

РОССІЯ и ТУРЦІЯ.

ОТЪ ВОЗНИКНОВЕНІЯ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ МЕЖДУ НИМИ
ОТНОШЕНІЙ ДО ЛОНДОНСКАГО ТРАКТАТА 13/25 МАРТА
1871 ГОДА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФИИ Ф. С. СУЩИ
Екатерининскій каналъ, 109.

1878.

РОССІЯ И ТУРЦІЯ.

ОТЪ ВОЗНИКНОВЕНІЯ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ МЕЖДУ НИМИ
ОТНОШЕНІЙ ДО ЛОНДОНСКАГО ТРАКТАТА 13/25 МАРТА
1871 ГОДА.

(ВКЛЮЧИТЕЛЬНО)

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Д. БУХАРОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ Ф. С. СУЩИ
Екатерининскій каналъ, 169.

1878.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 20 Мая 1878 года.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе.	стр.
Введеніе.—Водвореніе турокъ въ Европѣ; ихъ отношенія къ Россіи до конца ХVІ вѣка .	3
Царствованіе Императрицы Екатерины II.	
ГЛАВА I.—Первая война Россіи съ Портою.—Заключеніе мира въ Кучукъ-Кайнарджи 13/22 іюля 1774 года. Объяснительный договоръ .	14
Объяснительный договоръ	24
ГЛАВА II.—Присоединеніе къ Россіи Крыма	27
ГЛАВА III.—Вторая война Россіи съ Турціей.—Ясскій Трактатъ 29 Декабря. 1791 г. (10 Янв. 1792 г.).	34
Царствованіе императора Александра I-го.	
ГЛАВА IV.—Бухарестскій трактатъ 10/28 мая 1812 года .	45
Последніе годы Александра I. Царствованіе императора Николая I.	
ГЛАВА V.—Греческое возстаніе. Протоколъ (4/16 апрѣля) 1826 г. по греческимъ дѣламъ. Алкертманскій договоръ 26 сентября (7 октября) 1827 г. Адрианопольскій миръ 3/14 сентября 1829 года	64
Отдѣльныя постановленія о княжествахъ Молдавіи и Валахіи	85
Отдѣльныя постановленія относительно Сербіи	86

ГЛАВА VI. — Восточный вопрос. Договоры Ункляр-Скелесский 9/20 июля 1833 г. Лондонский договор 16/28 июля 1840 г. Лондонский договор 16/27 июля 1841 г. Балта-Лигманский договор 19 апреля (1 мая) 1849 г.	100
---	-----

ГЛАВА VII. -- Крымская война. Парижский трактат 18/31 марта 1856 г.	123
Статья дополнительная и временная .	180
Первое приложение	181
Приложение второе	182
Приложение третье	183
Декларация 16-го апреля 1856 года, определяющая различные условия морского права	184

ГЛАВА VIII.—Пересмотръ трактата 1856 г. Лондонскія конференціи. Лондонскій трактатъ 13 марта 1871 г. .	186
--	-----

Приложение къ трактату.

Конвенція заключенная между Россіей и Билстательной Портой на предметъ уничтоженія постановленій конвенціи, подписанной въ Парижѣ 18 (30) марта 1856 года относительно числа и силы военныхъ судовъ, которыя будутъ содержимы въ Черномъ морѣ прибрежными державами	231
Договоръ, измѣняющій Парижскій трактатъ 18 (30) марта 1856 г., подписанный въ Лондонѣ 1 (13) марта 1871 г. .	233
Конвенція 1/13 марта 1871 г., отмѣняющая спеціальную конвенцію 18/31 марта 1856 г., о числѣ и силѣ военныхъ судовъ, содержимыхъ Россіей и Турціей въ Черномъ морѣ .	236



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Желающимъ основательно изучить послѣдовательный ходъ политическихъ отношеній, установившихся между Россіей и Турціей и составить себѣ вполнѣ точное понятіе объ историческихъ событіяхъ, опредѣлявшихъ взаимное положеніе этихъ двухъ державъ,—встрѣчается не мало затрудненій при выборѣ пригодныхъ для такой цѣли сочиненій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что существуетъ масса изданій, специально посвященныхъ этому предмету; но, проводимые ими взгляды, весьма различны, своеобразны и, во всякомъ случаѣ, приваровлены къ понятіямъ и воззрѣніямъ того времени, въ которое написаны. При томъ, все, что доселѣ имѣется въ заграничной прессѣ о взаимныхъ отношеніяхъ Россіи и Турціи, несомнѣнно выражаетъ извѣстную долю враждебности къ первой; сочиненія же русскихъ писателей безусловно порицаютъ всѣ дѣйствія Оттоманскаго правительства и европейскихъ кабинетовъ.

Такимъ образомъ, постоянно встрѣчая рѣзко противоположные взгляды и сужденія объ изучаемомъ предметѣ, и не имѣя руководящей нити въ этомъ лабиринтѣ противорѣчій—почти совершенно невозможно составить себѣ вѣрное понятіе объ историческомъ ходѣ отношеній между двумя имперіями, самые насущные интересы которыхъ непрерывно сопрягались вслѣдствіе смежности ихъ границъ.

Цѣль настоящаго очерка заключается исключительно въ томъ, чтобы, прослѣдивъ шагъ за шагомъ историческій ходъ событій, представить точное ихъ описаніе.

Мы избѣгали придавать фактамъ значеніе, не вполне соответствующее тому, которое утверждено за ними подлинными документами; а потому увѣрены, что предлагаемое руководство значительно облегчитъ основательное изученіе предмета.

Д. Бухаровъ.

Амстердамъ,
августъ 1876 года.



ВВЕДЕНІЕ.

Водвореніе турокъ въ Европѣ; ихъ отношенія въ Россіи до конца
XVI вѣка.

I.

Солейманъ I-й, завоевавъ въ 1358 году Галлиполисъ, убѣдиль мусульманъ въ возможности переходить за рубежъ Азіи; это первое вторженіе послужило имъ сигналомъ для начатія цѣлаго ряда другихъ, — а сто лѣтъ спустя, на глазахъ изумленной, объятаго ужасомъ, Европы, дикія орды окончательно водворились и утвердились въ богатѣйшихъ мѣстностяхъ ея юго-востока.

Магометъ II-й, овладѣвъ, 29 марта 1453 года, Константинополемъ, основалъ свое владычество на развалинахъ древней Византійской Имперіи; въ слѣдующемъ году онъ покорилъ Морю и Сербію.

Царствованіе Солеймана Великаго (1520—1566 г.), ознаменовано непрерывными набѣгами на христіанскія владѣнія. Не довольствуясь завоеваніями предшественниковъ, онъ намѣрился поработить всю западную Европу, въ твердой увѣренности, что не встрѣтитъ къ тому препятствій; зналъ, что религіозныя и политическія распри, повсемѣстно волновали и терзали ее.

Наводнивъ дикими своими полчищами Венгрію, онъ осадилъ Вѣну—и хотя потерпѣлъ подъ ея стѣнами неудачу, но Буда была имъ взята; владѣтельный князь Молдавіи призналъ верховную власть его надъ собою и даже Императоръ Максимилианъ сталъ его данникомъ за Венгрію. Не перечисляя всѣхъ хорошо извѣстныхъ историческихъ событій того времени, упомянемъ только, что завоевательныя стремленія Сольеймана были унаслѣдованы большинствомъ его преемниковъ и что въ 1666 году, почти вся Венгрія находилась въ ихъ власти. Кромѣ того, они завладѣли Славоніей, Трансильваніей и упрочили за Оттоманской Имперіей могущество, грозное и опасное для Европы.

Усмиреніе внутреннихъ раздоровъ и смуть, а равно войны со Швеціей и Польшей, вынуждали тогда русское правительство, не только избѣгать какихъ либо столкновеній съ Турціей, но и соблюдать крайнюю осторожность. Мусульмане же, всецѣло поглощенные упроченіемъ своего владычества на востокѣ, не помышляли, конечно, о распространеніи такового къ сѣверу, въ ущербъ Россіи. Только вслѣдствіе этихъ причинъ, до конца XVII вѣка, на страницахъ исторіи вовсе не упоминается о какихъ либо споспѣшихъ для столкновеній между этими двумя государствами.

Если, въ 1621 году, султаномъ дѣйствительно было предложено Россіи заключить съ нимъ союзъ противъ Польши и на таковой послѣдовало согласіе царя Михаила, то извѣстно также, что къ дѣйствіямъ приступлено не было, такъ какъ Польша и Порта не замедляли покончить свои распри миромъ. Эта попытка къ сближенію послужила первымъ звѣномъ взаимныхъ отношеній Россіи и Турціи, учащавшихся затѣмъ по мѣрѣ того, какъ видимо умножались причины, возбуждавшія между ними несогласія.

Грабежи, безнаказанно совершавшіеся донскими казаками по Черноморскому побережью, и частыя вторженія крымскихъ татаръ въ южныя предѣлы Россіи, — послужили начальными поводами къ столкновеніямъ между обоими государствами; такъ въ 1641 году едва не возгорѣлась между ними война.

Не довольствуясь отдѣльными набѣгами, казаки напали

въ значительныхъ силахъ на грозную въ то время крѣпость Азовъ и овладѣли ею; сознавая же, что имъ не подъ силу въ ней удержаться, предложили ее въ даръ царю. Болгарская дума, на разсмотрѣніе которой былъ переданъ этотъ вопросъ, нашла, что Россія еще не настолько могущественна, чтобы вступить въ борьбу съ турками, обладающими большими боевыми средствами; тогда Азовъ былъ возвращенъ Турціи, которая имѣла на рукахъ много болѣе важныхъ заботъ, не обратила даже вниманія на то, что крѣпость эта была почти совершенно разрушена — и дѣло осталось безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Первая война Россіи съ Турціей окончилась имромъ въ 1681 году. Причины ее возбудившія слѣдующія:

Малороссійскіе казаки, недовольные имп же самимъ призываніемъ и въ 1654 году торжественно призываніемъ владычествомъ Русскаго Царя, возстали противъ такового въ надеждѣ завоевать оружіемъ свободу и независимость. Гетманъ Дорошенко сознавая, что достигнуть этого однимъ только силами казаковъ невозможно, обратился съ просьбою о помощи къ султану. Давно питая тайное намѣреніе завладѣть Малороссіей, послѣдній охотно согласился и, въ 1674 году, двинулъ свои полчища на правый берегъ Днѣпра.

Въ виду угрожающей опасности, Россія приняла союзъ Польши, которая съ 1662 года постоянно воевала съ Турціей. Союзъ этотъ однако не былъ для нея полезенъ, такъ какъ въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года, поляки заключили съ турками отдѣльный миръ въ Зуванно и Россія одной пришлось вѣдаться съ мусульманскими ордами.

Счастливыи исходъ этой войны поколебалъ вѣру въ непобѣдимость турокъ. Подъ Чигириномъ они были на голову разбиты, а 3 января 1681 года, великій визирь нашелся вынужденнымъ подписать въ Бахчисараѣ условія двадцатипятинаго перемирія, въ продолженіе котораго вся Украина и Запорожье должны были подчиняться владычеству Россіи; перемиріе это впрочемъ было нарушено гораздо ранѣе опредѣленнаго срока.

Въ 1686 году, поляки, вновь воевавшіе съ турками, обра-

глись въ Россіи съ просьбой о помощи, на основаніи X ст. московскаго договора. Петръ Великій, политика котораго была исключительно направлена на приобрѣтеніе своему государству водныхъ путей, охотно принялъ участіе въ войнѣ и въ апрѣлѣ 1696 года овладѣлъ Азовомъ.

Продолжительная война эта, вслѣдствіе посягательства Турціи завладѣть Венгріей, навязанная ей Австріей и Венеціанскою республикою въ союзѣ съ Россіей и Польшей, — окончилась черезъ три года послѣ паденія Азова, Карловицкимъ миромъ, подписаннымъ 21 января 1699 года.

Миръ Карловицкій, лишивъ Турцію ея завоеваній въ западной Европѣ, совершенно нзмѣнилъ политику христіанскихъ державъ относительно Порты, быстрый упадокъ могущества которой вынудилъ европейскіе кабинеты, въ видахъ ихъ личныхъ, эгоистическихъ интересовъ, оказывать ей покровительство и защищать отъ нападений ея противниковъ.

Россія не приняла условій Карловицкаго мира, признавая таковыя для себя невыгодными, а заключила лишь перемиріе съ Турціей, на два года, имѣя въ виду выработать болѣе прочныя основанія мира или долгосрочнаго перемирія.

Въ Константинополѣ, 13 іюля 1700 года, былъ подписанъ договоръ, по которому перемиріе обращалось въ тридцатилѣтній перерывъ военныхъ дѣйствій. Договоръ этотъ, подтверждая условія, постановленныя въ 1681 году, окончательно передавалъ Россіи городъ Азовъ и его округъ. Въ настоящее время распространено даже убѣжденіе, что секретною его статьею предоставлялась Россіи полная свобода торговли и мореплаванія по Черному морю.

Во всякомъ случаѣ, едва ли кто вѣрилъ, что дружескія отношенія Россіи съ Портою будутъ долго продолжаться; каждому было очевидно, что искры будущихъ раздоровъ тлѣютъ подъ пепломъ—и дѣйствительно, роковая борьба двухъ имперій незамедлила возобновиться.

Пропски Карла XII, территоріальное разшвереніе русскихъ владѣній, на счетъ Польши, — положеніе дѣлъ въ Крыму и много другихъ причинъ, о которыхъ будетъ упомянуто впоследствии, вызвали рядъ войнъ и мирныхъ договоровъ, низ-

ведшихъ Турцію съ пьедестала ея ходульпаго величія на степень второкласной державы и опредѣлившихъ настоящее положеніе Россіи въ отношеніи къ ней.

Изъ всѣхъ русско-турецкихъ столкновеній, мнувшаго столѣтія, наиболѣе важно и характеристично безспорно то, которое совершилось Кучукъ-Кайнарджійскимъ миромъ, заключеннымъ Императрицею Екатериною II съ султаномъ Абдуль-Гамидомъ I; этотъ миръ установилъ основы сношеній Россіи съ востокомъ и открылъ ей свободный входъ въ Черное море.

Необходимо бросить бѣглый взглядъ на предшествовавшія заключенію этого мира событія, ознаменовавшія рядомъ неудачныхъ попытокъ Россіи утвердить свое господство на берегахъ Понта-Евксинскаго, чего она такъ долго и такъ настойчиво домогалась.

II.

Обладаніе Азовомъ, уроченное мирнымъ договоромъ 1700 года, несказанно радовало русское правительство, такъ какъ оно значительно облегчало приведеніе въ исполненіе его предположеній относительно Дона; уже питалась надежда, что, въ недалекомъ будущемъ, Русскій флотъ будетъ гордо и смѣло разсѣкать волны Чернаго моря.

Объявленіе великимъ визиремъ, 10 поября 1710 года, войны Россіи застало царя вовсе къ ней не ириготовленнымъ... Онъ настойчиво не хотѣлъ вѣрить, что интриги Карла XII, пребывавшаго въ Бендерахъ, могутъ, въ концѣ концовъ, вызвать на него грозу, а вѣроломная политика султанскаго правительства, еще не была ему вполне извѣсна; къ тому же, могъ ли онъ ожидать, что возведеніе незначительнаго числа укрѣпленныхъ пунктовъ на русско-турецкихъ границахъ и занятіе нѣкоторыхъ мѣстностей Польши ¹⁾, — послужатъ уважительными причинами для разрыва съ Оттоманскою имперіей?

¹⁾ Порта придава особо важное значеніе занятію польскихъ земель, видя въ томъ намѣреніе Россіи проложить себѣ удобный путь въ Турцію.

Военныя дѣйствія начались въ 1111 году; русскіе, ослабленные шведскою войною, едва были въ состояніи противопоставить 40,000 войска песмѣтнымъ полчищамъ своихъ враговъ. Союзъ заключенный Петромъ I съ господаремъ Молдавіи, княземъ Кантеміромъ, отдавшимся подъ его покровительство, не принесъ никакой пользы, такъ какъ голодавшая въ то время страна эта, не только не могла выставить подкрѣпленій, но была бессильна оказать какую либо помощь. Вскорѣ 200,000 турокъ окружили 38,000-ю русскую армію въ Фокшадахъ и Петръ вынужденъ былъ подчиниться мирнымъ условіямъ, предписаннымъ ему побѣдителями на берегахъ Прута.

Вотъ, что писалъ Петръ Великій московскому сенату.

„Вчетверо сильнѣйшій врагъ окружилъ меня и мою армію; терпимъ недостатокъ въ продовольствіи и если Господь не испослетъ намъ свою скорую помощь—то совершенная гибель наша неизбежна“.

Не удивительно, что условія Прутскаго мира, были губительны для Россіи!.. Онѣ заключались въ слѣдующемъ:

Ст. I. Крѣпость Азовъ съ округомъ возвращается Портѣ; возведенныя, въ недавнее время, русскими укрѣпленія, будутъ уничтожены.

Ст. II. Свобода торговли восстанавливается,—но Россіи не предоставляется право имѣть своего представителя въ Константинополѣ.

Ст. III. Русскій государь обязывается, ни подъ какимъ предлогомъ не вступаться въ польскія дѣла.

Ст. IV. Королю шведскому будетъ дозволено безпрепятственно возвратиться въ свое королевство черезъ Россію.

Миръ былъ подписанъ 10 іюля 1711 года,—а затѣмъ русскія войска въ числѣ 22,000 человекъ, отступили къ Могилеву, подъ конвоемъ 12,000 турокъ, должествовавшихъ охранять ихъ отъ нападеній татаръ.

Между тѣмъ Карлъ XII, узнавъ о безысходномъ положеніи, въ которое былъ поставленъ русскій царь, и не допуская возможности заключенія съ нимъ мира Портою, поспѣшилъ въ Константинополь, чтобы насладиться зрѣлищемъ уваженія

своего плѣннаго врага. Разочарованіе его было велико, когда онъ узналъ, что жертва ускользнула изъ его рукъ; порѣшивъ отомстить великому визирю за свою неудачу, онъ равными просками добился того, что султанъ удалилъ его отъ должности, замѣстивъ Юсуфомъ патею.

Новый великій визирь, безусловно преданный Карлу XII, ознаменовалъ свое вступленіе въ должность безконечными мелочными притязаніями къ Россіи; продлѣніе пребыванія русскихъ войскъ въ Польшѣ и замедлѣніе передачи Азова, послужили достаточными предлогами для объявленія въ томъ же году войны Россіи.

Эта война, не ознаменованная важными событіями, продолжалась недолго; при посредничествѣ Англіи и Голландіи послѣдовало сближеніе между воюющими сторонами и въ апрѣлѣ 1712 года былъ заключенъ въ Константинополь договоръ, подтвердившій условія прутскаго мира, относительно возвращенія Турціи Азова, разрѣшенія Карлу XII свободнаго проѣзда черезъ Россію и соблюденія неприкосновенности польскихъ границъ. Миръ заключался на 25 лѣтъ.

Не прошло однако и года, какъ Порты, на основаніи тѣхъ же причинъ, объявила войну Россіи въ третій разъ. Послѣдовавшая вскорѣ затѣмъ перемена въ оттоманскомъ кабинетѣ, прекратила эту борьбу: партія сторонниковъ Карла XII пала и власть перешла въ руки великаго визиря Али-Кумуруджи, припудившаго шведскаго короля-авантюриста оставить Турцію. Миръ съ Россіей былъ заключенъ 13 іюня 1713 года въ Адрианополь.

Условія предшествовавшихъ договоровъ тоже подтверждались этимъ миромъ во всей ихъ силѣ. Кромѣ того, обѣ державы взаимно обязывались не допускать частныхъ вторженій ихъ подданныхъ, казаковъ и преимущественно татаръ. Границы опредѣлены были такъ: линія раздѣляющая на двѣ равныя части мѣстность, лежащую между рѣками Самарою и Орломъ, назначалась демаркаціонною чертою между обоими государствами; побережье Самары принадлежало Турціи, а Орма Россіи.

Эти три послѣдовательныя компаніи убѣдили Петра Вели-

каго недовѣрять обѣщаніямъ султана. Сознвая же, что утвердиться въ данное время на Черномъ морѣ было невозможно, онъ обратилъ все свое вниманіе на море Балтійское, которое и сдѣлалось съ тѣхъ поръ единственною цѣлью его полптическнхъ замысловъ.

Обезпечить себя отъ возникновенія новыхъ столкновеній съ Портою, представлялось по этому настоятельною необходимостію; 5 ноября 1720 года, Алексѣй Дашковъ, которому царь поручилъ пересмотрѣть прежніе трактаты и выработать условія окончательнаго мира съ Турціей, — успѣлъ склонить послѣднюю подписать въ Константинополѣ договоръ, который, кромѣ подтвержденія всѣхъ предшествовавшихъ постановленій относительно Азова, устанавливалось:

Что мира будетъ перарушимый, основанный на взаимной, искренней дружбѣ между обоими государствами.

Что Россіи предоставляется отнынѣ право имѣть своего представителя въ Константинополѣ.

Что для устраненія всякихъ препятствій въ торговыхъ сношеніяхъ, русскимъ и турецкимъ купцамъ разрѣшается свободно пересѣзгать границы.

Что русскимъ подданнымъ дозволяется посѣщать Иерусалимъ безъ уплаты какихъ либо пошлинъ.

Наконецъ, что обѣ державы обезпечиваютъ Польшѣ ея конституцію и свободу избранія королей; что всѣми завлещими отъ нихъ средствами, онѣ будутъ противиться утвержденію въ Польшѣ наследственной власти.

Этотъ договоръ, ясно опредѣляя отношенія обѣихъ націй, судилъ, повидимому, что миръ будетъ проченъ; за всѣмъ тѣмъ, непріязненныя дѣйствія чуть было не возобновились черезъ четыре года послѣ его заключенія.

Анархія, господствовавшая въ Персіи, внушила Петру Великому намѣреніе, распространить предѣлы своей имперіи къ Каспійскому морю. Завоеваніе Дербента и Баку возбудило однако подозрительность Порты: поелавъ на театрѣ войны наблюдательный отрядъ, она приступила вмѣстѣ съ тѣмъ къ обширнымъ вооруженіямъ.

Совѣты французскаго посла отвратили грозу, побудивъ

великаго визиря заключить съ русскимъ государемъ договоръ, по которому земли отнятыя у Персін, рѣшено раздѣлить между Россіей и Турціей.

Въ силу этого договора, заключеннаго въ Константинополѣ, 12 іюня 1724 года, раздѣлъ опредѣлялся въ такомъ видѣ: часть Ширванской области, выходящая изъ внутреннихъ предѣловъ страны до слиянія Аракса съ Курюю, уступалась Турціи; другая же ея часть, находящаяся между слияніемъ названныхъ рѣкъ и Каспійскимъ моремъ, поступала подъ владѣтельство Россіи. Возведеніе крѣпостей въ трехъ-верстномъ разстояніи отъ границъ безпрепятственно разрѣшалось общимъ державамъ. Кроме того, уступка шахомъ Россіи въ 1723 году городовъ Дербента и Баку и областей: Гиллянской, Мазандеранской и Астрабадской,—признавалась султаномъ.

Между тѣмъ, возвратъ туркамъ Азова, взятю котораго Петръ Великій считалъ началомъ своей боевой славы и первымъ своимъ побѣднымъ трофеемъ,—крайне огорчалъ его и онъ изыскивалъ средства вновь овладѣть этою крѣпостью. Только смерть прекратила, въ 1725 году, громаднаго приготовленія къ войнѣ съ Турціей, производившіяся подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Великаго Монарха.

Смуты, происходившія въ Россіи послѣ смерти Петра Великаго, надолго устранили возможность всякихъ вышнихъ предпріятій. Только въ 1735 году по прекращеніи внутреннихъ неурядицъ, императрица Анна Іоанновна представилась случай привести въ исполненіе предначертанія геніальнаго предшественника: пользуясь войною турокъ съ персами, императрица послала генерала Леоптьева противъ крымскихъ татаръ; а такъ какъ Порты отказалась паказать ихъ за вторженіе въ предѣлы Россіи, то въ 1736 году возгорѣлась война съ нею.

Русскія войска стяжали себѣ громкую славу въ эту кампанію генералы Ласси и Минихъ, овладѣли Перекопомъ и многими другими турецкими укрѣпленными пунктами. Турція смирила свою гордыню и сама предложила заключить миръ; при посредствѣ Франціи въ 1737 году собрался въ Пешировѣ конгрессъ.

Переговоры не привели къ миру, вслѣдствіе неумѣренныхъ требованій, предъявленныхъ уполномоченными Россіи; притомъ с.-петербургскій кабинетъ вовсе не торопился прекратить неприязненные дѣйствія и согласился принять участіе въ конгрессѣ единственно для того, чтобы дать Австріи время окончить свои вооруженія.

Эта послѣдняя держава, увлеченная побѣдами русскихъ войскъ, не только выставила условленный VII статьею трактата 1726 года ¹⁾ вспомогательный отрядъ, но и открыто объявила войну Портѣ. Однако съ самаго начала военныхъ дѣйствій въ Венгріи, пораженія австрійцевъ слѣдовали одно за другимъ; раздоры же, возникшіе между имперскими генералами, еще болѣе усложнили положеніе дѣлъ, такъ что въ концѣ 1737 года, императоръ рѣшился начать переговоры о мирѣ. Незадолго передъ тѣмъ назначенный великій вазирь Магометь-Ягги, предвидя новое пораженіе австрійскихъ войскъ, отвергъ условія предложенныя ему посланн Австріи, Франціи и Голландіи.

Борьба возобновилась; побѣда не оставляла русскихъ знамена, тогда какъ австрійцы подверглись такимъ чувствительнымъ пораженіямъ, что 18 сентября 1739 года графъ Нейпергъ рѣшился подписать безъ участія Россіи унизительный миръ въ Вѣлградѣ, по которому султану были уступлены: городъ Вѣлградъ, крѣпость Орсово, вся Сербія и Молдавія, завоеванныя австрійцами въ 1718 году.

Такимъ образомъ Россіи приходилось одной продолжать войну, стоившую ей громадныхъ жертвъ людьми и деньгами. Разрывъ съ Швеціей, уже направившей свои войска въ Финляндію, и патанутость отношеній съ Польшей, побудили Анну Иоановну желать мира; посоль Франціи г. Вержень облеченный полномочіями Русскаго правительства, велъ въ Константинополь переговоры одновременно съ графомъ Нейпергомъ.

Миръ Россіи съ Турціей, былъ также подписанъ въ Вѣл-

¹⁾ Дружественный трактатъ этотъ былъ заключенъ императрицею Екатериною I; численность условленнаго вспомогательнаго отряда опредѣлялась въ 20,000 чел. пѣхоты и въ 10,000 кавалеріи.

градѣ 18 сентября 1739 года; условія его заключались въ слѣдующемъ:

1. Миръ вѣчный, прочный и ненарушимый устанавливается между договаривающимися правительствами и ихъ потомками.

2. Границы обѣихъ Имперій остаются не измѣненными, согласно опредѣленій предшествовавшихъ трактатовъ, онѣ подробно обозначаются въ спеціальной статьѣ, которая будетъ приложена къ настоящему договору (ст. 11). Статья эта подписана 30 октября того же года.

3. Крѣпость Азовъ будетъ скрыта до ея основаній,— Таганрогскій портъ уничтоженъ; мѣстность же, на которой они находились, послужитъ границею между обоими государствами. Россіи не предоставляется право имѣть какой либо флотъ въ Черномъ морѣ: русская торговля должна производиться на турецкихъ судахъ (ст. III и X). Обѣ державы взаимно обезпечиваютъ себя противъ вторженій казаковъ и калмыковъ или крымскихъ татаръ (ст. V).

4. Большая и малая Кабарда, признаются нейтральными и независимыми мѣстностями (ст. VI).

5. Россійской Императрицѣ предоставляется имѣть въ Константинополѣ представителя, съ произвольнымъ ему наименованіемъ. За нимъ обезпечиваются тѣже преимущества, какими пользуются представители наиболѣе одѣленныхъ льготами державъ (ст. XIII).

6. Всѣ предшествовавшіе трактаты, заключенные между Россіей и Портой, уничтожаются, за исключеніемъ лишь статей, относящихся къ опредѣленію ихъ взаимныхъ границъ ¹⁾ (ст. XV).

¹⁾ Для уясненія послѣдующихъ событій, замѣтимъ:

Всѣми предшествовавшими трактатами, Россія обязывалась не вмѣшиваться въ польскіе дѣла. Отсутствие въ Бѣградскомъ договорѣ такого обязательства, несомнѣнно, обозначало, что оно окончательно уничтожено.

Заключенный въ Константинополѣ 7 сентября 1741 года договоръ, дополнилъ условія Бѣградскаго, устранивъ вмѣстѣ съ тѣмъ различія затрудненія, возникшія послѣ смерти Императрицы Анны Иоанновны.

Таковъ былъ исходъ войны, начатой Императрицею Анною Іоанновною въ 1734 году съ намѣреніемъ овладѣть Азовомъ. Намъ выше указаны причины, побудившіе ее отказаться отъ своихъ предположеній, а равно и отъ надежды добиться доступа къ Черному морю.

Турція торжествовала — но торжество было непродолжительно: она быстро клонилась къ упадку. Кучукъ-Кайнарджійскій миръ былъ предвѣстникомъ наступленія новой эры въ русско-турецкихъ отношеніяхъ; а всѣ послѣдовавшія затѣмъ войны послужили лишь къ установленію того взаимнаго положенія этихъ двухъ державъ, которое существуетъ и въ настоящее время.

Приступаемъ къ болѣе точному обзору событій, приведшихъ къ такому результату.

Царствованіе Императрицы Екатерины II.

ГЛАВА I.

Первая война Россіи съ Портою.—Заключеніе мира въ Кучукъ-Кайнарджи 10/22 іюля 1774 года. Объяснительный договоръ.

Присутствіе турокъ въ Крыму и на Черноморскомъ побережьи нанесло существенный вредъ русскимъ интересамъ. Этимъ объясняется политика Россіи, постоянно враждебно относившейся къ своей восточной сосѣдкѣ, въ особенности со времени смѣлыхъ войнъ съ нею Петра Великаго: ослабить турокъ и отнять у нихъ Черное море, сдѣлалось завѣтною мечтою его преемниковъ.

Получивъ удовлетвореніе по своимъ претензіямъ, Порта признала Елизавету Петровну Императрицею.

Въ силу заключеннаго по этому поводу договора, границы Украйны придвинулись къ Крыму и утвердилось владѣтельство Россіи надъ Запорожьемъ, утраченное ею по Адринопольскому миру 1713 года.

Екатерина II вполне усвоила себѣ предначертанія великаго Монарха въ восточныхъ дѣлахъ; введеніе многихъ польскихъ, внутреннихъ преобразованій и дѣятельное вмѣшательство въ польскія дѣла, не воспрепятствовали ей возобновить попытки утвердиться на востокѣ, такъ какъ обстоятельства видимо тому благоприятствовали.

Но не одна надежда на численное превосходство и мужество русскихъ войскъ руководила ею; она, по справедливости, основывала свои расчеты на племенной и религиозной ненависти, глубоко укоренившейся между мусульманами и христіанскими поданными Порты.

Постоянное покровительство, оказывавшееся Дунайскими княжествамъ, давало Россіи неоспоримое право на содѣйствіе всѣхъ христіанскихъ провинцій, тѣмъ болѣе, что племенная ихъ рознь не была тогда такъ рѣзко обозначена, какъ въ настоящее время: существовалъ только антагонизмъ христіанъ съ мусульманами.

Неразрывная родственная связь, установившаяся между славянскими племенами и ихъ сѣверными братьями, внушала какъ тѣмъ, такъ и другимъ симпатію къ восточнымъ едипотцамъ, равносильную ихъ отвращенію къ туркамъ. Поэтому Екатерина II не пропускала случая поддерживать и укрѣплять дружескія отношенія съ Дунайскими княжествами и пѣла даже приверженцевъ въ Константинополѣ.

Хотя Порты сознавала угрожающую ей опасность, но не считала ее неотложною; во всякомъ случаѣ она придавала болѣе важное значеніе постоянно усиливавшемуся вліянію русскихъ въ Польшѣ. Она отлично понимала, что подобное положеніе дѣлъ въ польской рѣчи-посполитой, навсегда лишитъ ее естественныхъ союзниковъ противъ державы, могущество которой быстро возрастая, блистательно выказалось въ послѣдней войнѣ ея съ Пруссіей.

Съ другой стороны Версальскій кабинетъ, раздраженный неудавшейся попыткою возвести члена бурбонской династіи на шаткій польскій престолъ, употреблялъ всѣ средства воспрепятствовать вмѣшательству Россіи въ польскія дѣла. Пользуясь непріязненнымъ настроеніемъ Порты, Франція, не раз-

рывая явно своихъ отношеній съ Россіей, успѣла чрезъ посла своего г. де-Вержена, побудить Турцію объявить первой войну.

Посоль тѣмъ успѣвшиѣ исполнилъ возложенное на него порученіе, что самъ султанъ считалъ себя крайне оскорбленнымъ покровительствомъ, оказаннымъ Екатериной II диссидентамъ, нарушившимъ по его убѣжденію трактатъ 1764 года, заключенный Императрицею съ Польшей.

Подстрекаемый Вержедемъ, великій визирь объявилъ въ 1768 году войну Россіи, подъ предлогомъ нарушенія Турецкой территоріи русскими войсками, преслѣдовавшими польскихъ конфедератовъ. Ничто однако не оправдывало этаго фактивнаго предлога, такъ какъ русскій офицеръ, оказавшійся виновнымъ въ такомъ нарушеніи границы, подвергся строгому взысканію за свой своевольный поступокъ и русское правительство изъявило готовность представить Портѣ извиненіи по случаю такого прискорбнаго событія.

Главнымъ обвиненіемъ, взыденнымъ султаномъ на Россію, было ея вмѣшательство въ польскія дѣла... Но, какъ мы уже сказали выше, бѣлградскій трактатъ, уничтоживъ всѣ предшествовавшіе договоры, видимо опровергалъ законность такого обвиненія. Тотчасъ по объявленіи Портою войны Россіи, посоль ея Обресковъ ¹⁾ былъ заключенъ въ Семибашенный замокъ.

Дерзость эта побудила Императрицу Екатерину II нанести Оттоманской Имперіи рѣшительный ударъ. Генералу Меду, посланному на востокъ, удалось возмутить Грузію, Мингрелію и другія области, подвластныя Турціи. Тѣмъ временемъ другая армія, подъ начальствомъ генерала Румянцева, вступила въ Молдавію; побѣды русскихъ слѣдовали одна за другою, а по взятіи въ 1770 году Бендеръ, Татары сбросили съ себя турецкое иго и отдались, *proprio motu*, подъ покровительство Россіи. Въ этомъ же году русскій флотъ, подъ флагомъ Адмирала Спиридова, впервые появился въ Средиземномъ морѣ и

¹⁾ Интересно письмо его къ Папину. Лефортъ, Томъ III, прил. стран. 5.

овнаменовалъ свое присутствіе тамъ совершеннымъ истребленіемъ турецкаго флота передъ Чесмою.

Въ 1771 году, русскіе овладѣли Таманью, Ардабатовъ, Браиловымъ и Очаковымъ, а также многими другими укрѣпленными пунктами; Крымъ занятъ былъ войсками князя Долгорукова.

Быстрые успѣха русскаго оружія значительно усилили зависть сосѣднихъ державъ и побудили въ 1771 году Австрію заключить въ Константинополѣ секретный договоръ, которымъ она обязывалась заставить Россію возвратитъ Турціи завоеванныя мѣстности. Въ замѣнъ этой услуги Порты должна была выплатить Австріи 20,000 кошельковъ, уступить часть Валахін и Трансильваніи. Въ этомъ смыслѣ были возбуждены между Вѣнскимъ и С.-Петербуржскимъ кабинетами дипломатическія сношенія, — но Россія заявила свою твердую рѣшимость не уступать Молдавію и Валахію.

Неуспѣшность переговоровъ угрожала новою войною, — но Фридрихъ II-й, признавая, что наступила благоприятная мнута для осуществленія давно задуманнаго имъ плана раздѣла Польши, вмѣшался въ дѣло ¹⁾. Представивъ Россіи опасность войны противъ соединенныхъ Австро-Турецкихъ силъ, онъ предложилъ, какъ средство избѣжать ея—раздѣлъ Польши..

Императрица отвергла сначала это предложеніе и приняла его только тогда, когда Австрійскія войска заняли Галицію.

Отдѣльные трактаты, заключенные Россіей съ Пруссіей и Австріей, подписанные въ С.-Петербургѣ 25 іюля 1772 года, — рѣшили участь Польши.

Въ силу 4-й статьи обоихъ трактатовъ, притомъ подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Россія совершенно отказалась оказывать вліяніе на будущія судьбы Молдавіи и Валахіи, — Пруссія и Австрія обязались содѣйствовать прекращенію русско-турецкой войны.

Уклонясь отъ ратификаціи Константинопольскаго договора 1771 года, Австрія, поддерживаемая Пруссіей, обратилась къ Султану съ предложеніемъ, освободивъ русскаго посла, изъя-

¹⁾ Многие исторіографы приписываютъ этотъ проектъ Австріи.

вить согласіе на миръ. Обманутая въ своихъ надеждахъ, Порта не возражала: Обрескову немедленно возвратили свободу, — между воюющими сторонами было заключено перемиріе, и переговоры о мирѣ начались въ 1772 году въ Фокшавяхъ.

Переговоры оказались однако безуспѣшными, такъ какъ Турція не согласилась признать независимость крымскихъ татаръ, поставленную русскими уполномоченными въ основу мира.

Въ слѣдующемъ году уполномоченные вновь съѣхались въ Бухарестъ, но совѣщанія ихъ тоже остались безъ послѣдствій.

Требованія, предъявленныя Россіей, не были впрочемъ единственною причиною неуспѣшности этихъ двухъ попытокъ къ мирному соглашенію: Константинопольскіе агенты французскаго правительства побуждали Порту выждать болѣе благоприятное время для заключенія мира, увѣряя ее, что Шведскій Король готовится направить свои войска въ Финляндію и что Франція сама дѣятельно вооружаетъ сильную эскадру, которая незамедлительно явится на помощь турецкому флоту.

Первыя битвы, происходившія въ 1773 году по ту сторону Дуная, не были благоприятны для русскаго оружія; но въ слѣдующемъ году, получивъ подкрѣпленія, Румянцовъ окружилъ турецкую армію при Силистріи.

Видя, что всѣ пути сообщенія его войскъ перехвачены русскими, великій визирь убѣдился наконецъ, что нельзя полагаться на громкія обѣщанія Версальскаго кабинета, и что единственное спасеніе его арміи заключается въ скорѣйшемъ заключеніи мира, хотя бы даже на тяжелыхъ условіяхъ.

^{10/22} Іюля 1774 года, въ Русскомъ лагерѣ при Кучукъ-Кайнарджи, въ палаткѣ генерала Румянцова, былъ продиктованъ и подписанъ мирный трактатъ.

Вотъ статьи его ¹⁾:

Въ отношеніи территоріальномъ:

1. Обѣ Имперіи признаютъ неограниченную независимость татаръ: Крымскихъ, Буджакскихъ и Кубанскихъ,

¹⁾ Чтобы облегчить изученіе этого, несомненно важнаго трактата, мы признали удобнымъ не придерживаться послѣдовательнаго изложенія статей, а группировать ихъ соглашаясь съ главными, заключающимися въ нихъ условіями.

а также Едиссанскихъ, Джембулакскихъ и Единкульскихъ, подъ управленіемъ владѣтелей въ династіи Чингисъ-Хана.

2. Всѣ мѣстности, завоеванныя Россіей въ Крыму, на Кубани и между рѣками Бугомъ и Днѣстромъ до границъ Польши, возвращаются этимъ татарскимъ племенамъ, за исключеніемъ крѣпостей и портовъ: Керчи и Еникале. (ст. II).

3. Въ вознагражденіе за отказъ отъ всякихъ притязаній на обладаніе Крымомъ, Кубанью и островомъ Таманью, — Очаковъ и его округъ уступаются Турціи. (Ст. III).{

Сверхъ того, Оттоманская Порта уступаетъ Россіи въ вѣчное владѣніе:

1. Крѣпость Килбурнъ съ округомъ у устьевъ Днѣпра и незаселенную мѣстность, заключающуюся между этой рѣкою и Бугомъ (ст. XVIII).

2. Крѣпости Керчь и Еникале въ Крыму, съ ихъ округами (ст. XIX).

3. Городъ Азовъ съ его округомъ, въ предѣлахъ, оговоренныхъ трактатомъ 1770 года (ст. XX).

4. Большую и Малую Кабарду, если на то послѣдуетъ согласіе Крымскаго Хана (ст. XXI) ¹⁾.

Обѣимъ державамъ предоставляется право возводить по усмотрѣнію крѣпости, или укрѣпленія въ мѣстностяхъ, смежныхъ съ границами.

Россія возвращаетъ Портъ:

1. Всю Бессарабію, города: Аккерманъ, Килію, Измаилъ, крѣпость Бендеры и острова въ Архипелагѣ.

2. Княжества Молдавію и Валахію, на слѣдующихъ условіяхъ:

а. Турція обязывается даровать полную, безграничную амнистію всѣмъ подданнымъ княжествъ.

¹⁾ Джембулак, Едиссанцы, Единкульцы принадлежатъ къ Кубанскимъ Татарамъ; Бужаки тоже переселились на Кубань въ 1770 г.

в. Она ни подъ какимъ видомъ не должна препятствовать свободному отправленію христіанскаго богослуженія и возведенію православныхъ храмовъ.

с. Конфискованныя у религиозныхъ корпорацій имущества должны быть имъ возвращены.

д. Всѣмъ безъ изъятія жителямъ предоставляется право эмигрировать въ теченіи года, куда пожелаютъ, съ семействами и совсѣмъ своимъ состояніемъ.

е. Княжества освобождаются на два года отъ уплаты всякихъ податей и никакая военная контрибуція не должна съ нихъ взыскиваться.

ф. Владѣтельнымъ князьямъ обоихъ Княжествъ дозволяется имѣть въ Константинополь повѣренныхъ въ дѣлахъ, для охраненія интересовъ своихъ единовѣрцевъ и соплеменниковъ.

г. Русскому послу въ Константинополь предоставляется ходатайствовать у Порты по дѣламъ Княжествъ, когда это признано будетъ имъ необходимымъ (ст. XVШ).

3. Порта обязывается не облагать какою бы то ни было податью Грузію и Мингрелію.

Въ отношеніи торговли:

1. Судоходство по всѣмъ водамъ, омывающимъ берега владѣній обѣихъ державъ, объявляется свободнымъ для ихъ подданныхъ. Проливы Чернаго моря и Архипелага открыты для Русскихъ кораблей, которымъ дозволяется также заходить во всѣ, безъ исключенія, турецкія порты и гавани.

2. Россіи можетъ назначать консуловъ и вице-консуловъ всюду, гдѣ признаетъ нужнымъ. Она будетъ пользоваться правами, предоставленными таковымъ агентамъ другихъ державъ (ст. II).

3. Въ случаѣ заключенія Россію торговыхъ договоровъ съ Варварійскими владѣніями, Порта принимаетъ на себя ручательство за точное ихъ исполненіе (ст. XII).

Въ отношеніи международномъ и политическомъ:

1. Титуль Императрицы Всероссійской признается Оттоманскою Портою и она обязывается употреблять его во всѣхъ официальныхъ актахъ, На турецкомъ языкѣ присвоивается титуль Падшага.

2. Представитель Россіи въ Константинополѣ при всѣхъ официальныхъ церемоніяхъ, непосредственно слѣдуетъ за представителемъ Императора, если облеченъ въ равное съ нимъ званіе; если же званіе его выше, или ниже, то онъ слѣдуетъ за Германскимъ посломъ ¹⁾ (ст. XV).

3. Порта принимаетъ подъ свое покровительство христіанскую религію и ея храмы. Кромѣ домовою церкви въ помѣщеніи русскаго посла, разрѣшается возвести еще православный храмъ въ Галатскомъ кварталѣ, охрана котораго возлагается на русское посольство. (ст. VII и XIV).

4. Подданнымъ Россіи разрѣшается свободно посѣщать Иерусалимъ и Святыя мѣста, не платя за это никакой пошлины (ст. XVIII).'

5. Споры и пререканія, могущія возникнуть на границахъ, между подданными обоихъ государствъ, разрѣшаются губернаторамъ, комендантами или спеціально для того назначенными комиссарамъ; во всякомъ же случаѣ, подобныя недоразумѣнія не должны служить поводомъ въ разладу между подписавшими трактатъ сторонами.

6. Всѣ предшествовавшіе трактаты, а въ особенности бѣлградскій и послѣдовавшіе за нимъ, признаются уничтоженными, за исключеніемъ однакоже тѣхъ статей трактата 1770 года, которыя относятся до опредѣленія взаимныхъ границъ.

Мы не перечисляемъ остальныхъ статей мирнаго трактата, такъ какъ онѣ относятся единственно до послѣдствій мира, объѣма пѣнныхъ и посылки чрезвычайныхъ пословъ ²⁾.

¹⁾ Этою оговоркою русскому послу предоставляется первое мѣсто послѣ Императора (Астрійскаго).

²⁾ До объѣма ратификацій этого трактата, обѣ державы подписали 9/30 января 1775 г. въ Константинополѣ договоръ, которымъ опредѣлялись бу-

Такъ окончилась война, начатая Портою въ 1768 году съ цѣлью воспрепятствовать усиленію русскаго вліянія въ польскомъ вопросѣ.

Кучукъ-Кайнарджійскій трактатъ занялъ безспорно самую блестящую страницу въ исторіи Россіи: онъ нанесъ смертельный ударъ призраку велачія и несокрушимаго могущества Порты, внушавшему прежде несказанный ужасъ Европѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ мусульманское нго перестало каваться чрезмѣрно страшнымъ христіанамъ, которые съ тѣхъ поръ, стали уже предвкушать надежду сбросить съ себя таковое со временемъ.

Оно знаменовало также начало упадка Восточной Имперіи: великій визирь Реуссъ-Эффенди, вынужденный обстоятельствами подписать трактатъ, исполнивъ сознанъ его гибельныя послѣдствія и, не добравъ до Стамбула, умеръ съ печали въ Адрианоуполѣ.

Выгоды, пріобрѣтенныя Россіей по смыслу трактата, были громадны и доказывали глубокую мудрость и прозорливость русскихъ дипломатовъ; владѣть Керчью, Еникале, Кинбурномъ и имѣть флотъ въ Черномъ морѣ — превосходило все то; о чемъ могъ когда-либо мечтать Петръ Великій!

Поэтому вся Европа, — не исключая Пруссіи и Австріи, — неблагоприятно отнеслась къ распространенію русскаго владычества на Востокъ; но воспротивиться таковому въ 1774 году ни одна держава не могла, имѣя на рукахъ другія, болѣе неотложныя заботы.

Испанія и Португалія не ладили между собою и не доверяли другъ другу; Франціи угрожала война на ея собственныхъ границахъ; Англію исключительно занимали волненія, обнаружившіяся въ ея Американскихъ колоніяхъ, разразившіяся позднѣе революціей; наконецъ Пруссія и Австрія безмолвствовали, надѣясь на подачку отъ щедротъ побѣдителя.

Несомнѣнно однакоже, что именно послѣ заключенія Ку-

душія отношенія Султановъ къ римскимъ ханамъ; ирпичая власть, каждый новый ханъ обязывался задвять о томъ турецкому и русскому правительству. Въ доказательство согласія, султанъ долженъ былъ послать ему въ подарокъ соболѣу шубу, чалму и саблю.

чукъ-Кайсарджійскаго мира зародилась въ Западныхъ державахъ зависть къ успѣхамъ русскихъ на востокѣ, такъ часто служившая впоследствии поводомъ раздора и смутъ въ Европѣ.

Россія приписывали даже такія намѣренія относительно Порты, которыхъ она, по всей вѣроятности, никогда не имѣла.

Не безъинтересно письмо австрійскаго посла въ Константинополь, адресованное имъ его правительству вслѣдъ за заключеніемъ мира 1774 года, помѣченное 3 сентября. Вотъ что онъ писалъ:

„Приимая во вниманіе, что по смыслу мирнаго трактата, Россія приобрѣтаетъ съ одной стороны западную часть Крымскаго полуострова, крѣпость Еникале и превосходный Керченскій портъ; а съ другой стороны Кибуринъ, оба берега и устье Днѣпра; принимая во вниманіе, что Россія намѣрена не только возобновить укрѣпленія Азова при устьѣ Дона, но и усилить оборону перворазряднаго Таганрогскаго порта; принимая наконецъ во вниманіе, что мѣстности эти пзобилуютъ строевымъ лѣсомъ, желѣзомъ, медью и другими матеріалами, необходимыми для постройки судовъ, — оказывается, что Россія можетъ въ весьма непродолжительномъ времени безъ значительныхъ денежныхъ затратъ, построить въ Керчи флотъ изъ 12—15 большихъ кораблей; суда меньшей вмѣстимости соорудятся сю въ другихъ приобрѣтенныхъ прибрежныхъ пунктахъ. Слѣдовательно, Россія представляется полная возможность быстро создать все необходимое для транспортированія значительныхъ отрядовъ войскъ“.

„Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Россія постоянно будетъ имѣть въ своихъ новыхъ владѣніяхъ отъ 30 до 40,000 войска, составленнаго изъ милицій, охраняющихъ досель Украину, или изъ нѣкоторой части ея многочисленной арміи. Поэтому Россія нисколько не затруднится производить высадки на различныхъ пунктахъ Черноморскаго побережья, — лишь бы это было признано пужнымъ ея правительствомъ, — не прибѣгая при томъ къ усиленному вооруженію, при попутномъ вѣтрѣ, эскадра съ 20,000 десантомъ, черезъ двое сутокъ по выходѣ изъ Керчи, безпрепятственно явится передъ стѣнами Константинополя“.

„Въ особенности же заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что поддержаніе Оттоманской Имперіи уже не будетъ завистью отъ Европейскихъ державъ, а единственно отъ доброй воли Россіи. И дѣйствительно, по окончаніи работъ, производимыхъ русскими въ сооружаемыхъ ими верфяхъ и докахъ, — что конечно не задолжится, — можно съ часу на часъ ожидать вятія ими Константинополя; притомъ паденіе этой столицы послѣдуетъ такъ внезапно, что совершится ранѣе, чѣмъ вѣсть о движеніи русскихъ войскъ донесется до предѣловъ ближайшихъ къ границамъ Россіи христіанскихъ державъ ¹⁾.“

Объяснительный договоръ.

Только неумолимая сила обстоятельствъ заставила турокъ подчиняться условіямъ, предписаннымъ имъ Кучукъ-Кайнарджійскимъ трактатомъ, и лишь въ послѣдствіи уяснили они себѣ все пагубное ихъ значеніе. Независимость татаръ была имъ особенно прискорбна, такъ какъ лишила ихъ возможности влить свою злобу на Христіанскія Государства, преимущественно же на Россію.

Съ другой стороны, обладаніе Керчью и Еникале, дало Россіи возможность, привести въ исполненіе ея замыслы относительно Чернаго моря, которыхъ Екатерина II даже не старалась скрывать.

Все убѣждало, что миръ не можетъ быть продолжительнѣе.

Великій визирь осмѣлился даже сказать русскому послу въ Константинополѣ, что никакія прочныя отношенія не устано-

¹⁾ 4/10 апрѣля того-же (1775) года, обѣ державы подписали договоръ, опредѣлявшій границы Кинбурскаго округа, уступленнаго Россіи по смыслу VIII статьи Кайнарджійскаго трактата. Назначенные комиссары рѣшили, что къ мѣстности, заключающейся между Дибромъ и Бугомъ, прирѣжотел для Россіи и та, которая простирается отъ Гарды на Бугъ и отъ устьевъ Каменки на Дибръ, до слиянія этихъ двухъ рѣкъ подъ Очаковомъ. На этой вновь приобретенной мѣстности, Императрица Екатерина II повелѣла возвести городъ Херсонъ, долженствовавшій служить стацией для русской торговли съ Левантомъ. (Исторія мирныхъ трактатовъ Коха. Томъ XIV).

вятся между обоими правительствами до тѣхъ поръ, пока татары будутъ независимы, а Керчь и Еникале не будутъ возвращены Турціи.

Считая себя еще достаточно сплывою, чтобы заявлять требованія, Порты умышленно нарушала условія Каиnardжійскаго трактата; ей удалось даже смѣстить хана Сахимъ-Гирея, пользовавшагося покровительствомъ Императрицы, и замѣнить его преданнымъ себѣ властителемъ. Впрочемъ послѣдній не долго властвовалъ: Екатерина II возстопила права Сахимъ-Гирея силою оружія, которое намѣревалась обратить затѣмъ на Турцію, но благодаря вмѣшательству Франціи, политическія усложненія въ положеніи Порты были на этотъ разъ дружески устранены.

Вотъ текстъ объяснительнаго договора, подписаннаго 2 марта 1779 года:

1. Кучукъ-Каиnardжійскій трактатъ подтверждается, за исключеніемъ статей, разрѣшаемыхъ настоящимъ договоромъ (ст. 1).

2. Порты официально объявляетъ себя обязанною, признавать полную независимость татарскихъ племенъ Крыма и ихъ хана. Этотъ послѣдній долженъ при принятіи власти испрашивать благословеніе султана, который въ свою очередь не можетъ ни въ какомъ случаѣ, опираясь на эту религіозную прерогативу, вмѣшиваться въ гражданскія и политическія дѣла Крыма (ст. II).

3. Императрица принимаетъ на себя обязательство, наблюдать за правильною передачею Портѣ татарскими мѣстностей, заключающихся между Днѣстромъ и Бугамъ и между Польшею и Чернымъ моремъ ¹⁾ (ст. V).

Изъ этихъ мѣстностей Порты обязана изъять достаточное количество земли для образованія Очаковскаго округа; остальные земли останутся незаселенными въ видахъ обезпеченія обѣихъ державъ.

4. Статьи, относящіяся до русской торговли на Чер-

¹⁾ Мы знаемъ, что мѣстности эти, за исключеніемъ крѣпости Очакова, были уступлены татарамъ III статьею трактата 1774 года.

номъ морѣ, подтверждаются, но съ условіемъ, чтобы вмѣстимость и вооруженіе русскихъ кораблей были согласованы съ правилами, установленными на этотъ предметъ во Франціи и въ Англіи. Вербовка турецкихъ матросовъ разрѣшается Россіи только въ случаяхъ крайней важности и не иначе, какъ съ согласія турецкаго правительства (ст. VI).

б. Статья VII и VIII относятся до льготъ, предоставленныхъ Молдавіи и Валахіи XVI статьею трактата 1774 года.

„Этотъ договоръ, — говорится въ IX и послѣдней его статьѣ, — составляетъ неотдѣляемое дополненіе къ „чужь-кайшарджійскому трактату“.

Однако дополненіе это далеко не устраняло безпрерывно возникавшихъ затрудненій и недоразумѣній.

Поддержавъ силою оружія Сахимъ-Гирей, изложеннаго султаномъ, Россіи едва не была вовлечена въ новую войну; къ счастью вновь назначенный полпкій визирь успѣлъ убѣдить султана засвидѣтельствовать, что всѣ обязательства, возложенныя на Порту трактатами 1774 и 1779 годовъ, будутъ ею въ точности соблюдаемы.

Вслѣдствіе такого удостовѣренія представлялось необходимымъ заключить новый договоръ, которымъ былъ-бы точно опредѣлены торговля отношенія обѣихъ державъ. Этотъ торговый договоръ, между Россіей и Портою, былъ подписанъ въ Константинополѣ въ іюнь 1783 года.

Было бы слишкомъ затруднительно и долго, даже поверхностно перечислить всѣ статьи (81) этого договора; ограничимся лишь указаніемъ на наиболѣе важныя:

Свобода судоходства и торговли въ Турціи и ея владѣніяхъ, дозволяется Россіи.

Русскіе куницы подвергаются лишь уплатѣ 3% пошлины со всѣхъ привозимыхъ имъ товаровъ; никакихъ другихъ налоговъ на нихъ не налагается.

Русскій флотъ ничего не уплачиваетъ за плаваніе по Константинопольскому проливу и каналамъ.

Туркамъ дозволяется запасаться хлѣбомъ и другими припасами въ Русскихъ портахъ Чернаго моря.

Взамѣнъ этого, русскимъ подданнымъ дозволяется закупать во всей Турціи, исключая Константинополя, товары, пріобрѣтеніе которыхъ имъ доселѣ было запрещено (шелкъ, рисъ, устрицы и пр.),

Въ случаѣ войны, между обѣими державами, торговцамъ взаимно предоставляется трехъ-мѣсячный срокъ для сбыта ихъ товаровъ и ликвидаціи дѣлъ.

ГЛАВА II.

Присоединеніе къ Россіи Крыма,

Утвержденіе татарскаго владѣчества въ Крыму относится къ XIII вѣку. Жители полуострова были въ то время Команы и Половцы, поселившіеся тамъ четырьмя столѣтіями ранѣе.

Батый, племянникъ Чингисъ-Хана, поведитель Кипчакской орды, обогнавшей между рѣками Ликомъ и Волгою, завладѣвъ Крымомъ, присоединивъ также къ своимъ владѣніямъ обширныя мѣстности между Дунаемъ, Дибстромъ, Вугомъ и Бердою, населенныя Ногайцами.

Варварское татарское племя сдѣлалось такимъ образомъ могущественною опорю монголовъ въ Европѣ; жажда къ завоеваніямъ и несокрушимое могущество дикихъ сыновъ степей приводили въ непреодолимый ужасъ сосѣднія государства. Наибольшему же раззоренію подвергалась Русь; предводимые ханами династіи Гиреевъ, крымскіе татары безпрерывно вторгались въ русскіе предѣлы и наконецъ, въ 1237 году, поработили Русь.

Хотя царь Іоаннъ Васильевичъ IV покорилъ казакскихъ, астраханскихъ и сибирскихъ татаръ, но до XVI вѣка ни ему, ни преемникамъ его не удалось смирить гордыню Золотой Орды. За то Турція сумѣла извлечь изъ этой борьбы для себя пользу: Крымскіе татары отдались подъ покровительство Порты.

Вліяніе Оттомановъ на крымскихъ татаръ не замедлило сказаться; сначала ихъ воинственные полчища были направляемы Портою противъ Россіи, Польши и Венгріи, — но затѣмъ она совершенно подчинила ихъ своему владычеству: изъ вассаловъ татары сдѣлались вѣрными подданными Турціи.

Ежегодная дадь, уплачиваемая Россіей потомкамъ Чингисъ-Хана, была прекращена въ свѣту константинопольскаго трактата 1720 г.; тогда настало для русскихъ свести старыя сче-ты съ Ордою, за причиненныя ею раззоренія и бѣдствія... Всякій разъ, когда Россія воевала съ Турціей, войска ея проиикали въ Крымъ, — но и опустошенія, произведенныя тамъ генераломъ Леонтьевымъ, не удовлетворили ея жаждѣ мщениа,..

Только въ царствованіе Императрицы Екатерины II Россія добилась полнаго удовлетворенія.

Кучукъ-Кайбарджійскій и послѣдовавшій за нимъ трактаты блистательно доказали, что Россія неизмѣримо превосходитъ въ могуществовѣ Оттоманскую имперію. Хотя такое ея превосходство было признано всею Европою, но Императрица этѣмъ не довольствовалась: ея цѣли были болѣе опредѣленны, болѣе обширны, и Канарджійскій миръ служилъ ей только первымъ шагомъ къ приведенію ихъ въ исполненіе.

Война 1768—1774 годовъ, доказавъ безсиліе оттомановъ, внушила Государшиѣ мысль вовсе прогнать турокъ изъ Европы и осуществить извѣстный проектъ возстановленія древней Греціи на развалинахъ восточной имперіи.

Этотъ проектъ, въ свое время переполошившій все христіанство, одобрялся также императоромъ Иосифомъ, надѣявшимся получить при этомъ вознагражденіе за псудачи по Баварскому наслѣдству.

Союзъ, заключенный въ 1764 году между Императрицею Екатериною II и Фридрихомъ II прусскимъ, разстроился вслѣдствіе ошибки послѣдняго ¹⁾; Австрія воспользовалась ею, чтобы сблизиться съ Россіей.

¹⁾ Фридрихъ II предложилъ заключить четверной союзъ: Россіи, Пруссіи, Австріи и Турціи, съ цѣлью взаимнаго гарантірованія ихъ завоеваній; предложеніе это не согласовалось съ видами Императрицы на востокъ

Но, прежде чѣмъ изгнать турокъ изъ Европы, Императрица признавала необходимымъ обладать Крымомъ, такъ какъ тѣмъ обезпечивалась Россія полная свобода дѣйствій на Черномъ морѣ.

Условія послѣднихъ, заключенныхъ съ Турціею, трактатовъ значительно облегчали достиженіе этой цѣли; нужно было только найти предлогъ для начатія дѣйствій.

Независимость, дарованная татарамъ Кайнарджійскимъ миромъ, подтвержденная объяснительнымъ договоромъ, ясно доказывала, что Россія стремится утвердить свое исключительное владычество на Крымскомъ полуостровѣ. Турція хорошо понимала это; мы уже знаемъ, какими путями она добивалась уничтоженія трактата 1774 года, равно какъ и то, что ее агенты, при содѣйствіи пословъ нѣкоторыхъ Европейскихъ державъ, успѣли изложить хапа Сахимъ-Гирея, владычество котораго было признано тѣмъ же трактатомъ.

Нельзя, впрочемъ, не сознаться, что и Россія не слѣшкомъ-то строго соблюдала статьи трактата, во-первыхъ, она вовсе не торопилась вывести изъ Крыма свои войска, какъ это было условлено; во-вторыхъ, ее обвиняли въ подстрекательствѣ къ возмущеніямъ, безпрерывно тамъ возникавшимъ. Такое натянутое положеніе дѣлъ, постоянно угрожавшее войною, могло быть устраниено лишь прочнымъ утвержденіемъ на Таврическомъ полуостровѣ верховнаго владычества, которой либо изъ двухъ имперій.

Татарамъ тоже не легко жилось; они были, такъ сказать, между двухъ огней, и недоумѣвали, къ которой изъ двухъ сторонъ примкнуть; мнѣнія были различны, а потому междуусобицы не прекращались.

Хапъ Девлетъ-Гирей, сложивъ съ себя власть, бѣжалъ въ горы. Мѣсто его, при содѣйствіи Россіи, занялъ Сахимъ-Гирей; Порта же утвердила Селима, который управлялъ лишь нѣсколько дней и вынужденъ былъ вновь уступить престолъ своему предшественнику.

Шихиръ-Гирей прогналъ Салима, — но Императрица вручила власть послѣднему; русскій флотъ, крейсировавшій въ

Черномъ морѣ, воспрепятствовалъ Портѣ оказать помощь своимъ приверженцамъ.

Сахимъ не пользовался расположеніемъ крестьянъ, не одобрявшихъ его реформаторскія затѣи; все въ немъ имъ не нравилось: его русскій поварь, его щегольскіе экипажи, служили имъ непотопчими предлогами громкаго осужденія.

Состоящихъ при Сахимѣ русскіхъ агентовъ, Константинова и Васильева, татары считали внушителями вводимыхъ Гиреемъ преобразованій, что и послужило поводомъ къ возмущенію. Батый-Гирей, братъ Сахима, осадилъ Кафу, гдѣ находился послѣдній, вѣдъ принудилъ его къ бѣгству въ Таганрогъ; Императрица въ третій разъ возвратила ему власть.

Постоянное усиленіе русскаго вліянія въ Крыму не могло не оскорблять Порту,—а потому она двинула свои войска на Тамань и приказала отрубить голову послу хана; оскорбленный такимъ поступкомъ, Сахимъ-Гирей потребовалъ возврата Очакова. Такъ какъ все предвѣщало возникновеніе новой русско-турецкой войны, то Императрица рѣшилась разъ навсегда покончить съ крымскимъ вопросомъ, тѣмъ болѣе, что политическое положеніе Европы вполне тому благоприятствовало.

Вниманіе державъ сосредоточивалось въ то время на болѣе важныхъ и неотложныхъ событіяхъ: Англія воевала съ Франціей и Сѣверо-Американскими Штатами; Пруссія, обезсиленной борьбою за Баварское наслѣдство, приходилось устранять свои собственныя дѣла въ Германіи. Австрія же, какъ сказано выше, была не прочь содѣйствовать видамъ Императрицы.

Вотъ причины, по которымъ манифестъ 10 апрѣля 1783 г. несколько не удивилъ Европу, отвѣтвшаго на его молчаніемъ—вѣдъ знакомъ согласія.

Наставшая на привѣщаніи независимости Крыма,—говорилось въ манифестѣ, Россія исключительно имѣла въ виду устранить всѣ поводы къ столкновенію съ Портою. Цѣль эта къ сожалѣнію не достигнута: Крымъ постоянно служитъ театромъ нескончаемыхъ смуть, а Турція то и дѣло направляетъ свои усилія овладѣть островомъ Таманью; къ тому же подавленіе крымскихъ возстаній уже обошлось Россіи въ 12 милліоновъ

рублей. Сказанное побуждаетъ Императрицу объявить, что возвращая себѣ права побѣдителя вслѣдствіе явнаго нарушенія портою условій мира, она принимаетъ подъ свое непосредственное державное владычество полуостровъ Крымъ, островъ Тамань и земли по р. Кубани ¹⁾.

Въ то же время князь Потемкинъ изумлявшій міръ своею эксцентричностью, завѣривъ Императрицу, что присоединеніе Крыма послѣдуетъ безъ всякаго кровопролитія. Генералъ Суворовъ, командовавшій арміею, расположенною около Ейской крѣпости, получивъ отъ князя секретныя инструкціи, стянулъ къ Ейску войска, и въ 1783 году пригласилъ на пиръ всѣхъ татарскихъ старшинъ; болѣе 5,000 мнрвъ приняи приглашеніе и явились на зовъ. Пиръ былъ на славу: поглщено 100 быковъ, 800 барановъ, 500 ведеръ водки и столько-же портера ²⁾.

Признавая себя безсильнымъ сдерживать непрерывно возникавшія возмущенія, Сахимъ-Гирей по возвращеніи съ пира объявилъ, что отказывается отъ власти, предоставляя своимъ подданнымъ избрать новаго властителя; самъ же онъ желаетъ только жить въ его средѣ, какъ вѣрноподанный Россіи ³⁾. При этомъ было прочитано воззваніе князя Потемкина, сулившее татарамъ высокое покровительство Императрицы, подъ условіемъ ирицесевія имп присяги на подданство Ея Величеству. Воззваніе было единодушно принято;—присяга принесена передъ стоявшими подъ ружьемъ войсками съ энтузіазмомъ возбужденнымъ громомъ пушечной пальбы, звуками музыки и шумомъ иршествва, продолжавшагося еще лишнхъ два дня, нѣсколько старшинъ были приняты на службу въ русскую армію офицерами.

Тѣмъ временемъ высшіе чины арміи Суворова развѣжжали по Крыму, приводя всюду къ присягѣ его жителей.

Никакихъ серьезныхъ затрудненій не возникло; даже Порта

¹⁾ Мартенсъ, томъ IV, стр. 144.

²⁾ Побѣды Суворова, Москва.

³⁾ Сахимъ Гирей не остался однако жить на родинѣ, гдѣ ничто не согласовалось съ его привычками; онъ уѣхалъ въ Турцію и тамъ и повелѣнію Султана былъ обезглавленъ или задушенъ.

изъявила свое согласіе на совершившійся фактъ: полнѣйшее истощеніе силъ не дозволило ей возражать.

Присоединеніе къ Россіи Крыма представлялось между тѣмъ самымъ страшнымъ ударомъ, каковой только можно было нанести Оттоманской имперіи... Хотя турецкій народъ громко требовалъ объявленія войны Россіи, но правительство сознавало свое очевидное безсиліе, тѣмъ болѣе, что протестъ, заявленный имъ державамъ остался безъ послѣдствій.

Предоставленная на произволъ судьбы, Порты вынуждена была покориться необходимости, хотя вслѣдствіи отдала наступленіе роковой минуты, угрожавшей ей гибелью. Императрица, выведенная изъ терпѣнія проволочками, потребовала наконецъ въ октябрѣ 1783 года категорическаго заявленія Султана, признаетъ ли онъ фактъ присоединенія Крыма къ Россіи?

Это энергическое дѣйствіе увѣнчалось совершеннымъ успѣхомъ: Султанъ посѣдшилъ выразить свое полное согласіе, хотя втайнѣ лелѣлъ надежду, что настанетъ время, когда обстоятельства измѣнятся и онъ возвратитъ утраченное.

28 декабря 1783 года, русскимъ посломъ Булгаковымъ и великимъ визиремъ былъ подписанъ въ Константинополѣ договоръ слѣдующаго содержанія:]

Ст. 1. Мирный трактатъ 1774 года, конвенція 1775 г. объ опредѣленіи границъ, объяснительный договоръ 1779 года и торговый договоръ 1783 года будутъ по прежнему соблюдаемы. Уничтожаются только: Ст. III трактата 1774 г., и статьи II, III и IV объяснительнаго договора 1779 г. Ст. III трактата 1774 г., обеспечивающая Портѣ обладаніе Очаковскимъ и его округомъ, остается во всей своей силѣ.

Только шадя саколюбіе Турціи, не объявлялось прямо о присоединеніи къ Россіи Крыма, а упоминалось лишь объ уничтоженіи тѣхъ статей Каипарджійскаго трактата, которыми признавалась независимость татаръ ¹⁾.

¹⁾ Кохъ. Собраніе трактатовъ, томъ XIV.

Ст. 2. Русское Императорское правительство признаетъ исключительную принадлежность Портъ крѣпости Суджакъ-Калесса ¹⁾, объявляясь притомъ никогда не предъявлять на нее правъ, присвоивавшихся крымскими ханами.

Ст. 3. Рѣка Кубань служитъ границею; Россія откажется отъ обладанія мѣстностями, лежащими по ту сторону этой рѣки.

Окончательно вступивъ во владѣніе полуостровомъ, Императрица занялась упроченіемъ своего господства на Черномъ морѣ и повелѣла устроить въ Крыму военный портъ, арсеналъ и крѣпость ²⁾.

Близъ селенія Ахтіаръ находилась мѣстность, какъ бы самою природою предназначенная для этой цѣли. По распоряженію русскаго правительства туда посланы были инженеры, подрядчики, строители — и грозная твердыня Севастополя не замедлила возникнуть, словно по мановенію волшебнаго жезла ³⁾.

Чтобы вполне опредѣлить цѣль возведенія такихъ гигантскихъ сооруженій, Екатерина II, посѣтивъ Крымъ въ 1787 г., повелѣла на воротахъ новой крѣпости начертать надпись: «Дорога въ Константинополь» ⁴⁾.

И это нельзя было признать тогда за самопадѣнное высокомеріе, потому что русская армія могла быть въ 24 часа доставлена въ Босфоръ; ватѣмъ овладѣть Константинополемъ представлялось дѣломъ столь-же легкимъ, какъ и осуществленіе присоединенія къ Россіи Крыма.

Важное значеніе присоединенія Крыма такъ очевидно, что всякія разглагольствованія объ этомъ вполне излишни. Мы воздержимся также отъ обсужденія мѣръ, принятыхъ княземъ Потемкинымъ и его преемниками, для водворенія цовилнзаціи среди татаръ, которыми они вскорѣ доведены были до пше-

¹⁾ Крѣпость эта находится на турецкой Кубани, у черноморскаго берега, въ 66 верстахъ отъ острова Тамани.

²⁾ Историческій очеркъ Крыма I. I. Е. Коу.

³⁾ Историческій очеркъ Крыма, I. I. Е. Коу.

⁴⁾ Тоже.

ты, столь несоотвѣтствовавшей благоденствію Крыма подъ управленіемъ хановъ, во время самостоятельнаго ихъ владычества ¹⁾).

Вскорѣ послѣ знаменательнаго, описаннаго нами событія, грузинскій царь Георгій Иракліевичъ призналъ по собственному желанію владычество Россіи и подписалъ въ этомъ смыслѣ трактатъ въ крѣпости Георгіевскѣ въ 1783 г., который его преемники обязывались при вступленіи на престолъ испрашивать на то согласіе Россіи; утверждалась также свобода торговыхъ сношеній между обими государствами ²⁾).

Въ слѣдующемъ году владѣтели Кахетин и Имеретин, признавъ надъ собою державную власть Императрицы, образовали передовую цѣпь, вполне способную не допускать вторженія въ Россію турокъ и татаръ.

Г Л А В А III.

Вторая война Россіи съ Турціей.—Ясскій Трактатъ 29 Дек. 1791 г.
(10 Янв. 1792 г.).

Не могло быть сомнѣнія, что Турція употребитъ всевозможныя усилія, чтобы уклониться отъ исполненія обязательствъ, принятыхъ ею единственно вслѣдствіе неумолимаго гнета обстоятельствъ.

Султана больше всего огорчала уступка Крыма, — а потому онъ нетерпѣливо ожидалъ случая сокрушить русское владычество въ Тавридѣ.

Настойчиво стремясь къ достиженію этой цѣли, онъ разослалъ многочисленныхъ агентовъ къ дворамъ европейскихъ государей для заключенія союзовъ и дѣятельно занялся реорганизациею арміи.

Политическія отношенія Россіи къ иностраннымъ прави-

¹⁾ Подробныя свѣденія о Крымѣ заключаются въ трудѣ Апатолія Демидова: „Путешествіе по южной Россіи и Крыму.“

²⁾ Въ 1803 г. Грузія окончательно присоединена къ Россіи.

тельствамъ, подвергшіяся въ то время нѣкоторымъ измѣненіямъ, внушали Портѣ не малую надежду на успѣхъ.

Хотя дружба между Россіей и Австріей казалась прочно установившеюся, а Франція, псключительно занятая внутренними смутами, совершенно утратилась отъ вмѣшательства въ турецкія дѣла,—зато Англія, убѣдясь, какое важное значеніе имѣеть преобладаніе русскаго флота на Черномъ морѣ, охотно поддерживала стремленія султана отказаться отъ исполненія обязательствъ, исторгнутыхъ у него силою,—сулила ему свою помощь и снабжала деньгами для военныхъ цѣлей. Подобныя же соображенія побуждали Пруссію вовлечь Польшу и Швецію въ войну съ Россіей.

Напряженное настроеніе европейской дипломатіи ясно сказывалось; новыя усложненія, новыя поводы къ неудовольствію, были еще болѣе возбуждены слѣдующимъ неожиданнымъ событіемъ:

Желая доказать, какое важное значеніе для Россіи представляетъ обладаніе Крымомъ, Императрица Екатерина II лично посѣтила Тавриду въ 1787 году. Обстоятельства, сопровождавшія это посѣщеніе, значительно усилили тревогу султана, крайне подозрительно относившагося къ русской полпикѣ, сосредоточеніе же на Дибирѣ русскихъ войскъ, притомъ въ числѣ, далеко превышавшемъ то, которое признавалось необходимымъ для конвоирования царскаго поѣзда, внушало ему серьезныя опасенія.

Съ другой стороны, состоявшееся во время этой поѣздки свиданіе Императрицы Всероссийской съ Императоромъ Австрійскимъ, взволновало Англію и Пруссію; утверждали даже, что дружескій союзъ, заключенный между имперіями въ 1770 году, былъ обращенъ во время свиданія въ оборонительный союзъ противъ Оттоманской Порты ¹⁾.

Тотчасъ по полученіи объ этомъ пзвѣщенія, султанъ повелѣлъ собрать грозную армію подъ Очаковомъ и присту-

¹⁾ Французскій посланникъ Графъ Сегюръ, сопровождавшій Императрицу въ ея путешествія, удостовѣряетъ, что подобный союзъ никогда не былъ официально заключенъ между Австріей и Россіей: *Историко-политическое обозрѣніе Европы*, соч. Сегюра.

пять къ огромнымъ вооруженіямъ на сушѣ и на морѣ. Англійскіе и прусскіе дипломатическіе агенты всячески побуждали падишаха начать военныя дѣйствія, удостовѣряя его, что и Швеція намѣрена ополчиться противъ Россіи.

Великій визирь, увлеченный ихъ обѣщаніями, и не желая, вѣроятно, упустить удобнаго случая, передалъ русскому послу въ Константинополь, Булгакову, ноту въ формѣ ультиматума, которою требовалъ, чтобы Россія отказалась отъ владычества надъ Грузіей, такъ какъ страна эта издавна принадлежала Турціи, державныя права которой надъ нею утверждены XIII статьею Каинардійскаго трактата.

Кромѣ того нота требовала выдачи Маврокордато, господара Молдавіи, которому, по мнѣнію визиря, Россія не имѣла права оказывать гостепрѣимства, и возврата 39 соляныхъ мѣсторожденій близъ Кянбурна, уступленныхъ будто бы Портѣ по смыслу того же трактата 1774 года.

Вслѣдствіе же обвиненія, введеного на Россію въ контрабандномъ провозѣ подъ турецкимъ флагомъ запрещенныхъ товаровъ, великій визирь заявлялъ, что впредь русскіе суда будутъ подвергаться таможенному осмотру.

Наконецъ срокъ для доставленія отвѣта на ультиматумъ назначался двухъ-недѣльный.

Никакія представленія и успія Булгакова добиться назначенія болѣе продолжительнаго срока не увѣнчались успѣхомъ. Султанъ былъ вполне убѣжденъ, что Императрица съ негодованіемъ и презрѣніемъ отвергнетъ ноту, а потому не желалъ отдалить наступленія рѣшительной минуты и тѣмъ подвергаться случайностямъ, могущимъ возникнуть непредвидѣнныхъ осложненій.

Такое положеніе дѣлъ побудило Булгакова рѣшиться на смѣлое, энергическое дѣйствіе: именемъ Императрицы онъ отвѣтилъ, что Россія не исполнитъ требованій, оскорбительныхъ для ея достоинства, направленныхъ къ явному ущербу ея подданныхъ.

Такого именно отвѣта и желала Порта; Булгаковъ былъ немедленно заключенъ въ Семибашенный замокъ и въ Авгу-

ствѣ мѣсяцѣ 1787 г. послѣдовало объявленіе Турціей войны Россіи.

Ровно черезъ мѣсяць послѣ этого, настоящій разрывъ и причины его вызывавшія были обнародованы манифестомъ русскаго правительства.

Вслѣдъ за объявленіемъ войны начался военныя дѣйствія на Черномъ морѣ, подъ Очаковымъ и Кинбурномъ.

Морскія силы Россіи состояли изъ 8 кораблей, 12 фрегатовъ и нѣсколькихъ канонерскихъ лодокъ, построенныхъ въ Севастопольскихъ и Херсонскихъ верфяхъ; сухопутныя изъ 2-хъ армій: Украинской, подъ начальствомъ князя Потемкина, и Екатеринославской, подъ предводительствомъ графа Румянцева.

Въ 1787 году происходили лишь стычки, не имѣвшія важнаго значенія.

Въ началѣ слѣдующаго года императоръ австрійскій писалъ Екатерину II:

«Узнавъ, что одинъ изъ подданныхъ Вашего Величества заключенъ Портою въ Сембашенный замокъ и желая доказать Вамъ мое негодованіе по случаю такого несправедливаго поступка, Я повелѣлъ моимъ войскамъ начать военныя дѣйствія противъ мусульманъ, чтобы наказать ихъ.»

Австрійскія войска вступили въ бой въ Февралѣ мѣсяцѣ. Тогда какъ русскіе, одерживая побѣду за побѣдой, овладѣли Очаковомъ (1788), Бендерами и Аккерманомъ (1789), австрійцы постоянно терпѣли неудачи.

Торжество русскихъ армій покупалось, однако, дорогою цѣною, такъ какъ правительство вовлекалось въ значительныя денежныя затраты и не имѣло возможности направить всѣ свои боевыя силы противъ Турціи, нужно было подавлять возмущеніе въ Польшѣ и не дозволить шведамъ вторгнуться въ сѣверныя предѣлы Россіи.

Есть полное основаніе полагать, что Императрица охотно согласилась бы въ то время заключить миръ на условіяхъ, которыя вознаграждали бы Россію за принесенныя ею жертвы соразмѣрно съ пріобрѣтеніями, сдѣланными ея войсками. Но

подобныя условия не входили въ расчеты прочихъ державъ Европы, не скрывавшихъ своего неудовольствія по поводу русскіхъ побѣдъ на востоѣ, — въ особенности же Пруссіи и Англіи.

Обѣ эти державы, не довольствуясь возбужденіемъ смутъ въ Польшѣ и поощреніемъ замысловъ Швеціи противъ Россіи, имѣли въ виду заставить Императрицу отказаться отъ всѣхъ завоеванныхъ мѣстностей и признать полное, ненарушимое *status quo* для Оттоманскихъ владѣній.

Для достиженія этой цѣли прусскій король заключилъ въ 1789 году тайный союзъ съ султаномъ, которымъ обязался весною слѣдующаго года объявить войну Австріи и Россіи и не прекращать ее до тѣхъ поръ, пока Порты не заключитъ выгоднаго для себя мира и не будетъ вполне обезопасена какъ на сушѣ, такъ и на морѣ. Султанъ съ своей стороны гарантировалъ вернуть Польшѣ Галицію.

Не приступая, однако же, къ дѣйствіямъ, прусскій король пытался добиться того-же путемъ дипломатическихъ сношеній. Не желая вовсе отвергнуть предложенное посредничество, но, не довѣряя искренности такового, Императрица поручила графу Нессельроде, русскому послу въ Берлинѣ, передать королю ея отвѣтъ, которымъ заявляла о своемъ сердечномъ желаніи, какъ можно скорѣе прекратить бѣдствія, вызванныя несправедливою, навазашною ей Портою войною. *Вмѣстѣ съ тѣмъ, для доказательства ея личнаго довѣрія къ королю Прусскому, она сообщила ему слѣдующія, по ея убѣжденію, крайне умѣренныя и вполне справедливыя условия, которые могли бы служить основою для мира въ Турціи: 1)*

1. Удовлетвореніе за оскорбленіе, палесенное достоинству Императрицы.
2. Возвращеніе за убытки и расходы, вызванныя несправедливо объявленною войною.
3. Представленіе прочныхъ гарантій ненарушимости мира въ будущемъ.

¹⁾ Нота 8-го Января.

Въ силу этихъ трехъ главныхъ основъ, Императрица требовала, чтобы Порта подтвердила всѣ заключенные съ нею трактаты, начиная съ Кабарджійскаго, и безпрекословно уступила-бы Россіи городъ Аккерманъ и мѣстности до Днѣпра.

Кромѣ того дунайскія княжества должныствовало официально признать свободными, независимыми владѣніями, подъ управленіемъ государей православнаго вѣроисповѣданія. Для устраненія всякихъ поводовъ къ раздорамъ и несогласіямъ между обоими государствами, княжества обязывались-бы соблюдать относительно ихъ строжайшій нейтралитетъ.

Требованія эти не представлялись чрезмѣрными, а потому, хотя онѣ не согласовались съ желаніями берлинскаго кабинета, были переданы Портѣ. Фридрихъ II хорошо зналъ, что султанъ не возьметъ согласія; дѣйствительно, онъ объявилъ, что не приступитъ къ переговорамъ до тѣхъ поръ, пока Крымъ будетъ оставаться во власти Россіи. Къ тому же онъ опасался, чтобы послѣдствія дарованія автономіи дунайскимъ княжествамъ не были тождественны съ результатами признанія независимости татаръ.

Не было, повидному, надежды на скорое примиреніе воюющихъ сторонъ, но смерть императора Иосифа II неожиданно зміѣнила положеніе дѣлъ. Преемникъ его, Леопольдъ, тотчасъ по вступленіи на престолъ, отозвалъ свои войска и послалъ уполномоченныхъ на конгрессъ, собравшійся въ 1790 г. въ Рейхенбахъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Англіи, Пруссіи и Голландіи. ¹⁾

Соединенныя силы принца Кобургскаго и генерала Суворова уже готовились къ рѣшительному нападенію на турокъ, когда посланный австрійскаго правительства передалъ волю императора принцу, который вынужденъ былъ разстаться съ русскими и заключить съ Портою перемиріе.

Предварительныя условія мира Австріи съ Турціей были быстро и безпрепятственно приведены къ окончанію въ Рейхенбахъ, но по нѣкоторымъ причинамъ подписаніе оконча-

¹⁾ Россія наотрѣзъ отказалась отъ участія въ этомъ конгрессѣ.

тельнаго мира, на основаніи status quo, состоялось лишь 4 Августа 1791 года въ Сястовѣ.

Между тѣмъ Россія упорно продолжала борьбу и стяжала новые лавры: въ 1790 г. Суворовъ штурмовалъ и покорилъ крѣпости Измаилъ и Браиловъ.

Въ слѣдующемъ году ключъ къ обладанію Кубанью, крѣпость Анапа, сдалась русскимъ войскамъ.

Въ виду такихъ успѣховъ, Англія, отдѣлавшаяся отъ войны съ Испаніей; рѣшилась остановить побѣдосоисное шествіе русскихъ армій. Она заявила Императрицѣ, что не допуститъ измѣненія границъ Турціи и воспротивится всякимъ новымъ территориальнымъ приобрѣтеніямъ Россіи.

Твердое намѣреніе Англіи, неуклонно дѣйствовать въ этомъ смыслѣ, подтверждалось приказаніемъ, отданнымъ ея грозному флоту, приготовиться къ выступленію въ Балтійскія воды.

Не могло быть также сомнѣнія, что Пруссія, оскорбленная неудачнымъ исходомъ своего посредничества, не замедлитъ присоединиться къ Англіи и объявить войну Россіи. Ея 80,000-ная армія, сосредоточенная въ Силезіи, должнаствовала въ такомъ случаѣ вторгнуться въ русскіе предѣлы со сторовы Ливоніи и Гѣлоруссіи.

Всѣ эти усложненія, при немнѣши союзниковъ, несомнѣнно тревожили Екатерину II; но никакія угрозы не были властны принудить ее отказаться отъ защиты дѣла, очевидная справедливость котораго была ею безповоротно признана. Вотъ что писала она тогда Циммерману:

«Богъ видѣтъ, что намѣренія мои чисты, поэтому вѣрьте, что никакая человѣческая сила не заставитъ меня дѣйствовать въ ущербъ дорогихъ моему сердцу интересовъ моеи Имперіи и моего личнаго достоинства. «Да исполнится-же святая воля Господа!»

Для отраженія грозившей опасности, и какъ бы для подтвержденія сдѣланнаго заявленія, Императрица приступила къ громаднымъ вооруженіямъ. Не довольствуясь принятіемъ мѣръ, необходимыхъ для отраженія нападеній трехъ союзныхъ державъ, она снаряжала также экспедицію въ Индію, чтобы па-

нести тѣмъ Англіи самый чувствительный ударъ: уничтожить ея торговныя сношенія съ Азіей.

Вновь вступившій въ управление англійскимъ кабинетомъ лордъ Гренвиль ясно предвидѣлъ, что скоро наступитъ мнута совершеннаго разрыва дружескихъ сношеній съ Франціей; убѣдясь, что никакія угрозы не повліяютъ на твердую рѣшимость Императрицы, онъ перевесъ вопросъ, по примѣру Пруссіи, на примпрительную почву дипломатическихъ сношеній...

Посланному въ С.-Петербургъ уполномоченному не удалось однако-же убѣдить Императрицу отказаться отъ желанія расширить свои владѣнія на счетъ Турціи.

Миссія лорда Витефорда была тоже безуспѣшна; выслушавъ представленный имъ ультиматумъ и отпуская его, она сказала:

«Знаю, что ваме правительство порѣшило выжить меня изъ Европы; надѣюсь, по крайней мѣрѣ, что оно не воспрепятствуетъ мнѣ пріютиться въ Константинополѣ.»

Такой отвѣтъ побудилъ Англію приступить къ усиленному снаряженію своего флота, которому Россія могла противопоставить только 32 корабля, собранные въ Ревельскомъ портѣ подъ начальствомъ адмирала Чичагова.

Голландія, Испанія и королевство обѣихъ Сицилій тоже изъявили согласіе на союзъ съ Англіей и Пруссіей.

Россіи предстояло, такимъ образомъ, бороться съ соединенными силами почти всей Европы.

Быстрое развитіе мрачныхъ событій французской революціи во время отвратило угрожающую опасность. Сближеніе между всѣми монархическими правительствами, не смотря ни на какія политическія соображенія и взаимныя несогласія, очевидно требовалось обстоятельствами: дѣятельное участіе Россіи въ коалиціи противъ Франціи, образовывавшейся по почину Англіи и Пруссіи, было настоятельно необходимо.

Лондонскій и берлинскій кабинеты не замедлили изъявить свою политичу и выказали полную готовность сдѣлать всякія уступки, чтобы добиться прекращенія русско-турецкой войны;

они предложили Россіи сохрaнить за собою крѣпость Очаковъ и всѣ мѣстности, лежащія между Бугомъ и Днѣстромъ.

Такое внезапное измѣненіе во взглядахъ союзныхъ державъ не было извѣстно въ Константинополѣ. Военныя дѣйствія продолжались и только послѣ рѣшительнаго пораженія при Мачинѣ турки убѣдились, что дальнѣйшее сопротивленіе, бесполезно истощая ихъ силы, неминуемо увеличитъ размѣръ требованій, предъявляемыхъ Россіей.

Великій визирь долженъ былъ сознать, что русская Императрица, обладая непреклонною силою воли, располагаетъ громадными средствами. Онъ научился также не довѣрять обѣщаніямъ своихъ союзниковъ, помощь которыхъ еще никогда не поспѣвала во время.

Эти и многія другія соображенія побудили его подписать, 11 Августа 1791 г., въ Галацѣ, предварительныя условія мира съ Россіей.

Условія эти неизвѣстны; но все заставляетъ предполагать, что онѣ не предоставляли Россіи тѣхъ выгодъ, пріобрѣтеніе которыхъ обуславливалось нотою 8-го января. Къ тому же, самый миръ едва не былъ нарушенъ: на другой день, послѣ обмѣна актовъ между Юсуфомъ-пашею и Рѣппинымъ, прискакалъ въ Галацъ князь Потемкинъ и, обвиняя Рѣппина въ превышеніи данныхъ ему полномочій, объявилъ, что мирныя условія отвергаются и не вѣютъ никакой силы.

Собравъ затѣмъ конференцію въ Яссахъ, онъ намѣревался предложить турецкимъ уполномоченнымъ немыслимыя условія мира,—и Богъ вѣсть, что могло-бы отъ того произойти, если-бы смерть не положила предѣлъ гордымъ надменнаго и безпокойшаго князя.

Графъ Безбородко, директоръ департамента иностранныхъ дѣлъ, замѣпивъ умершаго, ускорилъ окончаніемъ переговоровъ и уже 29 декабря 1791 г. былъ подписанъ въ Яссахъ мирный трактатъ, состоявшій изъ 13 статей: ¹⁾

¹⁾ Уполномоченными Россіи были также: статскій совѣтникъ Лешаевъ и генералы: Самойловъ и Де-Рибасъ.

Ст. 1. Миръ и продолжительная дружба утверждается между обоими государствами; полная амнистія взаимно обеспечивается ихъ подданнымъ.

Ст. 2. Всѣ предшествовавшіе сему трактаты, начиная съ канарджійскаго, подтверждаются, за исключеніемъ пунктовъ, опредѣленныхъ настоящимъ договоромъ.

Ст. 3. Отнынѣ Дніѣстръ будетъ составлять демаркаціонную линію между имперіями. Турція владѣетъ всѣмъ правымъ, а Россія всѣмъ лѣвымъ его берегомъ.

Хотя объ Очаковѣ вовсе не упоминается въ трактатѣ, но крѣпость эта, находясь на уступленной мѣстности, перешла во владѣніе Россіи.

Ст. 4. Бессарабія, крѣпости: Бендеры, Аккерманъ, Килія и Измаилъ, а также Молдавія возвращаются Портѣ, которая относительно этой области обязывается не нарушать льготъ, дарованныхъ ей предшествовавшими договорами: равно не только не требовать съ ея жителей уплаты податей за все время продолженія войны, но и освободить ихъ отъ таковыхъ еще на два года.

Ст. 5. Для устраненія могущихъ возникнуть между обоими государствами столкновеній въ будущемъ, султанъ приметъ надлежащія мѣры, чтобы ахалцхскій паша и губернаторы смежныхъ областей строго соблюдали ненарушимость русскихъ владѣній.

Ст. 6. Порта употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства устранить вторженіе въ русскіе предѣлы племенъ, паселяющихъ лѣвый берегъ Кубани. Виновныхъ въ такомъ султанъ обязывается подвергать строгому взысканію съ возвращеніемъ всего награбленнаго.

Ст. 7. Турція обязывается вознаграждать Россію за разбои и грабежи, могущія совершаться дикими племенами.

Остальными статьями опредѣлялось: освобожденіе плѣнныхъ (ст. 8); прекращеніе непріязненныхъ дѣйствій (ст. 9); взаимное назначеніе пословъ (ст. 10); опредѣленіе срока взаимной передачи уступленныхъ мѣстностей (ст. 11) и, наконецъ, обсужденіе способа обмѣна ратификацій (ст. 12 и 13).

Придвинувъ свои границы къ Днѣстру, Россія значительно успивала свое господство на Черномъ морѣ. Городъ Одесса, основанный герцогомъ Ришилье въ 1793 г., на вновь приобретенной мѣстности, быстро сдѣлался центромъ русской торговли на югѣ и окончательно утвердилъ преобладаніе тамъ русскаго флота.

Такое могущество, приобретенное притомъ въ одно царствованіе, краснорѣчиво свидѣтельствовало о необыкновенныхъ дарованіяхъ Императрицы Екатерины II и о политической умѣренности русскіхъ государственныхъ дѣятелей того времени, возбудило вмѣстѣ съ тѣмъ, — какъ намъ уже заявлено выше, — зависть западныхъ державъ.

Успѣхи, достигнутые Россіей, были по истинѣ изумительны. Первая война съ Турціей, завершившаяся Каиварджійскимъ миромъ, приввела русскіхъ къ Черному морю, открыла имъ свободный доступъ къ Кавказу и къ Кубани и подготовила имъ обладаніе Крымомъ, устранивъ турецкое вліяніе на татаръ.

Эти первые результаты, внушивъ страхъ туркамъ, оживили надежды христіанъ на возможность освобожденія отъ тяготящаго надъ ними мусульманскаго ига; они убѣдили русскіхъ въ ихъ мощи и утвердили въ нихъ сознаніе величія и святости ихъ призванія...

Въ краткій промежутокъ времени, прошедшій отъ заключенія мира до возобновленія военныхъ операцій, искусными дѣйствіями дипломатіи Россія приобрѣла земли на Кубани, островъ Тамань и Крымскій полуостровъ; торговый договоръ предоставилъ русскому купеческому флоту важныя выгоды и преимущество и свободное судоходство по Босфору и Дарданелламъ.

Не менѣе блистателенъ былъ исходъ второй войны: признаніе и упроченіе обладанія Крымомъ, распространеніе русскіхъ границъ до Днѣстра и приобретение нѣсколькихъ крѣпостей, прочно утвердили преобладающее могущество Россіи надъ державою, дикими полчищами которой Шуазель еще такъ недавно мечталъ наводнить и подавить возникавшій на сѣверѣ Европы колоссъ!...

Царствованіе императора Александра I-го.

ГЛАВА IV.

Бухарестскій трактатъ 10/28 мая 1812 года.

Продолжительный миръ, водворившійся по заключеніи Ясскаго трактата, свидѣтельствуеъ, что Россія, пріобрѣтя Крымъ и распространивъ свои владѣнія до береговъ Днѣпра,—неуклонно стремилась къ своей завѣтной цѣли.

Иныя заботы поглощали вниманіе Европы: революціонное движеніе во Франціи было причиною повсемѣстно обнаруживавшейся тревоги.

Императрица Екатерина не принимала дѣятельнаго участія въ коалиціи, составленной Англіей въ 1792 году противъ Франціи. Послѣдніе годы ея славнаго царствованія были исключительно посвящены проведенію внутреннихъ реформъ и польскимъ дѣламъ, завершившимся лишь за годъ до ея смерти (1795) третьимъ и послѣднимъ раздѣломъ Польши.

Преемникъ великой монархини, императоръ Павелъ I-й, немедленно по вступленіи на престолъ сдѣлался душою второй коалиціи противъ Франціи. Будучи гроссмейстеромъ ордена мальтійскихъ кавалеровъ, онъ считалъ себя лично оскорбленнымъ занятіемъ французами острова Мальты и крутымъ мѣрамъ принятыми ими противъ ордена.

Полнѣйшее согласіе поддерживалось между константинопольскимъ и с.-петербургскимъ кабинетами; оно еще болѣе упрочилось заключеніемъ, 23 декабря 1798 года, союза противъ Франціи ¹⁾.

Въ силу этого союза, соединенныя эскадры обѣихъ договорившихся державъ, подъ начальствомъ вице-адмирала Ушакова, вошли въ Средиземное море и на первыхъ же порахъ

¹⁾ Этотъ оборонительный и наступательный союзъ заключенъ былъ на восемь лѣтъ.

приобрѣли блестящіе успѣхи: французы принуждены были очистить острова Архипелага; папѣ и королю неаполитанскому была возвращена власть,—а итальянскія республики, основанныя французами, были уничтожены.

Предположивъ образовать изъ Греко-Венеціанскихъ острововъ независимую республику, Россія и Турція заключили, 21 марта 1800 года, въ Константинополь конвенцію, въ силу которой острова: Кореру, Зантъ, Итака, Кефалонія и Св. Маврикія составили „Республику семи соединенныхъ острововъ“¹⁾. Состоя подъ покровительствомъ Россіи, республика эта обязывалась признавать надъ собою верховную власть Порты и платить ей дань. (75.000 піастровъ въ треть).

Вскорѣ за тѣмъ Павелъ I-й, огорченный неудачею своихъ войскъ въ Цюрихѣ и негодуя на Англію за ея уклончивость отъ дѣятельнаго содѣйствія въ общемъ дѣлѣ,—отказался отъ участія въ коалиціи. Къ тому же царствованіе его, какъ пзвѣстно, было не продолжительное.

Въ 1801 году взшелъ на престолъ императоръ Александръ I-й. Отношенія Россіи и Турціи не только свидѣтельствовалъ объ установившемся между ними дружельюбіи, но и убѣждалъ, что таковое еще болѣе упрочится, такъ какъ султанъ нуждался въ поддержкѣ русскаго монарха противъ Франціи, которая среди мира неожиданно вторглась въ Египетъ.

Между тѣмъ Александръ I-й, оскорбленный рѣзкимъ отказомъ Наполеона, принять его посредничество въ переговорахъ о прекращеніи морской войны, съ 1798 года непрерывно продолжавшейся между Франціей и Англіей, сдѣлался главою третьей коалиціи, къ участію въ которой пригласилъ и султана. Пслѣдній, противъ всякаго ожиданія, отказался, ясно обнаруживъ тѣмъ свое намѣреніе, пблизости за ходомъ борьбы п убѣдиться на чьей сторонѣ окажется перевѣсъ.

¹⁾ По смыслу трактата, заключеннаго 5 ноября 1815 года Австріей, Англіей, Пруссіей и Россіей, республика семи соединенныхъ острововъ признана свободною и независимую, съ присвоеніемъ ей названія „Соединенныхъ штатовъ Ионическихъ острововъ“ и принята подъ покровительство Англіи, которая ввела тамъ свою юрисдикцію. Пространство, занимаемое штатами, доходитъ до 42 квадрат. геогр. миль, при 200.000 жителей.

Отказъ султана взумилъ русскаго царя и возбудилъ въ немъ невольныя подозрѣнія.

Отношенія Наполеона къ султану не только не были дружественны, но замѣтно становились болѣе и болѣе натянутыми. Успѣхи русскыхъ войскъ ободрили Порту: въ 1804 году, она рѣшительно отказалась признать Наполеона императоромъ.

Война Франціи съ Портою считалась неизбежною, но неудача русскихъ подъ Аустерляцемъ, 25 декабря 1805 года, дала новое направленіе измѣнчивой политикѣ турецкаго правительства.

Признавая Аустерляцкій бой полнымъ погромомъ Россіи и не считая ее уже опасною для себя, Порта, не колебалась, послѣдила признать Наполеона императоромъ или падишахомъ; оба правительства обмѣнялись посольствами, при чемъ, честь быть представителемъ французской имперіи въ Константинополь, выпала на долю генерала Себастіани.

Искусныя дѣйствія этого замѣчательнаго дипломата, вполне знакомаго съ правами и обычаями восточныхъ народовъ, незамедлили убѣдить, что главною его задачею было вовлечь Турцію въ войну съ Россіей. Убѣжденіе это приобрѣтало тѣмъ большее вѣроятіе, что Франціи дѣйствительно нужно было разъединить силы Россіи отвлеченіемъ части ея войскъ противъ Турціи, такъ какъ императоръ Александръ I-й, отвергнувъ условія Пресбургскаго мира, продолжалъ вести войну въ качествѣ союзника Пруссіи.

Въ началѣ проски Себастіани не имѣли успѣха; затѣмъ ему удалось мало по малу побороть недовѣріе турокъ къ политикѣ Наполеона и увѣрить султана, что геніальный императоръ французовъ, располагая громадными матеріальными средствами, охотно обратитъ таковыя на пользу и славу друга своего, Селима, но лишь съ условіемъ, чтобы англійскому флоту было воспрещено плаваніе по Босфору, а съ Россіей послѣдовалъ открытый разрывъ.

Хотя исполненіе этихъ требованій несомнѣнно угрожало Турціи многимъ, весьма серьезными замѣшательствами,—по не легко было ей также отказать Наполеону, особенно, рассчитывая на его помощь.

Къ этому времени относятся первая попытка султана, преобразовать свои войска на европейскій ладъ. Французскіе офицеры, приглашенные по рекомендаціи Себастьяни для исполненія обязанностей инструкторовъ, весьма вяло и неохотно принимались за дѣло—и въ концѣ концовъ оказалось, что прежняя организація утратила свою силу, а новая не привилась. Къ тому же финансы Турціи находились въ самомъ жалкомъ положеніи и въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи вспыхивали мятежи.

Себастьяни мастерски сумѣлъ воспользоваться возникавшими осложненіями; онъ внушилъ султану убѣжденіе, что возстаніе Сербіи—дѣло господарей дунайскихъ княжествъ, имѣвшихъ будто бы при томъ въ виду, свергнуть съ себя оттоманское владычество.

Этимъ затрогивалось больное мѣсто Порты: она легко повѣрила, что господари, дѣйствительно, завскиваютъ расположеніе Россіи и отрѣшила ихъ отъ власти, хотя не имѣла на то никакого права. По точному смыслу конвенціи 1802 года установленъ семилѣтній срокъ для управленія княжествами, избранными господарами; Турціи же предоставлено право, устранять ихъ отъ власти лишь въ томъ случаѣ, если они нанесутъ ей явное оскорбленіе, или окажутся виновными въ иныхъ, несомнѣнно важныхъ проступкахъ. Но и тогда Порта обязывалась предварительно сообщать о принимаемыхъ ею рѣшеніяхъ русскому послу и входить съ нимъ въ соглашенія по таковымъ.

Не ограничиваясь нарушеніемъ этого условія, точно определеннаго конвенціей, султанъ, подстрекаемый Себастьяни, взвелъ кромѣ того на Россію обвиненіе въ оказаніи поддержки сербскому возстанію и требовалъ, чтобы императоръ отказался отъ предоставленнаго русскимъ судамъ права свободнаго плаванія въ Дарданеллахъ и по Босфору.

Какъ дерзкое требованіе это, такъ и безконечныя придиранья, тормозившія русскую, морскую торговлю въ турецкихъ водахъ и гаваняхъ—переполнили мѣру терпѣнія императора Александра; повелѣвъ своему послу въ Константинополь потребовать отъ султана категорическаго разъясненія причинъ,

побудившихъ его нарушить конвенцію 1802 года, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ послалъ приказаніе генералу Михельсону, начальствовавшему южною русскою арміею, двинуться къ Дунаю.

Ультиматумомъ, врученнымъ давану г. Италиисепмъ, императоръ требовалъ:

1. Чтобы государямъ дунайскихъ княжествъ были безотлагательно возвращены ихъ права.

2. Чтобы всѣ права и преимущества, дарованныя дунайскимъ княжествамъ предшествовавшими трактатами, были подтверждены и впредь ненарушимо соблюдаемы.

3. Чтобы Порта окончательно отказалась отъ намѣренія закрыть для русскихъ судовъ Дарданеллы и Босфоръ и ни подъ какимъ предлогомъ не препятствовала ихъ свободному плаванію въ тѣхъ водахъ.

4. Чтобы союзъ, заключенный съ Англіей въ 1795 году, былъ возобновленъ и

5. Чтобы Али паша было строго внушено, отнюдь не припимать угрожающаго положенія относительно республики семи соединенныхъ острововъ.

Энергическій тонъ русскаго ультиматума съ одной стороны и опасеніе навлечь гнѣвъ Себастьяна съ другой—ставили султана въ крайне затруднительное положеніе; по восточному обычаю онъ медлилъ принятіемъ окончательнаго рѣшенія.

Однако совѣты и пышныя обѣщанія французскаго посла восторжествовали: Селимъ, соглашаясь возстановить нарушенныя права государей, положительнo отвергъ всѣ остальные требованія русскаго императора.

Вслѣдствіе такого отказа русскія войска вступили въ дунайскія княжества 22 ноября 1806 года и заняли Бендеры, Хотинъ и Яссы.

Дипломатическія сношенія между обоими правительствами были прерваны и, если русскій посоль, г. Италиисепмъ, не подвергся заточенію въ Семибашенномъ замкѣ, то единственно благодаря энергическому вмѣшательству посла Англіи—сэра Чарльза Арбутнота (Arbuthnot).

Оба противника съ одинаковымъ терпѣніемъ рвались къ бою,—но султанъ, серьезно озабоченный возникавшими въ раз-

ных частяхъ его имперіи смутами и возстаніями, еще не рѣшался открыто объявить Россіи войну. Главнѣе всего его тревожило то, что борьба съ внѣшнимъ врагомъ неизбежно увеличитъ шансы возставшихъ племенъ свергнуть съ себя гнетъ оттоманскаго владычества.

Симпатіи славянъ къ Россіи тоже замѣтно усиливались и ввухали падишаху тѣмъ большія опасенія, что онъ не располагалъ достаточными средствами для усмиренія непокорныхъ вассаловъ. Новая организація регулярныхъ войскъ не была еще вполне окончена, а своеволія и буйства янычаръ убѣждали, что они скорѣе примутъ сторону возмущившихся, чѣмъ обнажатъ противъ нихъ свои атаганы.

Между тѣмъ русскія войска побѣдоносно подвигались впередъ и заняли Бухарестъ; Себастіани ловко воспользовался этимъ событіемъ для достиженія своей цѣли: по его настоянію ¹⁸/₃₀ декабря султанъ официально объявилъ войну Россіи.

Спокойно, но зорко слѣдя за совершавшимися на его глазахъ событіями, англійскій посолъ не принималъ, повидимому, въ нихъ участія; но вслѣдъ за объявленіемъ войны, сэръ Чарльзъ Арбутнотъ представилъ султану ультиматумъ своего правительства, требовавшій немедленнаго удаленія изъ Константинополя французскаго посланника и разрѣшенія англійскимъ судамъ безпрепятственно входить въ Босфоръ и Дарданеллы. Въ случаѣ же отказа выражалась угроза добиться требуемаго при содѣйствіи англо-русской эскадры, стоявшей у острова Тенедоса.

Вслѣдствіе извѣщенія великаго визиря, что Порта не признаетъ возможнымъ выполнить предъявленныхъ ей требованій—Арбутнотъ выѣхалъ изъ Константинополя со всѣми пребывавшими въ турецкой столицѣ англійскими негодіантами, сообщилъ дивану, что еще въ теченіи особаго, назначаемаго срока, будетъ ожидать окончательнаго отвѣта на ультиматумъ.

Отвѣта однако же не послѣдовало; тогда англійская эскадра, подъ начальствомъ адмирала Дуворта, вошла при попутномъ вѣтрѣ въ Дарданеллы, встрѣтивъ лишь весьма слабое, не причинившее ей вреда сопротивленіе со стороны полуобрушенныхъ фортовъ, защищавшихъ доступъ къ проливу,—уничто-

жила при Галлиполи, пытавшійся преградить ей путь, турецкій флотъ и въ вечеру, 20 февраля 1807 года, доставила жителямъ Константинополя вѣспытанное еще имп до того времени пріятное ощущеніе, видѣть непріятельскій флотъ на своемъ рейдѣ.

На дальнѣйшія энергическія дѣйствія Арбутистъ однако не рѣшился; потерявъ много драгоценнаго времени въ бесполезныхъ переговорахъ, онъ далъ тѣмъ туркамъ возможность громно уврѣпить Дарданеллы.

Тогда положеніе сторонъ видимо измѣнилось—и английскому адмиралу пришлось уже заботиться о томъ, какъ бы по добру, по здорову совершить обратное движеніе, притомъ съ наименьшими потерями.

Снявшись съ якорей, 3 марта 1807 года, онъ съ трудомъ добрался до Теведоса, оставивши 600 человекъ экипажа, одного корвета и одного брига.

Хотя турецкій флотъ, погнавшійся за авглійскою эскадрою, не достигъ ее,—но 1-го іюля въ виду острога Лемноса, онъ наткнулся на русскія суда отряда адмирала Сивиллина; завязался упорный, шестичасовой бой, въ которомъ турки потерпѣли полное пораженіе. Четыре корабля были трофеями побѣдителей.

Блестательная побѣда, одержанная флотомъ, не вознаградила однако же Россію за препятствія, задерживавшія успѣшность ея военныхъ дѣйствій на Дунаѣ. Признавая настоящимъ необходимымъ подкрѣпить свѣжими войсками армію, боровшіяся съ Наполеономъ,—императоръ Александръ поручилъ генералу Михельсону сообщить Портѣ, что русскія войска будутъ выведены изъ дунайскихъ княжествъ, если султанъ изъявитъ согласіе выслать изъ Константинополя французскаго посланника Себастиана и подтвердитъ свлу предшествующихъ трактатовъ.

Въ виду значительнаго усиленія внутреннихъ смуть въ турецкой имперіи, султанъ охотно согласился бы пребратить войну, даже на заявленныхъ Михельсономъ условіяхъ тѣмъ еще болѣе, что расколы по ея веденію далеко превышали предположенную норму—но и на этотъ разъ побѣда осталась

за злымъ гениемъ Турціи, пронырливымъ Себастиани, умѣвшимъ увѣрить падишаха въ твердой рѣшимости Наполеона, оказывать своему восточному союзнику и другу самую дѣйствительную поддержку.

Между тѣмъ энергія турокъ не ослабѣвала; напротивъ, она проявила себя еще съ большею силою, когда вслѣдствіе гаремныхъ интригъ, разразившихся революціей, султанъ Мустафа взомель на престолъ своего двоюроднаго брата. Но энергія эта продолжалась недолго. Тяльзитскій миръ (1807 г.), лишивъ турокъ надежды на помощь Франціи, убѣдилъ ихъ, что вести одиночную борьбу съ могучимъ противникомъ имъ уже не подъ силу.

Наполеонъ, не довольствуясь тѣмъ, что отказалъ туркамъ въ обѣщанной помощи, поспѣшилъ предложить императору Александру свое содѣйствіе къ скорѣйшему заключенію мира съ Портою, на основаніи 22 статьи трактата 1807 года, по которой: „русскія войска имѣютъ быть выведены изъ Валахіи и Молдавіи; войска же султана не займутъ этихъ областей до обмѣна мира, имѣющаго послѣдовать между Турціей и Россіей“.

Принявъ на себя посредничество, Наполеонъ послалъ генерала Гильемпо на театръ войны, поручивъ ему содѣйствовать заключенію перемирія и наблюдать за удаленіемъ русскихъ войскъ изъ Дунайскихъ княжествъ.

Историкъ Тобидо свидѣтельствуетъ, что инструкціи, данныя генералу Гильемпо, вмѣняли ему въ обязанность оказывать русскимъ самое дѣйствительное содѣйствіе ¹⁾. Къ сожалѣнію генералъ не умѣлъ, или не хотѣлъ оправдать довѣрія своего государя: непрерывнымъ, вполнѣ неумѣстнымъ вмѣшательствомъ онъ только задерживалъ успѣшный ходъ переговоровъ.

„Слава Богу“—писалъ по заключеніи перемирія Лешкаревъ Михельсону, — „намъ удалось наконецъ покончить. Дѣло уладилось бы скорѣе и лучше, еслибы между мною и турецкими уполномоченными не было еще лица,

¹⁾ Исторія консульства и имперіи, соч. Тобидо. (Thibaudau).

всячески старавшагося возбуждать и создавать недоразумѣнія и препятствія“.

Условія перемирія, заключеннаго 12/24 апрѣля 1807 года въ Слободзеѣ Лошиаревымъ съ одной, — великимъ визиремъ и Савдѣ-Галлбомъ съ другой стороны, клонились не въ пользу русскихъ и не соотвѣтствовали видамъ и желаніямъ императора Александра.

Онѣ заключались въ слѣдующемъ:

Ст. 1. Непріязненные дѣйствія между русскими и турецкими войсками приостанавливаются.

Ст. 2. Для заключенія окончательнаго мира соберутся особые уполномоченные. Если же переговоры ихъ не приведутъ къ соглашенію, то перерывъ непріязненныхъ дѣйствій будетъ продолженъ до 3 апрѣля 1808 года.

Ст. 3. Турецкія и русскія войска обязаны немедленно и не позднее 35 дней по подписаніи сего договора очистить Молдавію и Валахію, не забирая съ собою оружія и прочаго военнаго снаряженія, паходившихся тамъ до войны. Въ Измаилѣ, Браиловѣ и Журжѣ туркамъ предоставляется право оставить гарнизоны, численность которыхъ должна строго соотвѣтствовать дѣйствительной въ нихъ потребности.

Ст. 4. Россія обязывается отозвать свой флотъ отъ острова Тенедоса, —отказаться отъ своихъ завоеваній въ Архипелагѣ и возвратитъ Портѣ ея суда, взятые во время войны.

Ст. 5. Между обѣими державами, заключающимъ настоящий договоръ, послѣдуетъ взаимный обмѣнъ плѣнныхъ.

Мы уже сказали, что условія эти не соотвѣтствовали видамъ императора Александра; онъ не только не одобрилъ ихъ, но и выразилъ полное свое неудовольствіе, немедленно повелѣвъ генералъ-аншефу Прозоровскому сообщать Портѣ другія, единственно возможные, по убѣжденію монарха, повести къ заключенію перемирія, а затѣмъ и мира: «Россія не воз-

вратить взятыхъ судовъ и военныхъ дѣйствія могутъ быть возобновлены, смотря по обстоятельствамъ, тотчасъ по истеченіи 35-тидневнаго срока» ¹⁾).

Истинная причина, вызвавшая такое рѣшеніе, была очевидна: императоръ Александръ не терялъ надежды присоединить къ Россіи Молдавію и Валахію, а потому не желалъ вывести оттуда свои войска; присутствіе ихъ въ княжествахъ могло во многомъ способствовать осуществленію любимой мечты царя, находившей также вполне сочувственную поддержку въ средѣ ближайшихъ его сановниковъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Румянцевъ, ревностный сторонникъ союза Россіи съ Франціей, не одобрявшійся общественнымъ мнѣніемъ,—считалъ присоединеніе княжествъ единственнымъ средствомъ, могущимъ оправдать его политику.

Обсуждая условія перемирія съ турками, графъ Руманцовъ сказалъ французскому послу генералу Савари:

„Только присоединеніе Молдавіи и Валахіи могло „хотя отчасти измѣнить предубѣжденіе общественнаго „мнѣнія противъ союза Россіи съ Франціей; вы сами „лишаете насъ возможности воспользоваться этимъ пред- „логомъ для нашего оправданія. Придумайте, чѣмъ объ- „яснить обществу неисполненіе его обѣщанія, въ осо- „бенности теперь, когда дружескія отношенія Россіи къ „Англіи нарушены?“ ²⁾).

На замѣчаніе Савари, что необходимо предварительно узнать, согласится ли Европа на присоединеніе къ Россіи княжествъ,—графъ Румянцевъ отвѣчалъ:

¹⁾ Хотя великій визирь не согласился принять этихъ условій, но военныя дѣйствія не были возобновлены. Императоръ Александръ выжидалъ послѣдствій посредничества Наполеона,—Порта же была не прочь воспользоваться перерывомъ, чтобы собраться съ новыми силами для продолженія борьбы.

²⁾ Замѣтимъ, что послѣ Тильзитскаго мира дружба Англіи съ Россіей обратилась въ явную вражду. Послѣдовало сближеніе Англіи съ Турціей и 5 января 1808 года былъ заключенъ въ Константинополь договоръ, тотчасъ опредѣлившій взаимныя дружескія отношенія этихъ двухъ державъ.

„Европа возражать не будетъ. Къ тому же, развѣ она не знаетъ, что находится между Франціей и Россіей?“¹⁾

Хотя русская дипломатія буквально выбивалась изъ силъ, чтобы вырвать у Наполеона согласіе на присоединеніе къ Россіи дунайскихъ княжествъ и убѣдить его санкціонировать такое своею авторитетомъ, — но безуспѣшно. Тучи, затемнявшія горизонтъ по ту сторону Пиренеевъ, поглощали все его вниманіе, отвлекая отъ событій, не имѣвшихъ въ его глазахъ первостепенной важности. Вскорѣ геройское сопротивленіе сыновъ Иберіи его могучей волѣ, убѣдивъ императора въ необходимости личнаго присутствія на театрѣ войны, вынудило его вмѣстѣ съ тѣмъ принять мѣры, необходимыя для того, чтобы обезпечить себя отъ опасностей, которыя могли для него возникнуть со стороны Германіи, тѣмъ болѣе, что Австрія дѣятельно и открыто дѣлала громадныя военныя приготовленія и значительно усиливала численный составъ своихъ армій.

Привная союзъ съ Россіей лучшей гарантіей свободы своихъ дѣйствій въ Испаніи, императоръ не скупился ни на какія обѣщанія, лишь бы только заручиться дружбою русскаго царя.

Эрфуртскимъ свиданіемъ съ императоромъ всероссійскимъ и многими владѣтельными особами Германіи, послѣдовавшимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1808 года, Наполеонъ желалъ достигнуть именно этой цѣли; изъявивъ же согласіе принять въ немъ участіе, императоръ Александръ надѣялся, во первыхъ, вмѣненіемъ нѣкоторыхъ, крайне тяжелыхъ условій Тяльзитскаго мпра, оказать услугу другу своему, прусскому королю Фридриху-Вильгельму и, во вторыхъ, получить согласіе императора французовъ на присоединеніе къ Россіи дунайскихъ княжествъ.

Противъ всякаго ожиданія, Наполеонъ не выказалъ ни малѣйшаго желанія исполнить данныя имъ обѣщанія; онъ положительна не далъ согласія на какія либо уступки въ поль-

¹⁾ Донесеніе генерала Савари императору Наполеону.

зу короля прусскаго, — а на присоединеніе къ Россіи княжествъ хотя и согласился, но очевидно неохотно, устранивъ во всякомъ случаѣ немедленное матеріальное содѣйствіе Франціи, на которое не безъ основанія рассчитывало русское правительство для вѣрнаго и скорого осуществленія своихъ предположеній.

Восьмью статьею конвенціи, заключенной между обоими императорами въ Эрфуртѣ 30 сент. (12 октяб.), было условлено, что если только одна Порта воспротивится присоединенію къ Россіи княжествъ, то вооруженное содѣйствіе Наполеона не признается необходимымъ; если же Австрія, или другая какая либо держава примутъ сторону Турціи и заключать съ нею союзъ противъ Россіи, то французскія войска соединятся съ русскими для совокупныхъ дѣйствій.

Конечно, не такого результата ожидалъ императоръ Александръ отъ Эрфуртскаго свиданія; однако же онъ еще надѣялся, что даже простое признаніе присоединенія Наполеономъ значительно облегчитъ успѣхъ задуманнаго предпріятія, тѣмъ болѣе, что не предвидѣлъ съ чьей либо стороны серьезныхъ къ тому препятствій.

Въ силу такого убѣжденія, императоръ Александръ повелѣлъ генералъ-аншефу Прозоровскому сообщить Портѣ условія, на которыхъ онъ признавалъ заключеніе мира возможнымъ.

Условія эти слѣдующія:

Возобновленіе и подтвержденіе всѣхъ предшествовавшихъ трактатовъ.

Присоединеніе дунайскихъ княжествъ къ Россіи.

Признаніе русскаго покровительства надъ Грузіей, Имеретіей и Мингреліей.

Провозглашеніе независимости Сербіи подъ покровительствомъ Россіи.

Наконецъ, немедленное удаленіе изъ Константинополя англійскаго посла.

Когда посланный генерала Прозоровскаго вручилъ султану эти условія, — положеніе Порты было самое плачевное, такъ

какъ ей не представлялось никакой возможности продолжать войну; поэтому великій визирь охотно согласился принять ихъ въ основу мирныхъ переговоровъ и формально обязался прислать уполномоченныхъ въ г. Яссы, гдѣ уже были собраны представители Россіи.

Въ виду уступчивости Порты и слѣдуя инструкціямъ своего правительства, австрійскій посолъ счелъ себя обязаннымъ вмѣшаться въ дѣло; онъ посѣщилъ успокоить великаго визиря и убѣдить его, что Портѣ нѣтъ никакого основанія опасаться враждебныхъ дѣйствій со стороны Франціи и, что Россія вовсе не такъ страшна, потому что не можетъ располагать всѣми своими боевыми силами, имѣя на рукахъ войну съ Швеціей. По мнѣнію посла, Портѣ во всякомъ случаѣ слѣдовало выждать болѣе благоприятнаго времени для начатія переговоровъ о мирѣ съ Россіей.

Визирь до того усвоилъ себѣ эти доводы австрійскаго дипломата, что вовсе отрѣшился отъ мысли заключить миръ во чтобы то ни стало; поэтому турецкіе уполномоченные, прибывъ наконецъ въ Яссы, посѣщили открыто заявить о несогласіи порты, когда либо вести мирные переговоры, въ основаніи которыхъ не лежалъ бы принципъ соблюденія цѣлости и неприкосновенности ея границъ.

Заявленіе это, убѣдивъ русскаго цара въ невозможности прійдти къ соглашенію относительно заключенія мира, послужило въ апрѣлѣ 1809 года поводомъ къ передачѣ генералъ—аншефу Прозоровскому высочайшаго повелѣнія о возобновленіи военныхъ дѣйствій.

Генералъ уничтожилъ турецкія укрѣпленія и хлѣбные магазины въ Георгіевѣ, —перешелъ съ арміей Дунай и овладѣлъ крѣпостями: Тульчей и Измаиломъ.

Въ кампанію 1810 года, ознаменованную многими кровавыми битвами, Силестрія сдалась графу Ланжерону, а генералъ Каменскій 1-й одержалъ блистательную побѣду надъ турками въ Болгаріи.

На другомъ театрѣ войны, въ Сербіи, русскіе взяли Видинъ, Никополь и другіе укрѣпленные пункты, а къ концу

1810 года, весь правый берегъ Дуная находился въ ихъ власти.

Но если вопль успѣшный ходъ военныхъ дѣйствій въ Турціи не оставлялъ желать чего либо лучшаго,—зато политическія отношенія Россіи съ Европою внушали императору Александру весьма серьезныя заботы и опасенія.

Враждебныя Россіи замыслы Наполеона ни для кого не составляли тайны; отреченіе русскаго правительства отъ континентальной системы,—излюбленнаго его дѣйства,—имѣвшей въ виду нанести смертельный ударъ Англіи и много другихъ, всѣмъ хорошо извѣстныхъ причинъ, привели наконецъ къ такой натянутости и охлажденію сношеній С.-Петербурга съ Парижемъ, устранить которыя дипломатія оказывалась безсильною.

Предвидя роковую возможность близкаго разрыва съ Наполеономъ и справедливо негодуя на него за явную неискренность, — Императоръ Александръ горячо желалъ заключить миръ съ оттоманскою имперіей; онъ былъ увѣренъ, что недавнія, блестящіе успѣхи русскаго оружія, убѣдили наконецъ турокъ въ необходимости принести требуемыя отъ нихъ жертвы.

Увѣренность эта не остановила однако же русскаго монарха потребовать отъ генерала Кутузова, — приплывшаго незадолго передъ тѣмъ (1811 г.) главное начальство надъ русскими войсками, дѣйствовавшими за Дунаемъ,—его откровенное мнѣніе, признастъ ли онъ совершенно невозможнымъ вырвать у турокъ согласіе на уступку дунайскихъ княжествъ и если признастъ, то не выгоднѣе ли будетъ заключить миръ на условіи уступки Россіи лишь части Молдавіи до рѣки Серета, которая была бы признана границею двухъ имперій? Кроме того, чтобы порта обявлась заплатить Россіи 20.000 піастровъ, въ видѣ вознагражденія за ея отказъ отъ притязаній на Валахію и на остальную часть Молдавіи.

Генералъ Кутузовъ отвѣтилъ, что считаетъ возможнымъ добиться уступки указанной части Молдавіи, но не надѣется, чтобы Порта была въ состояніи уплатить весьма значительное вознагражденіе, опредѣленное государемъ. Во всякомъ случаѣ,

опираясь на объявленную ему царскую волю, онъ не преминетъ воспользоваться первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы начать переговоры о мирѣ.

Случай такой не замедлялъ представиться: въ октябрѣ 1811 года, турецкая армія была совершенно окружена русскими войсками близъ Рущука. Великій визирь молилъ заключить перемиріе, на что Кутузовъ согласился лишь тогда, когда Порта официально обязалась принять въ основаніе переговоры о мирѣ условія, точно обозначенныя въ письмѣ къ нему императора Александра.

Конгрессъ собрался въ Журжѣ; судя по первымъ преніямъ можно было надѣяться, что требованія Россіи не встрѣтятъ отъказа,—но издавна усвоенная Портою измѣнчивость въ политическихъ сношеніяхъ, дала переговорамъ иной оборотъ. Турецкіе делегаты внезапно заявили, что султанъ не согласенъ на уступку территоріи до рѣки Серета, а признаетъ справедливымъ опредѣлять границу между имперіями рѣку Прутъ и то съ условіемъ, чтобы крѣпости Килия и Иманлъ остались во власти Турціи.

Узнавъ объ этомъ, Кутузовъ потребовалъ, чтобы турецкая армія положила оружіе и сдалась на капитуляцію ¹⁾; мѣра эта подѣйствовала и переговоры возобновились въ Бухарестѣ.

Не смотря на безъисходное положеніе, въ которомъ находилась турецкая армія,—во все продолженіе этой войны Портѣ не представлялось болѣе благоприятнаго случая заключить хотя сколько нибудь сносный миръ, — говоритъ Кохъ ²⁾. Турція безспорно лишилась трехъ областей, а армія ея была уничтожена,—но Россія еще болѣе, чѣмъ она, нуждалась въ прекращеніи войны. Страшная гроза, ничего подобнаго которой не было дотолѣ занесено на скрюжали исторіи, собиралась развиться надъ русскимъ царствомъ: подготовлялось вторженіе въ его предѣлы несмѣтныхъ полчищъ могучаго врага, составленныхъ изъ «дванадесать языкъ,»—а 14 марта 1812 года, между Франціей и Австріей былъ заключенъ договоръ, кото-

¹⁾ Она капитулировала 29 ноября 1811 года.

²⁾ Краткая исторія трактатовъ. Томъ 14.

рымъ, какъ бы на зло Россіи, обезпечивалась цѣлость оттоманской имперіи.

Поэтому нисколько не удивительно, что обѣ стороны торопились заключить миръ. Онъ былъ подписанъ въ Бухарестѣ 16 — 28 мая 1812 года уполномоченными обѣихъ державъ: Италннскимъ, Сабацѣвымъ и Фонтонемъ съ одной, — Сандъ-Али-Мехмедъ-Галибомъ Эфенди, Ибрагимомъ-Али-Эфенди и Абдуль-Галибомъ-Эфенди съ другой стороны.

Условія мирнаго трактата заключались въ слѣдующемъ ¹⁾:

Статьями 1, 2 и 3 возстановляютъ взаимныя дружескія отношенія между обѣими державами, даруется полная амнистія ихъ подданнымъ, принимавшимъ участіе въ войнѣ, и подтверждаются всѣ предшествовавшіе трактаты.

По смыслу 4-й статьи, границею между обѣими державами опредѣляется рѣка Прутъ, отъ ея истока до того мѣста, гдѣ она проникаетъ въ Молдавію.

Судоходство по Дунаю признается свободнымъ, — но острова, разбросанные по многочисленнымъ рукавамъ этой рѣки, остаются не заселенными и ни одной изъ договаривающихся сторонъ принадлежать не должны; подданнымъ же ихъ разрѣшается имѣть временное тамъ пребываніе для занятій рыбнымъ промысломъ и рубкою лѣса.

Ст. 5 обусловливаетъ возвратъ Турціи Валахіи и остающейся, за уступкой Россіи, части Молдавіи въ томъ положеніи, въ какомъ онѣ будутъ находиться во время подписанія настоящаго трактата. Порта подтверждаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ права и привилегіи дарованныя княжествамъ предшествовавшими договорами и, въ особенности, 4 статьею асскаго трактата.

Такимъ образомъ турки лишены были права требовать за понесенные ими убытки какое либо вознагражденіе съ жителей этихъ областей; послѣдніе избавлялись также и отъ уплаты дани на два года. Наконецъ, желающимъ эмигрировать предоставлялся для этого четырехъ-мѣсячный срокъ.

¹⁾ Дипломатическій сборникъ Гальяни т. 11 стр. 136.

Ст. 6. утверждаетъ Азіатскую границу обѣихъ державъ тѣми же линіями, какими она обозначалась до началія войны. Россія обязалась возвратить Турціи всѣ земли и крѣпости завоеванныя ею въ Азіи.

Въ силу 7-й статьи, всѣ мусульмане и ренегаты, прожывавшіе въ мѣстностяхъ уступаемыхъ Россіи, имѣютъ право, если пожелаютъ, перевезти свои семейства и имущество въ предѣлы оттоманской имперіи и вступать въ турецкое подданство. Русское правительство обязывается не только не препятствовать, но и облегчать имъ, по возможности, такое переселеніе.

Ст. 8. опредѣляетъ права и привилегіи, дарованныя Сербіи, и гласитъ: хотя несомнѣнно, что блистательная Порты, руководимая, какъ всегда, принципами человеколюбія, отнесется великодушно и милостиво къ сербамъ, признаваемымъ «*antiquo*» подданными и данниками Турціи, — но, принимая во вниманіе ихъ дѣятельное участіе въ войнѣ, нынѣ прекращенной, признается настоятельно необходимымъ точно опредѣлить условія, могущія обезпечить Сербіи ея полную безопасность ¹⁾. Вслѣдствіе такихъ соображеній, блистательная Порты обязывается даровать сербамъ общую, безусловную амнистию и ни подъ какимъ предлогомъ не допускать возмездія за совершенныя ими дѣйствія. Крѣпости и нынѣ укрѣпленные пункты, возведенныя на сербской землѣ во время войны, утративъ нынѣ свое значеніе, имѣютъ быть уничтожены; крѣпости же, издавна тамъ имѣвшіяся, должны быть возвращены Турціи съ ихъ артиллерією, боевыми принадлежностями и прочими предметами военного снаряженія; размѣщеніе въ нихъ гарнизоновъ и численность таковыхъ предоставляется ближайшему усмотрѣнію Порты. Для огражденія же Сербіи отъ притѣсненій

¹⁾ Всѣмъ извѣстно, — говоритъ Гильяни въ своемъ дипломатическомъ сборникѣ, — что сербы не приняли наложенныхъ условій и продолжали сражаться; извѣстно также, какія жестокости совершили турки во время этой войны; она прекратилась мирнымъ трактатомъ 3—15 декабря 1816.

и проиввола, блистательная Порта, побуждаемая чувствами милосердія, не преминетъ войти съ Сербскою націею въ соглашеніе относительно опредѣленія необходимыхъ для того гарантій. Признавая автономію сербін, Порта даруетъ ей такія же привиллегіи, какими пользуются ея подданные, населяющіе острова Архипелага и другія мѣстности; желая же доказать свое высокое милосердіе, она предоставитъ сербамъ внутреннее самоуправленіе, — опредѣлитъ размѣръ платимой дани сообразно съ дѣйствительными средствами страны, нисколько не отягощая ее и согласится принимать эту дань отъ уполномоченныхъ народомъ лицъ, а не чрезъ посредство сборщиковъ податей. Словомъ, Порта устроитъ свои отношенія съ княжествомъ на основаніи полнаго взаимнаго соглашенія съ сербскою націею.

Ст. 9. устанавливаетъ, что плѣнные будутъ освобождены безъ всякаго выкупа, что христіане, добровольно принявшіе исламъ во время нахожденія ихъ во владѣніяхъ блистательной Порты, и мусульмане, тоже добровольно принявшіе христіанскую вѣру, бывъ въ плѣну у русскихъ, отнюдь не подвергнутся какимъ либо стѣсненіямъ и имъ предоставится право остаться на мѣстахъ жительства, или возвратиться на родину.

Ст. 10 опредѣляетъ, что всякія дѣла и искъ поданныхъ обѣихъ державъ, пачатые до войны и пріостановленные по этому случаю производствомъ, — будутъ возобновлены и окончены согласно съ законоположеніями тотчасъ по заключеніи мира.

Ст. 11. назначаетъ трехмѣсячный срокъ, со дня обмѣна ратификацій, для вывода русскихъ войскъ какъ изъ Молдавіи и Валахіи, такъ и изъ мѣстностей занятыхъ ими въ Азіи.

Ст. 12 гласитъ, что всякій разъ, когда русскій посоль, или повѣренный въ дѣлахъ, на основаніи 7-й статьи Лиссагскаго трактата, потребуютъ вознагражденія за убытки, причиненные русскимъ подданнымъ или купцамъ алжирскими, тунисскими или триполійскими пиратами, — или

заявлять о какомъ либо нарушеніи существующихъ торговыхъ договоровъ, — то бластательная Порта всемедленно приметъ всё зависящія отъ нея строгія мѣры для удовлетворенія пострадавшихъ и возстановленія точнаго смысла трактатовъ. Россія обязывается поступать точно также относительно турецкихъ подданныхъ во всѣхъ случаяхъ нарушенія торговыхъ договоровъ.

Ст. 13. выражаетъ согласіе Россіи на посредничество Порты для заключенія мира съ Персіей.

Ст. 14, 15 и 16 опредѣляютъ условія прекращенія военныхъ дѣйствій и взаимнаго обмѣна ратификацій. Обмѣнъ таковыхъ со стороны Россіи послѣдовалъ въ Вильнѣ 11 іюня того же 1812 года.

Такимъ образомъ пзъ обзора условій Бухарестскаго трактата, и преимущественно 4-й его статьи, усматривается что Россія приобрѣла почти третью часть Молдавіи, крѣпости: Хотинъ и Бендеры, всю Бессарабію съ Измаиломъ и Килиею и много городовъ, селъ и деревень. Кроме того, по смыслу 6-й статьи, она получила возможность, при приведеніи въ исполненіе условій трактата, удержать за собою всё области, находящіяся за Арпаваемъ и Аджарскими горами до Чернаго моря.

Дѣйствительно, отбросивъ Персіанъ за Араксъ еще до объявленія войны Турціи, Россія уже «de facto» владѣла Грузіею, Мпигреліею и Турахчайскимъ краемъ, какъ по праву завоеванія, такъ и вслѣдствіе добровольно изъявленной этимъ странами покорности ¹⁾.

Турція же, постоянно оспаривавшая у Россіи право оказывать имъ покровительство, утратила съ того времени всякое основаніе заявлять подобныя протесты, такъ какъ удовольствовалась принятымъ Россіей обязательствомъ (ст. 6), немедленно по заключеніи мира возвратить ей всё крѣпости и стратегическіе пункты, отнятыя у нея силою русскаго оружія.

¹⁾ Гуллистанскимъ миромъ заключеннымъ Россіею съ Персіей въ 1813 году, всё эти страны были окончательно присоединены къ Россіи.

Послѣдніе годы Александра I. Царствованіе императора Николая I.

Г Л А В А V.

Греческое возстаніе. Протоколъ (4/10 апрѣля) 1826 г. по греческимъ дѣламъ. Аккерманскій договоръ 25 сентября (7 октября) 1827 г. Адрианопольскій миръ 2/14 сентября 1829 года.

Въ теченіи семнадцатилѣтняго періода времени, протекшаго отъ заключенія Бухарестскаго до подписанія Адрианопольскаго мира, Россія не сдѣлала новыхъ территоріальныхъ приобрѣтеній. Результаты ея вѣковой борьбы съ Турціей, не оставляя желать чего либо лучшаго, давали ей неоспоримое право: довольствуясь нравственно-дружественнымъ вліаніемъ на Порту, ограничиться лишь дѣйствіями, влотившимися къ утвержденію за ея единовѣрцами привилегій, исторгнутыхъ у султана силою русскаго оружія.

И Россія неуклонно слѣдовала такой полнителѣ; пока обстоятельства не вынудили ее паковець, мирволя туркамъ, пожертвовать преданностью народовъ, по справедливости признававшихъ ее своею естественною, высоко чтимую покровительницею.

Всѣми трактатами, заключавшимся съ 1812 по 1829 годъ, несомнѣнно вмѣлось въ виду надѣлать дунайскія княжества наибольшими привилегіями и еще добиться освобожденія Греціи изъ-подъ турецкаго владычества. Хотя нельзя не признать, что, въ послѣдніе годы своего царствованія, императоръ Александръ I, безусловно слѣдуя политикѣ князя Меттерниха, не принималъ никакого участія въ судьбѣ единовѣрцевъ своего народа, и что трактаты, о которыхъ упомянуто выше, были заключены его преемникомъ императоромъ Николаемъ I, — во для вѣрнаго уясненія обстоятельствъ, завершившихъ и успокоившихъ возникшія тогда волненія, неос-

ходимо представить бѣглый историческій обзоръ греческаго возстанія и опредѣлять долю участія, принятаго въ немъ Россіей.

Такой обзоръ постоянно необходимъ потому еще, что до того времени ни одно народное возстаніе, гдѣ бы таковое не возникало, не возбуждало подобнаго общаго, напряженнаго вниманія и сочувствія, какъ возстаніе грековъ, громкая историческая слава которыхъ санкціонировала, такъ сказать, ихъ энергическій протестъ противъ деспотическаго ига, тяготѣвшаго надъ ними въ продолженіи трехъ съ половиною вѣковъ.

Политическія волненія, по паденіи Наполеона непрерывно возникшія во многихъ мѣстностяхъ Европы, не могли не обнаружиться и въ Греціи, сознававшей себя достаточно сильною и способною для завоеванія себѣ независимости.

Въ Германіи, Италіи и Испаніи образовалось весьма много обществъ, имѣвшихъ цѣлью оказывать дѣятельное содѣйствіе дѣлу освобожденія грековъ. Во время Вѣнскаго конгресса одно изъ такихъ обществъ, называвшееся „Гестеріей“, приобрѣло не мало важное политическое значеніе, и въ числѣ его членовъ было много высокопоставленныхъ лицъ; между ними Канодистріи и Александръ Ипсиланти занимали видныя мѣста. Они оба состояли на русской службѣ: первый былъ инженеромъ, а послѣдній генераломъ.

Разсчитывая, какъ на поддержку со стороны Россіи, такъ и на слабость Османской Имперіи, Ипсиланти съ горстью отважныхъ сподвижниковъ перешелъ въ 1821 году Прутъ, взялъ Яссы и издалъ прокламацію, которою торжественно объявлялъ, что Греція, вспомоствуемая Россіей, открыто возстаетъ противъ Турціи.

Вотъ что писалъ Ипсиланти императору Александру изъ Яссъ:

„Я твердо вѣрю, Государь, что вы не откажетесь „принять участіе въ судьбахъ Греціи!.. Однимъ Вашимъ „словомъ, Вы избавите ея отъ чудовищнаго деспотизма, „тиранніи и ужасовъ долгой отчаянной борьбы! Спасите „насъ, спасите вѣру Христову отъ преслѣдованій всякаго „рода, которымъ она подвергается; возвратите намъ

„наши храмы и алтари, озарившіе великіи, Богомъ въ-
 „рсиный Вамъ народъ, свѣтомъ Евангельскаго ученія!
 „Изгоняте изъ Европы турокъ, этихъ псчадіи ада, и
 „тогда къ громкымъ титуламъ, поднесеннымъ Вашему Ве-
 „личеству глубокою признательностью христіанскаго мі-
 „ра, присоединится еще новый, не менѣе славный ти-
 „тулъ Освободителя Греціи!“

Хотя нѣтъ никакого сомнѣнія, что императоръ Александръ принималъ горячее участіе въ судьбахъ Греціи, но тѣмъ не менѣе онъ не могъ одобрить смѣлаго поступка Ипсиланти, знаменовавшаго явное нарушение принциповъ, свято и неуклонно слѣдовать которымъ онъ обязался трактатомъ 1815 г. Императоръ не только не хотѣлъ, но по справедливости и не могъ, по смыслу вышеупомянутыхъ принциповъ, дать державамъ право упрекать его въ оказаніи поддержки и покровительства тайнымъ кознямъ противъ Турціи, клонившимся къ сокрушенію порядка вещей, съ такимъ великимъ трудомъ установившагося въ Европѣ; поэтому Ипсиланти былъ тотчасъ же исключенъ изъ русской службы. Кроме того, не возражалъ противъ вступленія въ княжества турецкихъ войскъ, посланныхъ для подавленія мятежа, императоръ поручилъ своимъ дипломатическимъ агентамъ на Востокѣ выразить Портѣ свое сожалѣніе по поводу происшедшаго событія, нисколько имъ неодобряемаго.

Турецкія войска послѣ стычки въ окрестностяхъ Драгана незамедлительно разсѣяли шайку Ипсиланти, который былъ вынужденъ искать спасенія въ Австріи, по тамъ его арестовали и подвергли тюремному заключенію, длившемуся семь лѣтъ. Однакоже и турки слишкомъ поторопились торжествовать свою побѣду и считать мятежъ окончательно подавленнымъ: попытка Ипсиланти, хотя неудавшаяся, послужила сигналомъ къ общему восстанію, одновременно быстро охватившему сѣверъ и югъ Греціи.

Съ особою энергіею и сплю вспыхнуло восстаніе въ Морей и на островахъ Архипелага. Турки, отнюдь не ожидавшіе нападенія съ этой стороны, были всюду на голову разбиваемы, а греческій флотъ, въ соединеніи съ эскадрою Аалп-

наши Египетскаго, дѣйствовали вполне успѣшно, нанося туркамъ чувствительный вредъ. Вскорѣ вся Морея была свободна.

Ярость султана, вынужденнаго сознать свою немощность въ дѣлѣ подавленій мятежа единственно силою турецкаго оружія,—познала границъ. Увлекаемый жаждою мщениа, онъ рѣшился прибѣгнуть къ крайнему средству: возбудивъ мусульманскій фанатизмъ, пропозвестъ избіеніе всѣхъ хрстіанъ, проживавшихъ въ оттоманскихъ владѣніяхъ. Страшная рѣзня послѣдовавшая въ Константинополь, не замедлила повториться и въ другихъ мѣстностяхъ имперіи.

Тысячи хрстіанъ были умерщвлены самымъ гнуснымъ образомъ. Мусульмане врывались въ хрстіанскіе храмы даже повремя священнодѣйствій по случаю праздника Пасхи, рѣзали и дупили собравшихся въ нихъ богомольцевъ.

Чтобы вполне освѣтить мрачную картину немощныхъ жестокостей, совершенныхъ тогда въ Константинополь, достаточно напомнить читателямъ, что маститый, всѣми уважаемый старецъ патріархъ Григорій, былъ вытасненъ изъ алтаря и въ полномъ облаченіи своего высокаго сана, повѣшенъ передъ храмомъ, въ которомъ священнодѣйствовалъ!

Факты неслыханнаго зѣбрства турокъ, конечно, не были тайною для Европы. Но развѣ она могла обратить на нихъ вниманіе и подать грекамъ руку помощи именно въ то время, когда всѣ безъ исключенія державы соперничали между собою въ усиліяхъ подавить революціонныя движенія, обнаружившіяся въ неаполитанскихъ владѣніяхъ и въ другихъ мѣстностяхъ Италіи? Князь Меттернихъ руководилъ тогда политикою Европы, подобострастно преклонившейся предъ его высокою, непогрѣшимою мудростью. Постоянно застраивая монархическія правительства, онъ проповѣдывалъ имъ, что анархія, распространяя повсюду свое тлетворное дыханіе, угрожаетъ гибелью общественному порядку и спокойствію и что возстаніе грековъ, представляясь явнымъ посягательствомъ произвести въ Европѣ общій переворотъ, не можетъ найти себѣ оправданіи, даже въ самомъ отвратительномъ деспотическомъ гнетѣ.

Хотя императоръ Александръ, какъ первенствующій членъ

Священнаго Союза и помимо вліянія князя Меттерниха не признавалъ возможнымъ оказать покровительство своимъ единовѣрцамъ, но константинопольскія событія поколебала одна-коже его рѣшимость слѣдовать въ восточныхъ дѣлахъ политику невмѣшательства, онъ не могъ оставаться равнодушнымъ къ поруганію вѣры Христовой и къ тяжкимъ страданіямъ исповѣдующихъ ее, тѣмъ болѣе, что русскій народъ жаждалъ мщенія, а русскія войска сгарали нетерпѣніемъ еще разъ помѣриться силами съ турками.

Мы уже сказали выше, что событія, совершавшіяся въ Европѣ, исключительно поглощали вниманіе императора Александра; добавимъ, что и положеніе, принятое остальными державами, не подавало ему надежды, чтобы объявленіе войны Турціи, хотя вполне оправдываемое ея возмутительными поступками, было встрѣчено ими одобрительно.

Между тѣмъ, кромѣ поруганія вѣры Христовой, Россія имѣла не мало другихъ законныхъ причинъ начать войну съ Турціей. Достаточно указать, что Порты всячески уклонялась отъ точнаго исполненія нѣкоторыхъ статей бухарестскаго трактата и преимущественно тѣхъ, которыми ограждалось судоходство русскихъ купеческихъ кораблей во Черному морю. При всемъ томъ, императоръ Александръ, даже въ виду нарушенія и оскорбленія его державныхъ правъ и власти, побуждавшихъ къ возмездію,—еще медлил, надѣясь прійти къ соглашенію путемъ дипломатическихъ переговоровъ; русскій посолъ въ Константинополь, графъ Строгановъ, которому императоръ поручилъ потребовать отъ Порты объясненія по поводу возникшихъ недоразумѣній, былъ на первыхъ же порахъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе, тѣмъ болѣе, что на поддержку пословъ другихъ державъ онъ разчитывать не могъ: они не довѣрили ему, ни вѣрнѣе, кабинету, котораго онъ былъ представителемъ,—а лордъ Страффордъ Редклиффъ, ревностный поклонникъ князя Меттерниха, нисколько не стѣснялся открыто выражать ему свою ненависть.

Съ другой стороны замѣтное усиленіе греческаго возстанія давало Портѣ поводъ предполагать, что Россія втайнѣ под-

держиваетъ такое; это еще болѣе усложняло отношенія Диплана къ русскому послу и усилило ея недовѣріе къ нему.

Исчитавъ всѣ средства достигнуть своихъ цѣлей, не прибѣгая къ крутымъ мѣрамъ, и убѣдясь наконецъ, что вразумитъ Порту можно лишь дѣйствіями энергическими, Строгановъ вручилъ ей 6 (18) іюля ультиматумъ, которымъ обвинялъ турокъ въ нарушеніи существующихъ трактатовъ, въ ограниченіи свободы русской торговли и въ поруганіи вѣры православной, требуя также немедленнаго принятія мѣръ, способныхъ исполнить на будущее время политическую и религиозную свободу греческой націи.

Порта не потрудилась даже отвѣтить на ультиматумъ графа Строганова, который вслѣдствіе этого новаго, тяжкаго оскорбленія, послѣдствіемъ со всѣми чиновниками посольства, выѣхаты изъ Константинополя.

Война представлялась неизбежною,—но князь Меттернихъ, а равно и всѣ остальные вліятельные дипломаты Европы, слишкомъ горячо желали, навязавъ Россіи свою политическую мудрость, не допустить ее до вооруженнаго столкновенія съ Турціей.

Не подлежитъ сомнѣнію, что замыслы этихъ господъ встрѣчались весьма серьезное неодобреніе въ средѣ русскаго общества, настоятельно требовавшаго объявленія войны; но развѣ это могло вліять на дѣйствія императорскаго правительства? Нисколько, такъ какъ въ то время не существовало свободы печатаемаго слова, а строгая цензура не допускала гласнаго обсужденія мѣръ, предложенныхъ Европейскою политикою для отвращенія грозы, уже начинавшей разражаться на востокѣ.

Изъ ближайшихъ совѣтниковъ императора Александра, только графъ Каподистриѣ настаивалъ на принятіи энергическихъ мѣръ, способныхъ заставить Турцію строго исполнять условія заключенныхъ съ нею трактатовъ и представить прочныя гарантіи, что политическія и гражданскія права греческой народности будутъ ненарушимо соблюдаемы; остальные же утверждали напротивъ, что такая политика, ободривъ революціонеровъ, вызоветъ съ ихъ стороны еще болѣе смѣлыя попытки осуществить ихъ завѣтныя мечты и выѣстъ съ тѣмъ

нарушить дружескія отношенія, установившіяся между державами со времени Вѣнскаго конгресса.

Хотя несостоятельность приведенныхъ доводовъ была очевидна, но императоръ Александръ, считавшій себя призваннымъ быть блюстителемъ общеевропейскаго мира, согласился принять ихъ въ основу своихъ дѣйствій. Послѣдствіемъ такого рѣшенія было официальное заявленіе графа Нессельроде вѣнскому кабинету, что императоръ и впредь неуклонно будетъ поддерживать дружескія отношенія, столь счастливо установившіяся между державами Европы, и безъ общаго согласія своихъ союзниковъ, не приступитъ къ какимъ-либо дѣйствіямъ на востокѣ.

Такимъ образомъ, исконное начало восточной политики Россіи, санкціонированное блестящими успѣхами, достигнутыми императрицею Екатериною II, состоящее въ устраненіи европейскіхъ державъ отъ всякаго вмѣшательства въ ея отношенія съ Турціей, — было принесено въ жертву рыцарской вѣдѣ императора Александра, находившей себѣ также поддержку въ его увѣренности, что Европа, воистинну искренно желая освобожденія грековъ, поддержитъ ихъ справедливыя требованія, и общими усиліями поможетъ осуществленію таковыхъ.

Но не такова была цѣль, къ достиженію которой стремились великія западныя державы: признавая существованіе оттоманской имперіи главнѣйшимъ и необходимымъ условіемъ поддержанія политическаго равновѣсія въ Европѣ, онѣ выжидали въ силѣ недоуступить се до ослабленія и упадка.

Ослабленіе Порты вслѣдствіе признанія греческой независимости представлялось очевиднымъ; но, по мнѣнію державъ, это была еще не главная опасность: онѣ видѣли ее въ томъ, что замѣтно уменьшившееся въ послѣднее время вліяніе Россіи на востокѣ стало вновь значительно усиливаться. Воспрепятствовать же Россіи вступить за ея единоверцевъ, онѣ достигали двойной цѣли: уменьшалась матеріальная сила послѣднихъ и возбуждалось недовѣріе къ могуществу ихъ естественной покровительницы. Поэтому висколько неудивительно, что европейская дипломатія употребила всевозможныя усилія, чтобы вынудиться въ русско-турецкую распрю и покончить съ

нею согласно съ своимъ видамъ, несмотря даже на то, что Императоръ Александръ съ истинно рыцарскою честностію и самоотверженнымъ забвеніемъ самыхъ дорогихъ его сердцу интересовъ, довѣриль разрѣшеніе таковой безпристрастному суду своихъ союзниковъ; понятно также, для чего добивались и наконецъ добились устраненія вліянія на полятику Россіи такихъ выдающихся государственныхъ дѣятелей, какъ графы Строгановъ и Каподистри.

Меттернихъ взялся уладить дѣло. Для совмѣстнаго обсужденія причинъ, возбудившихъ несогласіе между Россіей и Турціей, русское правительство послало по его просьбѣ въ Вѣну г. Татищева, миролюбивыя тенденціи котораго были хорошо извѣстны хитрому австрійскому дипломату; къ тому-же послѣдній не сомнѣвался, что подчинитъ Татищева своему вліянію и добьется отъ него всего, чего пожелаетъ.

Въ первомъ-же засѣданіи, послѣдовавшемъ по прибытіи Татищева въ Вѣну, онъ объявилъ, что русское правительство вовсе не желаетъ начинать войну и намѣрено вполнѣ согласовать свои дѣйствія въ восточныхъ дѣлахъ съ рѣшеніями, которыя будутъ приняты его союзниками. Въ слѣдующемъ засѣданіи онъ добавилъ, что Россія даже вовсе не имѣетъ въ виду домогаться политической независимости грековъ, а желаетъ только, чтобы имъ даровано было право свободнаго богослуженія по обрядамъ восточной церкви, и чтобы онѣ были исполнѣ гарантированы отъ злоупотребленій, доселѣ безнаказанно совершавшихся турецкими властями.

Въ слѣдующихъ засѣданіяхъ Татищевъ не возмущалъ голоса, безусловно усвоивъ убѣжденія князя Меттерниха, объявшаго по-своему причину умѣренности требованій русскаго правительства. „Татищевъ“,—говорилъ Меттернихъ одному изъ своихъ приближенныхъ,—ни разу не возражалъ на дѣлаемые мною предложенія, признавая ихъ правильными, справедливыми, имѣющими несомнѣнно важное значеніе. Онъ даже просилъ меня изложить мои доводы письменно, считая ихъ вполнѣ неопровержимыми“.

Въ виду такой обстановки каждому было ясно, что совѣщанія не приведутъ къ сколько нибудь удовлетворительнымъ

рѣшеніямъ, какъ по греческимъ дѣламъ, такъ и по справедливымъ требованіямъ Россіи.

Между тѣмъ, еслибы Татищевъ счумѣлъ во время воспользоваться очевиднымъ желаніемъ Пруссіи поддержать грековъ и не препятствовать Россіи заступиться съ оружіемъ въ рукахъ за своихъ едиповѣрцевъ, — то дѣла приняли-бы совершенно иной оборотъ.

Было извѣстно даже, что графъ Бервсторфъ и русскій посоль при берлинскомъ дворѣ графъ Каподистрія' подписали протоколъ, по смыслу котораго Пруссія, убѣждаясь въ справедливости требованій, изложенныхъ въ нотѣ графа Строганова 6 (18) іюля, обязалась прекратить всякія дипломатическія сношенія съ Портою, если послѣдняя откажется войти въ соглашеніе съ русскими уполномоченными.

Извѣстіе объ этомъ несказанно взволновало князя Меттерниха; однако апатичная бездѣятельность Татищева въ такомъ важномъ дѣлѣ дала князю возможность устранить опасность, угрожавшую разстроить мудрыя, плюбленныя имъ комбинаціи.

Въ нотѣ, отправленной княземъ въ Берлинъ, онъ горячо упрекалъ прусское правительство за его намѣреніи отдѣлиться отъ политки союзныхъ державъ и сблизиться съ Россіей. Она произвела желаемое дѣйствіе: Пруссія не замедлила отказаться отъ ратификаціи протокола и безусловно подчинилась всѣмъ требованіямъ князя Меттерниха.

Хотя такимъ образомъ опасность была устранена, но все же представлялось настоятельно необходимымъ, такъ или иначе покончить съ русско-турецкою распрєю; поэтому представители державъ въ Константинополѣ получили приказаніе, коллективными представленіями заставить Порту удовлетворить Россію относительно свободы торговли и другихъ ея требованій. Очевидно-преднамѣренное умолчаніе о греческихъ дѣлахъ, было вполне оцѣнено Диваномъ, безусловно изъявившемъ свое согласіе подчиниться желанію державъ.

Такой исходъ, конечно, не могъ удовлетворить Россію. Хотя императоръ Александръ былъ далекъ отъ мысли совершенно отступить отъ грековъ, но вѣра въ искренность союзниковъ была въ немъ еще слишкомъ сильна, — а они умоляли его не

подавать повода къ обще-европейскому столкновенію. Могъ-ли отказать въ такой просьбѣ тотъ, кто твердо вѣрилъ, что ему самимъ Богомъ указана миссія быть миротворцемъ Европы?

Между тѣмъ мужество и энергія грековъ не ослабѣвали, несмотря на то, что всякая надежда на скорую помощь извнѣ была имъ утрачена; битвы съ турками слѣдовали одна за другою, убѣждая тѣмъ общественное мнѣніе Европы, что достигнуть мирнаго соглашенія между греками и турками невозможно, и что первые достаточно сильны для завоеванія себя независимости.

Убѣжденіе это еще болѣе упрочилось вслѣдствіе неожиданнаго событія, совершившагося въ Греціи: въ концѣ 1821 года собрался въ Эпидаврѣ народный конгрессъ, учредившій независимое правительство изъ 5 членовъ, подъ предсѣдательствомъ Александра Маврокордато. Правительство это ознаменовало свое вступленіе въ отправленіе обязанностей, издавшемъ 25 — 27 января слѣдующаго года постановленія о независимости Греціи, начинавшагося слѣдующими знаменательными словами:

„Не смотря на позорно-жестокое про оттомановъ, угрожавшее греческому народу конечною гибелью, — онъ небомъ и землею свидѣтельствуется, что еще существуетъ!... Подавленный разрушительнымъ, тлетворнымъ гнетомъ этихъ кровожадныхъ тиранновъ, нарушающихъ трактаты, чуждыхъ чувству справедливости, жаждущихъ лишь совершеннаго истребленія подвластныхъ имъ жертвъ, — греческій народъ, доведенный до отчаянія, вынужденъ былъ взяться за оружіе, чтобы отстаивать свое существованіе и уже сокрушилъ насиліе, единственно геройствомъ сыновъ своихъ. Передъ лицомъ Бога и людей, черезъ законныхъ представителей собравшихся по волѣ народа на настоящій конгрессъ, — Греція провозглашаетъ свою политическую свободу и независимость!“

Военныя дѣйствія между тѣмъ не прекращались и молодому греческому правительству угрожала страшная опасность, союзникъ его Лалл-паша былъ на голову разбитъ турками:

и легко можно было ожидать, что войска его получат приказаніе дѣйствовать противъ грековъ. Къ счастью опасность была устранена искуснымъ и удачно исполненнымъ движениемъ греческихъ силъ, но время успѣвшихъ занять Коринѣи и Наполл.

Видя свои замыслы разстроеными, турки пришли въ непостоявую, бѣшеную ярость; движимые жаждою мщениа, они черною тучею нахлынули на островъ Хиосъ и перерѣзали почти всѣхъ проживавшихъ тамъ христіанъ. *)

Это новое, неслыханное варварство, вызвало общее негодованіе Европы; привная минуту удобною, греки сдѣлали еще попытку возбудить къ себѣ ея участіе. Въ Верову,—куда въ августѣ 1822 г. съѣхались всѣ коронованныя особы для обсужденія положенія дѣлъ въ Италіи,—былъ посланъ графъ Метакса, для представленія государямъ деклараціи греческаго правительства. Документъ этотъ вполне заслуживаетъ быть дословно приведеннымъ:

„Греція уже полтора года ведетъ ожесточенную борьбу съ неутомимымъ прагомъ всего христіанства. Всѣ силы исламизма накинудись на нее: мусульмане Европы, Азіи и Африки взялись за оружіе, чтобы придать несокрушимуую монць желѣзной рукѣ, которая, такъ давно подавляя своею тяжестью греческій народъ, успливается нанести ему теперь послѣдній роковой ударъ. Въ этотъ періодъ времени Греція, чрезъ законныхъ своихъ представителей, дважды взывала къ Европѣ, моля ее объ оказаніи помощи, или, по крайней мѣрѣ, о соблюденіи ею строгаго нейтралитета.“

„Имѣя въ виду, что на съѣздѣ государей, происшедшемъ въ настоящее время въ одной изъ мѣстностей Итальянскаго полуострова, обсуждаются высшіе интересы человѣчества: сохраненіе мира, дарованіе народамъ гражданскихъ и политическихъ правъ и судопроизводства, основаннаго на справедливыхъ началахъ,—

*) Утверждаютъ, изъ 100,000 населенія Хиоса уцѣлѣло только 900 человекъ.

„временное правительство Греціи признало бы себя преступнымъ, если бы не повергло на воззрѣніе монарховъ истинное положеніе страны, имъ представляемой“.

„Оно сочло бы себя не менѣе преступнымъ, если бы не заявило также о правахъ и законныхъ стремленіяхъ народа, твердо рѣшившагося или добиться справедливости, отъ сильныхъ міра сего,—какъ онъ осѣняетъ уже благодатью Всемогущаго Бога,—или погибнуть до единого человѣка и умереть христіанами и людьми свободными.“

„Кровь уже пролита потоками, но знамена съ изображеніемъ животворящаго креста побѣдно развѣваются на стѣнахъ городовъ Целопонеса, Аттики, Эвбен, Беотии, Аккарнаніи, Этолии, въ большей части Фессалии и Эпирѣ, на островѣ Критѣ и на островахъ Эгейскаго моря. Таковы успѣхи достигнутые греческимъ народомъ,—таково настоящее его положеніе.“

„Каждый, кто имѣетъ хотя поверхностное понятіе о турецкихъ нравахъ и порядкахъ, конечно признаетъ, что Греки зашли слишкомъ далеко и не могутъ сложить оружія до тѣхъ поръ, пока не завоеуютъ себѣ независимость и не обезпечатъ такую прочно и ненарушимо. Только добившись этого, Греки будутъ увѣрены, что свободѣ богослуженія, ихъ жизни, достоинству и чести уже не угрожаетъ болѣе опасность...“

„Быть можетъ, Европа, имѣя цѣлью водворить повсемѣстно миръ, предположитъ распространить свою заботливость и на Грецію и возбудитъ по этому поводу переговоры съ Османскою Портою; въ такомъ случаѣ греческое временное правительство считаетъ, съ своей стороны, долгомъ официально снѣмъ заявить, что оно не признаетъ дѣйствительности трактата, хотя бы даже вопли выгоднаго, если его денутаты не будутъ допущены на совѣщанія, послѣ имъ не предоставится лично защищать народное дѣло, излагать причины, вызвавшія возстаніе и домогаться упроченія за греческимъ народомъ дорогихъ ему правъ и привиллегій.“

„Чувства милосердія, челоуѣволюбія и справедливости, которыми несомнѣнно воодушевлено высокое со-
 „браніе государей, внушаютъ временному греческому
 „правительству надежду, что его законная просьба бу-
 „детъ принята благосклонно. Если же, противъ всякаго
 „ожиданія, она будетъ отвергнута, тогда послужитъ на-
 „стоящая декларація протестомъ, повергаемымъ нынѣ
 „греческимъ народомъ къ подножію престола Божествен-
 „наго Судьи,—протестомъ, доуѣрчиво переданнымъ хри-
 „стіанскимъ народомъ всей Европѣ, олицетворяющей ве-
 „ликую христіанскую семью!... Слабые и оставленные
 „всѣми, Греки возлагаютъ отнынѣ свои надежды лишь
 „на Бога сильнаго!... вспомошествоваемые Его всемогу-
 „щею десницею, они не преклонятъ главы передъ яр-
 „момъ тираниі!

„Болѣе четырехъ столѣтій Греки испытывали страш-
 „ныя, немовѣрныя преслѣдованія за то, что не пзмѣ-
 „няли святой своей вѣрѣ и были вѣрны Господу Вс-
 „держителю! Теперь они влянутся защищать свои храмы,
 „свои домашніе очаги и гробницы своихъ праотцевъ,
 „пока искра жизни сохранится въ послѣднемъ изъ нихъ!
 „Они сочтутъ себя блаженными, если на долю ихъ вы-
 „падетъ, или сойдти въ могилу христіанамъ и людьми
 „свободными, или побѣдить, какъ побѣждали доселѣ,
 „единственно неаримою помощію Господа Іисуса Христа,
 „Его Божественнымъ могуществомъ!...“

Посылая эту декларацію, Маврокордато надѣялся, что им-
 ператоръ Александръ сочувственно отнесется къ просьбѣ гре-
 ковъ и не откажетъ въ своемъ мощномъ заступничествѣ пе-
 редъ совмомъ государей за народъ, многими узами тѣсно свя-
 занный съ его собственными подданными. Но глава времен-
 наго правительства Греціи очевидно забывалъ, что вліяніе
 князя Меттерниха на политику Европы было въ то время
 безгранично, и что честныя, откровенныя заявленія деклара-
 цій были діаметрально противоположны смыслу созданныхъ
 княземъ принциповъ, усумниться въ непреложности которыхъ
 признавалось преступленіемъ.

Такимъ образомъ никто въ Веровѣ не подалъ голоса въ пользу праваго дѣла грековъ; графа Метаксу задержали въ Апконѣ, а значеніе греческаго возстанія было признано тождественнымъ съ значеніемъ революціонныхъ движеній въ Испаніи и Италіи. Уѣзжая, императоръ Александръ вновь подтвердилъ свою твердую рѣшимость, неуклонно слѣдовать принципамъ Священнаго Союза, т. е. энергично подавлять всякія пошты къ возстаніямъ противъ преобладающей власти.

Такая вопіющая несправедливость ставила грековъ въ необходимость, продолжать безъ посторонней помощи, геройскую борьбу съ вѣковыми ихъ притѣснителями. Но, кромѣ того, средства стравы замѣтно истощились; возникли еще прискорбныя несогласія между членами народнаго правительства, немало вредившія успѣху дѣла возстанія...

Тѣмъ временемъ турки, ободренные безучастнымъ отношеніемъ Европы къ судьбѣ Греціи, готовились нанести ей рѣшительный ударъ, избѣжать котораго она конечно не была-бы въ состояніи; но неожиданная, во время подослѣвшая помощь, совершенно измѣнила положеніе дѣлъ,—воодушевила борцовъ за свободу новымъ мужествомъ и наполнила ихъ сердца радостными надеждами.

Въ половинѣ 1822 года управленіе дѣлами вѣншей политики Великобританіи перешло отъ лорда Кастельрэ (Castelreay) къ лорду Кашингу. Политическія воззрѣнія этихъ двухъ государственныхъ мужей рѣзко расходились: первый, слѣло повинуясь внушеніямъ князя Меттерпика, признавалъ грековъ бунтовщиками, возмущившимися лишь противъ монархической власти; второй, не отрицая, что существованіе Оттоманской Имперіи необходимо для сохраненія политическаго равновѣсія Европы, былъ однакоже убѣжденъ, что общечеловѣческіе интересы неминуемо должны стоять выше всякихъ политическихъ комбинацій. Притомъ, лордъ Кашингъ еще смолоду высказывалъ самое горячее сочувствіе къ грекамъ; а всякія опасности, которымъ они подвергались, болѣзненно отзывались въ его благородномъ сердцѣ.

При содѣйствіи Кашинга, Греціи удалось заключить въ Англіи заемъ на сумму 800.000 ф. с., а въ мартѣ 1823 г.

была официально признана блокада турецких портовъ, объявленная греками; этимъ Англія заявила, что считаетъ ихъ воюющею стороною.

Такая рѣзкая, совершенно неожиданная перемена политики Лондонскаго кабинета несказанно встревожила Порту; она судорожно напрягала свои успія отвратить угрожавшую ей опасность.

Одною изъ такихъ мѣръ было обращеніе Порты къ могущественнѣйшему своему вассалу Мехмету-Али, пашѣ Египетскому, съ требованіемъ присылки вспомогательныхъ войскъ. Хитрый Мехмедъ-Али не замедлил исполнить волю султана, рассчитывая вознаградить себя впоследствии усиленіемъ своего вліянія и присоединеніемъ къ своимъ владѣніямъ нѣкоторыхъ земель, на которыя онъ давно, какъ говорится, «точилъ зубы».

Съ этого времени пораженія грековъ слѣдовали одно за другимъ: въ 1824 году египетскія войска овладѣли островомъ Кретою и истребили большую часть его жителей; а вслѣдъ за тѣмъ сынъ Мехмета, Ибрагимъ, облеченный въ званіе главнокомандующаго всѣми морскими и сухопутными силами Турціи, вступилъ въ Морю, овладѣлъ портомъ Наваринномъ и осадилъ крѣпость Миссолонги; Решидъ-паша вступилъ въ Акрополисъ.

Послѣ страшной рѣзни, сопровождавшей паденіе названныхъ крѣпостей, положеніе грековъ представлялось безъисходнымъ, и, казалось, уже не было надежды, чтобы они могли продолжать борьбу: еще одно самое ничтожное успіе со стороны турокъ—и греки погибли-бы безвозвратно...

Дипломаты ликовали, утверждая, что именно такую развязку и слѣдовало ожидать. Князь Меттернихъ проповѣдывалъ во всеуслышаніе, что, поднявъ знамя бунта противъ своего законнаго государя, греки тѣмъ самымъ очевидно утратили всякое право на сочувствіе къ себѣ Европы, которое поэтому слѣдуетъ выказать султану.

Къ счастью въ ту пору на рѣчи австрійскаго канцлера уже мало кто обращалъ вниманіе въ Европѣ, а вѣра въ непреложность его политическихъ принциповъ была навсегда утрачена. Императоръ Александръ, убѣдясь въ его скрытно-

сти и уклончивомъ лицемѣріи, вынужденъ былъ сознать, что всѣ жертвы, принесенныя имъ идеѣ поддержанія въ Европѣ мира, привели единственно къ возбужденію противъ него-же недовѣрія союзниковъ. Справедливо негодуя, что его рыцарская честность была самымъ недостойнымъ образомъ эксплуатирована, онъ отшатнулся отъ прежнихъ друзей и вознамѣрился подать руку помощи своимъ единовѣрцамъ.

Однако императоръ Александръ еще медлил приступить къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ; между тѣмъ все благопріятствовало такому, такъ какъ многія высокопоставленныя лица, съ Канингомъ во главѣ, употребляли всѣ средства, чтобы поддержать народъ, стяжавшій своею геройскою борьбою неоспоримое право быть свободнымъ. Притомъ, внутренніе раздоры, временно возникшіе въ Греціи были прекращены, и порядокъ установился; учредилось новое правительство на исполнѣ законныхъ началахъ: оно было провозглашено національнымъ собраніемъ въ 1824 году и имѣло президентомъ графа Каподистрія, избраннаго въ это званіе на семилѣтній періодъ времени.

Хотя грекамъ было очень отрадно знать, что они уже имѣютъ прочное правительство, — однако средства защиты роднаго ихъ края отъ того не увеличились; напротивъ, они терпѣли нужду во всемъ. Положеніе было бесспорно самое критическое; поэтому, возлагая всѣ надежды на Англію, они выразили лорду Канингу желаніе отдаться подъ покровительство королевы. Премьеръ, конечно, не могъ сдѣлать такого важнаго шага безъ согласія континентальныхъ державъ и невольно затруднился отвѣтомъ; по въ то время, какъ онъ еще раздумывалъ, на что ему рѣшиться, неожиданное событіе вывело его изъ затрудненія, ускоривъ вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшеніе греческой проблемы. Въ ноябрѣ 1825 года скончался императоръ Александръ I, и на Всероссійскій престолъ вступилъ императоръ Николай I, твердый, рѣшительный характеръ котораго убѣждалъ, что осторожная политика его въ Бозѣ почившаго брата въ дѣлѣ многострадальныхъ единовѣрцевъ русскаго народа, не будетъ имъ усвоена. Притомъ онъ не давалъ себѣ даже труда скрывать одушевляющія его чув-

ства: представители державъ въ Петербургѣ не замедлили передать своимъ правительствамъ, что императоръ постоянно выражаетъ твердое намѣреніе прекратить греко-турецкую распрю, и что однажды, бесѣдуя съ ними въ Зимнемъ дворцѣ, онъ сказалъ:

«Если державы не соединятся со мною, я буду дѣйствовать одинъ; надѣюсь, вы хорошо знаете, что это нисколько меня не затруднитъ».

Лордъ Капвигъ тѣмъ охотнѣе воспользоваться такимъ благоприятнымъ для его цѣлей образомъ мыслей императора, что вовсе не желалъ предоставить ему одному порѣшить съ греческимъ вопросомъ. Поэтому герцогу Веллингтону, отправлявшемуся въ Петербургъ для представленія поздравленій императору по случаю его восшествія на престолъ, поручено было вступить въ переговоры о взаимномъ соглашеніи по греко-турецкому дѣлу. Успѣхъ былъ полный, и уже 4 апрѣля 1826 года герцогомъ Веллингтономъ и графомъ Нессельроде былъ подписанъ въ С.-Петербургѣ *„Протоколъ по греческимъ дѣламъ“*, на основаніи котораго предположено, если Порта изъявитъ согласіе на предлагаемое ей посредничество Англіи в Россіи, доставить Греціи слѣдующее положеніе относительно Оттоманской имперіи.

1. Греція будетъ странюю, подвластною Турціи, и обязанною платить ей дань, размѣръ которой опредѣлится по общему соглашенію. Правителями ея будутъ исключительно лица, избранныя народомъ; Портѣ-же предоставится оказывать нѣкоторое вліяніе на утвержденіе ихъ.

Греки будутъ пользоваться полною свободою религіи и совѣсти, а торговля ихъ не должна подвергаться стѣсненіямъ или ограниченіямъ; въ ихъ внѣшнія сношенія не допускается чье-либо вмѣшательство.

Чтобы достигнуть полного разъединенія двухъ народовъ и предупредить столкновенія, неизбежныя послѣ долгой борьбы, греки обязываются купить у турокъ земли, которыми послѣдніе владѣли доселѣ на греческой территоріи и на островахъ.

2. Если вслѣдствіе мѣръ, которыя будутъ указаны англійскому послу въ Константинополь, послѣдуетъ согласіе на предложенное посредничество, между турками и греками, то Е. В. Императоръ употребитъ все свое вліяніе, чтобы цѣль такового была достигнута. Когда и въ какомъ видѣ послѣдуетъ участіе Е. В. въ дальнѣйшихъ переговорахъ съ Оттоманскою Портою, могущихъ быть послѣдвіемъ посредничества,—будетъ опредѣлено позднѣе, по взаимному соглашенію Лондонскаго и С.-Петербургскаго кабинетовъ.

3. Если Порта отвергнетъ посредничество, которое будетъ ей предложено Великобританіею, то независимо отъ отношеній С.-Петербургскаго и Константинопольскаго кабинетовъ, правительства Россіи и Англій примутъ въ основаніе своихъ отдѣльныхъ или общихъ переговоровъ о примиреніи турокъ съ греками, точный смыслъ началъ, означенныхъ въ § 1 настоящаго протокола; онѣ будутъ также, пользуясь всякимъ благопріятнымъ случаемъ, вліять на обѣ стороны, въ видахъ скорѣйшаго заключенія между ними мира, на вышеупомянутыхъ основаніяхъ.

4. Правительства императорское и королевское предоставляютъ себѣ право принять впослѣдствіи надлежащія мѣры, какъ для разъясненія подробностей настоящаго соглашенія, такъ и для опредѣленія взаимныхъ границъ между Греціей и Турціей; они укажутъ также, какіе острова Архипелага остаются во власти первой.

5. Оба правительства обязываются при этомъ отнюдь не помогать распространенія своихъ собственныхъ владѣній и приобрѣтенія для себя особыхъ льготъ по торговлѣ или исключительнаго вліянія; всѣ подобныя выгоды, если бы приобрѣтеніе ихъ могло предстоять, должны въ одинаковой степени распространяться на всѣ вообще націи.

6. Договаривающіяся стороны, не желая устранять своихъ союзниковъ отъ участія въ окончательномъ разрѣшеніи предположеній настоящаго протокола, постано-

вли: конфиденціально сообщить его содержаніе Вѣнскому, Парижскому и Берлинскому кабинетамъ и предложить имъ гарантировать совмѣстно съ Императоромъ Всероссійскимъ трактатъ, въ силу котораго примиреніе турокъ съ греками будетъ оковчательно установлено, такъ какъ Англія такой гарантіи дать не можетъ.

Непосредственно по подписаніи этого документа, послы Англіи и Россіи въ Константинополѣ получили приказаніе, возбудить съ Диваномъ переговоры, способные привести къ достиженію предложенныхъ цѣлей.

Представителю Россіи предложено было кромѣ того заняться разъясненіемъ и прекращеніемъ недоразумѣній, возникшихъ въ царствованіе императора Александра I по поводу Дунайскихъ княжествъ, русской торговли въ Черномъ морѣ и проч.

Хотя Порты не выказала вначалѣ готовности удовлетворить требованіямъ С.-Петербургскаго кабинета, по затѣмъ, сознавая свою слабость и внемля совѣтамъ представителей Англіи и Франціи, она уступила, и Аккерманскій договоръ 25 сент. (8 окт.) 1826 г. былъ подписанъ при полномъ согласіи сторонъ.

Заключеніемъ этого договора вмѣлось въ виду подтвердить и разъяснить Бухарестскій трактатъ, вотъ что сказано о немъ въ официальномъ возвѣщеніи:

„Императорское Всероссійское Правительство и Блистательная Порты, побуждаемая искреннимъ желаніемъ прекратить возникшія между ними по заключеніи Бухарестскаго трактата недоразумѣнія и пререкательства и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить отношенія обѣихъ державъ на прочныхъ началахъ совершеннаго согласія и полнаго взаимнаго довѣрія, приступаютъ къ переговорамъ, поручивъ веденіе таковыхъ особо назначеннымъ для того уполномоченнымъ. Лицамъ этимъ будетъ вмѣнено въ обязанность достигнуть соглашенія относительно способовъ устраненія на будущее время всякихъ поводовъ къ несогласіямъ, и обезпеченія точнаго исполненія какъ Бухарестскаго, такъ и предшествовавшихъ ему трактатовъ, потому что только при такимъ условіяхъ можетъ непа-

рушимо сохраниться на вѣчныя времена миръ, столь счастливо установившійся между Россіей и Оттоманскою Портою.

Вслѣдъ за тѣмъ послѣдовало назначеніе обѣими державами уполномоченныхъ. Россія послала графа М. С. Ворондова и А. Рыбощера; Турція—Сейдъ-Мехмета Хади-еффенди и Сейдъ-Ибрагима Иффеть - еффенди. Послѣ надлежащаго обѣйна полномочій, лица эти составили и подписали документъ, по-верхностное изложеніе содержанія котораго представляемъ ¹⁾:

По смыслу I-ой статьи, всѣ условія и обязательства мирнаго тракта заключеннаго въ Бухарестѣ 16 (28) мая 1812 г. безусловно подтверждаются; объясненія, изложенныя въ настоящей конвенціи, должны служить лишь для опредѣленія точнаго ихъ смысла и содѣйствовать ихъ исполненію.

Ст. II. указываетъ мѣры, которыя должны быть приняты въ отношеніи большихъ Дунайскихъ острововъ, находящихся противъ Измаила и Кишин; подтверждается обязательство исполнять и поддерживать установленныя по этому поводу Константинопольскою конференціею 21 августа 1817 года правила.

Ст. III. Порта торжественно обязывается соблюдать привилегіи, дарованныя жителямъ Дунайскихъ княжествъ предшествовавшими трактатами и въ особенности 5-й статьею Бухарестскаго договора. Эти привилегіи и права дополнены и точно разъяснены отдѣльнымъ постановленіемъ, у сего приложеннымъ и составляющимъ одно цѣлое съ настоящею конвенціею.

Ст. IV гласитъ, что такъ какъ Россія, по смыслу 6 статьи Бухарестскаго трактата, вслѣдъ за заключеніемъ мира вывела свои войска изъ крѣпостей, которыми завладѣла во время войны, и передала эти послѣднія обратно Портѣ, — то азіятскія границы обѣихъ державъ

¹⁾ Желающіе имѣть о немъ болѣе подробныя свѣдѣнія, найдутъ таковыя въ дипломатическомъ сборникѣ Ghuillouy (Manuel diplomatique) T. II, стр. 143.

измѣнены не будутъ; кромѣ того въ двухлѣтній срокъ должны быть приисканы наилучшіе способы охраненія спокойствія и безопасности подданныхъ договаривающихся державъ.

Ст. V обязываетъ Порту немедленно выполнить всѣ обязательства, принятыя ею по смыслу 8-ой ст. Бухарестскаго мира относительно Сербіи.

Поэтому Порты, совмѣстно съ депутатами сербскаго народа, приступитъ къ приисканію наилучшихъ способовъ упроченія за нимъ дарованныхъ ему привилегій; особымъ постановленіемъ, у сего приложеннымъ разъяснены подробности отношеній Порты къ Сербіи.

Ст. VI и VII обсуждаютъ способы вознагражденія Портою русскихъ подданныхъ за убытки, причиненныя и могущіе быть причиненными имъ варварійскими пиратами.

Ст. VIII. Блистательная Порты обѣщаетъ:

1. Ни въ какомъ случаѣ не препятствовать судоходству торговаго флота подъ русскимъ флагомъ во всѣхъ безъ исключенія водахъ, принадлежащихъ Оттоманской Имперіи.

2. Такъ какъ 31 и 35 статьями торговаго договора русскимъ купеческимъ судамъ дозволено свободное плаваніе по Константинопольскому проливу, то тѣмъ изъ нихъ, которые, бывъ нагружены хлѣбомъ или бакалеей, войдя въ каналъ, пожелаютъ перегрузить свой товаръ на другія русскія, или иностранныя суда, — никакого препятствія не дѣлать, если только хлѣбъ или бакалея эта предназначались къ вывозу изъ владѣній Блистательной Порты.

3. Блистательная Порты приметъ предложеніе Русскаго правительства, основанное на примѣрахъ прошлаго, и разрѣшить свободный входъ въ Черное море судамъ тѣхъ дружественныхъ съ нею державъ, которымъ еще не было предоставлено такого права; такимъ образомъ, какъ ввозъ въ Россію иностранныхъ товаровъ, такъ и вывозъ

русскія произведенія уже не будутъ встрѣчать препятствій.

Ст. IX и послѣдняя опредѣляетъ, что торжественная ратификація этого договора произойдетъ въ четырехнедѣльный срокъ со дня его подписанія.

Отдѣльныя постановленія о княжествахъ Молдавіи и Валахіи.

Такъ какъ господамъ Молдавіи и Валахіи избираются изъ среды мѣстныхъ бояръ, то отнынѣ избраніе ихъ будетъ производиться съ согласія и разрѣшенія Императорской Порты, отдѣльно въ каждомъ княжествѣ общимъ собраніемъ Дивана, какъ то усвоено древними обычаями этихъ странъ.

Срокъ управленія господами не измѣняется; онъ будетъ по прежнему семилѣтній со дня избранія, и смѣщеніе ихъ до истеченія срока не допускается. Если же во время управленія, кто либо изъ нихъ совершитъ преступленіе, то Порта обязана сообщить о такомъ русскому послу, пребывающему въ Константнополь; только въ случаѣ, когда по взаимной повѣрѣи и справедливости обвиненіи окажется, что государь дѣйствительно виновенъ, можетъ послѣдовать его смѣщеніе.

Господаря, управлявшаго семь лѣтъ и не подавшаго поводовъ къ справедливымъ жалобамъ, какъ со стороны императорскихъ правительствъ, такъ и ихъ согражданъ, могутъ быть назначаемы и на слѣдующее семилѣтіе, если о томъ послѣдуетъ ходатайство Дивановъ княжествъ, вызванное притомъ общимъ согласіемъ и желаніемъ гражданъ.

Отреченіе государей отъ управленія до истеченія семилѣтняго срока по болѣзни, старости и проч. можетъ быть принято только по предварительному о томъ соглашенію обоихъ императорскихъ правительствъ.

Такъ какъ Гатшперфомъ 1802 года уничтожены налоги и подати, взимавшіяся съ 1783 года, то господамъ и Диванамъ княжествъ опредѣлять и утверждать размѣръ

налоговъ, приходящихся на долю Валахіи, руководствуясь при томъ правилами, подробно изложенными въ Гати-шерифѣ 1802 года.

Боярамъ Молдавіи, оставившимъ родню во время послѣднихъ смуть, разрѣшается безпрепятственно возвратиться и пользоваться тѣми же преимуществами, которыми они пользовались прежде, какъ въ отношеніи гражданскихъ, такъ и имущественныхъ ихъ правъ.

Во вниманіе къ бѣдствіямъ, постигшимъ княжества Молдавію и Валахію, Блистательная Порта освобождаетъ ихъ отъ уплаты всѣхъ налоговъ и дани втеченіи двухъ лѣтъ.

Всѣ права и привилегіи, дарованныя княжествамъ Молдавіи и Валахіи прежними Гати - шерифами, не отмѣненныя и не измѣненныя настоящимъ постановленіемъ, подтверждаются во всей ихъ силѣ.

Ш. Отдѣльныя постановленія относительно Сербіи.

Пользуясь разрѣшеніемъ, даннымъ Блистательною Портою, сербскіе депутаты, собравшіеся въ Константинополь, представляли на ея разсмотрѣніе согласованный съ желаніями народа проектъ мѣръ, способныхъ упрочить и утвердить безопасность и благосостояніе страны, — но нѣкоторыя непредвидѣнные обстоятельства воспрепятствовали ихъ своевременному утвержденію. Мѣры эти заключались въ слѣдующемъ: предоставленіе свободы богослуженія; права избранія начальствующихъ лицъ; независимость внутренняго управленія; соединеніе отдѣльныхъ сербскихъ округовъ; совокупленіе различныхъ налоговъ въ одну общую дань; предоставленіе сербамъ управленія имѣніями, принадлежавшими мусульманамъ, со включеніемъ получаемыхъ съ нихъ доходовъ въ дань; свобода торговли; разрѣшеніе сербскимъ купцамъ разѣзжать по оттоманскимъ владѣніямъ съ паспортами ихъ народнаго правительства; учрежденіе госпиталей, школъ и типографій; и наконецъ воспрещеніе мусульманамъ, не

принадлежащимъ къ составу гарнизоновъ крѣпостей, селиться на сербской землѣ.

Блистательная Порта, подтверждая свою твердую рѣшимость даровать сербскому народу привилегіи, обусловливаемые 8 статьей Бухарестскаго трактата, обсудить вышѣ вмѣстѣ съ сербскими депутатами вышеизложенныя желанія вѣрнаго и покорнаго народа сербскаго, равно приметъ во вниманіе вслѣдія новыя заявленія его депутатовъ, если только они не будутъ явно влѣпиться къ ущербу остальныхъ подданныхъ Оттоманской Имперіи.

Блистательная Порта сообщитъ Россійскому Императорскому правительству о приведеніи въ исполненіе принятыхъ ею на себя по смыслу 8 ст. Бухарестскаго трактата обязательствъ, равно и копіи съ фирмана и Гатта-шерифа, которыми будутъ утверждены дарованныя ею сербамъ привилегіи.

Желаніе Порты во что бы то ни стало избѣжать войны съ Россіей, явно выразилось въ безусловномъ ея согласіи скорѣе подписать этотъ договоръ, предоставлявшій Дунайскимъ княжествамъ и Сербіи столь важныя привилегіи. Выказанное ею безсиліе несомнѣно убѣждало, что она изъявитъ согласіе и на представленія державъ по Греческимъ дѣламъ.

Дѣйствительно, нельзя не согласиться, что Аккерманскимъ договоромъ Россіи дѣлалась такія значительныя уступки въ торговомъ отношеніи и по улучшенію участи ея единовѣрцевъ,—какія могли бы быть достигнуты лишь блистательными побѣдами.

Поэтому державы, подписавшія протоколъ 4 апрѣля, были буквально поражены извѣстіемъ, что Порта на отрѣзъ отказалась допустить ихъ содѣйствіе къ превращенію греко-турецкой распри.

На предложенія, сдѣланныя англійскимъ и русскимъ послами, великій визирь отвѣчалъ:

„Его Величество Султанъ, признавая себя такимъ же „самодержавнымъ монархомъ, какъ и прочіе государи, „не допуститъ никакаго посторонняго вмѣшательства „во внутреннія дѣла своей Имперіи.“

Такое неожиданное рѣшеніе было очевидно внушено Портѣ увѣренностью, что съ паденіемъ Миссолонги греческое возстаніе неминуемо будетъ вскорѣ подавлено; къ тому же въ средѣ народнаго правительства Греціи вновь стали возникать раздоры и несогласія.

Поэтому неудивительно, что, признавая весьма важнымъ недопустить оказанія грекамъ поддержки извнѣ, султанъ отвергъ всѣ представленія русскаго, англійскаго и французскаго пословъ и ни въ чемъ не измѣнилъ своего рѣшенія.

Такое упорство вынудило эти три державы подписать 6 іюня *Лондонскій протоколъ*, которымъ опредѣлялось сдѣлать султану коллективное предложеніе дружескаго посредничества; если-же онъ и за тѣмъ не взъявитъ согласія войти въ соглашеніе съ греками на основаніяхъ, изложенныхъ въ протоколѣ 4 апрѣля 1826 года, — то принудить его къ тому силою оружія.

Вслѣдъ за подписаніемъ договора, представителями трехъ названныхъ правительствъ сдѣланы были султану совмѣстныя предложенія ихъ дружескихъ услугъ; не отвергая все посредничества, онъ подтвердилъ однакоже свою неизмѣнную рѣшимость, не допускать чье-либо вмѣшательство въ его домашнія дѣла.

Отвѣтъ этотъ былъ равносильнъ объявленію войны; поэтому союзный флотъ подѣ начальствомъ адмираловъ Кодрингтона и Гейдена, вошелъ въ Наваринскую бухту, гдѣ находилась тогда турецко-египетская эскадра.

20 ноября 1827 года произошло знаменитое Наваринское морское сраженіе, результатомъ котораго было совершенное истребленіе турецко-египетскаго флота. Это важное событіе не имѣло однакоже тѣхъ послѣдствій, на которыя можно было рассчитывать: султанъ не только не сдѣлался уступчивымъ, но пріѣда въ неопisanную ярость, объявлялъ, что уничтожаетъ всѣ трактаты, когда-либо заключенные съ державами побѣдительницами, выслалъ изъ Константинополя ихъ пословъ, воспретилъ свободу судоходства по Босфору и призвалъ къ оружію всѣхъ мусульманъ.

Озлобленіе султана противъ Россіи было особенно сильно;

причины же, побудившія послѣднюю объявить войну Турціи, были тоже воляѣ основательны.

Декларация русскаго правительства отъ 14 (26) Апрѣля 1828 года вводила на Порту слѣдующія обвиненія:

1) Задержаніе судовъ, пользующихся русскимъ флагомъ, свободное плаваніе которыхъ обезпечено 11 статьей Кучукъ-Кайнарджійскаго трактата и 1 и 3 статьями торговаго договора 1783 года.

2) Захватъ ихъ грузовъ, нарушающій 30 и 35 статьи того-же трактата.

3) Самовольное требованіе, чтобы капитаны русскихъ судовъ уступили свой грузъ по цѣнамъ, опредѣленнымъ турецкими властями; мѣра эта воспрещена 30 и 33 статьями торговаго и 7 статьей Аккерманскаго трактатовъ.

4) Насильственная высылка русскихъ подданныхъ и купцовъ изъ всѣхъ мѣстностей, подвластныхъ турецкому владычеству, нарушившая 2 статью Кайнарджійскаго трактата, 1 ст. договора 1783 г. и 7-ую Аккерманскаго.

„Такия дѣйствія, — говорится въ деклараціи, составляютъ явное нарушеніе точнаго смысла трактатовъ и главнѣйшихъ условій взаимныхъ отношеній между Россіей и Турціей.

„Лишивъ такимъ образомъ русскихъ подданныхъ и русскую торговлю всѣхъ привилегій, добытыхъ цѣною крови и тяжелыхъ жертвъ, Порта обязалась немедленно уплатить третью часть ею-же самою опредѣленной цѣнности захваченнаго груза, а остальную сумму ликвидировать впоследствии; но въ тоже время она переплавляла паходившіеся въ обращеніи турецкіе монетные знаки, дѣйствительную стоимость которыхъ понизила на 30 процентовъ“.

Декларация эта была обнародована одновременно съ манифестомъ императора Николая I слѣдующаго содержанія:

„Бухарестскій миръ, заключенный съ Оттоманскою Портою въ 1812 г., подвергаясь втеченіи семи лѣтъ непрерывнымъ колебаніямъ, нынѣ окончательно нарушенъ, несмотря на всѣ наши усилія поддержать и укрѣпить его. Не довольствуясь отверженіемъ основъ этого

мира, Порты вымываетъ Россію на ожесточенный бой: она поголовно вооружается, обвиняетъ Россію въ непримиримой къ себѣ враждѣ, — отказывается отъ соблюденія условій аккерманскаго договора, а слѣдовательно и всѣхъ предшествовавшихъ; она наконецъ имѣла наглость объявить, что согласилась подписать навванный договоръ лишь для того, чтобы лучше скрыть свои настоящія намѣренія и выиграть время для совершенія громаднхъ приготовленій къ новой войнѣ.

„Послѣдствіемъ этого знаменательнаго признанія были: нарушеніе правъ русскаго флага, — захватъ судовъ, плававшихъ подъ этимъ флагомъ, груза, сдѣлавшагося добычею жаднаго, самовластнаго правительства; — принужденіе русскихъ подданныхъ или немедленно оставить турецкія владѣнія, или взмѣнить вѣрноподданническому долгу относительно своего отечества; закрытіе Босфора, угрожающее нашимъ южнымъ областямъ неисчислимыми убытками. Кроме того въ переговорахъ о мирѣ, начатыхъ нами съ Персією, обѣщавшихъ самыя благопріятныя результаты, послѣдовала внезапная остановка, и нынѣ положительно дознано, что въ видахъ побужденія Персіи въ продолженіи войны Оттоманская Порты, обѣщавъ ей свою помощь, приступила къ вооруженію пограничныхъ пашалыковъ; подкрѣпляя такимъ образомъ свои угрозы дѣйствіями, она готовилась вторгнуться въ наши предѣлы.

„Таковъ былъ, — по словамъ императорскаго манифеста, — образъ дѣйствій Порты со времени заключенія бухарестскаго мира, имѣвшій единственною дѣлю уничтожить плоды великодушныхъ усилій Россіи, направленныхъ къ поддержанію прочнаго мира съ сосѣднею державою.

„Но есть мѣра для снисходительности: честь русскаго имени, достоинство императорскаго правительства, ненарушимость священнхъ правъ русскаго народа и его вѣковая слава, — опредѣляютъ предѣлы, переступить которые невозможно.

„Основательно обсудивъ законность нашихъ правъ, настоятельно требующихъ восстановленія,—побуждаемые притомъ справедливостью нашего дѣла, мы, призвавъ Бога на помощь, поведѣли нашимъ войскамъ выступить противъ нарушителя самыхъ священнѣхъ обязательствъ и законовъ международнаго права.

„Мы твердо убѣждены, что вѣрноподданные наши вознесутъ вмѣстѣ съ нами горячія моленія къ Господу силъ о дарованіи побѣды нашимъ храбрымъ войскамъ, ополчившимся на защиту нашей святой вѣры и возлюбленнаго нашего отечества!“

Вслѣдъ за обнародованіемъ этого манифеста, двѣ русскія арміи выступили въ походъ; одна, подѣ начальствомъ князя Витгенштейна, предназначалась для дѣйствій въ Европѣ; другая, ввѣренная графу Паскевичу, должна была оперировать въ малой Азіи. Перейдя 7 мая черезъ Прутъ, Витгенштейнъ послѣдовательно овладѣлъ крѣпостями: Браиловомъ, Варной и Тульчей,—но потерпѣлъ неудачи подѣ стѣнами Силистріи и Шумы. Наступленіе зимаго времени заставило его совершить обратную переправу черезъ Дунай и приостановить военныя дѣйствія.

Тѣмъ временемъ Паскевичъ водрузилъ русское знамя на стѣнахъ Карса, Ахалциха, Анапы и Потл.

Влестящія успѣхи русскаго оружія не замедлили сильно встревожить западныя державы, недоувѣріе которыхъ къ императору Николаю становилось очевиднымъ; но заявленія ихъ не имѣли никакого вліянія на русскаго царя, рѣшившагося нанести оттоманской имперіи рѣшительный ударъ.

Кампанія 1829 года была обильна славными военными подвигами; графъ Дибличъ, замѣнившій князя Витгенштейна въ командованіи арміей, овладѣлъ Шумлою и Силистріей. Взятіе этихъ крѣпостей; считавшихся несокрушимыми твердынями, отворило русскимъ войскамъ ворота Адрианополя, котораго и былъ занятъ ими 8 (20) августа 1829 г. Съ этой минуты гибель Турціи представлялась неизбежною: дорога въ Константинополь скатертью разстилалась предѣ побѣдоносною русскою

армію, для вступленія которой въ столицу султана, уже не предвидѣлось болѣе преградъ.

Небывалая тревога не замедлила обнаружиться въ средѣ европейскихъ дипломатовъ. Лордъ Веллингтонъ, которому даже Наваринскій погромъ былъ крайне неприятенъ, такъ какъ таковымъ значительно уменьшалась морская сила турокъ сравнительно съ русскою, открыто требовалъ принятія энергическихъ мѣръ, способныхъ остановить побѣдоносное шествіе „сѣвернаго колосса“. Подчиняясь вліянію знаменитаго герцога, правительство королевы приказало адмиралу Гордону войти въ Босфоръ немедленно по полученіи извѣстія о движеніи русскихъ къ Константинополю.

Подобный разрывъ между двумя правительствами, еще такъ недавно изъявлявшими желаніе дѣйствовать въ полномъ согласеніи на пользу грековъ,—несомнѣнно угрожалъ дѣлу послѣднихъ самыми гибельными послѣдствіями; поэтому исторгнутое посредничествомъ Пруссіи у султана согласіе исполнить требованія Россіи, совершенно во время отвратило грозу, собиравшуюся на политическомъ горизонтѣ Европы.

Переговоры о мирѣ открылись въ Адрианополь и были ведены графами: Орловымъ и Паленомъ со стороны Россіи, и Садикъ-Ефендіемъ со стороны Порты.

Уговорившись относительно представлявшаго наибольшія затрудненія вопроса объ удовлетвореніи за военныя издержки, уполномоченные подписали 2 (14) сентября 1829 г. въ Адрианополь мирный трактатъ слѣдующаго содержанія:

Ст. 1-я возстановливаетъ на вѣчныя времена миръ и дружественныя отношенія между его величествомъ императоромъ всероссійскимъ и его величествомъ императоромъ и падишахомъ оттоманскимъ и ихъ наслѣдниками и между ихъ имперіями.

Ст. 2. Россія возвращаетъ Портъ княжества Молдавію и Валахію, Краіовскій банатъ, Болгарію и Добруджу, отъ Дуная до моря; равно всѣ мѣстности Румелии, которыя были заняты русскими войсками.

Ст. 3-я подтверждаетъ, что р. Прутъ остается границею между обѣими имперіями отъ того мѣста, гдѣ она

съ молдавскою территорією, до сліянія ея съ Дунаемъ. Отъ этого пункта пограничная линія должна слѣдовать по теченію до рукава св. Георгія, причемъ всѣ острова, образуемые многочисленными рукавами этой рѣки, остаются во власти Россіи, правый же ея берегъ будетъ по прежнему принадлежать оттоманской Портѣ.

Россіи однакоже отсюда не предоставляется права возводить укрѣпленія или иныя постройки на этихъ островахъ; точно также Порта обязывается не заселить праваго берега Дуная, начиная отъ того мѣста, гдѣ рукавъ св. Георгія отдѣляется отъ рукава Сулинны.

По смыслу этой статьи, купческимъ судамъ обѣихъ державъ предоставляется свобода плаванія по Дунаю, — по русской военной флотъ не долженъ заходить далѣе мѣста соединенія Дуная съ Прутомъ.

Ст. 4-я опредѣляетъ азіятскія границы обѣихъ державъ въ слѣдующемъ видѣ:

„Принимая во вниманіе, что Грузія, Мингрелія, Гурия и многія другія кавказскія области, составляютъ съ давняго времени неотъемлемую собственность российской имперіи, которая по туркманчайскому мирному трактату, заключенному 10 февраля 1828 года приобрѣла кромѣ того эриванское и нахичеванское ханства, — обѣ договаривающіяся державы признали настоятельно необходимымъ установить по всей этой линіи точно опредѣленные границы, способныя предупредить на будущее время всѣ поводы къ недоразумѣніямъ и спорамъ.

Граница эта образуется линією, идущею отъ Черпаго моря вдоль гурійскихъ земель до предѣловъ Имеретіи, а оттуда по прямой линіи до мѣста соединенія границъ ахалцхскаго и карскаго пашалыковъ съ границами Грузіи, оставляя такимъ образомъ въ разстояніи 2-хъ-часовой ходьбы отъ этой линіи, притомъ въ сѣверномъ направленіи, городъ и крѣпость Ахалкалаки. Всѣ земли, находящіяся къ югу и къ востоку отъ этой демаркаціонной линіи, по направленію къ карскому и трапезовтскому пашалыкамъ, остаются на вѣчныя времена подъ властью

блестательной Порты; земли-же, находящіяся въ сѣверномъ и западномъ отъ ея направленіи, т. е. приближающіяся къ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, отъ истока Кубани до порта св. Николая на Черномъ морѣ, пребудутъ навсегда достояніемъ россійской имперіи.

Такимъ образомъ въ силу этой статьи трактата, Россія приобрѣла весь восточный берегъ Чернаго моря, съ крѣпостями: Ахалцыхомъ, Ахалкалаками и другими.

Ст. 5-я подтверждаетъ права и привилегіи, дарованныя дунайскимъ княжествамъ, подробно вложенныя въ особомъ постановленіи, приложенномъ къ настоящему трактату.

Ст. 6-я. Порта официально обязывается выполнить въ кратчайшій срокъ всѣ обязательства, принятія ею на себя по 5-й статьѣ аккерманскаго договора относительно Сербіи.

Ст. 7-я подтверждаетъ данное русскимъ подданнымъ разрѣшеніе свободно заниматься торговлею во всѣхъ безъ исключенія мѣстностяхъ оттоманской имперіи. „Русскіе подданные, ихъ суда и товары,—говорится въ этой статьѣ, — не будутъ подвергаться отнынѣ насиліямъ и стѣсненіямъ; полицейскій надзоръ и судопроизводство будутъ принадлежать неотъемлемо русскому послу и консуламъ. Оттоманскимъ властямъ не будетъ предоставлено право осматривать русскія суда, какъ въ открытомъ морѣ, такъ и въ турецкихъ портахъ и гаваняхъ; всѣ товары безъ исключенія, принадлежащія русскимъ подданнымъ, по оплатѣ установленной таможенной пошлиною, могутъ быть безпрепятственно продаваемы, сложены въ магазины владѣльцевъ или ихъ агентовъ, или перегружены на суда другихъ націй, не только безъ испрошенія на то позволенія мѣстныхъ властей, но и безъ сообщенія имъ объ этомъ“, кромѣ того блестятельная Порта обязывается строго наблюдать, чтобы судоходство по Черному морю отнюдь не подвергалось какому-либо стѣсненію. На основаніи такого обязательства, она признаетъ и объявляетъ судоходство по константинопольскому про-

лду и Дарданелламъ совершенно свободнымъ и открытымъ для купеческихъ кораблей, плавающихъ подъ русскимъ флагомъ, нагруженныхъ или не имѣющихъ груза, направляющихся какъ изъ Черпаго моря въ Средиземное, такъ и изъ этого послѣдняго обратно въ Черное“.

„Порта торжественно обѣщаетъ,—говорится далѣе,—впредь никогда не останавливать или задерживать какъ нагруженные, такъ и ненагруженные суда, принадлежащія подданнымъ Россіи или другихъ націй, не состоящихъ въ открытой съ нею войнѣ, проходящія чрезъ Константинопольскій проливъ и Дарданеллы въ Средиземное море и на оборотъ изъ этого послѣдняго въ Черное. Въ случаѣ же еслибы по какому либо нарушенію условій этой статьи заявленному Оттоманскому Правительству русскимъ посломъ, не послѣдовало скорое и полное удовлетвореніе, то Блистательная Порта признаетъ заранѣе за русскимъ императорскимъ правительствомъ право считать подобное бездѣйствіе песомпфнымъ признакомъ враждебности, подвергающей Оттоманскую Имперію вполне заслуженному со стороны Россіи возмездію.

Ст. 8 перечисляетъ способы вознагражденія русскихъ купцовъ за убытки, причтенныя имъ въ разные времена, на основаніи 6 ст. Аккерманскаго договора.

Опредѣляя сумму такихъ убытковъ въ десять миліоновъ пятьсотъ тысячъ голландскихъ червонцевъ, Порта обязывается непрекословно уплатить такую.

Ст. 9 гласитъ, что независимо отъ уступки небольшой территоріи въ Азіи, Порта обязана заплатить Россіи въ видѣ вознагражденія за военныя издержки извѣстную сумму денегъ, размѣръ которой будетъ опредѣлять особымъ взаимнымъ соглашеніемъ.

Ст. 10. Изъявляя свое согласіе на предложенныя Россіей, Великобританіей и Франціей по смыслу Лондонскаго трактата 6—18 Іюля 1827 года мѣры относительно Греціи, Порта обязывается назначить отъ себя делегатовъ, которые совмѣстно съ делегатами названныхъ державъ

обсудить на какихъ основаніяхъ мѣры эти могутъ быть приведены въ исполненіе.

Ст. 11 и 12 относятся къ прекращенію военныхъ дѣйствій и удаленію войскъ изъ занятыхъ ими мѣстностей.

Ст. 13 даруется общая полная амнистія подданнымъ обѣихъ державъ, принимавшихъ какое нибудь участіе въ войнѣ.

Ст. 14 опредѣляетъ условія объѣма военнопленныхъ.

Ст. 15 возобновляетъ силу всѣхъ договоровъ и постановленій, заключенныхъ въ разныя времена между объими договаривающимися державами, за исключеніемъ впрочемъ статей отмененныхъ или отмѣненныхъ настоящимъ трактатомъ.

Наконецъ ст. 16 устанавливаетъ шестинедѣльный срокъ для объѣма между уполномоченными ратификаціей; не возбраняется впрочемъ прозвести таковой объѣмъ и ранѣе указаннаго срока.

Особымъ договоромъ, относящимся до княжествъ Молдавіи и Валахіи, подписаннымъ того же числа въ Адрианополь, Россія и Оттоманская Порта условилась привести въ исполненіе всѣ мѣры, указанныя въ особомъ постановленіи, приложенномъ къ Аккерманскому трактату. Вместе съ тѣмъ, признавая полезнымъ придать управленію этимъ областями болѣе твердости и прочности, онѣ постановили: семилѣтній срокъ, назначившійся для властвованія господарей замѣнить пожизненнымъ, предоставивъ имъ полную свободу управленія внутренними дѣлами княжествъ, совмѣстно съ областными Диванами, но подѣ непремѣннымъ условіемъ соблюденія привилегій, дарованныхъ объими областимъ прежними Гатти-Шерифами; при этомъ никакія послѣдующія повеленія Султана несогласныя со смысломъ таковыхъ; не должны препятствовать законнымъ дѣйствіямъ господарей.

Порта обивязывается также строжайшимъ образомъ наблюдать, чтобы привилегіи, дарованныя Молдавіи и Валахіи, ни подѣ какимъ видомъ не подвергались нару-

шею со стороны пограничных турецкихъ властей; не допускать вмѣшательства таковыхъ во внутреннія дѣла этихъ областей и предупреждать вторженіе на ихъ территорию жителей праваго берега Дуная.

Прилегающіе къ лѣвому берегу Дуная острова признаются принадлежащими княжествамъ, границею между которыми должно служить русло этой рѣки, отъ мѣста, гдѣ она вступаетъ въ Оттоманскія владѣнія, до ея слиянія съ Прутомъ.

Для полного обезпеченія ненарушимости Молдавско-Валахской территории, Порты не сохранитъ за собою ни одного укрѣпленнаго пункта, на правомъ берегу Дуная и не дозволитъ мусульманскимъ своимъ подданнымъ тамъ селиться.

Турецкіе города и принадлежащія имъ земли, расположенныя на этомъ берегу, будутъ возвращены Молдавіи; а укрѣпленія, прежде тамъ находившіеся, никогда уже не будутъ возобновлены.

Правительствамъ княжествъ дозволяется учреждать санитарныя кордоны и карантинны; равно содержать вооруженную стражу, численность которой опредѣляется дѣйствительною потребностью охраненія границъ.

Княжества навсегда освобождаются отъ обязанности доставлять для жителей Константинополя хлѣбъ и прочіе съѣстные припасы.

Отмѣняется также: высылка рабочихъ на крѣпостныя работы и вообще всякія натуральныя повинности, прежде существовавшія. Взамѣнъ сего оба княжества обязываются уплачивать Портѣ ежегодную дань, размѣръ которой будетъ опредѣленъ общимъ соглашеніемъ.

Жителямъ княжествъ предоставляется полная свобода торговли всѣми произведеніями ихъ земли ручною и фабричною производительности. Наконецъ они избавляются на два года отъ взноса въ Оттоманскія казначейства установленной годичной дани.

При сравненіи условій обонхъ приведенныхъ трактатовъ

оказывается, что Аккерманскимъ даровано Молдавіи и Валахиі независимое управленіе подъ главенствомъ господарей, избираемыхъ народомъ на семилѣтній періодъ времени по истеченіи котораго на перевзбраніе ихъ опредѣлялось испрашивать согласіе Россіи, безъ котораго и удаленіе ихъ Портою отъ управленія также не могло имѣть мѣста. Такія же точно права были дарованы Сербіи.

Россія приобрѣла при этомъ многія льготы для своей торговли во всѣхъ мѣстностяхъ Оттоманской Имперіи и правъ свободнаго судоходства по Черному морю. По Адрианопольскому трактату (1829 г.), подтверждавшему условія всѣхъ предшествовавшихъ договоровъ, Россія оставила за собой въ Европѣ лишь острова, находящіеся въ Дунайскихъ гвирляхъ, при томъ съ обязательствомъ не возводить на нихъ укрѣпленій и постоянныхъ поселеній. Она возвратила Портѣ всѣ завоеванныя ею въ Азіи мѣстности, за исключеніемъ крѣпостей, расположенныхъ на восточномъ берегу Чернаго моря, а также Апаши, Поты, Ахалцыха и Ахалкалакъ. Всѣ привилегіи дарованныя Дунайскимъ княжествамъ Аккерманскимъ трактатомъ, подтверждены и дополнены тѣмъ, что господарей разрѣшено избирать уже на семь лѣтъ, а на всю ихъ жизнь, и что всѣ налоги и подати замѣнены одною общою данью; кромѣ того строгаише воспрещено мусульманамъ поселяться въ княжествахъ.

Разрѣшеніемъ свободнаго плаванія по Босфору и Дарданелламъ какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ судамъ Россія доставляла неисчислимыя выгоды своей торговлѣ.

Наконецъ изъявленіемъ согласія подчиниться постановленіямъ Лондонскаго трактата, Порта признала независимость Греціи.

Хотя Каподистрія всячески старался упрочить независимость роднаго края, съ такою трудомъ приобретенною, но смуты и распри, терзавшія Грецію, ставили неопреодолимую преграду его благороднымъ условіямъ. Поэтому, не смотря даже на то, что правительство, котораго онъ былъ главою, было вновь утверждено народнымъ собраніемъ,—дни его были

сочтены, такъ какъ державы-покровительницы рѣшились утвердить въ Греціи Монархическое правленіе, съ назначеніемъ королемъ Принца одного изъ царствующихъ домовъ Европы.

Онѣ первоначально предложили королю Греціи принцу Леопольду Саксенъ—Кобургскому, — но онъ отъ нея отказался; слабое здоровье Англійскаго Короля, предвѣщавшее близкую его кончину, внушало принцу надежду быть Регентомъ Англіи до достиженія племянницею его Викторіей совершеннолѣтія.

Такимъ образомъ Каподистрія продолжалъ временно управлять страной, хотя для всѣхъ было очевидно, что ему не подѣ силу сдерживать порывы безпокойнаго греческаго народа.

Онъ былъ умерщвленъ въ 1831 г.; президентство перешло къ брату его Августину, административныя способности котораго далеко не соответствовали важности, возлагавшихся на него обязанностей.

Греція угрожала междоусобная война.

Для отвращенія этой новой опасности, Россія, Англія и Франція согласилась водворить въ Греціи прочное, твердое правительство, и 7 Мая 1832 г. заключила въ Лондонѣ трактатъ отъ себя съ одной и отъ Баваріи съ другой стороны, по которому наследственный престолъ Греческаго королевства былъ предложенъ Принцу Фридриху Оттону, второму сыну короля Баварскаго Людовика.

29 Ноября того же года, Оттонъ вступилъ въ Наполи на греческую землю; ему предоставлена была возможность, заключить для Греціи вѣншній заемъ въ 60 милліоновъ франковъ, гарантированный державами покровительницами, — а отрядъ въ 3.500 человекъ Баварскихъ войскъ, сопровождавшій молодаго Короля въ его новое отечество, сдѣлался его гвардіей.

Г Л А В А VI.

Восточный вопросъ. Договоръ Ункляръ-Скелесскій 20 іюля 1833 г. Лондонскій договоръ 19/28 іюля 1840 г. Лондонскій договоръ 19/27 іюля 1841 г. Балта-Лимаанскій договоръ 19 апрѣля (1 мая) 1849 г.

Исторіографы всѣхъ временъ придавали весьма важное значеніе изученію восточнаго вопроса. Въ сочиненіяхъ, исключительно посвященныхъ этому предмету, конечно, нѣтъ недостатка; но самое обиліе матеріаловъ, относящихся къ таковому, притомъ крайне своеобразное и съ предвзятыми цѣлями, представляетъ неисчислимыя затрудненія вѣрно и точно опредѣлить истинное значеніе историческаго событія, обращающаго на себя общее вниманіе и составляющаго предметъ нескончаемыхъ, всестороннихъ обсужденій.

Во всякомъ случаѣ достоверно и неопровержимо то, что восточный вопросъ возникъ въ отдаленныя историческія времена и знаменуетъ собою одно изъ тѣхъ мировыхъ событій, разрѣшеніе которыхъ дипломатія безсильна оказать вліяніе.

Историческія причины возбудили восточный вопросъ; историческія событія несомнѣнно и разрѣшаютъ его. Важность значенія, придаваемого общественнымъ мнѣніемъ восточному вопросу, такова, что никому даже не приходила доселѣ мысль, ограничить его тѣсными рамками дипломатическихъ сношеній, или созвать конгрессъ для его разрѣшенія.

И дѣйствительно, развѣ возможно мгновенно прекратить вѣковую борьбу романскихъ и германскихъ народовъ съ славянскими племенами, составляющую въ повѣйшія времена какъ бы продолженіе постояннаго антагонизма, существовавшаго въ древности между римлянами и греками?

Сущность же восточнаго вопроса, въ общемъ, широкою его значеніемъ, заключается именно въ этой неустанной борьбѣ.

Съ другой стороны, при томъ въ смыслѣ одностороннемъ, болѣе соответствующемъ новѣйшимъ воззрѣніямъ на этотъ вопросъ, безошибочно можно опредѣлить его значеніе слѣдующимъ образомъ: „восточный вопросъ съ конца XVIII столѣтія до настоящаго времени, знаменуетъ усиленіе могущества

Россіи съ одной и ослабленіе оттоманской имперіи съ другой стороны.»

При всемъ томъ существенное значеніе вопроса остается неизмѣннымъ, т. е. представляетъ борьбу міра католическаго, или романо-германскаго, съ міромъ православнымъ, или славянскимъ, возбужденную страхомъ, внушаемымъ государствамъ западной Европы, мыслью, что на развалинахъ оттоманской имперіи можетъ возникнуть могущественная, свободная и независимая греко-славянская держава.

Этимъ объясняются постоянныя усилія державъ не допустить раздробленія Турціи и защитить ее отъ нападеній праговъ; онѣ признали такой образъ дѣйствій наиболѣе способнымъ утвердить ихъ вліяніе надъ православными народностями и воспрепятствовать успѣху ихъ могущества на счетъ Порты.

Подобный переворотъ въ политикѣ Европы относительно державы, которую прежде она не только не включала въ свою семью, но и намѣревалась вовсе прогнать въ Азію, когда племени Османовъ, — произошла постепенно и была вызвана, во-первыхъ, очевиднымъ безспіемъ оттоманской имперіи, не впускавшимъ уже болѣе христіанскимъ государствамъ опасній за нарушеніе ихъ собственнаго спокойствія, а во-вторыхъ, соудствомъ съ государствомъ, грозное могущество котораго, быстро возростая, предоставляло ему возможность выполнять его историческую задачу, т. е. защищать православіе и покровительствовать братьямъ-славянамъ. Первенствующая роль, которую Россія призвана играть на востокѣ, особенно явственно опредѣлилась въ царствованіе императрицы Екатерины II; блистательныя побѣды, одержанныя ея войсками, вполне доказали превосходство русскихъ силъ надъ турецкими.

Съ того времени восточный вопросъ вступилъ въ новый фазисъ; давленіе западныхъ державъ на славянскія племена стало неволью ослабѣвать, такъ какъ эти послѣднія выказали твердую рѣшимость сбросить съ себя ярмо, хотя православное, но тѣмъ не менѣе тягостное.

Для достиженія этой цѣли представлялось настоятельно необходимымъ ослабить вліяніе западныхъ державъ на Тур-

цію; поэтому борьба славянскаго міра съ міромъ романо-германскимъ обратилась въ борьбу славянъ съ мусульманами. Въ началѣ она не казалась грозною, потому что Европа, не вполне еще отрѣшившаяся въ то время отъ своей ненависти къ мусульманамъ, признавала Россію,—поставившую себя задачей сокрушить могущество оттоманской имперіи, — своею вѣрною союзницею, и радовалась ея успѣхамъ. Но, не смотря однакоже на то, что борьба славянъ съ католицизмомъ, одновременно происходившая на западной границѣ Россіи, т. е. въ Польшѣ, велась замѣчательно успѣшно, — политика и побѣды русскихъ на востокѣ далеко не привели къ результатамъ, на которые многое давало право разсчитывать. При другихъ условіяхъ, пять славянскихъ войнъ, веденныхъ Россіей противъ Турціи, неминуемо имѣли-бы болѣе благоприятныя для него послѣдствія.

По мнѣнію г. Данилевскаго ¹⁾, причина, по которой выгоды, пріобрѣтенныя Россіей, были ничтожны сравнительно съ принесенными ею жертвами, кроется въ томъ, что ея правительство не вполне точно опредѣляло цѣли, которыя намѣревалось достигнуть на востокѣ и не усвоило себѣ началъ національно-либеральной политики; между тѣмъ,—добавляетъ тотъ-же авторъ, — благоприятное для Россіи разрѣшеніе восточнаго вопроса возможно лишь тогда, когда приведенныя выше условія будутъ положены въ основу ея дѣйствій.

Единственнымъ, неуклоннымъ стремленіемъ восточной политики Россіи было возможное облегченіе участи ея единовѣрцевъ, находящихся подъ владычествомъ Турціи. Но даже и въ этомъ случаѣ политика ея не отличалась твердостью и опредѣленностью направленія: то она домогалась права оказывать неограниченное покровительство православнымъ восточнаго, то, безучастно относясь къ ихъ страданіямъ, вынуждала ихъ прибѣгать къ заступничеству западныхъ державъ, какъ это сдѣлали греки, призывавъ на помощь Англію. Таковую политику, конечно, нельзя назвать національно-либеральною, такъ какъ Россіи слѣдовало прежде всего заботиться объ удовлетво-

¹⁾ La Russie et l'Europe.

реніи своихъ собственныхъ, пародныхъ интересовъ, не увлекаться соображеніями второстепенной важности, какія-бы возвышенныя цѣли не имѣлись при этомъ въ виду.

Если императоръ Александръ I не слѣдовалъ внушеніямъ своего благороднаго сердца, то только потому, что признавалъ необходимымъ жертвовать интересамъ своего народа соблюденію интересовъ Европы, платившей ему за то полнѣйшимъ недоувѣріемъ къ его политикѣ. Идея сохраненія мира въ Европѣ и подавленія революціонныхъ стремленій, нисколько, впрочемъ, неопасныхъ для Россіи, вынудили императора Александра пренебречь симпатіями славянъ къ русскому народу, гласу котораго онъ настойчиво упорствовалъ внимать. Не смотря, однакоже, на искреннее и безкорыстное участіе, принятое Россіей во всѣхъ переговорахъ, имѣвшихъ цѣлью поддержаніе политическаго равновѣсія Европы, она никого не убѣдила въ искренности своей восточной политики. И дѣйствительно, развѣ можно было увѣровать, что Россія стремится лишь къ освобожденію восточныхъ христіанъ, когда въ ея собственныхъ нѣдрахъ поддерживалось еще постыдное рабство?

Что въ царствованіе императрицы Екатерины II Россія могла воспользоваться благоприятнымъ для нея настроеніемъ Европы, сочувствовавшей успѣхамъ русскаго оружія и ни мало не озабоченной возможными ихъ послѣдствіями,—не подлежитъ сомнѣнію. Вѣдь въ то время Европа еще живо помнила какимъ опасностямъ подвергала ее частыя вторженія мусульманъ, наводившія ужасъ на весь христіанскій міръ. Впослѣдствіи ясно обнаружившееся безспасіе Турціи, уничтожившее обаяніе ея прежняго могущества, внушило Европѣ нныя опасенія и заботы: она пришла къ убѣжденію, что должна всячески препятствовать какъ усиленію Россіи на счетъ Турціи, такъ и приобрѣтенію ею первенствующаго вліянія на ея единовѣрцевъ. Нельзя при этомъ не сознать, что колесанія, обнаружившіяся въ восточной политикѣ Россіи, во многомъ содѣйствовали возбужденію въ Европѣ серьезныхъ сомнѣній относительно истинныхъ ея намѣреній.

Европа не замедлила приписать Россіи стремленія, кого-

рыхъ она по всей вѣроятности никогда не вптала; затѣмъ, когда немощность оттоманской имперіи была окончательно признана, всякому событію, совершившемуся на востокѣ, стали придавать важное, часто вовсе незаслуженное значеніе.

Идеи нарождавшагося панславизма сдѣлались настоящимъ пугаломъ для западныхъ державъ, напрягавшихъ наперерывъ другъ передъ другомъ всевозможныя усилія заглушить ихъ въ самомъ зародышѣ.

Стремясь къ достиженію этой цѣли, онѣ настойчиво устранили всякое покушеніе на неприкосновенность владѣній султана, способное ослабить его мощь и величіе. Дѣлаясь, такимъ образомъ, вѣрными стражами будущаго «большаго» державы, весьма естественно, тревожились малѣйшими успѣхами русскихъ на Босфорѣ.

Но антагонизмъ Европы съ Россіей проявился въ полной силѣ лишь послѣ Наваринской битвы, уничтожившей почти весь турецкій флотъ.

Событіе это, значительно ослабивъ турецкія силы, сравнительно съ русскими, привело поздыѣ къ подписанію Портоу адрианопольскаго трактата. Европа переполошилась не на шутку, а убѣжденіе, что существованіе оттоманской имперіи составляетъ главнѣйшее условіе сохраненія политическаго равновѣсія, еще прочнѣе утвердилось во всѣхъ государственныхъ дѣятеляхъ, управлявшихъ политикою Европы.

Но западныя державы очевидно заблуждались; ненарушимости оттоманской имперіи угрожала опасность вовсе не со стороны Россіи. Адрианопольскій трактатъ, неопровержимо доказавъ Портѣ, что дѣйствія русскаго правительства вполне безпристрастны, а требованія его умѣренны, установилъ между обѣими державами согласіе и взаимное довѣріе, совершенно устранивъ прежнюю враждебность ихъ отношеній. Порта, повидимому, поняла наконецъ, — говоритъ Неклюдовъ ¹⁾, — «что точно соблюдая трактаты, справедливо и гуманно относясь къ своимъ христіанскимъ подданнымъ, защищая ихъ храмы и прекративъ ничѣмъ не оправдываемыя преслѣдованія, — она

¹⁾ Les relations de la Russie avec la Porte.

приобрѣтеть въ императорѣ всероссійскомъ долге вѣрнаго и честнаго союзника, чѣмъ всѣ остальные государи Европы.» Убѣжденіе это раздѣлялось также мудрѣйшими совѣтниками султана Махмуда, умѣвшаго уяснить себѣ цѣли, преслѣдуемыя политикою западныхъ державъ и оцѣнить по достоинству выгоды союза Турціи съ Россіей. Поэтому, хотя сильная партія, пользовавшаяся поддержкою европейскихъ дипломатовъ, и ухищрялась не допустить Порту до сближенія съ Россіей, но опасность, неожиданно возникшая, и еще нѣкоторыя другія причины привели къ полному упроченію дружественныхъ отношеній между обѣими имперіями, выразившемуся заключеніемъ особаго договора.

На этотъ разъ опасностью угрожалъ Египетъ, энергичный и даровитый вице-король котораго, Мехметъ-Али, успѣлъ занять относительно Порты почти совершенно независимое положеніе. Имѣя превосходно организованное войско и флотъ, ни въ чемъ не уступавшій флоту свѣзерена, Мехметъ-Али могъ считаться вассаломъ Порты только условно; въ дѣйствительности же онъ былъ государь весьма могущественный, обладавшій большими средствами, дававшими ему полную возможность утвердить на престолѣ Османовъ арабскую династію. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Мехметъ-Али преслѣдовалъ именно эту цѣль; но, прежде чѣмъ произвести такой грандіозный переворотъ въ мусульманскомъ мірѣ, онъ призналъ необходимымъ, для упроченія въ немъ своего вліянія, присоединить къ Египту Сирію. Возбудивъ по этому поводу переговоры съ Портою, онъ потребовалъ отъ султана уступки Дамасскаго пашалыка, составляющаго часть Сиріи, въ видѣ вознагражденія за помощь, оказанную имъ во время греческаго возстанія.

Султанъ отвергъ дерзкое домогательство вассала, напомнивъ ему притомъ, что въ награду за свою услугу онъ уже получилъ во владѣніе острова Критъ и Кипръ.

Тогда Мехметъ Али вознамѣрился поддержать свое требованіе силою оружія.

Чтобы имѣть хотя какой-либо предлогъ для вступленія египетскихъ войскъ въ Сирію, Мехметъ потребовалъ, чтобы

уравлявшій этою областью наша уплатилъ 11 милліоновъ піастровъ какого-то стариннаго долга, дѣйствительность котораго, конечно, пичѣмъ доказапа быть не могла. Тотчасъ по полученіи заранѣе предвидѣннаго отказа, сынъ Мехмета-Али, Ибрагимъ, опытный и искусный военачальникъ, вступилъ въ Сирію во главѣ превосходно организованной и дисциплинированной арміи. Не встрѣтивъ серьезныхъ препятствій, онъ овладѣлъ Яффою, Іерусалимомъ, и осадилъ Сель-Жанъ-д'Акръ.

Хотя междоусобныя войны вассаловъ были для Порты явленіемъ совершенно обыкновеннымъ, но на этотъ разъ она инстинктивно чувствовала, что опасность угрожаетъ собственно ей; поэтому было рѣшено принять противъ Мехмета-Али самыя энергическія мѣры: онъ былъ объявленъ состоящимъ внѣ закона, и въ то же время многочисленная турецкая армія, подъ главнымъ начальствомъ Гуссейна-паши, была направлена въ Сирію.

Гуссейнъ прѣбылъ слишкомъ поздно; осажденная крѣпость уже сдалась Ибрагиму, который завладѣлъ всей Сиріей, а 19 іюля 1832 г. турецкія войска были на-голову разбиты египтянами при Хемсѣ. Эта побѣда позволила Ибрагиму перенести военныя дѣйствія въ Малую Азію, гдѣ близъ Коніаха онъ разсѣлъ полчища великаго визиря Решид-паши, пытавшася остановить его побѣдное шествіе. Это новое пораженіе турокъ, ознаменованное плѣвеніемъ Решид-паши, открыло Ибрагиму свободный путь къ Константинополю; мѣстныя же населенія, упоенныя славою его громкихъ побѣдъ, повсемѣстно выражали готовность признать надъ собою владычество его отца, вице-короля египетскаго.

Положеніе султана было самое затруднительное; у него даже не было войска, которое онъ могъ бы противопоставить побѣдителю; а Франція и Англія, никогда не отказывавшія ему въ своей помощи, были исключительно заняты событіями, совершавшимися въ Бельгіи, и не обращали вниманія на восточныя дѣла.

Зато Россія напряженно слѣдила за ходомъ борьбы, угрожавшей существованію Порты, и уже по началу смѣлаго предпріятія Мехмета-Али предугадала всю важность послѣдствій,

могущихъ прозойти отъ перемѣны царствующей въ Турціи династїи. Озабочиваясь какъ сохраненіемъ своего собственнаго спокойствія, такъ и участію своихъ единовѣрцевъ, Россія сочла себя обязанною предупредить катастрофу, способную мгновенно измѣнить ея отношенія къ Портѣ и уничтожить плоды ея вѣковыхъ успій и тяжелыхъ жертвъ. Императоръ Николай не задумался предложить свою помощь султану, который принялъ ее лишь тогда, когда окончательно убѣдился, что на содѣйствіе другихъ державъ разсчитывать не можетъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ, 1833 года, русскій флотъ появился въ Босфорѣ. Извѣстіе объ этомъ перенесло западную Европу; опасаясь главнѣе всего, чтобы преобладающее вліяніе Россіи на Турцію не утвердилось окончательно, Англія и Франція напряженно стали разыскивать средства не допустить до этого.

Обѣ эти державы упорно не хотѣли вѣрять, что побужденія Россіи въ этомъ случаѣ совершенно честны и безкорыстны, хотя всѣ ея дѣйствія несомнѣнно свидѣтельствовали о ея желаніи поддержать общеевропейскій миръ, которому угрожала опасность. Даже то, что императоръ Николай, не приступая къ военнымъ дѣйствіямъ, предложилъ султану и Мехмету-Али избѣгать вооруженнаго столкновенія, не могло поколебать ихъ подозрительности.

Появленіе русскаго флота въ Босфорѣ очевидно имѣло цѣлью заставить нашу битъ уступчивымъ.

Франція, въ видахъ устраненія вооруженнаго вмѣшательства Россіи, поспѣшила послать посла въ Константинополь, поручивъ ему помирить султана съ возмущившимся нашею; Англія же, не добившись отъ Мехмета ожидаемой, безусловной покорности, положительно возненавидѣла его. Посолъ королевы открыто старался возбуждать султана противъ его вассала хотя въ этомъ не предстояло никакой надобности, такъ какъ Ибрагимъ наотрѣзъ отказался принять посредничество Франціи и Россіи.

Въ виду такого отказа, 5000-ный русскій отрядъ выступилъ противъ инсургентовъ; Франція, Англія и Австрія не замедлили послать свои эскадры на театръ военныхъ дѣйствій.

Мехметъ-Али уступилъ превосходству силъ, но по мир-

ному трактату, заключенному въ 1833 г. въ Кптаэхѣ, обладаніе Сиріей было ему обезпечено.

Немедленно по заключеніи этого мира русскія войска оставили занятыя ими позиціи, а султанъ, желая отблагодарить Русскаго Императора за оказанную ему помощь и упрочить свои дружественныя съ нимъ отношенія, заключилъ съ Императоромъ Николаемъ Ункіаръ-Скелесскій трактатъ, подписаніе котораго состоялось въ Константинополѣ 8 іюля 1833 г.

Шестью статьями этого трактата обѣ стороны условливались въ слѣдующемъ:

Ст. I. Вѣчный миръ, дружба и союзъ водворятся между Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ и Его Величествомъ Императоромъ Оттомановъ, между ихъ имперіями и поданными какъ на сушѣ такъ и на морѣ.

Такъ какъ при заключеніи союза имѣлось въ виду единственно обезопасить взаимныя владѣнія отъ всякаго на нихъ посягательства, то Ихъ Императорскіи Величества принимаютъ на себя обязательство откровенно совѣщаться относительно всего того, что можетъ упрочить ихъ взаимное спокойствіе и безопасность; въ случаѣ же надобности оказывать другъ другу самую дѣятельную помощь, какъ матеріальную такъ и нравственную.

Ст. II. Мирный договоръ, подписанный въ Адрианополѣ 2 сентября 1829 г., съ заключающимися въ немъ условіями предшествовавшихъ трактатовъ, равно конвенція, подписанная въ С.-Петербургѣ 14 апрѣля 1830 г. и соглашеніе по греческимъ дѣламъ, утвержденное въ Константинополѣ 9—21 іюля 1832 г., настоящимъ договоромъ оборонительнаго союза подтверждаются во всей ихъ полнотѣ и силѣ, и будутъ считаться дословно включенными въ таковой.

Ст. III. Такъ какъ оказаніе взаимной поддержки и защиты положены въ основаніе настоящаго союзнаго договора, то Е. В. Императоръ Всероссійскій, искренно желая утвердить и упрочить независимость блистательной Порты, обѣщаетъ въ случаѣ, (чего Боже сохрани),

еслибы обстоятельства вынудили ее вновь просить содѣйствія русскихъ морскихъ и сухопутныхъ силъ,—выставить такое число войскъ разнаго рода оружія, какое обѣими договаривающимися сторонами будетъ признано необходимымъ.

Ст. IV Если на основаніи предыдущихъ статей одна изъ сторонъ прибѣгнетъ къ матеріальному содѣйствію своей союзницы, то только расходы по продовольствію выставленныхъ морскихъ и сухопутныхъ войскъ будутъ отнесены на счетъ державы, по просьбѣ которой они призваны къ дѣйствіямъ.

Ст. V. Хотя обѣ высокія договаривающіяся стороны одушевлены вполнѣ искреннимъ желаніемъ продолжать легко возможно соблюденіе принятыхъ ими на себя, по смыслу настоящаго трактата, обязательствъ,—но такъ какъ нѣкоторые измѣненія въ немъ могутъ въ послѣдствіи оказаться настоятельно необходимыми, то по взаимному согласію опредѣляютъ восьмилѣтній срокъ, со дня обмѣна ратификацій, для неуклоннаго исполненія его условій. До истеченія назначаемаго срока обѣ стороны, принявъ во вниманіе общее положеніе политическихъ дѣлъ, которое будетъ существовать въ то время, войдутъ въ надлежащее соглашеніе о возобновленіи этого трактата.

Ст. VI. Ратификація настоящаго оборонительнаго союзнаго договора произойдетъ въ Константинополь въ двухмѣсячный срокъ; а буде возможно, то и ранѣе.

Секретная дополнительная статья.

Однимъ изъ условій I статьи настоящаго оборонительнаго союзнаго договора, заключеннаго блистательною Портою съ русскимъ Императорскимъ правительствомъ, обѣ высокія договаривавшіяся стороны обязались оказывать другъ другу самую дѣятельную помощь, какъ матеріальную, такъ и нравственную для обезпеченія безопасности ихъ владѣній.

Но такъ какъ Его Величество Императоръ Всероссийскій не желаетъ затруднять блистательную Порту

обязаніемъ Россіи матеріальной помощи, то и требовать таковой не будетъ; если же по обстоятельствамъ будетъ признано, что блистательной Портѣ слѣдуетъ оказать условленную помощь, то взамѣнъ ея, по точному смыслу взаимнодѣйствія, утвержденнаго настоящимъ договоромъ, блистательная Порта обязывается запретить Дарданельскій проливъ, т. е. ни подъ какимъ предлогомъ не допускать входъ въ него иностранныхъ военныхъ судовъ.

Эта отдѣльная секретная статья должна пользоваться такою же силою и такимъ-же значеніемъ, какія имѣла бы, будучи дословно включена въ оборонительный союзный договоръ сего-же числа подписанный.

Ункяръ-Скелесскій трактатъ не только въ значительной степени усилилъ опасенія западныхъ державъ, но вполне убѣдилъ ихъ, что восточная политика Россіи стремится къ достиженію эгоистическихъ, честолюбивыхъ цѣлей. Въ обязательствѣ, принятомъ Портою, запретить Дарданеллы для входа военныхъ судовъ другихъ націй въ случаѣ войны ихъ съ Россіей, онѣ видѣли даже чуть ли не передачу Константинополя во власть Русскихъ, и съ той поры напрягали всевозможныя усилія, ослабивъ вліяніе С.-Петербургскаго кабинета на Порту, отвлекая султана отъ союза съ Русскимъ Императоромъ.

Началась подпольная дипломатическая борьба, во время которой пущены были въ ходъ всевозможныя хитрости и интриги, и надо сознаться, что русскіе агенты не сумѣли удержать за собою то несомнѣнно выгодное и преобладающее вліяніе, которое было усвоено за Россіей стеченіемъ многихъ благоприятныхъ обстоятельствъ; ихъ слабый гласъ на берегахъ Босфора былъ положительно заглушенъ гордыми, самоуверенными рѣчами представителей иностранныхъ державъ.

Въ то время, какъ послы Англій и Франціи помимо дипломатическихъ сношеній тщательно изучали нравы и условія внутренней жизни Оттомановъ, представители Россіи ограничивались лишь чисто официальною стороною своихъ обязанностей и, развѣ еще, разбирательствомъ несогласій, возникавшихъ между ихъ соотечественниками и турками.

Иностранные дипломаты чрезвычайно ловко и умѣло вос-

пользовались бездѣйствіемъ своихъ русскихъ собратій, успѣли убѣдить султана, что европейскія державы могутъ оказать ему несравненно болѣе важныя услуги чѣмъ Россія, не смотря даже на выказанныя ею при заключеніи Ункіаръ-Скелесскаго трактата безпристрастіе и умѣренность. Но болѣе вѣрными, хотя и не столь быстрыми, способами пріобрѣтенія неограниченнаго вліянія на востокъ западныя державы признали какъ привлеченіе большинства Турецкой молодежи въ учебныя заведенія Европы, такъ и передачу дѣла пароднаго образованія мусульманъ въ руки французскихъ и англійскихъ педагоговъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ ихъ посольствъ.

Замѣчательно, что въ виду такихъ, искусно комбинированныхъ замысловъ, Россія даже не пыталась противодѣйствовать явно враждебнымъ ей дѣйствіямъ и упорно не хотѣла: сознать, что въ молодомъ поколѣніи османовъ укоренится ненависть ко всему русскому, которою западныя державы съумѣютъ воспользоваться впоследствии.

Поступая такъ, С.-Петербургскій кабинетъ еще разъ пожертвовалъ своими интересами страстному желанію не подавать повода не только къ ссорѣ, но и къ подозрѣнію; но и на этотъ разъ предположенная имъ цѣль не была, да и не могла быть достигнута.

Западныя державы, поддерживаемыя общественнымъ мнѣніемъ Европы, были твердо убѣждены, что всѣ безъ исключенія дѣйствія Россіи направлены лишь къ завоеваніямъ и захватамъ, поэтому, не видя съ ея стороны явныхъ къ тому пологзповеній, онѣ заподозрили ее въ подготовленіи тайныхъ козлей противъ Турціи. Запугивая султана такими неосновательными предположеніями, послы ихъ добились того, что и онъ, притомъ въ виду полной бездѣятельности русскаго правительства, заподозрилъ, что оно раскапывается въ поспѣшности, съ которою заключило съ нимъ союзъ, столь непріятный для его навязчиво—услужливыхъ покровителей.

Англія торжествовала и имѣла на то неоспоримое право, такъ какъ болѣе другихъ западныхъ державъ способствовала утвержденію общаго недовѣрія къ русской политикѣ и прекращенію русскаго вліянія на востокъ, пріобрѣтеннаго цѣною

многихъ тяжелыхъ жертвъ. Нельзя впрочемъ не согласиться, что лондонскій кабинетъ дѣйствовалъ вполне рационально: онъ исключительно имѣлъ въ виду коммерческіе интересы своего народа, которымъ угрожала серьезная опасность по случаю быстро усиленія русской торговли въ Левантѣ и вообще на востокѣ. Тщательная отдѣлка и доброкачественность русскихъ товаровъ значительно уменьшили сбытъ англійскихъ мануфактурныхъ пидѣлій, пользовавшихся до того времени въ названныхъ мѣстностяхъ безграничною монополіей.

Въ Лондонѣ издавалась даже газета „Portfolio“, специально посвященная наблюденію за всѣми мѣропріятіями Россіи на востокѣ и констатированію ихъ. Кроме того газета успешно старалась доказать, что русское правительство, стремясь въ распространенію своихъ владѣній на востокѣ, имѣетъ исключительно въ виду: не только ослабить вліяніе Англій, но и совершенно вытѣснить ее оттуда; такимъ образомъ ничѣмъ не было пренебрежено для утвержденія въ англійскомъ обществѣ убѣжденія, что война съ Россіей необходима и неизбежна.

И война навѣрно бы возгорѣлась, еслибы болѣе неотложно—важные интересы не обратили на себя въ то время вниманія какъ Европы, такъ и парламентовъ, и прессы.

Со времени первыхъ столкновеній турціи съ Мехметомъ-Али, всё безъ исключенія событія, совершившіяся въ этой имперіи, болѣзненно отзываясь на политическихъ дѣлахъ Европы, вызвали въ ней возникновеніе вопроса несомнѣнной важности, впервые получившаго названіе «восточнаго»; вмѣстѣ съ тѣмъ, сохраненіе цѣлости и неприкосновенности оттоманской имперіи было признано условіемъ sine qua non соблюденія интересовъ всей вообще Европы.

Вотъ почему, не смотря на соперничество Россіи и Великобританіи, обѣ державы эти одинаково признавали необходимымъ положить предѣлъ честолюбію Мехмета-Али, замышлявшаго, повидимому, новое посягательство противъ верховной власти своего сюзерена.

Хотя приписываемыя египетскому пашѣ намѣренія еще ничѣмъ не могли быть доказаны, но англійское правительство, движимое личными эгоистическими расчетами, всячески ста-

ралось застращать султана и втянуть его въ войну съ могущественнымъ вассаломъ, обѣщавъ притомъ оказать падишаху самую дѣятельную помощь.

Причина, побуждавшая Англію къ такимъ дѣйствіямъ, была очевидна: Мехметъ-Али владѣлъ главнѣйшимъ торговымъ путемъ въ Индію черезъ Суэзскій перешеекъ, и ей вовсе не было желательно, чтобы ея сношенія съ богатою колонією пахотились въ большей или меньшей зависимости отъ полуварварскаго правительства.

Въ 1833 году англичанамъ удалось завладѣть городомъ Аденомъ; но важность этого захвата обуславливалась лишь присоединеніемъ еще нѣсколькихъ смежныхъ городовъ. Война султана съ Мехметомъ-Али сулила Англіи надежду приобрести въ ущербъ послѣдняго нѣкоторыя, заранѣе намѣченныя ею мѣстности,—а потому не удивительно, что дипломатическіе агенты Великобританіи въ Константинополѣ не щадили усилій поссорить султана съ его вассаломъ.

Достиженіе этой цѣли не представляло впрочемъ серьезныхъ препятствій, потому что съ самаго заключенія Китаэскаго мира, всѣ помыслы султана стремились лишь къ тому, чтобы уничтожить дерзновеннаго египетскаго пашу; громадные приготовленія къ войнѣ съ нимъ безостановочно производились Портою.

Подъ предлогомъ подавленія возстанія курдовъ, султанъ послалъ сильное войско въ Малую Азію, повелѣвъ вмѣстѣ съ тѣмъ главнокомандующему таковымъ, Гафизу-пашѣ, перейти Евфратъ и вытѣснить Ибрагима изъ Сиріи. Но Ибрагимъ ожидалъ паденія и, 24 іюня 1839 г., при Неджибѣ, нанесъ туркамъ пораженіе, послѣдствія котораго могли даже угрожать самому существованію Оттоманской имперіи, тѣмъ болѣе что султанъ Махмудъ вскорѣ послѣ того умеръ, и на престолѣ вступилъ его юный сынъ Абдуль-Меджидъ, не обладавшій ни энергіей, ни опытностью своего родителя.

Дѣйствительно, паденіе Оттоманской имперіи представлялось если ужъ не неизбежнымъ, то по меньшей мѣрѣ весьма вѣроятнымъ; поэтому европейскія державы, побуждаемы твердую увѣренностью, что существованіе ея необходимо для ихъ

спокойствіи и безопасности, поспѣшили подать Турціи руку помощи. Россія и Англія, явно пренебрегая причинами, возбудившими ихъ недавнія взаимныя несогласія и нарушая даже условія трактата 1833 г., дружно сплотились въ виду предстоявшей опасности; открылась конференція въ Лондонѣ, въ участію въ которой приглашены были Австрія, Франція и Пруссія, не замедлившія прислать своихъ уполномоченныхъ.

Россія и Франція заявили на первыхъ же порахъ, что Сирію необходимо присоединить къ Египту и притомъ съ тѣмъ, чтобы управленіе этими странами было утверждено за семействомъ Мехметъ-Али, съ правами законнаго престолонаслѣдія; прочія же державы не изъявили на это согласія, и Россія вскорѣ убѣдилась ихъ доводами; одна только Франція, рассчитывая, что по смыслу дружественнаго своего соглашенія съ Англіей, состоявшагося въ 1830 г., послѣдняя не подпишетъ безъ нея какого-либо договора, упорно настаивала на своемъ предложеніи. Расчеты Франціи оказались невѣрными, Англія ей измѣнила и только она одна не подписала лондонскаго трактата, послѣдшаго громкое названіе: *„трактатъ объ умиротвореніи востока“*.

По смыслу этого трактата, четыре договаривавшіяся державы, войдя предварительно въ соглашеніе съ султаномъ относительно условій, на основаніи которыхъ онъ согласенъ заключить миръ съ Мехметомъ-Али, (условія эти спеціально выяснены въ отдѣльномъ постановленіи, приложенномъ къ лондонскому трактату), обязались общими соединенными усилиями побудить египетскаго пашу подчиниться состоявшемуся рѣшенію, которое, въ случаѣ надобности, онъ поддержать всеми зависящими отъ нихъ средствами.

Отдѣльнымъ постановленіемъ, о которомъ выше упомянуто, султанъ обязался обезпечить за Мехметомъ-Али и его потомствомъ по прямой линіи управленіе египетскимъ пашаликомъ. Кромѣ того онъ предполагалъ даровать Мехмету-Али пожизненное право, сохраняя титулъ Акрскаго пашы и главноначальствующаго надъ крѣпостью Сентъ-Жанъ д'Акръ, управлять южною частью Сиріи; но это слѣдуетъ въ такомъ только случаѣ, если онъ въ теченіи десяти дней со вромени объяв-

леніи ему такой милости надшаха признательно ее приметъ и въ тоже время безпрекословно удалитъ свои морскіи и сухопутныя силы пзъ Аравіи, съ острова Кандін, пзъ Азопскаго округа и остальной части Сиріи; равно возвратитъ турецкій флотъ, добровольно ему сдавшійся.

Если же противъ всякаго ожиданія, Мехметъ-Али отвергнетъ предлагаемая ему милости, то султанъ признаетъ себя въ правѣ лишитъ его таковыхъ и приступитъ къ такимъ противъ него дѣйствіямъ, которыя согласуясь съ интересами Турецкой имперіи, будутъ указаны вѣрными союзниками Порты.

Въ день подписанія лондонскаго трактата уполномоченные четырехъ договорившихся сторонъ утвердили также свою подписью слѣдующій протоколъ. „Подтвержденное 4 ст. конвенціи 1840 г. древнее право оттоманской имперіи, воспрещать военнымъ судамъ иностранныхъ державъ входъ въ Дарданеллы и Босфоръ, не должно препятствовать блистательной Портѣ, руководствуясь примѣрами прошлаго, выдавать фирманы на свободное по нимъ плаваніе военнымъ судамъ небольшой вѣстимости, исключительно предназначеннымъ дружественными державами для почтовой службы ¹⁾).

Франція, какъ мы уже знаемъ не подписала лондонскаго трактата 1840 г.; она не только приняла враждебное положеніе, но и открыто заявила, что не одобряетъ цѣлей преслѣдуемыхъ подписавшими его державами, діаметрально противоположными ей намѣреніямъ.

Она вовсе не пыѣла въ виду воспрепятствовать войнѣ султана съ Мехметомъ-Али, но, напротивъ, страстно желала возбудить ее и питала надежду, заключить съ послѣднимъ

¹⁾ 13 іюля 1841 года протоколъ этотъ былъ включенъ въ такъ называемый Лондонскій трактатъ «о промисахъ», подписанный Англійей, Россіей, Франціей, Австріей и Пруссіей съ одной стороны блистательною Портою съ другой, — въ силу котораго пять подписавшихъ его державъ, желая упрочить дружбу, установившуюся между ними и султаномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представить неопровержимое доказательство уваженія ихъ къ его правамъ, рѣшили согласно съ желаніемъ Его Величества, подтвердить оффиціальнымъ документомъ свое непреложное намѣреніе уважать древнее право Оттоманской Имперіи, по которому не допускается въ мирное время входъ иностранныхъ, военныхъ судовъ въ Дарданеллы и Босфоръ.

союзъ, воспользоваться его содѣйствіемъ для утвержденія своего владычества на берегахъ Средиземнаго моря.

Она очевидно помѣнялась ролями съ Англіей, находившей болѣе благоразумнымъ не обнаруживать своихъ завѣтныхъ замысловъ и протестовать противъ произвольныхъ и насильственныхъ, по ея мнѣнію, мѣръ, предложенныхъ державами для умпротворенія востока.

Рѣзкій, рѣшительный тонъ возраженій французскаго правительства, приступившаго вмѣстѣ съ тѣмъ къ громаднымъ, военнымъ снаряженіямъ, невольно заставлялъ опасаться всплкновенія общеевропейской войны. Мехмедъ-Али, увѣровавъ въ обѣщанную ему Франціей помощь, смѣло пропустилъ назначенный ему лондонскимъ трактатомъ срокъ на принятіе милостей султана, санкціонированныхъ договаривавшимися державами, и ни мало не заботился о приведеніи въ исполненіе требованій, обуславливавшихъ дарованіе ему таковыхъ.

Когда-же неоднократно повторенныя попытки турецкаго правительства, склонить Мехмета къ соглашенію, оказались безуспѣшными, — соединенные флоты Австріи, Англіи и Турціи приступили къ непріязненнымъ дѣйствіямъ; послѣ бомбардированія, совершенно разрушившаго Бейрутъ, городъ этотъ сдался на капитуляцію.

Въ тоже время во владѣніяхъ Мехмедъ-Али вспыхнуло возстаніе, вынудившее его войска углубиться въ Сирію, гдѣ они потерпѣли полное пораженіе.

Хотя въ такомъ критическомъ положеніи помощь Франціи могла принести огромную пользу, но держава эта признала болѣе благоразумнымъ уклониться отъ вооруженнаго столкновенія съ своими союзниками; тогда убѣдясь, что разсчитывать на Францію нечего и созная, что дальнѣйшее сопротивленіе бесполезно, и повлечетъ лишь къ ухудшенію дѣлъ, Мехмедъ-Али покорился, призывая на себя великодушіе побѣдителей.

Живѣйшимъ желаніемъ султана было немедленно лишити его власти; — но внимая совѣтамъ Англіи, подкрѣпленнымъ также прочими союзными державами, онъ измѣнилъ свое намѣреніе, согласясь признать Мехмета наследственнымъ владѣтелемъ египетскаго пашалыка.

Неожиданнымъ заступничествомъ за возмущившагося вану Англія приобрѣла двойную пользу: она привпрималась съ Франціей, оцѣбившей ея усилія поддержать Мехмета, и приобрѣла признательность послѣдняго, выразившуюся въ его согласіи не препятствовать правильному сообщенію Англіи съ Индіей черезъ Суэзскій перешеекъ и въ разрѣшеніи учредить тамъ постоянную почту.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ державъ, принявшихъ участіе въ восточныхъ дѣлахъ, наибольшую матеріальную выгоду извлекла для себя Англія; а ея искусныя, хотя далеко не честныя махинаціи, доставили ей то вліяніе на торговыя и политическія дѣла востока, приобрѣсти которое она такъ горячо и настойчиво домогалась.

Результатъ непродолжительной борьбы съ Мехметомъ-Али убѣждалъ, что онъ уже на всегда утратилъ желаніе и возможность чѣмъ либо угрожать Оттоманской Имперіи; эта увѣренность служила вмѣстѣ съ тѣмъ ручательствомъ, что антагонизмъ Россіи и Англіи на востокъ, не замедлитъ вновь возбудиться, притомъ въ явный ущербъ первой, такъ какъ всѣ шавсы на успѣхъ клонились на сторону ея противницы.

Дѣйствительно юный султанъ, воспитанный чужеземными паставщиками, имѣвшими на него большое вліяніе, вполнѣ вѣрилъ въ безсиліе Россіи, которая вслѣдствіе такового вынуждена была, по его мнѣнію, довольствоваться въ послѣднюю войну лишь оказаніемъ ему нравственной поддержки. За то Англію онъ безусловно признавалъ спасительницею и покровительницею своей Имперіи, и убѣжденіе это укрѣплялось въ немъ еще болѣе единомысліемъ окружавшей его турецкой молодежи, тоже получившей образованіе подъ наблюденіемъ заграничныхъ педагоговъ. Все это привело къ тому, что нѣкоторые сторонники союза Турціи съ Россіей, засѣдавшіе въ Государственномъ совѣтѣ, были даже удалены отъ службы противъ желанія; остальные сами разбрелись по добру по здорovu по домамъ.

Положеніе русскихъ дипломатовъ въ Константинополь было совершенно изолированное; притомъ они не обладали способностями и искусствомъ, необходимымъ для того, чтобы

успѣшно вести борьбу съ такимъ врагомъ, какъ лордъ Страффордъ Редклифъ, представитель Англійской королевы при дворѣ Его Величества султана.

Лордъ Страффордъ лично ненавидѣлъ Россію и все русское. Соединяя въ себѣ всѣ качества ловкаго дипломата и неумоимаго интригана, онъ вскорѣ сдѣлался провидѣніемъ султана и его министровъ,—подчинилъ ихъ своей деспотической власти и—да дозволено будетъ употребить простонародное выраженіе, — заставляя ихъ плясать подъ свою дудку.

Французскіе дипломаты равноумно не пропускали случая, склонять султана на сторону своего правительства; съ англійскими агентами они ладили только тогда, когда представлялась возможность вредить членамъ русскаго посольства и ставить ихъ въ безвыходное положеніе.

Борьба двухъ правительствъ, наперерывъ другъ передъ другомъ стремившихся управлять судьбами Турціи, ставя султана въ крайне неловкое и затруднительное положеніе, вынуждала его то подчиняться вліянію Франціи, то признавать авторитетъ Англій; такая измѣнчивая, лихорадочная политика, не имѣвшая ясно опредѣленнаго направленія, неминуемо должна была привести къ прискорбнымъ послѣдствіямъ. Гроза, разразившаяся надъ Европой въ 1848 г., поглотила все вниманіе Англій и Франціи; онѣ отвернулись отъ Турціи, ощутившейся такимъ образомъ одинокою, слабою, деморализованною, въ виду возстанія, вспыхнувшаго на берегахъ Дуная.

Быть можетъ Турція справилась бы съ инсургентами и собственными своими средствами; но пріученная съ давнихъ поръ рассчитывать въ трудныя минуты на помощь извнѣ, Порта уже не довѣрила болѣе своей боевой способности. Въ такомъ критическомъ положеніи только одна Россія, какъ и въ 1833 г., могла оказать ей скорую, энергическую помощь, хотя совершенно при иныхъ условіяхъ. Различіе было такъ очевидно, что никому даже не приходила мысль, что держава, въ отношеніяхъ которой къ Портѣ постоянно преобладало стремленіе оказать покровительство своимъ единовѣрцамъ, неожиданно двинетъ противъ нихъ свои войска совмѣстно съ полчищами Османлисовъ.

Оправданіемъ такому политическому маневру могло служить развѣ только желаніе разомъ возвратить себѣ вліяніе на Порту, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе ускользавшее изъ рукъ. Къ тому же, дѣйствительно казалось отчасти возможнымъ воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ, ничѣмъ притомъ не рискуя; къ тому же, европейскія правительства были слишкомъ озабочены событіями, воочію совершившимися передъ ними въ ихъ собственныхъ владѣніяхъ, чтобы удостоить вниманіемъ возстаніе, вовсе не представлявшееся грознымъ; Порты же, напротивъ, признавая угрожающую ей опасность истиннымъ для себя бѣдствіемъ, не знала какъ и оцѣнить неожиданно предложенную ей помощь.

Но, во всякомъ случаѣ, заявленнал 31 іюля 1848 г. рѣшимость Россіи дѣйствовать въ соглашеніи съ Блистательною Портою для восстановленія спокойствія въ Дунайскихъ княжествахъ ничѣмъ не могла быть оправдана; отнюдь не возвращая утраченнаго вліянія, она неминуемо должна была способствовать успѣху недовѣрія и подозрительности султана въ будущемъ, и возбудить противъ Россіи неудовольствіе народовъ, преданность которыхъ дотолѣ не подвергалась никакому сомнѣнію.

Между тѣмъ фактъ одновременнаго вступленія русскихъ и турецкихъ войскъ въ княжества былъ на лицо; а 19 апрѣля 1849 г. обѣ державы подписали Балта-Лиманскій договоръ, по которому, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, обнаружившихся въ Дунайскихъ княжествахъ, и искренно желая восстановить въ нихъ нарушенный порядокъ, прочно утвердить таковой на будущее время, онѣ постановили:

1) Въ видахъ представленія вавболѣе достойнымъ личностямъ возможности управлять краемъ, господамъ Молдавіи и Валахіи будутъ впредь избираться и утверждаться султаномъ на семилѣтній срокъ, а не пожизненно, какъ это было установлено трактатомъ 1829 года (Ст. I).

2) Право обыкновеннаго и чрезвычайнаго съѣзда бояръ, дарованное отдѣльнымъ постановленіемъ Адрианопольскаго трактата уничтожается, такъ какъ оно перѣдко

служило поводомъ въ возбужденію смуть и явнаго неповиновенія (Ст. П).

3) Двѣ комиссіи, составленныя изъ наиболѣе уважаемыхъ бояръ, имѣють собраться: одна въ Яссахъ, другая въ Бухарестѣ, и, обсудивъ настоящее положеніе дѣлъ, опредѣлять, какиѣ именно измѣненія необходимо должна подвергнуться прежняя констатунція, чтобы утвердить въ княжествахъ вполнѣ прочное и правильное управленіе. Предположенія комиссій войдутъ въ законную силу лишь по одобреніи ихъ Россіей и Портой (Ст. Ш).

4) Русско-турецкая армія, численностью отъ 25 до 30.000 человекъ, будетъ занимать княжества для оказанія содѣйствія ихъ правительствамъ и охраненія ихъ отъ всякихъ враждебныхъ происковъ, направленныхъ извнѣ. По водвореніи полнаго спокойствія численность оккупационной арміи будетъ уменьшена до 10000 человекъ, они остаются въ княжествахъ до окончанія занятій комиссій, на которыя возложено окончательное устройство прочнаго и твердаго правительства. Но хотя войска и будутъ выведены изъ княжествъ въ опредѣленное время, однако могутъ быть возвращены, лишь только присутствіе ихъ тамъ вновь окажется необходимымъ (ст. IV).

Срокъ соблюденія этой конвенціи опредѣляется на 7 лѣтъ, по истеченіи которыхъ Россія и Турція представляютъ себѣ право вновь принять соотвѣтствующія мѣры для упроченія въ будущемъ спокойствія и благоденствія княжествъ. Наконецъ обѣ державы постановляютъ, что такъ какъ заключеніе настоящаго договора вызвано исключительными обстоятельствами, и притомъ съ назначеніемъ для соблюденія таковаго опредѣленнаго срока, то условія всѣхъ предшествовавшихъ трактатовъ, относящихся до Дунайскихъ княжествъ и санкціонированныхъ въ недавнемъ времени отдѣльными постановленіемъ Адрианопольскаго трактата, сохраняютъ свою полную силу и значеніе.

Строгія, отчасти даже насильственныя мѣры, обусловленныя Балта-Литванскимъ договоромъ, весьма естественно возбудили сильный ропотъ въ княжествахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, онѣ порождали послѣднія слабыя узы, соединявшія Мадьярскія племена съ Россіей. Съ тѣхъ поръ племена эти отшатнулись отъ нея, признавъ ее не поврительницею, а прагомъ своей свободы и независимости.

Болѣе чѣмъ вѣроятно, что, жертвуя плодами вѣковыхъ успѣховъ и не обращая вниманія на симпатіи русскаго народа, с.-петербургскій кабинетъ, помимо желанія возстановить свое вліяніе на Порту, имѣлъ еще въ виду пропавшее нравственное давленіе на Венгерское возстаніе, къ прекращенію котораго оказывалъ дѣятельное содѣйствіе.

Но цѣль не была достигнута: не смотря на несомнѣнно важную помощь, поданную Россіей Австріи, отношенія этихъ двухъ державъ замѣтно съ тѣхъ поръ ухудшились, и только въ весьма недавнее время приняли болѣе благоприятное направленіе. Кромѣ того, внимательство это возбудило крайне прискорбный по послѣдствіямъ вопросъ о польскихъ выходахъ, отдавшихся подъ покровительство Турціи.

Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе того, что большинство поляковъ, начальствовавшихъ бандами венгерскихъ пнсургентовъ, потерпѣвшими полное пораженіе, бѣжали въ Турцію, прося султана не отказать имъ въ пристанищѣ. Падишахъ имѣлъ неоспоримое право исполнить ихъ просьбу, — но русское правительство взглянуло на дѣло иначе: признавая оказанное бѣглецамъ гостепримство доказательствомъ враждебности къ себѣ Порты, оно грознымъ ультиматумомъ требовало немедленной ихъ высылки изъ турецкихъ владѣній.

Такое требованіе Россіи крайне огорчило и оскорбило султана, тѣмъ болѣе что, какъ государь самодержавный и независимый, онъ видѣлъ въ таковомъ явное нарушеніе своихъ верховныхъ правъ. Къ счастью для него революціонная гроза въ Европѣ длилась недолго; Франція и Англія посѣдѣвши вновь вмѣшаться въ восточныя дѣла и усердно заняты возстановленіемъ своего поколебленнаго вліянія.

Русскій ультиматумъ о высылкѣ изъ Турціи польскихъ

выходцевъ, сѣставляя явное нарушеніе самыхъ существенныхъ международныхъ правъ, разрѣшающихъ самостоятельнымъ правительствамъ давать пріютъ въ своихъ владѣніяхъ политическимъ преступникамъ, — предоставлялъ Франціи и Англіи исполнѣ благопріятный предлогъ оказать султану поддержку.

Онѣ воспользовались таковымъ и утвердили въ Падишахѣ рѣшимость не подчиняться волѣ Россіи; Англія же ввела даже свой флотъ въ Дарданеллы, свидѣтельствуя тѣмъ о своей готовности энергически воспрепятствовать русскому домогательству.

Державы эти не преминули также увѣрить султана, что содѣйствіемъ къ подавленію возстанія въ Дунайскихъ княжествахъ и занятіемъ ихъ своими войсками, Россія желала лишь приблизиться къ границамъ Турціи, и что ультиматумъ ясно обозначаетъ ея стремленіе расширить свои владѣнія въ ущербъ Оттоманской имперіи. Несмотря на очевидную несостоятельность такого завѣренія, оно пріобрѣтало однакоже въ глазахъ султана значительную долю вѣроятія, потому что русскія войска дѣйствительно не были выведены изъ княжествъ, хотя полное спокойствіе было давно въ нихъ восстановлено.

Увѣренность западныхъ державъ, что Россія и впрямь домогается овладѣть лучшими областями Турціи, усиливалась все болѣе и болѣе а вмѣстѣ съ тѣмъ росло и недовѣріе ихъ къ ней. Разныя возникшія усложненія, о которыхъ будетъ упомянуто ниже, убѣждали въ невзбѣжности серьезныхъ столкновеній, послужившихъ впоследствии поводомъ къ Крымской войнѣ и къ заключенію пресловутаго трактата 1856 года.

Съ той поры для всѣхъ стало ясно, что при будущихъ столкновеніяхъ на востоцѣ, Россіи придется бороться уже не съ одною Турціею, а съ соединенными боевыми силами Франціи, Англіи и Австріи.

Такъ дѣйствительно и случилось...

ГЛАВА VII.

Крымская война. Парижскій трактатъ 10/30 марта 1856.

Ничтожныя, скорѣе кажущіяся, чѣмъ дѣйствительныя улучшенія, допущенныя милостью султана въ судьбахъ христіанскихъ подданныхъ Порты, замѣтно ослабили ихъ ненависть къ мусульманамъ и подали даже надежду, что сближеніе между двумя столь разнородными по характеру и вѣрованіямъ элементами, хотя и въ далекомъ будущемъ, однако же возможно.

Подобный оборотъ дѣлъ не входилъ въ соображенія русскаго правительства, начинавшаго наконецъ сознавать, что его единовѣрцы мало по малу отрѣшаются отъ убѣжденія, что только Россія можетъ оказать имъ содѣйствіе и помощь; вмѣстѣ съ тѣмъ стали усиливаться и опасенія, что русское вліяніе на восточныхъ христіанъ незамѣлнть совершенно утратится, какъ это уже случилось въ Дунайскихъ княжествахъ.

Такія опасенія русскаго правительства, во всякомъ случаѣ, не были лишены основаній; надежды христіанъ на заступничество и помощь Россіи уже столько разъ не осуществлялись, что даже мысль о ея покровительствѣ утратила и заставляла предполагать, что она стремится лишь къ распространенію на славянскія племена своего владычества, считавшагося ими гораздо болѣе опаснымъ для ихъ національности чѣмъ безобразное турецкое угнетеніе. «Сдѣлавшись подданными Россіи, славянскія племена неминуемо подверглись бы строгой административной централизаціи, лишению муниципальныхъ учреждений, утратѣ вѣками усвоенныхъ обычаевъ и существенному измѣненію родныхъ нарѣчій, — т. е. всѣхъ несомнѣнныхъ доказательствъ ихъ политической индивидуальности, которую они счумѣли сохранить не смотря на гнетъ вѣковаго рабства» ¹⁾.

¹⁾ Annuaire des deux mondes, 1852.

Къ такому явному охлажденію симпатій христіанскихъ народовъ востока Россія конечно не могла относиться безучастно тѣмъ болѣе, что, несмотря на временныя колебанія въ направленіи ея политики, она все таки твердо сознавала, что вѣрнѣйшимъ и могущественнѣйшимъ средствомъ безусловно подчинять Турцію своему первенствующему вліянію безусловно было постоянно оказывавшееся покровительство единовѣрцамъ русскаго народа. Къ тому же, все историческое прошлое Россіи свидѣтельствовало, что она постоянно имѣла въ виду и напрягала усилія расширить свои владѣнія на счетъ Турціи, хотя далеко не въ такихъ размѣрахъ, какъ утверждаютъ иностранные писатели ¹⁾).

¹⁾ Невозможно подвергнуть даже поверхностному обсужденію всѣ навадки иностранцамъ на восточную политику Россіи, приведемъ нѣкоторые примѣры, взятые на удачу. Лордъ Пальмерстонъ говорилъ 25 марта 1854 года въ палатѣ депутатовъ: «Россія со времени Петра Великаго систематически неуклонно стремится къ осуществленію его проекта завоеванія Турціи. Встрѣчая препятствія, она отступаетъ, но лишь для того, чтобы при первой возможности снова подвинуться впередъ. Политика ея заключается въ томъ, чтобы отнюдь не ускория хода событій зорко слѣдить за дѣйствіями европейскихъ правительствъ и пользоваться всякою, самую ничтожною случайностію, способною хотя сколько нибудь содѣйствовать достиженію предполагаемыхъ ею цѣлей.» Подобные доводы основывались преимущественно на знаменитомъ завѣщаніи Петра Великаго, существованіе котораго никогда не могло быть неопровержимо и окончательно доказано: тѣмъ не менѣе въ каждомъ сочиненіи о Россіи, появившемся въ заграничной печати, неизбежно о немъ упоминалось, притомъ со всевозможными толкованіями, измѣненіями и предположеніями. Съ особымъ усердіемъ концентрировалъ на всѣ лады § 9-й завѣщанія, въ которомъ великій монархъ начерталъ будто-бы слѣдующую программу для будущихъ дѣйствій Россіи: «Постепенно и постоянно подвигаться къ Константинополю и Индіи; тотъ, кто утвердитъ свое владычество въ послѣдней, будетъ владыкомъ вселенной; поэтому необходимо постоянно возбуждать военныя столкновенія съ Турціей, Польшею, Австріей и Персіей, Устроить порты и верфи на Черномъ морѣ, стараться мало по малу завладѣть какъ таковыми, такъ и моремъ Балтійскимъ, потому что такимъ образомъ вдвойнѣ облегчится осуществленіе настоящаго проекта: ускорить паденіе Персіи, добраться до Персидскаго залива и утвердиться въ Индіи, составляющей центральный пунктъ всего міра.» Г. Р. Ройс, давъ мѣсто завѣщанію въ изданномъ имъ сочиненіи «Осада Севастополя», говоритъ: «Знаю,

Да и то сказать: поступая такимъ образомъ, Россія только слѣдовала общему закону, присущему всѣмъ народностямъ, неудержимо побуждающему ихъ стремиться къ занятію естественныхъ границъ; законъ этотъ непреложно отмѣченъ на скрижаляхъ всторіи всѣхъ временъ и всѣхъ государствъ. Нельзя однако же вовсе не ставить въ укоръ Россіи того, что она порой переступала границы, указывавшіяся необходимою; тѣмъ еще менѣе можно согласиться съ мнѣніемъ Екатерины II, выраженнымъ въ 1770 г. въ письмѣ ея къ Вольтеру: «Я не считаю возможнымъ завладѣть въ недалекомъ будущемъ Константинополемъ; впрочемъ убѣждена въ справедливости мудраго изрѣченія, что отчаяніе есть смертный грѣхъ».

За то никто изъ преемниковъ великой монархини не сдѣлалъ такихъ огромныхъ присобрѣтеній на счетъ Турціи, какъ она, хотя всѣ урѣзывали отъ своей сосѣдки по малой толпкѣ, а Ункіарь-Скелесскій трактатъ, по современному выраженію, даже вложилъ ключъ отъ Дардапелловъ въ карманъ императора Николая.

Между тѣмъ это было вовсе несправедливо; можно даже съ увѣренностью сказать, что никогда еще вліяніе Россіи собственно на Турцію и на подвластныя ей христіанскія народности не было такъ ничтожно, какъ по заключеніи Ункіарь-Скелесскаго трактата.

Поэтому нѣсколько неудивительно, что русское правительство, замѣтивъ ложное направленіе принятое ея восточною политикою, поспѣшило прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ для возвращенія ускользавшаго изъ ея рукъ вліянія на Порту и снова занять подобающее ей положеніе относительно ея единовѣрцевъ.

что многіе осматриваютъ даже самое существованіе этого документа и признаютъ таковой подложнымъ, измышленнымъ врагами Россіи. Попятно, что русскіе государственные люди и ихъ пособники всѣми средствами стараются утвердить такое убѣжденіе; и же имѣю много основаній не сомнѣваться въ его дѣйствительности». Но нашему мнѣнію не только правды нѣтъ, но и чести не поступаютъ тѣ, которые сомнѣваются въ существованіи фактически не доказаннаго документа, чѣмъ тѣ, которые безплотно усиливаются убѣдить въ противномъ.

Волѣ чѣмъ вѣроятно, что именно такіа соображенія побудили с.-петербургскій кабинетъ вызвать весьма дѣятельное участіе по вопросамъ: черногорскому и „о святыхъ мѣстахъ“, не обращая вниманія на то, въ какой мѣрѣ она затрогивали ея собственные интересы.

Представимъ нѣкоторыя данныя относительно перваго вопроса, не имѣющаго впрочемъ особенно важнаго значенія.

Въ 1478 г. султанъ Магометъ II осадилъ г. Скорду, завладѣвъ имъ, и, отнявъ его у Венеціанцевъ, присоединилъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ своей имперіи и Черногорію. Хотя позднѣе Карловицкимъ (1690) и Пассаровицкимъ (1718) трактатами присоединеніе это было признано и утверждено державами, но черногорцы, удалясь въ свои неприступныя горы, находящіяся на западной окраинѣ Европейской Турціи, отказались платить Портѣ установленную дань и вообще встать къ ней въ вассальныя отношенія. Они даже неоднократно возмущались противъ насильно навязаннаго имъ сюзерена, который посылалъ войска для ихъ усмиренія, но успѣха не было: трудности горной войны постоянно парализовали успія турецкихъ полчищъ усмирить непокорныхъ горцевъ, которые такимъ образомъ лишь номинально могли считаться подданными Оттоманской имперіи.

Весьма повятно, что борьба черногорцевъ за независимость не замедлила обратитъ на себя вниманіе европейскихъ державъ; въ особенности чутко отнеслась къ ней Россія, побуждаемая желаніемъ приобрести исключительное вліяніе на мужественныхъ горцевъ въ ущербъ Австріи, втайнѣ помышлявшей о возвращеніи Черногоріи въ свое лоно, изъ котораго она была пѣвогда исторгнута силою оружія.

И политика русскаго правительства успѣла на этотъ разъ весьма ловко и умѣло разстроить планы вѣнскаго кабинета, такъ что съ конца XVIII столѣтія вліяніе Россія въ Черногоріи сдѣлалось преобладающимъ, а владѣтель этой крошечной страны добровольно подчинился ей во всемъ. Этому немало способствовало также то обстоятельство, что князь Петръ II Петровичъ Нѣгошъ, наследовавшій дядѣ своему Петру I, по древнему закону и обычаю страны, будучи только въ санѣ

монаха, не могъ вступить на престолъ; для этого необходимо быть рукоположеннымъ въ епископы. А такъ какъ въ самой Черногоріи не находилось духовной власти, облеченной правомъ исполнять такой обрядъ, то ему предстояло или обратиться къ Константинопольскому патриарку, или къ Россійскому Святѣйшему Синоду; онъ предпочелъ прибѣгнуть къ послѣднему.

Умирая онъ объявлялъ своего наслѣдника и племянника Даніила Нѣгошъ поступить точно также.

Даніиль, свято чтя завѣтъ дяди, и не обращая вниманія на проски Австріи, ¹⁾ отправился въ Петербургъ, гдѣ и принялъ посвященіе; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ подтверждалъ свою рѣшимость неуклонно поддерживать дружественныя отношенія съ Россіей.

Видя въѣздно, что с.-петербургскій кабинетъ одобрилъ его предположенія, потому что тотчасъ-же по возвращеніи на родину, князь смѣло провозгласилъ независимость Черногоріи; утвердилъ право потомственного престолонаслѣдія въ своемъ родѣ, а гербъ страны украсилъ русскимъ двуглавымъ орломъ.

Съ того времени Россія, признавая независимость Черногоріи законно совершившимся фактомъ, очевидно выказала тѣмъ свою твердую рѣшимость энергически противиться всякому покушенію Порты предъавлять на нее свои верховныя права.

Австрія тоже выразила намѣреніе поддерживать черногорцевъ, побуждаемая къ тому желаніемъ не отдавать этого дѣла исключительно въ руки Россіи. Притомъ враждебныя дѣйствія Порты противъ Черной-горы несомнѣнно были способны возбудить ропотъ и волненія въ средѣ всѣхъ славянскихъ племенъ Балканскаго полуострова.

Хотя такія соображенія очевидно должны были побудить султана соблюдать крайнюю осторожность въ отношеніяхъ Порты съ Черногоріей, но тѣмъ не менѣе Омѣру-пашѣ удалось убѣдить его въ политической и стратегической необхо-

¹⁾ Даніиль Нѣгошъ воспитывался въ Вѣнѣ; поэтому австрійское правительство надѣялось, что онъ обратится къ нему съ просьбою о рукоположеніи.

днмости обладать этою страню; по его мнѣнію, черногорцы, ободренные сдѣланными имъ уступками, во всякое время легко могли спускаться съ горъ и учанять территоріальныя захваты.

Жестокости, которыми ознаменовалось присутствіе полчищъ Омера-паши въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Черногоріи, побудили мужественныхъ ея сыновъ взяться за оружіе. Поводомъ къ вторженію турокъ въ ихъ владѣнія послужилъ штурмъ и паденіе крѣпости, защищавшей входъ въ Сенторійское озеро, и съ того времени завязалась ожесточенная, яростная борьба Оттоманской имперіи съ малочисленнымъ славянскимъ племенемъ.

Начало операций турецкой арміи послужило Австріи поводомъ къ принятію мѣръ военной предосторожности, необходимость которыхъ она объяснила возможностью случайнаго нарушенія ея границъ, тѣмъ болѣе, что между австрійскими и турецкими славянами уже замѣчались признаки грознаго возбужденія. Въмѣстѣ съ тѣмъ вѣнскій кабинетъ призналъ, что для него настала благопріятная минута выступить на сцену и тѣмъ предупредить всякія дѣйствія Россіи. Графъ Липанжъ, личность выдающаяся во всѣхъ отношеніяхъ, былъ посланъ въ Константинополь для истребованія отъ Порты категорическихъ объясненій, какъ по черногорскимъ, такъ и по другимъ, не менѣе важнымъ дѣламъ.

Миссія графа Липанжа увѣнчалась полнымъ успѣхомъ; состоявшееся соглашеніе, не нанося оскорбленія Турціи, удовлетворяло Австрію преимущественно тѣмъ, что уничтожило повидимому поводъ къ предпринимавшейся Россіей значительной дипломатической демонстраціи. Дѣйствительно, с.-петербургскій кабинетъ имѣлъ въ виду отправить въ Константинополь чрезвычайнаго посла для изложенія султану причинъ, возбуждавшихъ неудовольствіе императора Николая.

Между тѣмъ необходимость выяснить и точно опредѣлить отношенія Россіи къ Портѣ была очевидна, тѣмъ болѣе что таковыя становились крайне ватапутыми. Наконецъ оскорбленіе, нанесенное православію съ цѣлью расширить права ка-

толицизма, вынудило русское правительство придать особую важность и значеніе своимъ требованіямъ.

Представимъ фактическое изложеніе дѣла.

Волненія и раздоры, происходившіе во Франціи, были причиною замѣтнаго ослабленія ея, еще такъ недавно почти исключительно, вліяніи на Порту.

Мы знаемъ также, что въ іюль 1840 г. она была даже исключена изъ совѣта четырехъ великихъ державъ, собиравшагоса въ Лондонѣ для обсужденія положенія дѣлъ на востоцкѣ.

Наполеонъ III, несомнѣнно обладавшій умѣньемъ пользоваться всякимъ случаемъ, способнымъ утвердить дипломатическій авторитетъ его правительства, и желая притомъ привлечь къ себѣ духовенство, столь могущественное во Франціи, призналъ, что данная минута весьма благоприятна для возвращенія католикамъ преимуществъ, которыми они пользовались въ святыхъ мѣстахъ, насильственно исторгнутыхъ у нихъ въ пользу православныхъ.

Нельзя также умолчать, что со времени утвержденія мусульманскаго господства въ Палестинѣ, почти всѣми святыми мѣстами *de facto* владѣли католики, подъ непосредственнымъ покровительствомъ Франціи, право оказывать которое было усвоено за всю съ давнихъ временъ. Трактатомъ, заключеннымъ въ 1535 году Францискомъ I съ султаномъ Солейманомъ, всѣ тѣ отдѣльныя святилища, которыми владѣли католики неофициально, признаны закономъ имъ принадлежащими. Съ тѣхъ поръ короли Франціи постоянно помогали дарованія султанами всевозможныхъ привиллегій ихъ едиповѣрцамъ: такъ въ 1635 году исторгнуть былъ у Амурата IV гатташеравфъ, по которому повелѣвалось отобрать у православныхъ и возвратить католикамъ святилища, которыми первые успѣли завладѣть.

Посредничество и содѣйствіе Франціи при заключеніи Вѣлградскаго трактата до того прочно утвердили ея преобладающее вліяніе на Порту, что послѣдняя во всѣхъ важныхъ случаяхъ прибѣгала къ ея совѣтамъ; поэтому неудивительно, что Франціи не стоило большого труда испросить у султана под-

тверженіе всѣхъ старинныхъ капитуляцій. Изъ числа ихъ гатти-шерифъ 1635 года предоставлялъ католикамъ много важныхъ привилегій, гарантировалъ имъ между прочимъ обладаніе тѣми святынями, которыя во время его паданія находились въ ихъ распоряженіи, не обозначая однакоже съ надлежащею точностью какими именно.

При всемъ томъ никакими капитуляціями, или гатти-шерифами не присвоивалось католикамъ права владѣть всѣми безъ исключенія святынями, и нѣкоторыя изъ таковыхъ по прежнему признавались принадлежащими православнымъ.

Впослѣдствіи болѣе насущные интересы вынудили Францію отшатнуться отъ своихъ единовѣрцевъ, что и дало возможность православнымъ заручиться у Порты различными привилегіями, притомъ въ явный ущербъ католикамъ, положеніе которыхъ становилось такимъ образомъ все болѣе и болѣе затруднительнымъ и тягостнымъ.

И нельзя не сознаться, что православные превосходно сумѣли воспользоваться безпомощностью католиковъ; они постепенно отняли у нихъ многія святыни.

Именно такое положеніе дѣлъ, усложненное положительною неопредѣленностью началъ, на которыхъ могли бы основываться права христіанъ обоихъ исповѣданій на востокѣ, нескони служило поводомъ къ возникновенію между ними безпрерывныхъ распрей.

Впослѣдствіи домогательства протестантовъ значительно усилили прискорбныя несогласія и ссоры, возбужденныя даже у самаго гроба Господня.

Послѣднія пререкательства православныхъ съ католиками произошли по поводу вопросовъ, кому изъ нихъ принадлежитъ законное обладаніе храмомъ Каны Галилейской, и которому изъ названныхъ исповѣданій слѣдуетъ предоставить право затеплять большее количество лампадокъ у гроба Господня. Эти то недоразумѣнія и обратили на себя вниманіе Наполеона III и вызвали его вмѣшательство.

Въ тоже время произошло нѣсколько кровавыхъ схватокъ, между соперничавшими сторонами, послѣдствіемъ которыхъ было то, что православные, превосходившіе численностью ка-

тоlikовъ, совершенно равногнали послѣдннхъ и завладѣли гробомъ Господнимъ. Событіе это какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало желаніямъ Наполеона III, ему представлялся весьма удобный случай, подъ видомъ оказанія поддержки своимъ единовѣрцамъ, возвратитъ Франціи ея прежнее вліяніе на Порту.

Въ представленіяхъ, сдѣланныхъ Наполеономъ Дивану въ 1851 году по поводу недавняго угнетенія католиковъ, онъ выяснилъ всѣ перипетіи вопроса съ XVI столѣтія и требовалъ возобновленія всѣхъ старинныхъ капитуляцій, преимущественно же капитуляціи 1740 г.

Для обсужденія дѣла собралась въ Константинополѣ смѣшанная коммиссія; совѣщанія ея продолжались не долго и уже въ іюль 1851 года Порта передала послу Франціи ноту, въ которой завѣрила, что правительство его в-ва султана, неуклонно слѣдуя своему древнему обычаю чести и добросовѣстно исполнять обязательства трактатовъ, заключенныхъ съ дружественными державами, нисколько не стѣсняется и въ настоящее время объявить, что всѣ статьи трактата 1740 г., не измѣненныя послѣдующими договорами, подтверждаются отнынѣ во всей ихъ силѣ.

Вслѣдъ за тѣмъ, не взирая даже на настоянія императора Николая, который собственноручнымъ письмомъ совѣтовалъ султану не нарушать *statu quo*,— послѣдній, въ угоду Франціи, согласился передать католикамъ какъ главный придѣлъ храма гроба Господня такъ и малый придѣлъ съ Гробомъ Спасителя; гробница Пречистой Дѣвы и многія другія святилища, наиболѣе почитаемыя христіанами, были также имъ уступлены.

„Всѣ народы, исповѣдующіе православіе“,— писалъ русскій канцлеръ барону Бруннову въ Лондонѣ, — „возмущены передачей ключей Впелемскаго храма католикамъ, служащею явнымъ доказательствомъ ихъ первенствующаго вліянія на востокѣ. Это великое несчастіе уже совершилось, г. баронъ, и предотвратить его невозможно“.

Между тѣмъ православные, дѣятельно поддерживаемые Россіей, умѣли убѣдить Порту отсрочить приведеніе въ ис-

полненіе обѣщаній, данныхъ Франціи, и даже добились фирмана, значительно ослаблявшаго значеніе привилегій, дарованныхъ католикамъ. Это произошло въ отсутствіе французскаго посла, который не замедлилъ возвратиться въ Константинополь и потребовать у Дивана объясненій.

Вѣздъ посла въ столицу Турціи послѣдовалъ на французскомъ военномъ кораблѣ; подобное нарушеніе непрежнѣнаго условія конвенціи 1841 г., не предвѣщая чего либо добраго, убѣждало напротивъ, что требованія его будутъ настоятельны.

Тѣмъ временемъ быстро усиливавшееся могущество и величіе второй французской имперіи, а равно усиѣтъ ея политикъ на востокъ, замѣтно тревожили императора Николая и внушали ему даже желаніе положить пьѣ предѣлъ энергическими мѣрами. Хотя онъ былъ убѣжденъ, что Австріи и Пруссіи не будутъ препятствовать приведенію въ исполненіе его намѣреній, а вліяніе свое на второстепенныя государства Германіи онъ считалъ несомнѣннымъ, но не скрывалъ отъ себя и того, что пока существовалъ союзъ Франціи съ Англіей, никакая попытка на востокъ не можетъ считаться осуществимою.

Поэтому всѣ усилія русской дипломатіи были направлены къ тому, чтобы посвѣать раздоръ между двумя великими державами запада. Возстановленіе французской имперіи, равно политическое и религіозное значеніе, быстро приобрѣтенное ею на востокъ, давали повидному Россіи надежду привлечь Англію на свою сторону.

Мысль эта возникала впрочемъ не впервые въ Петербургѣ: еще въ 1844 году, во время посвѣщенія императоромъ Николаемъ Лондона, прямо и косвенно заводилась рѣчь о возможности такой комбинаціи.

Существовалъ даже документъ въ формѣ меморандума, въ которомъ графъ Нессельроде объяснялъ необходимость и пользу совокупныхъ дѣйствій обѣихъ державъ на востокъ: «Россія и Англія»,—говорилъ онъ,—«глубоко убѣждены, что общіе ихъ интересы требуютъ сохраненія независимости и цѣлости Оттоманской имперіи; такая политическая комбинація вполне обес-

ичиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и поддержаніе общеевропейскаго мира.»

Въ предвидѣніи же возможности паденія Турціи, Россіи и Англіи необходимо предварительно условиться относительно новаго порядка вещей, долженствующаго замѣнить нынѣ существующій, и совокупными дѣйствіями недопускать, чтобы вмѣненія во внутреннемъ управленіи этого государства могли угрожать безопасности ихъ собственныя владѣнія, нарушенію правъ, предоставленныхъ имъ трактатами, и вообще политическому равновѣсію Европы.

На этомъ дѣло остановилось, убѣждая тѣмъ, что про меморандумъ совершенно забыли; по въ январѣ 1853 года императоръ Николай вновь предложилъ Англіи войти съ нимъ въ соглашеніе по восточнымъ дѣламъ.

Встрѣтивъ 9 января во дворцѣ великой княгини Елены Павловны англійскаго посланника, императоръ Николай подошелъ къ нему и, сказавъ, что сочувствуетъ перемирію, происшедшему въ недавнее время въ личномъ составѣ лондонскаго кабинета, считая таковымъ гарантіей спокойствія Европы, добавлялъ: «Повторяю: полное согласіе и дружба между англійскимъ кабинетомъ и мною,—и наоборотъ,—между мною и англійскимъ кабинетомъ, востановительно необходимы и въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо. Просту сообщить мои слова лорду Джону Росселю. При единомысліи съ Англіей событія запада Европы нисколько меня не тревожатъ, такъ какъ они до меня вовсе не касаются. Турція — дѣло иное; положеніе ея самое критическое.»

Пользуясь тѣмъ, что самъ императоръ упомянулъ о Турціи, посоль сообщилъ ему, что Англію крайне озабочиваетъ мысль, какое положеніе приметъ Россія относительно этой державы. Не желая вопліть высказать своихъ предположеній, государь отвѣчалъ:

«Дѣла Турціи крайне плохи, ей угрожаетъ неслѣбная гибель. Это конечно большое несчастіе,—а потому весьма важно, чтобы Англія и Россія заблаговременно пришли въ полное соглашенію по восточному вопросу; каждая рѣшительная мѣра одной державы должна быть заранѣе извѣстна дру-

гой. Не забывайте, что мы имѣемъ дѣло съ «большимъ человекомъ,» поэтому не скрою, что буду крайне огорченъ, если онъ умретъ прежде, чѣмъ всѣ необходимыя распоряженія будутъ сдѣланы.»

Сэръ Гамильтонъ уклончиво отвѣтилъ, что сильные, великодушные люди всегда относятсянисходительно къ людямъ слабымъ и немощнымъ. Императоръ прервалъ разговоръ, сказавъ, что имѣеть въ виду возобновить его въ скоромъ времени.

Дѣйствительно англійскій посолъ по приглашенію графа Нессельроде явился черезъ пять дней въ Зимній дворецъ и былъ принятъ императоромъ, который продолжалъ прерванный разговоръ:

«Вамъ извѣстны конечно любимыя мечты в предположеніи императрицы Екатерины, которымъ, какъ увѣряютъ, Россія сочувствовала доселѣ, а же хотя и принялъ ея огромное территориальное наслѣдство, но нисколько не увлекаюсь иллюзіями, или видами моеи прародительницы,—если это послѣднее выраженіе вамъ болѣе нравится.

Моя имперія такъ обширна а всѣ условія ея благоденствія тамъ счастливо сгруппированы, что было бы неблагоприятно съ моей стороны желать не только новыхъ земельныхъ приобрѣтеній, но и усиленія моего могущества и власти. Мало того, я твердо убѣжденъ, что всякое превращеніе моихъ необозримыхъ владѣній было бы пагубно для Россіи ¹⁾».

Убѣждаясь, что вступленіе это достаточно разсѣяло опасенія относительно честолюбивыхъ замысловъ, приписываемыхъ Россіи, императоръ обратился къ турецкимъ дѣламъ:

«Считаю своимъ долгомъ оказывать покровительство милліонамъ христіанъ, живущимъ въ Турціи, тѣмъ болѣе что, по смыслу заключенныхъ съ этою державою трактатовъ, имѣю на то неоспоримое право. Я никогда не злоупотреблялъ таковымъ и откровенно сознаюсь, что крайне тягочусь возложенными на меня обязанностями, отказаться отъ которыхъ

¹⁾ Въ искренности императора не могло быть сомнѣнія; отказавшись въ 1829 году отъ присоединенія къ Россіи Дунайскихъ княжествъ, — на что Порты уже готова была согласиться,—онъ далъ лучшее тому доказательство.

не въ моей, впрочемъ, власти. Колыбель вѣры моего народа—востокъ; нравственныя связи наши съ нѣмъ не могутъ быть прерваны...

Въ настоящее время Турція хотя постепенно, но неминуемо, близится къ гибели и какъ бы мы ни желали продлить существованіе „большаго челоуѣка,“ (я первый былъ бы не менѣ васъ доволенъ, еслбъ это случилось), онъ можетъ не сегодня—завтра умереть и надѣлать намъ много хлопотъ. Мертваго мы не воскресимъ!.. Поэтому, если турецкая имперія падетъ, то уже никогда не воспрянетъ. Спрашиваю: не лучше-ли заранѣе приготовиться къ такому событію, чѣмъ подвергаться всякимъ случайностямъ, тревогамъ и невѣроятной въ данномъ случаѣ общеевропейской войнѣ. Что все произойдетъ именно такъ, какъ я говорю, если мы предварительно не условимся относительно совокупнаго образа нашихъ дѣйствій, не подлежитъ сомнѣнію, — и вотъ на что я желаю обратить серьезное вниманіе вашего правительства“.

Сэръ Гамильтонъ отвѣчалъ, что хотя положеніе Турціи дѣйствительно весьма прискорбно, но до конечной ея гибели еще далеко... Къ тому-же ему извѣстно, что правительство королевы не имѣетъ вообще обыкновенія принимать на себя какія либо обязательства въ виду могущихъ еще произойти событий. Императоръ, видимо недовольный такимъ отвѣтомъ, продолжалъ:

„Хорошо же, откровенность за откровенность,—предупреждаю, что если Англія имѣетъ въ виду когда либо занять Константинополь, то я этого не допущу. Я вовсе не утверждаю, что именно таково намѣреніе вашего правительства, но полагаю, что въ подобныхъ обстоятельствахъ лучше ничего не утаивать другъ отъ друга. Съ своей стороны я охотно принимаю обязательство не утверждаться въ Константинополѣ полновластнымъ хозяиномъ; временное же его занятіе—дѣло пное, такъ какъ оно весьма возможно, если ничто не будетъ заранѣе предусмотрѣно, а предоставлено на произволь судьбы.“

Разговоръ болѣе не продолжался. Слова императора были подробно переданы лорду Росселю, который депешей отъ 9

февраля 1853 года сообщил сэру Гамильтону отвѣтъ Англіи. Въ немъ выражено, что правительство королевы не находитъ возможнымъ принимать на себя какія либо обязательства въ предвидѣніи близкаго паденія Оттоманской имперіи, признавая притомъ, что черезчуръ усердная заботливость о больномъ нерѣдко бываетъ причиною его преждевременной смерти. Въ заключеніе лордъ Россель предлагалъ, не озабочиваясь распредѣленіемъ наслѣдства больного, порадовать о продленіи его жизни.

Вскорѣ послѣ доклада полученнаго отвѣта императоръ встрѣтилъ сэра Гамильтона у наслѣдницы-цесаревны и выразилъ ему сожалѣніе, что англійское правительство не усвоило себѣ его образа мыслей...

„Хотя я горячо желаю знать, что произойдетъ послѣ смерти „больнаго человѣка“, но еще болѣе желалъ бы опредѣлить, совместно съ Англіей, чего не произойдетъ въ этомъ случаѣ... Если ваше правительство полагаетъ, что въ организмѣ Турецкой имперіи еще кроются зародыши жизненныхъ силъ,—то позволительно думать, что оно не имѣетъ вѣрныхъ свѣденій объ истинномъ ея положеніи.

Повторяю: больной умираетъ; не слѣдуетъ допускать, чтобы извѣстіе о его смерти застало васъ врасплохъ... Соглашеніе между нами необходимо, и я убѣжденъ, что мы пришли бы къ такому, еслибъ я хотя десять минутъ поговорилъ съ вашими министрами, — съ лордомъ Аберденомъ напр., онъ меня хорошо знаетъ и довѣріе его ко мнѣ столь же безгранично, какъ и мое къ нему.

Не забудьте также, что ни трактата, ни протокола я вовсе не желаю; полное взаимное соглашеніе вполне достаточно для людей честныхъ“.

Оставляя посланника, императоръ пригласилъ его пріѣхать во дворецъ на слѣдующій день, — а также разрѣшилъ ему пріѣзжать каждый разъ, когда личное объясненіе могло бы, по его мнѣнію, способствовать соглашенію по различнымъ вопросамъ.

Въ послѣдующемъ разговорѣ императоръ вполне выяснилъ свои истинныя воззрѣнія на турецкія дѣла, оказавшіяся діа-

метраливо противоположными съ видами англійскаго правительства. Государь озабочивался мыслью о неизбежности близкаго распаденія Оттоманской имперіи; Англія же—пыскаіемъ средствъ поддержать ея существованіе. „Вашъ канцлеръ то и дѣло толкуетъ мнѣ объ этомъ“, — сказалъ императоръ Гамльтону, — „но я убѣжденъ, что катастрофа застанетъ насъ вовсе къ ней непріготовленными“. Исходя отъ этой точки зрѣнія, онъ положительно заявилъ, что не допуститъ владычества въ Константинополь ни Россіи, ни Англіи, ни другой какой либо великой державы; что не согласится на расширеніе границъ Греціи и на образованіе изъ нея могущественнаго государства; а тѣмъ менѣе на возстановленіе византійской имперіи. О раздробленіи же Турціи на мелкія республики онъ и слышать не хотѣлъ, такъ какъ онѣ служили бы припомнѣмъ для Кошута и другихъ европейскихъ революціонеровъ.

Наибольшій интересъ этого разговора заключался несомнѣнно въ сообщенныхъ императоромъ сэру Гамльтону предположеніяхъ о томъ, какой порядокъ вещей слѣдовало бы установить по паденіи Оттоманской имперіи:

„Дунайскія княжества и теперь de facto составляютъ независимое государство, находящееся подъ моимъ покровительствомъ, нѣтъ надобности измѣнять ихъ положеніе“.

„Сербіи и Болгаріи слѣдуетъ даровать подобнае же управленіе, такъ какъ не представляется достаточныхъ причинъ для образованія изъ нихъ одного, вполне независимаго государства“.

„Я хорошо понимаю, на сколько пріобрѣтеніе Египта важно и необходимо для Англіи, — поэтому откровенно скажу, что, если при раздѣлѣ Оттоманской имперіи онъ достанется вамъ, то конечно не съ моей стороны возникнутъ къ тому препятствія. Если обладаніе Кандіей вамъ пригодно, берите этотъ островъ, и да будетъ онъ собственностию Англіи“.

Предложивъ англійскому послу сообщить правительству королевы эти предложенія, императоръ, отпуская его, добавилъ:

„Я вполне довѣряю англійскому правительству и не требую отъ него конвенціи или договора; свободный обмѣлъ

мыслей, а въ крайнемъ случаѣ слово джентльмена, совершенно удовлетворяетъ меня“.

Послѣ этого разговора о „свободномъ обмѣнѣ мыслей“ не было болѣе рѣчи, такъ какъ стало ясно, что таковой не привелъ бы къ окончательному результату. Сдѣлана была впрочемъ еще одна послѣдняя попытка: графу Нессельроде поручено было вручить сэру Гамильтону—Сеймуру меморандумъ, въ которомъ официально подтверждалась предположенія словесно сообщенныя императоромъ англійскому послу.

На меморандумъ этотъ, помѣченный 21 февраля, послѣдовалъ 23 марта отвѣтъ сэра Клорендона, замѣнившаго лорда Росселя въ управленіи политикою англійскаго кабинета.

Новый министръ, вполне подтверждал отзывы своего предшественника на первыя заявленія императора Николая, притомъ сообщая, что Англія вовсе не желаетъ территоріальныхъ приобрѣтеній; — что она устраняетъ себя отъ всякаго участія въ предварительной сдѣлкѣ, направленной къ предоставленію ей подобныхъ выгодъ; и что во всякомъ случаѣ она не считаетъ себя въ правѣ изъявить согласіе на комбинацію, которая была бы тайной для остальныхъ державъ.

Такой категорическій отвѣтъ уничтожилъ послѣднюю надежду с.-петербургскаго кабинета на возможность какого либо соглашенія съ Англіей; переговоры были прерваны, — а для полнаго успокоенія правительства королевы, видимо встревоженнаго откровеннымъ изложеніемъ мыслей императора Николая, графъ Нессельроде вручилъ сэру Гамильтону—Сеймуру 15 апрѣля ноту, кончавшуюся слѣдующими словами: „его величество императоръ изъявляетъ свое согласіе способствовать Англіи въ поддержаніи существованія Оттоманской имперіи и не возбуждать вопроса о ея раздробленіи“.

Въ другое время подобная декларация несомнѣнно успокоила бы Англію, но тогда она не произвела желаннаго дѣйствія, такъ какъ почти одновременно послѣдовавшій отъѣздъ князя Меншикова въ Константинополь смущалъ и тревожилъ дипломатическій міръ Европы, не смотря на то, что с.-петербургскій кабинетъ не скупился на увѣренія, что миссія,

возложенная на русскаго морскаго министра ничѣмъ не можетъ угрожать общему спокойствію.

По свидѣтельству русскаго правительства, порученіе данное князю Меншикову имѣло двоякую цѣль: улаженіе вопроса о святыхъ мѣстахъ, рѣшеніе котораго было неблагопріятно, единаовѣрцамъ Россіи, и превращеніе черногорской распри столь опасной для населенія этой страны. Хотя с.-петербургскій кабинетъ положительно завѣрялъ, что имѣлъ лишь въ виду „прозвестн внутрительную демонстрацію, а отнюдь не объявленіе войны и завоевательныя цѣли“, — по не таково было господствовавшее мнѣніе заграницею и преимущественно въ Англіи.

Лордъ Россель говорилъ въ палатѣ общинъ:

„Князю Меншикову очевидно поручено парализовать новыя жизненныя силы, уже нѣсколько лѣтъ возрождающіяся въ разныхъ мѣстностяхъ Турціи. Весьма можетъ быть, что Россія не замышляетъ теперь же завладѣть Турціей,—но достовѣрно, что она стремится окончательно уронить ее въ общественномъ мнѣніи, чтобы удобнѣе и легче поглотить впоследствии“.

Другой ораторъ, Лордъ Пальмерстонъ, выразился тамъ же:

„Россія хочетъ упрочить оказываемое ею турецкимъ христіанамъ покровительство для того чтобы встать между султаномъ и его подданными и тѣмъ принудить послѣднихъ обращаться съ ихъ домогательствами уже не въ Константинополь, а въ С.-Петербургъ, надѣясь на защиту русскаго царя больше, чѣмъ на справедливость султана“.

Франція, лично заинтересованная въ вопросѣ о святыхъ мѣстахъ, не давала себѣ даже труда скрывать свои громадныя вооруженія.

Но обратимся къ событіямъ; они вѣрнѣе опредѣляютъ, насколько были справедливы какъ упомянутыя обвиненія, такъ и многія другія, перечислять которыя не только затруднительно, но и бесполезно.

Въѣздъ князя Меншикова въ столицу имперіи османовъ, былъ обставленъ необычайною торжественностью. Онъ прибылъ въ Константинополь утромъ въ понедѣльникъ 16/28 февраля 1853 года въ сопровожденіи блестящей, многочисленной

свиты. Константинопольскіе греки, воображая, что князь немедленно провозгласитъ ихъ независимость, толпами сѣѣшли къ нему на встрѣчу и шумными демонстраціями являли свой восторгъ. Слѣдованіе по улицамъ Стамбула князя, окруженнаго всѣми членами русскаго посольства, лицами его свиты и радостно привѣтствовавшей его толпою—по истинѣ походило на триумфальное шествіе. Оваціи народа не на шутку встревожили Порту, тѣмъ болѣе, что еще до пріѣзда посла русскаго императора по городу ходили странныя слухи; говорили, что сильная русская армія сосредоточивается на границахъ Бессарабіи и что въ Севастополь все приготовлено для отправления флота въ Босфоръ. Слухи эти еще усилились, когда стало извѣстно, что князь Меншиковъ, сдѣлавъ обычный визитъ великому визирю, наотрѣвъ отказался посѣтить министра иностранныхъ дѣлъ Фуада Мехмета-пашу, къ которому былъ издавна нерасположенъ.

Случай этотъ могъ еще до начатія переговоровъ неблагопріятно вліять на отношенія посла къ Портѣ; но обаяніе величія, окружавшаго князя Меншикова, внушило Фуаду-пашѣ благоразумную рѣшимость оставить свой постъ. Султанъ охотно согласился на его увольненіе и назначилъ преемникомъ ему Риффада-пашу, уже занимавшаго прежде эту важную должность. По устраненіи недоразумѣній князь Меншиковъ, сопровождаемый свитою, былъ принятъ султаномъ въ торжественной аудіенціи, вручилъ его величеству свои вѣрительныя грамоты.

Предупредительная внимательность, оказанная послу императора въ Константинополь и отставка министра иностранныхъ дѣлъ сильно обезпечили западныя державы, въ особенности же Англію и Францію. Такъ какъ черногорскія дѣла были уже улажены графомъ Линанжемъ, а вопросъ о святыхъ мѣстахъ признавался второстепеннымъ, то державы не замедлили приписать русскому правительству честолюбивые и даже завоевательные замыслы, которые она не желала будто бы до времени явно обнаруживать.

Такое, совершенно впрочемъ неосновательное убѣжденіе, побудило Францію къ дѣйствию, оправдать которое едва ли

возможно: 19 марта 1853 года Наполеонъ повелѣлъ французской эскадрѣ, стоявшей въ Тулонскомъ рейдѣ, войти въ греческія воды. 22 числа того же мѣсяца эскадра снялась съ якорей, а г. Друэнъ-де-Люпсъ отправилъ представителю Франціи въ Константинополь инструкцію, какъ поступить, если Россія начнетъ неприязненныя дѣйствія ¹⁾... Хотя Россія имѣла право требовать объясненія причинъ, вызвавшихъ подобную мѣру, версальскій кабинетъ предупредилъ её, пославъ с. петербургскому ноту, переполненную замѣчаніями, въ которой между прочимъ заявлялъ, что сосредоточеніе трехъ русскихъ корпусовъ въ южной Россіи и чрезвычайныя вооруженія, производящіяся въ Севастополѣ, убѣждая, что русское правительство готовится къ войнѣ съ Турціей, послужили поводомъ къ отправленію флота.

Но пререканія эти не поставляли еще непреодолимыхъ преградъ, и многіе исторіографы утверждаютъ, будто неурядица и паника, возникшія въ Константинополѣ по приѣздѣ князя Меншикова, подавали большую надежду, что русскій дипломатъ восторжествуетъ и добьется отъ Порты всѣхъ желаемыхъ уступокъ. Но мнѣнію г. Кинглеака, усилъ его переговоровъ былъ даже несомнѣненъ; такая увѣренность почтеннаго исторіографа приобретаетъ тѣмъ большее значеніе, что правительство султана дѣйствительно не стѣснялось выражать сожалѣніе, что согласилось даровать обширныя льготы католикамъ, послужившія поводомъ къ столь серьезному усложненію дѣлъ, а новый министръ Риффадъ-паша отнюдь не принадлежалъ къ числу приверженцевъ представителя Франціи въ Константинополѣ.

Кромѣ того, представитель Великобританіи лордъ Стратфордъ-Редклиффъ, постоянно поставлявшій всякія преграды успѣху русской политики, отсутствовалъ въ то время изъ Константинополя. Консервативная партія Англій, нисколько не сомнѣваясь въ миролюбіи Россіи, признавала, что миссія князя Меншикова имѣетъ исключительною цѣлью улаженіе вопроса

¹⁾ Франція очевидно заблуждалась: въ Россіи, къ сожалѣнію, не было приготовлено даже къ времени объявленія войны.

о святыхъ мѣстахъ, немѣющаго для Англіи значенія, такъ какъ имъ ни въ какомъ случаѣ незатрогиваются ея интересы. Въ засѣданіи палаты лордовъ, происходившемъ 29 апрѣля 1853 г., лордъ Кларендонъ, отвѣчая на запросъ маршала Клаприкарда, сказалъ:

„Императоръ Всероссійскій вовсе не скрывалъ своихъ намереній, и я на всякій благоразумный вопросъ по восточнымъ дѣламъ, могу представить объясненія. Правительство королевы несомнѣнно ищетъ къ с. петербургскому кабинету такое же довѣріе, какое мой благородный другъ выразилъ въ отношеніи высокой справедливости монарха Россіи.“

„Объщая что либо исполнить, или не исполнить, русскій государь былъ всегда вѣренъ своему слову; поэтому, какъ народъ, такъ и правительство Англіи, обязанности безусловно довѣрять ему.“

Подобные отзывы о Россіи едва ли когда слышались въ палатѣ лордовъ; понятно, что въ виду таковыхъ англійское правительство признало неудобнымъ соединить свой флотъ съ французскимъ, а ограничилось лишь предложеніемъ лорду Стратфорду Редклифу безъ замедленія возвратиться къ своему посту.

Такимъ образомъ всѣ шансы успѣха были бы на сторонѣ Россіи, еслибъ князь Меншиковъ, пріѣхавъ въ Константинополь, дѣйствовалъ энергически.

Хотя по увѣренію г. Ковалевскаго, причиной нерѣшительности князя было его нежеланіе приступить къ переговорамъ безъ участія представителей Англіи и Франціи, но несомнѣнно также, что когда началось обсужденіе вопроса „о святыхъ мѣстахъ,“ то русскому послу замѣтно не нравилось присутствіе французскаго.

Какъ бы однако ни было, вопросъ этотъ былъ весьма дружелюбно и скоро обсужденъ представителями Франціи, Турціи и Россіи. Представитель Англіи довольствовался лишь внимательнымъ наблюденіемъ за ходомъ переговоровъ.

Послѣдствія трехъ нотъ князя Меншикова отъ 16 и 22 марта и 19 апрѣля были вполне благоприятны: Порта даровала много привилегій православнымъ, утвердивъ таковыя

особымъ фирманомъ, не нарушивъ притомъ обязательствъ, принятыхъ въ угоду Франціи.

Казалось уже, что вопросъ, такъ переположившій Европу, окончательно рѣшенъ,—но русское правительство, признавая мѣры, обусловленныя фирманомъ, болѣе или менѣе удовлетворяющими потребностямъ минуты, оспорило ихъ дѣйствительность въ будущемъ.

Вслѣдствіе этого с. петербургскій кабинетъ предписалъ князю Мешникову потребовать отъ Порты торжественное подтвержденіе ея обязательствъ, не только относительно святыхъ мѣстъ, но и всѣхъ привилегій и льготъ, дарованныхъ православному христіанамъ, „которые впредь будутъ находиться подъ покровительствомъ Россіи.“

Тотчасъ по полученіи такого приказанія князь Мешниковъ возбудилъ съ Портою конфиденціальныя переговоры, о ходѣ которыхъ до 5 мая 1853 года послы Франціи и Англіи не были поставлены въ извѣстность.

Въ вышеозначенное же число князь передалъ Портѣ ноту, въ которой прежде всего напомнилъ Риффадупашѣ, что имъ конфиденціально сообщенъ уже проектъ документа, способнаго представить правительству его величества императора всероссійскаго прочныя и ненарушимыя гарантіи, что интересы православія на востокѣ не будутъ впредь подвергаться опасностямъ. Затѣмъ посольство свидѣтельствовало, что со времени пріѣзда своего было убѣждено въ готовности Блистательной Порты возобновить и утвердить ея дружественныя отношенія съ Россіей, — каковое убѣжденіе оно почерпнуло въ благосклонномъ пріемѣ, оказанномъ ему его величествомъ султаномъ. Нынѣ, хотя многія причины измѣнили его увѣренность, но руководясь духомъ миролюбія и благодти, составляющимъ основу политики его августѣйшаго повелителя, посольство однако же не отвергаетъ безусловно предварительныя замѣчанія, сообщенныя ему Риффадомъ-пашею, какъ относительно формы сказаннаго документа, такъ и содержанія нѣкоторыхъ его статей. Выстъ съ тѣмъ оно выражаетъ желаніе, чтобы документъ представлялъ собою торжественное обязательство, равносильное договору, единственно способное пре-

дотворити возниженіе взаимнаго охлажденія и недовѣрія между обоими правительствами.

Далѣ князь Меншиковъ заявлялъ, что достигнувъ соглашенія по спеціальному вопросу о Иерусалимскихъ святинищахъ, онъ не имѣеть еще отвѣта по третьему и главнѣйшему пункту, т. е. относительно гарантій для будущаго; получивъ же въ недавнее время повелѣніе немедленно настоять на разрѣшеніи и этого вопроса, обращающаго на себя притомъ наибольшую заботливость императора, онъ считаетъ своею обязанностию обратиться къ министру иностранныхъ дѣлъ съ представленіями, ограничивая таковыя крайними предѣлами уступчивости. Основанія же соглашенія, котораго ему поручено достигнуть, остаются въ сущности неизмѣнными.

Россія, продолжалъ посоль, — не требуетъ отъ Порты уступокъ въ смыслѣ политическомъ; ея единственное желаніе заключается лишь въ томъ, чтобы успокоить сомнѣнія своихъ еднповѣрцевъ и утвердить въ нихъ убѣжденіе, что они не утратятъ въ будущемъ привиллегій, которыми пользовались доселѣ. Въ интересахъ охраненія преимуществъ православнаго вѣровисповѣданія, Россія желаетъ заключить условіе, которымъ положительно были бы опредѣлены гарантіи, отнюдь впрочемъ не клонящіяся къ ущербу прочихъ исповѣданій и не нарушающія добрыхъ отношеній Порты къ остальнымъ державамъ.

Восточнымъ православнымъ, ихъ духовенству и собственности во всѣхъ ея видахъ должно быть предоставлено ненарушимое право пользоваться подъ покровительствомъ Россіи всѣми привиллегіями и льготами, дарованными имъ „*ab antiquo*;" равномѣрно не слѣдуетъ лишать ихъ и выгодъ, утвержденныхъ за христіанами прочихъ исповѣданій.

Новому объяснительному фирману о святыхъ мѣстахъ ирпдается такимъ образомъ значеніе официальнаго обязательства относительно Россіи и Иерусалима. Русское духовенство и богомольцы будутъ сравнены въ правахъ съ лицами прочихъ націй.

Вышеупомянутыя статьи войдутъ въ «сенедъ» или обязательство, свидѣтельствуя тѣмъ о взаимномъ довѣрціи, существующемъ между обоими правительствами.

Въ заключеніе своей длинной ноты князь Меншиковъ присовокуплялъ:

«Льшу себя надеждою, что ожиданія моего августѣйшаго повелителя оправдаются и что Блистательная Порта, не допуская колебаній и сомнѣній, несовмѣстныхъ съ ея достоинствомъ и одушевляющими ее чувствами великодушія, не замедлитъ передать мнѣ верховное рѣшеніе его величества султана по содержанію настоящей ноты».

«Поэтому увѣренъ, что его превосходительство Риффадъ-паша употребитъ стараніе, чтобы отвѣтъ былъ доставленъ мнѣ не позже вторника 28 марта (9 апрѣля). Дальнѣйшее промедленіе я долженъ буду признать неуваженіемъ, оказаннымъ моему правительству, возлагающимъ на меня тяжелыя обязанности».

Такимъ образомъ, нота сдѣлалась ультиматумомъ, къ которому приложены были проектъ сенеда и шести статей, заключающихъ въ себѣ сущность требованій посла отъ 5 мая.

Удовлетворительнаго отвѣта князь Меншиковъ никакъ ожидать не могъ, тѣмъ болѣе, что посолъ Франціи и лордъ Стратфордъ-Редклифъ, замѣтивъ безпокойство и нерѣшительность Порты, поспѣшили ее ободрить и преподать совѣтъ не ускорять отвѣтомъ. Согласясь между собою относительно мѣръ, способныхъ затянуть дѣло, они тотчасъ же отправили своимъ правительствамъ донесенія о происходившемъ въ Константинополѣ.

Въ Монитерѣ 18 мая уже была помѣщена слѣдующая сенсационная замѣтка:

«Въ дополненіе къ прежнимъ требованіямъ, князь Меншиковъ вновь домогается, чтобы Порта подписала трактатъ, которымъ права и привилегіи православныхъ церквей и духовенства были бы гарантированы покровительствомъ Россіи. Очевидно, что теперь вопросъ о святыхъ мѣстахъ отходить на второй планъ и затрагиваются нынѣ интересы, всю важность значенія которыхъ опредѣлить по достоинству сама Турція. Если же по этому поводу возникнутъ какія-либо усложненія, то вопросъ перенесется на почву европейской политики и тогда Франція совмѣстно съ державами, подписавшими

трактатъ 13 іюля 1841 г., вынуждена будетъ принять участіе въ его разрѣшеніи.....

Сообщая это извѣстіе въ такомъ угрожающемъ тонѣ, французское правительство повидимому совершенно забывало, что ва два года передъ тѣмъ само требовало и добилось многихъ привиллегій для католиковъ, право покровительствовать которымъ ей тоже было предоставлено. Оно забывало еще, что Англія, Австрія и Пруссія испросили въ разное время у султана дарованіе его подданнымъ, принадлежащимъ къ господствующимъ въ ихъ государствахъ вѣроисповѣданіямъ, столь же обширныхъ льготъ и привиллегій, какъ и тѣ, которыхъ домогалась Россія для своихъ единовѣрцевъ.

Поэтому каждому ясно, что Россія, требуя утвержденія за нею права покровительствовать православнымъ востока, основаннаго на общности національностей и вѣры, утвержденнаго старинными договорами, шкюму не могла внушать опасеній; она стремилась получить лишь то, что уже было предоставлено другимъ державамъ. Графъ Нессельроде, обсуждая это обстоятельство въ дипломатической нотѣ 30 мая (11 іюня), вполне справедливо замѣтилъ: «не мы первые возбудили этотъ вопросъ».

Для чего-же было нарушать спокойствіе Европы? Для чего было препятствовать Россіи внимать гласу своего народа?

Западные державы ухитрились отвѣтить на эти вопросы крайне замисловато: онѣ весьма серьезно утверждали, что между покровительствомъ, оказываемымъ Франціей и Англіей католикамъ и протестантамъ, и покровительствомъ Россіи православнымъ—разница громадная, потому, изволите видѣть, что численность первыхъ и вторыхъ, въ сравненіи съ численностью послѣднихъ, ничтожна, и не можетъ слѣдовательно внушать турецкому правительству тѣхъ опасеній, которыя оно питаетъ относительно православныхъ.

Явная несостоятельность этой велемудрой аргументаціи, измышленной государственными людьми запада съ цѣлью возстановить противъ Россіи общественное мнѣніе, избавляетъ насъ отъ труда что либо возражать на нее; не остановимъ вниманія и на томъ, что требованія, предъявленныя княземъ

Меншиковымъ, удостоены ими названія «варварскихъ напа-
доевъ».

Скажемъ только, что такая враждебность къ Россіи убѣж-
дала, что послѣдняя нота русскаго чрезвычайнаго посла ни
въ какомъ случаѣ не устранить несогласій, возникшихъ между
Россіей и Портою, почему-то считавшихся Франціей и Англійей
опасными для ихъ интересовъ.

Несмотря впрочемъ на подстрекательства пословъ назван-
ныхъ двухъ державъ, Порта не признала возможнымъ укло-
питься отъ дачи въ назначенный срокъ отвѣта на ноту князя
Меншикова; не трудно было однако угадать къѣмъ оны были
упродиктованы.

Выразивъ искреннее желаніе поддерживать и упрочивать
дружественныя свои отношенія съ высшимъ правительствомъ
Россіи, Порта заявляла, что отнюдь не намѣрена противиться
утверженію рѣшеній, которыя состоятся по вопросамъ о рус-
скихъ монахахъ и богомольцахъ, равно о храмѣ и больницѣ,
построить которые въ Іерусалимѣ желаетъ русское правитель-
ство,—но въ томъ только случаѣ, если тѣмъ не будутъ нару-
шены первобытныя права Блистательной Порты.

На главный-же вопросъ относительно привилегій право-
славной церкви и ея вѣрующихъ, права покровительствовать
которымъ домогалась Россія, Порта отвѣтила въ слѣдующихъ
выраженіяхъ:

«Но какъ бы прочны не были дружественныя отношенія
между Портою и Россіей, каждому очевидно, что правитель-
ство, рѣшившееся въ такомъ важномъ вопросѣ, угрожающемъ
не только потрясти, но и совершенно разрушить основныя на-
чала ея независимости,—дать другому правительству подоб-
ное обязательство, поступило-бы вопреки законамъ междуна-
роднаго права и уничтожило-бы принципъ своей самостоятель-
ности. Дѣйствительная невозможность осуществленія требуе-
маго и неисчислимыя опасности, сопряженныя съ таковымъ,
будутъ безъ сомнѣнія единодушно признаны и преимущественно
его величествомъ императоромъ, справедливость и безпристра-
стіе котораго столь высоко цѣнятся всѣми. Блистательная
Порта съ незапамятныхъ временъ постоянно умѣла ненару-

шпо соблюдать добровольно дарованныя и утвержденныя ею привилегіи христіанскихъ своихъ подданныхъ, въ особеннсти православныхъ и ихъ духовенства, и приложитъ возможное стараніе поддержать и сохранить таковыя своею державною властью на будущее время. Оффиціально заявляя еще разъ передъ цѣлымъ свѣтомъ о твердой рѣшимости и неизмѣнномъ стремленіи упрочитъ благоденствіе своихъ подданныхъ, Влѣстательная Порта надѣется вмѣстѣ съ тѣмъ разсвѣтъ всякія сомнѣнія относительно чистоты и искренности одушевляющихъ ее чувствъ.

Въ общемъ смыслѣ справедливость доводовъ Порти была неоспорима: никакое государство не имѣетъ права выѣшпваться, какъ въ религіозныя дѣла, такъ и въ гражданское управленіе другого. Но, въ отношеніи Турціи правило это япкогда не соблюдалось; мало того: Влѣстательная Порта сама предоставляла западнымъ державамъ право покровительствовать ихъ единоувѣрцамъ.

Такое уклоненіе отъ общаго международнаго правила оправдывалось преслѣдованіями, которымъ въ теченіи многихъ столѣтій подвергался и еще нынѣ подвергаются христіанскіе подданные Турціи.

Притомъ значеніе обѣщаній, на которыя Порта, какъ въ данномъ, такъ и вообще во всѣхъ другихъ случаяхъ ни мало не скупилась, давно уже оцѣнено по достоинству; за то и державы, не довольствуясь таковыми, постоянно домогались заручиться прочными гарантіями ихъ неуклоннаго исполненія.

Вполнѣ позволительно предполагать, что только подстрекаательства Франціи и Англіи побудили Порту не исполнить требованій Россіи. Поступая такимъ образомъ, державы эти становились въ явное противорѣчіе съ самими собою; вѣдь онѣ первыя вмѣшались въ дѣла внутренняго управленія Порти, а потому не имѣли уже основаній препятствовать другимъ слѣдовать ихъ примѣру. Россіи-же предоставлялось тѣмъ неоспоримое право требовать гарантій и считать отказъ Порти тяжкимъ для себя оскорбленіемъ.

Въ виду подобныхъ усложненій, ставитъ въ укоръ князю Меншикову, будто онъ рѣзкостью настояній ускорила ходъ

событій, по истинѣ несправедливо; не получивъ въ назначенный срокъ отвѣта на ультиматумъ 5 мая, онъ не только не прервалъ переговоровъ съ Портою, но даже препроводилъ ей свои замѣчанія на ея категорическія возраженія. Осудивъ недоумѣріе, обнаруженное сообщеніемъ турецкаго правительства къ откровеннымъ и справедливымъ заявленіямъ, сдѣланнымъ именемъ русскаго царя, посолъ добавлялъ:

„Недоумѣріе это обнаруживается въ ухищреніяхъ Илпастельной Порты придать намѣреніямъ его в-ва императора значеніе недостойное и противуположное его великодушному и консервативному помыслу, именованному, обнаруживъ стремленіе приобрести новое право въ ущербъ независимости и верховной власти Порты. Признавалъ себя естественнымъ покровителемъ православной вѣры, исповѣдуемой, Богомъ вѣреннѣе ему, народомъ, императоръ желалъ, чтобы султанъ далъ лишь новое существенное доказательство его отеческой заботливости о нуждахъ и пользахъ православія, отнюдь не ослабляя при этомъ своего державнаго могущества.

Тягостное впечатлѣніе, произведенное ошибками нѣкоторыхъ неспособныхъ и неблагонамѣренныхъ совѣтниковъ его в-ва султана, можетъ быть изглажено только документомъ, торжественное значеніе котораго было бы выраженіемъ его свободной державной воли.

Если же и за сѣмъ Порта будетъ настойчиво и упорно отказываться отъ предложеннаго ей дружественнаго соглашенія, то онъ признаетъ свою миссію оконченною и прерветъ всякія сношенія съ правительствомъ его в-ва султана, возложивъ на его министровъ отвѣтственность за всѣ возможные послѣдствія.“

Вмѣстѣ съ тѣмъ князь просилъ Порту отвѣтить на это новое сообщеніе не позже 14 мая.

Министры султана оторопѣли и не знали на что рѣшиться; они признавали это новое замѣшательство чрезвычайно важнымъ и Рифадъ-паша былъ вынужденъ выйти въ отставку: портфель его перешелъ къ Решидъ-пашѣ.

Эта перемена сдѣлала успѣхъ миссіи князя Меншикова вполне сомнительнымъ; тѣмъ болѣе, что Решидъ-паша, безу-

словно подчинялся влиянію пословъ Англии и Франціи, вслѣдствіе старался поддерживать рѣшимость султана не изъявлять согласія на домогательства Россіи.

Порта не соблаговолила отвѣтить на эту ноту; поэтому князь Меншиковъ оффиціально возвѣстилъ о прекращеніи дипломатическихъ сношеній Россіи съ оттоманскимъ правительствомъ.

Нотой 16 мая князь слѣдующимъ образомъ объяснилъ причины, побудившія его рѣшиться на такую мѣру:

„Совокупность сообщеній Блгстательной Порты, убѣждая въ бесполезности усилій прійти къ удовлетворительному и ответственному съ достоинствомъ моего августѣйшаго повелителя соглашенію по предметамъ, составляющимъ сущность возложенной на меня миссіи, — я вынужденъ объявить, что признаю такую оконченною. Императорское правительство безъ ущерба своему достоинству и безъ опасенія подвергнуться новымъ оскорбленіямъ не можетъ долѣе оставлять свое посольство въ Константинополь и продолжать по прежнему дипломатическія сношенія съ оттоманскимъ правительствомъ. Поэтому и на основаніи данныхъ мнѣ полномочій, я оставляю Константинополь; всѣ члены императорскаго посольства послѣдуютъ за мною, за исключеніемъ директора торговой канцеляріи и чиновниковъ, по штату въ таковой состоящихъ, такъ какъ на нихъ возложена обязанность завѣдывать дѣлами судоходства и торговли—равно оказывать покровительство русскимъ подданнымъ и содѣйствовать отплатѣ ихъ судовъ“.

Затѣмъ, выражая глубокое сожалѣніе, что обстоятельства вынудили его принять это рѣшеніе, и возлагая отвѣтственность за такое на оттоманскихъ министровъ, князь говорилъ въ заключеніе:

„Отказъ Порты представить гарантію ненарушенія въ будущемъ интересовъ православнаго, греко-россійскаго вѣроисповѣданія, возлагаетъ отнынѣ на императорское правительство обязанность защищать таковыя собственною властью; поэтому всякія попытки измѣнить *statu quo* восточной церкви и посягнуть на ея цѣлость, будутъ признаны императоромъ нару-

шевіемъ точнаго смысла существующихъ капитуляцій и, какъ дѣйствія враждебныя Россіи, поставятъ его величество въ необходимость прибѣгнуть къ мѣрамъ, которыя онъ всегда горячо стремился предотвращать въ виду его постоянной заботливости о благѣ Оттоманской имперіи и о поддержаніи искренней дружбы, связывавшей его какъ съ его величествомъ султаномъ такъ и съ августѣйшимъ его родителемъ“.

При всемъ томъ князь Меншиковъ не торопился выѣхать изъ Константинополя, надѣясь, что ему еще удастся достигнуть соглашенія; онъ рѣшился даже пзмѣнить форму обязательства, и вмѣсто торжественнаго договора пріять простую ноту, — но султанъ отвергнулъ и эту уступку. Тогда только князь привелъ въ исполненіе возвыщенную имъ угрозу и 21 мая выѣхалъ изъ Константинополя.

Даже и послѣ отъѣзда своего посла русское правительство не торопилось приступить къ крайнимъ мѣрамъ; напротивъ, надѣясь отклонить прискорбную необходимость предоставить разрѣшеніе недоразумѣній силѣ оружія, оно вновь пыталось прійти къ соглашенію дипломатическимъ путемъ.

Послѣ отъѣзда князя Меншикова графъ Нессельроде прислалъ великому визирю ноту, которою убѣждалъ пріять послѣдній проектъ обязательства, предложенный посломъ, заявляя, что въ случаѣ новаго отказа Россія вынуждена будетъ занять Дунайскія княжества.

«Проектъ обязательства, составленный княземъ Меншиковымъ предъ его отъѣздомъ, — писалъ русскій капплеръ, — находится у васъ. Пропшу ваше превосходительство ускорить испрошеніемъ согласія его величества султана на подписаніе этого документа безъ всякихъ въ немъ пзмѣненій, и доставить таковой не позднѣе восьмидневнаго срока нашему послу въ Одессу, гдѣ онъ вѣроятно пробудетъ до того времени. Горячо желаю, чтобы совѣтъ, который я преподаю вашему превосходительству въ эту рѣшительную минуту съ полнымъ довѣріемъ къ просвѣщенному патриотизму вашему, — былъ оцѣненъ по достоинству, какъ лично вамъ, такъ и прочими министрами Порты и чтобы въ интересахъ мира, сохраненіе котораго всѣмъ

намъ дорого, онъ былъ принятъ безъ колебаній и промедленія».

Новый отказъ великаго визиря послѣдовалъ незамедлительно. Тогда русское правительство нашлось вынужденнымъ исполнить свою угрозу: русскія войска заняли Дунайскія княжества.

Тотчасъ по полученіи вѣвѣстія, что занятіе княжествъ рѣшено, Англія и Франція, тѣсно соединенныя секретнымъ договоромъ, ввели свои флоты въ Дардапеллы и отдали ихъ въ распоряженіе своихъ константинопольскихъ пословъ.

Почти въ тоже время с.-петербургскій кабинетъ обратился къ общественному мнѣнію Европы, напечатавъ 11 іюня въ своемъ официальномъ органѣ циркуляръ, о которомъ мы уже упоминали, и сообщивъ его представителямъ Россіи заграницею.

Разъяснивъ истинную цѣль миссіи князя Меншикова, русскій канцлеръ вѣвѣствъ съ тѣмъ блистательно доказалъ всю несостоятельность взведенныхъ на Россію обвиненій.

„Утверждаютъ, писалъ графъ Нессельроде, — что самая форма, въ которую облечено требуемое отъ Порты обязательство, оскорбительна для султана, потому что взобличаетъ посягательство на его державныя права, и, подъ видомъ покровительства едиповѣрцамъ, допускаетъ постоянное вмѣшательство русскаго правительства во внутреннія дѣла Турціи. Признавая подобныя, или на какихъ данныхъ неоснованныя выводы прозрачныя, — мы не можемъ считать заключеніе нами трактата чрезвѣчнымъ, неполнымъ домогательствомъ; не понимаемъ также, почему такой договоръ, заключенный Россіей, способенъ болѣе угрожать самодержавію султана, чѣмъ капитуляціи, дарованная Турціей Франціи и Австріи? Вѣдь верховная власть и свобода дѣйствій падишаха ни въ какомъ случаѣ не могутъ паходиться въ непосредственной зависимости отъ большаго или меньшаго числа его подданныхъ, пользующихся покровительствомъ иностранныхъ державъ. При томъ, обезпеченіе интересовъ повѣрцевъ договорами во всѣ времена и во всѣхъ государствахъ было и есть дѣло совершенно обыкновенное.

Во времена реформаціи даже великія католическія державы заключали трактаты и конвенціи, которыми гарантировали въ своихъ владѣніяхъ ненарушимость правъ, привилегій и преимуществъ протестантовъ; достовѣрно также, что хотя общественное положеніе послѣднихъ и теперь обезпечено таковыми, но правительства отнюдь не вадать въ томъ признаковъ нарушенія своихъ верховныхъ правъ и политической самостоятельности. Не доказывается ли этимъ, что заключеніе подобныхъ договоровъ съ мусульманскимъ правительствомъ еще болѣе необходимо?"

Циркуляръ этотъ подвергся всестороннимъ осужденіямъ; но обращать на таковыя вниманіе читателей считаемъ совершенно бесполезнымъ; не остановимся также и на отвѣтѣ г. Друэпъ-де-Льюиса, которымъ онъ старался опровергнуть справедливость приведенныхъ графомъ Нессельроде фактовъ.

Убѣдясь такимъ образомъ, что общественное мнѣніе настойчиво отказывается внимать гласу истины, Россія рѣшилась отвѣтить на вступленіе англо-французскаго флота въ турецкія воды соотвѣтствующею энергичною мѣрою: манифестомъ 14 (26) іюля императоръ Николай возвѣстилъ о данномъ русскимъ войскамъ повелѣніи занять Дунайскія княжества. Приводимъ таковой дословно:

„Извѣстно любезнымъ нашимъ вѣрноподанымъ, что защита православіи была искони обѣтомъ блаженныхъ предковъ нашихъ.

Съ того самаго времени, когда Всевышнему Промыслу угодно было вручить намъ наслѣдственный престолъ, охраненіе сихъ святыхъ обязанностей, съ нимъ неразлучныхъ, было постоянно предметомъ заботливости и попеченій нашихъ и онѣ, имѣя основаніемъ достославный Каинардійскій договоръ, подтвержденный послѣдующими торжественными трактатами съ Оттоманскою Портою, всегда направлены были къ обеспеченію правъ церкви православной.

Но къ крайнему прискорбію въ послѣднее время, вопреки всѣхъ усилій нашихъ защитить неприкосновенность правъ и преимуществъ нашей православной церкви, многія самопроизвольныя дѣйствія Порты нарушали сіи права и грозили на-

конецъ совершеннымъ испроверженіемъ всего увѣковѣченнаго порядка, столь православію драгоцѣннаго.

Старанія наши удержать Порту отъ подобныхъ дѣйствій остались тщетными, и даже торжественно данное намъ самимъ султаномъ слово было вскорѣ вѣроломно нарушено.

Истощивъ всѣ убѣжденія и съ ними всѣ мѣры миролюбиваго удовлетворенія справедливыхъ нашихъ требованій, признали мы необходимымъ двинуть войска наши въ Придунайскія княжества, дабы доказать Портѣ, къ чему можетъ вести ея упорство. Но и теперь не намѣрены мы начинать войны; занятіемъ княжествъ мы хотимъ имѣть въ рукахъ нашихъ такой залогъ, который-бы во всякомъ случаѣ ручался намъ въ возстановленіи нашихъ правъ.

Не завоеваній ищемъ мы, въ нихъ Россія не нуждается, мы ищемъ удовлетворенія справедливаго права, столь явно нарушеннаго. Мы и теперь готовы остановить движеніе нашихъ войскъ, если Оттоманская Порта обяжется свято соблюдать неприкосновенность православной церкви. Но если упорство и ослѣпленіе хотятъ противнаго, тогда, призвавъ Бога на помощь, ему предоставимъ рѣшить споръ нашъ, и съ полной надеждой на Всемогущую Десницу поидемъ впередъ— за вѣру православную.“

О повелѣніи занять княжества было немедленно доведено до свѣдѣнія иностранныхъ державъ.

Представителямъ Россіи за границею графъ Нессельроде послалъ 2 іюля второй циркуляръ, въ которомъ заявилъ, что правительства великихъ державъ поставлены уже въ извѣстность, какъ относительно мѣръ, принимаемыхъ Россіей, такъ и ея требованій, обращенныхъ къ Портѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ упомянулъ и о томъ, что вниманіе Франціи и Великобританіи обращено на усложненія, являющіяся неизбежными послѣдствіями того угрожающаго положенія, которое ими усвоено и что имъ предложено не торопиться принятіемъ мѣръ, могущихъ во первыхъ усилить сопротивленіе Порты, а во вторыхъ побудить ихъ самихъ къ дѣйствіямъ, еще болѣе оскорбительнымъ для чести и достоинства императора.

„Но, къ сожалѣнію,—говорилъ далѣе графъ, объ морскія

державы эти не признали нужнымъ серьезно отнестись къ нашимъ заявленіямъ. Мало того: онѣ опередили насъ въ принятіи рѣшительныхъ мѣръ, равносильныхъ тѣмъ, къ которымъ мы имѣли въ виду прибѣгнуть въ случаѣ, если Порта окончательно откажется отъ исполненія нашихъ справедливыхъ требованій. Достоверность сказаннаго вполнѣ подтверждается тѣмъ, что даже въ настоящее время мы еще не приступали къ осуществленію нашихъ угрозъ.

Какъ-же поступили названныя державы? Онѣ не замедлили ввести свой флотъ въ Дарданеллы и занять всѣ принадлежачія Оттоманской имперіи воды и порты вплоть до Константинополя. Этими онѣ подвергли насъ тяжелому давленію совокупной демонстраціи, которая, какъ мы уже заявляли имъ, неизбежно должна привести къ новымъ осложненіямъ“.

Еще далѣе канцлеръ свидѣтельствовалъ, что занятіе русскими войсками княжествъ не можетъ быть признано объявленіемъ войны Портѣ; оно имѣетъ цѣлью лишь временно заручиться матеріальною гарантіей взаимнѣ нравственной, предоставить которую Россіи не соглашается оттоманское правительство.

„Это занятіе перестанетъ служить Россіи обезпеченіемъ лишь тогда, когда министры султана, виявъ болѣе благонамѣреннымъ совѣтамъ, измѣнятъ свои воззрѣнія на сущность настоящаго вопроса“.

Парижскій и лондонскій кабинеты, не одобрявъ циркуляра русскаго канцлера, категорически выразили въ своихъ отвѣтахъ сожалѣніе, что Россія рѣшилась прибѣгнуть къ дѣйствию, видимо парализующему успѣхъ начатыхъ или переговоровъ.

Г. Друэпъ-де-Льюисъ увѣрялъ даже, что послышку флота отнюдь не слѣдуетъ признавать мѣрою, враждебною Россіи, такъ какъ она принята единственно въ видахъ предосторожности. Важность совершающихся событій, а главнѣе всего приготовленія къ войнѣ, уже въсколько мѣсяцевъ неустанно производящіяся въ Бессарабіи и въ Севастопольскомъ портѣ, достаточно оправдывала по его мнѣнію распоряженія, сдѣланныя французскимъ правительствомъ.

Но говоря такъ онъ очевидно забывалъ, что военныя

приготовленія, дѣлаемыя какою либо державою, доставляютъ по смыслу международныхъ законовъ другимъ государствамъ лишь право приступать къ таковымъ же и требовать объясненій, а отнюдь не разрѣшаютъ посылку военного флота, снабженнаго самыми категорическими инструкціями относительно предстоящаго ему образу дѣйствій.

Въ такомъ же точно смыслѣ послѣдовалъ и отвѣтъ англійскаго кабинета; общность взглядовъ Англій и Франціи не оставляла никакихъ сомнѣній, что и дѣйствіи ихъ будутъ тождественны.

Положеніе становилось вполне критическимъ: въ видахъ отвращенія войны, Австрія попыталась предложить свое дружественное посредничество, которое и было принято какъ русскимъ, такъ и турецкимъ правительствомъ.

Справедливость требуетъ признать, что Франція, Англія и Пруссія охотно согласились допустить вмешательство Австріи, и что ихъ представители дѣятельно участвовали въ составленіи проекта ноты, основанія которой были одобрены Россіей.

Императоръ Николай изъявлялъ даже готовность принять турецкаго посла, если султанъ, безпрекословно подчинясь выраженнымъ въ нотѣ условіямъ, пришлетъ таковаго для улаженія возникшихъ несогласій.

Никто не сомнѣвался, что такъ называемая „вѣнская нота“, будетъ вполне одобрена султаномъ и что не разразится, слѣдовательно, грозная туча, нависшая надъ Европой; тѣмъ тягостнѣе было для всѣхъ извѣстіе, что вадинахъ требуетъ измѣненія нѣкоторыхъ статей ея....

Въ вѣнскомъ проектѣ говорилось напримѣръ: „если императоры всероссійскіе во всѣ времена неустанно заботились о сохраненіи привилегій и преимуществъ, приобрѣтенныхъ православною греко-россійскою церковью въ предѣлахъ Оттоманской имперіи,—то и султаны постоянно изъявляли готовность вновь подтверждать таковыя торжественными обязательствами“.

Въ измѣненномъ Портою видѣ значилось: „если императоры всероссійскіе во всѣ времена неустанно заботились о пользахъ православной греко-россійской церкви, то и султаны

всегда охраняли привилегіи и преимущества ея въ предѣлахъ Оттоманской имперіи и вновь подтверждали таковыя“.

Измѣненіе это, ввращая первоначальный смыслъ приведенной статьи, очевидно лишало её ея несомнѣнно важнаго значенія. Поэтому слѣдующее возраженіе с.-петербургскаго кабинета представляется вполне умѣстнымъ: „признавъ, что оттоманское правительство всегда охраняло привилегіи православной церкви, мы вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣтельствовали бы, что жалобы наши на противное были неосновательны“.

Въ Вѣнѣ однакоже еще надѣялся, что не смотря даже на пзмѣненія, допущенныя въ нотѣ султаномъ, она будетъ принята Россіей; по депеша графа Нессельроде отъ 7 сентября, адресованная на имя барона Мейсндорфа, возвѣстила делегатамъ, съѣхавшимся въ австрійской столицѣ, что императоръ положительно отвергаетъ ся новую редакцію. Не измѣнивъ ни единымъ словомъ прозвѣтъ ноты, составленной помимо всякаго его участія, онъ не можетъ признать за Портою права, которымъ самъ не пользовался, это свидѣтельствовало бы, что Россія занимаетъ относительно Порты положеніе высшее, что несомнѣнно съ достоинствомъ его величества. Согласясь вмѣсто предъявленнаго ультиматума удовольствоваться нотой, Россія достаточно доказала свое миролюбіе; большей уступки она сдѣлать не можетъ.

„Для устранения препятствій, — говоритъ графъ Нессельроде, — державамъ слѣдуетъ откровенно и энергически объявить Портѣ, что безразсудно устранявъ единственную возможность немедленно возстановить свои сношенія съ нами, она уже не можетъ разсчитывать на чью-либо поддержку; мы убѣждены, что если державы усвоятъ себѣ такой образъ дѣйствій, то Турція поспѣшитъ принять совѣтъ Европы и, утративъ надежду на помощь въ борьбѣ своей съ Россіей, приметъ ноту въ ея первоначальной редакціи. Она конечно признаетъ также, что было бы безумно подвергать себя серьезнымъ опасностямъ изъ за тщеславнаго желанія измѣнить нѣкоторыя выраженія въ нотѣ, которая уже безусловно одобрена нами. Изъ двухъ одно: или измѣненія, предлагаемыя Портою, имѣютъ весьма важное значеніе, и тогда отрицаніе таковыхъ-

нами совершенно понятно; или они ничтожны, и тогда непостижимо, что побуждаетъ Порту ставить принятіе ноты въ зависимость отъ таковыхъ“?

При всемъ томъ русское правительство еще не вовсе отказывалось отъ веденія переговоровъ; во время пребыванія императора Николая въ Ольмюцѣ графъ Нессельроде вошелъ въ сношенія съ вѣнскимъ кабинетомъ, имѣя въ виду добиться соглашенія относительно принятія вѣнской ноты.

Но усилія его не увѣчались успѣхомъ. По приглашенію великаго визиря 25 и 26 сентября собирался большой совѣтъ высшихъ сановниковъ Оттоманской имперіи, который, обсудивъ настоящее положеніе Турціи, единодушно призналъ, что интересы и достоинство Порты востановительно повелѣваютъ объявить войну Россіи. Рѣшеніе совѣта было 4 октября торжественно возвѣщено великимъ визиремъ султану, затѣмъ опубликовано и тотчасъ же сообщено Омеру - пашѣ, главнокомандовавшему румелійскою арміею. Послѣдній передалъ объ этомъ князю Горчакову, начальствовавшему русскими оккупационными войсками, приглашая его очистить княжества. На другой же день Омеръ-паша получилъ отъ князя Горчакова слѣдующій отвѣтъ: „Не имѣю отъ императора, моего повелителя, уполномочій вступать въ переговоры какъ о заключеніи мира, такъ объ объявленіи войны и о выводѣ вѣранныхъ миѣ войскъ изъ княжествъ“.

Такимъ образомъ улаженіе несогласій, оказавшееся не подъ силу дипломатіи, было предоставлено военному счастью... Первый пушечный выстрѣлъ былъ сдѣланъ 13 октября турками, стрѣлявшими по восьми русскимъ канонерскимъ шлюпкамъ и двумъ паровымъ судамъ, плывшимъ вверхъ по Дунаю.

Манифестъ императора Николая, служившій отвѣтомъ на объявленіе войны Портою, появился 19/31 октября.

Упомянувъ о манифестѣ 14/28 іюня, достаточно выяснившемъ какъ причины, побуждающія обратиться къ силѣ оружія, такъ и надежды на возможное согласіе Порты удовлетворить справедливымъ требованіямъ Россіи, императоръ возвѣщалъ:

„Ожиданія наши не оправдались.

Тщетно даже главныя европейскія державы старались

своими увѣщаніями поколебать закоснѣлое упорство турецкаго правительства. На миролюбивыя услія Европы, на наше долготерпѣніе оно отвѣтствовало объявленіемъ войны и прокламаціею, наполненною извѣтовъ противъ Россіи. Наконецъ, припавъ мятежниковъ всѣхъ странъ въ ряды своихъ войскъ, Порта открыла уже военныя дѣйствія на Дунаѣ.

Россія вызвала на брань; ей остается, возложивъ упованіе на Бога, прибѣгнуть къ силѣ оружія, дабы понудить Порту къ соблюденію трактатовъ и къ удовлетворенію за тѣ оскорбленія, коими отвѣчала она на самыя умѣренныя наши требованія, на законную заботливость нашу о защитѣ на востокѣ православной вѣры, исповѣдуемой и народомъ русскимъ.

Мы твердо убѣждены, что наши вѣроподданные соединять съ нами теплыя мольбы къ Всевышнему, да благословитъ Десница Его оружіе, подъятое нами за святое и правое дѣло, находившее всегда ревностныхъ поборниковъ въ нашихъ благочестивыхъ предкахъ. *На тя, Господи, уповахомъ; да не постыдимся во вѣки.*"

Вслѣдъ за манифестомъ послѣдовалъ циркуляръ графа Нессельроде, которымъ заявлялось, что Россія не выйдетъ изъ своего оборонительнаго положенія, пока Турція не начнетъ наступательныхъ дѣйствій.

„Западныя державы, — добавляетъ русскій канцлеръ, — не имѣютъ, слѣдовательно, никакого основанія придавать дѣйствіямъ русскаго правительства произвольное значеніе. Принятое имъ оборонительное положеніе не воспрепятствуетъ даже продолженію переговоровъ, если Порта, сознавъ свои заблужденія, сдѣлаетъ предложеніе о заключеніи мира“.

Начало военныхъ дѣйствій какъ въ Азіи такъ и въ Европѣ было неблагоприятно русскимъ. Фортъ св. Николая, находящійся на русско-турецкой границѣ черноморскаго побережья, на первыхъ же порахъ былъ взятъ турками съ боя; русское судно, на которомъ князь Меншиковъ пріѣзжалъ въ Константинополь, было потоплено, а Русскія войска терпѣли значительныя пораженія.

Пока шансы войны клонились на сторону Турціи, Франція

и Англія спокойно относились къ происходившей борьбѣ, надѣясь притомъ, что неудачи заставятъ Россію желать мира.

Но послѣ Синопской битвы (18/30 ноября), уничтожившей турецкую эскадру, состоявшую изъ семи фрегатовъ, трехъ корветовъ и двухъ паровыхъ судовъ, англо-французскому флоту приказано было войти въ Черное море, адмираламъ Гаммеліну и Дондасу поручено было заявить одесскимъ властямъ, что повтореніе Синопской катастрофы допущено не будетъ, что русскимъ военнымъ судамъ, замѣченнымъ въ морѣ, немедленно предложится возвратиться въ Севастополь или укрыться въ ближайшемъ русскомъ портѣ, и что всякое нападеніе на оттоманскую территорію или суда будетъ отражено силою.

Французскій посланникъ при с.-петербургскомъ дворѣ сообщилъ 29 декабря графу Нессельроде о такой мѣрѣ правительствъ Франціи и Великобританіи, присовокупивъ, что она принята единственно въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія сближенія между воюющими сторонами на началахъ, удовлетворяющихъ чести обопкъ.

Эго сообщеніе вызвало поту графа Нессельроде, отъ 4 (16) января 1854 года, адресованную представителямъ Россіи въ Парижѣ и Лондонѣ, которою имъ предложено истребовать отъ правительствъ, при которыхъ они акредитованы, объясненія, относительно значенія инструкцій, данныхъ адмираламъ Гаммеліну и Дондасу.

Русскій канцлеръ выражалъ въ потѣ убѣжденіе, что рѣшаясь принять подобную мѣру, обѣ державы вѣроятно имѣли въ виду установить въ Черномъ морѣ такой перерывъ военныхъ дѣйствій, во время котораго, какъ нападеніе русскихъ на турецкіе порты и суда было бы строго воспрещено, такъ не допускались-бы и непріязненныя дѣйствія турецкаго флота на русскія суда и владѣнія.

„Только подобное объясненіе, — добавлялъ графъ Нессельродъ, — способно хотя по наружности ослабить явно враждебное намъ значеніе вступленія флотовъ обѣихъ державъ въ Черное море; разрѣшая туркамъ нападать на насъ и стараясь не дозволить намъ отвѣчать имъ тѣмъ-же, державы свидѣ-

тельствовали бы, что уже приняли дѣятельное участіе въ войнѣ, которую онѣ намъ еще не объявили“.

Графъ Киселевъ въ Парижѣ и баронъ Брунновъ въ Лондонѣ официально заявили 14 (26) января обомъ кабинетамъ содержаніе поты; но такъ какъ послѣдніе отказались признать „перерывъ морскихъ операцій въ Черномъ морѣ и полную равноправность дѣйствій русскаго и турецкаго флотовъ“,—то оба посланника потребовали возврата своихъ документовъ. Ихъ отъѣздъ послужилъ сигналомъ къ отозванію пословъ Англии и Франціи изъ С.-Петербурга, и такимъ образомъ дипломатическія сношенія этихъ державъ съ Россіей были прерваны.

При всемъ томъ, за нѣсколько дней до отозванія посла, именно 29 января, Наполеонъ III написалъ императору Николаю собственноручное письмо, въ которомъ, объяснивъ предварительно причины, побудившія его принять миролюбиво-покровительственное положеніе относительно Порты, заявлялъ:

„Синопская катастрофа совершенно неожиданно и глубоко поразила насъ, такъ какъ намъ безразлично, намѣревались-ли турки забрать боевые припасы на русской территоріи, или нѣтъ. Дѣло въ томъ, что русскія суда напали на турецкія, не только въ принадлежащихъ Портѣ водахъ, но даже въ ея гавани, гдѣ они спокойно стояли на якорѣ. Турецкая эскадра уничтожена, несмотря на увѣреніе, что наступательныя дѣйствія со стороны Россіи допущены не будутъ, — несмотря на близость нашего флота. Ударъ нанесенъ одновременно и нашей политикѣ, и нашей военной чести.... Всюду, куда могутъ долетать наши ядра, союзникамъ нашимъ не должна угрожать какая либо опасность!.... Вотъ причина, побудившая насъ ввести вашъ флотъ въ Черное море и возложить на него обязанность сплю не допускать повторенія подобнаго прискорбнаго событія“.

Затѣмъ Наполеонъ предлагалъ императору Николаю заключить перемиріе и возобновить дипломатическіе переговоры.

Императоръ не принялъ этого предложенія, а письмомъ отъ 9 февраля п. с. сообщилъ императору французовъ, что не имъ вызваны причины несогласія, которыя давно уже были-

бы устранены, еслибы Порты была предоставлена самой себѣ. О Синопскомъ погромѣ, признаваемомъ оскорбленіемъ, нанесеннымъ воинской чести Франціи, императоръ отозвался въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Я объявлялъ, что не выйду изъ оборонительнаго положенія, но только до началъ войны и притомъ до тѣхъ поръ, пока моя честь и мои интересы это позволяютъ, а также пока война будетъ вѣдена въ публичныхъ предѣлахъ. Развѣ сдѣлано что-либо для того, чтобы удержать ее въ этихъ предѣлахъ? Если роль зрителя, или даже посредника, не удовлетворяла ваше величество и вы рѣшились оказать моему врагу вооруженную помощь, — то было-бы добросовѣстиѣе и достойнѣе откровенно сообщить мнѣ объ этомъ и объявить войну. Каждый изъ насъ зналъ-бы что дѣлать.

Но развѣ добросовѣстно ставить намъ въ упоръ уже совершившееся событіе, не сдѣлавъ притомъ ничего, чтобы предотвратить таковое? Если громъ синопскихъ орудій „болѣзненно поразилъ сердца всѣхъ французовъ и англичанъ, чутко отзывающихся на вопросы, касающіеся ихъ національнаго достоинства“¹⁾, то ваше величество конечно согласитесь, что грозное присутствіе въ Босфорѣ трехъ тысячъ орудійныхъ жерлъ, — на что вы сами указываете, — и появленіе ихъ въ Черномъ морѣ не могло не найти отголоска въ сердцѣ народа, честь котораго я призванъ охранять? Изъ словъ вашихъ я впервые узналъ, (словесныя сообщенія, сдѣланныя мнѣ доселѣ, ничего подобнаго не выиспавъ), что способствуя снабженію турецкихъ войскъ припасами, добываемыми въ владѣніяхъ Порты, обѣ державы рѣшились воспретить намъ плаваніе по Черному морю, имѣя, вѣроятно, въ виду сдѣлать доставку припасовъ нашимъ береговымъ укрѣпленіямъ невозможною.

Неужели, ваше величество дѣйствительно признаете, что подобная мѣра способна облегчать заключеніе мира и что положеніе, въ которое я поставленъ, позволяетъ мнѣ хотя на мигъ допустить обсужденіе или даже разсмотрѣніе предложеній о перемиріи, о немедленномъ отзываніи войскъ изъ кня-

¹⁾ Собственныя слова Наполеона III.

жествъ, или о переговорахъ съ Портою относительно условій, окончательное утверженіе которыхъ предоставится конференціи четырехъ державъ? Поставьте себя на мое мѣсто, государь, и скажите, согласились-ли бы вы быть въ такомъ положеніи? Сознаніе національной чести и достоинства дозволили-бы вамъ это? Смѣло говорю, что нѣтъ. Предоставьте же мнѣ право разсудить такъ, какъ бы сами вы разсудили.

Но каково бы не было рѣшеніе вашего величества, я не отступлю передъ угрозою. Возлагая упованіе на Бога и правоту мою ручаюсь, что въ 1854 г. Россія явится такою-же, какою была въ 1812 году!... Если-же ваше величество, сознавая, что честь моя дѣйствительно затронута, открыто обратитесь къ первоначальной программѣ дѣйствій,—если вы также дружески подадите мнѣ руку, какъ я въ эту рѣшительную минуту предлагаю вамъ мою,—то я охотно предамъ забвенію всѣ оскорбленія прошлаго. Тогда—и только тогда, государь,—мы можемъ приступать къ обсужденію дѣлъ и, быть можетъ, прійдти къ соглашенію. Пусть флотамъ вашимъ вмѣнится въ обязанность препятствовать Портѣ доставлять свѣжія войска на театръ военныхъ дѣйствій, и я обяжусь ничѣмъ не угрожать Турціи. Пусть она пришлетъ ко мнѣ посла для веденія переговоровъ, я приму его съ подобающими почестями. Только на этихъ основаніяхъ я сянтакъ себя вправѣ приступить къ какимъ-либо дипломатическимъ сношеніямъ“.

Этотъ отвѣтъ императора вызвалъ одновременное объявленіе войны Россіи Франціей и Англіей въ силу англо-французскаго союза, вновь подтвержденнаго еще 10 апрѣля 1854 года Лондонскимъ договоромъ.

11 апрѣля п. с. 1854 года былъ обнародованъ слѣдующій манифестъ императора Николая:

„Съ самаго начала несогласій нашихъ съ турецкимъ правительствомъ мы торжественно возвѣстили любезнымъ нашимъ вѣрноподданымъ, что единое чувство справедливости побуждаетъ насъ возстановитъ нарушенныя права православныхъ христіанъ, подвластныхъ Портѣ Оттоманской. Мы не искали и не щемъ завоеваній, ни преобладательнаго въ Турціи влія-

нія сверхъ того, которые по существующимъ договорамъ принадлежатъ Россіи.

Тогда же встрѣтили мы сперва недовѣрчивость, а вскорѣ и тайное противоборство французскаго и англійскаго правительствъ, стремившихся превратнымъ толкованіемъ намѣреній нашихъ ввести Порту въ заблужденіе. Наконецъ, сбросивъ нивѣ всякую личину, Англія и Франція объявили, что несогласіе наше съ Турціею есть дѣло въ глазахъ ихъ второстепенное, но что общая ихъ дѣла—обезсилить Россію, отторгнуть у нея часть областей и низвести отечество наше съ той степени могущества, на которую оно возведено Всевышнею Десницею.

Православной ли Россіи опасаться сихъ угрозъ? Готовая сокрушить дерзость враговъ, уклонится ли она отъ священной дѣла, Промысломъ Всемогущимъ ей предназначенной? — Нѣтъ!! Россія не забыла Бога! Она ополчилась не за мірскія выгоды; она сражается за вѣру христіанскую и защиту единовѣрныхъ своихъ братій, терзаемыхъ неистовыми врагами.

Да познаетъ же все христіанство, что, какъ мыслить царь русскій, такъ мыслить, такъ дышетъ съ нимъ вся русская семья—вѣрный Богу и Единородному Сыну Его, искупителю нашему Іисусу Христу, православный русскій народъ.

За вѣру и христіанство подвизаемся! Съ нами Богъ, никто же на ны!“

Остальное извѣстно всѣмъ, также какъ и участіе, принятое Австріей, Пруссіей и второстепенными государствами въ этой славной, но вмѣстѣ съ тѣмъ неблагоприятной для Россіи борьбѣ.

Не считаемъ также пужнымъ подробно говорить о вѣнскихъ конференціяхъ, происходившихъ въ началѣ 1855 года, на которыхъ уполномоченные четырехъ державъ заявили: „принятіе какихъ мѣръ признается необходимымъ для обезпеченія полнаго спокойствія въ будущемъ и для прекращенія порядка вещей, поставившаго Россію въ враждебныя къ большинству державъ отношенія“¹⁾.

Мѣры эти заключались въ слѣдующемъ:

¹⁾ Рѣчь графа Буола, предсѣдательствовавшаго въ засѣданіи конференціи 15 марта.

1) Исключительное покровительство Россіи Дунайскимъ княжествамъ прекращается.

2) Судоходство по Дунаю признается свободнымъ.

3) Пересмотръ трактата 13 іюля 1841 г. относительно закрытія Дарданелловъ и Босфора съ двойною цѣлью: болѣе прочно связать существованіе Оттоманской имперіи съ поддержаніемъ политическаго равновѣсія Европы и прекратить исключительное господство Россіи на Черномъ морѣ.

4) Отреченіе Россіи отъ всякаго посягательства на право оказывать покровительство ея единовѣрцамъ, подданнымъ Оттоманской имперіи.

Таковъ былъ смыслъ четырехъ статей проекта, врученнаго союзными уполномоченными 28 декабря 1854 года ¹⁾ русскому послу въ Вѣнѣ, князю Горчакову.

По мнѣнію уполномоченныхъ, только на основаніи этихъ четырехъ статей возстановленіе мира представлялось возможнымъ.

Хотя извѣстно, что с. петербургскій кабинетъ согласился вступить въ переговоры и что таковыя начались 15 марта 1855 года, но очевидно, что условія, которыя намѣревались навязать Россіи, заранѣе устранили всякую возможность достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ.

Кончина императора Николая, послѣдовавшая 18 февраля (2 марта) 1855 года внушила было друзьямъ мира надежду, что конференція, долженствовавшая собраться въ Вѣнѣ, миролюбиво порѣшитъ споры; но они забывали, что новое царствованіе застало въ Россіи враговъ,—что русскія войска были отгнаны турками отъ Дуная и разбиты союзниками при Альмѣ и Инкерманѣ; — что русскій флотъ въ виду защиты Севастополя былъ почти весь затопленъ въ Черномъ морѣ и изгнанъ изъ всѣхъ морей..

Можно ли же было разсчитывать, что новое правитель-ство рѣшится вступить въ переговоры на началахъ, сформированныхъ въ Вѣнѣ, не сдѣлавъ никакихъ успѣй, не выждавъ

¹⁾ Во второй половинѣ 1854 года дѣйствительно происходили въ Вѣнѣ дѣлательные переговоры о миролюбивомъ соглашеніи.

благопріятнаго времени? Притомъ, несмотря на ошибки и злоупотребленія, обнаружившіяся въ администраціи, — главная причина всѣхъ неудачъ, испытанныхъ Россіей, — силы страны еще далеко не были истощены и исчерпаны...

Поэтому русское правительство, несмотря на неравенство предстоявшей борьбы, не торопилось безусловно подчиниться требованіямъ союзниковъ. Изъявивъ согласіе на продолженіе вѣнскихъ конференцій, с. петербургскій кабинетъ удостовѣрилъ, что не откажется отъ предложеній, способныхъ установить общій миръ, на продолжительность и прочность котораго только въ такомъ случаѣ можно разсчитывать, если въ основаніе его положены будутъ условія почетныя для обѣихъ сторонъ. Черезъ пять дней по возобновленіи засѣданій конференціи 15 марта, графъ Нессельроде разослалъ правительствамъ, сношенія Россіи съ которыми были прерваны, — циркуляръ, излагавшій намѣренія новаго монарха:

„Принимая бразды правленія императоръ зналъ, что Россія ведетъ ожесточенную борьбу; но хотя въ исторіи еще не было доселѣ примѣра, чтобы новое царствованіе начиналось при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, — однакоже, уповавъ на помощь Божественнаго Промысла, твердо вѣруя въ непоколебимую преданность русскаго народа и свято чтя память въ божѣ почившаго родителя, императоръ самоотверженно и мужественно встрѣтилъ годину испытанийъ.

Принятое имъ съ сыновнимъ благоговѣніемъ наслѣдіе возлагаетъ на него выполненіе двухъ одинаково священныхъ обязательствъ: первое заключается въ развитіи могущества, врученнаго ему Богомъ, на защиту цѣлости и чести Россіи; второе обязываетъ его настойчиво посвятить всю свою заботливость дѣлу примиренія, основанія которому уже были предначертаны императоромъ Николаемъ.

Неуклонно руководствуясь послѣдними указаніями своего августѣйшаго родителя, императоръ возобновляетъ помощія и подтверждаетъ инструкціи, данныя русскимъ делегатамъ еще въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года, передъ открытіемъ вѣнскихъ конференцій. Такимъ образомъ воли императора Николая будетъ въ точности исполнена.

Императоръ искренно желаетъ: распространить на Россію и на Европу благодѣяніи мира; упрочить свободу богослуженія и благочестіе христіанскихъ народовъ востока безъ различія ихъ вѣроисповѣданій; предоставить общему покровительству державъ охраненіе правъ и преимуществъ, дарованныхъ княжествамъ; разрѣшить купеческимъ судамъ всѣхъ націй свободное плаваніе по Дунаю; прекратить соперничество великихъ державъ на востокѣ въ видахъ предотвращенія новыхъ усложненій, и наконецъ условиться съ ними относительно пересмотра трактата, которымъ онѣ признали за Портою право закрывать Дарданеллы и Босфоръ, и тѣмъ прійти къ почетному для всѣхъ сторонъ соглашенію.

Примиреніе, основанное на такихъ началахъ, положивъ конецъ бѣдствіямъ, причиняемымъ войною, призываетъ благословеніе всѣхъ народовъ на новое правительство.

Но Россія глубоко сознаетъ, и Европа должна сознать, что надежда на заключеніе мира рухнетъ, если условія предполагаемаго соглашенія переступятъ границы, которыя въ сознаніи достоинства имперіи опредѣлены державною волею Августѣйшаго Монарха Россіи.

„Императоръ будетъ спокойно ожидать сообщенія ему предположеній кабинетовъ, призванныхъ совместно съ Россіей разрѣшить вопросъ, важное значеніе котораго для всего христіанскаго міра несомнѣнно.

Переговоры по этому предмету убѣдятъ въ искреннемъ миролюбіи нашего августѣйшаго монарха.

Россія, очевидно, не скупилась на уступки въ видахъ скорѣйшаго заключенія мира, и ужъ конечно не ее можно обвинять въ недостаткѣ умѣренности.

Нѣтъ,—союзныя державы, упоенныя недавними успѣхами, поставили себѣ задачей, пользуясь представившимся случаемъ, ослабить, а если возможно, то раззорить и унижить Россію.

Пораженія, нанесенныя Россіи во время этой злополучной борьбы, уничтоживъ обаяніе ея силы и непобѣдимости, служили достаточнымъ поводомъ къ ея уничиженію; лишить её господства на Черномъ морѣ и парализовать свободу дѣйствій

ея флота было признано державами самымъ вѣрнымъ средствомъ достигнуть желаемой цѣли.

Вотъ почему представители ихъ въ вѣнскихъ конференціяхъ такъ настойчиво требовали принятія этихъ двухъ условій.

Но въ первомъ-же засѣданіи конференціи князь Горчаковъ положительно заявилъ, что „если условія мира, навязываемаго Россіи, окажутся несомнѣтельными съ ея достоинствомъ и честью, то она отвергнетъ ихъ, не заботясь о томъ, къмъ они предложены и какія будутъ послѣдствія отказа“.

Заявленіе это вполне убѣждало, что несомнѣемая конференція, имѣвшая исключительно въ виду положить конецъ господству Россіи въ Черномъ морѣ, не приведетъ ни къ какимъ положительнымъ результатамъ; такъ и случилось: начатая 15 марта 1855 года, она закрылась 4 іюня того-же года.

Россія не хотѣла и не могла заключить миръ, прочность котораго представлялась болѣе чѣмъ сомнительною; притомъ въ то время она рассчитывала на возможность улучшить свое положеніе, надѣясь, что громкая слава ея геройской защиты избавитъ её отъ униженія.

Пока Севастополь держался, не все было утрачено, потому что Австрія не рѣшилась объявить войну Россіи; она не безъ основанія увѣровала, что можетъ успѣшно вести её лишь тогда, когда союзники будутъ вполне господствовать въ Черномъ морѣ.

Къ несчастію, катастрофа близилась, не смотря на чудеса храбрости, оказанныя геройскими защитниками Севастополя.

Въ прискорбныхъ признакахъ, что имперія страдаетъ отъ бѣдствій войны, тоже не было недостатка.

Громадные налоги отягощали земельную и вообще всякую собственность; главный источникъ народнаго богатства, вывозъ сырья, почти исчезъ вслѣдствіе блокады портовъ; провозъ-же такового черезъ границы Германіи былъ крайне стѣснителенъ; рекрутскіе наборы отнимали у населенія лучшихъ работниковъ: вмѣсто 7 человѣкъ съ тысячи требовалось по 12-ти. Народное благосостояніе страдало кромѣ того отъ реквизицій фуражемъ, перевозочными средствами и другими повинностями, неизбежными въ военное время.

Наконецъ молодые солдаты, поступавшіе на пополненіе убили въ войскахъ, не были достаточно приучены къ военному дѣлу; боевые-же и прочіе припасы нерѣдко вовсе не доставлялись на мѣста назначенія по причинамъ, самое воспоминаіе о которыхъ тягостно и прискорбно. Въ виду подобныхъ условій нельзя не признать, что защитники Севастополя сдѣлали даже болѣе того, что было разумно отъ нихъ требовать; очевидно не ихъ вина, что мнута наступленія развязки жестокой, отчаянной борьбы неудержимо приближалась все болѣе и болѣе.

Ключъ севастопольской обороны, Малаховъ Курганъ, палъ 8 сентября 1855 г.; геройское сопротивленіе его защитниковъ вызвало восторженное удивленіе самихъ побѣдителей.....

Удерживаться долѣе въ крѣпости уже не представлялось возможности; русскіе оставили еѣ, и знамена союзниковъ водрузились на стѣнахъ Севастополя.

Россія была утомлена войной; пораженія, нанесенныя ей, обнаружили Императору Александру, что привракъ воинской славы его имперіи, столь грозный для Европы съ 1815 года, прикрывалъ собою многія зіяющія въ ней язвы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ стало ясно, что послѣ паденія Севастополя Франція и Англія уже не удовольствуются мирными условіями, предъявленными ими на вѣнскихъ конференціяхъ.

Дѣйствительно, Австрія составила новый проектъ требованій и передала его 14 ноября 1855 г., на разсмотрѣніе парижскаго и лондонскаго кабинетовъ; въ немъ четыре статьи мартовскихъ предложеній получили значительное развитіе. Такъ третья статья, обуславливавшая лишь простой пересмотръ трактата 1841 г., въ видахъ охраненія политическаго равновѣсія Европы, была измѣнена въ смыслъ нейтрализаціи Чернаго моря и воспрещенія Россіи имѣть военные арсеналы и порты по всему его побережью.

Первоначально предлагавшійся косвенный надзоръ Европы за свободою судоходства по Дунаю оказался уже недостаточнымъ: признано необходимымъ допустить постоянное пребываніе въ устьяхъ этой рѣки извѣстнаго числа судовъ европейскихъ державъ, отнять у Россіи весь лѣвый ея берегъ,—т. е.

почти половину Бессарабской области,—подъ видомъ псравленія границъ.

Не только требовавшееся первоею статьею отреченіе Россіи отъ исключительнаго права покровительствовать Дунайскимъ княжествамъ подтверждалось,—но предложены были основаніи введенію въ нихъ особой системы серьезной обороны, для чего земли, отнятыя у Россіи въ Бессарабіи, предположено передать въ ихъ владѣніе.

Относительно четвертой статьи три державы (Франція, Англія и Австрія) условливались войти въ соглашеніе съ Портою, предоставляя себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ право опредѣлить нѣкоторыя горалтин выполненія ею особыхъ условий, имѣющихъ общеевропейскій интересъ.

Предложенія вѣнскаго кабинета были восторженно приняты Франціей и Англіей и обращены въ ультиматумъ требовацій, обращенныхъ къ Россіи.

Тогда князю Эстергази поручено было отвезти этотъ ультиматумъ въ Петербургъ и заявить, что если таковой не будетъ принятъ въ трехнедѣльный срокъ, притомъ безъ измѣненій и ограниченій,—то австрійское правительство прерветъ всякія сношенія съ Россіей.

Европа томилась въ ожиданіи отвѣта; каково же было ея удивленіе, когда она узнала, что Россія прямо, открыто приняла австрійскій ультиматумъ, хотя впрочемъ пыталась избѣгнуть этой тягостной необходимости заявленіемъ контр-предложеній.

Высоко-честная, благородная рѣшимость Россіи до того поразила всѣхъ, что ей стали приписывать тайныя, недобрыя намѣренія: утверждали между прочимъ, что она приняла ультиматумъ единственно изъ желанія выиграть время и затѣмъ воспользоваться раздорами, могущими возникнуть въ средѣ ея враговъ.

Нелѣпѣ подобнаго обвиненія ничего нельзя было придумать. Императоръ Александръ мужественно рѣшился заключить миръ для того, чтобы имѣть возможность безотлагательно приступить къ тѣмъ великимъ преобразованіямъ, которыми одни могли возвратитъ Россіи временно оспариваемое у нея Европою обаяніе славы, величія и могущества.

Вслѣдъ за полученіемъ въ Вѣнѣ извѣщенія о согласіи Россіи, состоялся протоколъ 1 февраля 1856 г., извѣщавшій, какъ объ одобреніи австрійскихъ предложеній Франціей и Англіей, такъ и объ открытіи переговоровъ о мирѣ. „Вслѣдствіе принятія представляемыми нами правительствами, — говорилось въ протоколѣ, — пяти статей, заключающихся въ приложенномъ у сего документѣ, именуемомъ „предварительнымъ проэктомъ“, нижеподписавшіеся постановили, чтобы договаривающіяся державы не оставили назначить каждая отъ себя особыхъ лицъ, снабженныхъ необходимыми полномочіями какъ для подписанія предварительныхъ мирныхъ условій, такъ заключенія перемирія и окончательнаго трактата о мирѣ“.

„Уполномоченные эти съѣдутся въ Парижѣ въ трехдѣльный отъ сего числа срокъ, а буде возможно то и ранѣе“.

Къ опредѣленному времени всѣ безъ исключенія уполномоченные прибыли въ столицу Франціи, представителями которой явились: графъ Валевскій, министръ иностранныхъ дѣлъ, и баронъ де-Буркенэ, посоль Франціи при вѣнскомъ дворѣ.

Англія прислала Лорда Кларендана, перваго секретаря министерства иностранныхъ дѣлъ, и лорда Коулэя, англійскаго посла во Франціи.

Уполномоченными Австріи были: графъ Буоль, министръ иностранныхъ дѣлъ, и баронъ Гюберъ, австрійскій посоль въ Парижѣ.

Охраненіе своихъ интересовъ султана возложилъ на великаго визиря Али-пашу и Мехмета-Джемиль-бея.

Графъ Кавуръ и маркизъ-де-Вилламарина были присланы королемъ Сардинскимъ.

Россія снабдила подлежащими инструкціями князя Орлова и графа Брунова.

Прусскій министръ иностранныхъ дѣлъ, баронъ Маителфельдъ, и прусскій посоль въ Парижѣ графъ Гаццельдъ, бывъ приглашены конгрессомъ, приняли участіе въ его засѣданіяхъ лишь $\frac{6}{18}$ марта, тогда какъ таковыя начались $\frac{13}{25}$ февраля 1856 г. По предложенію графа Буоля председательство было возложено на Валевскаго.

Состоялась повѣрка полномочій; затѣмъ, по предложенію

предсѣдателя, уполномоченные признали за вѣнскимъ протоколомъ 1 февраля значеніе предварительныхъ мирныхъ условій и предложили главноначальствующимъ воюющими арміями заключить перемиріе по 31-е марта съ правомъ возобновить военныя дѣйствія, если по истеченіи опредѣленнаго срока перемиріе не будетъ съ общаго согласія продолжено.

Блокада портовъ не должна была прекращаться.

Послѣдующія засѣданія посвящены были пересмотру основныхъ началъ мира и обсужденію гарантій, указанныхъ вѣнскимъ протоколомъ. Соглашеніе, послѣдовавшее по третьей и главнѣйшей гарантіи, т. е. по нейтрализаціи Черпаго моря, представлявшей наибольшія затрудненія, ручалось, что труды уполномоченныхъ увѣнчаются полнымъ успѣхомъ.

Благодаря благоразумной уступчивости делегатовъ Россіи, ничто не задержало успѣшнаго хода переговоровъ, и мы отмѣчаемъ этотъ фактъ, какъ единственный въ лѣтописныхъ дипломатіи. Порядокъ вещей, усвоенный многими годами, былъ совершенно пзмѣненъ въ теченіи одного мѣсяца парижскимъ трактатомъ (18/30 марта) 1856 года!..

Вотъ статьи его:

Ст. 1. Со дня размѣла ратификаціи настоящаго трактата быть на вѣчныя времена миру и дружеству между Его Величествомъ императоромъ Всероссійскимъ съ одной, и Его Величествомъ императоромъ Французовъ, Ея Величествомъ королевою соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи, Его Величествомъ королемъ Сардинскимъ и Его императорскимъ величествомъ Султаномъ—съ другой стороны, между ихъ наслѣдниками и преемниками, государствами и подданными.

Ст. 2. Вслѣдствіе счастливаго возстановленія мира между Ихъ Величествами, земли во время войны завоеванныя и занятыя ихъ войсками, будутъ ими очищены.

О порядкѣ выступленія войскъ, которое должно быть учинено въ скорѣйшее по возможности время, постановлены будутъ особыя условія.

Ст. 3. Его Величество императоръ Всероссійскій обязуется возвратить Его Величеству Султану городъ Карсъ съ цита-

делью онаго, а равно и прочія части оттоманскихъ владѣній, занимаемыя россійскими войсками.

Ст. 4. Ихъ Величество императоръ Французовъ, королева соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи, король Сардинскій и Султанъ обязуются возвратить Его Величеству императору Всероссійскому города и порты: Севастополь, Балаклаву, Камишъ, Евпаторію, Керчь-Еникале, Кинбурнь, а равно и всѣ прочія мѣста, занимаемыя союзными войсками.

Ст. 5. Ихъ Величества императоръ Всероссійскій, императоръ Французовъ, королева соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи, король Сардинскій и Султанъ даруютъ полное прощеніе тѣмъ изъ ихъ подданныхъ, которые оказались виновными въ какомъ либо въ продолженіи военныхъ дѣйствій соучастіи съ непріателемъ.

При семъ постановляется имено, что сіе общее прощеніе будетъ распространено и на тѣхъ подданныхъ каждой изъ воевавшихъ державъ, которые во время войны оставались въ службѣ другой изъ воевавшихъ державъ.

Ст. 6. Военнопленные будутъ немедленно возвращены съ той и другой стороны.

Ст. 7. Его Величество императоръ Всероссійскій, Его Величество императоръ Австрійскій, Его Величество императоръ Французовъ, Ея Величество королева соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи, Его Величество король Прусскій и Его Величество король Сардинскій объявляютъ, что Блистательная Порта призывается участвующею въ выгодахъ общаго права и союза державъ европейскихъ; Ихъ Величества обязуются каждый со своей стороны уважать независимость и цѣлость имперіи Оттоманской, обезпечиваютъ совокупнымъ своимъ ручательствомъ точное соблюденіе сего обязательства и вслѣдствіе того будутъ почитать всякое въ нарушеніи онаго дѣйствіе вопросомъ касающимся общихъ правъ и пользы.

Ст. 8. Если между Блистательною Портою и одною, или нѣсколькими изъ другихъ заключившихъ сей трактатъ державъ возникнетъ какое нибудь несогласіе, могущее угрожать сохраненію дружественныхъ между ними сношеній, то и Блистательная Порта и каждая изъ сихъ державъ, не прибѣгая къ

употребленію силы, имѣютъ доставить другимъ договаривающимся сторонамъ возможность предупредить всякое дальнѣйшее столкновение чрезъ свое посредничество.

Ст. 9. Его императорское Величество Султанъ въ постоянномъ попеченіи о благѣ своихъ подданныхъ, даровавъ фирманъ, коимъ улучшается участь ихъ безъ различія по вѣроисповѣданіямъ, или племенамъ, и утверждаются великодушныя намѣренія его касательно христіанскаго народонаселенія его имперіи, и желая дать новое доказательство своихъ въ семъ отношеніи чувствъ, рѣшился сообщить договаривающимся державамъ означенный, изданный по собственному его побужденію, фирманъ.

Договаривающіяся державы признаютъ высокую важность сего сообщенія, разумѣя при томъ, что оно ни въ какомъ случаѣ не дастъ сямъ державамъ права вмѣшиваться совокупно, или отдѣльно, въ отношенія его величества султана къ его подданнымъ и во внутреннее управленіе имперіи его.

Ст. 10. Конвенція 13 іюля 1841 года, коего постановлено соблюденіе древняго правила Оттоманской имперіи относительно закрытія входа въ Босфоръ и Дарданеллы, подвергнута новому съ общаго согласія разсмотрѣнію:

Заключенный высокими договаривающимися сторонами образный съ вышеозначеннымъ правиломъ актъ прилагается къ настоящему трактату и будетъ имѣть такую же силу и дѣйствіе, какъ еслибъ оный составилъ неотдѣльную онаго часть.

Ст. 11. Черное море объявляется нейтральнымъ: открытый для торговаго мореплаванія всѣхъ народовъ входъ въ порты и воды онаго, формально и навсегда воспрещается военнымъ судамъ какъ прибрежнымъ, такъ и всѣхъ прочихъ державъ, съ тѣми токмо исключеніями, о коихъ постановляется въ статьяхъ 14 и 19 настоящаго договора.

Ст. 12. Свободная отъ всякихъ пренатствій торговля въ портахъ и на водахъ Чернаго моря будетъ подчинена однимъ лишь карантиннымъ таможеннымъ полицейскимъ постановленіямъ, составленнымъ въ духѣ, благопріятствующемъ развитію спомениой торговли.

Дабы пользамъ торговли и мореплаванія всѣхъ народовъ даровать все желаемое обезпеченіе, Россія и Блистательная Порта будетъ допускать консуловъ въ порты свои на берегахъ Чернаго моря, согласно съ правилами международнаго права.

Ст. 13. Вслѣдствіе объявленія Чернаго моря нейтральнымъ на основаніи ст. 11-й, не можетъ быть нужно содержаніе, или учрежденіе военно-морскихъ на берегахъ оного арсеналовъ, какъ немѣющихся уже цѣли, а посему Его Величество императоръ Всероссійскій и Его императорское Величество Султанъ обяжутся не заводить и не оставлять на сихъ берегахъ никакого военноморскаго арсенала.

Ст. 14. Ихъ Величествами императоромъ Всероссійскимъ и Султаномъ заключена особая конвенція, опредѣляющая число и силы легкихъ судовъ, которыя они предоставляютъ содержать въ Черномъ морѣ для нужныхъ по прибрежью распоряженій. Сія конвенція прилагается къ настоящему трактату и будетъ имѣть такую же силу и дѣйствіе, какъ еслибъ она составляла неотдѣльную его часть. Она не можетъ быть ни уничтожена, ни измѣнена безъ согласія державъ, заключавшихъ настоящій трактатъ.

Ст. 15. Договаривающіяся стороны, съ взаимнаго согласія, постановляютъ, что правила опредѣленныя актомъ конгресса Вѣнскаго для судоходства по рѣкамъ, раздѣляющимъ разныя владѣнія, или протекающимъ чрезъ оныя, будутъ впредь примѣняемы вполне къ Дунаю и устьямъ его. Онѣ объявляютъ, что сіе постановленіе отнынѣ признается принадлежащимъ къ общему народному европейскому праву и утверждается ихъ взаимнымъ ручательствомъ.

Судоходство по Дунаю не будетъ подлежать никакимъ затрудненіямъ и пошлинамъ, кромѣ тѣхъ, которыя имено опредѣлятся нижеслѣдующими статьями. Вслѣдствіе сего не будетъ взимаемо никакой платы собственно за самое судоходство по рѣкѣ, и никакой пошлины съ товаровъ, составляющихъ грузъ судовъ. Правила полицейскія и карантинныя, нужныя для безопасности государствъ, прибрежныхъ сей рѣкѣ, должны быть составлены такимъ образомъ, чтобъ оныя сколь можно

все сіе поручаемое, а комиссія прибрежная, привести къ окончанію всѣ работы, означенныя въ прошедшей статьѣ подъ № 1 и 2, въ теченіи двухъ лѣтъ. По полученіи о томъ извѣстія, державы, заключившія сей трактатъ, постановятъ опредѣленіе объ упраздненіи общей европейской комисіи и съ сего времени постоянной прибрежной комисіи передача будетъ власть, которою догола имѣеть быть облечена общая европейская.

Ст. 19. Дабы обезпечить исполненіе правилъ, кои съ общаго согласія будутъ постановлены на основаніи изложенныхъ выше сего началъ, каждая изъ договаривающихся державъ будетъ имѣть право содержать во всякое время по два легкихъ морскихъ судна у дунайскихъ устьевъ.

Ст. 20. Въ замѣнъ городовъ, портовъ и земель, означенныхъ въ ст. 4-й настоящаго трактата, и для вѣщаго обезпеченія свободы судоходства по Дунаю, Его Величество императоръ Всероссійскій соглашается на проведеніе новой граничной черты въ Бессарабіи.

Ст. 21. Началомъ сей граничной черты постановляется пунктъ на берегу Черпаго моря въ разстояніи на одинъ километръ къ востоку отъ соленаго озера Бурнаса, она примкнетъ перпендикулярно къ Акерманской дорогѣ, и по ней пойдетъ, выходя въ Троллова вала, и пойдетъ южнее Българда, и отъ оныхъ вверхъ по рѣкѣ Ялшукъ до вышоты Сарацина и до Китагори на Друтѣ. Отъ сего пункта вверхъ по рѣкѣ пренія между обѣими имперіями и рѣкою естелодъ обѣе живущія. Новая граничная черта должна бытъ означена по крошкѣ и ярочными комиссарамъ договаривающихся державъ. *Ст. 22.* Пространство земли, уступленное Россіи, будетъ присоединено къ княжеству Молдавскому, и подъ верховною властью Блистательной Порты. Живущіе на семъ пространствахъ земли будутъ подъ верховною властью Порты, и при ручательствѣ договаривающихся державъ пользоваться преимуществами и льготами, и нормами, по которымъ они живутъ. И въ которой изъ упомянутыхъ державъ не представлено исключительнаго владѣющаго новополученнаго пространства, и не допускать никакого особаго права вѣдѣтельнаго въ истребленіи дѣла живущаго

Ст. 23. Блистательная Порта обязуется оставить въ сѣхъ княжествахъ независимое и національное управленіе, а равно и полную свободу вѣроисповѣданія, законодательства, торговли и судоходства.

Дѣйствующіе нынѣ въ оныхъ законы и уставы будутъ пересмотрѣны особенною комиссіею, о составѣ коей высочія договаривающіяся державы имѣютъ условиться. Сія комиссія должна безъ отлагательства собраться въ Бухарестѣ, при оной будетъ находиться комиссаръ Блистательной Порты.

Сія комиссія имѣетъ пслѣдовать настоящее положеніе княжествъ и предложить основанія ихъ будущаго устройства.

Ст. 24. Его Величество Султанъ общаетъ немедленно созвать въ каждой изъ двухъ областей нарочный для того Диванъ который долженъ быть составленъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ служить вѣрнымъ представителемъ пользы всѣхъ сословій общества. Симвъ Диванамъ будетъ поручено выразить желанія народонаселенія касательно окончательнаго устройства княжествъ.

Отношенія комиссіи къ сымъ Диванамъ опредѣляются особою отъ конгресса инструкціею.

Ст. 25. Принявъ мнѣніе, которое будетъ представлено обоими Диванами, въ надлежащее соображеніе, комиссія немедленно сообщитъ въ настоящее мѣсто засѣданія Конференціи результаты своего собственнаго труда.

Окончательное соглашеніе съ верховною надъ княжествами державою должно быть утверждено конвенціею, которая будетъ заключена высочими договаривающимися сторонами въ Парижѣ и хати—шерифомъ, согласнымъ съ постановленіями конвенціи, дано будетъ окончательное устройство сымъ областямъ при общемъ ручательствѣ всѣхъ подписавшихся державъ.

Ст. 26. Въ княжествахъ будетъ національная вооруженная сила для охраненія внутренней безопасности и обезпеченія безопасности границъ. Никакія препятствія не будутъ допускаемы въ случаѣ чрезвычайныхъ мѣръ обороны, которыя съ согласія Блистательной Порты могутъ быть приняты въ княжествахъ для отраженія нашествія извнѣ.

Ст. 27. Если внутреннее спокойствіе княжествъ подвергнется опасности или будетъ нарушено, то Блистательная Порта войдетъ въ соглашеніе съ прочими договаривающимися державами о мѣрахъ, нужныхъ для сохраненія или возстановленія законнаго порядка. Безъ предварительнаго соглашенія между сами державами не можетъ быть никакого вооруженнаго вмѣшательства.

Ст. 28. Княжество Сербское остается какъ прежде подъ верховною властью Блистательной Порты, согласно съ императорскими хати-шерифами, утверждающими и опредѣляющими права и преимущества онаго, при общемъ совокупномъ ручательствѣ договаривающихся державъ.

Въ слѣдствіе сего означенное княжество сохраняетъ свое національное управленіе и полную свободу вѣроисповѣданія, законодательства, торговли и судоходства.

Ст. 29. Блистательная Порта сохраняетъ опредѣленное прежними постановленіями право содержанія гарнизона. Безъ предварительнаго соглашенія между высокими договаривающимися державами не можетъ быть допущено никакое вооруженное въ Сербіи вмѣшательство.

Ст. 30. Его Величество Императоръ Всероссійскій и Его Величество Султанъ сохраняютъ въ цѣлости владѣнія свои въ Азіи въ томъ составѣ, въ коемъ она законно находились до разрыва.

Во избѣжаніе всякихъ мѣстныхъ споровъ, лѣній границы будутъ поимѣнены и, въ случаѣ надобности, исправлены, но такимъ образомъ, чтобы отъ сего не могло произойти никакого въ поземельномъ владѣніи ущерба, ни для той, ни для другой стороны.

На сей конецъ, немедленно по возстановленіи дипломатическихъ отношеній между Россійскимъ дворомъ и Блистательною Портою, послана будетъ на мѣсто составленная изъ двухъ комиссаровъ россійскихъ, двухъ комиссаровъ оттоманскихъ одного комиссара французскаго и одного комиссара англійскаго, комиссія. Она должна исполнить возлагаемое на нее дѣло въ продолженіи осьми мѣсяцевъ, считая со дня размѣна ратификацій настоящаго трактата.

Ст. 31. Земли, занятыя во время войны войсками Ихъ Величествъ императора Австрійскаго, императора Французовъ, королевы соединенныхъ королевствъ Великобританіи и Ирландіи и короля Сардинскаго, на основаніи конвенцій, подписанныхъ въ Константинополѣ 12-го марта 1854 года между Франціею, Великобританіею и блистательною Портою, 14-го іюня того же года между Блистательною Портою и Австріею, а 15-го марта 1855 г. между Сардиніею и Блистательною Портою, будутъ очищены послѣ размѣна ратификацій настоящаго трактата, въ скорѣйшее по возможности время. Для опредѣленія сроковъ и средствъ исполненія сего, имѣеть послѣдовать соглашеніе между Блистательною Портою и державами, коихъ войска занимали земли ея владѣній.

Ст. 32. Доколѣ трактаты или конвенціи, существовавшіе до войны между воевавшими державами не будутъ возобновлены или замѣнены новыми актами, взаимная торговля, какъ привозная такъ и отпускная, должна производиться на основаніи постановленій, имѣвшихъ силу и дѣйствіе до войны, и съ подданными сихъ державъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ поступаемо будетъ паравнѣ съ націями наиболѣе благопріятствуемыми.

Ст. 33. Конвенція, заключенная сего числа между Его Величествомъ императоромъ Всероссійскимъ съ одной и Ихъ Величествами императоромъ Французовъ и королевою соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи съ другой стороны, относительно острововъ Аладскихъ предлагается и остается приложенною къ настоящему трактату и будетъ имѣть таковую же силу и дѣйствіе, какъ если бы она составляла неотдѣльную часть его.

Ст. 34. Настоящій трактатъ будетъ ратификованъ и ратификаціи оного будутъ размѣнены въ Парижѣ въ теченіи четырехъ недѣль, а ежели можно и прежде.

Статья дополнительная и временная.

Постановленія подписанной сего числа конвенціи о проливахъ не будутъ примѣняемы въ военнымъ судамъ, кои вое-

нашихъ императоръ и царица, употреблены будутъ для вывода морскимъ путемъ войскъ ихъ величествъ и императорицъ: Сивъ поставленъ въ воду въ пожаръ оную, каковъ только свадъ выводъ войскъ будетъ приведенъ къ окончанію.

КОНВЕЦІОНЦА

1841

Первое прибавленіе:

Второе прибавленіе:

Ихъ Величества императоръ Всероссійскій, императоръ Австрійскій, императоръ Французскій, королева соединенныхъ королевствъ Великобританіи и Ирландіи, король Пруссійскій, подписавшіе конвенцію 13 іюля 1841 года: Его Величество король Сардинскій, желая ознаменовать совокупно: единодушную свою рѣшимость сообразоваться съ древнимъ правиломъ Оттоманской имперіи, по коему проливы Дарданеллы и Босфоръ закрыты для иностранныхъ военныхъ судовъ доколѣ Порта находится въ мирѣ. Ихъ Величества съ одной стороны и Его Величество Султанъ съ другой, положили возобновить конвенцію, заключенную въ Лондонѣ 13 іюля 1841 года, съ нѣкоторыми измѣненіями въ подробностяхъ измѣненіями, на мало не нарушающими основнаго началъ ея. Поэтому ихъ представители, по равнѣнн полномочій своихъ, найденныхъ ими въ надлежащемъ порядкѣ, постановили слѣдующія статья:

Ст. 1. Его Величество Султанъ съ одной стороны объявляетъ, что онъ имѣетъ твердое намѣреніе соблюдать на будущее время постановленіе, о немъ имъ принимавшееся какъ древнее правило его имперіи, въ силу коего всегда было воспрещаемо военнымъ судамъ державъ иностранныхъ входить въ проливы Дарданеллы и Босфоръ, и что доколѣ Порта будетъ находиться въ мирѣ, Его Величество не допуститъ никакого иностраннаго военного судна въ означенные проливы.

А Ихъ Величества императоръ Всероссійскій, императоръ Австрійскій, императоръ Французскій, королева соединенныхъ королевствъ Великобританіи и Ирландіи, король Пруссійскій, король Сардинскій съ другой стороны обязуются уважать сіе рѣшеніе Султана и сообразоваться съ выше означеннымъ правиломъ.

Второе прибавленіе:

Ст. 2. Султанъ предоставляетъ себѣ, какъ и прежде, выдавать фирманы для прохода легкихъ подъ военнымъ флагомъ: судовъ, которыя будутъ употребляемы по существующему обыкновению при миссіяхъ дружественныхъ съ Портою державъ.

Ст. 3. Тоже самое взятіе допускается въ отношеніи къ легкимъ подъ военнымъ флагомъ судамъ, которыя каждая изъ договаривающихся державъ имѣетъ право содержать при устьяхъ Дуная, для обезпеченія исполненія постановленій о свободѣ судоходства по сей рѣкѣ, и коихъ число не должно превышать двухъ для каждой державы.

Ст. 4. Настоящая конвенція приложится къ общему трактату, подписанному сего числа въ Парижѣ, будетъ ратификована, а ратификаціи оной будутъ размѣнены въ теченіе четырехъ недѣль, а если можно и прежде.

Приложеніе второе.

Его Величество императоръ Всероссійскій и Его императорское Величество Султанъ, принявъ въ соображеніе правило о нейтральности Черпаго моря, постановленное въ предварительныхъ условіяхъ, внесенныхъ въ протоколъ за № 1, подписанный въ Парижѣ 25 февраля сего года, и желая вслѣдствіе сего опредѣлить съ общаго согласія число и силу легкихъ судовъ, которые они предоставляютъ себѣ содержать въ Черномъ морѣ для нужныхъ по прибрежью распоряженій, положили заключить особую на сей конецъ конвенцію и назначили для того уполномоченныхъ, кои, по размѣнѣ полномочій своихъ, найденныхъ ими въ надлежащемъ порядкѣ, постановили слѣдующія статьи:

Ст. 1-ая. Высокія договаривающіяся стороны взаимно обязуются не имѣть въ Черномъ морѣ иныхъ военныхъ судовъ, кромѣ тѣхъ, коихъ число, сила и размѣры опредѣлены, какъ ниже слѣдуетъ.

Ст. 2. Высокія договаривающіяся стороны предоставляютъ себѣ содержать каждая по шести въ означенномъ морѣ на-

ровыхъ судовъ въ 50 метровъ длины по ватерлиніи, вмѣстительностью не свыше 800 тоннъ, и по четыре легкихъ паровыхъ или парусныхъ судна, коихъ вмѣстительность не должна превышать 200 тоннъ въ каждомъ.

Ст. 3. Настоящая конвенція приложенная къ общему трактату, подписанному сего числа въ Парижѣ, будетъ ратификована, и ратификаціи оной будутъ размѣнены въ теченіи четырехъ недѣль, а если можно и прежде.

Приложеніе третье.

Его Величество императоръ Всероссійскій, Его Величество императоръ Французовъ и Ея Величество королева соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи, желая распространить на Балтійское море то согласіе, которое столь счастливо возстановлено между нами на востокѣ, и симъ упрочить блага общаго мира, положили заключить конвенцію и назначили для сего уполномоченныхъ, кои по размѣнѣ полномочій своихъ, найденныхъ ими въ надлежащемъ порядкѣ, постановили слѣдующія статьи:

Ст. 1-ая. Его Величество императоръ Всероссійскій согласно съ желаніемъ изъявленнымъ ему Ихъ Величествами императоромъ Французовъ и королевою соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи, объявляетъ что Аландскіе острова не будутъ укрѣпляемы и что на оныхъ не будетъ содержимо ни вновь сооружено никакого военнаго или морскаго заведенія.

Ст. 2-ая. Настоящая конвенція, приложенная къ общему трактату, подписанному сего числа въ Парижѣ, будетъ ратификована, и ратификаціи оной будутъ размѣнены въ теченіи четырехъ недѣль, а если можно и прежде.

Декларация 16-го апрѣля 1856 года, опредѣляющая различныя условія морскаго права. ¹⁾

Уполномоченные, подписавшіе парижскій трактатъ, собравшись на совѣщаніе и принимая во вниманіе:

Что въ военное время морское право, было всегда предметомъ прискорбныхъ разногласій;

Что неопредѣленность самаго права и валагаемыхъ имъ обязательствъ нерѣдко возбуждаютъ между воюющими и нейтральными сторонами недоразумѣнія, способныя привести къ серьезнымъ затрудненіямъ и столкновеніямъ;

Что, слѣдовательно, желательно установить по столь важному вопросу общія правила;

Что уполномоченные, собравшіеся на парижскій конгрессъ, поступить въполнѣ соотвѣтственно съ видами ихъ правительствъ, если опредѣлить для такихъ международныхъ отношеній постоянныя неизмѣнныя начала;

Поэтому, и въ силу данныхъ имъ довѣренностей, уполномоченные рѣшились достигнуть этой цѣли; а по обсужденіи вопроса, прийдя къ соглашенію, составили слѣдующую торжественную декларацию:

1. Непріязненныя дѣйствія по прежнему не допускаются.

¹⁾ 15-го апрѣля 1856 года былъ кромѣ того заключенъ въ Парижѣ между Англіей, Австріей и Франціей договоръ, имѣвшій цѣлью официально гарантировать существованіе Оттоманской имперіи. Онъ состоялъ изъ слѣдующихъ трехъ статей:

Ст. 1. Высокія договаривающіяся стороны, и къ отдѣльно каждая, такъ и всѣ въ совокупности, гарантируютъ независимость и цѣлость Оттоманской имперіи въ границахъ, опредѣленныхъ трактатомъ, заключеннымъ въ Парижѣ 18 (30) марта 1856 г.

Ст. 2. Всякое нарушеніе востановленій вышесказаннаго трактата будетъ признано державами, подписавшими настоящій договоръ, за „*casus belli*“. Онъ условятся съ Блистательною Портою относительно необходимыхъ мѣръ и безусловно опредѣлять между собою, въ какихъ случаяхъ ихъ морскія и сухопутныя силы должны приступить къ дѣйствіямъ.

Ст. 3. Обмѣвъ ратификацій настоящаго договора послѣдуетъ въ двухмѣсячный срокъ, а буде возможно, то и ранѣе.

2. Нейтральный флаг обеспечивает неприкосновенность товаров неприятеля, за исключениемъ предметовъ, признаваемыхъ военною контрабандою.

3. Товары, принадлежащіе лицамъ нейтральныхъ націй, (за исключеніемъ военной контрабанды), перевозимые на судахъ, плавающихъ подъ неприятельскимъ флагомъ, не должны подлежать захвату.

4. Блокада только тогда признается обязательною, когда она дѣйствительна, т. е. настолько сильна, чтобы могла преградить доступъ къ неприятельскимъ берегамъ.

Правительства подписавшихъ эту декларацію уполномоченныхъ обязываются сообщать содержаніе ея государствамъ, не принимавшимъ участія въ парижскомъ конгрессѣ, и предложить имъ принять таковую.

Убѣждаясь, что установленныя правила будутъ признательно одобрены пѣлымъ свѣтомъ, уполномоченные подписавшіе декларацію, надѣются, что старанія ихъ правительствъ относительно общаго принятія таковой увѣнчаются несомнѣннымъ успѣхомъ.

Настоящая декларація обязательна и будетъ таковою только для тѣхъ державъ, которыя ее приняли или примутъ.

Нужно-ли припоминать, сколько тяжелыхъ жертвъ принесла Россія, принимая условія этого трактата? Не говоря уже объ уступкѣ части территоріи, ей былъ нанесенъ другой, болѣе роковой ударъ: нейтрализація Чернаго моря не только оскорбляла ея достоинство, но и пагубно отзывалась на ея благосостояніи. По заключеніи Ясскаго трактата 1792 года, утвердившаго за императрицею Екатериною обладаніе Крымомъ, островомъ Табашью, частью Кубанскихъ земель и Бессарабіей, — русское правительство, имѣя превосходный флотъ и первостепенный портъ, пользовалось до исхода послѣдней войны исключительнымъ, господствующимъ вліяніемъ на православную райю, проживающую во всѣхъ областяхъ Оттоманской имперіи. Покровительство, которое она оказывала Дунайскимъ княжествамъ, имѣло даже болѣе значенія, чѣмъ верховное владычество надъ ними султана.

Властвуя на Черномъ морѣ и охраняя Константинополь, Россія была дѣйствительною владычицею востока. ¹⁾

Вліяніе ея на Персію было безпредѣльно; исполнѣвъ возвратить себѣ таковое ей не удалось и до настоящаго времени. Оно распространилось также на Европу и за предѣлами Оттоманской имперіи, такъ какъ положеніе, занимаемое Россіей въ Черномъ морѣ, предоставляло ей послѣднее слово во всѣхъ вопросахъ, относившихся до восточныхъ дѣлъ.

Парижскій трактатъ мгновенно лишилъ ее всего: гордость и слава Россіи, ея черноморскій флотъ, когильъ подѣ Севастополемъ, и соорудить его вновь было невозможно; русская торговля въ Черномъ морѣ и его побережья не были уже охраняемы.

При всемъ томъ Россія отнеслась къ парижскому трактату какъ къ неизбежной жертвѣ и какъ къ истинному благодѣянію. Война 1856 года сорвала повязку съ глазъ русскаго народа и обнаружила гнойныя язвы, подтачивавшія внутренній организмъ имперіи.

Императоръ Александръ II возвѣстилъ Россіи, что всецѣло посвятилъ себя проведенію внутреннихъ преобразованій,— и народъ восторженно послѣдовалъ за нимъ. Этотъ новый путь, указанный Россіи великодушіемъ и мудростью ея монарха, миролюбиво привелъ ее черезъ 14 лѣтъ къ занятію вновь того положенія на Черномъ морѣ, которое несомнѣнно принадлежитъ ей по праву.

«Россія не злобствуетъ»,—сказалъ всѣми глубоко почитаемый русскій канцлеръ,—«она вѣрнуетъ». И это вполне справедливо. Россія дѣйствительно окрѣпла!

ГЛАВА VIII.

Пересмотръ трактата 1856 г. Лондонскія конференціи. Лондонскій трактатъ 13 марта 1871 г.

Съ того времени, какъ впервые раздался въ Европѣ голосъ Россіи, положеніе ея и предназначенная ей роль были

¹⁾ *Annuaire des deux mondes*, 1855—1856.

самыя блестящія. Вліяніе ея росло соразмѣрно съ расширеніемъ границъ и воинскою славой; и ни одно важное европейское событіе не совершилось безъ ея рѣшающаго участія. Въ теченіи полутора ста лѣтъ русскія войска побѣдоносно искодили всю Европу, не испытавъ до послѣдней войны ни одного серьезнаго пораженія. За то и распространеніе ея владѣній въ такой короткій періодъ времени представляется единственнымъ примѣромъ въ исторіи: съ 1772 года она успѣла почти вдвое увеличить свою территорію.

Въ теченіи 80 лѣтъ, Россія на 350 миль приблизила свои границы къ Вѣнѣ, Берлину, Мюнхену, Дрездену и Парижу. Ея двуглавый орелъ красовался на варшавской цитадели, и ся виженеры укрѣпляли Аландскіе острова, угрожая тѣмъ Стокгольму.

Земли, отпятаы Россіей у Швеціи, составляютъ болѣе половины этого королевства; пространство присоединенной къ ней Польши равняется всей Австрійской имперіи; области же, завоеванныя у Персіи, почти не уступаютъ величиною Англіи.

Но самыя блестящія успѣхамъ ознаменовались дѣйствія Россіи на Востокѣ, гдѣ она поэтому и сдѣлала наибольшія пріобрѣтенія. По силѣ трактатовъ: кучукъ-кайбарджійскаго, ясскаго, бухарестскаго, адрианопольскаго и другихъ, къ Россіи отошла отъ европейской Турціи земли, равныя пространствомъ владѣніямъ Пруссіи до 1871 г., за исключеніемъ Рейнскихъ провинцій; въ Азіатской же Турціи она пріобрѣла территорію, на которой могли-бы свободно умѣститься соединенныя владѣнія Голландіи, Бельгіи, Рейнскихъ провинцій и второстепенныхъ госуларствъ Германіи.

Такое быстрое и громадное распространеніе русскаго владычества не могло не обратить вниманія Европы; она увѣровала въ величіе, могущество и несокрушимую силу оружія Россіи.

Видѣвъ съ тѣмъ усиливались опасенія, что преобладающее вліяніе Россіи утвердится повсемѣстно. Западные державы, трепетно взирая на грозное развитіе могущества юной сѣверной державы, неоднократно пытались ставить таковому преграды, но далеко не достигали своихъ цѣлей; напротивъ, Рос-

совокупленія случайныхъ обстоятельствъ, чѣмъ нарушеніемъ международныхъ интересовъ.

Приступимъ къ уясненію фактовъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ войнѣ 1854 года на долю Франціи выпали наибольшія жертвы, и что только боевыя ея силы способствовали достиженію желаемыхъ результатовъ; но достоверно также и то, что французскій народъ былъ тутъ ни причеиъ. Не гласъ его, не неумолимая необходимость вызвала восточную войну; тотъ, кому французы беззаботно дозволили захватить надъ собою власть, побуждаемый желаніемъ осуществитъ эгоистическія цѣли и угодить Англіи, вовлекъ ихъ въ эту борьбу, поглотившую около сотни тысячъ человѣческихъ жпзней и миллиарды франковъ денегъ. Франція не извлекла изъ нея никакой пользы; она не имѣла даже утѣшенія долго восхищаться новыми побѣдными лаврами, которыми увѣнчались ея войска...

Поэтому, какъ французы, такъ и англичане были совершенно правы, повторяя всеиъ пзвѣстную фразу: «агентъ Пальмерстона въ Версалл—Наполеонъ III».

Участіе Сардиніи, какъ въ войнѣ, такъ и въ подписаніи трактата было совершенно случайное, и не имѣло ничего общаго съ цѣлями, преслѣдуемыми другими державами. Оказывая матеріальное содѣйствіе союзникамъ, она вовсе не озабочивалась мыслью объ усиленіи или ослабленіи могущества Россіи, а имѣла лишь въ виду пріобрѣсти право послать своихъ уполномоченныхъ на предстоявшій конгрессъ, притомъ съ увѣренностью, что заявленія ихъ о нуждахъ Италіи будутъ приняты сочувственно.

Турція тоже не признавала себя заинтересованною поставлять на Черномъ морѣ преграды могуществу своей сосѣдки; притомъ она не была въ то время еще достаточно сильна, чтобы впутаться въ войну, не обѣщавшую ей особыхъ выгодъ. Никакія усилія союзниковъ привлечь Пруссію на свою сторону не побудили ея отнаться отъ соблюденія нейтралитета, и даже едвали могли уговорить ея прислать въ Парижъ уполномоченныхъ.

Видно, что и въ этой войнѣ Турція была заинтересованна

въ войнѣ 1854 г., была безспорно Англія, признававшая быстрое развитіе русской торговли на востокѣ крайне для себя опаснымъ. Чтобы только воспрепятствовать успѣхамъ своей соперницы, Англія не задумываясь была готова на всякія жертвы.

Но самое пораженіе, нанесенное Россіи, послужившее исключительнымъ поводомъ къ заключенію во всѣхъ отношеніяхъ стѣснительнаго трактата 1856 г., развѣ не было такою же случайностью, какъ и большая часть началъ, положенныхъ въ его основаніе?

Хотя многіе вполне убѣждены, что императоръ Николай желалъ и вызвалъ войну,—но безпорядки, обнаружившіеся въ гражданскомъ управленіи Россіи, и то неудовлетворительное состояніе войскъ, въ которомъ застало ихъ объявленіе войны Порту, краснорѣчиво свидѣлствуютъ, что ничего не было предусмотрено на случай возникновенія общеевропейскаго столкновенія.

Что же этимъ доказывается? Или что Россія убаюкивала себя невротительнымъ самообольщеніемъ относительно боевой своей способности,—или,—п это гораздо вѣрнѣе,—что императоръ Николай вовсе не желалъ ни начинать, ни вызывать войны.

На чемъ-же основано убѣжденіе недруговъ Россіи? Единственно на пресловутыхъ переговорахъ съ Англіей!.. Но мы уже знаемъ, что императоръ возбудилъ эти переговоры лишь въ предвидѣніи неизбежнаго паденія Оттоманской имперіи и могущихъ возникнуть въ такомъ случаѣ осложнений. Для чего же придавать имъ иное, произвольное значеніе?

Нѣтъ,—Россія не могла желать войны, потому что правительство ея хорошо знало, что арсеналы и магазины его пусты, и что войска вооружены ружьями старой системы, негодными для борьбы съ врагомъ, имѣющимъ скорострѣльное оружіе; притомъ не были заранее припасены капиталы, необходимые для удовлетворенія военныхъ потребностей, а Севастопольскія укрѣпленія не были приспособлены для защиты отъ нападенія съ сухаго пути... Неужели-же все это возможно приписать случайности или безпечности? Однако союзники,

упоенные успѣхомъ, весьма скоро отрѣшились отъ страха, который внушала имъ еще такъ недавно мысль о могуществѣ Россіи! Неудивительно-ли, что временное, во всякомъ случаѣ не сулившее долго продлиться, ослабленіе Россіи могло убѣдить ихъ, что она никогда болѣе не оправится, и привести къ заключенію Парижскаго трактата.

Отъ Россіи, какъ мы уже знаемъ, вовсе не требовалось серьезныхъ гарантій ненарушимости трактата; довольствуясь лишь отторженіемъ отъ нея клочка земли, признали, что она уже навсегда лишилась возможности оправиться и благоденствовать.

Ограничивъ свободу дѣйствій Россіи на ея собственной территоріи, Европа жестоко оскорбила ее; поэтому съ трудомъ вѣрится, чтобы кабинеты могли предположить, что великая сѣверная держава постоянно будетъ подчиняться унижительнымъ требованіямъ и условіямъ, несовмѣстнымъ съ ея достоинствомъ, какъ государства самоуправнаго и независимаго?

Но, и кромѣ этого, положенныя въ основаніи Парижскаго трактата начала не предвѣщали ему долгаго существованія. Едва прошло 14 лѣтъ, и уже причины, вызвавшія его заключеніе, не существовали болѣе! Россія 1856 г., не имѣвшая ни денежныхъ средствъ, ни желѣзныхъ дорогъ, — не пользовавшаяся у себя дома правомъ гласно обсуждать положеніе дѣлъ и пымскивать средства къ ихъ улучшенію, — Россія, такъ утрашавшая нѣкогда Европу, — въ 1870 году уже не существовала болѣе!

Что-же сталося тогда съ статьями Парижскаго трактата, исполнѣ неосновательно возлагавшими на прежнюю Россію обязательство соблюдать нейтралитетъ Чернаго моря и ограничить число содержащихся ею тамъ военныхъ судовъ? Европу уже не озабочивала болѣе основная идея Парижскаго трактата, заключеннаго съ цѣлью положить предѣлы грозному могуществу Россіи: важныя внутреннія реформы, мирно совершившіяся въ этой странѣ въ теченіи 12 лѣтъ, обратили пресловутый документъ въ мертвую букву, убѣдивъ притомъ, что только онѣ властны представить прочныя гарантіи противъ завоевательныхъ стремленій Россіи, а не 11 и 12 статьи трактата.

Всѣмъ и каждому сдѣлалось ясно, что пвтать вопиющіе, завоевательные замыслы одновременно съ проведеніемъ реформъ и крупныхъ преобразованій во всемъ государственномъ строѣ,—невозможно. Россія вполне сознала, что расширеніе ея границъ не доставитъ ей никакихъ выгодъ и помирлась съ мыслью о своемъ недавнемъ погромѣ. Она прозрѣла, убѣдась, что многое у нея не въ порядкѣ, и благоразумно рѣшилась никого ни въ чемъ не обвинять и ни на кого не злобствовать за свои неудачи, а исправивъ ошбки прошлаго, окрѣпить силами. Съ того времени всѣ опасенія Европы должны были прекратиться, такъ какъ Россія всецѣло посвятила себя дѣлу умиротворенія и громаднато труда.

Но безпримѣрное въ дѣтописяхъ міра прогрессивное движеніе, совершившееся и еще нынѣ продолжающееся въ ней съ 1856 г., выдвинуло на цѣлое столѣтіе впередъ ту слабую, потрясенную поражениемъ Россію, которая не могла отстоять Севастополя и скрѣпила свою подписью Парижскій трактатъ.

Сознаніе собственнаго достоинства не дозволяло долге Россіи стѣснятъ свободу своихъ дѣйствій у себя дома и соблюдать силу устарѣвшихъ обязательствъ, несогласныхъ притомъ съ занимаемымъ ею положеніемъ.

Она не могла также вынести долге униженія, которому подвергла ее неумолимая сила обстоятельствъ, тѣмъ болѣе, что державы, подписавшія 11 и 12 статьи трактата, сами сознавали, что документъ, наиболѣе существенную часть котораго онѣ составляли, уже не соответствовалъ предполагавшимся цѣлямъ.

Пересмотръ его представлялся настоятельно необходимымъ, чтобы прійти къ дружественному соглашенію; въ противномъ случаѣ кто могъ бы имѣть право осудить Россію за отказъ выполнять оскорбительныя для ея самолюбія статьи трактата, нарушение котораго неоднократно уже допускалось другими, участвовавшими въ подписаніи его державами?

Въ виду переменъ, совершившихся въ Россіи, Европа не могла усматривать въ ея отказѣ послѣдствія на нарушение своего спокойствія; она не имѣла также надобности настаивать на соблюденіи условій, оскорбительныхъ для дружествен-

пой державы, которая еще недавно, въ самый разгаръ франко-прусской распри, несомѣнно обнаружила свое миролюбіе. Въ то время Россія имѣла полную возможность заставить уважать свои требованія,—но признавалъ, что такая мѣра имѣла бы видъ насилія, она отвергла ее и предпочла откровенно и дружелюбно обратиться къ справедливости державъ участницъ.

Въ 1870 году всѣ шансы успѣха были видимо на сторонѣ Россіи: положеніе всѣхъ державъ, подписавшихъ Парижскій трактатъ, за псключеніемъ Англіи, совершенно измѣнилось, а интересы ихъ затрогивались иными соображеніями.

Что же касается Англіи, то при всемъ ея желаніи поддержать ненарушимость Парижскаго трактата, это бы ей не удалось. Наполеоновская Франція, такъ усердно и мощно помогавшая ей,—не существовала болѣе!

Просвѣщенная мудрость государственнаго дѣятеля, стоящаго во главѣ вѣшной политики Россіи, опредѣлила минуту, благоприятную для начатія дѣйствій; повія побѣды Пруссіи могли чрезмѣрно возбудить ея гордость, и тѣмъ затруднить хотя весьма сложное, но все же возможное разрѣшеніе возбуждаемаго вопроса.

Такимъ образомъ 19/31 октября князь Горчаковъ препроводилъ барону Брунову циркуляръ, приводимый нами у сего цѣликомъ, такъ какъ онъ составляетъ наиболѣе замѣчательный документъ въ исторіи русской дипломатіи:

„Неоднократныя нарушенія, которымъ въ послѣдніе годы подверглись договоры, почитаемые основаніемъ европейскаго равновѣсія, поставили императорскій кабинетъ въ необходимость выкнутъ въ ихъ значеніе по отношенію къ политическому положенію Россіи. Въ числѣ этихъ договоровъ къ Россіи наиболѣе непосредственно относится трактатъ 18-го (30) марта 1856 года.

Въ отдѣльной конвенціи между обѣими прибрежными державами Чернаго моря, составляющей приложение къ трактату, заключается обязательство Россіи ограничить свои морскія силы до самыхъ малыхъ размѣровъ.

Съ другой стороны трактатъ установилъ основное начало нейтрализаціи Чернаго моря.

Державы, подписавшія трактатъ, полагали, что это начало должно было устранить всякую возможность столкновеній какъ между прибрежными государствами, такъ равно и между послѣдними и морскими державами. Оно долженствовало умножить число странъ, пользующихся, по едногласному уговору Европы, благодѣяніями нейтрализаціи, и такимъ образомъ ограждать и Россію отъ всякой опасности нападенія.

Пятнадцатилѣтній опытъ доказалъ, что это начало, отъ котораго зависить безопасность границы Россійской имперіи съ этой стороны, во всемъ ея протяженіи, имѣеть лишь теоретическое значеніе.

Въ самомъ дѣлѣ: въ то время, какъ Россія разоружалась въ Черномъ морѣ и даже, посредствомъ деклараціи включенной въ протоколы конференцій, прямодушно воспрещала самой себѣ принятіе дѣйствительныхъ мѣръ морской обороны въ прилежащихъ моряхъ и портахъ, Турція сохранила право содержать въ Архипелагѣ и въ проливахъ морскія силы въ неограниченномъ размѣрѣ; Франція и Англія могли по прежнему сосредоточивать свои эскадры въ Средиземномъ морѣ.

Сверхъ того по выраженію трактата, входъ въ Черное море формально и навсегда воспрещенъ военному флагу какъ прибрежныхъ, такъ и всѣхъ другихъ державъ; но, въ силу такъ называемой конвенціи о проливахъ, проходъ черезъ эти проливы воспрещенъ военнымъ флагамъ лишь во время мира. Изъ этого противорѣчія пристокаеть то, что берега Россійской имперіи открыты для всякаго нападенія, даже со стороны державъ менѣе могущественныхъ, если только онѣ располагають морскими силами, противъ которыхъ Россія могла бы выставить лишь нѣсколько судовъ слабыхъ размѣровъ.

Впрочемъ трактатъ 18-го (30-го) марта 1856 г. не избѣжалъ нарушеній, которымъ подверглась большая часть европейскихъ договоровъ; въ виду этихъ нарушеній трудно было бы утверждать, что опирающееся на уваженія къ трактатамъ (этимъ основамъ права международнаго и отношеній между

государствами), писанное право сохраняло ту же нравственную силу, которую оно могло имѣть въ прежніе времена.

Всѣ видѣли, какъ княжества Молдавія и Валахія, судьба которыхъ, подъ ручательствомъ великихъ державъ, была опредѣлена трактатомъ и послѣдующими протоколами, прошли черезъ цѣлый рядъ переворотовъ, которые, будучи противны духу и буквѣ договоровъ, привели ихъ сперва къ соединенію, а потомъ къ призванію иностраннаго принца. Эти событія произошли свѣдома Порты и были допущены великими державами, которыя по крайней мѣрѣ не сочли нужнымъ заставить уважать свои приговоры.

Только одинъ представитель Россіи возвысилъ голосъ, чтобы указать кабинетамъ, что подобною терпимостью онѣ становятся въ противорѣчіе съ положительными постановленіями трактата.

Разумѣется, что еслибы уступки, дарованныя одной изъ христіанскихъ народностей востока, были послѣдствіемъ всеобщаго соглашенія между кабинетами и Портою, основаннаго на началѣ, которое могло бы быть примѣнено ко всему христіанскому населенію Турціи, то императорскій кабинетъ отнесся бы къ нимъ съ полнымъ сочувствіемъ. Но эти уступки были лишь исключеніемъ.

Императорскій кабинетъ не могъ же быть пораженъ тѣмъ, что такимъ образомъ трактатъ 18-го (30-го) марта 1856 года, лишь въскользь лѣтъ по заключеніи, могъ быть безнаказанно нарушенъ въ одной изъ своихъ существенныхъ частей передъ лицомъ великихъ державъ, собранныхъ на парижской конференціи и представлявшихъ, въ своей совокупности, совмѣшшей власти, на которой опирался миръ востока.

Это нарушеніе не было единственнымъ.

Неоднократно и подъ разными предлогами проходъ чрезъ проливы былъ открываемъ для иностранныхъ военныхъ судовъ, и въ Черное море были впускаемы цѣлыя эскадры, присутствіе которыхъ было посягательствомъ противъ присвоеннаго этимъ водамъ полного нейтралитета.

При постепенномъ, такимъ образомъ, ослабленіи предоставленныхъ трактатомъ ручательствъ, въ особенноти же залога

дѣйствительной нейтрализаціи Чернаго моря, — изобрѣтеніе броненосныхъ судовъ, неизвѣстныхъ и неизмѣвшихся въ виду при заключеніи трактата 1856 г., увеличивало для Россіи опасности въ случаѣ войны, значительно усиливая уже весьма явное неравенство относительныхъ морскихъ силъ.

Въ такомъ положеніи дѣлъ Государь Императоръ долженъ былъ поставить себѣ вопросъ: какія права и какія обязанности происходятъ для Россіи изъ этихъ переизмѣнъ въ общемъ политическомъ положеніи, и изъ этихъ отступленій отъ обязательствъ, которыя Россія не переставала строго соблюдать, хотя они и проявились духомъ недовѣрія къ ней?

По зрѣломъ разсмотрѣніи этого вопроса, Его Императорское Величество соизволялъ прійти къ слѣдующимъ заключеніямъ, которыя поручается вамъ довести до свѣденія правительства, при которомъ вы уполномочены.

По отношенію къ праву нашъ августѣйшій Государь не можетъ допустить, чтобы трактаты, нарушенныя во многихъ существенныхъ и общихъ статьяхъ своихъ, оставались обязательными по тѣмъ статьямъ, которыя касаются прямыхъ интересовъ его имперіи.

По отношенію-же къ примѣненію, Его Императорское Величество не можетъ допустить, чтобы безопасность Россіи была поставлена въ зависимость отъ теоріи, не устоявшей передъ опытомъ времени, и чтобы эта безопасность могла подвергаться нарушенію, вслѣдствіе уваженія къ обязательствамъ, которыя не были соблюдены во всей ихъ дѣлности.

Государь Императоръ, въ довѣріи къ чувству справедливости державъ, подписавшихъ трактатъ 18-го (30-го) марта 1856 года, и къ ихъ сознанію собственнаго достоинства, повѣлываетъ вамъ объявить:

что Его Императорское Величество не можетъ долѣе счтать себя связаннымъ обязательствами трактата 18-го (30-го) марта 1856 года, — на сколько онѣ ограничиваютъ его верховныя права въ Черномъ морѣ;

что Его Императорское Величество считаетъ своимъ правомъ и своею обязанностью заявить его величеству Султану о прекращеніи силы отдѣльной и дополнительной къ поману-

тому трактату конвенціи, опредѣляющей количество и размѣры военныхъ судовъ, которыя обѣ прибрежныя державы представили себѣ содержать въ Черномъ морѣ;

что Государь Императоръ прямодушно увѣдомляетъ о томъ державы, подписавшія и гарантировавшія общій трактатъ, существенную часть котораго составляетъ эта отдѣльная конвенція;

что Его Императорское Величество возвращаетъ въ этомъ отношеніи его величеству султану права его во всей полнотѣ, точно такъ же, какъ восстанавливаетъ свои собственныя.

При исполненіи этого порученія, вы употребите стараніе точно опредѣлить, что нашъ Августѣйшій Монархъ имѣетъ единственно въ виду безопасность и достоинство своей имперіи.—Въ мысли Его Императорскаго Величества вовсе не входить возбужденіе восточнаго вопроса. Въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, онъ только желаетъ сохраненія и упроченія мира. Онъ не перестаетъ, по прежнему, исполнѣ признавать главныя начала трактата 1856 года, опредѣлившія положеніе Турціи въ ряду государствъ Европы. Онъ готовъ вступить въ соглашеніе съ державами, подписавшими этотъ договоръ: или для подтвержденія его общихъ постановленій, или для ихъ возобновленія, или для замѣны ихъ какимъ либо другимъ справедливымъ уговоромъ, который былъ бы признанъ способнымъ обезпечить спокойствіе востока и европейское равновѣсіе.

Его Императорское Величество убѣжденъ въ томъ, что это спокойствіе и это равновѣсіе пріобрѣтутъ еще новое ручательство, когда будутъ опираться на основаніяхъ, болѣе справедливыхъ и прочныхъ, чѣмъ при томъ положеніи, котораго не можетъ принять за естественное условіе своего существованія ни одна великая держава.“

Кончая, князь Горчаковъ поручилъ барону Бруннову сообщить циркуляръ и передать копію съ него министру иностранныхъ дѣлъ правительства ея величества королевы.

Перчатка была брошена! Основываясь на недѣйствительность трактата, и не давая себѣ труда перечислять оскорбительныя для нея статьи таковаго, Россія очевидно сама воз-

вращала себѣ право сооруженія въ Черномъ морѣ флота въ количествѣ, какое признаетъ необходимымъ, и возведеніе, по прежнему, по черноморскому побережью арсеналовъ и портовъ.

Отказываясь отъ соблюденія нѣкоторыхъ условій трактата 1856 года, русское правительство отнюдь не настаивало на ненарушимости остальныхъ; оно заявляло лишь желаніе, чтобы основное начало трактата, т. е. приматъ Турціи въ семью европейскихъ государствъ, не подверглось измѣненію и предлагало державамъ, участвовавшимъ въ его подписаніи, пересмотрѣвъ все касающееся этого предмета, прійдти къ дружескому соглашенію.

Циркуляръ князя Горчакова до того взволновалъ общественное мнѣніе Европы, что даже кровавыя событія франко-прусской войны временно отошли на второй планъ.

Что отвѣтять постранные кабинеты, непосредственно заинтересованные ненарушимостью трактата 1856 года?

А между тѣмъ заявленіе, сдѣланное Россіей, никого не могло поразить неожиданностью, потому что вопросъ о пересмотрѣ Парижскаго трактата уже не впервые былъ возбуждаемъ, хотя, конечно, не столь категорически.

Въ объяснительной депешѣ 20 октября (1 ноября) 1870 г. на имя барона Брунова, преимущественно имѣвшей въ виду убѣдить Англію, что рѣшеніе, принятое Россіей, отнюдь не измѣнитъ восточной политики Его Величества Императора, — князь Горчаковъ говорилъ:

„Когда въ началѣ 1866 года предполагалось созвать конференцію трехъ державъ для предупрежденія предстоявшей войны въ Германіи, и вы, обсуждая съ графомъ Росселемъ основанія таковой, имѣли случай указать, чѣмъ могла-бы Россія считать себя вознагражденною и обезопасенною, еслибъ допущены были нѣкоторыя измѣненія, способныя нарушить «*statu quo*» востока,—то благородный лордъ вполне добросовѣстно призналъ справедливость вашихъ заявленій, а равно и то, что всякое извращеніе какъ текста, такъ и точнаго смысла трактата 1856 года, неминуемо должно привести къ пересмотру его.

А хотя тогда никакнхъ перемѣнъ на востокъ не послѣдовало, но лордъ Гренвилль, безъ сомнѣнія, не откажется признать, что въ настоящее время трактатъ несомнѣнно уже подвергся важнымъ измѣненіямъ, и притомъ въ самой существенной его части».

Въ депешѣ русскаго канцлера отъ того-же числа на имя г. Новикова, посла въ Вѣнѣ, предназначеной для предъявленія графу Бейсту, указывалось, что вопросъ о пересмотрѣ Парижскаго трактата былъ поднятъ еще въ 1859 году самою Австріею.

„Считаю излишнимъ,—писалъ князь Горчаковъ, подробно излагать причины, побудившія нашего августѣйшаго Монарха отвзаться отъ исполненія условій трактата 1856 года, несогласныхъ съ достоинствомъ и безопасностью Россіи; онѣ каждому очевидны. Состоя во время его заключенія посломъ въ Вѣнѣ, я открыто выражалъ убѣжденіе, что полѣтпческая комбинація эта, отнюдь не ослабляя могущества Россіи, способна лишь постоянно возбуждать въ ней неудовольствіе и раздраженіе, а потому вовсе не соотвѣтствуетъ какъ общимъ интересамъ Европы, такъ, въ особенности, пользамъ Австріи“ 1).

Въ 1859 году, вѣнскій кабинетъ вполне сознавалъ это.

Присланный имъ въ Варшаву баронъ Вернеръ заявилъ намъ убѣжденіе австрійскаго правительства, что созданное трактатомъ 1856 года положеніе Россіи пагубно отзывается на всей Европѣ, такъ какъ устраняетъ императорское правительство отъ той доли участія въ общихъ дѣлахъ, которое принадлежитъ ему по праву въ интересахъ мира и консервативной политики. Въ тоже время вѣнскій кабинетъ добровольно предложилъ намъ свои починъ въ сношеніяхъ съ правительствами, подписавшими трактатъ, относительно его пе-

*) Въ запискѣ Вѣнской конференціи 17 апрѣля 1855 года, князь Горчаковъ открыто заявилъ, что никакіе трактаты не заставятъ Россію принять обязательство, ограничивающее ея права на собственной территоріи, и сократить численность своего флота. Графъ Буоль посоветовалъ князю согласиться на это условіе, такъ какъ ничто не могло обязать его Государя дѣйствовать по усмотрѣнію въ будущемъ. Это «будущее» наступило въ 1870 году.

решенія и уничтоженія статей, признаваемыхъ Россіей особенно оскорбительными.

Затѣмъ князь Горчаковъ указалъ на переписку, возникшую по этому поводу между с.-петербургскимъ, вѣнскимъ, парижскимъ и берлинскимъ кабинетами, и приложилъ съ нею копію, дабы г. Новиковъ „могъ удобнѣе напомнить это обстоятельство графу Бейсту“.

„Впрочемъ, — продолжалъ князь, — г. австро-венгерскій канцлеръ раздѣлялъ эти убѣжденія нѣсколько дѣтъ тому назадъ, вслѣдъ за вступленіемъ его въ управление полпиквою Австріи; онъ по собственному побужденію предложилъ намъ тогда созвать европейскій конгрессъ для пересмотра оскорбительныхъ для Россіи постановленій Парижскаго трактата 1856 г., находя мѣру эту весьма полезною, способною упрочить общій миръ сближеніемъ кабинетовъ, устраненіемъ причинъ къ постоянной раздражительности Россіи, и наконецъ возвращеніемъ неотъемлемо принадлежащаго ей права свободно оказывать въ европейскомъ концертѣ свое консервативно-миролюбивое вліяніе.

Въ минувшемъ году, при личномъ свиданіи нашемъ въ Уши, графъ Бейстъ высказался въ такомъ-же смыслѣ.

Искренно поблагодаривъ его, я вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ, что хотя трактатъ 1856 года и, по нашему убѣжденію, утратилъ свое первоначальное значеніе, — но мы не признаемъ, чтобы настало уже время выяснить по этому поводу окончательныя рѣшенія нашего августѣйшаго Государя.

Вѣнскому кабинету не предстоитъ слѣдовательно теперь надобности принимать на себя инициативу въ этомъ дѣлѣ. По непреложному ходу событій Россія приобрѣла неоспоримыя права“....

Затѣмъ, объяснивъ рѣшенія, принятія русскимъ правительствомъ на основаніи этихъ правъ, канцлеръ предлагалъ г. Новикову сообщить о таковыхъ австрійскому правительству. Наконецъ, оканчивая ноту, князь Горчаковъ выражалъ надежду, что настоящія сообщенія будутъ дружественно приняты вѣнскимъ кабинетомъ, неоднократно предлагавшимъ свое содѣйствіе въ достиженію предположенныхъ цѣлей. «Графъ

Бейсть конечно убѣдится, что вопросъ этотъ, имѣющій для Россіи несомнѣнно важное значеніе, послужить ей вмѣстѣ съ тѣмъ и пробнымъ камнемъ для уясненія какъ истинныхъ отношеній къ ней державъ, такъ и тѣхъ, которыми она должна руководиться въ своихъ сношеніяхъ съ ними».

Въ то же время представители Россіи: во Флоренціи—г. Искуль, въ Константинополѣ, за отсутствіемъ генерала Пнгатъева,—г. Сталь и въ Турѣ—г. Окуновъ—получили циркуляръ 19 октября съ предложеніемъ сообщить его содержаніе правительствамъ, при которыхъ они акредитованы.

Въ «частномъ» письмѣ г. Сталю, приложенномъ къ циркуляру, князь Горчаковъ добавлялъ:

„Не щадите усилій убѣдить великаго визиря, что рѣшенія Его Императорскаго Величества, внутренняго обязанности, налагаемыя на него достоинствомъ и безопасностью Его имперіи, отнюдь не заключаютъ въ себѣ враждебныхъ или непріязненныхъ Цортѣ намѣреній...“

„Патявутьность отношеній между Россіей и Турціей, представляясь неизбѣжнымъ послѣдствіемъ трактата 1856 г., служить также постояннымъ предлогомъ къ возбужденію взаимной ихъ раздражительности всѣмъ тѣмъ, которые изъ эгоистическихъ побужденій жаждутъ разрыва между обѣими державами. Настоящее положеніе и вредъ отъ такового проистекающій убѣждаютъ, что великая держава не можетъ допустить его продолженія на неопредѣленное время; возможность борьбы, признаваемой даже многими неизбѣжною, тяготеетъ надъ всѣмъ; одни призываютъ ее и готовятся къ ней, другіе не щадятъ усилій ускорить и возбудить ее. Очевидно, что именно въ этомъ и заключается причина возникновенія безпрерывныхъ смуть на востокѣ, парализующихъ всѣ усилія, употребленныя съ 1856 года императорскимъ правительствомъ для его умиротворенія“.

Поручая г. Окунову сообщить правительству Франціи содержаніе депеши 19 октября, князь Горчаковъ говорилъ:

«Хотя вся заботливость правительства, руководящаго нынѣ судьбами Франціи, исключительно обращена на защиту страны, но имѣя въ виду, что держава эта занимаетъ слишкомъ вид-

ное мѣсто въ сонмѣ европейскихъ государствъ, императорскій кабинетъ не считаетъ себя въ правѣ уклониться отъ своевременнаго сообщенія ей сущности измѣненій, признавшихъ вѣтъ необходимыми въ трактатѣ, ею подписанномъ.

Война 1854 и трактатъ 1856 годовъ были первыми шагами по пути политическихъ переворотовъ, которые потрясли Европу и привели къ столь пагубнымъ послѣдствіямъ. Но какая-бы форма правленія не была окончательно усвоена Франціей, лицамъ, которыя станутъ во главѣ ея правительства, выпадеть на долю урочевать раны, нанесенныя ей ложною политическою системою.

Поэтому намъ отрадно надѣяться, что высокая мысль, руководившая дѣйствіями нашего Августѣйшаго Государя, будетъ вполне усвоена правительствомъ Франціи; она стремится лишь къ возвращенію Россіи ничѣмъ несокрушимаго права охранять свою собственную безопасность. Кромѣ того, она служитъ сугубо гарантіей поддержанія спокойствія на востокѣ, которое, по свидѣтельству опыта, не можетъ быть прочно, если продолжатся ненормальныя отношенія между двумя державами, наиболее заинтересованными въ сохраненіи такового*.

Князь Горчаковъ не выражалъ сомнѣній относительно того, какъ будетъ принято итальянскимъ кабинетомъ дѣлаемое имъ сообщеніе; „оно слишкомъ проникнуто сознаніемъ своего достоинства,—писалъ онъ г. Искулю,—чтобы не сочувствовать мѣрамъ, внушаемымъ намъ нашимъ собственнымъ. Притомъ, никакіе интересы не вынуждаютъ Италію желать, чтобы ненормальное положеніе, созданное трактатомъ 1856 г., продолжалось долѣе.

Баронъ Бруновъ сообщилъ циркуляръ русскаго правительства лорду Гренвалю 9 ноября. Министръ королевы былъ пораженъ какъ откровеннымъ изложеніемъ сущности намѣренной Россіи, такъ и извѣщеніемъ, что они уже перешли въ область непременно совершившихся фактовъ, а потому подъ предлогомъ необходимости узнать мнѣнія своихъ товарищей уклонился отъ немедленной дачи русскому послу отвѣта. Однако на слѣдующій же день вѣтъ была отправлена англій-

скому послу при с.-петербургскомъ дворѣ, сэру Буканаву, длинная депеша, содержаніе которой предлагалось сообщать князю Горчакову. Въ ней весьма подробно развивалась теорія пенарушимости международныхъ трактатовъ и ставился вопросъ: „предоставлено-ли кому-либо право и власть освободить одну или нѣсколько договаривавшихся сторонъ отъ соблюденія нѣкоторыхъ частей или всего договора?“

Выражалось также, что образъ дѣйствій, усвоенный Россіей въ такомъ важномъ дѣлѣ, послужитъ поводомъ къ полному ослабленію силы трактатовъ, и заявлялось, что правительство королевы относилось съ сообщенія, сдѣланному Россіей, „съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія, такъ какъ оно способно возбуждать пререкательства, могущія нарушить дружественныя отношенія, которыя оно постоянно старалось поддерживать съ Россійскою имперією. Въ силу вышеприведенныхъ соображеній, правительство ея величества не считаетъ для себя возможнымъ одобрить приведеніе въ исполненіе мѣръ, возвѣщенныхъ княземъ Горчаковымъ.

Подобная-же депеша была послана лордомъ Гренвилемъ 11 ноября сэру Генри Эллиоту въ Константинополь, съ приказаніемъ передать съ нею копію турецкому правительству, дабы оно увѣровало, „что лондонскій кабинетъ не раздѣляетъ убѣжденія Россіи относительно того, будто-бы условія международнаго европейскаго трактата могутъ быть произвольно измѣнены одною какою либо державою, безъ общаго согласія всѣхъ участвовавшихъ въ подписаніи его сторонъ“.

Въ тотъ-же день предложено было г. Одо Росселю отправиться въ Версаль и вступить съ графомъ Бисмаркомъ въ переговоры по поводу циркуляра князя Горчакова. Лордъ Гренвиль одновременно обратился съ запросомъ и къ прусскому послу въ Лондонѣ, графу Бернсторфу; хотя послѣдній не получалъ еще инструкцій отъ своего правительства, но, соглашаясь съ возрѣніями англійскаго министра, отвѣчалъ, что Пруссія „вовсе не желаетъ успленія Россіи на счетъ Турціи и не окажетъ первой содѣйствія въ этомъ смыслѣ“. Оба государственный дѣятеля признавали также, что «русскимъ цир-

куляромъ нанесено оскорбленіе не только Турціи, но и каждой державѣ, подписавшей Парижскій трактатъ.

Турецкому послу въ Лондонѣ, Мусурусу-пашѣ, одновременно была передана лордомъ Гренвилемъ копія его отвѣта Россіи; вмѣстѣ съ тѣмъ ему былъ преподанъ совѣтъ предупредить Порту, чтобы „она не поступала опрометчиво, а вошла въ предварительныя соглашенія съ державами, подписавшими трактатъ 1856 г.“. Такая заботливость была отчасти излишнею, такъ какъ Аалп-паша еще ранѣе увѣдомилъ сэра Эллиота, что отвѣтить на сообщеніе русскаго правительства только по приѣздѣ генерала Игнатьева, и притомъ въ томъ смыслѣ, что Россія и Турція не имѣютъ права входить въ отдѣльное соглашеніе по вопросу, утвержденному Европейскимъ конгрессомъ.

Между тѣмъ, во время усиленныхъ стараній англійскаго министра не допустить до мирнаго соглашенія Россіи съ державами, участвовавшими въ подписаніи трактата, въ С.-Петербургѣ нетерпѣливо ожидался отвѣтъ лондонскаго кабинета на циркуляръ 19 октября.

Наконецъ 16 полбра 1870 г. сэръ Букананъ, приѣхавъ въ Царское Село, сообщилъ князю Горчакову содержаніе депеши лорда Гренвиля. Считаемо полезнымъ ознакомить читателей съ отчетомъ о разговорѣ англійскаго посла съ русскимъ канцлеромъ, представленнымъ первымъ его правительству.

Князь Горчаковъ сказалъ мнѣ, что отвѣтить на замѣчанія ваши (лорда Гренвиля) по зрѣломъ и спокойномъ ихъ обсужденіи; теперь же проситъ меня завѣрить васъ, что императорское правительство, сдѣлавъ такой шагъ, имѣло въ виду лишь смѣть съ чести своей омрачавшее ее пятно и, по возможности, упрочить дружественныя отношенія свои съ Турціей. Затѣмъ князь развивалъ и объяснялъ мнѣ доводы, приведенные уже въ циркулярѣ, на которыхъ Россія основываетъ свое право отказать отъ исполненія нѣкоторыхъ статей трактата 1856 года. Я возразилъ князю, что объясненія его вовсе не относятся къ дѣлу, такъ какъ возраженіями вашими, г. министръ, оспаривается лишь право самовластно нарушить трактатъ, не получивъ на то согласія остальныхъ державъ-участницъ. По-

этому-то правительство королевы, не устраняя вовсе необходимость пересмотра трактата, находить, что предложеніе о томъ поступовало не въ строго приличествующей формѣ. По моему убѣжденію,—добавилъ я, — нежеланіе императора подчиняться долѣе оскорбительнымъ для его достоинства условіямъ могло-бы быть столь-же энергически заявлено и безъ перечисленія послужившихъ къ тому поводовъ, непреложность которыхъ отнюдь не доказана русскимъ циркуляромъ.

Князь Горчаковъ сказалъ мнѣ тогда, что не можетъ войти въ пререкательства по этому предмету, такъ какъ принятое Императоромъ рѣшеніе непреложно; что Турція поступить вопль сообразно съ своими интересами, если одобрить дѣйствія Россіи, которая сумѣетъ отблагодарить ее въ послѣдствіи. Если же она предпочтетъ поступить иначе, по собственному-ли побужденію, или по внушенію другой какой-либо державы,—то неминуемо подвергнетъ себя серьезной опасности. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что хотя миролюбивая политика Россіи не подлежитъ сомнѣнію, потому что возбуждѣвъ, такой важный вопросъ, она ни однимъ солдатомъ не увеличила численность своей арміи,—но несомнѣнно также и то, что христіанскія народности Оттоманской имперіи, спокойствіе которыхъ всегда обуславливалось вліяніемъ Россіи, не преминутъ, при возникновеніи несогласій между обоими правительствами, открыто возмутиться противъ власти султана.

Я отвѣтилъ князю, что не считаю возможнымъ продолжать пренія объ этомъ предметѣ, тѣмъ болѣе, что депешкою вашею, г. министръ, вопль выяснены виды британскаго правительства, и выразилъ надежду, что по ближайшемъ ознакомленіи съ таковою, онъ конечно ничего не упуститъ изъ вида, чтобы устранить причины, затрудняющія въ настоящее время самое обсужденіе поднятаго вопроса.

Затѣмъ, передъ концемъ разговора, князь сказалъ мнѣ, что «его крайне удивляетъ, почему правительство королевы именно теперь возбуждаетъ вопросъ о ненарушимости трактатовъ, тогда какъ безъ всякихъ возраженій признало законность перемѣнъ, совершившихся въ 1866 году въ Германіи».

вслѣдствіе упраздненія Германскаго Союза и королевства ганноверскаго?»

Князь Горчаковъ не замедлялъ отвѣтить на депешу лорда Гривилля, пославъ 20 ноября барону Брунцову ноту, написанную въ умѣренномъ примирительномъ духѣ. Выражалъ въ ней сожалѣніе, что англійское правительство не одобряетъ независявшую отъ выбора Россіи форму, въ которую облечено циркулярное сообщеніе 19 октября, князь вмѣстѣ съ тѣмъ вновь подтвердилъ увѣреніе, что Императоръ отнюдь не отрѣшается отъ соблюденія основныхъ началъ трактата 1856 г., и готовъ во всякое время войти въ соглашеніе съ державами, участвовавшими въ его подписаніи, относительно пересмотра таковаго.

Затѣмъ, констатируя пользу и необходимость сохраненія дружественныхъ отношеній между обоими правительствами, русскій канцлеръ приглашалъ лондонскій кабинетъ возбудить переговоры съ державами, подписавшими трактатъ 1856 года, и заканчивалъ увѣреніемъ, что Россія охотно приметъ участіе въ совѣщаніяхъ, вмѣющихъ цѣлью обсужденіе мѣръ, клонящихся къ утвержденію мира и спокойствія на востокѣ.

Эти вполне добросовѣстные и откровенныя разъясненія были сочувственно привѣтствованы въ Лондонѣ, и большинство англійскихъ газетъ успѣшило выразить надежду, что вопросъ первостепенной важности, обращающій на себя вниманіе всей Европы, несомнѣнно будетъ разрѣшенъ путемъ дипломатическихъ сношеній.

Газета «Daily News» напечатала по этому поводу слѣдующее: «хотя отвѣтъ русскаго канцлера не вполне удовлетворительнымъ образомъ разрѣшаетъ дѣло, — но въ немъ не звучитъ и безповоротный «non possumus» преградившій бы русскому правительству путь къ соглашенію при будущихъ преніяхъ и совѣщаніяхъ».

Къ сожалѣнію, успокоительныя предположенія и заключенія англійской газеты оказались преждевременными: отвѣты державъ на русскій циркуляръ 19 октября далеко не внушали надежду на скорое и желаемое разрѣшеніе щекотливаго вопроса.

Графъ Бейстъ адресовалъ австрійскому послу въ С.-Петербургъ, графу Хотеку, депешу отъ 16 ноября для сообщенія князю Горчакову; упомянувъ въ ней о XIV статьѣ Парижскаго трактата, относящейся къ конвенціи, опредѣлившей число легкихъ военныхъ судовъ, содержимыхъ Россіей и Турціей въ Черномъ морѣ, онъ говорилъ: «мы не можемъ, какъ сами имѣть, такъ и допустить сомнѣнія относительно дѣйствительности взаимныхъ обязательствъ, даже и въ томъ случаѣ, еслибы которая либо изъ договорившихся сторонъ сочла себя въ правѣ заявить самыя вѣсныя возраженія противъ ненарушимости той или другой статьи трактата, уничтоженіе или измѣненіе котораго безъ общаго согласія всѣхъ участвовавшихъ въ его заключеніи державъ было заранее условлено и утверждено.»

Усиливаясь убѣдить, что измѣненія, которыя по указанію циркуляра 19 октября уже нарушили трактатъ и ослабили его значеніе и силу, далеко не такъ важны, какъ утверждаетъ с.-петербургскій кабинетъ, австрійскій канцлеръ говорилъ въ заключеніе: «императорско-королевское правительство съ глубокимъ сожалѣніемъ узнало о принятіи русскимъ правительствомъ рѣшенія, возвыщеннаго депешою князя Горчакова, такъ какъ таковое возлагаетъ на него громадную отвѣтственность. Въмѣстѣ съ тѣмъ вѣнскій кабинетъ не можетъ не выразить по этому поводу своего глубокаго изумленія, и не обратить вниманія с.-петербургскаго императорскаго кабинета на серьезныя послѣдствія его рѣшенія, угрожающаго не только ненарушимости международнаго договора, заключеннаго всѣми великими державами, но и принятаго именно въ ту минуту, когда, въ виду совершающихся грозныхъ событій, Европа для своего спокойствія и упроченія своей будущности наиболѣе нуждается въ неуклонномъ соблюденіи святости трактатовъ.»

Этотъ неопредѣленный отвѣтъ, нисколько не выяснявшій истинныхъ намѣреній Австріи, рѣзко противорѣчилъ секретнымъ инструкціямъ, преподаннымъ графомъ Бейстомъ австро-венгерскому послу въ Лондонѣ, графу Аннонц, депешою отъ 23 ноября. Вотъ что онъ писалъ:

«Пользуюсь отвѣздомъ англійскаго курьера, чтобы сообщить

вамъ нѣкоторыя конфиденціалныя указанія относительно взглядовъ, которые вы не оставите сообщить лорду Гренвиллю по вопросу, возбужденному русскимъ циркуляромъ 19 (31) октября.

Вашему превосходительству главнѣе всего слѣдуетъ прійти къ убѣжденію, что хотя мы ни въ какомъ случаѣ не намѣрены ни усложнять дѣло, ни возбуждать какія либо затрудненія, но не мевѣе того рѣшились выказать надлежащую твердость и не допускать попытокъ застрашиванья. Мы не желаемъ войны,—мы будемъ всячески стараться избѣжать ея, и не посоветуемъ Англии или Турціи прибѣгнуть къ крайнимъ мѣрамъ; ваше превосходительство уполномочиваетесь заявлять объ этомъ при всякомъ удобномъ случаѣ и опровергать ложныя сообщенія нѣкоторыхъ органовъ прессы относительно моего образа дѣйствій въ данномъ обстоятельствѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ крайне желательно, чтобы англійскій кабинетъ положительно увѣровалъ, что если онъ вознамѣрится дѣйствовать энергически, то можетъ на насъ разсчитывать, такъ какъ въ содѣйствіи нашемъ онъ „ни въ какомъ случаѣ“ сомнѣваться не долженъ.

Ожидая извѣщенія, какое дѣйствіе произвели наши отвѣты въ С.-Петербурѣ, и убѣжденъ, что въ настоящее время ничего иного предпринимать не слѣдуетъ.

Пока русское правительство ограничивается словами и заявленіями, намъ нѣтъ нѣдобности пускаться въ ходъ какія-либо другія средства; мы будемъ вынуждены къ этому лишь тогда, когда оно вздумаетъ подрѣплять слова свои дѣйствіями. На нихъ мы отвѣтимъ тѣмъ-же;—повторяю, принятіе нами въ такомъ случаѣ угрожающаго положенія будетъ всѣми признано мѣрою вполне справедливою, и мы заранѣе усвоиваемъ себѣ всѣ комбинаціи, которыми будетъ руководиться англійская политика.

Произведеніе нравственнаго впечатлѣнія удовлетворяетъ пока потребностямъ минуты; отказываясь признать основательность заявленія Россіи, мы парализуемъ ея усилія добиться желаемой цѣли. Если же взгляды остальныхъ державъ, согласованные съ нашими, будутъ торжественно высказаны, — то

намъ останется лишь радоваться достиженію такого счастливаго результата“.

Въ тотъ же день дипломатическимъ агентамъ Австріи въ Бухарестѣ и Бѣлградѣ дано было приказаніе внушать правительствамъ этихъ земель, что австрійское правительство неуклонно рѣшилось „не допускать какихъ либо пзмѣненій въ ихъ учрежденіяхъ, утвержденныхъ какъ европейскими соглашениями 1856 — 1858 годовъ, такъ и позднѣйшими постановленіями о политической автономіи дунайскихъ княжествъ“.

Князь Горчаковъ конечно не могъ ожидать ничего подобнаго отъ руководителя вѣнскою политикою Австріи, который за годъ передъ тѣмъ самъ предлагалъ свое содѣйствіе русскому правительству въ случаѣ, если оно вознамѣрится уклониться отъ исполненія извѣстныхъ обязательствъ, наложенныхъ на него Парижскимъ трактатомъ.

На сообщенія графа Бейста русской канцлеръ отвѣтилъ двумя депешами отъ 10 (22) ноября, адресованными на имя г. Новикова. Искренно соболѣзнуя, что пререкательства, возбужденныя графомъ Бейстомъ, по всей вѣроятности, не приведутъ къ дружественному соглашенію съ вѣнскимъ кабинетомъ, столь желательному для русскаго правительства, — князь высказалъ истинныя намѣренія Россіи въ самомъ миролюбивомъ духѣ, надѣясь притомъ, что таковыя, будучи усвоены съ полнымъ безпристрастіемъ, оцѣнятся по достоинству.

Усложненія возникали со всѣхъ сторонъ; отвѣтъ же, данный итальянскимъ правительствомъ, еще болѣе ослаблялъ надежду на скорое рѣшеніе вопроса.

Г. Висконти-Веноста открыто выразилъ свое удивленіе г-ну Искулю, сообщившему ему содержаніе циркуляра 19 октября, присовокупивъ, что единственно возможный отвѣтъ его въ данную минуту заключается въ томъ, что итальянское правительство, вѣрное своей традиціонной политикѣ въ восточныхъ дѣлахъ, обратится за разрѣшеніемъ этого неожиданнаго замѣшательства къ другимъ державамъ, участвовавшимъ въ подписаніи Парижскаго трактата. Черезъ три дня баронъ Искуль вновь посѣтилъ итальянскаго министра, полагая, что имъ уже получены отзывы державъ, и что слѣдовательно онъ не

затруднится категорически выдвинуть намѣренія итальянскаго правительства. Ожиданія его не оправдались: г. Висконти-Веносте отвѣтилъ тоже, что и въ первый разъ.

Было очевидно, что итальянское правительство желало согласоваться съ политикою Англіи и Австріи.

Франція высказалась въ томъ же смыслѣ.

Таково было положеніе дѣла, когда графъ Бисмаркъ сообщилъ г. Одо-Росселю, прибывшему въ Версаль 22 Ноября, взгляды и намѣренія Пруссіи въ слѣдующемъ видѣ:

1) Русскій циркуляръ 19 октября поразилъ его неожиданностью.

2) Хотя онъ всегда находилъ, что трактатъ 1856 г. налагалъ на Россію непохѣрно тягостныя обязательства, но тѣмъ не менѣе какъ форма, въ которую облечено ея отреченіе отъ ихъ исполненія, такъ и время, для того избранное, нисколько имъ не одобряются.

3) Онъ искренно сожалѣетъ, что вслѣдствіе военныхъ дѣйствій лишены въ настоящее время возможности не только принять участіе въ предстоящихъ переговорахъ, но даже официально отвѣтить на русскій циркуляръ.

4) Желая однакоже предотвратить возникновеніе новой войны, онъ горячо совѣтуетъ открыть конференцію въ Константинополѣ прежде, чѣмъ довести дѣло до вооруженнаго столкновенія.

Въ десять часовъ вечера того же дня г. Одо-Россель, по особому приглашенію, вновь посѣтилъ графа Бисмарка, который поручилъ ему спросить по телеграфу лорда Гренвиля, не желаетъ ли онъ, чтобы графъ прінялъ на себя инициативу въ дѣлѣ созванія конференціи для обсужденія способовъ мирнаго разрѣшенія вопроса, могущаго, по откровенному сознанію англійскаго посла, „послужить въ настоящемъ его видѣ поводомъ къ объявленію Англіей войны Россіи, несмотря даже на то, пріобрѣтетъ ли она союзниковъ или нѣтъ“.

Графъ Бисмаркъ, заручившись предварительно согласіемъ князя Горчакова на пріемъ представителей державъ, участвовавшихъ въ подписаніи Парижскаго трактата, предложилъ избрать мѣстомъ ихъ засѣданій С.-Петербургъ, имѣя при томъ

въ виду, что личное присутствіе тамъ императора, на воззрѣніи котораго могли бы поступать заключенія делегатовъ, тотчасъ по согласованіи таковыхъ, и быть въ тоже время санкціонированы его величествомъ, значительно облегчили и ускорили бы работы конференціи. Съѣздъ же уполномоченныхъ въ Константинополь признанъ неудобнымъ, такъ какъ въ переговорахъ съ С.-Петербургомъ проходило бы много времени.

Вмѣстѣ съ тѣмъ прусскій канцлеръ поручилъ г. Одо-Роселю просить лорда Гренвилля, чтобы онъ, въ случаѣ согласія на дѣлаемое предложеніе, сообщилъ о томъ французскому правительству и пригласилъ принять участіе въ конференціи.

Одновременно съ этимъ миролюбивымъ предложеніемъ, генералъ Швейницъ конфиденціально сообщилъ о такомъ графу Бейсту, а также о желаніи его правительства, чтобы Австро-Венгрія согласилась избрать С.-Петербургъ мѣстомъ для съѣзда конференціи, имѣющей обсудить вопросъ, поднятый Россіей.

„Я весьма осторожно отнесся къ этому сообщенію, находя, что собраться делегатамъ въ С.-Петербургъ положительно невымыслимо“, писалъ графъ Бейстъ графу Аннони.

Предложеніе Пруссіи не встрѣтило большаго сочувствія и въ средѣ лондонскаго кабинета, который обратился къ вѣнскому съ вопросомъ: „не находятъ ли императорское и королевское правительство какихъ либо препятствій къ созванію конференціи въ другомъ городѣ и при болѣе соответствующихъ условіяхъ“.

При всемъ томъ оба правительства видимо отрѣшались отъ своихъ первоначальныхъ воззрѣній и уже обнаруживали въ извѣстной степени желаніе приступить къ совѣщаніямъ; оставалось лишь избрать мѣсто для съѣзда уполномоченныхъ.

Лордъ Гренвилль находилъ, что засѣданія конференціи отнюдь не могутъ происходить въ С.-Петербургѣ, такъ какъ именно отсюда исходитъ циркуляръ, столь тягостно повліявшій на Европу; графъ Бернсторфъ, которому онъ сообщилъ свои сомнѣнія, утвердилъ его однако, что графъ Бисмаркъ не лично избралъ русскую столицу мѣстомъ для съѣзда конференціи, а предложилъ ее по желанію князя Горчакова; но что

во всякомъ случаѣ правительство, котораго онъ имѣеть честь быть представителемъ, искренно жаждетъ достигнуть скорого и благопріятнаго разрѣшенія вопроса. Поблагодаривъ посла за дружественныя сообщенія, англійскій министръ добавлялъ, что если даже созваніе конференціи будетъ единогласно утверждено, то о сѣздѣ ея въ С.-Петербургѣ все таки не можетъ быть рѣчи, что „необходимо узвать мѣстныя другія державы-участницъ, и что конференція отсюда не можетъ принимать рѣшеній, результаты которыхъ были бы заранѣе предусмотрѣны.“

Взгляды вѣнскаго кабинета были тождественны, такъ какъ онъ заявилъ, что русскій циркуляръ 19 октября ни подъ какими предлогами не долженъ вліять на рѣшенія конференціи. Подобныя же оговорки были сдѣланы и остальными державами.

Предложеніе германскаго правительства было внесено 24 ноября лордомъ Гренвилемъ въ совѣтъ британскихъ министровъ, который постановилъ, что правительство королевы согласно принять участіе въ конференціи лишь подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы обсужденіе вопроса не было стѣснено какими либо предварительными обязательствами относительно его разрѣшенія. Онъ изъявилъ также готовность, совместно съ другими державами, добросовѣстно и безъ предвзятыхъ цѣлей обсудить какъ заявленія, такъ и предложенія Россіи.

Рѣшеніе это было сообщено графу Бисмарку; ему предложено было также избрать мѣстомъ сѣзда конференціи Вѣну, Флоренцію, Лондонъ, или столицу государства, не участвовавшего въ заключеніи трактата. Англійское правительство предпочло бы въ такомъ случаѣ Гагу, Брюссель или Бернъ.

Подобное же сообщеніе было сдѣлано и вѣнскому кабинету.

Одобривъ начала англійскихъ предложеній, графъ Бисмаркъ выразилъ желаніе, чтобы засѣданія конференціи проходили въ Лондонѣ, тѣмъ болѣе что князь Горчаковъ на это согласился и заявилъ прусскому послу въ С.-Петербургѣ о своемъ желаніи доказать тѣмъ искренность и честность своей политики, давъ одновременно полное удовлетвореніе національ-

тому чувству англичанъ. Телеграммы, возвѣщавшія принятое рѣшеніе, были немедленно отправлены въ С.-Петербургъ, Туръ, Берлинъ, Константинополь и Флоренцію.

Султанъ, заручившись согласіемъ котораго было для Россіи почти столь же важно, какъ и устранить препятствія, поставившіяся Англіей, — выразилъ генералу Игнатьеву по поводу русскаго циркуляра самыя дружественныя и миролюбивыя намѣренія.

Англійскій посоль, сообщая правительству королевы о разговорѣ своемъ съ Аали-нашею, присовокуплялъ, что „всякая надежда на продолженіе нейтрализаціи утрачена“.

Казалось, все было улажено, и графъ Бернсторфъ по порученію своего правительства уже приглашалъ септъ-джемскій кабинетъ назначить уполномоченныхъ на конференцію, имѣющую собраться въ Лондонѣ. Непредвидимыя затрудненія возникли совершенно неожиданно.

Графъ Шагорди поручилъ г. Тиссо (депеша 29 ноября) поставить лондонскій кабинетъ въ извѣстность, что французское правительство охотно соглашалось на предложеніе участвовать въ конференціи, предполагая, что она созывается по почину Англии; узнавъ же, что это „прусское предложеніе, и сдѣлаю великимъ державамъ Пруссіей“, оно предпочло-бы получить отъ одной изъ нейтральныхъ державъ приглашеніе принять участіе въ обсужденіи возникшаго недоразумѣнія.

Графъ Шагорди не скрылъ также своего удивленія, (депеша 30 ноября) что „Европа предоставила Пруссіи первенствующую роль въ этомъ вопросѣ, и упустила изъ вида, что она подписала трактатъ 1856 г. только тогда, когда всѣ основанія его были уже утверждены остальными державами“... „Это заранѣе убѣждаетъ“, — добавлялъ пылкой французскій дипломатъ, — „что Пруссія приобрѣтетъ на конференціи рѣшающее вліяніе, — а потому, не желая чѣмъ-либо предрѣшать или вовсе уклоняться отъ основательнаго обсужденія вопроса, мы не считаемъ себя однакоже въ правѣ отрѣшиться отъ мысли, что легко можемъ занять на конференціи положеніе, далеко не одинаковое съ положеніемъ нашего врага“.

Исключительное и несомнѣнно тяжелое положеніе, въ ко-

торомъ находилось тогда французское правительство, борющееся съ такимъ непреклоннымъ и умѣлымъ врагомъ, какъ Пруссія“, оправдывало его „недовѣріе“ ко всему исходящему отъ прусскаго правительства, тѣмъ болѣе, что изъ уваженія Англіи, делегация оставляла за собою право опредѣлять окончательный образъ дѣйствій Франціи, по тщательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи дѣла.

Кромѣ того существовало еще другое болѣе важное препятствіе скорому съѣзду членовъ конференціи.

Лондонскій кабинетъ, какъ мы уже знаемъ, согласился принять участіе въ конференціи подъ условіемъ, чтобы обсужденіе вопроса не было стѣснено какими-либо предварительными обязательствами относительно его разрѣшенія; прочія заинтересованныя державы отозвались въ томъ же смыслѣ.

Австрія же требовала кромѣ того, въ видѣ предварительнаго условія, чтобы циркуляръ 19 октября ни въ какомъ случаѣ не служилъ основаніемъ для рѣшевій конференціи. Графъ Бейстъ въ депешѣ отъ 2 декабря 1870 г. изъ Буда-Пешта, адресованной въ Константинополь на имя барона Прокеша, писалъ: „очевидно, что согласіе Россіи на такое ограниченіе было бы равносильно безмолвному ея отреченію отъ циркуляра князя Горчакова“.

С.-Петербургскій кабинетъ отнесся однокорже къ этому вопросу совершенно иначе и генералъ Игнатьевъ, отвѣчая на вопросъ сэра Генри Эллиота, павѣстны ли ему основанія предстоящихъ совѣщаній, выразилъ увѣренность, что таковыми послужитъ циркуляръ его правительства, т. е. что нейтрализация Чернаго моря прекращается. „Императорское правительство“ — добавилъ генералъ, — „признаетъ впрочемъ, что нейтрализация эта кончилась уже шесть лѣтъ тому назадъ, вмѣсто съ того дня какъ корветъ его величества „Гонецъ“ вошелъ въ Черное море“.

Участіе Франціи въ совѣщаніяхъ становилось между тѣмъ все болѣе и болѣе сомнительнымъ; Жюль Фавръ писалъ графу Шварцборди отъ 2-го декабря: „вниманіе Франціи вполне поглощается въ настоящее время ея собственными дѣлами; единственное средство пмѣнить невольное принятое ею положеніе,

могло бы заключаться въ предложеніи державъ составить предварительный протоколъ, которымъ въ основаніе переговоровъ положена была ненарушимость французской территоріи; въ противномъ случаѣ Франціи не остается ничего болѣе, какъ всецѣло предаться соверпанію постигшихъ ее бѣдствій“.

Позднѣе, именно 14 декабря, — Жюль Фавръ, не желая вовсе отрѣшиться отъ идеи конгресса, соглашался допустить къ участию въ немъ Францію, но съ условіемъ, чтобы ему предоставлено было право обсуждать всякіе вопросы, и чтобы открытію засѣданій предшествовало заключеніе перемирія, „maximum продолжительности котораго былъ бы опредѣленъ въ 30, а minimum въ 15 дней, съ разрѣшеніемъ соответственнаго снабженія продовольственными припасами.“ Это было условіе „*sine qua non*“ Франціи; но развѣ Пруссія приняла бы таковое?

Такимъ образомъ всѣ державы за исключеніемъ Франціи, согласились прислать своихъ уполномоченныхъ на конгрессъ.

Князь Горчаковъ телеграфировалъ даже барону Брунову отъ 7 декабря, что с.-петербургскій кабинетъ соглашается, по примѣру лондонскаго, чтобы конференція собралась „*without assumption of any foregone conclusion*“.

По смыслу этого заявленія, каждому уполномоченному должно быть предоставлено право свободной оцѣнки фактовъ, равно всякому мнѣнію, признанному конференціей уважительнымъ, должно быть дано мѣсто въ протоколахъ засѣданій.

Князь Горчаковъ не остановился на этомъ и сдѣлалъ еще болѣе важный шагъ къ соглашенію, объявивъ лорду Буканану, что баронъ Бруновъ заявитъ конференціи мнѣнія Россіи, вовсе не упоминая о циркулярѣ 19 октября, и что, слѣдовательно, рѣчь о немъ можетъ зайдти лишь по почину другаго лица.

Наконецъ и послѣднее препятствіе было устраниено; правительство, пребывавшее въ Парижѣ въ согласіи съ Турскою делегацией, убѣждаясь настоятельными приглашеніями заинтересованныхъ державъ, рѣшилось прислать своего представителя въ Лондонъ. Эта была вполнѣ мудрая рѣшимость, свидѣтельствовавшая, что не смотря на тяжелый, хотя временный,

гнетъ страшныхъ бѣдствій, ни одинъ важный общеевропейскій вопросъ не могъ быть рѣшенъ безъ участія Франціи!..

Открытие засѣданій конференціи было назначено на 3-е января 1871 года, и уполномоченные на участіе въ нихъ представители державъ получали приглашеніе графа Гренвиля собраться въ Foreign-Office того числа въ часъ пополудни.

Однакоже засѣданіе было отложено до 17-го января, чтобы дать время уполномоченнымъ Франціи пріѣхать въ Лондонъ.

Жюль Фавръ, избранный правительствомъ національной обороны представителемъ Франціи на конференціи, не только лично не желалъ уѣхать изъ Парижа въ такую критическую минуту, но и не могъ этого сдѣлать, такъ какъ графъ Бисмаркъ отказалъ въ выдачѣ необходимаго для прѣзда его въ Лондонъ пропускнаго вида.

Поэтому первыя засѣданія конференціи состоялись безъ участія представителя Франціи, и только въ засѣданіи 13-го марта 1871 года уполномоченные другихъ державъ имѣли удовольствіе привѣтствовать присоединившагося къ нимъ герцога де-Бролля.

17 января собрались въ Foreign-Office уполномоченные въ слѣдующемъ составѣ: отъ Сѣверной Германіи — графъ Бернсторфъ; отъ Австро-Венгрии — графъ Аппони; отъ Великобританіи — графъ Гренвиль; отъ Италіи — кавалеръ Калорна; отъ Россіи — баронъ Бруновъ; отъ Турціи — Мусурусъ-паша.

Его п-во Мусурусъ-паша открылъ засѣданіе предложеніемъ, возложить предсѣдательство на графа Гренвиля.

Предложеніе его было единогласно принято, — а г. Стюарту поручили редакцію протоколовъ засѣданій; затѣмъ представители державъ приступили къ взаимной повѣркѣ своихъ уполномочій, которыя найдены составленными въ надлежащемъ видѣ.

Графу Гренвилю предоставлено было слово.

Поблагодаривъ за оказанную ему честь, графъ выразилъ сожалѣніе объ отсутствіи уполномоченныхъ Франціи, и предложилъ констатировать единодушно желаніе, чтобы представитель ея правительства заочно одобрилъ всѣ рѣшенія, ко-

торыя будутъ приняты въ засѣданіи 17 января; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ испрашивалъ согласіе на конфиденціальное сообщеніе г. Тиссо, французскому повѣренному въ дѣлахъ, подробностей занятій этого перваго засѣданія.

Послѣдовало полное одобреніе уполномоченныхъ; затѣмъ графъ Гренвиль продолжалъ:

„Конференція принята всѣми державами, участвовавшими въ подписаніи трактата 1856 г., съ цѣлью, безпристрастно рассмотреть и свободно обсудить предложенія, которыя намѣрена сдѣлать намъ Россія относительно желаемого ею пересмотра статей сказаннаго трактата, касающихся нейтрализаціи Черпаго моря.

Такое единодушіе державъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что онѣ признаютъ наиболее существенное международное право, заключающееся въ томъ, что ни одна изъ нихъ не только не властна произвольно отказаться отъ обязательствъ, наложенныхъ на нее силою трактатовъ, но и измѣнять точный смыслъ таковыхъ иначе, какъ по общему дружественному соглашенію всѣхъ договаривавшихся сторонъ.

Признавая фактъ этотъ несомнѣнно важнымъ, имѣю честь предложить вамъ, гг. уполномоченные, подписать констатирующій его протоколъ „ad hoc“.

Протоколъ былъ немедленно составленъ и подписанъ всѣми уполномоченными, пожелавшими при томъ, чтобы онъ былъ приобщенъ къ общему протоколу засѣданія, и чтобы по прибытіи представителя Франціи ему было предложено скрѣпить его своею подписью.

Неудивительно, что протоколъ былъ принятъ безъ всякихъ измѣненій, такъ какъ редація его задолго до открытія засѣданій конференціи, подвергалась нескончаемому обсужденіямъ. „Составленіе протоколовъ „ad hoc“ по истинѣ можно сравнить съ тканьемъ Пенелопы,“—писалъ графъ Аппони графу Бейсту,—сегодня передѣливается то, что было сдѣлано вчера“. Только заручившись предварительнымъ одобреніемъ каждаго уполномоченнаго, могъ лордъ Гренвиль прознести вышеприведенную рѣчь.

По принятіи протокола, уполномоченные Турціи, Австріи и

Италиі заявили, что правительства, которыхъ они имѣютъ честь быть представителями, вполне согласны съ выраженнымъ предсѣдателемъ убѣжденіемъ, и приступать къ обсужденію предстоящихъ вопросовъ съ искреннимъ желаніемъ достигнуть справедливаго и миролюбиваго ихъ разрѣшенія.

Затѣмъ, по приглашенію предсѣдателя, русскій уполномоченный обратился къ собранію съ рѣчью, испросивъ предварительно разрѣшеніе прочесть составленную имъ краткую записку, содержаніе которой было бы включено въ протоколъ.

Въ этой запискѣ уполномоченный Россіи привелъ всѣ случаи и факты, которые со времени подписанія Парижскаго трактата, т. е. съ 18 — 30 марта 1856 года, послужили поднесавшимъ его державамъ основаніемъ допустить въ немъ разныя измѣненія, значительно повліявшія на ослабленіе первоначальнаго смысла принятыхъ рѣшеній. Онъ упоминалъ о происходившихъ разновременно въ Парижѣ конференціяхъ, о принятыхъ по общему согласенію рѣшеніяхъ относительно управленія княжествами Молдавіей и Валахіей и о томъ, что измѣненіе таковаго санкціонировано какъ Блистательною Портою, такъ и другими договаривавшимися сторонами.

Затѣмъ онъ констатировалъ, что всѣ допущенныя въ трактатѣ измѣненія нисколько не поколебали твердой рѣшимости императора безусловно соблюдать основныя начала трактата 1856 г., опредѣлявшія положеніе Турціи въ семьѣ европейскихъ державъ.

Уяснивъ истинныя цѣли и намѣренія своего августѣйшаго государя, уполномоченный Россіи обратилъ вниманіе собранія на громадную разницу, существующую между настоящимъ положеніемъ Европы и тѣмъ, въ которомъ она находилось во время заключенія Парижскаго трактата. Серьезно относясь къ перемѣнамъ, сплю вещей постепенно вызваннымъ, онъ высоко оцѣнилъ предусмотрительность и мудрость политики, опредѣлившей приступить къ пересмотру постановленій 1856 г., относящихся до судоходства по Черному морю, притомъ на началахъ строгой справедливости и миролюбиваго согласенія.

Кромѣ того и на основаніи полученныхъ инструкцій, упол-

номоченный Россіи заявилъ, что августѣйшій его государь выполнѣ справедливо придаетъ крайне важное значеніе этому пересмотру, признавая таковой лучшей гарантіей охраненія безопасности и достоинства его имперіи.

Исполняя такимъ образомъ волю своего правительства, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ твердо убѣжденъ, что послѣдствія пересмотра упрочатъ миръ, сохраненіе котораго столь желательно всѣмъ великимъ державамъ, приславшимъ своихъ представителей на лондонскую конференцію.

По окончаніи чтенія записки, уполномоченный Турціи всталъ съ своего мѣста и сказалъ, что искренно сочувствуетъ преобладающему въ ней миролюбивому настроенію, и заключилъ просьбою, чтобы предсѣдатель и прочіе члены конференціи не отказали отложить на нѣсколько дней слѣдующее засѣданіе, дабы предоставить ему возможность основательно обсудить предложеніе барона Брунова.

Графъ Бернсторфъ, въ свою очередь, высказалъ необходимость засвидѣтельствовать при самомъ открытіи засѣданій, что правительство короля, его августѣйшаго государя, сдѣлавъ первый шагъ къ созванію конференціи изъ представителей державъ, подписавшихъ Парижскій трактатъ 1856 г., руководствовалось въ этомъ случаѣ духомъ миролюбія, справедливости и взаимнаго соглашенія; поэтому оно поручило ему поддержать и призвать серьезное вниманіе гг. уполномоченныхъ на желаніе императорскаго всероссійскаго правительства, чтобы постановленія трактата 1856 г., относящіяся къ судоходству по Черному морю, подверглись не только пересмотру, но и уничтоженію, такъ какъ они, ограничивая верховныя права обоихъ бережныхъ государствъ, скорѣе поддерживаютъ натянутость ихъ взаимныхъ отношеній, чѣмъ способствуютъ упроченію столь счастливо установившейся между ними дружбы, настоятельно желательной въ видахъ сохраненія спокойствія на востокѣ.

Засѣданіе закрылось изъясвленіемъ согласія предсѣдателя на предложенную Муссуромъ-пашею отсрочку, такъ что слѣдующее собраніе уполномоченныхъ назначено было на 24 января въ часъ пополудни.

Во второмъ засѣданіи уполномоченный Турціи заявилъ, что

хотя предложеніе барона Брунова объ обсужденіи статей трактата 1856 г., относящихся до нейтрализаціи Чернаго моря, имъ разсмотрѣно, но прежде, чѣмъ высказать о немъ свое мнѣніе, онъ позволяеть себѣ просить представителя Россіи болѣе точно разъяснить виды его правительства.

Въ отвѣтъ на это баронъ Бруноу прочелъ записку слѣдующаго содержанія:

Смысль записки, которую я имѣлъ честь прочесть въ первомъ засѣданіи конференціи, свидѣтельствуеть, что постановленія, относящіяся до судоходства по Черному морю, были утверждены въ 1856 г. подъ гланиемъ обстоятельствъ, совершенно несходныхъ съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ.

Нѣсколькихъ словъ будетъ достаточно, чтобы ярко обозначить различіе, существующее между событіями двухъ эпохъ, воочью совершившимися передо мною.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1856 г. я былъ вызванъ въ Парижъ принять участіе въ трудахъ конгресса. Съ тѣхъ поръ прошло уже пятнадцать лѣтъ: это было во времена имперіи.

Графъ Валевскій предсѣдательствовалъ на конгрессѣ. Онъ уже въ могилѣ; а правительство, которое онъ представлялъ, — пало.

Эти соображенія обязываютъ меня быть сдержаннымъ; считаю излишнимъ разъяснять, почему именно.

Да позволено мнѣ будетъ, господа, обрисовать въ краткихъ чертахъ положеніе, въ которомъ графъ Орловъ и я застали дѣла, принявъ участіе въ трудахъ Парижскаго конгресса.

Тогда Россія вела войну съ Франціей, Англіей, Италіей и Турціей.

Нинѣ-же я призванъ къ участію въ работахъ конференціи, составленной изъ представителей державъ, съ которыми Россія состоитъ въ мирѣ и въ дружественныхъ отношеніяхъ.

Приступая къ разсмотрѣнію постановленій, относящихся до судоходства по Черному морю, я имѣю въ виду откровенно указать на недостатки, обнаружившіеся въ актахъ, на которые обращаю ваше вниманіе.

Начну съ ст. XI-й, содержаніе ея слѣдующес:

„Черное море объявляется нейтральнымъ; открытый для торговаго мореплаванія всѣхъ народовъ входъ въ порты и воды онаго формально и навсегда воспрещается военнымъ судамъ, какъ прибрежныхъ, такъ и всѣхъ прочихъ державъ, съ тѣми только исключеніями, о коихъ постановляется въ статьяхъ 14 и 19 настоящаго договора.“

Позволю себѣ замѣтить, что XI статья устанавливаетъ, повидному, равенство между военными судами, какъ прибрежныхъ, такъ и всѣхъ остальныхъ державъ. Это невѣрно: равенства не существуетъ. Военныя суда неприбрежныхъ державъ никогда не имѣли доступа въ Черное море — и это по весьма простой причинѣ. Входъ въ Дардапеллы и Босфоръ воспрещенъ военнымъ судамъ всѣхъ иностранныхъ державъ. Закрытие проливовъ, признанное и утвержденное X статью, не имѣетъ ничего общаго съ воспрещеніемъ, установленнымъ XI статьею.

Такимъ образомъ ясно, что запрещеніе это относится исключительно къ военнымъ судамъ прибрежныхъ державъ.

Разсмотримъ послѣдствія такого запрещенія: оно лишаетъ какъ Россію, такъ и Турцію ихъ исконнаго права, безпрепятственно содержать военный флотъ въ Черномъ морѣ.

А такъ какъ мѣстности, окружающія это море, составляютъ нераздѣльные части владѣній обѣихъ державъ, то свобода мореплаванія неизбежно должна признаваться принадлежностью ихъ верховныхъ правъ. Запрещеніе такового обличаетъ посягательство на ихъ независимость.

Замѣтимъ еще, что XI статья придастъ запрещенію даже невозможное значеніе. Она гласитъ: «входъ въ порты и воды Чернаго моря «формально и навсегда воспрещается военнымъ судамъ прибрежныхъ державъ.» Неправда-ли, что слово «навсегда» употреблено совершенно неумѣстно? Благое Провидѣніе не предоставило смертнымъ власти продлить или сократить полетъ времени.

Развѣ правительство, воспоминаніе о которомъ такъ тѣсно связано съ дѣйствіями Парижскаго конгресса, оказалось властнымъ сопротивляться всеограшающему времени?

Это размышленіе приводитъ меня къ заключенію, которое

не колеблясь и съ полною откровенностью рѣшаюсь сообщить вамъ.

Я увѣренъ, что настало время, когда здравая политика должна убѣдить насъ въ необходимости замѣнить новыми мѣропріятіями прежнія, непригодныя при установившемся порядкѣ вещей.

Дѣйствительно, — ложныя начала, на которыхъ видется какое-либо постановленіе, рано или поздно неизбежно приводятъ къ раздорамъ и смутамъ. Какъ я уже сказала, главный недостатокъ принципа нейтрализаціи, возмѣщеннаго въ 1856 году, состоялъ въ томъ, что имъ обнаружилось чрезмѣрное посягательство на неприкосновенность верховныхъ правъ пріобрѣтенныхъ государствъ. Это была бесплодная попытка усвоить международному праву нововведеніе, не имѣвшее ни малѣйшихъ шансовъ на жизнненность.

Далеко не способствуя упроченію мира на востокѣ, постановленія 1856 г., относившіяся до судоходства по Дунаю, видимо клонились лишь къ умноженію причинъ, тягостно возбуждавшихъ и глубоко оскорблявшихъ чувство народной чести Россіи.

Я никого не обвиняю, а просто и открыто констатирую неопровержимый фактъ.

По моему убѣжденію, для упроченія мира необходимо прискать средства, способныя положить конецъ тому неестественному положенію дѣлъ, которое, не бывъ своевременно измѣнено, угрожаетъ возникновеніемъ неисчислимыхъ затрудненій.

Съ этою цѣлью данныя мнѣ инструкціи обязываютъ меня предоставить г-ну турецкому послу починъ въ предъявленіи соображеній, которыя, бывъ по общему соглашенію признаны удовлетворительными, могли-бы замѣнить постановленія 1856 года, относящіяся до нейтрализаціи Чернаго моря, и быть приняты въ видахъ сохраненія спокойствія на востокѣ и поддержанія политическаго равновѣсія Европы.

Для точнаго опредѣленія границъ возложеннаго на меня порученія, переступать которыя, по приказанію моего правительства, я не долженъ, — имѣю честь предложить на обсуж-

деніе конференціи содержаніе слѣдующихъ статей трактата 18—30 марта 1856 года.

Ст. XI. Черное море объявляется нейтральнымъ: открытій для торговаго мореплаванія всѣхъ народовъ входъ въ порты и воды онаго формально и навсегда воспрещается военнымъ судамъ какъ прибрежныхъ, такъ и всѣхъ прочихъ державъ, съ тѣми токмо исключеніями, о коихъ постановляется въ статьяхъ XIV и XIX настоящаго договора.

Ст. XIII. Вслѣдствіе объявленія Чернаго моря нейтральнымъ на основаніи ст. XI, не можетъ быть нужно содержаніе или учрежденіе военно-морскихъ на берегахъ онаго арсеналовъ, какъ не имѣющихъ уже цѣли, а посему его величество императоръ всероссійскій и его императорское величество султанъ обязуются не заводить и не оставлять на сихъ берегахъ никакого военно-морскаго арсенала.

Ст. XIV. Ихъ величествами императоромъ всероссійскимъ и султаномъ заключена особая конвенція, опредѣляющая число и силу легкихъ судовъ, которыя они предоставляютъ себѣ содержать въ Черномъ морѣ для нужныхъ по прибрежью распоряженій. Сія конвенція прилагается къ настоящему трактату, и будетъ имѣть такую же силу и дѣйствіе, какъ еслибъ она составляла неотдѣльную его часть. Она не можетъ быть ни уничтожена, ни измѣнена безъ согласія державъ, заключившихъ настоящій трактатъ.

Конвенція, опредѣляющая число и размѣры военныхъ судовъ, которыя прибрежныя державы обязываются содержать въ Черномъ морѣ:

Ст. I. Высокія договаривающіяся стороны взаимно обязуются не имѣть въ Черномъ морѣ иныхъ военныхъ судовъ кромѣ тѣхъ, коихъ число, сила и размѣры опредѣлены какъ ниже слѣдуетъ.

Ст. II. Высокія договаривающіяся стороны предоставляютъ себѣ содержать каждая по шести въ означенномъ морѣ паровыхъ судовъ въ 50 метровъ длины по ватерлинии, вмѣстительностью не свыше 800 тоннъ, и по четыре легкихъ паровыхъ или парусныхъ судна, коихъ вмѣстительность не должна превышать 200 тоннъ въ каждомъ.

Ст. III. Настоящая конвенція, приложенная къ общему трактату подписанному сего числа въ Парижѣ, будетъ ратификована, и ратификація оной будутъ размѣнены въ теченіи четырехъ недѣль, а если можно, и прежде.

На предложеніе барона Брунова, турецкій уполномоченный отозвался, что опасаясь измѣнить деликатно-миролюбивый характеръ совѣщаній возбужденіемъ полемическихъ преній, онъ не рѣшается настаивать на указаніи фактовъ и причинъ, представляющихъ его правительству право не признавать справедливость осужденія постановленій, которымъ кромѣ того, по его мнѣнію, невѣрно придано значеніе посягательства на независимость обѣихъ прѣбрежныхъ державъ. «Найдется не мало примѣровъ»,—добавилъ Муссурусъ-паша, — „что сопредѣльные государства, въ видахъ поддержанія полнаго между собою согласія, признавали полезнымъ палгать другъ на друга извѣстныя ограниченія».

Онъ находилъ также, что „трактатъ 1856 года заключенъ вовсе не такъ давно, чтобы можно было считать устарѣвшими и утратившими значеніе постановленія, относящіяся до нейтрализаціи Чернаго моря, тѣмъ болѣе, что море это внутреннее, гдѣ событія, совершающіяся въ Европѣ, не властны оказывать какое либо пагубное вліяніе“.

Притомъ Порты,—говорилъ онъ,—будучи вполне довольна постановленіями, примѣненіе которыхъ къ дѣлу, по крайней мѣрѣ до настоящаго времени, замѣтно способствовало поддержанію мира на востокѣ, — искренно желала-бы не нарушать и не ослаблять ихъ силу и значеніе. Однако-же, не считая себя въ правѣ руководствоваться въ данныхъ, несомнѣнно важныхъ обстоятельствахъ, лишь исключительно своими собственными выгодами, Порты не откажетъ въ согласіи присоединиться къ рѣшеніямъ другихъ великихъ державъ, признавшимъ ими болѣе соответствующимъ ихъ интересамъ и видамъ. Затѣмъ онъ напоминалъ собранію о заявленіи, сдѣланномъ въ первомъ засѣданіи г. уполномоченнымъ Германіи, что ему поручено его правительствомъ поддержать и обратить серьезное вниманіе державъ на желаніе с.-петербургскаго кабинета, достигнуть посредствомъ пересмотра поста-

повленій, относящихся до нейтрализаціи Чернаго моря, отъицы стѣснительныхъ для него мѣръ.

Такимъ образомъ въ предвидѣніи возможности изъясненія державами, подписавшими трактатъ, согласія на домогательство Россіи, какъ соотвѣтствующее, по пхъ убѣжденію, общимъ интересамъ, и побуждаемая притомъ присущимъ ей духомъ миролюбія, — Влстательная Порта не колебалась представить новое доказательство своей уступчивости и искренней заботливости о сохраненіи общаго спокойствія.

„Поэтому, — заключилъ турецкій уполномоченный, — имѣю честь сообщить вамъ, господа, что если представляемыя вамъ правительства признають возможнымъ уважить ходатайство г. уполномоченнаго Россіи относительно специальной конвенціи, заключенной между обѣими прибрежными державами, упомянутой въ XIV статьѣ трактата 1856 г., а также въ XI и XIII его статьяхъ, притомъ съ замѣною представляемыхъ имъ гарантій другими, равносильными и совмѣстными съ правами и безопасностью оттоманской имперіи, — то, на основаніи данныхъ мнѣ инструкцій, я уполномоченъ выразить вмѣстѣ съ ними согласіе на пересмотръ конвенціи и вышеупомянутыхъ статей. Вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ предписано заявить въ такомъ случаѣ конференціи тѣ гарантіи, которыя признаются Влстательною Портою способными замѣнить нынѣ существующія, и которыя она ставитъ необходимымъ условіемъ своего согласія».

Графъ Бернсторфъ, лордъ Гревиль и кавалеръ Кадорна посѣщили заявить отъ лица своихъ правительствъ, что въ соглашеніи со всѣми державами, подписавшими трактатъ 1856 года, охотно подпишутъ конвенцію, утверждающую перемѣны, указанныя г. уполномоченнымъ Россіи, но лишь съ условіемъ, чтобы согласно съ желаніемъ Порты были определены причисляющія гарантіи.

Слѣдующее засѣданіе было назначено на 31 января, въ виду заявленія нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о необходимости получить инструкціи своихъ правительствъ. Передъ закрытіемъ засѣданія всѣ уполномоченные выразили желаніе, чтобы участіе Франціи в разрѣшеніе, данное предсѣдателю конфи-

денціально сообщать французскому повѣренному въ дѣлахъ результаты преній, были распространены на всѣ засѣданія, въ которыхъ не приметъ личнаго участія представитель Франціи.

Засѣданіе, назначенное на 31 января, состоялось лишь 3 февраля. Оно было исключительно посвящено обсужденію условій, которыя можно бы было признать равносильными постановленіямъ Парижскаго трактата о нейтрализаціи Чернаго моря и свободы судоходства по Дунаю.

Предсѣдатель напомнилъ уполномоченнымъ, что въ перерывъ времени между послѣднимъ и настоящимъ засѣданіями они совмѣстно в исполнѣ дружественно изыскивали способы прійти къ соглашенію относительно обязательствъ, равносильныхъ постановленіямъ о нейтрализаціи Чернаго моря, и что они условились обсудить въ настоящемъ засѣданіи слѣдующія статьи проекта новаго трактата:

Ст. I. Исконное право закрытія въ мирное время Босфора и Дардавелловъ, неизмѣнно принадлежавшее оттоманской имперіи и утвержденное за нею Парижскимъ трактатомъ 18 (30) марта 1856 г., остается въ полной своей силѣ.

Ст. II. Его императорское величество султанъ, обладая верховными правами надъ прольвами Босфора и Дарданелловъ, властенъ въ мирное время, притомъ въ видѣ временнаго исключенія и лишь въ случаѣ, когда интересы и безопасность его имперіи того потребуютъ, разрѣшать входъ въ нихъ военнымъ судамъ неприбрежныхъ державъ.

Ст. III. Постановляется, что условіе заключающееся въ предыдущей статьѣ, замѣнитъ на будущее время XI, XIII и XIV статья Парижскаго трактата 18 (30) марта 1856 года, равно спеціальную конвенцію, заключенную между Блестательною Портою и Россіей, приложенную къ статьѣ XIV.

Ст. IV. Высокія договаривающіяся стороны возобновляютъ и подтверждаютъ всѣ постановленія трактата 1856 года, равно какъ и приложенія къ нему не уничтоженныя и не измѣненныя настоящимъ договоромъ.

Проектъ этотъ вызвалъ горячія возраженія со стороны турецкаго уполномоченнаго.

Муссурусь-паша объявилъ, что онъ повергалъ на воззрѣніе своего правительства четыре статьи предполагаемаго проекта, въ что Блистательная Порта не встрѣтитъ препятствія ихъ одобрить, если въ концѣ II-й статьи выраженіе «неприбрежныхъ державъ», будетъ замѣнено въ смыслѣ „дружественныхъ державъ“.

Причину такой желательной для Порти поправки онъ объяснилъ тѣмъ, что „редакція проекта выражаетъ ограниченіе верховныхъ правъ и независимости оттоманской имперіи“. До заключенія трактата 1856 г., т. е. до нейтрализаціи Чернаго моря, верховныя права султана дѣйствительно подвергались ограниченію, воспрещеніемъ въ мирное время входа въ проливы военнымъ судамъ другихъ державъ; съ установленіемъ-же нейтрализаціи воспрещавшей присутствіе военного флота всѣхъ державъ въ Черномъ морѣ, закрытіе проливовъ не представлялось уже ограниченіемъ, обнаруживающимъ посягательство на верховныя права Порти, а лишь логическимъ послѣдствіемъ самаго запрещенія.

Въ заключеніе турецкій уполномоченный сказалъ, что такъ какъ ограниченія, происшедшія отъ нейтрализаціи Чернаго моря, равномерно распространялись на всѣхъ, то въ замѣнъ великихъ выгодъ, извлекавшихся отъ того Турціей, Блистательная Порта желаетъ возвращенія ей стариннаго права, которымъ она пользовалась даже до заключенія конвенціи 1841 года, т. е. права разрѣшать въ мирное время входъ въ проливы военнымъ судамъ дружественныхъ державъ, обусловливаемого верховнымъ обладаніемъ его окружающими мѣстостями.

Кромѣ того Муссурусь-паша обратилъ вниманіе собранія на то, что редакція проекта обнаруживаетъ какъ-бы враждебность къ Россіи, Турцію же ставитъ въ необходимость постоянно относиться къ этой державѣ съ недоумѣніемъ.

Возраженія были неблагоклонно приняты. Графъ Аппоні отставивъ первоначальную редакцію II статьи и наконецъ, для полнаго ея разъясненія, предложилъ въ фразѣ „неприбрежныхъ державъ“ добавить „Чернаго моря“. Добавленіе это уполномоченный Германія признавалъ излишнимъ, такъ какъ

ни о какихъ другихъ „не-прибрежныхъ державахъ“ не могло быть рѣчи.

Уполномоченный Италія принялъ проектъ и не возражалъ противъ добавленія въ концѣ II статьи словъ «Черяга моря», служащихъ лишь для большаго разъясненія точнаго смысла таковой.

Баронъ Бруновъ заявилъ, что онъ уполномоченъ подписать протоколъ втораго засѣданія и принять условія названныхъ статей.

Графъ Гренвиль объявилъ затѣмъ, что если опъ не раздѣляетъ мнѣнія уполномоченнаго Турціи, то только потому, что признаетъ первоначальную редакцію проекта болѣе соответствующею интересамъ оттоманской имперіи и вообще всѣхъ державъ, гарантировавшихъ сея цѣлостъ и независимость. Онъ полагаетъ также, что редація эта наиболѣе способна привести къ общему соглашенію.

Опровергнувъ въ благопріятномъ смыслѣ возраженія Муссуруса-паши противъ редакціи II статьи, лордъ Гренвиль просилъ его сообщить Портѣ, что она въ первоначальномъ ея видѣ одобрена представителями всѣхъ державъ.

Видѣтъ съ тѣмъ онъ предложилъ дополнить проектъ еще слѣдующею статьею, долженствующею предшествовать остальнымъ четыремъ:

«Черное море попрежнему! объявляется открытымъ для торговаго флота всѣхъ націй».

Предложеніе это было принято.

Такъ какъ уполномоченный Австро-Венгрии еще при открытіи конференціи заявилъ о своемъ намѣреніи представить проекты нѣкоторыхъ добавочныхъ къ трактату статей, относящихся до свободы судоходства по Дунаю,—то собраніе приступило къ ихъ обсужденію.

Намъ не предстоитъ надобности слѣдить за ходомъ прешій, происходившихъ по этому поводу, тѣмъ болѣе что результаты трудовъ уполномоченныхъ въ засѣданіи 3 февраля, обозначены ниже, въ проектѣ трактата. Поэтому мы ограничимся лишь упоминаніемъ, что на предложеніе графа Аппоніи предпослать IV-й статьѣ трактата, статьи, относящіяся до

Дуная, для логической послѣдовательности въ измѣненіяхъ, допускаемыхъ въ Парижскомъ трактатѣ,—баронъ Бруновъ замѣтилъ, что четыре статьи проекта, представляя ничто цѣлое, не подлежатъ раздробленію. Мнѣніе австрійскаго уполномоченнаго однако восторжествовало.

Кромѣ того представитель Россіи засвидѣтельствовалъ, что такъ какъ работы, обусловенныя въ австрійскихъ предложеніяхъ, не обѣщаютъ привести пользу торговымъ и промышленнымъ оборотамъ Россіи, то императорское правительство не можетъ принять участія въ издержкахъ по таковымъ, и материально ихъ гарантировать.

На это засвидѣтельствованіе никто изъ членовъ конференціи не возражалъ.

Послѣдовало соглашеніе, чтобы тотчасъ по полученіи извѣщенія объ одобреніи предложенныхъ статей трактата правительствами, представители которыхъ приняли участіе въ конференціи, было приступлено къ подписанію ихъ въ особомъ протоколѣ „ad hoc“; въ послѣдствіи-же дать имъ мѣсто въ официальномъ трактатѣ. Дальнѣйшее обсужденіе статей назначено было на 7-е февраля.

Представляемъ «проектъ трактата», служащаго приложеніемъ къ протоколу засѣданія 3-го февраля:

Ст. I. Черное море объявляется открытымъ для торговаго флота всѣхъ націй.

Ст. II. Право закрывать въ мирное время входъ въ Босфоръ и Дарданеллы, составляя исконную привилегію оттоманской имперіи, и будучи утверждено Парижскимъ трактатомъ 18 (30) марта 1856 года, остается въ полной силѣ.

Ст. III. Его императорское величество султанъ, обладая верховными правами надъ проливами Босфора и Дарданелловъ, властветъ въ мирное время, притомъ въ видѣ временнаго исключенія и лишь въ случаѣ, когда интересы и безопасность его имперіи того потребуютъ,—разрѣшать входъ въ нихъ военнымъ судамъ неприбрежныхъ государствъ Чернаго моря.

Ст. IV. Постановляется, что условіе, заключающееся въ предъидущей статьѣ, замѣнить на будущее время XI, XIII и XIV статьи Парижскаго трактата 18 (30) марта 1856 года,

равно специальную конвенцію, заключенную между Блостательною Портою и Россіей, приложенную къ статьѣ XIV:

Ст. V. Установленная XVI статьею Парижскаго трактата коммисія, въ которой каждая изъ державъ, подписавшихъ трактатъ, участвуетъ посредствомъ комиссара, и которой было поручено выискать и исполнить всѣ необходимыя работы, начиная отъ Исакчи, для освобожденія устьевъ Дуная и прилежащихъ къ нимъ частей Чернаго моря отъ песковъ и другихъ заграждающихъ ихъ препятствій, дабы оставить эту часть рѣки и смежныя части моря въ наилучшія условія для судоходства, сохраняется въ своемъ настоящемъ составѣ и въ предѣлахъ отвѣтственности настоящаго времени на дальнѣйшій двѣнадцатилѣтній срокъ, считая съ 24-го апрѣля 1871 года, который есть тоже и срокъ погашенія займа, сдѣланнаго этою коммисіею подъ поручительство Германіи, Австріи, Франціи, Великобританіи, Италіи и Турціи.

Ст. VI. Начала, выясненныя въ 106—116 статьяхъ общаго трактата, вѣнскаго конгресса относительно судоходныхъ рѣкъ, протекающихъ по владѣніямъ разныхъ державъ или раздѣляющихъ ихъ, объявляются обязательными по всему теченію Дуная. Условія новаго собранія прибрежной коммисіи, установленной XVIII статьею Парижскаго трактата 18 (30) марта 1856 г., будутъ опредѣлены посредствомъ предварительнаго соглашенія между прибрежными державами; если-же дѣло коснется измѣненія XVII статьи сказаннаго трактата, то такое должно быть предметомъ особой конвенціи между державами, подписавшими трактатъ.

Ст. VII. Во вниманіе къ коммерческимъ интересамъ, къ необходимости и громадности работъ, неизбежныхъ для отвращенія препятствій и опасностей, затрудняющихъ судоходство по Дунаю у пороговъ и Желѣзныхъ воротъ, его величество императоръ Австро-Венгріи не оставитъ уговориться съ бережными владѣтелями этой части рѣки, относительно техническихъ и финансовыхъ условій операціи, имѣющей цѣлю устранить названныхъ препятствій, посредствомъ работъ, предпринятыхъ императорскимъ-королевскимъ правительствомъ.

Правило XV статьи Парижскаго трактата, которымъ уста-

повлено не взимать никакихъ пошливъ собственно за судоходство по рѣкѣ,—объявляется непримѣнимымъ, вслѣдствіе производства работъ, признанныхъ необходимыми въ означенной части рѣки, предпринятыхъ прибрежными на той мѣстности государствами на ихъ собственный счетъ.

Уплатъ пошливъ, которая будетъ временно установлена, подвергнутся суда всѣхъ націй. Собираемыя деньги будутъ употреблены на уплату процентовъ и капитала, употребленнаго на означенныя работы и взиманіе ихъ прекратится тотчасъ по погашеніи сдѣланныхъ затратъ.

Ст. VIII. Высокія договаривающіяся стороны возобновляютъ и подтверждаютъ всѣ постановленія трактата 18 (30) марта 1856 г., равно какъ и приложения къ нему, не уничтоженныя и не измѣненныя настоящимъ договоромъ.

Ст. IX. Державы, представляемыя уполномоченными, собравшимися въ Лондонѣ на конференцію, предоставляютъ себѣ право включить вышеупомянутыя постановленія въ офиціальныя трактаты, ратификаціи котораго будутъ обмѣнены въ Лондонѣ въ шестинедѣльный срокъ по возобновленіи мира между Германіей и Франціей, а, если возможно, то и ранѣе.

Ст. X. Постановляется, что державы, подписавшія трактаты, поставятъ о томъ въ извѣстность французское правительство и пригласятъ присоединиться къ таковому.

Приложеніе къ трактату.

Конвенція заключенная между Россіей и Влистательной Портой на предметъ уничтоженія постановленій конвенціи, подписанной въ Царяжѣ 18 (30) марта 1856 года относительно числа и силы военныхъ судовъ, которыя будутъ содержимы въ Черномъ морѣ прибрежными державами.

Засѣданіе 7-го Февраля было непродолжительно, и не ознаменовалось преніями, потому что представитель Турціи отозвался неполученіемъ отъ своего правительства инструкцій, уполномочивающихъ его одобрить статьи проектируемаго трактата. Остальные уполномоченные, изъявляя полную готовность

утвердить четыре статьи, редація которыхъ согласована ими въ засѣданіи 24 января, но не были того-же мнѣнія о статьяхъ, относящихся до судоходства по Дунаю. Они разошлись, не добившись никакихъ результатовъ, и прося председателя назначить слѣдующее засѣданіе тогда только, когда всѣми будутъ получены ожидаемыя инструкціи правительствъ.

Засѣданіе состоялось 13-го марта при исключительныхъ обстоятельствахъ: уполномоченные имѣли несказанное удовольствіе принять въ среду свою герцога де-Брольи, который явился наконецъ въ качествѣ представителя Франціи.

Представивъ его членамъ, графъ Гренвилль сказалъ:

«Господи! герцогъ конечно уже убѣдился, что постоянно откладывая дни нашихъ засѣданій, внося въ наши протоколы общее сожалѣніе объ отсутствіи представителя Франціи, и сообщая почти ѣжедневно г-ву повѣренному въ дѣлахъ этой державы результаты нашихъ преній,—мы имѣли въ виду сдѣлать всевозможное, чтобы необходимое содѣйствіе Франціи было намъ обезпечено».

Поблагодаривъ отъ имени своего правительства председателя и уполномоченныхъ за дружественныя и доброжелательныя чувства, высказанныя ими его отечеству, герцогъ де-Брольи заявилъ, что «правительство Франціи безъ сомнѣнія предпочло-бы до конца воздержаться отъ дачи согласія на рѣшенія, въ обсужденіи которыхъ оно не участвовало»,—но опасаясь, чтобы это не было приписано ей нежеланію «высоко цѣнить все, относящееся къ сохраненію или восстановленію добраго согласія между великими державами», правительство Франціи «съ радостью пользуется случаемъ оказать свое содѣйствіе поддержанію вполнѣ полезнаго правила, усвоеннаго политикою Европы, именно: „недопускать никакихъ существенныхъ измѣненій въ международныхъ отношеніяхъ, безъ обсужденія и утвержденія таковыхъ всѣми великими державами». «Это по истинѣ охранительное правило, — лучшая гарантія мира и цивилизаціи, и нельзя не соболѣзновать, что въ послѣднее время оно далеко не точно соблюдалось».

Кончая рѣчь, герцогъ добавлялъ: «относительно главнаго предмета совѣщаній конференціи правительство Франціи,

раздѣляя убѣжденія г. представителя Турціи, не видѣло-бы лично достаточныхъ причинъ измѣнять постановленія трактата 1856 г., и даже предпочло-бы сохранить ихъ. Но такъ какъ дѣло уже сдѣлано и новос соглашеніе, соотвѣствующее желаніямъ правительства Россіи, принято Блистательною Портою, болѣе всѣхъ заинтересованною въ настоящемъ вопросѣ, то правительство Франціи охотно изъявляетъ свое согласіе на рѣшенія конференціи.

Такая примирительная рѣчь благотворно повліяла на дальнѣйшій ходъ переговоровъ;—а потому послѣдовали лишь незначительныя измѣненія въ редакціи проэктированныхъ статей, которыя затѣмъ, бывъ окончательно и безъ всякихъ затрудненій утверждены, вошли въ оффиціальный трактатъ, ниже сего приводимый.

Кромѣ того баронъ Бруновъ и Муссурусъ-наша сообщили конференціи, что они уполномочены заключить конвенцію, которою предположено уничтожить постановленія таковой-же подписанной въ Парижѣ 18 (30) марта 1856 г., относительно опредѣленія числа и силы военныхъ судовъ, содержащихся обѣими прибрежными державами въ Черномъ морѣ.

Сообщеніе это было благосклонно принято уполномоченными, постановившими вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы такая конвенція, заключенная и ратификованная указаннымъ способомъ, будетъ пользоваться такою-же силою и значеніемъ, какія принадлежали бы ей, еслибъ она была приложена къ трактату.

Договоръ, измѣняющій Парижскій трактатъ 18 (30) марта 1856 г., подписанный въ Лондонѣ 1 (13) марта 1871 г.

Его величество императоръ всероссійскій, его величество императоръ германскій король прусскій, его величество императоръ австрійскій король богемскій и апостолическій король венгерскій, глава исполнительной власти Французской республики, ея величество королева соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи, его величество король итальянскій и его величество императоръ оттомановъ признали нужнымъ собрать своихъ представителей на конференцію въ Лон-

довѣ дабы уговориться въ духѣ соглашенія относительно пересмотра постановленій трактата, заключеннаго въ Парижѣ 18-го (30-го) марта 1856 г., касающихся судоходства въ Черномъ морѣ, также какъ по Дунаю; желая въ то же время предоставить въ этихъ краяхъ новыя облегченія для развитія торговой дѣятельности всѣхъ народовъ, высокія договаривающіяся стороны рѣшили заключить трактатъ, и съ этою цѣлью назначили своими уполномоченными (слѣдуютъ имена), которые, размѣнявъ между собою свои полномочія, признавша надлежащими и правильными, уговорились въ слѣдующихъ статьяхъ:

Ст. I. Статьи XI, XIII и XIV Парижскаго трактата 1856 г., равно какъ особенная конвенція, заключенная между Высокою Портою и Россіею, и приложенная къ помянутой XIV статьѣ, отмѣняются и замѣняются слѣдующей статьей:

Ст. II. Начало закрытія проливовъ Дарданеллъ и Босфора, уставовленное отдѣльною конвенціею 30 марта 1856 г., сохраняется съ предоставленіемъ его императорскому величеству султану право открывать сказанные проливы въ мирное время для военныхъ судовъ дружественныхъ и союзныхъ державъ въ случаѣ, если высокая Порта будетъ считать это нужнымъ, дабы обезпечить исполненіе постановленій Парижскаго трактата 30-го марта 1856 г.

Ст. III. Черное море остается, по прежнему, открытымъ для торговаго мореплаванія всѣхъ народовъ.

Ст. IV. Установленная XVI ст. Парижскаго трактата коммисія, въ которой каждая изъ державъ, подписавшихъ трактатъ, участвуетъ посредствомъ комиссара, а которой было поручено изыскать и исполнить всѣ необходимыя работы, начиная отъ Исакии, для освобожденія устьевъ Дуная и прилежащихъ къ нимъ частей Чернаго моря отъ песковъ и другихъ заграждающихъ ихъ препятствій, дабы поставить эту часть рѣки и сказанныя части моря въ наилучшія условія для судоходства, сохраняется въ своемъ настоящемъ составѣ. Существованіе этой коммисіи опредѣляется дальнѣйшимъ двѣнадцатилѣтнимъ срокомъ, считая съ 24 апрѣля 1871 г., то есть по 24 апрѣля 1883 г., который есть также срокъ пога-

шенія займа, сдѣланнаго этою комиссією, подъ поручительствомъ Австро-Венгріи, Германіи, Франціи, Великобританіи, Италіи и Турціи.

Ст. V. Условія новаго собранія прибрежной комиссіи, установленной XVII статьею Парижскаго трактата 30 марта 1856 г., будутъ опредѣлены посредствомъ предварительнаго соглашенія между прибрежными державами, безъ ущерба статьѣ, касающейся трехъ дунайскихъ княжествъ; на сколько-же будетъ идти дѣло объ измѣненіи XVII-й статьи сказаннаго трактата, то это измѣненіе должно быть предметомъ особой конвенціи между державами, подписавшими трактатъ.

Ст. VI. Державы, прибрежныя той части Дуная, гдѣ пороги и «Железные ворота» представляютъ препятствія для судоходства, предоставляютъ себѣ уговориться между собою съ цѣлью уничтоженія этихъ препятствій, а потому высокія договаривающіяся стороны признаютъ отнынѣ за ними право взимать временную плату съ торговыхъ судовъ подъ всякими флагами, которыя будутъ пользоваться этими улучшеніями впредь до погашенія долга, который будетъ сдѣланъ для исполненія работъ; онѣ объявляютъ, что статья XV Парижскаго трактата 1856 года не будетъ примѣняема къ этой части рѣки въ продолженіи времени, необходимаго для погашенія означеннаго долга.

Ст. VII. Всѣ работы и заведенія всякаго рода, устроенныя европейскою комиссією въ исполненіе Парижскаго трактата 1856 года или настоящаго трактата, будутъ продолжать пользоваться тою-же нейтральностью, которая до сихъ поръ ихъ охраняла, и которая равномѣрно будетъ уважаема впредь высокими договаривающимися сторонами при всѣхъ обстоятельствахъ. Пользованіе происходящими отъ сего преимуществами будетъ распространяться на весь распорядительный и техническій личный составъ комиссіи. Однакоже, само собою разумѣется, что постановленія этой статьи не нарушатъ ни въ чемъ права высокой Порты вводить, какъ всегда и прежде, свои военныя суда въ Дунай, въ качествѣ территоріальной державы.

Ст. VIII. Высокія договаривающіяся стороны возобновляютъ

и подтверждаютъ всѣ постановленія трактата 30 марта 1856 года, равно какъ и приложенія къ нему, не уничтоженныя настоящимъ трактатомъ.

Ст. IX. Настоящій трактатъ будетъ ратификованъ и его ратификаціи будутъ размѣнены въ Лондонѣ въ продолженіи шести недѣль, или скорѣе, буде возможно.

Подписали: Брунновъ, Аппони, Бернсторфъ, Брольп, Гревиль, Кадорна, Муссурь.

Конвенція $\frac{1}{13}$ марта 1871 г., отмѣняющая спеціальную конвенцію $\frac{16}{30}$ марта 1856 г., о числѣ и силѣ военныхъ судовъ, содержимыхъ Россіей и Турціей въ Черномъ морѣ.

Его величество императоръ всероссійскій и его императорское величество султанъ, взаимно одушевленные желаніемъ упрочить отношенія мира и добраго согласія, счастливо существующія между ихъ имперіями, рѣшили заключить съ этою цѣлью конвенцію, и назначили для сего своихъ уполномоченныхъ, которые, по размѣнѣ своихъ полномочій, найденныхъ въ вадлежащемъ видѣ, постановили слѣдующіе пункты:

Ст. I. Особая конвенція, заключенная въ Парижѣ между его величествомъ императоромъ всероссійскимъ и его императорскимъ величествомъ султаномъ $\frac{16}{30}$ марта 1856 г., относительно числа и силы военныхъ судовъ обѣихъ высшихъ договаривающихся сторонъ въ Черномъ морѣ отмѣняется.

Ст. II. Настоящая конвенція будетъ ратификована, и ея ратификаціи будутъ размѣнены въ Лондонѣ въ теченія шести недѣль, или, буде возможно, скорѣе.

Подписали: *Бруновъ.*
Муссурь.

Оба эти трактата были ратификованы въ С.-Петербургѣ 18 марта 1871 года.

О П Е Ч А Т К И.



<i>Страницамъ. сверху или снизу</i>	<i>строкъ.</i>	<i>напечатано.</i>	<i>слѣдуетъ читать.</i>
7	сверху	7 совершилось	завершилось
7	снизу	7 извѣсна	извѣстна
9	сверху	2 ознаменная	ознаменованная
15	сверху	13 княжествомъ	княжествомъ
20	снизу	3 Россіи	Россіей
43	сверху	1 утверждается	утверждаются
44	сверху	10 умѣренности	умѣлости
46	сверху	6 Кореру	Корфу
60	сверху	10 возстановляютъ	возстановляются
76	сверху	6 тогда	то да
84	сверху	10 за нимъ дарованныхъ ему	за ними дарованныхъ имъ
—	снизу	8 Эта	Эти
92	снизу	1	гдѣ она соприкасается съ Молдавскою
93	сверху	1	
96	сверху	6 принимавшихъ	принимавшимъ
—	сверху	15 ратификаціей	ратификацій
98	снизу	16 уже на семь	уже не на семь
—	снизу	3 условіямъ	усліямъ
99	сверху	18 согласилась	согласились
—	—	19 заключила	заключила
100	сверху	9 своеобразное	своеобразныхъ
103	сверху	15 него	нео
105	сверху	1 долге	болге
114	снизу	2 это слѣдуетъ	это послѣдуетъ
119	снизу	9 представленія	предоставленія
124	сверху	14 иностранцомъ	иностранцевъ
138	сверху	2 удовлетворяетъ	удовлетворятъ

Стро-
ны.
сверху
или
снизу
строки.

напечатано.

слѣдуетъ читать

142 сверху 5 Кларикарда
159 снизу 13 слѣдовательно
163 снизу 1 преобладательнаго
166 снизу 2 сформированныхъ
166 сверху 2,3 главная причина
167 снизу 2 уничтоженію
168 сверху 21 рѣшилась
— снизу 7 изчезъ
174 сверху 18 коего
176 снизу 5 «ст. 17» вовсе не нужно;

186 снизу 8 Тамапю
189 снизу 9 Турція
303 сверху 11 относились съ сообщенію
233 сверху 22 чтобы
234 сверху 19 право
— снизу 10 а

Кларикарда
слѣдовательно
преобладающаго
формулированныхъ
главныя причины
уничтоженію
рѣшилась
изчезъ
коею
должно читать въ одну
строку съ предъидущимъ
такъ: 4-е по упраздненіи
общей предпачасмой
Европейской и т. д.
Тамапю
Пруссія
относились къ сообщенію
что
права
и



