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В книге, являющейся одним из выпусков серии «Классики отечественного востоковедения», собраны основные историко-географические работы выдающегося российского востоковеда академика В.В.Барто́льда. Они созданы в первые десятилетия XX в. и посвящены исторической географии Средней Азии, которой ученый уделял особое внимание на протяжении всей своей научной деятельности. Помимо двух монографий по проблемам комплексного исследования Аральского моря и орошения Туркестана в книгу вошли историко-географические статьи из «Энциклопедии ислама», касающиеся обширной территории от Крыма и Поволжья до Монголии.
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ПРЕДИСЛОВИЕ

Историческая география Средней Азии была создана трудами В. В. Бартольда, который уделял ей большое внимание на протяжении всей своей научной деятельности. Она не была для него перечнем средневековых городов и селений, которые нужно знать, чтобы представить себе границы феодальных владений и направление походов, а сама по себе была историей страны. Только блестящее знание исторической географии позволило ему решительно и навсегда покончить с реакционной теорией постепенного усыхания Средней Азии, отвергавшей возможность ее дальнейшего прогресса.

Но не только в прошлое был обращен взгляд исследователя; по его мнению, знание географических условий прошлого полезно для настоящего, в частности знание истории ирригации Средней Азии помогает при проектировании новых ирригационных систем. Говоря о значении арабской географической литературы для изучения прошлого, он писал: «Достоверные рассказы арабских географов о состоянии Туркестана тысячу лет назад не только являются истинным кладом для изучающих прошлое страны, но могут быть полезны для лиц, на обязанности которых лежит исследование производительных сил края и возможное их использование в настоящее время».

Историко-географические работы В. В. Бартольда по сей день не утратили своего значения благодаря исчерпывающему привлечению сведений письменных источников, хотя археологи и добавили к ним много нового.

В настоящем томе собраны основные историко-географические работы В. В. Бартольда, но вопросы исторической географии разрабатывались также во многих археологических статьях, публикуемых в IV томе; не вошла в данный том также большая монография «Историко-географический обзор Ирана» (1903), которая будет помещена в VII томе «Сочинений», где собраны все работы В. В. Бартольда, посвященные Ирану.

Центральное место в III томе занимают две монографии: «Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дары с древнейших времен до XVII века» и «К истории орошения Туркестана». Первая из них была опубликована в 1902 г. в связи с комплексным исследованием Аральского моря,

1 См. ниже, стр. 274.
предпринятым Туркестанским отделом Русского географического общества. По выходе в свет она заинтересовала не только узкий круг историков-востоковедов, но и представителей естественных наук, в первую очередь геологов и географов.

Причина интереса, вызванного указанной монографией, заключается в значительности затронутой темы — истории нижнего течения Аму-Дарьи и Узбоя — и в неопровержимой убедительности выводов В. В. Бартольда, основанных на критическом исследовании письменных источников, многие из которых им впервые введены в научный обиход. В своем труде В. В. Бартольд выступил, с одной стороны, против мнения такого авторитетного востоковеда, каким был де Гуе, а с другой — против мнения геологов и вышел победителем из этого спора.

Свидетельством интереса к «Сведениям об Аральском море» служит издание их в 1910 г. на немецком языке в Германии.

Выводы В. В. Бартольда относительно аму-дарьинской проблемы вскоре получили полное признание. С особой гордостью подчеркивал он тот факт, что историческое исследование смогло исправить ошибки геологов и географов. В этом он видел доказательство объективной истинности исторических исследований. О том, какое значение имела эта работа для самого Бартольда, мы узнаем из его писем известному ташкентскому деятелю Н. П. Остроумову. Отчасти вглядывая свои В. В. Бартольд излагает и в рассматриваемом сочинении, но в письмах они изложены с большей непосредственностью, заслуживая того, чтобы их здесь привести. Первое упоминание об этой работе мы находим в письме, датированном 21 XII 1901 г. В нем говорится: «В Записках Восточного Отделения» печатаю несколько небольших статей, особенно меня интересует вопрос о прежнем течении Аму-Дарьи. Вопреки мнению геологов, исторические известия решительно говорят в пользу факта, что река с XIII до XVI в. впадала в Каспийское море».

В письме от 29 IX 1908 г. В. В. Бартольд сообщает своему адресату: «Главная книжная новость последнего времени — объемистая диссертация Берга об Аральском море, вероятно полученная в Туркестане. Для меня особенно приятно, что взгляд на впадение Аму-Дарьи через Узбей с XIII по XVI в. в Каспийское море, который натуралысты прежде, с высоты своего научного величия, объявили „несогласным с несомненными данными геологии и палеонтологии, теперь в диссертации натуралыста признается совершенно правильным. Помимо торжества для меня лично, этот факт кажется мне не лишенным значения и с общей м е т о д и к ей — Благодаря любезности Т. Г. Хатисовой мы получили возможность пользоваться копиями писем В. В. Бартольда к Н. П. Остроумову, находящимися в архиве А. Ю. Якуновского, за что приносим ей искреннюю благодарность. Оригиналы хранятся в Государственном архиве Узбекской ССР. О них см. Шахматов — Кириев, Из неопубликованных писем.

3 Берг, Аральское море.
логической точки зрения; по-видимому, средства к установлению истины, которыми располагаем мы, историки, далеко не в такой степени уступают тем средствам, находящимся в распоряжении натуралистов, как последние иногда воображают».

В другом письме, от 15.XI.1910 г., В. В. Бартольд писал: «Недавно я имел возможность убедиться, что теперь на факт впадения Аму-Дарьи до XVI в. в Каспийское море, что еще так недавно считалось абсурдом, ссылаются как на общепризнанную истину, не нуждающуюся в доказательствах, причем уже не считаю нужным называть имя того, кто это установил. Для меня такое молчащее признание результатов моей работы всегда было гораздо приятнее всяких похвал устных, письменных и печатных».

И, наконец, в письме от 26.V.1926 г., сообщая о своих работах в константинопольских библиотеках, он пишет: «В автографе одного из трудов Бируни нашел новые сведения об Аму-Дарье. Окончательно установлено, что арабские авторы ничего не знали о выходе Узбоя из Сарыкамышской котловины и считали руслу Узбоя у Балхана продолжением рукава, будто бы некогда отделявшегося от Аму-Дарье значительно выше южной границы Хорезма».

Здесь будет уместным отметить, что в результате обширных археологических исследований, проводившихся в 50-х годах текущего столетия в низовьях Аму-Дарьи, включая и район Сарыкамыша и Узбоя, проблема, занимавшая В. В. Бартольда, стала снова предметом интенсивной разработки. При этом хронологические рамки проблемы были значительно расширены, включая и доисторические времена. Наиболее важными результатами этих исследований явилось установление факта обитания человека вдоль берегов Узбоя в эпоху неолита (IV—II тысячелетия до н. э.). В последующий этап — эпоху энеолита и бронзы — следы пребывания человека оказались значительно менее выразительными. По предположению исследователей, «Узбой... полностью прекратил свое существование на протяжении первой половины I тысячелетия до н. э.» 4.

Для собственно исторических периодов, когда появляются первые сообщения письменных источников, сделаны такие выводы: «В последующий, античный период (VI в. до н. э.—IV в. н. э) картина заселенности берегов Узбоя еще сильнее меняется. Античных поселений оседлых племен на его берегах нет совсем». Приводятся свидетельства «об отсутствии в античное время не только земледельческих поселений, но и постоянных торговых путей по Узбоя, возникающих лишь около X в.» 5.

Отметим здесь, что при исследовании этой проблемы большое значение имел отрывок из географического сочинения Бируни, написанного

4 Низовья Аму-Дарьи, стр. 23.
5 Там же.
в 1025 г., обнаруженный В. В. Бартольдом в уникальной рукописи, находящейся в Стамбуле 6.

Что касается периода XIII—XVI вв., который в рассматриваемом труде особенно интересовал В. В. Бартольда, то новейшие исследования, о которых идет речь, в целом подтвердили данные исторических источников, приведенные В. В. Бартольдом, правда с некоторыми ограничениями в смысле длительности и объема течения воды по всему Узбоя. В этот период, согласно последним исследованиям, «в моменты максимального подъема уровня Сарыкамышского озера вода могла переливаться в Узбой, но лишь в небольших количествах и ненадолго. Именно к этому времени (1392—1417 гг.) относятся наиболее важные свидетельства восточных авторов об обводнении Узбоя» 7. Таковы выводы, к которым пришли исследователи, пользовавшиеся современными методами и средствами науки; эти выводы вполне совпали с теми, которые были сделаны В. В. Бартольдом на основе анализа письменных источников.

Ответом на актуальные запросы явилось и второе, наиболее крупное сочинение, помещаемое в настоящем томе, «К истории орошения Туркестана», в котором обобщены все доступные на момент его написания сведения по вопросам орошения всей Средней Азии в древности и средние века. В письмах к Н. П. Остроумову мы находим несколько интересных замечаний также и в отношении этого труда, судьба которого сложилась иначе, чем судьба первой книги. Так, в связи со своим уходом с поста редактора журнала «Мир ислама» В. В. Бартольд в письме от 28.IX.1912 г. сообщал: «...Свою неудачу мы встретили как нечто вполне естественное и отнюдь не намерены впасть в уныние и сложить руки. Недостатка в работе не будет, даже в работе элободневной, не говоря уже о работе „для потомства“. Едва успел развязаться с чужим ведомством 8, как получил предложение от другого: кн. Масальский от имени своего ведомства 9 обратился ко мне с просьбой составить свод известий об орошении края в прежние века. Помимо своего практического значения, работа, вероятно, пригодится еще тем, что уничтожит дикое представление о высокой культуре края, будто бы уничтоженной мусульманами, сказки о кошках, прыгавших с крыши на крышу от Чиназа до Джизака и от Чиназа до Казалинска».

6 Волин, К истории древнего Хорезма, стр. 193 и сл. Ср. Низовъ Аму-Дары, стр. 8 и сл.
7 Низовъ Аму-Дары, стр. 31; ср. также опубликованную в 1962 г. книгу С. П. Толстова «По древним делам». В обеих работах приводится полная библиография по данному вопросу. К сожалению, С. П. Толстой нигде не отметил, что его первоначальное категорическое заявление, что «Бартольд был неправ», сделанное в 1948 г. (По слабом, стр. 308), в значительной мере опровергается результатами работ руково-водимой им экспедиции.
8 По-видимому, речь идет о министерстве внутренних дел, в связи с требованием которого В. В. Бартольд сложил с себя обязанности редактора журнала «Мир ислама».
9 В. И. Масальский был начальником департамента земледелия.
Книга вышла из печати уже после того, как началась первая мировая война. Но даже в условиях военного времени такой труд не мог пройти незамеченным. Вот что пишет В. В. Бартольд Н. П. Островому 24.III.1915 г.: «Здесь обещенных новостей нет, все же, несмотря на тяжелое время, наука понемногу двигается. Моя работа для Главного управления земледелия принесла ту пользу, что для этого ведомства теперь понятна связь между археологией и оросительными работами. Начальник изысканий в Хивинском ханстве обратился ко мне с предложением, нельзя ли прикомандировать к изысканиям ученого на средства какого-нибудь учреждения, заинтересованного в деле археологического изучения Края».

В научном наследстве В. В. Бартольда книга «К истории орошения Туркестана» по праву занимает одно из первых мест. Она до сих пор остается единственной сводкой сведений о средневековых оросительных системах, без нее не может обойтись ни один исследователь истории древней и средневековой ирригации Средней Азии.

Следующий раздел тома состоит из нескольких небольших заметок по исторической топографии и рецензий. Эти рецензии — образец строгой и непримиримой ко всяkim недолгам научной критики. Особенно показательна в этом отношении рецензия на книгу Лестранджа «Страны Восточного халифата», в которой скрупулезно, с привлечением письменных источников анализируются ошибки работы одного из известных востоковедов и показывается, как необходимы осторожность в подходе к источникам и серьезное отношение к средневековой терминологии. В этой рецензии В. В. Бартольд продемонстрировал также, что уже в то время нельзя было заниматься историей Ближнего Востока и Средней Азии без знания русской востоковедной литературы.

Раздел заключает статья «Будущее Туркестана и следы его прошлого», которая резюмирует выводы многолетних исследований автора по истории орошения и одновременно является программой археологических исследований в этом направлении для только что возникшей в то время в Средней Азии археологической науки.

Более трети тома занимают историко-географические статьи из «Энциклопедии ислама», касающиеся обширной территории — от Крыма и Поволжья до Монголии. В этих статьях В. В. Бартольд старался возможно лучше ознакомить европейских ученых с достижениями русской науки, которая в ту пору зачастую оказывалась за пределами их поля зрения. Некоторые статьи, как, например, «Аральское море» и «Аму-Дарья», являются сжатым изложением выводов его исследований по аму-дарьинской проблеме.

Из множества других статей по своему объему и богатству заключенных в них сведений выделяются статьи о Бухаре, Фергане, Дагестане и Дербенте.

Из 111 историко-географических статей, опубликованных в «Энциклопедии ислама», нами были опущены 9: «Аккерман», «Альма», «Ахалцих»,

В некоторых из публикуемых нами статей также имеются статистические и экономико-географические данные, относящиеся к началу XX в., но мы не опускали их и не снабжали примечаниями о современном состоянии. Лишь в тех случаях, когда В. В. Бартольд приводил сведения о численности населения, в примечаниях указываются современные статистические данные.

Естественно, что сейчас, благодаря археологическим работам последних десятилетий, которыми охвачены все районы Средней Азии, многие наши представления об исторической географии и топографии значительно изменились. Так, начальные периоды истории ирригации отодвинулись далеко в глубь веков. И если В. В. Бартольд рассматривал историю ирригации Средней Азии начиная с VI в. до н. э., то сейчас данные археологи свидетельствуют о том, что зарождение искусственного орошения восходит по крайней мере ко II тысячелетию до н. э. Добытые археологами материалы часто совершенно по-новому характеризуют древние города и поселения, о которых при жизни В. В. Бартольда известно было едва ли многим больше, чем их названия, не говоря уже о том, что открыто множество археологических памятников, о которых в письменных источниках никаких упоминаний не сохранилось. Даже для средневековья сделаны исключительно важные открытия.

Дополнительные сведения по исторической топографии получены также благодаря ряду публикаций новых письменных источников, таких, например, как документы из архива джуэйбарских шейхов⁹ или бухарские земельные акты XVI—XVIII вв.¹¹, и благодаря исследованию этнографами некоторых городов ¹².

Но, несмотря на все эти дополнения, работы В. В. Бартольда не стали достоянием только лишь истории науки, а по-прежнему служат и будут служить надежным фундаментом всех новейших исследований в данной области.

Текст тома подготовлен к изданию О. Г. Большаковым. Им же составлены библиография и указатели, а также переведено с немецкого большинство статей из «Энциклопедии ислама»; часть статей переведена Л. Е. Куббелеем (точные указания см. в Библиографической справке в конце настоящего тома).

Примечания в угловых скобках принадлежат О. Г. Большакову, за исключением случаев, когда их автор специально указан.

Работа «Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи» печа-

⁹ См.: Из архива шейхов джуэйбари; Иванов, Хозяйство джуэйбарских шейхов.
¹⁰ Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве.
¹¹ См., напр.: Сухарева, К истории; ее же, Позднефеодальный город Бухара.
таётся по тексту первого русского издания 1902 г. с учетом поправок и дополнений, внесенных в авторизованный немецкий перевод 1910 г.; сверка с немецким переводом и перевод предисловия сделаны О. Г. Большаковым. Доклад «Дорожник от Бистама до Куня-Ургенча» печатается по рукописи, хранящейся в Архиве АН СССР в Ленинграде (фонд 68, опись 1, № 62; шесть небольших листков, испианных с двух сторон, и большой лист, на одной стороне которого текст, а на другой — таблица; ср. ЗВОРАО, т. XV, стр. VI—VII).

Транскрипция китайских имен и географических названий проверена Л. Н. Меньщиковым. В составлении указателей большое участие принимала К. Г. Большакова.

А. М. Беленицкий, О. Г. Большаков
СВЕДЕНИЯ
ОБ АРАЛЬСКОМ МОРЕ
И НИЗОВЬЯХ АМУ-ДАРЬИ
С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО XVII ВЕКА
ПРЕДИСЛОВИЕ К НЕМЕЦКОМУ ИЗДАНИЮ

Как известно, так называемую проблему Окса, которой посвящена настоящая работа, вышедшая на русском языке еще в 1902 г., многократно объявляли окончательно решенной. Возвращение к подобной проблеме может оправдаться только в том случае, если будет привлечен не использованный до сих пор материал источников и если этот материал будет иметь решающее значение для ответа на соответствующие вопросы. В данном случае можно еще добавить, что, пожалуй, ни в одной проблеме судьбы научной географии вообще не отражаются так отчетливо, как в этой.

Недостаточность греческой науки обнаруживается здесь особенно отчетливо. Почти два столетия греческие наместники и правители царствовали на Окссе; на Каспийском море греческое владычество было менее продолжительным, но и за это время была снаряжена особая экспедиция для исследования моря; и все-таки грекам остались неизвестными как устья Окса, так и география восточного берега Каспийского моря. Окс и Яксарт считались притоками Каспийского моря; расстояние между обеими реками в среднем течении, установленное уже во времена Александра, было перенесено на их устья. Географам древности не были известны ни Аральское море, в которое, без сомнения, уже тогда впадал Яксарт и по крайней мере часть Окса, ни степное плато Устюрт, которое даже независимо от Аральского моря должно было преградить Яксарту путь к Каспийскому морю. В таком виде известия о Каспийском море и его мнимых притоках были включены в труп Птолемея, в котором греческая география достигла своей вершины и который еще полтора тысячелетия спустя считался высшим авторитетом в вопросах географии. Еще в XVII в. «некоторые добрые друзья в университетах» упрекали честного Олеария, «почему он при составлении географической карты Персии и особенно Каспийского моря отошел от всемирно известных древних географов — Птолемея, Страдона, Дионисия, Александра и других».

Когда арабы переняли культурную работу, прерванную в Европе, то в основу арабской географии был также положен труд Птолемея; однако, вероятно, ни в одной области арабы не превзошли своих греческих учителей так быстро и так основательно, как в этой. В первой половине IX в. н. э. этот греческий фундаментальный труд впервые был переведен на арабский; арабские географы этого столетия сохраняли еще некоторые ошибочные сведения своих греческих источников, среди них со-
общение о впадении Окса в Каспийское море. Но уже географам X в. мы обязаны тщательно разработанным, почти свободным от привнесенных географических ошибок описанием всех стран ислама от Пиренеев до Китая и Индии — достижениям, которым может гордиться любой культурный народ и рядом с которым научная география греко-македонской и римской мировых держав не может поставить ничего равноценного. Значение этого достижения для проблем географии до сих пор не оценено полностью. Из географической литературы арабов мы узнаем, что соотношение между землями, пригодными для обработки, и пустыней в Персии и Средней Азии еще 1000 лет назад было примерно тем же, что и теперь. В отношении Персии на это указал уже В. Томашек 1. Несмотря на это, и ныне часто утверждают, что упадок культуры в этих странах следует объяснить не политическими, а климатическими причинами, что количество осадков там в историческое время, по достоверным сведениям, значительно сократилось и что никакие политические изменения не смогли бы изменить судьбу культурных областей, «неминуемо обреченных на упадок». Этих и подобных утверждений наука могла бы избежать, изучая арабских географов.

Отдельные арабские карты были использованы европейцами уже в средневековье; отдельные труды арабских географов появились уже в XVII в. в латинском переводе; все же подробные и точные сообщения арабов о Каспийском и Аральском морях, об Оксе и Яксарте не оказали никакого влияния на европейскую науку. То, что Западная Европа могла бы узнать от арабов еще 800 лет назад, она узнала лишь в XVIII в. от русских. Исправление прежних взглядов на Окс, Яксарт и Каспийское море принадлежит к первым достижениям русских исследований, заимствованным западноевропейской наукой. На карте, изготовленной Ремезовым в 1697 г., Аральское море (Море Аральское) впервые изображено как внутреннее озеро, полностью отделенное от Каспийского моря, в которое впадают «Амун-Дарья» (Аму-Дарья, Окс), «Сырт» (Сыр-Дарья, Яксарт) и много небольших речек 2. Более подробные сведения о географии этой области были собраны в России в начале XVIII в. и сообщены Петром Великим отчасти лично (во время его пребывания в Париже в 1717 г.), отчасти в письмах французскому придворному географу Делилю. На делилевской карте 1723 г. Аральское море впервые названо Аральским, хотя грек Василий Ватац утверждает, что он принес в Европу первое известие об этом море и произвел этим в 1732 г. в Лондоне большую сенсацию 3. Во всяком случае карты XVIII в. доказывают, что о географии соответствующей области имели еще очень неясное представление и старались спасти как можно больше утверждений греческих географов; Делиль

1 Zur historischen Topographie, II, S. 561—562.
2 См. теперь воспроизведение этой карты у Л. Берга, Аральское море, к стр., 44.
3 Logrand, Voyages de Basile Vatace, pp. 188, 214, 269.
провел даже реку от Аральского моря к северной части Каспийского, назвав ее «древним течением реки Сыр».

Если Окс теперь впадает только в Аральское море, то только ли из-за «неведения» древние заставили реку впадать в Каспийское море, как это считает Василий Ватацц? Этот вопрос должен был прийти в голову всякому, кому было известно, что уже в 1713 г. туркмен Ходжа Нефес принес в Россию известие о сухом русле реки у Балханской бухты на Каспийском море, которое сами туземцы считали прежним руслом Окса. Ходжа Нефес, как сообщают, утверждал, что хивинцы лишь совсем недавно отвели реку в другом направлении из страха перед русскими, вследствие чего прежнее русло пересохло. Что такое русло имеется на самом деле, подтвердила экспедиция, снаряженная Петром Великим. Вскоре после этого шведский пленный привез из Сибири в Европу экземпляр «Родословной тюрк», написанной хивинским ханом Абугази (род. в 1603, ум. в 1663 г.); из этого труда было заимствовано сообщение, что еще в XVI в. Окс изливался в Каспийское море и лишь за 30 лет до рождения автора (следовательно, около 1570 г.) проложил себе новый путь к Аральскому морю. Таким образом, был найден туземный источник, который, казалось, полностью подтверждает сведения греческих географов. Пока был известен только этот источник, пришлось прийти к заключению, что водный путь от Индии до Кавказа, упоминаемый Страбоном и Плинием, существовал до XVI в. и может быть восстановлен без особого труда, поскольку река лишь так недавно повернула свои воды к Аральскому морю.

Этот взгляд не мог больше удерживаться, когда в первой половине XIX в. лучше познакомились со сведениями арабских географов. Выяснилось, что уже у географов X в. находятся подробные сведения о впадении Окса в Аральское море, зато уже около этого времени ничего не говорится о впадении в Каспийское море. Некоторые, как, например, Сен-Мартен, уже тогда пришли к выводу, что Окс, так же как Яксарт, никогда в историческое время не имел связи с Каспийским морем и что известия древних, как и рассказ Абугази (даже подлинность этого рассказа оспаривалась), следует отвергнуть. Другие, особенно А. Гумбольдт, пытаясь устранить противоречие предположением о «раздвоении»: река с древнейших времен до XVI в. изливалась одним рукавом в Аральское море, другим — в Каспийское море; большинству писателей был известен только один из этих двух рукавов; лишь в XVI в. левый рукав окончательно пересох.

Последующие исследователи, как, например, Роллинсон, Ленц, Лерх и др., постепенно пришли к пониманию того, что попытка согласовать в этом смысле все известия от Аристобула (современника Александра) до Абугази не может иметь никакой надежды на успех; что сообщения древних свидетельствуют только об их неосведомленности о действительном положении дел; что подробные известия арабских географов X в.

4 Берг, Аральское море, стр. 52. 5 Asie Centrale, t. II, p. 147 sq.
не только не подтверждают предположения о раздвоении Окса в то время, но безусловно исключают ее. Бифуркация Окса в историческое время все-таки принимается, но ограничивается значительно более коротким временем (два-три столетия). Узбой в таком случае должен был образоваться лишь после XIII в. Последнее мнение было впервые опровергнуто де Гуе, благодаря эпохальному труду которому «Das alte Bett des Oxus» (1875) историческое исследование проблемы Окса было надолго закончено. В нем впервые было указано, что Узбой упоминается в X в. как сухое русло. Сообщениями XIV и XV вв., которые заставляют Окс изливаться в Каспийское море, противопоставлены другие сообщения, которые по-прежнему говорят только о впадении в Аральское море; этим последним сообщениям отдается предпочтение, а все противоположные известия, среди них также рассказ Абулатгаи, возводятся к недоразумениям и ошибочным взглядам. Результат исследования таков: «Начиная с древнейших времен, от которых у нас только сохранились достоверные известия, Окс впадал только в Хорезмское озеро (Аральское море)».

Этот результат исторического исследования позже (1898 г.) был рас пространен И. Вальтером ⁶ на основе геологических наблюдений также и на доисторическое время. При обследовании мимого русла у Балханской бухты даже на глубине 35 м не было обнаружено никаких следов аму-дарьинского ила. По И. Вальтеру, Узбой поэтому вообще не мог быть руслом реки; мимое «старое русло Окса» — всего лишь углубление, возникшее вследствие деятельности дождевых потоков, подобно вади в Африке ⁷. Как там туземцы часто принимают такие вади за высошие рукава Нила, так и здесь возникла легенда о прежнем течении Окса. Решение проблемы Окса И. Вальтер формулирует в следующей фразе: «Древняя река никогда не текла на запад к Каспию, она всегда текла на север к Аральскому морю».

Для научного исследования изыскания И. Вальтера не имели большого значения; Узбой и местность между нынешним и предполагаемым прежним руслом еще раньше были тщательно изучены и описаны русскими исследователями. Со времени основания Красноводска (1869 г.) и завоевания Хивы (1873 г.) в этот район было выслано множество русских экспедиций; результаты первых экспедиций были использованы уже в монографии де Гуе; результаты дальнейших исследований были подробнейшим образом рассмотрены А. Коншиным в работе под названием: «Разъяснение вопроса о древнем течении Аму-Дары». После этой работы едва ли могло оставаться сомнение в том, что предположение о раздвоении реки полностью соответствует условиям поверхности в нижней части русла. Эта область понимается не только на север, к Аральскому морю, но и на запад,

⁶ Das Oxusproblem, S. 204—214.
⁷ То же мнение еще ранее было высказано некоторыми русскими исследователями, например, проф. К. Богацковичем (Берг, Аральское море, стр. 91); ср. также выводы покойного генерала А. Комарова (Возражения, стр. XI—XII).
к небольшой, ныне пересохшей котловине озера, к Сарыкамышу; сейчас только в самом глубоком месте этой котловины, 15 м ниже уровня Каспийского моря, сохранились два небольших соленых озера. Между Сарыкамышем и Аравльским морем находится еще одна пересохшая котловина, Айбугир. В давнопрошедшие времена Аравльское море, должно быть, соединялось через Айбугир с Сарыкамышем. Что Сарыкамыш еще в историческое время мог принимать часть Окса, признано де Гуе на основании исторических сведений и полностью подтверждено исследованиями Коншина. Северная часть Сарыкамыша и в настоящее время заполнена амударьинским илом, повсюду сохранились следы ирригационных сооружений. Немного южнее этой котловины начинается Узбой и идет к Каспийскому морю. Узбой и по Коншину нельзя считать старым руслом Окса. Подробно обосновывается мнение, уже высказывавшееся ранее другими исследователями (например, в 1879 г. Геройцем): Узбой вообще не сухое русло, а пролив, образовавшийся при отделении (тогда еще объединенных) бассейнов Аравльского моря и Сарыкамыша от Каспийского моря. Остатков амударьинского ила там не имеется; да и по другим признакам Узбой никогда не был наполнен водой Окса, в нем была только соляная вода. Исторические свидетельства, которые заставляют Окс с XIII по XVI в. течь в Каспийское море, согласно Коншину, могут быть отнесены только к Сарыкамышу, а не к этому морю. К сожалению, все свидетельства, приведенные Коншим, заимствованы из одной лишь «Asie Centrale» Гумбольдта; даже монография де Гуе осталась ему неизвестна.

Что этот вопрос должен быть еще раз исследован с точки зрения историка, мне стало ясно лишь в 1897 г. На основании того же материала, который имел перед собой де Гуе, я пришел тогда к заключению, что принципы исторической критики требуют иного решения проблемы, так как все сообщения, которые в XIV и XV вв. заставляют по-прежнему Окс впадать только в Аравльское море, почти дословно выписаны из сочинений Х в., зато в противоположных сообщениях нельзя указать никаких следов какой-либо зависимости от географов древности или ранних арабских географов; кроме того, нельзя усомниться в том, что авторам этих сообщений также были известны сочинения географов Х в.

Позже, с 1901 г., мне удалось привлечь и другой, не использованный де Гуе материал. Выяснилось, что не только у Абугазий, исторические сообщения которого, по мнению де Гуе, находятся под влиянием ошибочных географических представлений, но и в значительно более развитых исторических сочинениях, в которых нельзя найти ни следа каких-либо географических прорицателей, Узбой предстает как русло Окса, наполненное

8 "Об ирригационных сооружениях у Сарыкамыша см. Низовья Аму-Дарья, стр. 236—261."
9 Этот взгляд поддерживал как проф. Мушкий (Туркестан, стр. 698 и сл.) и благодаря научному авторитету этого ученого введен в ряд неоспоримой истины, которая не требует больше никаких доказательств.
водой. Рассказ подобного рода имеется у Хондемира, который как географ, подобно большинству своих современников, рабски переписывает сведения географов X в. и поэтому сообщает только об одном устье Окса (у Аральского моря). Это противоречие автора самому себе, естественно, более показательно для достоверности его исторических сообщений, чем взгляд, последовательно проводимый Абулгизи. После этого открытия у меня не оставалось никакого сомнения, что точка зрения, представленная де Гуэ и геологами, не может быть правильной.

В это же время (1899 г.) Туркестанский отдел императорского Русского географического общества независимо от проблемы Окса решил еще раз исследовать Аральское море. Л. Берг, которому было дано это поручение, уже в 1901 г. опубликовал в журнале «Землеведение» краткое физико-географическое описание озера; в 1902 г. работы были почти окончены (только на северном берегу еще в 1906 г. проводились некоторые наблюдения; отношение Аральского моря к Сарькамышу и Узбое Берг также рассматривал тогда в духе теории Коншина). Сначала результаты моих исследований были встречены в Туркестане с большим недоверием; поэтому мне пришлось, не боясь на себя решение геологических и физико-географических вопросов, еще раз указать, на какое значение могут претендовать привлеченные мной согласно принципам исторической критики сообщения источников. После этого мне предложили в качестве приложения к «Научным результатам Аральской экспедиции» дать сводку исторических сведений об Аральском море и нижнем течении Окса. Однако вскоре выяснилось, что это возможно выполнить только в виде самостоятельной монографии, а не в форме короткой заметки, как того желало <Географическое> общество. Монография была напечатана летом 1902 г. в «Известиях» Общества и позже использована Л. Бергом в его работе «Аральское море. Опыт физико-географической монографии», вышедшей в 1908 г. И теперь взгляды Берга не совсем совпадали с результатами моих исследований; согласно Бергу, главный рукав Окса постоянно изливался в Аральское море, даже в период с XIII по XVI в. только сравнительно небольшая часть вод реки могла, по его мнению, достигать Сарькамыша и через Узбой Каспийского моря. По теперь Берг признает, что этот последний факт нельзя больше опровергать, и пытается показать, что геологические и физико-географические условия Узбоя также не противоречат ни в коей мере этому выводу исторического исследования.

Учитывая это, не будет слишком смелым утверждать: судьбы проблемы Окса могут служить доказательством того, что научное познание иногда может быть больше продвинуто методами исторического исследования, которые столь часто подвергают сомнению, чем якобы безошибочными методами так называемых точных наук.

Западноевропейская наука после де Гуэ и Вальтера мало интересо-

10 <Берг, Очерк Аральского моря.>
валась проблемой Окса. Результаты моих исследований были приведены в ежегодных обзорах для «MSOS» \(^{11}\), составленных мною самим, но, кажется, остались без внимания, так же как и короткие заметки об этом в парижских «Annales de géographie». Независимо от меня Ле Стрэндж \(^{12}\) в 1905 г. пришел к выводу, что, несмотря на утверждения де Гуе, данные Хамдаллаха Казвии, Хафиз-и Абру и Абулгези не могут быть опровергнуты. Де Гуе \(^{13}\) ответил на это ссылкой на свою монографию 1875 г. (которую Ле Стрэндж тоже цитировал); де Гуе сожалеет, что в общем полезная книга Ле Стрэнджа в данном случае распространит «в корне неверное» представление. Что после 1875 г. были приведены новые доказательства факта впадения Окса в Каспийское море, явно не было известно тогда ни де Гуе, ни Ле Стрэнжу. Когда мне поручили составление статьи «Аму-Дарья» для «Энциклопедии ислама», то я, естественно, использовал и этот случай, чтобы обратить внимание западноевропейских оренталистов на соответствующие сообщения источников; к сожалению, это смогло произойти лишь после кончины великого голландского ориенталиста, чье признание имело бы для меня наибольшую ценность.

Если теперь, кроме этого, широкому кругу немецких читателей предлагается полный перевод моей монографии 1902 г., то это происходит только по желанию господина издателя этой серии. Русская работа, напечатанная в Ташкенте, была, естественно, в первую очередь предназначена для русского читателя в Средней Азии, что, понятно, не могло не оказать влияния на расположение и рассмотрение материала; чтобы полностью удовлетворить запросы нового круга читателей, эту работу в переводе следовало бы полностью переработать — такую задачу не мог взять на себя ни я, ни переводчик. При чтении корректур я (а частично издатель) кое-что добавил, кое-что вычеркнул, некоторые цитаты заменил указанием работ, более доступных западноевропейским читателям, была также принята во внимание литература, вышедшая после 1902 г., для каждого свидетельства, по возможности, дан первоисточник. При проверке перевода я обращал внимание только на то, чтобы было правильно передано содержание оригинала; за форму ответствен только издатель, так же как и за транскрипцию имен собственных \(^{14}\).

\(^{11}\) Barthold, Russische Arbeiten [1898], S. 85; idem, Russische Arbeiten [1901], S. 46; idem, Russische Arbeiten [1902], S. 20.

\(^{12}\) Le Strange, The Lands, p. 458.

\(^{13}\) De Goeje, DLZ, 1905, № 45.

\(^{14}\) Поскольку читатель постоянно отсылается к работе де Гуе, мне лично казалось самым целесообразным возможно меньше отклоняться от принятой в этой работе системы транскрипции, проведенной, к сожалению, непоследовательной; нынче господину издателю была предоставлена полная свобода решать этот вопрос по своему усмотрению. <В настоящем издании учтены все дополнения и изменения, сделанные В. В. Бартольдом в немецком переводе. Однако нами были сохранены отдельные места, опущенные в немецком издании (главным образом, ссылки на некоторые русские работы, которые, по-видимому, В. В. Бартольд считал недоступными западноевропейским читателям). Транскрипция соответствует той, что принята в издании «Сочинений».>
<ПРЕДИСЛОВИЕ>

Вопрос о том, впадала ли Аму-Дарья еще в историческое время в Каспийское море, давно уже является предметом географических, геологических и исторических изысканий. Ещё недавно этому вопросу придавали также практическое значение; доказывали возможность и необходимость вновь направить реку в Каспийское море и образовать таким образом непрерывный водный путь от границ Афганистана в Европейскую Россию. Теперь этот проект едва ли имеет сторонников; сам вопрос представляет только академический интерес, но среди научных вопросов продолжает занимать выдающееся место. Вопрос о том, какое направление в разные эпохи имела река, которой определяется вся жизнь орошаемой ею страны, имеет существенное значение для всех, кто занимается выяснением истории земной поверхности или истории населения Средней Азии. Разрешение вопроса требует совместной работы представителей нескольких специальностей; выводы, основанные на изучении современного состояния русла Аму-Дарьи и Узбоя и котловин Арала и Сарыкамыша, нуждаются в проверке путем критического рассмотрения известий историков, географов и путешественников разных эпох. Аму-дарьинскому вопросу посвятил исследование один из наиболее выдающихся ориенталистов-историков нашего времени, де Гуе 1; его выводы совершенно совпали с выводами представителей естествознания, из которых многие в настоящее время склонны сдать вопрос в архив в качестве решенного. Ближайшее рассмотрение данных, собранных в исследовании де Гуе, привело меня к противоположному выводу; кроме того, мне удалось найти некоторые новые данные, на которые прежде не было обращено внимания и которые также, на мой взгляд, опровергают как взгляды де Гуе, так и взгляды, господствующие в настоящее время в геологической науке 2. Одновременно с этим Туркестанский отдел ИРГО предпринял исследование Аральского моря, причем также выяснились некоторые новые факты, важные для решения аму-дарьинского вопроса. Ввиду этого мне было предложено составить для «Известий» Отдела свод исторических данных об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи. Для выяснения вопроса о направлении Аму-Дарьи мне придется в некоторых случаях коснуться также известий о Каспийском море, особенно о его восточном побережье.

1 Das alte Bett des Oxus.
I

Области Средней Азии сравнительно поздно вошли в круг исторической жизни. Сведения древних о походах ассирийских царей на Бактрию опровергаются ассирийскими надписями, из которых видно, что даже в эпоху величайшего могущества Ассирии (IX и VIII вв. до н. э.) войска ассирийских царей не заходили на восток дальше Демавенда. Ввиду этого должны быть безусловно отвергнуты попытки найти сведения о Средней Азии или ее населении в ассирийских и вавилонских надписях или в библейских книгах. Ассирийцы знали о существовании Каспийского моря, которое в их надписях носит название «Восточного».

Только с образованием персидской монархии в VI в. до н. э. среднеазиатские области были присоединены к культурному миру Передней Азии. Северо-восточной границей государства была река Сыр-Дарья; о походах среднеазиатских народов персами мы не имеем сколько-нибудь точных данных; из рассказов о походах Александра Македонского мы знаем, что основание главного укрепленного города в бассейне Сыр-Дарьи приписывалось Киру; вообще нет основания сомневаться в том, что государство уже при Кире достигло крайних пределов своего расширения на северо-востоке. Государство, основанное Киром, получило правильное устройство при Дарии (521—485). В знаменитой Бисутунской надписи Дарий среди подчиненных ему 23 провинций называет область хорезмийцев; та же область упоминается и в других надписях этого царя, но без сообщения каких-либо подробностей о стране или происходивших в ней событиях.

К той же эпохе относятся древнейшие известия греческих писателей о Каспийском море и соседних странах.

Предшественник Геродота Гекатей мiletский называет Каспийское

3 В эту ошибку впадает еще Г. Е. Грум-Гржимайло (Описание путешествия, т. II, стр. 5).
4 Фантастическая теория г-на А. Чайковского (Туркестан: его же, Далекое прошлое Туркестана) еще до сих пор вводит в заблуждение некоторых путешественников.
5 Winckler, Untersuchungen, S. 111—112.
6 О Кирополе Арриан, IV, 3, 1; Курций, VII, 6, 20.
7 Winckler, Das alte Westasien, S. 137.
8 Ménant, Les Achéménides, p. 105. В общем трижды: Bh 1, 6; Dar. pers. e, 2; NRa, 3.
9 Hecataei Fragmenta, № 172, 173 (FHG, I, p. 12a).
море Гирканским, по имени известной области на юго-восточном берегу моря (то же самое название сохранилось до сих пор в названии реки Гурген), и, по-видимому, знает главным образом западное и южное побережье, как можно видеть из его слов, «что вокруг Гирканского моря расположены высокие горы, покрытые густым лесом». О «городе Хорасмин» (Χωρασμίτη) и стране народа «хорасмийцев» говорится, что город и страна были расположены к востоку от Парфии (т. е. в нынешнего Хорасана), что страна состояла из равни и гор и что на горах росли дикие древесные растения: вид артишок (ẑaxvndα xwnr̥xa), ива, тамарикс.

Геродот первый называет море Каспийским, по имени народа каспийев, жившего, судя по известиям более поздних географов, на юго-западном берегу. Геродот знал, что Каспийское море не соединяется ни с каким другим (I, 202), и указывает его размеры: в длину 15 дней плавания на велах, в ширину, в самом широком месте, 8 дней (I, 203). На западном берегу моря возвышался Кавказ; к востоку простирались «небольшие равнины» (πεδίον πλ. τ. ᾝ χαρά εἰς ᾽απανίν), значительная часть которой была занята народом массагетов. Описывая поход Кира на этот народ, Геродот заставляет Кира переправляться через реку Аракс, но тут же (I, 202) замечает, что «Аракс вытекает из страны матиенов, как и река Гинд, которую Кир разделил на 360 каналов»; о последнем событии сам Геродот говорит при описании похода Кира на Вавилон; Гинд, по его словам, «вытекает из матиенских гор и впадает в другую реку, Тигр» (I, 189). В Гниде древних авторов видят обыкновенно известный проток Тигра, Диялу. В другом месте (IV, 40) о реке Араксе также говорит, что она течет на восток. Таким образом, Геродот вообще понимает под Араксом ту же реку, которую называет то название теперь, но в некоторых местах смешивает эту реку с какой-то другой, через которую переправлялся Кир в стране к востоку от Каспийского моря. Обыкновенно полагают, что эта последняя река — Сыр-Дарья и что ошибка Геродота произошла вследствие созвучия слов Аракс и Яксарт. Трудно сказать, относится ли к настоящему Араксу или к реке, впадавшей в Каспийское море с востока, замечание Геродота, что река при устье разделяется на 40 рукавов, из которых один «течет по открытой местности в Каспийское море», а другие «впадают в болота и луга, где, как говорят, живут люди, питающиеся сырыми рыбами и одевающиеся в кожи тюленей» (I, 202).

Перечисляя сатрапии Дария, Геродот (III, 93) объединяет в одну са-
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трапию (16-ю) «парфян, хорасмийцев, согдийцев и арийцев» (жителей Арианы); в надписях Дария каждая из четырех областей (Парфия, Хорезм, Согдаана и Ариана) названа в качестве особой провинции. Полагают, что городовский список сатрапов, вопреки словам самого Геродота, относится к более поздней эпохе, к царствованию Артаксеркса I (464—425) 13; но список сатрапов у Геродота вообще в существенное сомнения; иногда один и тот же народ назван в двух местах; трудно допустить, чтобы Согдаана когда-нибудь входила в состав одного наместничества с Хорезмом и Парфиией и была отделена от Бактрии. Наиболее тесная связь существовала между хорезмийцами и парфянами; в войске Ксеркса парфяне и хорезмийцы составляли один отряд и находились под начальством одного предводителя (VII, 66). О местоположении Хорезма, даже по отношению к Парфии, Геродот не говорит; зато мы находим у него известие, хотя и очень темное, о большой реке, которой пользовались как сами хорезмийцы, так и их соседи (III, 117):

«Есть в Азии долина, окруженная со всех сторон горами: в горах пять проходов; когда-то эта долина принадлежала хорасмийцам, находясь на границе земель самих хорасмийцев, парфян, сарганов 14 и фаманейцев, а с тех пор как государство перешло к персам, она принадлежит [персидскому] царю. Из окрестных гор течет большая река; имя ее Ак ("Ахтес"). Прежде река орошала земли упомянутых народов, причем отовсюду были проведены каналы, и каждый народ приводил к себе воду по одному из проходов; но, с тех пор как они находятся под властью персов, их постигло следующее: запретив выходы из гор, царь у каждого выхода поставил ворота; воду был закрыт выход, и долина внутри гор обратилась в озеро, так как в нее входила река, а выхода нигде не имела. Для тех, кто раньше привык пользоваться водой, лишение возможности пользоваться ею составляет большое бедствие. Зимой бог посылает им дождь, как и другим людям, а летом они, когда сеют просо и сезам, пользуются водой. Когда они перестают получать воду, то они идут со своими женами в страну персов, становятся у ворот царского двора, кричат и плакут; царь тогда велит открыть соответствующие ворота тем, кто более всего нуждается [в воде]. Когда же земля достаточно пропитается водой, то эти ворота закрываются, и [царь] велит открыть ворота другим, кто более всего нуждается [в воде] из остальных. Как мне рассказывали, он за открытие ворот взимает большие деньги, независимо от [ежегодной] дани».

13 Justi, Geschichte, S. 390. Маркварт (Untersuchungen, H. II, S. 171) считает, что список податных округов «был не совсем удачно соединен из нескольких более древних источников, которые отличались друг от друга уже внешне, определенными формулами».

14 Сарангами (др.-перс. врчкк) назывались жители Сеистана, столицы которого еще в средние века носила название Зерендж. Возможно, что в эпоху Геродота тот же народ жил несколько севернее. Маркварт (Untersuchungen, H. II, S. 176) отождествляет фаманейцев с арахосцами (жителями области Кандагар).
Название реки довольно близко подходит к древнему названию Аму-Дарьи (Бахш); в пользу такого сближения говорит и принадлежность долины хорезмийцам; но действительно ли Аму-Дарья или какая-нибудь другая река имела в V в. до н. э. такое направление, что ею кроме хорезмийцев могли пользоваться парфян, гирканцы и народы северо-западной части Афганистана, остается более чем сомнительно; подробности рассказа Геродота едва ли позволяют видеть в этом рассказе точное воспроизведение слов лица, хорошо знакомого с географическими условиями страны. Из приведенного рассказа можно сделать только один достоверный вывод: что земледелие в Средней Азии уже в эту эпоху было возможно только при условии искусственного орошения.

Со времени Геродота до Александра Македонского географические познания греков почти не увеличились. Ктесий, Ксенофонт и другие дают нам скудные известия о восточных областях государства, которые по степени культуры, конечно, значительно уступали западным. К такому заключению приводят как отзывы спутников Александра и писавших с их слов о нравах бактрийцев и согдийцев, так и все, что мы знаем о парфянах; едва ли хорезмийцы были образованнее своих соседей. До сих пор не найдено никаких указаний на существование письменности у иранцев до усвоения ими месопотамской культуры. Хорезмийский историк и астроном XI в. Бируни утверждает, что у хорезмийцев была эра на 980 лет древнее эры Александра (Селевкидской), т. е. начинаясь с 1292 г. до н. э., и что эта дата выражала собой начало земледелия в стране. Роллинсон справедливо считает эту эру «скорее астрономической, чем политической», т. е. счетом, искусственно введенным в более поздние века на основании астрономических вычислений. С этим мнением соглашается и Захау, делающий попытку объяснить эту и другую хорезмийскую эру (с 1200 г. до н. э., со времени прибытия в Хорезм мифического Сивуши) на основании преданий и космогонических представлений последователей Зороаэстра. Едва ли можно думать, что у древних хорезмийцев были какие-

16 О картине географических условий Внутренней Азии, которую составил себе Аристотель, главным образом по Ктесию, см. теперь Bolchart, Aristoteles Erdkunde, S. 37 sq.
18 Явная ошибка или, вернее, обмывка Григорьева (Риттер—Григорьев, Восточный Туркестан, вып. II, стр. 12—13: «эра, от которой вели хорезмийцы свое лето-числение, 980-ю годами древнее селевкидской, значит, начиналась она за 678 лет до Р. Х.» ввела в заблуждение Мушкетова (Туркестан, т. I, стр. 45) и Обручева (Закаспийская ниямение, стр. 17).
нибудь письменные памятники и что скудные известия греческих писателей когда-нибудь могут быть дополнены открытием местных надписей или других туземных источников.

Географические познания, с которыми Александр предпринял свой поход, были крайне скудны. Даже слова Геродота о том, что Каспийское море не соединяется ни с каким другим, были забыты или подверглись сомнению. Еще учитель Александра, Аристотель, говорит то же самое, хотя вместо одного внутреннего моря называет два, ошибочно отличая Гирканское море от Каспийского. Поход Александра окончательно установил тождество обоих названий, но вопрос о соединении Каспийского моря с океаном оставался темным для Александра и его спутников; в последний год жизни Александра (323) даже была предпринята экспедиция, не состоявшаяся вследствие его смерти, для исследования вопроса, с каким морем соединяется море, называемое Каспийским и Гирканским, соединяется ли оно с Понтом Евксинским, или океан, омывающий с востока Индию, образует Гирканский залив, подобно тому как Александру уже удалось установить, что таким заливом океана является Персидский залив или так называемое Красное море. Еще не было исследовано, где начинается Каспийское море, хотя вокруг него живет немалое число народов и хотя в него впадают судоходные реки. К этим рекам греческие авторы причисляют Аму-Дарью и Сыр-Дарью. Александр, как известно, не был в Хорезме, но переправлялся через Аму-Дарью и весной 328 г. принимал в Бактрах хорезмийского владетеля Фарасмана; тем не менее даже Аристобул, лично сопровождавший Александра и считающийся одним из более достоверных историков его походов, держался такого мнения об устье Аму-Дары; по словам Страбона, Аристобул свидетельствует, что Окс — самая большая из виденных им рек, кроме индийских; он же говорит, что река судоходна (то же самое говорит и Эратосфен со слов Патрокла) и что по ней возят много индийских товаров в Гирканское море, откуда их переправляют в Албанию (область на низовьях Куры), а оттуда по Куру (Куре) и дальше привозят в Евксинское (Черное) море. Замечательно, что греки заставляли впадать в Каспийское море и Сыр-Дарью. До Александра, иногда и после него, Сыр-Дарью смешивали с Доном, считающимся границей между Азией и Европой, и к обеим рекам прилагали одно и то же название, Танаис. Арриан различает два Танаиса и описывает Сыр-Дарью в следующих словах: из Мараканд (Самарканд) Александр двинулся к реке Танаису. Истоки этой реки, которой, по словам Аристобула, местные варвары дают еще другое название — Яксарт.

21 Арриан, VII, 16, 1—3.
22 Новейшие ученые относятся к Аристобулу несколько более отрицательно (ср. Kaerst, Geschichte, S. 422).
23 Страбон, 509; Scriptores rerum Alexandri Magni, p. 100a.
также находятся в Кавказских горах 25, а впадает она также в Гирканское море 26.

Несмотря на образование в Средней Азии сильного греко-бактрийского царства, греческим авторам и в последующие века не удалось получить более точные сведения о Каспийском море и странах к востоку от него. Рассказы историков Александра показывают, что Хорезм в эту эпоху не входил, как при Дарии, в состав персидской монархии, но, как впоследствии, в эпоху монгольского владычества 27, в политическом отношении составлял одно целое с юго-востоком нынешней Европейской России. По словам Арриана, владетель Хорезма Фарасман прибыл к Александру в Бакты весной 328 г. в сопровождении 1500 всадников; он говорил, что его страна граничит с Колхидой, и предлагал доставить Александру проводников и все необходимое для войска, если бы Александр предпринял поход к Черному морю. Александр, думавший тогда уже о походе в Индию, не мог воспользоваться этим предложением, но рекомендовал Фарасману пересуть Артабазу, наместнику Бактрии, и сатрапам других соседних областей 28. В том же 328 г. Артабаза сменил в качестве наместника Бактрии грек Аминта 29; об отношениях его и возникшей впоследствии династии греко-бактрийских царей к Хорезму мы не имеем никаких известий.

План Александра — исследовать Каспийское море — был возобновлен при Селевке (312—280), причем это поручение было возложено на Патрокла, «мужа, казавшегося благоразумным и Селевку верным другом», как рекомендует его Плутарх 30. Плаванию Патрокла посвящено исследование К. Нейманна 31, который доказывает, что Патрокл был на Каспийском море между 285 и 282 гг. Замечательно, что Патрокл не только вполне подтвердил мнение о впадении в Каспийское море Окса и Яксарта, но даже пришел к заключению, что Каспийское море соединяется на севере с океаном и что возможно плавание из прикаспийских стран в Индию мимо северного берега Азии. На основании приводимого им расстояния вдоль южного берега Каспийского моря и дальше до устья Окса (4800 стадий, т. е. около 840 верст) Нейман приходит к выводу, что Патрокл принял за устье большой реки пролив, соединяющий Каспийское море с заливом Кара-Бугаз. Едва ли, однако, Патрокл мог принять за реку пролив, по которому соленые воды текут из моря в залив, а не обратно.

25 Как известно, греки соединяли под этим названием горные цепи, прорезывающие Азию, до Гималаев включительно, ср. ibid., Bd III, S. 90.
26 Арриан, III, 30, 7.
27 На эту аналогию указывает Гутшим, Geschichte Irans, S. 10.
28 Арриан, IV, 15, 4—5. По Курцию (VIII, 1, 8), хорезмийский владетель, которого он называет Фратагерном, только отправил послов к Александру.
29 Арриан, IV, 17, 3.
30 Demetr., 47.
31 Die Fahrt des Patrocles.
Сочинения Патрокла не дошли до нас, но его взгляды господствовали в науке в течение нескольких столетий. Александрийский ученый Эратосфен (275—194), предложивший систему объяснения устройства вселенной, черпал свои сведения о Каспийском море и прилегающих к нему областях главным образом из сочинений Патрокла 32; взгляды Эратосфена в общем были приняты также Страбоном (род. ок. 63 г. до н. э.). Несмотря на расширение географических познаний греков благодаря походам Александра, Селевкидов и бактрийских царей, эти взгляды представляют значительный шаг назад по сравнению со взглядами Геродота. По Эратосфену и Страбону, Каспийское море занимает с запада на восток значительно большее пространство, чем с юга на север, и узким проливом соединяется с Северным океаном; с востока в него впадают судоходные реки Окс и Яксарт; расстояние между устьями обеих рек 2400 стадий (около 420 верст) или, по Патроклу, 80 парасангов 33 (фарсаахов). Заметим, что эта цифра приблизительно соответствует расстоянию между устьями Аму-Дарья и Сыр-Дарья вдоль берега Аральского моря 34. Правильный взгляд на Каспийское море, как на внутренний, не соединяющийся с океаном бассейн, был вновь установлен только Птолемеем 35 (II в. н. э.); в том, что Каспий занимает с запада на восток большее пространство, чем с юга на север, и что в него впадают Окс и Яксарт, не сомневался, насколько известно, ни один географ древности.

Рассказам древних о судоходстве по Оксу до самого устья противоречат, однако, рассказы некоторых ученых той же эпохи о громадном водопаде при впадении Окса в море. Евдокс, живший, по всей вероятности, в III в. до н. э. 36, говорит об этом, по словам Страбона 37, следующее: «Около Гирканского моря находятся скалистые с пещерами высоны, а между ними и морем — низменный берег. Реки, низвергающиеся с высоких обрывов, текут вниз с такой стремительностью, что вода от стен скал падает прямо в море, а берег остается сухим, и под водопадом могут проходить даже войны».

О том же водопаде более подробно говорит Полибий (208—127), сомневающийся, однако, в его существовании. По словам Полибия (X, 48), «асиасиаки живут в местности между Оксом и Танаисом, из которых первый впадает в Гирканское море, а Танаис — в Меотийское болото 38; обе

33 Страбон, XI, 11; Forbiger, Handbuch, S. 32, 78.
34 Нейманн (Die Fahrt des Patrocles, S. 179) полагает, что к низовьям рек ошибочно было отнесено расстояние между ними на пути из Балха к Ходженту, приблизительно соответствующее приведенной цифре.
35 Бергер (Geschichte, Bd IV, S. 95—96) справедливо объясняет этот факт восстановлением торгового пути к северу от Каспийского моря.
36 О времени жизни Евдокса см. ibid., Bd II, S. 71—72.
37 Страбон, 510.
38 Полибий принадлежит к числу авторов, смешивших Сыр-Дарью с Доном; см. выше, стр. 27.
реки по своей величине судоходны, и кажется удивительным, каким образом кочевники переправляются через Окс со своими конями, отправляясь сухим путем в Гирканию. Есть об этом два рассказа, из которых один правдоподобный, а другой невероятный, хотя не невозможный. Именно, Окс имеет свои истоки в кавказских горах; реки, впадающие в него в Бактриане, значительно увеличивают в нем количество воды; после этого он несется по ровной местности обильным и мутным потоком. Достигнув пустыни, поток по некоторым крутым скалам пробивает себе путь силой, благодаря своей величине и [присоединению] вод с лежащих выше мест, так что поток низвергается в местности под скалой на расстоянии более стадии (около 90 саженей). Говорят, что аспасиаки проходят со своими конями в Гирканию по этому месту, у самой скалы, под низвергающимся потоком реки. Другой рассказ имеет более правдоподобный вид, чем предыдущий. Именно, в местности выше [по течению реки] есть большие глыбы камня ($\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\omega\varsigma$ $\pi\lambda\tau\alpha\mu\mu\omega\nu\varsigma$), к которым низвергается [река]; их она силой течения выдалбливает, разрывает и протекает небольшое простоянство под землей, на [некоторой] глубине, потом снова показывается; варвары, знакомые с местностью, по этому промежуточному месту проходят в Гирканию со своими конями».

Трудно сказать, лежит ли в основании этих рассказов факт существования водопадов на Уэбо, или, как полагают некоторые, фантастическое предание, придуманное для объяснения постоянных вторжений северных кочевников в Гирканию; греки были убеждены, что к северу от Гиркании в Каспийское море впадает Окс, и старались объяснить себе, каким образом кочевники обходят это препятствие 39.

У некоторых греческих авторов находят натек на существование Аральского моря. Так, к кочевом народе даев (Δαξιος) у Страдона говорится, что он жил к востоку от Каспийского моря и в то же время что он вышел из страны «за Танаисом и Меотидой»; Гутшмид 40 полагает, что под этими названиями в этом случае следует понимать Сыр-Дарью и Аральское море. К последнему относятся также слова некоторых авторов об «Оксийском болоте» (ὤξικανη λίμνη, palus Oxiana); однако еще Птолемей понимает под этим названием небольшое озеро вблизи Окса, образованное какой-то степной рекой, по мнению некоторых — озеро, образованное Эразишем 41.

Римские писатели черпали свои географические сведения главным образом из греческих источников; непосредственные сведения о прикаспийских областях римляне могли получить во время походов Помпея,

---

39 Forbiger, Handbuch, S. 79: «Hätte man gewußt, daß ihnen (den Scythen) hier gar kein Fluß im Wege war und daß weder der Oxus noch der Jaxartes so weit westlich bis zum M. Caspium reichen, so würde man auch schwerlich von diesem wunderbaren Wasserfalle etwas erwähnt finden».

40 Geschichte Iran, S. 31.

41 Forbiger, Handbuch, S. 76.
который в 66 г. до н. э. доходил до Куры. Плиний 42 приводит слова со временника Помпей, известного Варрона (116—27), написавшего, между прочим, три книги о Помпее 43; по словам Варрона, во время этого похода были собраны сведения о торговом пути из Индии; товары шли из Индии семь дней до Бактрии, именно до устья Икара, впадающего в Окс, оттуда перевозились по Оксу в Каспийское море, дальше по морю и по Куре, от Курь в 5 дней сухим путем до Фасиса на Черном море (Поти). В I в. н. э. римляне имели непосредственные сношения с Гирканнией, отдельившейся в 58 г. от парфянского государства; уже в 59 г. в Риме было гирканско посольство 44; однако эти сношения, несколько известно, не расширили географических познаний римлян.

Неизвестно, из какого источника историк IV в. Аммиан Марцеллин заимствовал свои любопытные сведения об Окхском болоте (XXIII, 6, 59): «Между горами, которые называются Согдийскими, текут две реки, вполне судоходные, Араксат и Дима; через горные хребты и долины они стремительно низвергаются 45 в равнину, покрытую лугами, где образуют болото, называемое Окхским и занимающее обширное пространство». Аммиан Марцеллин — первый и единственный из древних писателей, в словах которого можно видеть ясное указание на Аральское море 46; но он еще не знал, что одна из двух впадающих в это море рек — тот же Окс, о котором говорят его предшественники; «многоводное течение Окса» (immanis Oxi fluenta) названо у него отдельно (XXIII, 6, 57). Название Demus или Dysmus прилагается другими авторами к одному из верхних притоков Яксарта 47.

Приведенные данные показывают, что древние авторы имели только крайне неясные сведения о прикаспийских странах; поэтому мы, несмотря на согласное свидетельство этих авторов, не решаемся утверждать, что Аму-Дарью в эту эпоху действительно впадала в Каспийское море. Умление тех же авторов об Аральском море еще менее дает нам право прийти

42 Historia Nat., VI, 19 (по одному делению), VI, 52 (по другому): «adicit idem (M. Varro) Pompei ductu exploratum, in Bactros VII diebus ex India perveniri ad Bac- trum flumen quod in Oxum influat et ex eo per Caspium in Cyrum subvectos et si non amplius dierum terreno itine ad Phasim in Pontum Indicas posse devehi merces».
43 Schafer, Abriß der Quellenkunde, S. 75; Модестов, Лекции, стр. 349; Schanz, Geschichte der römischen Literatur, Bd I, S. 368.
44 Gutschmid, Geschichte Trans, S. 130, 134.
46 Forbiger, Handbuch, S. 76: «... sub imis montium pedibus, quos appellant Sogdios, inter quos amnes duo fluent navium capacissimi, Araxates et Dymas, qui per juga vallesque praecipites in campestrem planitiem decurrentes Oxiam nomine paludem efficiunt longe latete diffusam».
47 Ibid., S. 77. По китайским источникам, название Думо носила Кашка-Дарья; см. Бичурин, Собрание сведений, III, 203; теперь также Chavannes, Documents, p. 146.
к заключению, что этого моря в то время не существовало. Что такое заключение было бы ошибочным, видно, между прочим, из китайских известий, начинающихся со II в. до н. э.

Западные области Средней Азии «открыл» для китайцев Чжан Цянь, отправленный китайским правительством в 138 г. до н. э. на запад для искания союзников против хуннов; по дороге он был захвачен последними и достиг Западного Туркестана только в 128 г., где пробыл до 126 г. Сведения из отчета Чжан Цяня 48 вошли в состав «Исторических записок» Сыма Цяня. Чжан Цянь был в Фергане и в областях к западу и к юго-западу от нее до Балха; о странах, лежащих дальше к западу, он мог собрать только распросные сведения. По его словам, все реки к западу от Юйтяня (Хотаня) впадали в «Западное» море; в то же время о стране Яньцай, лежавшей к северо-западу от страны Канпюй (а последняя — к северо-западу от Ферганы), говорится, что она «лежит при большом озере, которое не имеет высоких берегов. Это есть Северное море». Последние слова китайского текста, приведенные нами по переводу о. Иакинфы Бичуриной, толкуются различно; в переводе Броссе 49, которым пользовался Гутшмид 50, говорится о «большом озере, на берегах которого нет гор»; по переводу проф. Хирта страна «лежит у большого озера, которое не имеет берегов и которое поэтому считают Северным морем». Река Аму-Дарья упоминается под названием Гуйшуй; о том, куда впадает река, не говорится; подтверждаются слова классических писателей об Аму-Дарье, как о торговом пути: «По реке Гуйшуй живут торговцы и купцы, которые и сухим путем, и водою развозят свои товары по соседним владениям, даже за несколько тысяч ли» (или — около 1/2 версты 51). Бактрийские купцы ездили в Индию, откуда привозили, между прочим, и китайские товары (бамбуковые посохи и холсты), проникавшие тогда в Туркестан только этим кружным путем.

Со времени Чжан Цяня начались дипломатические и торговые сношения Западного Туркестана с Китаем. В последующих китайских исторических сочинениях мы находим некоторые сведения о туркестанских областях, преимущественно о восточной части страны; сведения о западных областях менее определены, хотя китайские посланники и даже военные отряды в конце I в. н. э. проникли довольно далеко на запад. Слова Чжан Цяня и последующих авторов во всяком случае свидетельствуют о существовании большого озера на северо-западе, т. е. Аральского моря. В «Истории старшего дома Хань» (сведения I в. до н. э.) об этом озере и

49 Relation, p. 424: «ils sont voisins d’un grand lac sans montagnes sur ses rivages; c’est la mer du Nord».
51 <В древности и средневековье—1/3 версты; ср. наст. изд., т. I, стр. 134, прим. 7>
о стране Янъцай, по-видимому, говорится в тех же словах, как у Чжан Цяня; по переводу о. Иакинфы 52: «... оно (государство Янъцай) прилежает к великому озеру, имеющему отлогие берега. Это есть Северное море». В «Истории младшего дома Хань» (сведения II в. н. э.) прибавлено, что страна Янъцай носит также название Аланья 53, из чего видно, что имеется в виду народ, известный классическими писателям под названием аланов. Кочевья этого народа иранского происхождения, известного также под названием аорсов (транскрипцией последнего названия Хирт 54 считает китайское Янъцай), могли доходить на востоке до низовьев Сыр-Дарья; к сожалению, китайцы не говорят, впадала ли в «Северное море» какая-нибудь большая река. Что касается «Западного моря», в которое впадали, по китайским известиям, реки страны, то известию о нем менее определены. Гутшмидт и Хирт полагают, что под этим названием также следует понимать Аральское море. О более позднем китайском историке, авторе «Истории династии Вэй» (написанной в VI в.), Хирт говорит, что он «несомненно имел в виду только восточные пределы (страны аланов) к северу от Аральского моря, к которому, вероятно, относится выражение „большое озеро"; существование обширных водных пространств дальше к западу, именно Каспийского и Черного морей, было ему так же мало известно, как более ранним географам классической древности различие между Аральским и Каспийским морями. Перед воображением китайцев носилась страна, отстоявшая только на 16 000 ли от китайской столицы Дай» 55 (находившейся, по словам Хирта, в северной части провинции Шаньси) 56. В связи с расстояниями, указанными от того же города до городов бассейна Тарима, это расстояние приводит нас только к Аральскому морю. О других морях китайцы несомненно также слышали, но относили эти рассказы все к тому же известному им бассейну. Так, по мнению Хирта, даже слова Чжан Цяня о большом озере, «не имеющем берегов», объясняются рассказами, которые он мог слышать у индо-斯基фов или бактрийцев о судоходстве на Черном море; Черное море с одной стороны могло считаться большим озером, с другой — все-таки было соединено с океаном 57. Другими словами, Хирт полагает, что, как классические писатели знали только Каспийское море и относили к нему рассказы, в которых имелся в виду Арал, так китайцы, зная только восточный берег Аральского моря и не имея понятия о его действительном протяжении, относили

52 Бячурип, Собрание сведений, III, 58.
54 Ueber Wolga-Hunnen, S. 251. Шлегель и Маркарт освящают это мнение по лингвистическим соображениям; согласно Маркарту (Untersuchungen, H. II, S. 240), «древнее произношение Am-tsai» должно передавать название массагеты, что мне кажется в высшей степени сомнительным.
56 Ibid., S. 248.
57 Ibid., S. 252—253.
к нему то, что им рассказывали о Каспийском или даже Черном морях. До «Северного моря» в 94 г. доходил китайский полководец Бань Чоа; это известие Гутшмид также относится к Аральскому морю. В 97 г. Бань Чоа отправил на запад посланника Гань Ина, который «доходил до Западного моря и возвратился» 59. О том же посольстве в другом месте 60 говорится, что Гань Ии был отправлен в Даинь. «По прибытии в Тяоци к великолму морю он хотел отправиться далее. Судоходства на западной границе Аньси (страны парфин) сказали ему, что море очень странно и для совершения ободрного пути при хорошем ветре потребно три месяца, а при слабом — около двух лет; почему отправляющиеся в море запасаются хлебом на три года. В морском плывении усиливается тоска по родине, отчего некоторые умирают. Ин, услышав это, оставил намерение». Под названием Тяоци китайцы понимали юго-западную часть Персии и Месопотамию, позднейшее "государство Босы" 61 (персидскую монархию Сасанидов). По-видимому, Гань Ии дошел до Индийского океана 62. По справедливому замечанию Хярта 63, китайцы знали только о существовании азиатской части Римской империи и считали столицей государства Антиохию (в "Истории Северных дворов", по переводу Иакинфа 64, Аньду). "Жители страны Даинь вели выгодную морскую торговлю с Аньси и Индией", но в то же время можно было "обойти море северной его стороной и проникнуть в Даинь по западную сторону моря" 65.

Река Аму-Дарья упоминается в "Истории Северных дворов" (VI в.) и в более поздних сочинениях под названием Уху 66, Сыр-Дарья — под названием Яоша 67 (Яксарт, собств. Яхшарт 68). К сожалению, и здесь

58 Geschichte Irans, S 139 (с ссылкой на Mailla, Histoire, t. III, p. 397). В "Истории младшего дома Хань", по переводу Бичурин (Собрание сведений, III, 103), сказано только, что "все 50 владений признали себя зависимыми от Китая и представили завоевателей" и что все государства "до самого моря за 40 000 ли прислали с переводчиками дары двору"; о походе Бань Чоа до Северного моря не говорится; сказано только, что он "разбил Харашар" (в Восточном Туркестане). По "Истории Северных дворов", Бань Чоа "проник на запад даже до Западного моря" (Бичурин, Собрание сведений, III, 136).

59 Бичурин, Собрание сведений, III, 103.
60 Tam же, III, 115; Hirth, China and the Roman Orient, p. 39.
61 Бичурин, Собрание сведений, III, 114, 166. Хярт отождествляет Тяоци с Халдеей (Zur Kulturgeschichte der Chinesen, S. 14).
62 Однако еще Гутшмид (Geschichte Irans, S. 140) приводил его к Средиземному морю. Правильное объяснение дал еще Юл, Cathay, vol. 1, p. LX1.
63 Zur Kulturgeschichte der Chinesen, S. 19.
64 Бичурин, Собрание сведений, III, 173; Hirth, China and the Roman Orient, p. 48.
65 Так по Бичурину, III, 117—118; несколько иначе у Хярта (China and the Roman Orient, pp. 42—43).
66 <Уху>. Бичурин, Собрание сведений, III, 188.
67 Tam же, III, 184.
68 Marquart, Die Chronologie, S. 5. Впрочем, предложенное там объяснение на-
не говорится, доходила ли река до страны аланов; сведения об этой стране остаются столь же краткими, хотя аланские купцы еще в V в. приезжали для торговли в Китай. О впадении рек в Северное море говорится, насколько известно, только в "Истории династии Тан"; по исследованию Хирта, сообщенные в этой истории географические данные восходят к Ду Хуаню, который в 751 г. был взят в плен арабами в битве при Таласе и только в 762 г. вернулся морским путем в Кантон. По его словам, "реки, текущие к северу от гор Лин (т. е. Тянь-Шаня), все текут через области тюрков и впадают в Северное море". По мнению Хирта, Аравское море, однако, упоминается в известиях, заимствованных из того же источника, под названием "Западного моря" (Сихай); к этому морю был путь от Таласа. Хорезм упоминается в "Истории старшего дома Ханъ под названием Югъяня (<Юецянъ>, по мнению Иакинфа, Уречч, т. е. древняя форма этого названия — Гургандж); о нем только говорится как об одном из "пяти малых каганских владений", без сообщения каких-либо подробностей. В "Истории династии Тан" о Хорезме ("Хосюнъ, иначе Холисимы и Боли") говорится, что область лежит на южной стороне реки Уху и что она на северо-западе граничит с областью народа гса (т. е. тюрков-гузов). "Из всех тюркских владений только здесь (в Хорезме) есть волы с телегами. Торговые употребляют их в своих путешествиях по разным странам". Последние слова, конечно, свидетельствуют о торговом значении Хорезма.

Таким образом, мы из китайских источников до VIII в. также не получаем точного и ясного понятия о географических условиях страны. Еще менее точных данных о течении и устьях Аму-Дарьи дают древнекитайские источники. Древнеперсидское название Аму-Дарьи было Вех-руд; в Бундекше об этой реке говорится, что она впадает в Индийское море и там носит название Мехран, т. е. Аму-Дарья смешивается с Индом. Взгляд на Инд и Аму-Дарью как на два рукава одной и той же реки мы встречаем еще у ранних арабских географов, как у Ибн Хордадбеха.

---

звания реки, производимое от иранского یاخو-ارطا ('настоящий, чистый жемчуг'), невозможно лингвистически: как показывают все имена собственные, образованные с arta (греческие Артакана, Артаксата и т. д.), в этом случае название должно быть звучать "Артаяхаса".

70 Nachworte, S. 3, 70.
71 Так по переводу Хирта (Nachworte, S. 70); в "Истории династии Тан", по переводу Бичурина (Собрание сведений, III, 244), сказано только, что реки, текущие на север, проходят через тюркские земли и впадают в море.
72 Nachworte, S. 71. В переводе Бичурина (Собрание сведений, III, 245) несколько иное понимание текста.
73 Бичурина, Собрание сведений, III, 58—59.
74 Там же, III, 246.
75 Там же.
76 Marquart, Eränšahr, S. 148.
77 Ибн Хордадбех, 135 (франц. пер.).
Еще в X в. Мас'ули считает необходимым серьезно опровергать взгляд, по которому Аму-Дарья одним рукавом впадает около Кермана в Индийский океан.

В известиях о династии Сасанидов (III—VII вв.) Хорезм почти не упоминается и не рассказывается никаких подробностей о каких-либо событиях или военных действиях на нижнем течении Аму-Дарьи. Для решения аму-дартинского вопроса может, однако, иметь значение мнение одного из новейших ученых, Марквarta, по которому еще в V в. существовал город Балхан около гор того же имени, "на старом течении Окса, вероятно у Малого Балхана, к востоку от бухты Красноводска".

Маркварт основывается на китайских известиях о движении на запад ветви южных или эталтов) под начальством царя Кидары (у китайцев Ци-до-ло; по имени вождя эта ветвь народа носит у греков название кидаритов); эти кушаны утвердились в городе Боло. Из греческих источников мы знаем, что этот народ должен был вести борьбу с персами; по рассказу историка V в. Приска, в Константинополь в 468 г. прибыло персидское посольство с известием, что персы "одержали победу над кидаритскими гуннами и взяли их город Баллаам" (بالاخ). Прежние ученые, как Нельсеке и Гутшмид, видели в Боло китайских источников и в Баллааме греческих город Балх; Маркварт доказывает, что указанное китайскими рассказания (15 760 ли от китайской столицы Дай, см. выше, стр. 33, и 2100 ли от области Фудиша, т. е. от Бадахшана; что последняя цифра слишком велика для Балха, признает и Гутшмид) свидетельствует о более западном местоположении, тем более что в той же "Истории Северных дворов", откуда заимствовано это известие, Балх упоминается под названием Бочжи, в 13 320 ли от города Дай. Вследствие этого Маркварт считает китайское Боло и греческое Баллаам различными транскрипциями названия Балхан. Приведенные цифры, конечно, не могли иметь решающего значения, тем более что для Ферганы, лежащей значительно восточнее Балха, указывается расстояние в 14 450 ли от Дай. Более важно другое обстоятельство, также приводимое Марквартом, именно что, по согласному свидетельству византийских и мусульманских историков, военные действия между персами и кочевниками происходили в эту эпоху не около Балха, а в Гиркании; вследствие

78 Мас'ули, Танбий, 66.
81 Marquart, "Eränsahr", S. 58.
82 Табарий, пер. Нельсеке, 11.
83 Geschichte Iran, S. 169.
84 Ср. Бичурина, "Собрание сведений", III, 179.
85 Там же, III, 170.
86 Там же, III, 166.
этого Нельдеке делает предположение, что владельцы Бактрии вооружили против персов кочевников туркменских степей. Однако мы знаем, что кидариты после своего пребывания в городе Боло перешли через Гиндукуш и завоевали часть Индии; если помещать Боло у Балхана, то этот факт трудно поддается объяснению.

Успехи персов в областях к востoku от Каспийского моря были непродолжительны; последующие цари, даже великий Хосров Ануширван (531—579), заботились только о защите от кочевников линии Гургена; по словам географа X в. Ибн Русте, Хосров даже отказался от Гирканни и для защиты от набегов кочевников построил стену из кирпича от морского берея до гор на восточной границе Табаристана (Мазандерана), проходившей несколько юго-западнее города Астрахана. Прочное завоевание Туркестана удалось только арабам, которые мы обязаны также первыми подробными географическими описаниями страны. Прежде чем перейти к изложению арабских известий, мы должны еще упомянуть об отправленном в 568 г. византийском послании к туркам; существует предположение, хотя и не вполне доказанное, что в рассказе об обратном путешествии этого послания упоминаются Хорезм и Аравское море. Посол Земарх, покинув турецкую орду несколько западнее Таласа (хан двинулся из Таласа с намерением идти на персов), достиг страны холпватов, куда часть посланства прибыла еще раньше. Владетель холпватов получил разрешение отправить своего посланника в Византию; вместе с этим послом Земарх и его спутники переправились через реку Ойх (Ωίξ) и оттуда после долгого странствования прибыли к обширному озеру (или болоту λίμνη). Здесь они оставались три дня; часть посланства была отправлена в Византию «по кратчайшей дороге, проходившей через пустынную местность, совершенно лишенную воды». Земарх с остальными шел двенадцать дней вдоль песчаных берегов озера, причем эти переходы иногда были очень трудными, наконец достиг реки Ιξ (Ίξ = Эмба?), потом реки Дах (Δάξ, Яик, Урал), наконец по другим топким местностям (δίξ λίμνοι ἐτέρων) прибыли к реке Аттиле (Итиль, Волга).

Гумбольдт, Клапрот и Лерх полагали, что под «обширным озером»

---

87 Табарий, пер. Нельдеке, 131.
88 Об этом говорит и сам Маркварт (Eränshar, S. 58). С. К. Кабанов считает, что город Боло располагался в Каршисском оазисе и соответствует городищу Брукган северо-западнее Карши (см. Кабанов, К вопросу о столице кидаритов).>
89 Табарий, пер. Нельдеке, 158.
90 Ибн Русте, 150.
92 Khiva oder Kharezm, S. 24.
(λίμνη ἄπλεῖος καὶ εὐρεία) Земарха надо понимать Аральское море. Под Оихом одни понимали Сыр-Дарью, другие, как Лерх, Аму-Дарью; холиатов Лерх считает хорезмийцами. Однако при последнем объяснении остается непонятным целый ряд подробностей рассказа, именно слова о продолжительности странствования от берегов реки до озера; о двенадцати днях пути вдоль берегов последнего; о песчаном характере этих берегов (как известно, такой характер имеет только восточный берег Арала).
II

Хорезм был завоеван арабами в 712 г.; в рассказе об этом завоеvании говорится только о взятии Хазараспа и столицы области Кят (ныне селение Шейх-Аббас-вели)\(^1\); после взятия столицы покорилась вся область, и дальше к северу арабы, насколько известно, уже не встретили сопротивления. Арабы сохранили местную династию хорезмшахов, но в то же время оставили в стране своего наместника; постепенно это двоевластие привело к распадению Хорезма на два самостоятельных владения, владение хорезмшахов с главным городом Кятом и владение арабских эмиров с главным городом Джурджаншей (у туземцев Гургандж, около нынешнего Куня-Ургенча). Между обеими династиями происходили постоянные столкновения, и в 995 г. эмры Гургандж завоевали также и южную часть Хорезма\(^2\).

Несмотря на образование арабского владения на низовьях реки, сведения первых арабских географов об устьях реки крайне неопределены. Самый ранний из этих географов, Ибн Хордадбех (писал около 865 г.)\(^3\), говорит, по толкованию де Гуэ, о владении реки в Аравское море, которое он называет «Курдерским озером»\(^4\), по имени города, находившегося в дельте реки\(^5\); но это толкование остается спорным; по другому чтению (и по первому изданню текста, сделанному Барбье де Менаром), река впадала в Джурджанское, т. е. Каспийское, море. Другой географ IX в., Я'куби (891 г.), ясно говорит, что река впадала в Дейлемское, т. е. в Каспийское, море\(^6\). То же самое говорит и писавший около 903 г. Ибн ал-Фахих, но в таких темных выражениях, которые заставляют предполагать искажение текста: «Река прорезывает Хорезм,

---

\(^1\) Табари, II, 1238—1239. <Позднее город Шаббаз, ныне Бирукин.>
\(^2\) См. Бартольд, Түркестан, ч. II, стр. 243, 275—276; <наст. изд., т. I, стр. 293, 324>. 
\(^3\) Так у де Гуэ (Das alte Bett des Oxus, S. 8); ср. более позднее мнение де Гуэ (BGA, VI, р. XX) о двух редакциях, первая из которых якобы была завершена в 846-47 г., а вторая в 885-86 г. Маркварт (Streifzüge, S. 390), напротив, старается доказать, что можно говорить только об одной редакции, законченной не ранее 885-86 г.
\(^4\) Ибн Хордадбех, пер., стр. 135; текст, 173.
\(^5\) Бартольд, Түркестан, ч. II, стр. 146, 151; <наст. изд., т. I, стр. 201, 207>. 
\(^6\) Китаб ал-булдун, 278.
впадает в Хорасанское море и вступает в Син» (Китай) 7. Названные авторы не обнаруживают такого подробного знакомства с географией Средней Азии вообще и Хорезма в частности, чтобы мы на основании их слов имели право утверждать, что Аму-Дарья действительно до начала X в. впадала в Каспийское море 8.

В отчете экспедиции Глуховского 9 делается ссылка на надгробный камень около развалин Талайхан-Ата, на котором «хивинским муллой был прочитан 170 год хиджры; но для лиц, знакомых с мусульманской палеографией, не может быть сомнения в том, что, если бы надпись действитель но относилась ко II в., ее не мог бы прочитать ни один туземный мулла 10.

Подробные данные о низовьях Аму-Дарьи и Аральском море впервые дает Ибн Русте, писавший, как доказывает его издатель де Гуе 11, не раньше 903 г. и не позже 913 г., т. е. современник Ибн ал-Факиха. По его словам, «река образует водоемы, камышевые болота и луга на расстоянии около 4 фарсахов ниже города Хорезма (Кыта). Потом она течет к западу (сост. в сторону кибы) от Хорезма между Джурджаней и Миздакханом; Джурджаня на западной, Миздакhan на восточной стороне ее; Джурджаня находится ниже города [Кыта] на 24 фарсах. К Миздакхану принадлежит селение на восточном берегу, по имени Херваз 12; ниже его еще другое селение, потом третье; если плыть от этого места вниз по течению, то от реки отделяется рукав по левой сторону и течет до места, называемого Варагдех (сост. 'Селение плотины'), на 4 фарсах ниже Джурджаны. Здесь река подходит к селению Варагдех и горам, называемым Сиях-кух ('Черные горы'); отсюда спускаются вниз по течению к селению Берабид (?). Ниже селения река образует множество водоемов, носящих название Халиджан. Это то место, где ловится рыба, выбрасываемая из Хорезма в [разные] стороны. Сама река впадает в озеро, имеющее в окружности около 80 фарсахов; по западному берегу его тянутся горы, называемые Сиях-кух, по восточному — болота, покрытые густыми зарослями сросшихся деревьев; почти невозможно проникнуть туда и пройти там иначе, как по узкой и неровной дороге, проложенной входившими и выходившими кабанами.

7 Ибн ал-Факих, 324.
8 Против такого предположения говорит и существование города Курдера, который упоминается у Табара (II, 1525) под 110728 г.; в этом году здесь произошло восстание против арабов, поддержанное турками.
9 Провок в Аму-Дарье, стр. 8.
10 <Это замечание в такой общей и категорической форме вряд ли можно считать справедливым. — А. Беленцикий.>
11 Ибн Русте, V—VI. Другая датировка (для меня неубедительная) у Маркварта, Streifzüge, S. 25 sq.
12 В моем труде Туркестан (ч. II, стр. 150, 153) по ошибке Херваз; <следует исправить также в наст. изд., т. I, стр. 206 и 208>. 
и [по дороге] у конца (края?) берега в сторону севера, по которой проходит владетель так называемого „Нового селения“.)

Последующие географы подробнее перечисляют каналы реки и города на берегах ея, но ни один из них не дает нам таких точных сведений о низовьях Аму-Дарьи и о берегах Арала, как Ибн Русте. Ближайший по времени географ, Истахри, писавший около 961 г., пользовался не дошедшим до нас трудом своего предшественника ал-Балхи; в свою очередь труд Истахри был вновь издан и дополнен Ибн Хаукалем (около 976 г.); относительно Аму-Дарьи и Аральского моря Ибн Хаукал почти ничего не прибавляет к труду своего предшественника. У Истахри мы находим следующие сведения: «От канала Ведак до города Хорезма (Кяти) около 2 фарсахов. Ниже города в сторону Джурджани [отдельно] канал под названием Бувве (или Буе); вода его соединяется с водой Ведака в пределах селения, известного под названием Андерастан, несколько ниже, по направлению к Джурджани. Ведак больше Бувве; по обоим идут суда до места на расстоянии одной гальвы (1/24 фарсаха) от Джурджани; там есть плотина, задерживающая суда. От места соединения обоих каналов до Джурджани около одного перехода. К [городу] Курдеру проведен канал, начинающийся на 4 фарсахах ниже города Хорезма (Кяти) из четырех мест, отстоящих недалеко одно от другого; эти истоки превращаются в один канал, равный Бувве и Ведаку после их соединения. Говорят, что Джейхун прежде протекал в этой местности; когда уменьшается вода в Джейхуне, она уменьшается и в этом канале. Против Гиты, в степи, на расстоянии 1 фарсаха с северной стороны [реки] есть город по имени Медминия; он отстоит от Джейхуна на 4 фарсахах, но принадлежит к Джурджани; так произошло оттого, что река от Курдера изменила свое течение и проходит между Гитом и Медминией. После Медминии на берегу нет населенного пункта. Между Джейхуном и [каналом] Курдером — округ (рустак) Мизданкан; между [городом] Мизданканом и Джейхуном — 2 фарсахах; он (город) лежит напротив Джурджани. К каждому селению между Курдером и городом [Кяти] проведен канал из Джейхуна: все эти ка-

13 Ибн Русте, 91—92. Местоположение „Нового селения“, или Янькента, как известно, определяется развалинами Джанкент, верстах в 22 к юго-западу от Казаляйна и верстах в 5 от бывшего хивинского укрепления Джан-кала. <О Джанкенте см. Чабров, История изучения.>  
14 О Гите у Истахри несколько выше (302) сказано: „Селение Гит, на расстоянии 5 фарсахов от Кудажага (?); это — селение вблизи гор; на той широте нет населенного пункта, кроме него; за этой горой — степь“.  
15 По-видимому, отсюда вывод Глуховского (Попуск вод Аму-Дарьи, стр. 11—12), что Курдер „пересекал русло Вадак (Куня-Дарья) и затем переходил в нижнюю часть русла Даудана“. Во всяком случае слова арабских географов едва ли позволяют отождествлять Медминию с нынешней крепостью Медемин-кала, как это делает Глуховской.
нальы из Джейхуна. Потом Джейхун доходит до Хорезмийского озера в месте, где [живут] рыбаки; там нет ни селения, ни построек; это место называется Халиджаном; на берегу этого моря, около Халиджана, земля гузов; в мирное время они приходят с этой стороны в селение Бератегин 16, с другой стороны — в Джурджани; оба поселения — пограничные пункты 17. От того места, куда впадает река Джейхун, до места впадения Шапской реки (Сыр-Дарьи) в это озеро — около 4 дней пути (по Ибн Хаукалю 18 — около 10 дней, что правильнее). На берегу Хорезмийского озера есть горы Чакыр-огуз, у которых замерзает вода и остается замерзшей до лета (по Ибн Хаукалю — все лето). Оно (место) представляет (у Ибн Хаукаля: около них (гор) есть) камышовое болото. Окруженность этого озера, как мне говорили, около 100 фарсахов. Вода его соленая; озеро не имеет видимого истока; в него впадают реки Джейхун, Шапская река и еще другие реки; между тем вода его не становится пресной и не увеличивается по количеству, а остается на одном и том же уровне. Бог лучше знает, существует ли между ним и Хазарским (Каспийским) морем подземный проход, по которому соединяется вода обоих. Между обоими морями около 20 дней пути по прямому направлению» 19. «От города [Кята] до Дерхаса — 2 перехода, от Дерхаса до Курдера — 1 переход 20, от Курдера до селения Бератегин — 2 дня. Медминия и селение Бератегин — близко одно от другого, только Медминия ближе к Джейхуну. От Медминии до русла Джейхуна — 4 фарсаха; между Мишахканом и рекой Джейхуном — 2 фарсаха; город лежит напротив Джурджани; между Джурджанией и Джейхуном — 1 фарсах» 21.

Ибн Хаукаль, не прибавляющий ничего существенного к словам своего предшественника о низовьях Аму-Дарьи, сообщает некоторые новые сведения о низовьях Сыр-Дарьи, именно о «Новом селении» 22, которое находилось на расстоянии фарсаха от берега реки, в 2 переходах от места впадения реки в Хорезмийское озеро (Аральское море), в 10 переходах от Хорезма и в 20 переходах от Фараба 23 (около Отара). Эти данные показывают, что устье Сыр-Дарьи в X в. находилось приблизительно в том же месте, как теперь.

Неизвестный персидский географ, писавший в 982 г. 24, только в са-

---

16 У Ибн Хаукаля (354) Фератегин.
17 В тексте Ибн Хаукаля (там же) пограничным пунктом названа только Джурджания.
18 Там же.
19 Истахри, 302—304.
20 У Ибн Хаукаля (402) вследствие пропуска в тексте сказано, что от Кята до Курдера — 1 переход.
21 Истахри, 341—342.
22 См. выше, стр. 41, прим. 13.
23 Ибн Хаукаль, 393. Там же сказано, что ширина реки во время половодья составляет 2/3 ширины Джейхуна.
24 Ср. о нем: Туманский, Новоткрытый персидский географ, и мой труд Туркестан, ч. II, стр. 14; <наст. изд., т. I, стр. 58>. Ср. также теперь Marquart, Streifzüge,
мых общих словах говорит о впадении Аму-Дары и Сыр-Дары в Аральское море. Макдиси, писавший около 985 г., сообщает некоторые подробности о плотине около Гурганджа и о городах на низовьях реки, которых нет у его предшественников. Эти подробности заимствованны или из не дошедших до нас книжных источников, или от лиц, знакомых со страной; сам Макдиси, по-видимому, никогда не был в Хорезме 25. О плотине около Гурганджа у него сказано: «Джурдания — главный город хорасанской стороны 26 на Джейхуне [так близко к нему], что вода наводняла его окрестности; [жители] придумали для отведения ее [сооружение] из досок и дров, так что река направилась к востоку; было совершено удивительное дело. Потом река была проведена в степь к селению Фератгеин и стала течь только по одной стороне(?). От нее провели каналы к воротам города, но в самый город, вследствие тесноты мест» 27. Из городов на низовьях Аму-Дары Курдера, Миздахкан, Бератегин и Медкаминия (очевидно, то же, что у Истахри Медянин) помещены на правой, Джит (Гит) — на левой стороне реки, причем сказано, что было два селения этого имени 28. О Бератегине сказано, что он расположен «в степи около гор; оттуда вызовут камни» 29. В противоположность словам Истахри, что около Гита не было других селений, у Макдиси сказано: «Джит — большое селение с обширными рустаками (употребление этого термина заставляет предполагать ряд соседних поселений) в степи; это укрепленный пограничный пункт на границе с гузами; отсюда входит в их [страну]» 30. Халиджан не назван вовсе.

Между отдельными городами у Макдиси указаны более значительные расстояния, чем у Истахри, и приведено более значительное число промежуточных пунктов; соответствующие дорожники приведены мною в другом месте 31. Макдиси считает от Кыта до Миздахкана 5 переходов и еще 2 перегонов (перегон в восточных областях равнялся 2 фарсахам) 32, причем непосредственно перед Миздахканом было 2 перехода через степь, от Миздахкана до Курдера — 1 переход и 2 перегона или, по другой дороге, 2 перехода; от Курдера до Бератегина — 1 переход и 2 перегона;

S. XXX. <В. Ф. Минорский предполагает теперь, что автором Худуд ад-динам может быть Ибн Феригун, автор Джахан' ад-дина (Minorsky, Ibн Farighun).>

25 Это особенно ясно видно из того места, где Макдиси, не появив слов Истахри, утверждает, что канал Хазараспа достигает ширины около 1 перехода (Макдиси, 292); у Истахри же такое сказано о культурной полосе левого берега от Хазараспа до места против Кыта (Истахри, 301—302).

26 Макдиси делит владения Саманидов по течению Джейхуна на стороны хорасанскую (левую) и хайтальскую (правую); см. Макдиси, 260.

27 Там же, 288.

28 Там же, 286—287.

29 Там же, 288.

30 Там же, 289. Не сказано, который из двух Гитов имеется в виду.

31 Туркестан, ч. II, стр. 149; <наст. изд., т. I, стр. 204—205>.

32 Макдиси, 66.
от Бератегина до озера — 1 переход 33. Дорожник левого берега обрывается на Джурджане; не указаны ни расстояние между Джурджаней и Гитом, ни пути из Джурджане в Курдед, Бератегин и к устью реки.

Между рассказами Ибн Русте, с одной стороны, и Истахри и Ибн Хаукаля — с другой, замечается разногласие относительно местоположения Халиджана; по словам Истахри и Ибн Хаукаля, Халиджаном называлось место впадения Аму-Дарью в Аральское море, по Ибн Русте — водоем, к которым доходил только левый рукав реки, отделявшийся от главного русла немного ниже Гурганджа; о впадении главного рукава в Аральское море говорится отдельно. В другом месте 34 я высказал предположение, что Халиджан Ибн Русте следует искать у Айбугиры; слова Ибн Русте, по которым этот рукав реки у селения Барагех достигал гор и потом протекал еще некоторое пространство, может быть, скорее указывают на Сарыкамыш. Большой плотины около Гурганджа в ту эпоху, которую имеет в виду рассказ Ибн Русте, по-видимому, еще не было; очень вероятно, что после ее сооружения левый рукав реки перестал течь и что в таком смысле надо понимать приведенные слова Макдиси, что река «стала течь только по одной стороне». По имеющимся в нашем распоряжении данным трудно сказать, могло ли в Сарыкамыше и после этого в течение некоторого времени сохраняться такое количество воды, что рыбы на берегах его могли продолжать свой промысел, или рыбачье поселение должно было быть перенесено на берег Арала; другими словами, следует ли видеть в словах Истахри о Халиджане просто ошибку или указание на перемену местоположения этого пункта. Едва ли можно сомневаться в том, что Курдед арабских географов соответствует нынешнему главному руслу, начиная от расширения реки близ селения Бийбазар. Крайние любопытны слова Истахри, что Курдед считался прежним главным руслом реки; из этого видно, что до X в. произошло перемещение русла реки с востока на запад, а не наоборот 35, и что Аму-Дарья еще задолго до X в. впадала в Аральское море. Под «Хоренамским озером» понимали, по-видимому, только Аральское, а не Арало-Сарыкамышское море, как полагает г-н Коншин 36. Из Гурганджа караваны ходили на юго-запад в Хорасан и Гурган и на северо-запад к хаарам 37; подробностей о последнем пути географы X в. нам не сообщают, хотя этим путем проехал в России в начале X в. знаменитый Ибн Фадлан 38, но Гар-

33 Там же, 343—344.
34 Бартольд, Тюркестан, ч. II, стр. 152. <Позднее В. В. Бартольд отождествлял Халиджан с Сарыкамышской впадиной; см. наст. изд., т. I, стр. 208.>
35 На такое же перемещение русла указывают слова Истахри, что река «от Курдера изменила свое течение и проходит между Гитом и Медминеем».
36 Разъяснение, стр. 171.
37 Истахри, 299.
38 Ср. Лерх, Khiva oder Khorezm, S. 34. Ибн Фадлан совершил путешествие из Гурганджа в страну болгар весной 922 г. в 70 дней; см. Якут, My'джам, I, 724, а также Гаркави, Сказания, стр. 86.
дизи, автор XI в., писавший по более ранним источникам, замечает, что на пути «из Гурганджа к Хорезмийским горам и от этих гор к печенегам встречают Хорезмийское озеро, оставляют озеро по правую руку и идут дальше» 39. Эти слова ясно показывают, что Арал в ту эпоху не соединялся с Сарык-амышем.

К 10 в. относится также первое известие об Узбое как о сухом русле. Макдиси рассказывает, что «в древности царь востока однажды развертал на 400 человек из людей его царства и его свиты и велел их переселить в место, отделенное от населенных местностей расстоянием приблизительно в 100 фарсахов». Это было то место, где впоследствии возник Кять. Впоследствии царь пожаловал им 400 тюрокских девиц (исследователь чего, как замечает Макдиси, в нарушении хорезмийцев сохранилось сходство с наружностью тюрок) и велел прорыть для них канал от главного русла Джейхуна: «В то время главное русло доходило до города, [расположенного] за [городом] Неса и носившего название Балхана». Однажды изгнанников посетил эмир этого города (Балхана), играл с их начальником в кости и проиграл партию; ставка заключалась в том, что победителю будет предоставлено направить всю реку на один день и ночь в свой канал. Река тогда направилась к Хорезму, и после этого уже оказалось невозможным снова повернуть ее в старое русло. Хорезмийцы «провели от нее каналы и построили на ее берегах города, а Балхан пришел в разрушение». Жители Неса и Абиверда говорили автору, что они иногда «отправляются в Балхан и носят оттуда много яиц; говорят, что быки и лошади [там] одичали» 40. Из рассказа Макдиси видно, что в 10 в. у туземцев существовало предание о прежнем течении Аму-Дарьи к Балхану, но что этот факт относился к эпохе до возникновения культуры в Хорезме, т. е. к мифическим временам; из этого можно заключить, что Узбой был сухим руслом задолго до 10 в. Историк Ибн ал-Асир также говорит о горах Балхан, что «около них [находится] древний Хорезм» 41. Тем более странное впечатление производит слова другого географа 10 в., Мас'уди, о «Джуриджанийском озере», в которое недалеко от города Джурджании впадала Аму-Дарья: «Это озеро одно из самых больших в населенной части мира; пространство его — около 40 дней пути в длину и столько же в ширину; из этого озера вытекают большие реки, впадающие в Хазарское (Каспийское) море. В это озеро течет [также] Шапская река» 42. Если бы до нас из всех географических сочинений

39 См. персидский текст: Бартольд, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 95; русский перевод там же, стр. 119.
41 Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, IX, 267.
42 Мас'уди, Танзах, 65. В более раннем труде того же автора «Промывальни золота» сказано, что длина озера — месяц пути и ширина приблизительно такая же, что по «реке Ферганы и Шаша» (Сыр-Дарье) идут суда до этого озера и что у тюрок там город, носящий название «Нового города» (Мас'уди, Мурж, I, 211—212).
Х в. дошел только труд Мак'уди, то мы, вероятно, пришли бы к заключению, что Арало-Сыркызское озеро в данную эпоху не только существовало, но и соединялось, посредством Узбоя, с Каспийским морем 43.

Столь же ошибочно было бы вывести заключение о существовании поселений близ Балхана из слов арабских географов о месте Дихистан, которое находилось, по словам Истахри и Ибн Хаукаля 44, на расстоянии 50 фарсахов от гавани Абескун. Абескун, гавань области Гургана, несомненно находился около устья реки Гюргена (Макдиси 45 считает 1 переход от города Джуркиана, или Гургана, около развалин башни Гумбез-и Кабус, до Абескун и столько же от Абескун до Астрабада, находившегося на пути из Абескун в Сари; в первом случае расстояние на самом деле более значительно). Расстояние в 50 фарсахов от устья Гюргена могло бы привести нас к Балханской бухте; но это определение расстояния противоречит другим, более достоверным данным. Истахри и Ибн Хаукаль сами в другом месте 46 дают другое определение — 6 переходов, что для 50 фарсахов слишком мало; Макдиси даже считает всего 4 перехода от города Джуркиана до Дихистана 47. По Табарии, между Джуркианом и Дихистаном было 25 фарсахов 48, по Хамдалаху Казвини, писавшему в XIV в., — 23 фарсаха 49; кроме того, Хамдалах Казвини говорит о реке Атреке, что она впадает в Хазарское (Каспийское) море, «пройдя через пределы Дихистана» 50. Дихистан совершенно иначе описывается у Макдиси, чем у его предшественников, Истахри и Ибн Хаукаля. По Истахри, Дихистан был местом (у Ибн Хаукаля прибавлено: «похожим на селение с небольшим количеством жителей»), куда в бурную погоду приносили суда и куда приходило много народа для рыбной ловли. Макдиси, напротив, описывает Дихистан, как целый рустак, один из лучших округов Гургана, с городом Ахур, 24 селениями и укрепленным рабатом, в котором было несколько мечетей, на краю степи 51. Остаток Дихистана являются, как полагают, развалины Мешхед-и Мисрии (на современных картах обыкновенно Месториан), впрочем относящиеся

43 Это обстоятельство еще более нас побуждает осторожно относиться к показаниям древних авторов, пока мы не имеем для той же эпохи более ясных и точных данных.

44 Истахри, 219; Ибн Хаукаль, 277.

45 Макдиси, 372—373.

46 Истахри, 226; Ибн Хаукаль, 286.

47 Макдиси, 372.


49 Хамдалах Казвини, Huxtam al-kušib, рук. ин-та № 150, л. 243а.

50 Там же, л. 2546: اب اطرک-بغراشان و دیپ خوشان و حیدر دهستان کذشته به پر خطر میرمز

51 Макдиси, 358—359. "Позднее (см. ниже, стр. 122) В. В. Бартольд установил, что рыбачий поселок назывался Дихистан-Сур."
к значительно более позднему времени 52. Из слов Табари мы знаем, что в домусульманское время правитель Дихистана жил на острове Бухейре (собст. "Озеро"), в 5 фарсахах от Дихистана 53. Арабское слово джазира значит как остров, так и полуостров; из слов персидского географа X в. мы узнаем, что в этом случае речь идет о полуострове 54. Из слов арабских географов о Дихистане мы можем заключить, что даже в то время, когда Аму-Дарья еще не направилась снова к Каспийскому морю, последнее в этом месте простиралось на восток значительно дальше, чем теперь, может быть вследствие большого количества воды в Атреке.

X век был эпохой высшего процветания арабской географической литературы; все последующие авторы, вплоть до XVII в., пользовались известиями географов этого периода большей частью без всякой критики, допуская таким образом в своем изложении множество анахронизмов. Этот факт необходимо всегда иметь в виду при использовании сомнениями восточных географов второй половины средних веков. Кроме того, у многих компиляторов известия географов X в. приводятся в искаженном виде, по дурным рукописям. К числу таких компиляторов принадлежит Идриси, написавший свой труд в 1154 г. при дворе норманнского короля Сицилии и Неаполя Рожера II. Все, что говорится у Идриси об Аральском море и Аму-Дарье, заимствовано у географов X в., особенно у Ибн Хаукаля; расстояния, сообщаемые там в фарсахах, здесь переведены на мили (в фарсахе 3 мили); встречаются искажения источников, по крайней мере судя по французскому переводу Жобера 55, который и сам по себе возбуждает много сомнений; подлинник пока не издан и мне недоступен. Расстояние между устьями Аму-Дары и Сыр-Дары определено в 10 миль вместо 10 переходов 56; известие Ибн Хаукаля о квартале Держваш (у Идриси — Держаш) в Ките отнесено к Джурджанин 57 и т. п. Из рассказов Идриси об Аральском море не находится у дошедших до нас

52 На сохранившемся портале мечети имеется надпись строителя, султана Мухаммеда хорезмшаха (1200—1220); ср. об этом Семенов, Надписи на портале. <См., кроме того, ниже, стр. 338 и соответствующие примечания.>
53 Табари, II, 1232.
54 Xудуд ал- vários, л. 56. Буквальный перевод текста: "В этом море находится другой остров, но один угол его, напротив Дихистана, соединен с материком; его называют Дихистан-Сур".
55 Géographie d'Idris trad... par A. Jaubert, t. I—II, Paris, 1836—1840. Оригинал Идриси появится в этом собрании <имеется в виду серия "Quellen und Forschungen zur Erd- und Kulturkunde", в которой был опубликован перевод данной работы В. В. Бартольда> в фотографическом воспроизведении с переводом проф. Зейболда. <Издание текста так и не осуществлено до сих пор.>
56 Идриси, пер. Жобера, II, 191, 338.
57 Там же, II, 189. Ср. Ибн Хаукаль, 351. <Держваш (?) у Ибн Хаукаля (351) названия города, бывшего столицей Хорезма до переноса ее в Кят, т. е., судя по ал-Бируни (Aṣār al-bakʿia, пер. Захау, 35), до начала IV в. н. э. Не соответствует ли это городищу Топрак-кала, в котором примерно до этого времени находилась резиденция хорезмшахов?>
географов Х в. только фантастическая сказка о какой-то рыбе, время от времени появляющейся над водой озера; появление ее предвещало смерть кому-нибудь из чинов гузов 58. Ввиду такого характера этого источника трудно искать в нем новых сведений и выводить из слов Идриси о реке Бура 59, что русло одного из каналов Аму-Дарья в ту эпоху начало просачиваться через горы Шейх-Джелги 60. Под словом Бура (بَعْر) Идриси, как уже определил де Гуе 61, несомненно понимает тот же канал, который у географов Х в. носит название Буве (بَعْر); различие между описанием этого канала у авторов Х в. и у Идриси, вероятно, следует объяснить ошибкой компилятора или переводчика.

Несколько ранее, также на отдаленном западе (в Испании), были написаны труды другого компилятора, ал-Бекри, умершего в 1094 г.: географический словарь, изданный Вюстенфельдом, и компилятивный труд «Книга о государствах и путях». В последнем труде для нас представляют некоторый интерес слова о башне на «Хорезмийской горе», в 12 фарсахах от города Джурджуана, на пути в страну печенегов; у подошвы горы находились наши переселенцы из Джурджуана 62.

Упадком культуры в Средней Азии после падения государства Саманидов следует объяснить, что мы с Х до XIII в. не имеем почти никаких трудов местных ученых, кроме труда упомянутого выше (стр. 26) хорезмийца ал-Бируни, в которых нет ничего нового об Аральском море и низовьях Аму-Дары. В начале XIII в. Хорезм и Гургандж достигли небывалого блеска; хорезмшаху Мухаммеду подчинилась вся восточная часть мусульманского мира. Для этого государя написал свою книгу Мухаммед ибн Неджиб Бекран 63, под заглавием Джахан-наме. К соjalению, и здесь только очень кратко говорится о течении Аму-Дары и Сыр-Дары и о их впадении в Аральское море, которое названо «Джандским озером», по имени известного города на нижнем течении СырДары 64. Автор считает 12 переходов от Аму (Чарджуя) до Хорезма и 6 переходов от Хорезма до озера 65.

Из данных, приведенных в словарях Сам'ани и Якута, любопытно известие о селении Бугайдид (или Багадек, т. е. 'Малый Багдад')

58 Идриси, пер. Жюбера, II, 338—339.
59 Там же, II, 190. Здесь сказано, что река «вытекает из горы по соседству с пустыней и течет в небольшом расстоянии ниже Дергапа».
60 Глуховской, Пропуск вод Аму-Дарья, стр. 10.
61 Истахри, 302, прим. п.
64 Там же, стр. 179—181; <наст. изд., т. I, стр. 235—236> и статья Каллаура О следах древнего города «Джанд».
65 Бекран, Джахан-наме, рук. Нацил. б-ки, л. 191.
Сведения об Аральском море. II

«между Хорезмом и Джендом» ⁶⁶. В рассказах историков о событиях 1204 г. упоминается канал Кара-су, один из каналов восточной стороны, через который приходилось переправляться войску до прибытия к Гурганджу ⁶⁷. В словаре Якута под словом «Мангышлак» говорится о впадении Аму-Дарьи в Каспийское море ⁶⁸, что находится в противоречии с другими известиями самого Якута; вероятно, последний в этом случае находился под влиянием Ибн ал-Факиха или какого-нибудь другого раннего арабского географа.

⁶⁷ Бартольд, Тюркестан, ч. II, стр. 375; <наст. изд., т. I, стр. 413>. Текст: Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, XII, 122; Джуэджани, пер. Раверти, 474.
⁶⁸ Якут, Му’джам, VI, 670.
Опустошение Хорезма монголами в 1221 г. и разрушение плотин совершенно изменили течение Аму-Дары. О нескольких городах и селениях левого берега говорится, что они были затоплены водой; такой же участи подверглась столица области, Гургандж. Из слов Якута, бывшего здесь незадолго до разрушения города монголами, мы знаем, что плотина Гурганджака требовала ежегодного ремонта; таким образом, после разрушения города и истребления жителей река должна была прорвать ее. По рассказу Ибн ал-Асир, монголы сами разрушили плотину, после чего «вода хлынула и затопила весь город; строения разрушились, и место их заняла вода» 1. Однако, по словам других историков, некоторые из зданий города уцелели 2. В 1900 г. в развалинах Куня-Ургенча в основании одной древней башни была найдена свинцовая плита с арабской надписью, из которой видно, что башня была построена в 401/1010-11 г. 3; эта находка показывает, что в развалинах города и до настоящего времени сохранились некоторые здания домонгольского периода.

Насколько можно судить по приводимым ниже известиям, река после монгольского нашествия снова направилась к Сарыкамышу. Рукав, о котором рассказывает Ибн Русте, не только был восстановлен, но даже сделался главным руслом. Город Гургандж, восстановленный через короткое время после своего разрушения 4 и получивший от монголов название Ургенча 5, очутился теперь, по картинному выражению географа XIV в. ал-Омари, «между двумя рукавами Джейхуна, похожими на шаровары» 6. Многочисленные известия различных авторов, которые будут приведены ниже, показывают, что главным рукавом реки был протекавший к югу от Ургенча. Отголоском наводнения, постиг-

1 СМИЗО, I, 32; Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, XII, 257.
3 См. Катанов, Хорезмийская свинцовая плита, стр. 015—017 (там же воспроизведение свинцовой плиты).
4 Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, XII, 323; СМИЗО, I, 38.
6 СМИЗО, I, 242; араб. текст, 221.

К сожалению, мы для XIII в. (после события 1221 г.) не имеем сколько-нибудь подробных сведений о Хорезме, хотя страну еще в 1246 г. посетил на пути к монголам Плано Карпини 8. Астроном Кутб ад-дин Ширази, умерший в 1310 г., говорит об изменении течения Аму-Дарьи, по-видимому, только по долинам до него темным слухам и объясняет непостоянство течения только песчаным характером местности: «Джейхун хорезмийский по той причине, что проходит по пескам, не всегда течет по одному направлению, но направляется в разные стороны; поэтому он впадает то в Абескунское (Каспийское) море, то в Хорезмское озеро, занимающее пространство в 100 фарсахов; между ним и Абескуном двадцать дней пути. Таким же образом и Сейхун, т. е. Ферганская река (Сыр-Дарья), вытекающая из отдаленных мест востока и области тюрок, впадает то в Абескунское [море], то в это озеро» 9.

Подробные известия об изменявшемся течении Аму-Дарьи впервые дал персидский географ Хамдаллах Казвини в своём сочинении «Отрыва сердца» (Нузхат ал-кулу́б), написанном в 1339 г. Рассказ его об Аму-Дарье приведен мною в другом месте 10; здесь я позволю себе повторить только ту часть рассказа, где говорится об устьях реки: «Некоторые протоки изливаются в Хорезмское озеро; главный рукав Джейхуна, пройдя через Хорезм, низвергается в перевал Хульм, который по-туркски называется Гёрледи; шум его слышен на два, даже на три фарсаха; после этого [река] впадает в Хазарское море в земле, которую называют Халиджаном; там живут рыбаки. От Хорезма до моря б переходов».

Рассказ Хамдаллаха Казвини о водопаде, с приведением тюркского названия 11 последнего, очевидно, не мог быть заимствован у классических писателей; по-видимому, этот рассказ может быть отнесен только к Узбеку и может быть признан доказательством, что в Узбеке в эту эпоху снова протекала вода. Некоторое сомнение возбуждают, во-первых,

7 Ср. персидский текст — Залеман, Легенда про Хаким-Ата, стр. 110 и 117; перевод (стр. 124 и 125) не совсем точен. Отголоском событий 1221 г. считает эту легенду К. Г. Залеман (стр. 206).
8 Плано Карпини, изд. Языкова, кн. I, гл. 6.
9 Rosen, Les manuscrits persans, p. 317.
10 Бартольд, Хафизи-Абру, стр. 5—7.
11 Соответствующие глагол и отглагольное существительное (только по внешнему образованию сходное с формой 3-го лица ед. ч. наст. времени в северотурецких наречиях) имеют такое значение в османском наречии, как известно, принадлежащем к той же группе турецких диалектов, как язык тюркмен. У Радлова (Словарь, II, 1639) упоминается только глагольный корень gürə и существительное gürəltə; однако существительное qörlədi (или qürlədi) имеется у Будагова, II, 149.
название местности Халиджан, во-вторых, указанное расстояние от Хорезма до «моря»: в 6 дней можно было дойти от столицы Хорезма только до Аравского моря (мы видели, что такое же определение расстояния дает Бекран) или до Сарыкамыша, но никак не до Балханского залива. Насколько известно, автор сам никогда не был в Хорезме; по-видимому, он слышал как рассказы об Узбее, так и рассказы о рукавах реки, впадающих в Аравское море, и в своем изложении ошибочно отнес к первому некоторые данные, рассмотренные ему о последнем.

Что Хамдалах Казвини действительно был убежден в том, что главный рукав Аму-Дарьи с XIII в. стал впадать в Каспийское море, видно также из его рассказа об этом море, особенно об исчезновении острова (может быть, полуострова) Абескун: «Абескун теперь скрыт под водой, по той причине, что Джехун, прежде впадавший в Восточное море, расположенные напротив страны Ядкуд и Маджудж, около времени появления монголов изменил направление и стал впадать в это море. Так как море не соединено с другими, то по необходимости [река] присоединила к морю часть суши, для уравнения прихода и расхода». Интересно еще замечание Хамдалаха Казвини, будто в его время Хазарское (Каспийское) море было отделено от Франкского (Черного) только горами, занимавшими пространство в 2 или 3 фарсахах. Прежде пространство между двумя морями, по его словам, было гораздо значительнее, по потом Черное море затопило часть суши и образовало новый «залив Искундера» 12. Расстояние между Азовским и Каспийским морями, конечно, не было так незначительно, как рассказывает автор; но что оно в эту эпоху значительно уменьшилось, подтверждается и другими источниками. Хамдалах Казвини говорит о расширении Черного или, вернее, Азовского моря; по словам генуэзца Марино Санудо, писавшего в 1325 г., происходило также возвышение уровня Каспийского моря и затопление его западных берегов: «Был прежде водоворот, куда опускалась вода моря, но он был закрыт землетрясением; с тех пор море прибывает каждый год на одну ладонь (palme), и уже несколько хороших городов были разрушены, так что в конце концов Каспийское море соединится с морем Таны» (Азовским) 13. Водоворот, о котором говорится здесь, упоминается уже у географов Х в. и находился близ полуострова Мангышлак. Из слов Хамдалаха Казвини 14 мы знаем, что действительно существовало мнение, будто здесь вода Каспийского моря стекала в Черное; другие, как видно из приводимых ниже слов автора XV в. Джурджани, полагали, что здесь с Каспийским морем соединяется вода Аральского

12 Хамдалах Казвини, Ну'захт ал-кулуб, рук. ун-та № 171, л. 263а.
13 Эти слова помещены около изображения Каспийского моря на карте Марино Санудо, см. последнюю в издании Hommaire de Hell, Les steppes.
14 Ну'захт ал-кулуб, рук. ун-та № 171, л. 263а: پیشین سربدار نیست که آن موضوع منفی دریاست با بحر فنک وادان روایت ضعیف است.
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ского. О возвышении уровня Каспийского моря свидетельствуют также давно известные данные об уровне моря близ Баку в начале XV в., которые мы находим у местного географа этой эпохи, Бакуви 15. Конечно, изменение уровня моря объясняется не только изменением течения Аму-Дарья, но и другими причинами, выяснить которые предоставляем специалистам.

Что Хамдаллах Казвини мог иметь довольно точные сведения об Узбое, видно из приведенного им дорожника из Персии, именно из Бистама, через Джурджан и Дихистан в Ургенч; после Дихистана (ныне развалины Мешхед-и Мисрияна) приводятся следующие станции 16:

| Рабат Кермин (?) | 7 фарсахов |
| Рабат Абу-л-Аббаса | 9 |
| Рабат Абу Тацпра | 7 |
| Город Везаве (или Везаре) | 7 |
| Рабат из жженого кирпича (рабат-и хишт-и пухте) | 8 |
| Хунабдан ('Место с пресной водой') | 7 |
| Рабат Тамгач ('Китайский') | 7 |
| Караванганх ('Место караванов') | 7 |
| Рабат-и Серханг ('Рабат военачальника') | 9 |
| Минаргах ('Место башни') | 7 |
| Мушк-и бини ('Мускус для носа') | 8 |
| Рабат-и Марьям ('Рабат Марии') | 9 |
| Хорезм-и Науду | 8 |
| Хулым-и Науду 17 | 6 |
| Ургенч | 4 фарсаха |

Всего от Дихистана до Ургенча . . . 110 фарсахов

По-видимому, имеется в виду путь через Кызыл-Арват, где, по всей вероятности, находился город Везаве (?), соответствующий Фераве или Афраве арабских географов X в. 18. Теперь главная дорога из Кызыл-

---

15 Бакуви, 509.
16 При установлении чтения названий я пользовался шестью рукописями (рук. ун-та № 171, л. 243а, и пять рукописей Аз. муз.), из которых наиболее старые рукописи Аз. муз. 603 bbe <C 604> (л. 238а) и 603 bbb <C 603> (л. 207а). Вопросительный знак означает, что произношение названия для меня сомнительно. <Подробнее см. ниже, стр. 260 и сл.>
17 Такое чтение за обе старые рукописи; поэтому мы не решаемся заменить его чтением более новых рукописей: Хорезм-и Науд и Хулым-и Науд ('Новый Хорезм' и 'Новый Хулым'). Замечательно, что в астрономических таблицах Улугбека рядом с «Гурганджем, столицей Хорезма» назван «Новый Гургандж» (دو کرکانج) Sedillot, Prologèmes, II, 267.
18 Ср. Бартьелль, Туркестан, ч. II, стр. 154; <наст. изд., т. I, стр. 210>, где по недосмотру не приведены слова Истахри (283; Ибн Хаукаль, 331), по которым Ферава находилась в 4 переходах от Неса. По всей вероятности, мы имеем одно и то же название у географов X в. и у Хамдаллаха Казвини, но трудно сказать, следует ли в первом случае читать Фезава и Афзава вместо Ферава и Афрава или во втором слу-
Арвата в Куня-Ургенч проходит через Игды и Бала-Ишем, т. е. дважды пересекает Узбой. В то время, когда в русле была вода, дорога, по всей вероятности, огибала его и проходила близ нынешних колодцев Кургын, где, судя по расстояниям, следует поместить станцию Караван-гах. Еще в XVI в. Кургын, по словам Абугази, находился на большой дороге из Астрахана в Куня-Ургенч 19. Здесь начинаются пороги на Узбой; по мнению В. А. Обручева, в этом месте происходила перегрузка товаров с каюков на верблюдов и обратно 20. Это мнение находится себе довольно веское подтверждение в самом названии станции Каравангах.

При составлении главы о дорожниках Хамдаллах Казиев пользовался, между прочим, данными официального измерения некоторых путей, произведенного при монгольском султане Персии Худабенде, или Улджейту (1304—1316) 21. Хорезм не входил в состав владений Улджейту и был подчинен золотоордынским ханам, но торговое значение Ургенча должно было привлекать и персидские караваны, так что чиновники Улджейту, производившие измерение путей, имели освобождение собрать сведений и об этой дороге. В конце того же царствования, в 1315 г., был даже произведен набег на Хорезм из Хорасана, но, судя по немного имеющимся данным об этом набеге, войско шло не из Кзыл-Арвата мимо Узбоя, а из Мерва в Хазарасп и подвергло опустошению главным образом южную часть области 22.

Гораздо чаще поещались Хорезм и Куня-Ургенч с северо-запада. Вместе с образованием монгольской империи возник новый торговый путь из Европы в Азию, путь от берегов Волги через Сарайчи на Урале, Куня-Ургенч, Отрар и Алмаляк. Этим путем пользовались как мусульманские, так с XIV в. и европейские купцы. От одного из «странствую-

19 Абугази, Родословная тюрк, изд. Демезона, I, 255; II, 231.
20 Кониц, Разъяснение, стр. 255; Iр. Обручев, Закаспийская низменность, стр. 203.
21 Хамдаллах Казиев, Нурнаг ал-куяд, рук. ун-та № 171, л. 239а: "وءر هيد
اوبلایتو سلطان هم چینین بعضی یہ رضا می پیجودہ اند و میل می نهادہ"
ских купцов», Бедр ад-дина Хасана ар-Руми, через посредство третьего лица получил свои свидетельства арабский географ Шихаб ад-дин ибн Фадлаллах ал-Омари, живший в Египте и Сирии и умерший в 1348 г. Бедр ад-дин рассказывал, что между крайними пределами владений Джучидов на востоке и западе, т. е. между Сыр-Дарьеей и Дунаем, было около четырех месяцев пути: «Между Сейхуном и Джейхуном — 15 дней, от Джейхуна до Япка — 15 дней, от Япка до Итиля — 10 дней, от Итиля до Дона — месяц, от Дона до Торлу (Днестра) — 10 дней, от Торлу до Дуная — один месяц. Джейхун и Итиль поворачивают к Кульгумскому (Каспийскому) морю, а Сейхун течет среди тростников и песков ниже города Дженда три дня и здесь сворачивает. Остальные упомянутые выше реки направлены к морю Оманскому. Эти 7 рек в этом государстве; из них до Мавераннахра доходят Сейхун и Джейхун. Вернется, говорю я (ал-Омари), что Джейхун поворачивает в соленое озеро, приблизительно в 100 фарсахов (в окружности), в которое впадает и река Шашская. Кто же полагает, что Джейхун впадет в море Кульгумское, тот ошибается: ему показалось это только так, вследствие величины этого озера. Между устьем Джейхуна и рекой Шашской около десяти дней пути. Это озеро известно под названием Хорезмийского; по середине его гора, называемая Чагыр; у нее замерзает вода, которая остается (в таком виде) до лета. Из последних слов видно, что автор сопоставляет рассказ Бедр ад-дина с книжными известиями, заимствованными у географов X в., и отдает предпочтение последним. В другом месте ал-Омари ссылается еще на одного очевидца, толмача Шуджа ад-дина Абд ар-Рахмана ал-Хорезми, но, по-видимому, не вполне точно передает его показания и примешивает к ним книжные известия. По этим данным, «расстояние Сарая от Хорезма — около 1½ месяцев пути; между ним (Хорезмом) и Сараем — города Нйва и Кутлу-кент... Есть там гора, называемая Горою добра из Хорезма»; на ней известный ключ, к которому приезжают люди, одержимые хроническими болезнями. Они остаются у него семь дней и каждый день купаются в воде его утром и вечером и после каждого купания пьют ее до тех пор, пока не напьются вдоволь и не получат исцеления. ... [Город]}

23 СМПЗО, I, 148.
24 Это название собственно принадлежит Красному морю, но прилагалось, по свидетельству Хамдаллаха Казвины (Нуухат ал-кулуб, рук. ун-та № 171, л. 262), никогда и к Каспийскому.
25 Так собственно назывался Индийский океан; здесь это название прилагается к Черному морю. Рассказчик или передавший его слова забыл о Нике.
26 Очевидно, в тексте (как у Истахри, 304, откуда заимствовано это место) следует вместо ُفَعْلَه ُشَطِبَهَا читать ُفَعْلَهُم ُشَطِبَهَا (‘на его берегу’).
27 СМПЗО, I, 236—237; 1р. 215—216 (текст).
28 Так по конъюнктуру издателя; в тексте وحی.
29 Далее говорится о монетах, ценах, растениях и животных.
30 Далее о рыбе в Джейхуне.
Хорезм [лежит] на Джейхуне между двумя рукавами его, похожими на шаровары. В Хорезме 100 домов еврейских и 100 домов христианских, не более; им (евреям и христианам) не разрешено иметь больше этого. К Хорезму прилегает кругловатая земля; называется эта кругловатая земля Мангышлаком. Длина ее — пять месяцев [пути] и ширина такая же 31 (!). Вся она [представляет] степь, и жители ее — многочисленные народы из разбойников 32. Эту землю отделяет от Джейхуна гора, имя которой Ак-Балкан, на север от Хорасана. Хорезм — область, отрезанная от Хорасана и от Мавераннаха; ее со всех сторон окружают степи. С севера и запада Хорезм граничит с [землями] гузов 33, с юга и востока — с Хорасаном; он [лежит] по обеим сторонам Джейхуна. Главный город его [находится] на северной стороне и носит на хорезмийском языке название Кят. На южной стороне [главный город] Джурджани. В этой области несколько городов; первый пограничный город Хорезма носит название Тахирии, недалеко от Амуля. Поселения простираются одинаково по обеим сторонам Джейхуна» 34. Текст Омари ясно показывает, что в его труде книжные известия перемешаны с рассказами очевидцев. К последней категории, вероятно, следует отнести любопытное известие о положении Балханских гор между Мангышлаком и течением Джейхуна. Кроме того, замечательно, что купец Бедр ад-дин Хорезми, знавший южные и северные, западные и восточные пределы государства Джучидов, не говорит ни слова об Аральском море, даже при описании течения Сыр-Дарьи. Когда и по каким причинам произошло изменение направления последней, совершенно неизвестно. Хамдаллах Казвини еще говорит об Аральском море, как о соленом озере, в которое впадают Сыр-Дарья и часть вод Аму-Дарьи 35. Известно, что в двух днях пути от места впадения Сыр-Дарья в Аральское море, на расстоянии фарсаха от берега, находился город Яныкент, ныне развалины Джанкент 36; при осмотре последних Лерх нашел некоторое число джучидских монет XIV в. и надгробный памятник 1362 г. 37. Из этого видно, что город существовал еще во второй половине XIV в., хотя возможно, что около него в эту эпоху протекало не главное русло реки, а боковой рукав.

Из мусульман, посетивших в XIV в. Хорезм, оставил описание

31 Из слов самого автора видно, что пять месяцев пути — длина не Мангышлака, а всего государства Джучидов от его южных пределов до северных (СМИЗО, I, 236; текст, 215).
32 Текст испорчен; по толкованию Катмера (Омари, извлеч. в пер. Катмера, 289) — туркмены.
33 Издатель принял неверное чтение; и здесь автор буквально повторяет слова Истахри (299).
34 СМИЗО, I, 241—243; ср. текст, 219—221.
35 Хамдаллах Казвини, Нусрат ал-куфиб, рук. ун-та № 171, л. 263б.
37 Лерх, Археологическая поездка, стр. V—VI.
своего путешествия Ибн Баттута, родившийся в 1304 г. в Танжере, проведший в путешествии 30 лет (1325—1355) и бывший в Хорезме в 1333 г.38. От Сарая до Хорезма Ибн Баттута считает 40 дней пути; по этой дороге «не ездят на лошадях вследствие недостатка корма; арбы возят там только верблюды». Однако Ибн Баттута и его спутники проехали на лошадях до Сарайчика (10 дней от Сарая); река Яик носила название Улу-су (‘Большая вода’); на ней был «мост из судов, как мост багдадский». Здесь они продали лошадей и наняли верблюдов. «Оттуда мы ехали 30 дней быстрой ездой, останавливаясь только по два часа: один раз поздним утром, а другой — на закате солнца... У едущих по этой степи в обычай быстрота [езды] вследствие недостатка свежей травы. Верблюды, которые пересекают ее [степь], большой частью погибают; теми из них, которые остаются [в живых], пользуются только на другой год, после того как они поучены. Вода в этой степени [встречается] в известных водопоях через два-три дня; это вода дождевая и скопляющаяся в песчаной почве. Пройдя эту степь и пересекши ее, как нами сказано, мы прибыли в Хорезм. Это один из самых больших, значительных и красивых 39 тюркских городов, богатый славными базарами, просторными улицами, многочисленными постройками, отборными красотами. Он [точно] колеблется от множества своих жителей и волнуется от них, как волна морская. Однажды я поехал по ним верхом и заехал на рынок. Забравшись в середину его и дохав до крайнего предела давки на место, которое называется Шаур 40, я не был в состоянии пробраться через это место вследствие чрезвычайной толкотни; хотел я вернуться, но [также] не мог вследствие множества народа. Я растерялся и возвратился [лишь] после больших усилий. Один из народа сказал мне, что в пятницу на этом рынке [бывает] меньше давки, потому что они (хорезмийцы) запреждают [в этот день] Кайсариийский базар и


39 Так по переводу В. Тизенгаузена (CMIIO, I, 308); в подлиннике «самый большой, значительный и красивый» (Ибн Баттута, III, 3).

другие рынки. За чертою Хорезма — река Джейхун, одна из четырех рек, которые [текут] из рая. Во время стужи она замерзает, как Итиль; люди ходят по ней, и она остается замерзшей 5 месяцев. Иногда ходили по ней в то время, когда она начинала распускаться, и погибали. В летнее время ездят по ней в судах до Термеза и привозят оттуда шешиницу и ячмень. Для спускающегося вниз [по реке] это перееяд в 10 [дней]. За Хорезмом [находится] скит, построенный над могилой шейха Неджми ад-дина ал-Кубра, одного из великих праведников. Из произведения Хорезма путешественник с особым восторгом говорит о хорезмийских дынях, которыми, по его словам, вызывались «из Хорезма в самые крайние земли Индии и Китая». Из Хорезма Ибн Баттута отправился в Бухару; по его словам, «это [составляет] путешествие в 18 дней по пескам, где нет ни села, ни города единого. Мы ехали 4 дня и прибыли в город Кят. Кроме его, по этой дороге нет [другого] поселения».

Из Кят Ибн Баттута отправился «по дороге, известной под названием Сепая»; на этом пути ехали шесть дней по безводной местности, потом прибыли в селение Вабкену (Вафкенд), откуда был еще день пути до Бухары.

Под названием города Хорезма Ибн Баттута, конечно, описывает Ургенч. Как известно об Ургенче после монгольской эпохи, так и направление русла Куня-Дары показывают, что город находился на правой стороне тогдашнего главного русла Аму-Дарьи, так что Ибн Баттута на пути из Ургенча в Кят мог переправляться только через боковые протоки реки. Совершенно неосновательно де Гуе ставит нашему автору в упрек, что он не упоминает о переправе через Аму-Дарью. Рассказ о путешествии через Кят в Бухару показывает, как мало страна, за исключением столицы, успела оправиться от монгольского нашествия. Слова о «дороге на Сепая» (букв. ‘три ступени’) показывают, что Ибн

---

41 Дальше говорится о некоторых обычаях жителей.
43 Дальше о прощании с эмиром и назем.
44 СМИЗО, I, 313—314; Ибн Баттута, III, 19 и сл.
45 Ибн Баттута, III, 21.
46 Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 494; <наст. изд., т. I, стр. 524>.
48 <Сепая, или — в современном таджском произношении — сепоя, означает 'трекожник', 'трекога', но никак не 'три ступени'. Сепоя — также технический термин, так называется специальное сооружение из связанных бревен, предохраняющее берег от размывания водами реки. (О сепоя в Хорезме см. Гулямов, История орошения Хорезма, стр. 245.) Возможно, что указанная местность получила название по таким сепоя, укреплявшим здесь берег Аму-Дарьи.>
Баттута покинул берег реки значительно выше Кята; станция Сеная, по рассказу Истахри, находилась в 4 днях пути ниже Амула (Чарджуя) и в 3 днях выше Дарганы 40. По той же дороге, как мы увидим дальше, совершал свои походы на Хорезм Тимур.

Со времени хана Узбека (1312—1340) получил развитие также упоминутый торговый путь из Европы в Азию. Средоточием торговли южной России с Европой и мусульманскими странами издавна служил город Судак (собств. Сугдан) в Крыму, впоследствии также основная генуэзская Кафа (Феодосия). После 1316 г. в Тане, при устье Дона (ныне Азов), образовалась генуезская, в 1332 г. венецианская колония 50; этот город сделался исходным пунктом торгового пути на восток. Наиболее подробные данные об этой торговле дает Бальдуччи Пегоолоти 51, находившийся на службе у флорентинской компании Барди и написавший свое руководство для купцов около 1340 г. В этой книге указываются торговые пути, перечисляются термины, употреблявшиеся в разных странах для обозначения базаров и торговых поселений, даются сведения о товарах, какие где следует покупать, и вообще практические советы купцам. Пегоолоти считает от Тани до Хаджи-Тархана (Астрахани; старый город, разрушенный Тимуром в 1395 г., находился несколько западнее нынешнего) 25 дней в арбах, запряженных волами, или 10—12 дней езды на лошадях; оттуда до Сараи — 1 день водой 52, от Сарая до Сарайчики — 8 дней, также водой; можно ехать и сухим путем, но это обходится дороже. От Сарайчики до Ургенча — 20 дней в арбах, запряженных верблюдами; от Ургенча до Отрара — 35—40 дней, тем же способом. У кого есть товары, тому лучше заехать в Ургенч, так как здесь все эти товары имеют хороший сбыт; у кого их нет, тому лучше ехать более кратким путем (к северу от Аральского моря) из Сарайчики прямо в Отрар (50 дней). Пегоолоти советует брать с собой из Европы полотняные ткани, продавать их в Ургенче и там запасаться сомами, т. е. слитками серебра, ходившими в татарских странах 53. Эти подробные инструкции купцам показывают, что если бы в эту эпоху Сарыкамыш соединился с Аралом, т. е. если бы на пути из Сарайчики в Ургенч приходилось переправляться через значительную озерную поверхность, то Пегоолоти не мог бы умолчать об этом. Ибн Баттута, как мы видели, также не говорит ни слова о подобной переправе; о ней не упоминает и миссио-

40 Истахри, 338; Бартольд, Турукхан, ч. II, стр. 141; <наст. изд., т. I, стр.197>. Из слов Истахри видно, что в Сеная к Аму-Дарье подходила также дорога в Хорезм из Мерва (Истахри, 284).
50 Heyd, Geschichte des Levantehandels, Bd II, S. 183—184.
52 Ибн Баттута считает от Хаджи-Тархана до Сараи 3 дня пути по льду «реки Итили и соединенных с нею вод» (СМИЗО, I, 306; Ибн Баттута, II, 446).
53 Ибн Баттута, II, 287—289; известно, что слово сом теперь употребляется тюркскими народностями в России в значении «рубль».
нер Пасхалия, проехавший в 1338 г. из Таны в Сарай, из Сарака по Волге и Бакинскому (Каспийскому) морю в Сарайчик, оттуда в телегах, запряженных верблюдами, в Ургеч 54.

Еще меньше мы узнаем из европейских источников о Каспийском море и сопредельных с ним странах. Плавание генуэзцев по Каспийскому морю началось, по словам Марко Поло, незадолго до написания его книги, т. е. в конце XIII в.; генуэзцы «перевезли сюда свои суда» 55, вероятно из Дона в Волгу. Целью стремлений генуэзцев был гилянский шелк 56; восточный берег моря не представлял для них ничего привлекательного и, по-видимому, мало посещался ими. Составители довольно многочисленных карт XIV в. 57, на которых изображено Каспийское море и впадающие в него реки, находились под явным влиянием классических географов, особенно Птолемея. Исключение представляет только так называемая Каталанская карта (Carta Catalana) 1375 г.; здесь на восточном берегу помещен целый ряд урочищ, не упомянутых в других источниках. По этой карте в «Сарайское или Бакинское» море, несколько западнее города Ургеччины, впадала «река Ургеч» (flum d’Organçji); место впадения реки отмечено под названием Cavo (мыс) de Stayga. Южнее этого места помещены на карте следующие названия (в порядке от севера к югу):

Punta de Sabium.
Ogus.
Daldozen.
Flum Amo.
Amo.
Cavo d’Oschi.
Golf de Dayo.
Deystam (Дихистан).

Между устьями «Ургенчской реки» и Яйка (flum Layeuch) помещены следующие урочища (в порядке от юго-востока к северо-западу):
Cavo Yancho.
Chocinacho.
Mebnemeselach (Мангышлак?)
Treftargo (город).
Golf de Monimentiis (Мертвый Култук) 58.

Некоторые из этих названий, как видно уже из их звукового состава, несомненно представляют тюркские географические термины, но определить истинное произношение названий и действительное местоположение урочищ не представляется возможным. Из того, что устье «flum

55 Марко Поло, пер. Минаева, 31; изд. Потье, I, 44; изд. Юла—Кордье, I, 52.
56 Heyd, Geschichte des Levantehandels, Bd II, S. 112.
57 Помещены в кн.: Hommaire de Hell, Les steppes.
d'Organçî отмечено отдельно от устья «flum Amo», заключают, что река впадала в море несколькими устьями 59. Никаких данных о плавании торговых судов по нижнему течению Аму-Дарьи и оттуда по Каспийскому морю мы не имеем. Хейд (Heyd), автор классического труда о левантинской торговле, допускает, что до разрушения города Астрахани товары могли перевозиться из Средней Азии «вниз по Джейхуну через Ургенч и Астрахань в Тану» 60, но не приводит фактических примеров подобных торговых сношений.

Некоторый историко-географический материал дают нам известия о походах Тимура на Хорезм, преимущественно Зафар-нâме Шериф ад-дина Йезди. Первый поход произошел в 1372 г. Незадолго перед этим в Хорезме утвердились самостоятельная династия Суфи из рода Кунтрат; правитель Хусейн Суфи лет за пять 61 до похода Тимура овладел городами Кятм и Хиой, причислившиимися уже со времени Чингизхана к владениям чагатайского улуса. Из слов арабских писателей, особенно ал-Омари, можно заключить, что по крайней мере при хане Узбеке Джучидам принадлежал весь Хорезм, до Даргана на юге 62; в рассказе Иби Баттуты граница между владениями Джучидов и Чагатаидов точно не указывается; на китайской карте 1329—1331 гг., обнародованной архим. Палладием 63, эта граница действительно проведена между городами Кэти (Кят) и Хуалацзыму (Хорезм, Ургенч).

Тимур требовал возвращения этих городов и, получив отказ, начал поход. Войско шло из Самарканда через Бухару и достигло берега Аму-Дарьи в месте Сепая (см. выше, стр. 59); здесь был разбит авангард врагов; оттуда пошли на Кят и взяли этот город приступом. Лерх делает из этого рассказа ошибочный вывод, что в Сепа произошла переправа через реку и что Кят находился на левом берегу 64; о такой переправе нет ни слова. Из Кята двинулись на Хорезм (Ургенч); авангард встретил и разбил отряд врагов у «Гурленского протока» (Джу-и Гурлен), т. е., очевидно, там, где теперь проходит главное русло и где в XIV в. был только боковой проток реки. Хусейн заперся в своей столице и хотел

60 Heyd, Geschichte des Levantehandels, Bd II, S. 377.
61 По словам Низам ад-дина Шами (рук. Брит. муз., л. 476), пять лет; по словам Шериф ад-дина Йезди (1, 232), 5—6 лет.
62 СМЗО, I, 243.
64 Lerch, Khiva oder Khorezm, S. 21.
просить мира, но изменил свое намерение, когда получил от одного из военачальников Тимура тайное обещание перейти во время битвы на сторону хорезмийцев. Тогда он ввел свои войска и расположился у «Реки дыны» (Аб-и Кавун), в 2 фарсахах от города 65. Конница Тимура вдруг переправилась через этот проток; изменник не исполнил своего обещания, и хорезмийцы были разбиты. Тимур осадил столицу; во время осады умер Хусейн Суфи; его брат и преемник Юсуф заключил с Тимуром мир. Было решено выдать племяннику Юсуфа, носившую, как внучка хана Узбека, прозвание Ханзаде, за сына Тимура, Джехангира; кроме того, конечно, было исполнено требование относительно уступки Кята и Хивы. Тимур вернулся обратно в Самарканд через Хас 66, город, находившийся, по дорогику Макдис, на 1 переход ниже Кята 67.

Юсуф Суфи уже осенью того же года нарушил договор и разграбил Кята. Весной 1373 г. Тимур снова пошел на Хорезм, но, пройдя через пески, встретил посольство Юсуфа, с извинениями за набег, принял извинение и вернулся обратно 68. В 1374 г. состоялась свадьба Джехангира 69; тем не менее Тимур уже в 1376 г. предпринял свой третий поход на Хорезм. Войско пришло в Сепая 70; с другой стороны 71 к этому же месту должен был прийти военачальник Туркен, наместник Гурэживана и местности по Аб-и Меймене; но тот до прибытия Тимура покинул берег реки и вернулся в свое наместничество, где поднял восстание; Тимур должен был выслать против него отряд. Сам Тимур через Кят дошел до Хаса, откуда вернулся обратно вследствие известия о смятых в его владениях 72.

В 1377 г., во время пребывания Тимура в Отраре, Юсуф совершил набег на Бухару и впоследствии заключил в тюрьму после Тимура, когда тот потребовал объяснений. В 1379 г. снова был предпринят поход на Хорезм. О походе войска до прибытия к столице на этот раз не говорится; сказано только, что войско, «переправившись через Эски-угуз (Старый проток), вероятно, старое русло реки), окружило город» 73. После продолжительной осады, во время которой умер Юсуф Суфи, город был взят и разграблен; знатные люди, ученые, художники и ремеслен-

---

68 Шериф ад-дин Иезди, I, 244—245.
69 Там же, 252.
70 И здесь неправильно у Лерха (Khiva oder Kharezm, S. 39): «Bei Se-paje ging er über den Dscheihum».
71 Мы видели (стр. 59, прим. 49), что к Сепая приводила также дорога из Мерва.
72 Шериф ад-дин Иезди, I, 260—263.
73 Там же, 290—293.
В рассказе о походах Тимура на Хорезм Узбой не упоминается; тем более драгоценный приведенный мною в другом месте рассказ исто-

74 Там же, 298—300.
75 Так по Абд ар-Разаку Самаркандин, рук., л. 736: "Известные имена Сарай, называемые Мешхордин, направляют искомый путь в материалах". Возможно, что постройка получила название по одному из зданий в окрестностях Ургенча. Еще при описании похода Шейбани на Ургенч (в начале XVI в.) в окрестностях Ургенча упоминается место Ак-сарая, где остановился один из отрядов Шейбани, подходивший к Ургенчу по хивинской дороге (Мухаммед-Салих, Шейбаний-наме, изд. Ванмери, 392).
76 Абд ар-Разак, рук., л. 876.
77 Родословная тюрк, изд. Демещина, II, 236.
78 Абд ар-Разак, рук., л. 876.
79 Здесь, вероятно, находился упомянутый выше (стр. 62, прим. 65) "проток кагана".
80 Шериф ад-дин Йезди, I, 447—449. У Лерха (Khiva oder Khorezm, S. 40) событие 1391 г. рассказывалось крайне неточно (см. Кварц вновь образован и стадии Кат и Хива, в эпоху Хива, с рядом мавер лиц умерены) по "даты ситуации".
риков об отправлении в 1392 г. правителей Мазандерана, сейидов, с южного берега Каспийского моря в Хорезм на судах. Наиболее подробно рассказывющий об этом событии Захир ад-дин ал-Мар’аши, мазандеранец по происхождению, сам происходил из рода сейидов и говорит о плавании со слов своего отца, которому в то время было 12 лет. По его словам, Тимур, прибыв в Сари, приказал «приготовить суда в гаванях и отправить сейидов, посадив их на суда, в Мавераннахр. Согласно приказанию продержали сейидов в крепости, пока не были готовы суда, назначили эмира, пользовавшегося доверием, с несколькими людьми из стражи, составили инструкцию и вручили ее тому доверенному лицу, с тем чтобы, когда судно с сейидами достигнет такого-то места на реке Джейхуне, высадить их на берег, дать им подводы и отправить каждого из них в то место, которое указано в инструкции. Согласно высочайшему повелению посадили сейидов на судно, отвезли их в Оғурчу и таким же образом из Оғурчи по реке Джейхуну до определенного места, там высадили их и распределили по различным областям согласно инструкции».

Можно только пожалеть о том, что Захир ад-дин не сообщил нам названия места высадки; очевидно, суда могли доходить только до порогов на Узбое. Насколько нам известно, здесь впервые названо уроцище Оғурча, которое, как мы увидим дальше, упоминается у авторов XV и XVI вв. как место впадения Аму-Дарьи в Каспийское море. В настоящее время только один остров носит название «Оғурчинского»; в половине XVIII в., по словам Вудруфа, бывшего здесь в 1743 г., так называлась целая группа островов; может быть, в средние века существовало место с подобным названием и на материке. Судя по правописанию большей части рукописей, первоначальная форма этого названия — Агрыча или Оғурча, от слова ағыр или оғыр (по-киргизски урп) ‘вор, разбойник’; перестановка звуков могла произойти впоследствии, может быть уже под русским влиянием.

**83** <По-казахски.>
IV

Мусаке оставался правителем Хорезма до смерти Тимура (1405 г.). Во время смут, последовавших после этого события, Хорезм (в конце того же или в самом начале следующего года) снова вошел в состав государства Джучидов, которым тогда полновластно распоряжался известный мирзя Едигей. Когда Едигей в 1410 г., после вступления на престол хана Тимура, подвергся опале, он нашел убежище в Хорезме. В рассказе об этих событиях 1, между прочим, упоминается место Сам 2, в 10 днях пути от Хорезма (Ургенча). По-видимому, следует читать Шам; по русским распросранным сведениям начала XVII в., так назывался город на пути в Ургенч, в 3 днях быстрой и в 6 днях медленной езды от берега Эмбы; всего от берега Эмбы до Ургенча ехали не более 10 дней 3. Смутами в Хорезме воспользовался Шахрух, чтобы в 1412 г. отправить туда отряды из Хорасана и Мавераннахра и после некоторого сопротивления восстановить свою власть в стране (в начале 1413 г.). Правителем Хорезма был назначен эмир Шах-Мелик, остававшийся в этой должности до своей смерти (1426 г.) 4.

К эпохе управления Хорезмом Шах-Мелика относятся те сведения об Аму-Дарье, которые мы находим у Хафиз-и Абурук, придворного историка и географа султана Шахруха. Та часть его географической компиляции, в которой говорится об Аму-Дарье и Сыр-Дарье, написана в 820/1417 г. Знаяший по книжным источникам о существовании «Хорезмийского озера» (Аральского моря), Хафиз-и Абрук в самых определенных выражениях заявляет, что «теперь, т. е. в 820 г., этого озера нет; вода Джейхуна проложила себе [новый] путь и изливается в Хазарское море в месте Гёрледи»; дальше прибавлено, что «другое название этого места — Агрыча» (или Огурча) и что «после Хорезма река течет большой частью

2 Однозначное чтение у Хафиз-и Абрук (л. 192б) и у Абд ар-Разака.
3 Эти сведения взяты из отчета русского посольства, опубликованного проф. Веселовским: ПДТС, 11, 250. По всей вероятности, Шам и Сам — диалектические произношения одного и того же названия. Город мог находиться недалеко от озера (на Устюте), которое и теперь носит название Сам.
4 Основным источником сведений об этих событиях является Абд ар-Разак, рук., л. 232б.
по степи до того места, где изливается в Хазарское море. О Сыр-Дарье сказано, что она «в Хорезмийской степи соединяется с Джейхуном и впадает в Хазарское море» 6.

Положение автора едва ли позволяет заподозрить его в том, что он не знал, куда впадает Аму-Дарья. Любопытно также его свидетельство, что берега реки после ее выхода из пределов Хорезма большей частью представляли степь, другими словами, что водой Узбоя в то время еще мало пользовались для целей ирригации. Что касается его слов о тождестве названий Гёрледи и Огурча, то тут им, вероятно, допущена ошибка; как нынешний вид русла, так и приведенный выше рассказ о плавании сейидов в 1392 г. заставляют предполагать, что река протекала еще некоторое пространство ниже порогов, по определению Глуховского — 193 версты. Руслу Узбоя исчезает в 3 верстах ниже пересечения рельс железной дороги; здесь начинается Бала-Ишемская низменность, составляющая в эпоху впадения Аму-Дарьи в Каспийское море продолжение Балханского залива 6. Свидетельство Хафиз-и Абру о соединении Сыр-Дарьи с Аму-Дарьей очень любопытно, но пока не находит себе подтверждения ни в каких других источниках. Подтверждается только, что река изменила свое течение и от Джена направлялась к юго-западу, в пески (см. стр. 55); еще Бабур говорит о Сыр-Дарье, что «эта река значительно ниже [города] Туркестана в отнимается в пески и не соединяется ни с какой рекой» (или морем) 7. Можно полагать, что в течение небольшого промежутка времени этот проток был так многоводен, что мог доходить до Аму-Дарьи 8.

Шах-Мелику в 1426 г. наследовал его сын Насир ад-дин Ибрахим; но уже в 1431 г. в страну произвел вторжение с низовьев Сыр-Дарьи юный узбецкий хан Абулхайр 9, дед Шейбани; Ибрахим должен был бежать в Кят и Хиву. Вторжение не имело завоевательного характера; по рассказу Абд ар-Раззака Самарканди, узбеки взяли и разграбили Хорезм (Ургенч), после чего ушли в свои степи; Шаххрук отправил отряд на кочевья узбеков, который «всех тех дерзких уничтожил и рассеял» 10.

6 Глуховской, Пропуск вод Аму-Дарью, стр. 199, 205.
7 Бабур-наме, изд. Ильминского, 2; изд. Беверидж, л. 2а: تركستان دين خیلی قویی راق بو دیرا تمام قویه سینک هیج دریاگه قاتیلماس.
8 Ср. оригинальное стихотворение об участии киргизского народа, найденное М. С. Андреевым в одной старой рукописи (Старая киргизская алея): «Была в старое время у нас река; называлась она Кызыл-Дарья; ее началом был Сейф (Сыр-Дарья); перерывала она Кызыл-кымы до Джейхуна (Аму-Дарья). Была культура везде, когда была река, но она высохла по повелению бога». В примечании это место приведено и в подлиннике.
9 Он родился, по словам его биографа, в 816/1413 г.
10 Абд ар-Раззак, рук., л. 240а. 

Библиотека "Руниверс"
По рассказу среднеазиатского историка Абухайра, Мас'уда Кухийстани, который ссылается на слова сына Абухайра, Суяхнич-хана, Абухайр подверг разграблению только казну правителей Хорезма, а жителям города не причинил никакого вреда; возвращение в степь было вызвано климатическими условиями Хорезма, неблагоприятно отражающими на здоровье войска 11. Как бы там ни было, этот рассказ подтверждает, что Абухайр очистил Хорезм, не оставив в области ни наемника, ни гарнизона. Лет тридцать после этого мы видим Хорезм под властью другого Джучида, хана Мустафы, противника Абухайра 12; о том, когда Мустафой отнял Хорезм у Тимуридов, мы не имеем известий. В 1460 г., по рассказу Хондемира, в Хорезме бежал из Астранабада потомок Тимура Хусейн, соперник тогдашнего главы Тимуридов, султана Абу Саиды (1452—1469). Направляясь из Астранабада «в сторону Агрьчи (Огурчи) и земли Адак», он через 7 дней достиг Аму-Дарьи, «переправился на судах и лодках» 13, вмешался в происходившие в стране смятости, но в конце года заключил мир с Мустафой и вернулся в Астранабад. В 1461 г. он снова бежал из Астранабада на север, заблудился в местности, где его войско много терпело от «близости моря и обилия глины и гравия», и через 3—4 суток после этого достиг Адака. Поссорившись с ханом Мустафой, Хусейн переправился через Аму-Дарью и расположился на берегу протока Асаф-угузу (Проток Асафа), где разбил отряд подчиненного Мустафе Османа Суфри, и после этого взял город Везир, столицу хана. Жителям Везира, которых Мустафой насиливо переселили туда для основания города, Хусейн позволил вернуться в Ургеч 14.

Город Везир, как видно из этого рассказа, был основан только при Мустафе; по Абугази, он находился на расстоянии 6 агачей (фарсахов) к западу от Ургеча 15, по Джэнкинсону — на высоком холме 16, очевидно на краю возвышенности Устюрт. Мы видели (стр. 63), что на расстоянии фарсаха к востоку от Везира, «на краю кыры» (плоской возвышенности), находилось селение Кумкент; другое место на краю возвышенности, Баят-кыры (Баятская возвышенность), находилось к северу от Везира 17. «Проток Асафа», через который переходили на пути от

---

11 Ta'riäh-ı Abülhâmid-zâni (без накияции).
12 Там же (рассказ о битве между Мустафой и Абухайром).
13 В тексте неясное слово, вместо него в одной старой рукописи, виденной мною в Самарканде, стоит ِب(мостт).
14 Текст из Хабаб ас-сийаар Хондемира (тетраграм. изд., II, 244—246) опубликован мной в статью K вопросу о впадении Аму-Дарьи (см. ниже, стр. 250). Более короткое, но независимое от Хондемира известие об этом событии мы находим у Исфирей, автора истории Герата (ср. об этом труде G1ph, Bd 11, S. 339), в этом известии также упоминаются названия Адак и Агрьчи (Исфирей, рук., лл. 225б, 233а).
15 Абугази, Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 235.
17 Абугази, Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 239.
берега Узбоя к Везиру, не упоминается ни в каких других известных источниках. Название Адак есть, по всей вероятности, турецкое слово адак (старая форма), или аяк, — 'нога', а в применении к рекам — 'название', 'устье'. Хондемир употребляет это название, во-первых, для обозначения всей местности по Узбоя, во-вторых, для обозначения урошища на левом берегу его. Туркменское племя, жившее вдоль верхней части Узбоя, носило, по словам Абулгези, название адаклы 18, очевидно образованное от того же самого слова. Точно определить местоположение урошища Адак мы, к сожалению, пока не в состоянии, хотя это урошище упоминается также в рассказе о действиях в Хорезме Шейбаны до завоевания им Мавераннахра, еще в царствование султана Хусейна, который после смерти Абу Са'ида объединил под своей властью все иранские владения Тимуридов и владел также Хорезмом. Об этих действиях Шейбани мы имеем два рассказа, из которых один принадлежит Хондемиру (в том же сочинении Хабиб ас-сийар), другой — анонимному автору сочинения Нусрат-наме, написанного для самого Шейбаны в 1502 г. В обоих рассказах говорится об оценках и тех же событиях, только в различном порядке. По Хондемиру, Шейбани первый раз прошел через Хорезм на пути из Мангышлака в Бухару, причем получил подарки от наместника Хорезма, Насир ад-дина Абд ал-Халика Фирузшака, и, по видимому, не причислив вреда области. Во второй раз Шейбани произвел набег на Хорезм в отсутствие наместника, между прочим два дня был под Везиром с хорасанскими войсками без решительного результата, оттуда пошел на Адак, из Адака — на Астрабад, где разграбил область; из Астрабада он вернулся в Хорезм, в находившуюся в его руках крепость Терск 19, но здесь получил приглашение от монгольского хана Султан-Махмуда и отправился к нему в Оттар 20. Автор Нусрат-наме 21 прежде рассказывает о набеге, который, по его словам, произошел в 891 г., в год лошади (1486). Военные действия под Везиром в этом рассказе подробно описываются в качестве геройского подвига узбеков. Под Везиром соединились два десятитысячных отряда из Хорасана, из которых один был приведен Абд ал-Халиком «по хивинской дороге», другой прошел через Адак, где (как показывает употребление глагола бастурма) про-

18 Там же, 221, 224—225, 241.
19 Терск упомянут у Абулгези (там же, 212) в качестве города, зависевшего от Везира, т. е. находившегося в северо-западной части Хорезма; более точного указания на его местоположение нет.
20 Рассказ Хондемира приведен, в тексте и русском переводе, В. В. Вельяминовым-Зерповым в его Исследованиях о Касимовских царях, ч. 2, стр. 245—249 (перевод), 256—258 (текст).
21 По рукописи Аз. муз. 590 <Таварз-и гузайде-йи нусрат-наме>, лл. 99а—103а. Это сочинение послужило источником для автора «Шейбанады» (Шейбаный-наме), наданный проф. Березным в тексте и русском переводе (Березин, Библиотека, т. 1). В «Шейбанаде», по крайней мере по печатному изданию, текст Нусрат-наме часто сильно испорчен.
ложил себе путь силой 22. С другой стороны, у Шейбани было всего 600 человек; с этими силами он с утра до вечера бился с двадцатитысячным войском врагов и заставил его отступить в крепость. Хорасанское войско направилось через некоторое время из Везира в Ургенч, откуда был распущен ложный слух о прибытии в Хиву нового десятитысячного отряда под начальством сына султана Хусейна. Шейбани сдал находившийся в его руках Терсек Султан-Махмуд-хану и оставил здесь свой багаж, а сам «взял оружие Адак, который до тех пор не удалось взять оружием ни одному царю» 23, на дальнейшем пути «перешел через Феравские горы» 24 и произвел набег на Астраханскую область, после чего вернулся в Хорезм. Когда Шейбани возобновил осаду Везира (по-видимому, в следующем году), то отправление из Хорасана тридцатитысячного отряда под начальством сына Хусейна и возмущение некоторых узбекских военачальников побудили его снять осаду и удалиться на зимовку в Мангышлак. Из Мангышлака он (очевидно, следующей весной) пошел через Хорезм на Бухару, получил в Хорезме подарки от Абдан-Халика и прибыл на Сыр-Дарью, к озеру Кара-куль.

Из приведенного рассказа видно, что через урочище Адак проходил в XV в. один из главных путей в Хорезм; упоминание «Феравских гор» заставляет предположить, что на этом пути переходили через горы Копет-Даг около Кызыл-Арвата и что, следовательно, Адак находился около порогов на Узбое. По-видимому, местные туркмены не подчинялись ни Хорасану, ни Хорезму; урочище Адак было так сильно укреплено, что взятие эту крепость до Шейбани не удалось ни одному владетелю. К сожалению, в рассказе о действиях Шейбани нет никаких подробностей о пути узбецкого войска от Везира до Адака 25; рассказ Хондемира о походе Хусейна в 1464 г. также очень краток и не дает нам свидетельства о том, где происходила переправа через Аму-Дарью и проходила ли дорога к востоку или к западу от Сарыкамышской котловины (более вероятно, конечно, первое). Все-таки не подлежит сомнению, что в рассказе Хондемира о действиях Хусейна в 1460 г. говорится о течении Аму-Дарьи и о переправе через нее на судах в той местности, где теперь находит сухое русло Узбоя. Свидетельство Хондемира тем более заслу-

22 Текст (л. 99б): "ходить адон Меник Кийыш Ний адеки Вастороп Ауел Бианлака: Хаде Димбарто Тортор."  
23 Л. 101а: "адеки Хеййаш Ершаб адеки Усхарабы май Тортор Ауел Бианлак."  
24 Там же: "Таффатин Ауел Бианлак."  
25 Позднее (т. е. после первого издания этой работы) из другого источника (из персидской героической поэмы Фам-наме, написанной в честь Шейбани; единственная рукопись в Самарканде) мной было опубликовано подробное описание осады Адака [Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 184 и сл.]. По этому рассказу Адак лежал на берегу бурного моря Кара-тегиз (быть может, на Сарыкамыше). К сожалению, трудно решить, насколько автор придерживался в своей поэме фактической географической обстановки.
живает внимания, что автор для географических приложений к своим собственным историческим трудам и к Раузат ас-сафàรง угощаеет данные не у Хамдаллаха Казвина, а, подобно большинству компиляторов, у географов X в., с их слов определяет размеры «Хорезмийского озера» и говорит о впадении в него Джехуна и Сейхуна. В литературе по аму-дарьянскому вопросу это последнее свидетельство Хондемира даже приводилось в доказательство того, что Аму-Дарья в его время не могла впадать в Каспийское море 27. Уже этот один факт показывает, как осторожно следует относиться к словам компиляторов этой эпохи. Что касается рассказа Хондемира о действиях Хусейна, то о жизни этого государя наш историк вообще оставил нам более подробные сведения, чем все прочие источники, и мог получить эти сведения в Герате от приближенных самого Хусейна 28. Хондемир родился в Герате в 880/1475-76 г. и прожил в этом городе до сдачи его узбекам в 913/1507-08 г. Подобно Мирхонду, он пользовался покровительством известного везира и поэта Мир Али-Шира, который в 904/1498-99 г. вверил ему свою библиотеку 29.

Число компиляторов XIV и XV вв., заставляющих Аму-Дарью и Сыр-Дарью по-прежнему впадать в Аральское море, довольно велико. Кроме приведенного выше свидетельства Ибн Фадлаллаха ал-Омари в монографии де Гуе 30 сделана ссылка на труды Абу-л-Фида, Димашки, Ибн Халдуна и некоторых других авторов XIV в.; из географов XV в. особенное значение придается труду Джурджани, умершего в 881/1476-77 г., вероятно потому, что этот автор происходил из местности, прилегающей к Каспийскому морю и находящейся только в небольшом расстоянии к югу от Узбоя, следовательно, мог иметь о географических условиях местности более подробные сведения, чем другие. К сожалению, эти ожидания не оправдываются; показания Джурджани обнаруживают безусловную зависимость этого автора от географов X в., и в особенности от Джазаин-нàме Мухаммеда Бекрана (см. выше, стр. 48), и потому не имеют, на наш взгляд, никакого самостоятельного значения. Но ввиду того что де Гуе и разделяющие его взгляд противопоставляют свидетельство этого автора показаниям Хамдаллала Казвина, Хафиз-и Абру и Абулгази (рассказы Захир ад-дина и Хондемира тогда не были

26 Географическое приложение входит в состав VII тома этого труда, ср. рукопись ин-та № 292, лл. 166, 196.
27 Риттер, Иран, стр. 264 (из дополнений Ханыкова).
28 Историк, наиболее близкий к этим событиям до времени, Абд ар-Разак Са-марканди (писал в 875/1470-71 г.) под 864/1460 г. говорит только о бегстве Хусейна из Астрахании в Хорезм, без сообщения каких-либо подробностей (Абд ар-Разак, рук., л. 3225); под 868/1464 г.— о набеге Хусейна на Хорасан и Кухистан и возвращении в Хорезм через Мерв (там же, л. 333а).
29 Elliot, The History of India, vol. IV, pp. 141—142; GIPh, Bd II, S. 356.
30 Das alte Bett des Oxus, S. 20.
известны), мы считаем нужным привести полностью перевод отрывков, помещенных, в немецком переводе, в монографии де Гье 31.

1. «Море Абескунское, Хазарское, Джурджанское — всё названия одного и того же моря; ему придают разные названия, так как все эти места лежат вокруг него. Абескун — небольшое селение на берегу моря, в пределах Джурджана и Мазандерана. Вправо от Абескун — Дихистан, потом Сиях-кух и страна Балхан, потом Манышляк 32, потом Хазар, потом Семендер, потом Дербенд хазарский, носящий также название Баб ал-авбаб, и Баку 33, потом Ширван, Мука, Арран, Гильян и Дейлем, потом Табаристан, потом Гурган и прилегающие к нему земли, наконец Абескун. Длина моря от Абескун до Хазара (земли хазаров) — 260 фарсахов 34, ширина — 218 фарсахов. Большие реки (джейхун) изливаются в это море, особенно из Мазандерана, Дейлема и Гилыана. Вода этого моря горько-соленая, кроме тех мест, где в него впадает вода рек и еще не успела смешаться [с морской водой]. И река (джейхун) Итилъ впадает в это море 35.

2. «Озеро Джедское и Хорезмийское. В пределах Дженда есть озеро, которое называют также Хорезмийским. В окружности оно имеет 100 фарсахов, в диаметре 36 — 32 фарсаха; вода его соленая. Река (джейхун) хорезмийская впадает в это озеро, также река шапская и ферганская. Между местом впадения реки хорезмийской и местом впадения рек шапской и ферганской расстояние в 20 фарсахов 37. Эти обе большие реки, названные мною, и еще несколько меньших впадают в озеро; хотя его размеры невелики и количество воды незначительно, все-таки оно не

31 Некоторые выдержки еще раньше были напечатаны, также в немецком переводе, Дорном (Auszüge, S. 36—43). Дорн «пользовался рукописью Брит. муз., де Гье — рукописью Лейденской библиотеки; третья рукопись находится в Болдянской библиотеке в Оксфорде (по каталогу Эту Sachau — Ethé, Catalogue, № 413). В петербургских библиотеках, насколько мне известно, нет экземпляра этого сочинения.


33 Де Гье (ibid., S. 24, Anm. 1) приводит примечание Дорна: «Die Angabe findet sich öfters, ist aber nicht genau». Названия областей заимствованы у географов X в.: ср. Истахри, 219.

34 Та же цифра у Хамдалаха Казвини (Huzāmat al-κulāb, рук. ун-та № 171, л. 263а).

35 В переводе Дорна (Auszüge, S. 40) дальше говорится об «очень вероятном» существовании подземного соединения Арала с Каспием, оканчивающегося водоворотом; расстояние между обоими морями — 8 дней, а по другим — 60 фарсахов (?). Приходится еще рассказать ездившему вдоль берега всадника о византийской буре, причем вода дошла до груди его лошади, и рассказ мореплавателей о семи волнах, следующих при сильном ветре одна за другой, после чего море успокаивается.

36 У Дорна: в ширину.

37 Неизвестно, из какого источника заимствовано (безусловно неверное) показание.
прибывает. По-видимому, вода имеет сток; возможно, что это упомянутый выше водоворот в Абескуинском море. На берегу озера есть горы, носящие название Чагра».

3. «О реках (джейхунах). Большой проток (джуй) называется рекой (руд); большая река называется джейхуном, хотя [слово] Джейхун собственно есть название той большой реки, которая течет мимо Термеза и впадает в Джендское озеро».

4. «Джейхун хорезмийский. Выше было сказано, что название Джехун собственно принадлежит этой реке, но что многие прилагают его ко всем большим рекам. Джейхун вытекает в стране Вахан из тибетских гор, течет мимо пределов Бадахшана; в пределах Хуттальян и Вахша в него впадают пять больших рек, вследствие чего это место носит название Панджаб38. Из Кабадиана он получает еще притоки и доходит до Балхской области, протекает между Балхом и Термезом, потом мимо Келифа, Земма и Амуя, наконец достигает Хорезма, где впадает в озеро Дженда и Хорезма. По берегу Джейхуна считают от Бадахшана до Термеза 13 станций (переходов), от Термеза до Земма — 5, от Земма до Амье — 4, от Амье до Хорезма — 12, от Хорезма до Джендского озера — 639. Из Джейхуна отведен большой канал в сторону Кыта, который носит название Кят-хоре 40. За день пути до прихода к этому каналу есть на Джехуна месте, очень опасное для судов, так как русло Джейхуна здесь стеснено двумя горами и вода стремительно низвергается сверху через эту тесницу. Там можно провести суда только с большой осторожностью. Зимой поверхность воды покрыта таким твердым льдом, что по нему могут проходить люди и скот. Замерзание начинается со стороны [озера] Дженда и постепенно распространяется до места, лежащего против Хорезма (Кыта?)».

5. «Чачская река носит в книгах название Нахр аш-Шаш (‘Шашской реки’), так как писут Шаш вместо Чач. Она вытекает из Туркестана, недалеко от Чигила, проходит через область Уазенда, потом принимает илакский проток (Ангрен), течет по области Ахсикета, потом через Ходжен, потом через Фараб, наконец через области тюркских и туркменских племен [и впадает] в Джендское озеро» 42.

38 Это место буквально соответствует тексту Джазан-наме (ср. Бартольд, Туркестан, ч. 11, стр. 73, прим. 9; <наст. изд., т. 1, стр. 122, прим. 7>).
39 Цифры также взяты из Джазан-наме (ср. <Бекран, Джазан-наме> рук. Нац. б-ки, л. 191, п выше, стр. 48).
40 Явное искажение сведений географов X в. о канале Гавхоре (‘Королевская долина’; ср. Истахр, 301; Ибн Хауккаль, 352, з); Бартольд, Туркестан, ч. 11, стр. 143; <наст. изд., т. 1, стр. 199>.
41 Такое же расстояние между тесницей и истоком канала Гавхоре указано у Ибн Хауккаля (334); по Истахр (304) — только 3 фарсаха.
42 Начало и конец отрывка о Сыр-Дарье буквально соответствуют тексту Джазан-наме (рук. Нац. б-ки, л. 192). К сожалению, я в свое время не выписал полностью всего отрывка из этой рукописи, которой теперь у меня нет под руками; не могу по-
6. «Пустыня между Хорезмом и Хорасаном настолько известна, что не нуждается в более подробном описании. Ширина ее — около 100 фарсахов».

Кроме того, де Гуе замечает, что основательное знакомство Джурджани с этими областями видно также из его таблиц широт и долгот, в которых, между прочим, названы гавань Суль (صل) на Мантышлаке, колодец Миянгах в степи между Неса и Хорезмом, упомянутый также у Макдиси, рабат Ферава в Джурджанской области, пограничное место с владениями гузов, Джурджания, главный город Хорезма, Кят, второй город, и Дарган, последний город в сторону Бухары.

Де Гуе основательно замечает, что только употребление нашим автором слова джейхун в нарицательном смысле могло ввести в заблуждение ученых (Эйхвальд и др.), видевших в словах Джурджани доказательство того, что Аму-Дарья в его время одним рукавом впадала в Каспийское море. Но трудно согласиться с мнением де Гуе, что показаниями Джурджани доказывается обратное и опровергаются слова Хафиз-и Абру и других. Самое употребление в конце XV в. терминов Джурджания, гузы, хазары и т. п. достаточно показывает, что перед нами только компилятор, черпавший свои сведения из старых книг, а не автор, лично изучивший страну и сообщающий нам результаты своих исследований. Книжное происхождение всех известий Джурджани, за исключением еще не объясненного названия мантышлакской гавани, может быть документально доказано; в тех случаях, где он отступает от текста своих источников, его слова заключают в себе, как мы видели, явные ошибки и несообразности.

Так же мало дает нам другой географ, Бакуви, живший в начале XV в. Значение города Баку в эту эпоху видно уже из того, что Каспийское море в то время часто называлось Бакинским. Живя в этом городе, автор имел полную возможность получить подробные и точные сведения о состоянии прикаспийских стран в его время. К сожалению, он не воспользовался

этому определить, находится ли уже в источнике нашего автора допущенная им географическая ошибка (как известно, Ангрен впадает в Сыр-Дарью ниже Ахсикета и Ходжента). <Эта ошибка содержится уже в тексте Дхахан-наме (см. Бекран, Дхахан-наме, изд. Борщевского, л. 116, 20-23.).>

И здесь автор пользуется Дхахан-наме. Слова об «известности» страны также принадлежат не Джурджани, а Бекрану; ср. персидский текст в моем труде Туркестан, ч. I, стр. 81. Буквальный перевод слов Бекрана: «Между Хорезмом и Хорасаном есть известная пустыня, и состояние ее знают вследствие многочисленности очевидцев».

44 Джурджани, конечно, слышал рассказы некоторых лиц, ездивших по Каспийскому морю и вдоль его берегов, что не помешало ему иметь крайне неточное понятие о бассейне Каспия вообще. Таким же образом Мас'уди, несмотря на всю точность сообщаемых им (ср. выше, стр. 45—46) сведений, лично совершил плавание из Абескуна в Табаристан и собирал сведения от куштов (Мас'уди, Мурза, I, 274).
этой возможностью; говоря о северном береге моря, он не называет ни монголов, ни Сарая, ни Сарайчика, ни Хаджи-Тархана, а выписывает из книг рассказы об Итиле и хазарах 46. Не удивительно, что и этот автор, подобно Джурджани, знает только о впадении Аму-Дарьи в Аральское море 47.

Мы имеем для XV в. еще два свидетельства о впадении Аму-Дарьи в Каспийское море, но эти два показания принадлежат авторам, не посещавшим никогда ни Хорезма, ни восточного берега Каспия и не указывающих своих источников. Испанский посол Клавихо, который в 1404 г. на пути в Самарканд к Тимуру переправился через Аму-Дарью к северу от Балха, называет эту реку Виадже (Аб-и Амуе) и говорит о ней, что она «выходит из гор, протекает по равнинам Самаркандской области и впадает в Бакинское море» 48. Ибн Арабшаих, автор «Истории Тимура», написанной в 840/1436-37 г., говорит при описании похода Тимура на Золотую Орду о Волге (Итиле): «Впадает она (река) в море Кульзумское (Каспийское), подобно Джеяхуну и прочим рекам аджеемским (персидским)» 49. Ибн Арабшаих, вероятно, видел Хорезм, как и устье Волги, собственными глазами: в Астрахани он провел несколько лет 50. Оба свидетельства могут быть приведены в дополнение к более подробным данным, без которых они, конечно, не имели бы значения.

46 Бакуви, 532.
47 Там же, 514.
48 Клавихо, изд. Срезневского, стр. 225. Ср. Риттер, Иран, стр. 621. Ханыков, как и де Гье (Das alte Bett des Oxus, S. 22), использовал также английское издание этого описания путешествия.
50 Ибн Арабшаих, изд. Мангер, I, 376; СМИЯO, I, 461; Brockelmann, GAL, Bd II, S. 29.
Шейбани завоевал Хорезм в 911/1505 г., незадолго до смерти султана Хусейна 1. В 1510 г., после поражения и смерти Шейбани, Хорезм на короткое время перешел во власть персидского шаха Исмаила; вскоре после этого произошло новое вторжение узбеков, которым при поддержке местного духовенства, не желавшего примириться с господством шиитов, удалось подчинить себе сначала Везир, потом Ургенч, наконец и южную часть Хорезма и образовать здесь самостоятельное ханство; основателями новой династии были хан Ильбарс и его брат Байбарс 2. Сведения об истории этого ханства в XIV в. мы получаем почти исключительно из сочинения хана Абулгази, родившегося в 1603 г. 3, вступившего на престол в 1643 г. (в Хиве только в 1645 г.) и умершего в 1663 г. Историю своих предков Абулгази, по его собственным словам 4, мог написать только по устным рассказам и преданиям за отсутствием письменных источников; оттого в его рассказах много неясного, особенно по отношению к хронологическим датам; но в тех редких случаях, когда мы имеем возможность проверить его рассказ другими, более ранними источниками, слова Абулгази в общем находят себе полное подтверждение.


2 Абулгази, Родословная тюрок, изд. Демезона, II, 208—215. Кроме Абулгази о тех же событиях говорит несколько более ранний автор Хайдер Рази, по словам которого персидский наместник еще до прибытия узбеков был низложен Шерифом Суфи, очевидно представителем упомянутой кунгратской династии (Хайдер Рази, Та'рих-и Хайдарий, берл. рук., без пагинации).

3 Дата правильно установлена проф. Н. И. Веселовским (Очерк историко-географических сведений, стр. 129). Вообще во всех случаях, где в наложении Абулгази дата по хидже не соответствует дате по животному циклу, более правильной оказывается последняя дата.

4 Абулгази, Родословная тюрок, изд. Демезона, II, 78.
В состав нового ханства вошли также города Атека ⁶ (Неса, Абиверд, Дурун и др.). Атек носил название «Стороны гор» (Таг-бою), в противоположность Хорезму в собственном смысле, или «Стороне воды» (Су-бою), т. е. берегам Аму-Дарьи. Впреки мнению де Гуе ⁸, существование такого деления в XVI в. нисколько не доказывает, что Аму-Дарья в эту эпоху не могла доходить до Балханского залива. Если Узбой в это время был речным руслом, то и тогда расстояние между городами Атека и этой «водой» остается довольно значительным. Балхан, впреки словам де Гуе, не входил в состав Таг-бою; сам де Гуе ⁷ приводит слова Абулгази, где «туркмены, жившие по берегам Аму-Дарьи, в Балхане и Дихистане», названы отдельно от Таг-бою и Су-бою и не причисляются ни к той, ни к другой стороне ⁸. К Хорезму в собственном смысле (Су-бою) эта часть берегов Аму-Дарьи не могла быть причислена; по Куня-Дарье ниже Везира, по Сарыкамышу и Узбою никогда не было городов, и местность всегда оставалась в руках туркменских кочевников. Хорезмийские ханы старавшись и этих кочевников подчинить своей власти и обложить данью, что некоторым из них удавалось. В рассказах Абулгази об этих походах сообщаются некоторые географические сведения; о той же местности говорится также при описании междоусобий среди правителей Хорезма и Атека и при описании набегов хорезмийских узбеков на Астрабад и прикаспийские области, так как мимо Узбоя вела дорога из Хорезма как в Атек, так и в Астрабад.

Наиболее подробный рассказ Абулгази об Узбое и населении его берегов относится к царствованию Суфьян-хана. Точно определить время этого царствования не представляется возможности; в этом отношении существует разногласие между Абулгази и персидским историком Хайдером Рази. По Абулгази, Суфьян-хан правил «несколько лет»; его брат и преемник Буджука-хан был современником бухарского хана Убейдальлаха (1533—1539) и шаха Тахmaspa (1524—1576); Буджука-хан также правил «несколько лет» ⁹. Хайдер Рази дает более ясные хронологические указания, но называет Суфьян-хана не предшественником, а преемником Буджука. По Хайдеру Рази, предшественник Буджука умер в 930/1524 г.; Буджука правил пять лет, после него Суфьян, низложенный в 941/1534—35 г.

⁵ Атеком (собств. «Атек» 'край') называется узкая культурная полоса к северу от гор Кюрея-Даг, Копет-Даг и пограничных гор Хорасана, теперь — преимущественно восточная ее часть с Абивердом. Развалины города Неса находятся примерно в 10 км западнее Ашхабада, Дурун лежал между Кызыл-Арватом и Гоон-Тепе. О Неса (Ниса) см. М. Массон, Городища Ниси; о Дуруне см. Литвинский — Мошкова, Изучение Така-Языра, Дуруна.)
⁶ Das alte Bett des Oxus, S. 54.
⁷ Ibid., S. 53.
⁸ Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 220.
⁹ Там же, 221—228.
своим братом Аванешом 10 (по Абулгази, Аванеш мирно вступил на престол после смерти Буджуги). Подробный рассказ Абулгази о посольстве Буджуги к шаху Тахмаспу и о женитьбе шаха на дочери Суфьяна не помогает нам разрешить это хронологическое противоречие, так как пока не находится себе подтверждения в персидских источниках 11. Во всяком случае кратковременное царствование Суфьян-хана началось и окончилось между 1525 и 1535 гг.

Племя эрсари, жившее около Балхана, убило сборщиков податей хана, который вследствие этого предпринял поход против туркмен. По этому поводу описывается местность по Аму-Дарье ниже Ургенча в следующих словах 12:


10 Хайдер Рави, Ta'рих-и Хайдарий, берл. рук., ср. об этой рукописи Pertsch, Verzeichniss, № 418 (S. 410 sq.).
11 Во главе посольства стоял, по Абулгази, сын Суфьяна Атыш-сультан, который получил от шаха город Ходженд в Хорасане и мирно прожил здесь 30 лет, ни разу не покиная города для какого-нибудь похода (Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 228; I, 212). Между тем, по словам Хасана Таки, писавшего в 985/1577 г., Атыш-сультан, хорезмийский царевич, принимал участие в битве Убейдуллы бухарского с персами в начале 1536 г., притом на стороне узбеков (рук. Публ. б-ки Дорн 287, л. 59а; пагинация сделана неверно, с конца), а в 1539 г.— в битве Дин-Мухаммеда с бухарцами (там же, л. 51; ср. об этой битве Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 243—244).
12 Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, I, 207; II, 221—222. Перевод сделан нами вновь с подлинника ввиду некоторых неточностей в переводе Демезона.
13 Неизвестно, почему г-н Кошин (Разъяснение, стр. 177) начинает рассказ Абулгази словами: «В 880 г. хиджры».
14 Неточно у Демезона: «... d'où le fleuve tournait (pendant quelque temps) vers le sud-ouest, pour se diriger ensuite à l'ouest».
15 В переводе Демезона: «Les deux rives... n'offraient qu'une suite de terres cultivées, de vignobles et de vergers».
16 Как известно, такое племя (али-эли) существует и в настоящее время.
племя 17 тиведжи (‘погонщики верблюдов’). Но не будем больше отклоняться от своего рассказа».

Пицганах упоминается у Абулгази несколько раз; из его слов видно, что так назывались колодцы на расстоянии одного большого перехода от Ургенча 18, притом на левой стороне реки, так как на пути из Пицганаха в Ургенч приходилось переправляться через Аму-Дарью; к Пицганаху приходили направлявшиеся к Ургенчу от колодцев Куртыш 19. Уроцище Карыкыч принимается только в этом одном месте, так что местоположение его остается неизвестным; вероятно, оно находилось ниже порогов, так как название племени адалкы несомненно имеет связь с названием уроцища Адак.

Суфьян-хан разбил туркмен; остатки их бежали в уроцище Чутак, находившееся в 3 переходах к северу от Балхана. Абулгази много раз лично посетил это уроцище; оно было почти недоступно для нашествия врагов, так как в него вела только узкая тропа, но было совершенно лишено воды; если бы не последнее обстоятельство, то уроцище могло бы выдержать без вреда самую продолжительную осаду 20. Недостаток воды заставил туркмен сдаться и прибегнуть к заступничеству младшего брата хана, благодаря которому они получили поголивание. Все племена были обложены данью; племена, жившие по Аму-Дарье и носившие общее название уч-иль (‘три племени’), платили десятину со всех пашен; с племен али и тиведжи взимался также налог со стад; племя адалкы должно было доставлять хану нукеров 21.

Все эти подробности в устах автора, достоверность которого вообще признает сам де Гье 22, несомненно, заслуживают внимания и едва ли позволяют принять объяснение рассказа Абулгази, предложенное тем же ученым. Абулгази прожил среди балханских туркмен около двух лет 23 (1639—1641); в это время он, по мнению де Гье, видел руслу Узбоя и слышал о нем рассказы от туркмен. Кочевники знали только, что когда-то здесь протекала Аму-Дарья; для обозначения далекого прошлого у необразованных людей нет более силного выражения, как «сто лет тому назад»; такое же выражение о старом русле реки употребили балханские туркмены в разговоре с путешественником Вудруфом, бывшим здесь в 1743 г. 24.

---

17 В этом случае употреблено слово خليل; в двух первых случаях — слово ايل.
18 Абулгази, Родословная тюркок, изд. Демезона, II, 299.
20 Абулгази, Родословная тюркок, изд. Демезона, II, 222. Путем исследований на месте, вероятно, удалось бы точно определить местоположение Чутака.
21 Там же, 224—225. О племени тиведжи Абулгази в другом месте (II, 271) говорит, что оно состояло из 5—6 тыс. семей.
22 Das alte Bett des Ozus, S. 46: «... seine Erzählung trägt im allgemeinen das Gepräge von Treue und Wahrheitsliebe».
23 Абулгази, Родословная тюркок, изд. Демезона, II, 338.
То же самое, вероятно, слышал Абугази, но понял слова «сто лет» буквально; поэтому он в своих рассказах о походе Суфиэн-хана и других событиях первой половины XVI в. исходил из того представления, что в эту эпоху река доходила до Балханского залива, и соответственно этому излагал происходившие в этой местности военные действия и т. п. 25. Теперь, когда известны рассказ Захир ад-дина о плавании сейидов и рассказ Хондемира о походах Хусейна, едва ли можно утверждать, что рассказ Абугази стоит так однако среди других известий, как полагал де Гуве, и едва ли может быть оправдано безусловно скептическое отношение к этому рассказу, тем более, что в самом тексте Абугази нет никаких неясностей и противоречий. Две странные фразы, отмеченные в монографии де Гуве (в одной говорится, что река только от Балхана принимает юго-западное направление, в другой — что напин вдоль реки состояли из непрерывный ряд), находятся только в переводы Демезона, которым пользовался де Гуве, а не в подлиннике. Де Гуве видит неприемлемое противоречие 26 еще в том, что жители берегов реки, с одной стороны, описывают такие земледельцы, с другой — кочуют летом и осенью по своим стадам и дорога вдоль берегов реки идет от «лула к алу» и в то же время вдоль памен, садов и виноградников. Между тем жизнь современных туркмен по берегам Атрека и Гургена показывает, что в их быту довольно высокое развитие земледелия не исключает сохранения некоторых привычек кочевой жизни, что совершенно откаживаются от перекочевок и остаются круглый год на берегах рек только бедняки, у которых почти нет скота, как и в рассказе Абугази перекочевывают только владельцы стад. Если бы у Абугази говорилось не о туркменских запашках, а о городах и многолюдных селах, то его рассказ находился бы в противоречии с остальными источниками и потому возбуждал бы гораздо больше сомнений.

Несколько лет спустя, в царствование Аванеш-хана, брата Суфиана и Буджури, в стране произошли смуты, которыми воспользовался бухарский хан Убейдallah, чтобы в 1538 г. овладеть Хорезмом. Начало смутам положил, по рассказу Абугази 27, набег юного Дин-Мухаммеда, сына Аванеш-хана, из Ургенча на Астрахан и Мазандеран. Дин-Мухаммед шел вдоль берега реки до тугая 28 Чечдалику, оттуда к колодцам Динар. Первое уроцище упоминается только в этом месте; колодцы Динар, по справедливому замечанию де Гуве, отмечаются и на современных картах (к юго-западу от Игды). Отправившись оттуда, Дин-Мухаммед имел столкнове-

25 Ibid., S. 55.
26 Ibid., S. 47: «Dieser Widerspruch ist nicht zu heben».
28 В переводе Демезона (там же, II, 230): «endroit, où il (le fleuve) forme un coude»; у де Гуве (Das alte Bett des Oxus, S. 53): «wo dieser (der Fluss) einen Winkel macht». Как известно, термин тугай имеет более обширное значение; ср. Раддов, Славар, 111, 1430 — ямель. «Тугай — пойменный лес.»
ние со сборщиком податей Мухаммед-Гази-султана, владетеля Дуруна, и отнял у него верблюдов и баранов. За это люди Мухаммед-Гази-султана на обратном пути схватили Дин-Мухаммеда и отправили его в Дурун; часть его свиты, спасаясь бегством, от стыда не решалась вернуться в Ургечч без царевича и осталась «на большой дороге, в Курдыше (Куртыше), прося милостыню у людей». Мимо того же урочища прошел и Дин-Мухаммед, которого его враг связанным отправлял к его отцу. У Куртыша было в то время много аулов; Дин-Мухаммед, стыдясь своих оков, упросил своих спутников не останавливаться там и проехать еще некоторое расстояние. Когда они расположились отдыхать, явились товарищи Дин-Мухаммеда, перебили стражу, освободили своего султана и вместе с ним вернулись в Ургечч, где он тотчас принял меры для отмщения своему врагу.

Убейдаллах, завоевав Хорезм, оставил в Ургечче своего сына Абд ал-Азиза. Хорезмийские царевичи, избежавшие бухарского плена, удались к Дин-Мухаммеду, который во время предшествовавших смут овладел Дуруном. Некоторые царевичи из Ургечча переправились через реку на судах, так как «в то время между Ургеччем и Везиром ходили суда».

Дин-Мухаммед и его союзники решили идти на Ургечч и на пути остановились в Куртыше; здесь они созвали знатных людей племени адаалы-хызыр, просили у них помощи и обещали им в случае успеха свободу от податей и почетное место на левой стороне, наравне со знатными узбекскими родами. Туркмены доставили им 1000 человек, вместе с которыми войско царевичей достигло 3000; с этими силами они дошли до Пишгаха, но не решились продолжать путь на Ургечч, а направились в сторону Хивы и Хазараспа. Победа их в этих местах заставила Абд ал-Азиза очистить Ургечч и освободила страну от бухарского ига.

После ухода бухарцев в Хорезме возобновились смуты; в рассказах Абулгази об этих событиях нет данных о местностях по Узбою. Эти смуты окончились в 1558 г. возвышением на престол Хаджи-Мухаммеда, или Хаджим-хана (деда Абулгази), под непосредственным управлением которого сначала находился только город Везир. В тот же 1558 г. в Хорезм прибыл англичанин Антоний Дженкинсон — насколько известно, единственный европейец, посетивший в XVI в. Хорезм и оставивший описание своего путешествия.

---

29 Абулгази, *Родословная тюрк*, изд. Демезона, II, 239.
30 Там же, I, 224; II, 241.
31 Новое доказательство, что местность около порогов на Узбою была занята этими племенем; ср. выше, стр. 77. По Хасану Таки, л. 516 (об этом историке, называемемся также Хасан Румлу, см. GIPh, Bd II, S. 587), в войске Дин-Мухаммеда были также туркмены племени али.
33 Там же, II, 253.
34 Early voyages, vol. I.
Дженкинсон, посланник королевы Елизаветы и агент торговой компании, основанной в Англии для развития торговли с «Московией», приобрел расположение Иоанна Грозного и получил от царя рекомендательные письма, когда отправился из Москвы через Казань и Астрахань в Среднюю Азию, чтобы вновь исследовать торговый путь в Китай. Дженкинсон и его спутники в начале августа 1558 г. покинули на корабле Астрахань и плыли к востоку, останавливаясь по дороге несколько раз, между прочим около устьев Яика и Эмбы. Мели около входа в Мертвый Кулук заставили их быстро повернуть курс на юг; чем дальше они плыли, тем выше становился берег; наконец они достигли залива, где южный берег был выше северного; здесь около мыса их настигла бура, продолжавшаяся три дня. Текст Дженкинсона в этом месте крайне неясен, но, по-видимому, его слова надо понимать в том смысле, что буря помешала им достигнуть мангышлакской гавани, находившейся на 12 лье (36 англ. миль) внутри одного залива, и заставила их пристать к низменному (северному) берегу того же залива. Оттуда они отправили людей к местному правителю и получив от него благоприятный ответ на свою просьбу — дать средства для путешествия в Везир, 3 сентября покинули свой корабль. Несмотря на некоторые притеснения со стороны туркмен, англичане 14 сентября могли отправиться в путь, «образуя караван в 1000 верблюдов». По справедливому замечанию де Гье, англичане, конечно, не могли бы приобрести такое количество верблюдов в той пустынной местности, где сначала высадились; едва ли они даже нуждались в таком количестве для привезенных ими товаров; очевидно, они пристали к большему каравану, направлявшемуся из Мангышлака в Хорезм.

Через пять дней караван прибыл во владения Тимур-султана, правителя Мангышлака, который взял с Дженкинсона в виде поплыва девятую часть его товаров, ценностью в 15 рублей, но зато дал ему охранный лист и коня ценностью в 7 рублей. Этот Тимур-султан, брат Хаджиму-

56 Даты указываются крайне неясно и противоречиво; Дженкинсон говорит, что покинул Астрахань 6 августа (Early voyages, vol. I, p. 59), а несколько ниже (ibid., p. 63), что он 2 августа покинул устье Яика.

57 Буквальный перевод (Early voyages, vol. I, p. 64): «От этого мыса мы проследовали к гавани, называемой Mangosalae. Место, где мы должны были достигнуть самой южной части Каспийского моря (т. е. самый южный пункт предполагавшегося плавания), находится в 12 лье внутри одного залива; но, так как мы были очень измучены и отброшены упомянутой бурей, мы были принуждены пристать к другой местности, на другой стороне залива, поперек упомянутого Mangosalae, представлявшей очень низменную страну». Между тем дальше (p. 66) Mangosalae (Мангышлак) называется именно та страна, куда буя помешала пристать кораблю.


59 Das alte Bett des Ozus, S. 39.

хана, упоминается и у Абулгази. Покинув ставку султана, караван шел 20 дней по пустыне от берега моря, не встречая ни города, ни жилищ, неся с собой съестные припасы для всего этого времени; необходи́мость вынудила нас (очевидно, припасы оказались недостаточными) съесть одного из моих верблюдов и лошадь; то же самое сделали и другие. Все эти двадцать дней мы не встречали воды, кроме той, которую добывали из старых, глубоких колодцев, но и она была очень горькой и соленой; иногда проходило два-три дня даже без такой воды. 5 октября мы снова прибыли к заливу Каспийского моря, где мы нашли воду очень свежей и вкусной. У этого залива они уплатили пошлину таможенным чиновникам туркменского царя, остались там день отдохнуть, выехали оттуда 4 октября (sic) и 7-го прибыли к замку Sellizure т. е. к городу Везиру (Шехр-и Везир). О заливе делается еще следующее замечание: «Заметь, что в прежние времена в этот залив впадала большая река Окс, имеющая свои истоки в Паропамисских горах, в Индии; теперь она сюда не доходит, но впадает в другую реку, называемую Ародоком, которая течет к северу, теряется в земле, протекает под почвой около 1000 миль, потом снова выходит на поверхность и впадает в озеро Китай».

О Везире говорится, что он «расположен на высоком холме, где живет царь, называемый кайром (ханом); его дворец выстроен из земли (из глины), очень плохо и не представляет сильного укрепления; народ беден и ведет только небольшую внутреннюю торговлю. К югу от этого замка — низменная местность, но очень плодородная, где растет много хороших плодов». Из последних названы дыни и арбузы, из хлебных ра́стений Jegur (джугара). Все каналы, орошавшие местности, были проведены «из реки Окс, к великому ущербу для означенной реки; по этой причине она не впадает в Каспийское море, как в прежние времена, и через короткое время, вероятно, вся местность будет разорена и обратится в пустыню вследствие недостатка воды, когда река Окс истощится».

Передав Хаджимхану письма московского царя и получив от него охранный лист, Дженкинсон 14 октября уехал из Везира и 16-го прибыл в Ургенч, где, так же как в Везире, заплатил пошлину и получил охранный лист от местного правителя Али-султана, который, как мы знаем

40 Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 254, 269—271.
41 Это число и приводимая дальше дата заставляют де Гуе (Das alte Bett des Oxus, S. 36) полагать, что дата 14 сентября относится ко дню отъезда из ставки Тимур-султана, а не ко дню оставления берега моря.
42 По мнению издателей, опечатка вместо «3-го», так как 4-го произошел отъезд. Де Гуе считает первую дату (5-го) правильной, а вторую (4-го) ошибочной, ввиду указанного выше числа дней путешествия (двадцать). По мнению де Гуе, путешественники 6-го покинули Айбугир и 7-го прибыли в Везир. Но мы увидим ниже, что предположение о тождестве «залива» с Айбугиром маловероятно.
44 Ibid., pp. 69—70.
45 У Лерха (Khiva oder Kharesm, S. 27) по ошибке: 14 и 16 декабря.
из слов Абулгази, владел большою частью «обоих юртов», т. е. Таг-бою и Су-бою 46, и был самым могущественным представителем династии, хотя ханский престол занимал его двоюродный брат Хаджим. Город Ургенч находился в равнине и был окружен земляным валом, всего в 4 мили в окружности. Базар состоял из длинной крытой улицы; но вследствие бывших перед тем продолжительных междоусобий значение города совершенно упало; было немного купцов, и даже те были очень бедны, так что Дженкинсон во всем городе не мог продать и четыре куска саржи. Товары привозились из Бухары и Персии, но в ничтожном количестве 47.

Только 26 ноября англичане выехали из Ургенча и шли 100 миль вдоль берега Оксас, потом «переправились через другую большую реку, называемую Ардоком», где заплатили большую пошлину. О реке Ардок говорится в несколько иных выражениях, чем раньше: «Река Ардок велика и очень быстра, вытекает из упомянутого Оксы, проходит около 1000 миль к северу, там теряется в земле, протекает под ней около 500 миль, снова выходит на поверхность и впадает в озеро Китай» 48. Дальнейший путь до Кита, куда англичане прибыли 7 декабря, не описывается. Дальше караван шел в небольшом расстоянии от правого берега Аму-Дарьи почти до самой Бухары, которой достиг 23 декабря 49.

В Бухаре Дженкинсон прожил зиму и убедился в полном упадке торговли между Бухарой и Китаем. В сопровождении послов от владельцев Бухары и Балха он решил вернуться в Россию и на пути пробыл 8 дней в Ургенче и Везире для снаряжения каравана. Здесь к нему присоединились послы из Хорезма, отправившиеся в Москву с большим страхом, так как перед тем долго не было послов из «Тартарии» в Россию. 2 апреля Дженкинсон выехал из Везира и 23-го достиг берега Каспийского моря 50.

Слова о пресной воде и о прежнем течении Аму-Дарьи едва ли позволяют сомневаться в том, что Дженкинсон приняв за залив Каспийского моря не Айбугир, как думали Ленц и де Гье 51, а Сарыкамыш 52. На карте Дженкинсона 53 изображен длинный залив, который тянется от Каспийского моря к востоку почти до города Везира. Это показывает,

---

46 Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 260.
48 Ibid., pp. 74—75.
49 Ibid., pp. 80—81.
50 Ibid., p. 94.
51 Das alte Bett des Oxus, S. 32, 39—41.
что караван мог подойти к Сарыкамышской котловине только с восточной, а не с западной стороны, т. е. что и тогда не было соединения между Аралом и Сарыкамышем. Русла Аму-Дарьи Дженкинсон около Сарыкамыша, по-видимому, не видел, так как впервые упоминает о реке при описании местности к югу от Везира. В Везире ему, по всей вероятности, рассказали, что река уже не доходит до Каспийского моря; он пришел к заключению, что местом прежнего впадения реки мог быть только виденный им «залив». Вообще текст Дженкинсона в том виде, как он дошел до нас, оставляет крайне неясным вопрос, как представлял себе автор течение Аму-Дары. В одном месте сказано, что река впадает не в Каспийское море, как прежде, а в другую реку, Ардок; объясняется, что река перестала доходить до моря вследствие множества оросительных каналов, проведенных из нее в окрестностях Везира. Дальше оказывается, что не Окс впадает в Ардок, а Ардок вытекает из Окса, притом значительно выше Везира, так что образование этого протока или увеличение количества воды в нем могло отразиться на условиях орошения в окрестностях Везира, но не наоборот. На карте Дженкинсона проток Ardock отделяется от реки Ougus и направляется к северу; несколько ниже Ougus разделяется на два рукава; северный рукав течет мимо «Urgence» (на правом берегу) и «Shaysure», т. е. Везира (на левом), и теряется в песках; южный — впадает в длинный залив Каспия, т. е. в Сарыкамыш. Но такой вид берегов Аму-Дарьи, особенно местоположение Везира, мало соответствует как рассказу самого Дженкинсона, так и другим источникам.

Под Ардоком Дженкинсон несомненно понимает нынешнее главное русло Аму-Дары, Курдэр арабских географов, проток, вытекавший из реки несколько ниже Кят. Дженкинсон ехал, вероятно, по той же дороге, по которой в 1333 г. проехал из Ургенча через Кят в Бухару Иби Баттува и по которой впоследствии шли войска Тимура. Проток, который у Иби Баттува совсем не упоминается и еще в эпоху Тимура не имел почти никакого значения, ко времени Дженкинсона обратился в широкий и многоводный рукав, хотя настоящим «Оксом» Дженкинсон все еще мог считать рукав, протекавший мимо Ургенча и Везира. Еще труднее объяснить, как возникло представление Дженкинсона о подземном течении Ардока и о лежащем на далеком севере озере Китай. Из двух мест, где говорится о подземном течении, ближе соответствует представлению самого Дженкинсона, по-видимому, первое; по крайней мере на карте Ардок протекает на север не 1000 миль, а только небольшое расстояние и оканчивается небольшим озером; значительно севернее, на одной широте с Пермью, помещено озеро Kitai, в которое впадает река Sur (Сыр) и из которого вытекает река Oba (Обя); на левом берегу последней помещен го-

---

44 Возможно, что под двумя рукавами реки следует понимать Даудан и Куня-Дарью, что главным руслом считался Даудан и что Куня-Дарья упоминается у Хондемира под названием «протока Асафа» (см. выше, стр. 67).
род Siber (Сибирь). Можно допустить, как и полагает де Гуе, что в воспоминаниях Дженкинсона рассказы об Иртыше и озере Зайсан смешались с рассказами об Аравском море; де Гуе приводит слова другого автора XVI в., у которого Иртыш носит название Ardoх 55. На Аравское море во всяком случае указывает название реки Sur, протекавшей в небольшом расстоянии от Ташкента (Taskent), хотя Дженкинсон заставляет реку протекать огромное пространство на север. Замечательно, что на карте в реку Sur впадает река Amow, протекавшая мимо Бухары (Boghar) и Кермине (Kurmina); другими словами, Дженкинсон прилагает к Зеравшану название, принадлежащее Аму-Дарье, и заставляет Зеравшан впадать в Сыр-Дарью.

Предсказание Дженкинсона, что посещенная им местность обратится в пустыню, исполнилось очень скоро. Абулгаэй рассказывает, что за тридцать лет до его рождения река Аму проложила себе путь от тугая Кар-Уйгур, выше Хааст-минара, направилась к крепости Тук и стала впадать в море Сыры (Сыр-Дарья); по этой причине Ургенч обратился в пустыню (чур). Население (pa'уйат), хотя Ургенч и обратился в пустыню, все-таки осталось жить там; войско (сипа) с ханом во главе весной уходило на берега реки Аму обрабатывать поля и после сбора жатвы возвращалось в Ургенч» 56.

Год рождения Абулгаэй — 1603 г. 57; итак, описанное им событие произошло лет через 15 после путешествия Дженкинсона. Уроцище Хааст-минара упоминается у Абулгаэя несколько раз, притом на левой стороне реки 58; де Гуе считает его тожественным с местом Хас 59, которое, как мы видели, упоминается у географов X в. и в рассказах о походах Тимура, но помещается на правом боргу. Мы видели (стр. 62), что Мандис поместит Хас на расстоянии 1 перехода ниже Кята; мы знаем также (стр. 41), что приблизительно на таком же расстоянии от Кята (4 фарсаха) находился источник канала Курдер, нынешнего главного русла. Расположенное в месте разветвления двух главных рукавов реки, селение Хас должно было получить некоторое значение, что подтверждается фактом постоянного упоминания его в рассказах о походах Тимура. Таким образом, указанное у Абулгаэя место поворота реки действительно соответственно.
стует тому месту, где от прежнего главного русла отделяется проток, в который потом направилась вся вода реки. Что касается крепости Тук, то она после поворота реки была одним из ближайших к Ургенчу пунктов на Аму-Дарье. В рассказе об одном хорезмийском царевиче Абулгази заставляет этого царевича вечером отправиться из Тука и в полночь достичь Ургенча; перед этим тот же царевич рано утром видел стены Ургенча с вершины крепости Тука 60. В 1602 г. из одного места немного выше Тука был прорыт канал; вода текла через урочище Кыйгун в «горькосоленое море» (аджи тенгила), т. е. в Арав 61. Де Гуе полагает, что река идет о рукаве Куванг-Джармее, теперь обрабатываемом в главное устье реки 62.

По мнению де Гуе, Абулгази преувеличил значение события 1575 (или 1573) г.; его слова «направилась к крепости Тук» являются результатом его «фантастического представления», будто новое русло Аму-Дарьи образовалось только в эту эпоху 63. В словах Дженкисона об Ардоке де Гуе видит несомненное доказательство, что уже в половине XVI в. главное русло реки, по крайней мере от плотины (Бенед), где отделяется рукав Лаудан (70 верст от Куня-Ургенча), находилось там же, где теперь; событие, рассказанное у Абулгази, могло состоять только в том, что один канал ниже Кыта, вероятно Курд, сделался главным руслом; переменка касалась только части реки ниже Кыта и выше Бенды 64. Что касается протока, направлявшегося к Ургенчу, то размеры его увеличились вследствие разрушения монголами в 1221 г. плотины, очевидно потом не восстановленной; оттого проток мог доходить до Везира и дальше; но ко времени путешествия Дженкисона уже началось засыпание его несками, и вскоре после этого он совершенно высох 65. Последнее явление объяснено у Абулгази, по мнению де Гуе, неверно; вероятно, оно было вызвано устройством плотины у Бенда 66; Абулгази слышал рассказы о старом протоке и ошибочно сблизил эти рассказы с туркменскими преданиями о прежнем течении реки к Каспийскому морю 67.

60 Абулгази, Родословная тюрок, изд. Демевоина, I, 230—231; II, 247.
61 Там же, I, 280; II, 301. Там же сказано, что место Кыйгун находилось «по ско сторону от Бакыргана» (см. выше, стр. 51); дальше мы увидим, что, по русским источникам, «застава» Кыйгу, или Кыйгун, находилась в 20 верстах от Ургенча, на пути из России. По этим данным можно скорее предположить, что имеет в виду, вопреки мнению де Гуе, один из западных каналов, направлявшихся к Айбугиру. Ср. также рассказ Абулгази о бегстве царевича Касим-султана ночью из Ургенча и о прибытии его на рассвете в болотистый лес «между Бурлу-кыры и Кыйгуном» (там же, II, 250).
63 De Goeje, Das alte Bett des Oxus, S. 56.
64 Ibid., 78—80. По Лерху (Khiva oder Kharezm, S. 9), крепость Бенда находилась на левом берегу реки, в 30 верстах ниже города Кипчака.
65 De Goeje, Das alte Bett des Oxus, S. 71.
66 Ibid., S. 76.
67 Ibid., S. 74.
Все эти доводы разбиваются о тот простой факт, что Абулгази вовсе не говорит, будто река только около 1575 г. перестала впадать в Каспийское море, а только определяет время, когда река перестала протекать мимо Ургенча. Последний факт имел такое значение в жизни хорезмских узбеков, что неверное определение времени или причин этого явления само по себе маловероятно. Что событие действительно произошло в царствование Хаджим-хана, доказывается словами современника этого хана, турецкого автора Сейфи, писавшего в 990/1582 г.: «Всевышний бог за что-то прогневался на них (хорезмийцев); реку Джейхун он повернул от Ургенча, столицы Хорезма; теперь река изменила свое течение и стала протекать на расстоянии нескольких дней пути от города» 68. Из этих слов ясно, что современники объясняли это событие «гневом божьим», т. е. что оно действительно имело характер неожиданного явления природы, а не было естественным последствием человеческого сооружения, вроде плотин.

Едва ли необходимо понимать слова Абулгази в том смысле, будто река в это время прорыла себе совершенно новое русло, а не направилась по одному из существовавших каналов. Проток, направлявшийся к Аравскому морю, несомненно, существовал гораздо раньше, хотя вполне возможно, что только после рассказанных событий он стал достигать Арала. По крайней мере нет никаких доказательств противоположного; даже рассказ Джекингсона заставляет предполагать, что «Ардар» терялся в песках до достижения того озера, в которое впадал Сыр. Соединение Сыр-Дары с Аравским морем, очевидно, было восстановлено значительно раньше, но о том, когда это произошло, мы не имеем известий. В упомянутом рассказе о действиях Шейбани около 1486 г. говорится, что, когда Шейбани, после возвращения из Адака, вторично осаждал Везир, некоторые беки остались «у места впадения Сыры» 69, но из текста не видно, говорится ли о впадении Сыры в Аму-Дарью (как у Хафиш-и Абру) или в Аравское море. Из того, что Абулгази называет Аравское море «морем Сыры».

68 Бартольд, Хафиш-и Абру, стр. 10. В лейденской рукописи Сейфи (Or. 917), которой я пользовался, нет имени автора, но отрывки из того же сочинения (не относящиеся к Хорезму) приведены Шефером (во французском переводе) в приложении к его переводу сочинения Абд ал-Керима Бухари [6 (введ.), 292 и сл.]. Что местность вокруг Ургенча и Везира именно тогда запустила вследствие перемене течения, упоминает также Махмуд ибн Эмир Вели, автор Бахр ал-асрар (ср. об этом сочинении G1Ph, Bd 11, S. 362; упоминаемая этим Ethé, Catalogue Ind. Off., рукопись Ind. Off. 1496 содержит только четверть часть, первые три части сохранились в одной рукописи, найденной мной в Ташкенте, ср. об этом Hartmann, Der Islamische Orient, Bd I, S. 290). Отрывок об осаде Везира Абдулла-ханом в 1593 г. (упоминаемой также Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, 11, 280) переведен мной в «Туркестанские ведомости» (см. ниже, стр. 258). Там говорится, что река в это время покинула свое прежнее русло и приняла «разрушительное направление» (самт-и кашф); хан приказал копать колодцы в старом русле, но и они вскоре высохли.

69 Таварыч-и гуйайде-йи нураат-наеме, л. 1026; Шейбани-наме, изд. Березина, стр. LXII (перевод), 70 (текст).
можно заключить, что, по его представлению, река всегда текла в это море. Вопреки мнению де Гуе, маловероятно, чтобы местность по нижнему течению Сыр-Дары в эту эпоху жила одной жизнью с Хорезмом. Абулгази говорит, что от города Везира прежде зависело несколько городов, имевших каждый своего правителя, но что ко времени завоевания Хорезма узбеками осталось только два таких города, Терсек и Яны-шехр 70. Де Гуе считает этот Яны-шехр тожественным с известным городом на нижнем течении Сыр-Дары 71; но в таком случае зависимость города от Везира, от которого он был отделен еще более обширным расстоянием, чем от Ургенча, становится совершенно непонятной. Во время междоусобий, предшествовавших бухарскому завоеванию 1538 г., Султан-Гази-султан (брат убитого Дин-Мухаммедом Мухаммед-Гази) стоял в Везире, Аванеш-хан и его сторонники — в Ургенче; Султан-Гази ожидал помощи из Яны-шехра, но правители этого города медлили, так что Аванеш-хан предупредил их, разбил войско Султан-Гази у Кумкента (см. стр. 63) и занял Везир. Царевичи, отправившиеся из Яны-шехра, недалеко от Везира узнали, что Султан-Гази выступил к Кумкенту, быстро двинулись туда, но нашли там только поле битвы со множеством трупов и узнали о поражении и смерти своего союзника. Вместо того чтобы вернуться в Яны-шехр, они направились в Бухару, причем прошли «выше Ургенча» 72. Из этого рассказа можно заключить, что Яны-шехр находился в довольно значительном расстоянии от Везира, но, вероятно, в западном или северо-западном направлении. Это подтверждается тем, что первый владетель этого города, Байбарс, брат Ильбарса, постоянно совершал набеги на балханских и манышлакских туркмен 73.

Из слов Абулгази видно, что после поворота реки земледелие в окрестностях Ургенча, следовательно и ниже вдоль прежнего русла, стало невозможным. Из жителей Ургенча земледелием занимались только узбеки, вероятно обрабатывавшие поля при помощи рабов 74; они должны были перенести свои пашни на берег нового русла, но после собрания жатвы возвращались в Ургенч, где продолжали жить горожане, сарты, очевидно занимавшиеся исключительно ремеслами и торговлей. Таким образом, для орошения полей воды было слишком мало, но в течение некоторого времени еще оставалось вполне достаточное количество для питья. Не только в Ургенче и Везире, но и вдоль Узбоя жизнь прекратилась не сразу. Туркменское племя эрсари, вытесненное мангитами (погайдами) с Манышлака, удалилось к колодцам Куртш и Орта-кудук (Орта-кую); в 1595 г. сюда прибыли из Персии Хаджим-хан и его сыновья,
получили от ерсари 500—600 человек и направились дальше через Пишгах к Ургенчу.

Везир в последний раз упоминается у Абулгази под 1623 г.; в этом году вступил на престол старший брат Абулгази Исфенджяр-хан и дал в удел самому Абулгази Ургенч, а младшему брату Шериф-Мухаммеду — Везир. Абулгази и Шериф-Мухаммед возмутились против своего брата, но не имели успеха; около 1625 г. ургенчские узбеки расселялись; часть их ушла в Бухару, часть к казакам (киргизам) и часть к мангытам (ногайцам). Через несколько лет 200 богатых узбекских семейств вернулись из Бухары, но поселились не в Ургенче, а в Аrale — географический термин, впервые встречающийся в эту эпоху.

Под Аrahamом, по словам Абулгази, понимали «место, где река впадает в море». Так как слово «Арам» значит 'остров', то, по мнению де Гёе, это название могло прилагаться к дельте реки, т. е. к острову, образованному ее главными рукавами и морем, но возможно также, что так назывался какой-нибудь местный владетель, так как у Абулгази встречается и личное имя Арам. Первое предположение кажется нам более основательным. Итак, Аraham первоначально называлась дельта реки, и уже отсюда море, в которое впадала река, получило название Аралийского.

Ургенч в качестве торгового города существовал еще во второй половине XVII в., может быть, и позже; но постепенно жизнь из Ургенча и Везира перешла отчасти в дельту Аму-Дарьи, отчасти в южные города ханства, которые теперь получили главное значение. Ургенчское, или, по русской терминологии, «Ургенское», ханство превратилось в «Хивинское». Еще Хаджим-хан в 1598 г., после освобождения страны от бухарского ига, при раздаче уделов оставил за собой Ургенч и Везир;

---

76 Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, II, 286.
76 Там же, 319.
77 Там же, 328.
78 Там же, 331.
79 Там же, 338.
81 Ханыков, Пояснительная записка, стр. 307; Веселовский, Очерк историко-географических сведений, стр. 151.
82 Термин «Ургенчский хан» употребляется еще в грамотах начала XVIII в. (ср. Веселовский, Очерк историко-географических сведений, стр. 161). В связи с окончательным запустением северо-западной части ханства находятся, по всей вероятности, возникновение городов Везира и Ургенча в южной части Хорезма. Время возникновения этих городов точно неизвестно, но во всяком случае они существовали еще в первой половине XVIII в. Гладышев и Муравьи, бывшие в Хиве в 1741 г., называют первым городом ханства на пути из Оренбурга Гурлян (Гурлей); дальше следовали города Везир, Кент (Кит, на левом берегу), Шабас (Шахбад), Казабат (Газават), по тую сторону Хивы: Ханки, Ургенч, Адарус (Хазарасы?), Бетняк (Пятик) и Аксарай (Ханыков, Пояснительная записка, стр. 276).
в 1600 г. он уступил эти города своему старшему сыну и отправился в Хиву к своему другому сыну Араб-Мухаммеду 83. Последний в 1602 г. наследовал своему отцу и остался в Хиве, хотя несколько раз посещал Ургенч 84. Исфендиар-хан (1623—1642) также жил в Хиве. Абулгаан в 1643 г. был провозглашен ханом в Араве, в 1645 г. занял Хиву и с тех пор всегда возвращался из своих походов в этот город 85, оставшийся столицей ханства до настоящего времени.

Незадолго до поворота реки, в половине XVI в., начались торговые и дипломатические сношения России со среднеазиатскими ханствами, между прочим и с Хорезмом. Торговые сношения должны были начаться после 1554 г., т. е. после присоединения к России Астрахани.

По русским источникам, «гости» (куппцы) из «Юргенча» прибыли в Астрахань уже в июле 1557 г.; послы «из Юргенча от царя Хадчима» (Хаджим-хана) достигли Москвы в октябре 1558 г.; вместе с ними упоминаются и бухарские послы 86. Очевидно, здесь допущена некоторая хронологическая ошибка, так как ясно, что говорится о том посольстве, которое прибыло из Средней Азии с Дженинсоном (с. стр. 83). После этого несколько раз превозжали хорезмийские послания в Россию и русские в Хорезм; в 1592 г. персидский гонец, рассказывая в Москве о хорезмских событиях, мог прибавить: «То вам будет самим ведомо от посланника вашего, который у Юргенского Азима царя» 87. Тем не менее мы не находим в русских источниках XVI в. никаких известий о повороте реки и вообще никаких подробностей о происходивших в Хорезме событиях. Первое русское посольство, оставившее описание своего путешествия, относится к 1614 г. Посылы Михаил Тихонов и Алексей Бухаров отправились через Хорезм в Персию и выехали из Самары 25 марта; перед этим они собрали сведения о предстоявшем им пути, но могли получить эти сведения только от восточных купцов; из русских в Самаре не было никого, «кто бы знал дорогу хотя до Юргенчи, не токмо до Кызылбашской земли (Персии); никто не знает далее Яика» 88. Из Самары шли две недели до Яика, оттуда четыре недели до Эмбы, откуда вернули провожатых, взятых из Самары, и отправились дальше в «опчестве юргенских и бухарских тезиков» 89. О дальнейшем пути нам известны только расспросные сведения, причем не указано, насколько эти сведения потом подтвердились. Послам говорили, что «от Эмбы реки до Шами лежит делом, о двуконь, три дни, а их ходом, как они в те поры шли, чает ходу вдвое. А го-
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83 Абулгаан, "Родословная тюрк", изд. Демезова, II, 293—294.
84 Там же, 298.
85 Там же, 338, 343 и сл.
86 Карамышин, "История", т. VIII, прим. 415.
87 ПДТС, 1, 162.
88 ПДТС, II, 270.
89 Тезиками (съесть. таджик = перс) в русских сведениях этого времени называются купцы восточного происхождения.
ворят бухарцы и юргенцы, что они началят от Енбы дойти и до Юргенча в десять ден, а больши де себе тово ходу до Юргенча — от Енбы не чаяют 90. Послами были взяты с собой подарки для разных лиц, между прочим «в тюркменской земле на Шаме царя Арапову свату Хозе (Ходже) царя соболей для того, чтоб тюркменцом велел лошади и верблюды продавать и в наем давать»; также «на заставе на Куйгу на реке (ниже 91: на Куйгуне реки», см. стр. 86), от Юргенчи за 20 верст, ясаулу Куюку з дыком 3 цары соболей для того: тотарове хотели сильно рухлядь смотреть и грабить, и он не дал» 92. 27 мая прибыли «в Юргенч к царю Арапу... на качевье в торговище Bовод» 93; из другого места видно, что это качевье находилось «блиско озера» 94 (Кара-куль?). Из Юргенча выехали 28 июня и 16 июля «пришли в первой шахов город в Дрюнь» (Дурун) 95. Об этой части своего пути ими раньше были собраны следующие сведения: «... нити и им из Юргенч к шаховым городом, на первой на шахов город на Корасан степью, на верблюдех, для того, чтоб место будет безводно; а были в тех местах, куда им будет из Юргенч ити, копани и озера, и те копани и озера юргенской Арап хан царь велел позасыпать землею, и лошади мертвые металы, и мышьки сыпали для того, что блюется от шаха юргенской войны; а то де им ведомо, что шах с юргенским ныне в дружбе: торговые люди на обе стороны торговать ездят» 96. Из этого можно заключить, что процесс высыхания страны после поворота Аму-Дарьи был искусственно ускорен при Араб-Мухаммеде (1602—1622), опасавшемся нашествия на Хорезм со стороны Аббаса Великого. К сожалению, не сказано, насколько при проезде кушцов подтверждались рассказы о полном безводии местности.

Какие сведения об Аральском море, Аму-Дарье и Хорезме имелись в Московской Руси в начале XVII в., видно из любопытной «Книги, глаголемой Большей Чертех», издававшейся несколько раз; мы пользуемся изданием Г. И. Спасского (Москва, 1846), сделанным по поручению Имп. Общества истории и древностей российских. Самый чертех был составлен или дополнен около 1600 г., а книга к нему написана в 1627 г. По этой книге 97:

«... От Астрахани Хвалимским морем вдоль до Юргенской земли, 1200 верст, а поперец Хвалимским морем, от усть 98 реки Яика, до Кизыл-

90 ПДТС, II, 250. О городе Шам см. выше, стр. 65.
91 Там же, 303.
92 Там же, 302.
93 Там же, 277.
94 Там же, 300.
95 Там же, 280.
96 Там же, 250—251.
97 Большия чертех, стр. 72—73, 75—76. В примечаниях отмечены разночтения. Издатель пользовался двумя печатными изданиями (1773 и 1792 гг.) и семью рукописями. <Ср. теперь новое издание: Книга Большому Чертеху, стр. 94—95.>
98 До усть.
башской земли (Персии) 800 верст ... А от Хвалынского моря до Синего моря, на ледяной солнечный восход прямо, 250 верст. А Синим морем до усть реки Сыра 280 верст, а поперег Синим морем 60 верст. А в Синем море вода солона. Из Синего моря, вытекла река Арзас 100 и потекла во Хвалынское море. А в реку Арзас с востоку пала река, Амударь 101; протоку Амудары реки 300 верст. А Арзаса протоку 1060 верст. А от Синего моря 300 верст Урук 102 гора; вдоль Урука горы 90 верст. Из горы потекли три реки: река Вор, течет в реку в Яик, в нощь; река Ирыз, течет в езеро Акбашль, на восток; река Гем, течет на полдень, к Хвалымскому морю, и пала, не дошёл до моря, в езеро.


В Синее море с востоку пала река Сыр... А противу града Бухара 170 верст потекла река из езера Угус 107, по нашему Бык, в Хвалынское море: протоку 1000 верст. А на реке на Угус град Каган, живет в нем Юргенекского 108 царя брат. А от Кагана града 220 верст, к Хвалынскому морю, град Юргенч 109, от реки Арзаса 50 верст; а от Хвалынского моря 400 верст 110. А вод 111 под ним ни рек, ни озер, в чертеже не написано».

Последнее показывает, что чертеж был составлен после поворота реки. Составители чертежа, очевидно, хорошо знали местность к северу от Арыльского моря, пески Барсук-кум и Кара-кум, Мугоджарские горы и вытекающие из этих гор реки Ирыз (вернее, его правые притоки), Орь и Эмбу; но об Аму-Дарье, Сыр-Дарье и о притоках обеих рек они

99 250.
100 Арзас, Ааар, Араан, Аразар.
101 Амадария.
102 Урок, Урак.
103 Урок, Урак.
104 250; осмнадцать.
105 Тех песков.
106 Аракум, Арашка.
107 Пронизано в двух рукописях.
108 Юргенекского, Юргевского.
109 Юргенч.
110 По Спасскому (Большой чертеж, стр. VII), эти версты «могли быть в 1000 и 700 сажен». Де Гье (Das alte Bett des Oxus, S. 83) считает 50 старых верст равными 70 новым. Напротив, у А. М. Коншина (Раскален, стр. 146) сказано, что «старая верста равна 4/6 теперешней». Теперешняя верста=500 сажен=1,06 км <точнее 1,067 км>.
111 Воды...
имели только самое смутное представление. "Синим морем" назван, конечно, Арал, хотя еще Дженкинсоном это название прилагалось к одному из заливов в северной части Каспия. Арраас, вероятно, тожествен с Ардоком Дженкинсона, хотя составители чертежа заставляют эту реку вытекать из Аральского моря и впадать в Каспийское. Де Гуе и здесь предполагает смещение с Иртышом, что маловероятно, так как Иртыш назван отдельно, в качестве притока Оби. Аму-Дарья названа два раза, один раз как приток Аррааса, другой раз как река, впадавшая в Каспийское море, причем во втором случае название Угуз по ошибке отнесено не к реке, а к озеру, из которого она вытекала. Под Каганом, по мнению де Гуе, следует понимать Кят.

Конечно, данные "Большого чертежа" не могут служить доказательством, что соединенное Арало-Сарыкамышское озеро еще в начале XVII в. существовало и имело связь с Каспийским морем. Более точные данные неопровержимо доказывают, что с того времени до наших дней в бассейнах Арала и Каспия не произошло существенных перемен.

112 Зеравшан совсем не упоминается, и сказано, что "к Бухару граду, и во всю землю Бухарскую, из Сыра реки разведены воды по пашням" (Большой чертеж, стр. 75).
114 De Goeje, Das alte Bett des Oxus, S. 82—83: "Der Arsas (Argas) der Grossen Karte ist ebenso der Irtysh".
115 Большой чертеж, стр. 205.
116 De Goeje, Das alte Bett des Oxus, S. 83.
117 <В предисловии к настоящему тому отмечалось, что выводы В. В. Бартольда о нижнем течении Аму-Дарьи в исторический период не претерпели серьезных поправок, несмотря на многочисленные геологические и археологические исследования, проведенные за последние десятилетия.

Однако эти исследования, не меняя существа выводов В. В. Бартольда, позволяют уточнить ряд положений и проиллюстрировать некоторые из них конкретным материалом. В этом отношении много дали исследования Сарыкамыша и Узбоя, проведенные Хорезмской экспедицией в 1950—1956 гг., которым посвящен специальный выпуск "Материалов" этой экспедиции (Низовья Аму-Дарьи; там же указана литература).

Сейчас можно считать установленным, что в течение всего неолита через Узбой стекала вода из большого Сарыкамышского озера, куда впадала Аму-Дарья; на рубеже III и II тысячелетий до н. э. произошел прорыв вод Аму-Дарьи на север в Аральское море через Акча-Дарью. Поступление воды в Сарыкамыш сократилось, к середине I тысячелетия до н. э. Узбой окончательно пересох, а вскоре вода Аму-Дарьи перестала доходить до Сарыкамыша (Низовья Аму-Дарьи, стр. 23—25). Причиной этого в значительной мере было создание обширной ирригационной системы, изменявшей водный режим долины.

После разрушения ирригационной системы Хорезма, вызванного монгольским нашествием, часть воды Аму-Дарьи вновь стала течь к Сарыкамышу, уровень воды в нем поднялся до 50 м над уровнем моря, но недостаточно для того, чтобы образовался сток по Узбою. Затем уровень Сарыкамыша несколько понизился, но в конце XIV в., после разгрома Хорезма Тимуром, произошел новый прорыв Аму-Дарьи,
в результате которого вода в Сарыкамыше достигла наибольшего за историческое время уровня — не менее 53—54 м над уровнем моря. В моменты максимального подъема уровня Сарыкамышского озера вода могла переливаться в Узбой, но лишь в небольших количествах и ненадолго. Именно к этому времени (1393—1417 гг.) относятся наиболее важные свидетельства восточных авторов об обводнении Узбоя (Низовья Аму-Дары, стр. 29—31).

Сточ значительной части вод Аму-Дары в Сарыкамыш подтверждается заметным понижением уровня Аравского моря, в котором в связи с поселением началось осаждение гипса. В XV в. наблюдается понижение уровня Сарыкамыша, прерванное в начале XVI в. временем повышением. Окончательно поступление воды в Сарыкамыш прекратилось на рубеже XVI—XVII вв. К этому времени относятся сообщения Абулгази о повороте Аму-Дары в Аравское море.

Таким образом, выводы В. В. Бартольда, основанные на изучении письменных источников, в самом главном выдерживали проверку временем. Тщательные комплексные исследования русла Узбоя показали лишь, что сток по нему был более кратко-временным, чем это предполагал В. В. Бартольд,— не с XIII по XV в., а самое большее несколько десятилетий в конце XIV — начале XV в. Кроме того, некоторому пересмотру и уточнению подверглась локализация караван-сараев на караванном пути по Узбоею, но сведения, на которые он смотрел, оказались достоверными и подтверждаются объективными данными.
К ИСТОРИИ ОРОШЕНИЯ ТУРКЕСТАНА
Цель настоящей статьи — дать краткий очерк истории действовавших в Туркестанском крае оросительных систем, насколько это возможно при современном состоянии науки. Как известно, русские завоеватели застали в крае многовековую земледельческую культуру, основанную на искусственном орошении, которая не могла не возбудить интереса как среди ориенталистов и археологов, так и среди людей практического дела. В этой области, может быть, живее, чем в других, чувствовалась тесная связь между изучением прошлого края и работой для его будущего; при обсуждении проектов оросительных работ неоднократно возбуждались вопросы, касавшиеся культурного прошлого тех же местностей; тем не менее труды русских ориенталистов и археологов об историческом прошлом Туркестана и памятниках этого прошлого имели крайне ограниченный круг читателей и, за немногими исключениями, не становились известными специалистам по физической географии и гидротехнике. Даже выдающимися представителями географической науки высказывались предположения, не соответствовавшие точно установленным историческим данным 1, возбуждались вопросы, в действительности уже решенные исторической наукой 2; были даже случаи, что авторы трудов по гидротехнике упрекали русских ориенталистов за равнодушие к историческим памятникам, о которых в действительности уже имелись на русском языке подробные исследования 3.

Помимо центральных правительственных и научных учреждений, проекты новых оросительных работ составлялись и в самом Туркестане, обыкновенно также с ссылкой на некогда существовавшие ирригационные сооружения, но при этом обыкновенно принимались на веру местные предания о процветании страны в прежние века, о громадных каналах, орошавших ныне пустьные местности 4, о сплошной культурной полосе

---

1 Воейков, Орошение, стр. 132: «Исследования в последние годы показали, что воды Мургаба не в состоянии были создать большой оазис и что к Мерву была проведена вода р. Аму-Дарьи или его (sic) рукава (Келифского Узбоя)».
2 Карк, Заметки, стр. 318 (о времени, к которому относятся развалины древнего Мерва).
3 Барц, Орошение в долине р. Мургаба, стр. 158 (о тех же развалинах).
4 Ср., напр., слова Г. А. Арандаренко (Досуги, стр. 270) об арыке Монас, несущем воду Зеравшана «далеко за Карши» <стр. стр. 194, прим. 52>, и слова Н. М. Вир-
между Джизаком и Чиназом, между Чиназом и Казалинском 5, о деятельности таких святых, как ходжа Ахрар 6, и таких правителей, как Тимур (Тамерлан) и бухарский хан Абдулла, причем обоим последним нередко приписываются одни и те же сооружения. Достоверные исторические источники оставляются без внимания, и самое существование таких источников известно далеко не всем русским деятелям в крае 7; такой материал, как вакуфные документы, изучение которого может быть произведено только людьми, хорошо знакомыми с топографическими условиями края, не находит себе исследователей, и такой труд, как «Материалы к исторической географии Самаркандинского вилаета» В. Л. Вяткина 8, остается исключительным явлением, до сих пор не вызвавшим подражания 9.

Для полного освещения истории земледельческой культуры края, в связи с его культурным прошлым вообще и с вопросом о его будущности под русским владычеством, необходим еще целый ряд исследований; необходимо прежде всего привлечение к делу большого количества сил и создание благоприятных условий для последовательной и систематической работы. Настоящий труд является только попыткой разобраться в сложном материале, подлежащем изучению, и наметить путь дальнейших исследований 10.

ского (Очерк Яны-Курганской волости, стр. 41) о Тюятарте, воды которого будто бы «доходили до станции Малек», т. е. пересекали почти всю Голодную степь с юга на север.

5 Так еще в газете «Туркестан» за 1912 г., № 42 <К вопросу об улучшении>, несмотря на то что мною в № 36 той же газеты была помещена статья Ареология и вопрос об орошении Туркестана, где указывалось на фантастический характер этой легенды.

6 Ходжа Ахрара приписывается даже проведение арыки Даргом (Крестовский, В гостях у мира Бухарского, стр. 11, цитируется Н. И. Веселовским, Памятники Ходжи Ахрара, стр. 326).

7 Писущего эти строки в 1902 г. пытались убедить в Фергане, что у туземцев нет и не было никакой исторической литературы.

8 СКСО, вып. VII.

9 <В настоящее время можно назвать несколько интересных работ, основанных на изучении документов, в том числе вакуфных. Таковы, например, Иванов, Археология хивинских ханов; его же, Хозяйство джуйбарских шейхов; Чекович, Крестьянские обязательства; об использовании юридических документов для изучения топографии Бухары см. Сухарева, К истории; о топографии Самарканда см. Чекович, Из документа XIV в.>

10 Ввиду срочного характера настоящей работы я не имел времени ознакомиться со всей литературой о современном состоянии края, разбросанной по периодическим органам и по малоизвестным официальным изданиям. Совершенно не затронуты мою вопросы, требующие специальных гидротехнических знаний.
I

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ. ИСТОЧНИКИ. ТЕРМИНОЛОГИЯ

При всей многочисленности и при всем разнообразии источников по истории Туркестана различные периоды этой истории освещаются источниками далеко не равномерно, вследствие чего многое в культурной истории страны, в том числе и в истории земледельческой культуры, по всей вероятности, навсегда останется для нас неясным. Прежде всего остается неясным вопрос о времени и месте возникновения этой культуры. Если в древнейших гимнах Авесты видят памятник того периода, когда восточноиранские народности переходили от кочевого быта к оседлому, то для точного географического и хронологического приуровчивания этих гимнов мы не располагаем никакими данными. Мы не знаем, каков был культурный уровень древних восточноиранских земледельческих народностей, живших в пределах нынешнего Туркестана, парфян, бактрийцев, согдийцев и хорезмийцев, в то время, когда эти народы вошли в состав мировой монархии Ахеменидов; знаем только, что даже в эпоху Александра, после двухвекового политического объединения с древними культурными народами Передней Азии, нравы бактрийцев и согдийцев мало отличались от нравов кочевников.

Греческие авторы, которым мы обязаны почти всем, что знаем о жизни государства Ахеменидов, имели возможность видеть уроженцев Средней Азии не только в Персии, но и на Балканском полуострове. Среднеазиатские народы принимали участие в походе Ксеркса; хорезмиец Артаикт был назначен начальником города Сеста на европейском берегу Дарданелл.

1 Bartholomae, Die Gatha's, S. 127, 133.
2 В состав Парфии, как в средние века в состав Хорасана, входил также нынешний Ахалтекинский оазис.
3 В состав Бактрии, как видно из Бисутунской надписи Дария, входил также бассейн Мургаба.
4 Греки называли согдийцами жителей не только средневекового Согда, т. е. бассейна Зоравшана, но и всей страны между Аму-Дарье и Сыр-Дарье.
5 Средневековый Хорезм, как известно, соответствует нынешнему Хивинскому ханству. Ни один из античных географов не имел точного представления о том, где живут хорезмийцы; ни один не говорит, что через землю хорезмийцев протекает Окс в своем нижнем течении.
6 Слова Онесикрита, приведенные у Страдона, 517.
нелл 7; на острове Делосе сохранилась надпись, где упоминается бактриец Оронти, восставший против царя Артаксеркса и овладевший Пергамом (в Малой Азии 8). Тем не менее ни один из греческих авторов до Александра Македонского не имел сколько-нибудь ясного представления о географии и этнографии Средней Азии, не говоря уже о состоянии местной культуры. Ктесий, считавшийся в IV в. до н. э. лучшим авторитетом по географии Азии и действительно, как теперь доказывают 9, осведомленный лучше других, знал только о существовании большой горной системы, которую называли Парнассом и из которой вытекал Инд; в тех же горах получал начало Аракс, от которого отделялся Танаис, впадавший в Меотиду, т. е. в Азовское море 10. Из этого можно заключить, что Ктесий считал Сыр-Дарью рукавом Аму-Дары и Дон — продолжением Сыр-Дары; последнее мнение разделялось еще многими авторами послеакадемического периода, в том числе историком Полибием (II в. до н. э.).

При таких условиях трудно было бы ожидать от греческих авторов подробных сведений о жизни внутренних областей государства Ахеменидов, не говоря уже о восточных окраинах государства; мы знаем, однако, что при Ахеменидах принимались меры для поднятия земледельческой культуры, основанной на искусственном орошении, и что эти меры рас пространялись и на среднеазиатские области. Известный рассказ Полибия 11 об орошении земель в эпоху владычества персов показывает, что характерная для Персии, особенно для ее северных областей, «кирпичная» система орошения была создана уже в то время, притом не на средства государства, а на средства частных лиц, которым орошённые ими земли передавались в пользование на пять поколений. Рассказ Геродота 12 о реке Ак (Akes) заставляет полагать, что в Средней Азии, где приходилось иметь дело с более значительными массами воды и где требовалось еще более сложные технические сооружения, персидское правительство на собственные средства строило запруды, устраивало оросительные системы и за пользование этими системами взимало с населения особую плату. Геродот утверждает, что запреженная персами долина реки до времен персидского владычества принадлежала хорезмийцам и находилась на границе земель четырех народов, пользувшихся водою одной и той же реки: хорезмийцев, парфян, сарангов и фаманейцев. Подробности этого рассказа трудно поддаются толкованию и вызывают большие сомнения; саранги и фаманейцы, как видно из слов самого Геродота в другом

7 Геродот, VII, 78.
8 Статья Garthausen, Die Parther, S. 840.
9 Bolchert, Aristoteles Erdkunde.
10 Ibid., S. 37 sq.
11 Полибий, X, 28, 3. Этот рассказ, между прочим, показывает, что климатические условия в Персии уже тогда были приблизительно те же, как теперь; ср. Берг. Об изменении климата, стр. 80.
12 Геродот, III, 117. Полный перевод этого рассказа приведен мною в исследовании Сведения об Аральском море, стр. 7 и сл. (см. выше, стр. 25).
месте 13, жили значительно южнее парфян и хорезмийцев, и едва ли эти четыре народа могли пользоваться водой одной и той же реки; но интересен самый факт, что Геродот слышал рассказы о запрудах, строившихся персидскими царями в Средней Азии.

После Александра греки в течение 200 лет господствовали в Средней Азии; тем не менее ни спутниками Александра, ни представителями последующих поколений не были собраны точные и подробные сведения о географии страны и о характере местной культуры 14. Географические наблюдения, сделанные во время походов Александра, обыкновенно передаются с ссылкой на Аристобул, который и для историка Ариана (II в. н. э.) был одним из главных источников. Уже Аристобул обратил внимание на факт, что в Средней Азии даже такие значительные реки, как Арий (Гернрид) и Политимет (Зеравштан), теряются в песках 15. Куда впадал Марг (Мургаб), не говорится; Птолемей впоследствии считал Марг притоком Окса. Политимет обилием воды превосходил Пеней (в Фессалии); здесь, по-видимому, сосредоточивалась культурная жизнь страны и находился главный город согдийцев — Мараканды (Самарканд). Окс (Аму-Дарья) был величайшей из всех рек, когда-либо виденных Аристобулом, кроме индийских; о каких-либо значительных городах на его берегу или в его бассейне не говорится. Аристобул и другие греческие авторы говорят только о значении Аму-Дарья для судоходства; товары будто бы привозились вниз по реке в Каспийское море и оттуда вверх по Куру и вниз по Риону в Черное. Яксарт (Сыр-Дарья) тоже считался притоком Каспия, притом самым северным из всех; на берегу этой реки был построен город сначала Киром, потом Александром; других подробностей о культурной жизни на берегу Сыр-Дарьи и ее притоков не сообщается. Самым значительным городом между Оксом и Яксартом был Кирополь (вероятно, находившийся к югу от Ура-Тюбе, на месте селения Шахристан), но и этот город защищали против греков только 15 000 человек, хотя перед осадой суда спаслись жители соседних городов, разрушенных греками раньше, и окрестных деревень. Интесна подробность, что греки втоглись в город по руслу реки (или канала), бывшему в то время года сухим. Вообще городская жизнь в то время была мало развита; зато было большое число укреплений, где жили представители аристократии, несмотра подчинявшиесяся персидскому царю и поставленным им властям. На них опирались Бесс и другие мятежные наместники; когда Бесс принял имя Артаксеркса и объявил себя преемником персидских царей, они восстали против него и выдали его Александру; когда Александр обнаружил те же притязания,
они вступили в борьбу и с ним. Хорезмийцы еще раньше сделались независимыми от персидских царей, которым подчинялись при Дарии и Ксерксе, и в эпоху Александра находились под властью особой династии. При отсутствии сильной правительственной власти маловероятно, чтобы в Средней Азии в ту эпоху были выдающиеся ирригационные сооружения.

Александр построил в Бактрии и Согдиане восемь городов, но зато разрушил некоторые города, существовавшие раньше, в том числе и Мараканды. После Александра Демодам, полководец Селевка I (312—280), вновь дошел до Яксарта; но никаких подробностей о бассейне этой реки он, ни его спутники не сообщили. Преемник Селевка Антиох Сотер (280—261) обратил внимание на Мургабский оазис, «удивившись его плодородию»; для защиты оазиса, окруженного со всех сторон пустыней, он построил стену длиной в 1500 стадий (около 260 верст), очевидно против набегов кочевников, и основал город Антиохию. Стена Антиоха, насколько известно, была первым сооружением этого типа в Средней Азии (в истории походов Александра о таких сооружениях не упоминается); остатки подобных же длинных стен и валов, воздвигнутых уже в первые века ислама, сохранились до сих пор, как мы увидим дальше, в бассейне Зеравшана (в пределах Бухарского ханства) и Ташкентском уезде. Для истории ирригации эти сооружения важны в том отношении, что ими определяется граница культурной полосы в то время, когда они были воздвигнуты. Поэтому было бы крайне желательно точно установить направление этих валов и точно определить, где именно сохранились их остатки. От туземцев приходится слышать об этом такие же преувеличенные рассказы, как от кавказцев о протяжении дербентских стен.

Более значительно, по греческим известиям, было число городов, основанных греко-бактрийскими царями. О том, было ли сделано в эту эпоху что-нибудь для развития земледельческой культуры и искусствен-

---

17 Там по Стратону (517); по Юстину (XII, 5) — двенадцать.
18 Стратон, 516. <Об этой стене см. Вязигин, Стена Антиоха Сотера.>
19 <См. ниже, стр. 198, прим. 85.>
20 Е. Т. Смирнову говорили, что вал, виденный им около арька Боа-су, «переходит на левый берег Сыр-Дары и тянется Голодной степью к городу Джизаку» (Е. Смирнов, Древности, стр. 132).
21 Пишущему эти строчки рассказывали в Дербенте, что дербентские стены никогда не доходили до Константинополя.
ного орошения, мы не располагаем никакими сведениями. Лингвистическими доводами (сопоставлением китайского *ny-mao* с греческим *botrys*) старались доказать 22, что только греки принесли в Среднюю Азию культуру винограда; но этому противоречат слова самих же греков о сортах винограда, найденных ими на берегу Герируда и Мургаба. Столь же мало мы знаем о культурной деятельности главных соперников греко-бактрийских царей, Аршакидов, основателей парфянской державы, владевших в Средней Азии страной к западу от Герируда, впоследствии также некоторыми областями, расположенными к востоку от этой реки 23.

Греко-бактрийскому государству во II в. до н. э. положили конец среднеазиатские кочевники, по-видимому, арийского происхождения. Об этом событии мы имеем еще некоторые известия у греческих географов, причем первоисточником этих сведений был, по-видимому, Аполлодор (I в. до н. э.), у которого Страбон заимствовал также некоторые рассказы о географии страны, впрочем еще более неясные и сбивчивые, чем рассказы Аристобула. Между прочим, Аполлодор первый упоминает о реке Охе, но с его слов Страбон 24 мог только сообщить, что Ох «течет очень близко от страны парфян»; из других источников Страбона 25 одни говорили, что Ох протекает по Бактрии, другие — что он течет мимо этой области; одни считали Ох особым притоком Каспия, впадающим в море южнее Окса, другие полагали, что Ох только в верхнем течении представляет особую реку, потом сливается с Оксом; ширина Ох будто бы доходила до 6 или 7 стадиев (более версты). Словом Страбона, что Ох протекает через Нисею (область, получившую название от города Неса, ныне развалины к востоку от Ашхабада), показывают, что Аполлодор смешивал культурную полосу Атрея с Ахалтекинским оазисом.

О жизни Средней Азии под властью новых завоевателей мы не имели бы никаких сведений, если бы в то время не начались путешествия, познания и военные походы в Туранские китайцы. Со II в. до н. э. до VII в. н. э. произведения китайской литературы являются главным и почти единственным источником наших сведений о Средней Азии 26; о тех областях, до которых греки, насколько известно, не доходили, например о Фергане, китайские известия являются первыми по времени.

Как греки в стране между Аму-Дарьей и Сыр-Дарьей, так китайцы в Фергане уже застали земледельческую культуру; о времени ее возникновения и в этом случае нет никаких известий. В тот период, к которому относятся китайские известия, культурные земли Средней Азии оставались под властью степных народов, сменявших друг друга; последние из

22 Gutschmid, *Geschichte Trans.*, S. 64, и во многих более поздних сочинениях.
23 Об этом ibid., S. 49 sq.
21 Страбон, 509.
25 Страбон, 518.
26 На русском языке эти сведения собраны с наибольшей полнотой в книге Бичурин Собрание сведений, III
этих кочевых завоевателей, турки, подчинили себе страну между 563 и 567 гг. н. э. 27. Нашествия варваров не могли не отразиться на культуре страны. Сопоставление китайских маршрутов с единственным до нас греческим маршрутом этого периода, принадлежащим Исидору Харакскому 28 (около времени <начала> нашей эры), наглядно показывает, что в первое время после падения греко-бактрийского государства, как впоследствии в период узбекского владычества, переднеазиатские и китайские купцы предпочитали кружный путь через Герат и Кандагар прямому пути через Мерв, бассейн Зеравшана и Фергану на Кашгар. Город Александрия на месте Кандагара, крайний восточный пункт маршрута Исидора, был в то же время крайним западным пунктом китайских маршрутов; но уже во II в. н. э., как мы знаем из сочинения Птолемея, существовал более северный торговый путь, которым пользовались купцы из Римской империи 29; эти купцы ездили из Бактр (Балха) на север и в Фергане или в Алайской долине встречались с купцами, направлявшимися на Дальний Восток из Согдианы. Одним из главных предметов этой торговли, как известно, был шелк; под влиянием китайцев возникла новая отрасль сельскохозяйственной промышленности — шелководство — в Средней Азии, в Иране и в Римской империи. Сведения византийских источников 30 показывают, что согдийское шелководство в VI в. н. э. достигло значительного развития, но, по-видимому, оно не могло выдержать конкуренции с персидским и, насколько можно судить по сведениям арабских географов, в момент арабского завоевания уже не существовало 31; зато шелководство продолжало развиваться с успехом в пределах персидских владений, в Мерве.

Дальнейшие культурные успехи Средней Азии тесно связаны с крупным фактом мировой истории, относящимся к концу III или к началу IV в. н. э.: господство над путями мировой торговли на суще и на море 32, перешедшее к европейским народам после походов Александра, вновь перешло к переднеазиатской державе, государству Сасанидов (III—VII вв.); после этого, несмотря на все политические перевороты, народы Передней Азии сохраняли первенствующую роль в мировой торговле в течение более 1000 лет, до открытия европейцами Америки и морского пути в Индию и Китай.

27 Определение даты у Chavannes, *Documents*, p. 226.
29 Этот маршрут разбирался, как известно, много раз (между прочим, Tomasek, *Über das arimaspsiche Gedicht*, S. 736 sq.).
30 Изложены в последний раз у Chavannes, *Documents*, p. 233 sq.
31 <Как показывают находки коконов в замке Занге-тепе (30 км севернее Термеза) и находки шелковых тканей согдийского производства в замке на горе Муг, в Мавераннахре в VII—VIII вв. продолжало развиваться и шелководство и шелкоткачество (Альбагум, *Письменность замка Занге-тепе*, стр. 59.)>
32 Ср. особенно труд Hirth — Rockhill, *Chau Ju-kua* <Чжао Жу-гуа> и мою рецензию на этот труд в ЗВОРАО, т. XXI, стр. 0161—0169.
Захватив в свои руки пути мировой торговли, персидские цари этой эпохи в широкой степени пользовались всем лучшим, что могли им дать другие народы, в том числе и их недавние соперники, римляне. Высокое совершенство, достигнутое римской техникой, проявлялось, как известно, и в области ирригации, имевшей для некоторых местностей Италии почти такое же значение, как для Передней Азии. Проследить в подробностях, что именно было заимствовано персами в этой области от римлян, в настоящее время едва ли было бы возможно; для этого было бы необходимо рассмотреть историю ирригации вообще, начиная с древнейших эпох истории Востока, что не может входить в нашу задачу. Но факт, что Сасаниды вообще пользовались услугами римских техников при своих ирригационных сооружениях, не подлежит сомнению; достаточно напомнить о «плотине кесаря» (Бенд-и Кайсар) на Каруне.

Ирригационная техника достигла при Сасанидах высокого совершенства не только в западных областях государства, но и на его восточных окраинах, на Мургабе и Хильменде. Оросительная система Мургаба произведена на арбах такое впечатление, что по имени Мургаба был назван один из каналов, прорытых в VIII в. в Басре; «знатоки воды» (āb-šimācān), вывезенные арабскими завоевателями VII в. из Сеистана, произвели оросительные работы в окрестностях Мекки.

Области за Аму-Дарьей в это время не входили в состав персидского государства и подвергались только косвенному влиянию сасанидской государственности (чеканились монеты сасанидского типа). Население оставалось иранским; турецкие завоеватели большей частью довольствовались данью, иногда заменяли туземные династии турецкими, но не селились здесь сколько-нибудь значительными группами; ни в эпоху арабского завоевания, ни в первые века ислама мы не встречаем оседлых пунктов с турецкими названиями или турецким населением. Самой населенной и культурной частью страны по-прежнему оставался бассейн Зеравшана. Город на месте Самарканда, разрушенный при Александре, впервые упоминается вновь только в V в. н. э.; но уже в VII в. этот город был снова, как до Александра, культурным и экономическим центром всего края; там жил самый сильный из местных князей, которого арабы называли «ихшидом согдийским». Размеры Самарканда домусульманской эпохи определяются размерами городища Афрасиаб (несколько менее 2 кв. верст).

33 Характерен факт, отмеченный Ф. Ф. Зелинским (Древний мир и мы, стр. 34), что слово «rivalis» ("соперник") собственное значит "сосед по каналу".
34 Ср. об этой плотине рассказ Табари и примечание к нему Т. Нёльдеке (Табари, пер. Нёльдеке, 33).
35 Балаазури, 364; Якут, Му’джам, IV, 499; приведено у В. А. Жуковского, Развалины Старого Мерва, стр. 23.
36 Гардиан, кембридж. рук., л. 586.
37 Сначала в транскрипции Си-вань-гийн (Бичурин, Собрание сведений, III, 165); по мнению некоторых синологов, древнее произношение этих иероглифов было Сакмань-гийн, т. е. Самарканд (Marquart, Eränšahr, S. 304).
к северу от нынешнего города; из сопоставления этого городища с Мер-вом той же эпохи, т. е. с городищем Гяур-кала (около 4 кв. верст), видно, что городская жизнь в стране согдийцев все-таки была развита гораздо меньше, чем даже в восточных областях Персии, не говоря уже о западных. За исключением «свинцового протока» (дёж-и арэйс), посредством которого была проведена вода в Самарканд 38 и в котором местное предание видело произведение иноземного мастера (был ли этот мастер еврейским мудрецом, как уверяет предание, более чем сомнительно 39), нет известий об особенно выдающихся ирригационных сооружениях на Зеравшане; арабы, как мы увидим, застали здесь ту же ирригационную систему, которую потом сохранялась без существенных изменений до русского завоевания.

Успех земледельческой культуры сказался, однако, в том, что эта культура теперь охватывала гораздо более значительное пространство, чем в эпоху первого ознакомления китайцев с краем. В 630 г., во время путешествия Сюань Цзана, вся страна между Чу и областями верхнего течения Аму-Дарьи, в политическом отношении разделенная на множество независимых одно от другого владений, в культурном отношении представляла одно целое; были торговые города, были пашни, орошаемые каналами; по впечатлению, вынесенному китайским путешественником, половина жителей обрабатывала поля, другая половина занималась торговлей 40. Из показаний мусульманских географов и из сделанных за последние годы археологических открытий мы знаем, что торговые колонии согдийцев простирались на восток гораздо дальше, вплоть до Лоб-Нора 41; не совсем исключена возможность, что в памятниках согдийской письменности, найденных в Кита́йском Туркестане и до сих пор большей частью еще не изданных, окажутся некоторые сведения по географии и культурной жизни края, хотя бы в виде названий отдельных селений и каналов.

Согдийцы подверглись влиянию не только культуры Передней Азии, но и культуры Дальнего Востока. В течение короткого времени, с 659 до 670 г., весь край даже в политическом отношении входил в состав Китайской империи, хотя больше номинально 42; тем не менее местные князья и после продолжали, помимо турок, сноситься с китайским императором и искать у него помощи против арабов; только в 751 г. порождение китай-

38 Подробное описание его см. ниже, в главе о Зеравшане (и ниже, стр. 274—276).
39 Русский перевод: Несефи, ḡændiyā, пер. Вяткина, стр. 247 и сл.
40 Сюань Цзан, пер. Жюльена, I, 13.
41 В одной рукописи, привезенной М. А. Стейном, Пельо нашел доказательства, что в начале VII в. к югу от Лоб-Нора была основана колония переселенцами из Самарканды, еще 100 лет спустя пользовавшаяся некоторой автономией (Pelliot, Les influences iraniennes, p. 11).
42 Chavannes, Documents, p. 268 sq.
Итак, в битве с арабами положило конец этим надеждам. Еще в мусульманскую эпоху существовало представление, что «Мавераннахр» («страна за рекой», т. е. за Аму-Дарью) до арабского завоевания принадлежал китайцам. Сближение с китайцами, несомненно, способствовало развитию местной торговли и промышленности; способствовало ли оно также успеху земледельческой культуры, из дошедших до нас сведений не видно.

Можно спорить о том, насколько арабское завоевание было благоде- тельно для Персии; в Туркестане оно во всяком случае способствовало прогрессу культуры. Страна вновь была объединена в политическом отно- шении с более культурными областями Передней Азии и вновь получила сильную правительственную власть, которой в ней не было со времени падения греко-бактрийского государства. Вновь стали воздвигаться сооружения, требовавшие больших средств и участия большого количества людей (постройка длинных стен для защиты культурных оазисов, проведение больших каналов и т. п.); установилась большая безопасность, торговля и промышленность были освобождены от стеснений, неизбежных при политической раздробленности страны. Все это должно было сказаться еще в большей степени, когда господство арабских наместников, часто сменявшихся и, естественно, старавшихся интересы своего кратковременного государства извлекать как можно больше выгод для себя лично, сменилось государством владетелей иранского происхождения, считавшихся только наместниками халифа, но в действительности правивших совершенно самостоятельно и передававших свою власть по наследству. Династия Тахиридов и Саманидов (IX—X вв.) с большим успехом, чем сами арабы, распространила ислам, обеспечивали границы государства от всяких нападений, мирным образом устраивали династии домусульманского происхождения и принимали меры для прочного объединения всей страны в одно государство, в состав которого вместе с Мавераннахром входил и Хорасан. При Тахиридах столицей всего государства был хорасанский город Нишапур, при Саманидах — Бухара. Политическое объединение, как всегда, позволяло принимать меры для улучшения ир- ригации; мы увидим, что устройство Хорасана, Абдаллаху ибн Тахиру (830—844), приписываются некоторые оросительные работы в Закаспийской области. Даже отдаленное багдадское правительство приняло участие в этих работах, и современник Абдаллаха, халиф Му'тасим (833—842), пожертвовал 2 миллиона дирхемов (около 500 000 рублей) на проведение большого канала в окрестностях Ташкента.

К той же эпохе относится расцвет арабской географической лите-

43 Истахри, 4.
44 Подробности о них, как и вообще об истории Туркестана в домонгольский пе- риод, приведены в моем труде Туркестан, ч. II; (наст. изд., т. I).
45 Кроме рассказа Табари (III, 1326), см. еще приведенный мною (Туркестан, ч. I, стр. 83 и сл.) рассказ Ауфи.
ратуры 46, вследствие чего мы на этот раз можем себе составить более отчетливое представление о достигнутых местными правителями результатах. Описание Мавераннахра, оставленное арабскими географами, конечно, не свободно от недостатков; встречаются подробности, вызывающие недоумение и не поддающиеся толкованию; в некоторых других случаях авторы не сообщают нам тех подробностей, которых мы могли бы от них ожидать; все же это описание дает нам несравненно более сведений, чем все источники не только предшествующих, но и последующих эпох, до работ, произведенных русскими исследователями. Из этого описания, между прочим, видно, что к тому времени успели оказать действие физико-географические преимущества Туркестана перед Персией. «Мавераннахр» эпохи Саманидов был одной из самых светлых стран мусульманского мира; в домусульманску эпоху главный город страны, Самарканд, не мог бы выдержать сравнение с главным городом Хорасана, Мервом; теперь Самарканд, остававшийся, несмотря на перенесение столицы в Бухару, главным городом по числу населения и торговому значению, превосходил по величине другие города государства Саманидов, в том числе и хорасанские 47.

Все же и в эту эпоху успехи местной культуры были главным образом успехами торговли и промышленности, хотя правители, конечно, обращали внимание и на земледельческую культуру. Не только в бассейне Мургаба, но и в бассейне Зеравшана рекой заведовало одно лицо, что было бы невозможно прежде, когда бассейн Зеравшана разделялся на несколько мелких княжеств. На Зеравшане, вероятно и в других местах 48, забота об исправности плотин, важных для целого города или для всей системы реки, возлагалась на жителей соответствующих кварталов и селений, освобождавшихся от этого не подлежалой или (если они были иноверцами) от подушной подати. Все же мы, за исключением приведенного рассказа о ташкентском канале, не находим никаких сведений о каких-либо дорого стоящих ирригационных сооружениях, произведенных в эту эпоху в Туркестане. Аму-Дарья выше пределов Хивинского оазиса и Сыр-Дарья на всем ее протяжении оставались почти не использованными; пользовались, как и теперь, главным образом притоками этих рек. Ни одна из плотин Мавераннахра, описываемых географами X в.,

46 Главные из них изданы де Гье в серии Bibliotheca geographorum arabicorum (только арабский текст, кроме т. VI, где приложен французский перевод); материал о Туркестане использован в моем исследовании и отчасти в книге Le Strange, The Lands.

47 Макдиси, 226 и 278. Несмотря, однако, на выражение жиср ал-цайм — 'главный город области по обеим сторонам реки', тогда как Нишапур был только жиср ал-джаим — 'главный город области к югу от реки', из описания Нишапура (там же, 314 и сл.) можно заключить, что Нишапур был еще больше.

48 О применении того же обычая в настоящее время на Аму-Дарье сл. слова О. А. Шкапского, Земледелие и землевладение в Шураханском участке, стр. 63.
не могла бы сравниться с грандиозной плотиной на Бендараме (отсюда получившим свое название «Плотина эмира») в Фарсе, построенной Буидом Адул ад-дауля (949—983) и описанной у Макдиси ⁴⁰. Из оросительных систем государства Самианидов наиболее совершенной оставалась система Мургаба. В интересном словаре технических терминов, составленном в Хорасане неким Абу Абдаллахом хорезмийским под заглавием Maфяткх ал- yolм («Ключи наук»), термины, приведенные в главе об орошении, носятся главным образом, как видно из слов самого автора, к Мерву и мургабским плотинам. Вместе с произведениями географической литературы эта глава является главным источником для изучения состояния ирригационной техники в ту эпоху; к сожалению, издатель (ван Флотен) не мог установить произношение многих терминов, не упоминаемых ни в арабских, ни в персидских словарях. В этом отношении было бьe крайне важно собрать все термины, употребляемые в настоящее время; вполне возможно, что некоторые из них сохранились со времен глубокой древности. Между прочим, в словаре Абу Абдаллаха хорезмийского среди терминов, употреблявшихся при измерении воды, приводится слово фейкал; издатель, вопреки чтению трех рукописей, заменил его словом фенкал только потому, что в словаре Дози приводится слово фенджан в значении 'чашка'; между тем в Бухарском ханстве и до сих пор употребляется слово пейкал в значении 'суточная очередь пользования водой' ⁵⁰.

Необходимо еще отметить, что в некоторых местностях, как в бассейнах Мургаба и Зеравшана, наряду с орошаемыми землями имели большое значение багарные, произведения которых иногда являлись достаточными для прокормления большого города или даже целой области (ср. ниже известия о городе Багшуре и о местности Абгар).

В конце X в. государство Самианидов было завоевано турками, чем навсегда был положен конец политическому господству туземного иранского элемента; после этого, вплоть до настоящего времени, власть только переходила от одних завоевателей к другим. Турки-Караканиды, завоевавшие государство Самианидов, в XI в. должны были подчиниться турками Сельджукидам, завоевавшим Персию; в XII в. наместники Сельджукидов, владевшие Хорезмом, образовали независимую династию хореизмешахов и уничтожили как Сельджукидов, так и Караканидов; Хорезм, в первый и в последний раз за свою историческую жизнь, сделался центром обширного государства, в состав которого вошли почти весь Туркестан и весь Иран. В XIII в. государство хореизмешахов было завоевано монголами.

⁴⁰ Макдиси, 444.
⁵⁰ Логофет, Буxhrское Ханство, т. II, стр. 84. Известно, что арабская буква f часто передает звук n, которого в арабском языке нет. То же самое слово пейкал известно и туркменам (Ломакин, Обычное право туркмен, стр. 111 и сл.).
после распадения монгольской империи в Средней Азии образовалось особое монгольское государство, в свою очередь распавшееся в XIV в. На родственных отношениях к династии Чингиз-хана основывал свои права Тимур (1370—1405), объединивший под своей властью Туркестан, Иран и Месопотамию и опустошивший ряд других областей от Индии до Иртыша и до Средиземного моря. Добыча всех этих походов должна была послужить на пользу Туркестана. Тимур не только украшал великолепными постройками свою столицу Самарканд, но заботился также о восстановлении культуры в заброшенных местах, проведении новых каналов и т. п. 51. Пределы государства, основанного Тимуром, значительно сократились при его преемниках; при последних Тимуридах граница их владений приблизительно совпадала с границами государства Саманидов, и даже эти земли после 1469 г. не объединялись более под властью одного государя; тем не менее культурную деятельность Тимура продолжали не только его сын Шахрух, но и последующие правители, особенно султан Хусейн (в конце XV и в начале XVI в.), владевший только Хорасаном, Хорезмом и северной частью Афганистана.

В XVI в. Туркестан снова был завоеван варварским народом, пришедшим с северо-запада, из пределов прежнего Золотоордынского ханства,—узбеками. Ими были образованы два государства, ханства Бухарское и Хивинское, к которым в XIX в. присоединилось еще третье, Кокандское, образовавшееся в Фергане. Снова начались, как в монгольскую эпоху, междоусобные столкновения среди представителей ханского рода, впоследствии также между различными узбекскими родами, воспользовавшимися ослаблением ханской власти для подчинения себе той или другой местности; попытки того или другого хана устранить своих соперников и овладеть всем государством, или попытки главы того или другого сильного рода распространить свою власть на других узбеков, восстановить единство государства в свою пользу, устранить сначала фактическую, потом и номинальную власть ханов и положить начало новой династии. В том и другом случае объединение государства достигалось крайне жестокими средствами; все же те периоды, когда удавалось достигнуть этой цели, были лучшим временем в жизни страны. В области ирригации только в такое время могли производиться обширные работы, важные для населения всей местности, пользовавшейся водой той или другой реки или того или другого магистрального канала; в периоды суток каждый султан 52 или бек, естественно, заботился только о процветании своей «столицы» и своей небольшой области, иногда насильственно переселяя туда жителей соседних местностей; воздвигавшиеся ими пло-

51 Интересно сообщение Клавихо (изд. Срезневского, 328), что Тимур ввел в Туркестане культуру ковопли и льна, которой там раньше не было.
52 Со времени узбеков это слово, как теперь у киргизов (казаков), стало означать 'царевич, потомок Чингиз-хана'.
тины могли только приводить к расстройству общей оросительной системы. Такие периоды всегда заставляли население с сожалением вспоминать о могущественных правителях. Несмотря на массовые избиения, производившиеся при Тимуре или Абдулле бухарском (во второй половине XVI в.), в Туркестане до сих пор живет память об этих правителях как о благодеятелях народа, везде старавшихся восстановить благосостояние местностей, пришедших в упадок. В таком же идеальном свете представлялось впоследствии царствование Абд ал-Азиз-хана (1645—1680), последнего из владетелей всего Мавераннаха. Автор небольшого трактата о Самаркандской области, составленного в XVIII в., при описании отдельных местностей несколько раз замечает, что при хане Абд ал-Азизе все эти местности находились в городе более цветущем состоянии и имели город более густое население 53.

События страны в XVIII в., в эпоху политического раздробления и непрерывных смут, действительно было крайне печально; чтобы сравнить Туркестан того времени с Туркестаном эпохи русского завоевания, достаточно сказать, что Самарканд в 20-х годах XVIII в. в течение семи лет был совершенно покинут жителями 54; решительные меры для восстановления благосостояния города и его окрестностей могли быть приняты только в 1752 г.; приходилось везти для населения хлеб из Бухары, причем мешки с хлебом складывали в зданиях медресе, стоявших в то время совершенно пустыми. В Хивинском ханстве во время смут, предшествовавших захвату власти ираном Мухаммед-Эмином (1770 г.), были покинуты все селения и заброшены все пашни; в самом городе Хиве оставалось не более 40 семейств 55.

В XIX в. при инаках (в Хиве), Манытках (в Бухаре) и кокандских ханах установился более прочный порядок, чем бывший ранее, и могли быть приняты меры для восстановления благосостояния страны. Особенно заметные результаты были достигнуты в Фергане, сделавшейся теперь, впервые за время своей истории, центром сильного государства. Фергана кокандских ханов была цветущей и многолюдной страной не только по сравнению с предшествующим периодом, но и по сравнению с Ферганой Тимуридов. В эпоху Саманидов лучше разрабатывались минеральные богатства, в лучшем состоянии находилась обрабатывающая промышленность, но и при Саманидах, насколько можно судить по сочинениям арабских географов, в Фергане не было таких грандиозных каналов, как Шарихан-сай и Янги-арык (наманганский).

Дать сколько-нибудь полный очерк истории земледельческой куль-

---

53 Вяткин, Самаркандский вилает, стр. 242 и сл.
54 Мухаммед-Вефа Кериминги, Тухфат ал-джанай, л. 116.
55 Там же, л. 130б, и Абу Тахир-ходжа, пер. Вяткина, 140, где не совсем точная хронологическая дата.
56 Мунис—Агехи, л. 55 а-б.
туры Туркестана от эпохи Саманидов до нашего времени, к сожалению, невозможно. Мусульманская географическая литература 57 после X в. состояла почти исключительно из компилятивных трудов; в таких компиляциях большую частью сообщаются только сведения, буквально вышененные из сочинений IX и X вв., часто без ссылки на источники и без указания, что эти сведения относятся к далекому прошлому и не соответствуют современным условиям. Только немногие из таких авторов рядом со сведениями, извлеченными из книжных источников, сообщают также некоторые данные о том, что они видели лично или слышали от своих современников. Сюда относятся авторы двух больших арабских географических словарей Самани (XII в.) и Якут (XIII в.), также персидские географы Хамдаллах Казвини (XIV в.), живший в Западной Персии, и Хафиз-и Абру, живший в государстве Тимуридов (XV в.). Еще беднее в этом отношении среднеазиатская литература последних веков (после XV в.). Переведенное В. Л. Вяткиным «Описание Самаркандского вилаета», составленное в XVIII в. узбеком Кырк Мухамед-Салихом, есть едва ли не единственное географическое сочинение этой эпохи, написанное в Средней Азии, притом, если не ошибаюсь, и это сочинение в подлиннике в петербургских библиотеках не имеется.

Пробелы географической литературы не восполняются памятниками литературы исторической. Больше всего географических и этнографических сведений, в том числе и архивных об условиях орошения, можно было бы ожидать от исторических трудов, посвященных отдельным городам; но только «История Бухары» Нершахи, составленная в X в. и продолженная разными лицами до времени Чингиз-хана, до некоторой степени оправдывает эти ожидания. Некоторый интерес для нас представляет сочинение Му’ин ад-дина Исфиази (XV в.) по истории Герата, так как автором приводятся также некоторые сведения о местностях, ныне входящих в состав Закаспийской области. Остальные памятники этой литературы, в том числе и главные сочинения о Самарканде, Кандий и Самарий, представляют более богословский, чем исторический интерес; в них преимущественно перечисляются находящиеся в городе могилы мусульманских святых и приводятся сведения о их жизни, больной частью легендарные. Отрывочные сведения, указывающие на состояние культуры в той или другой местности, на направление рек и каналов и т. п., встречаются, конечно, и в таких трудах, как вообще в памятниках мусульманской агиологической литературы, из которых мною мог быть использован труд Али ибн Хусейна Кашифи (XVI в.) — Рашихат ‘айин ал-хайат («Капли источника жизни»). Еще

57 Перечень восточных авторов, сочинения которых использованы в настоящей работе, приводится в конце статьи с указанием соответствующих рукописей, изданий и переводов. (В нашем издании литература включена в общий список в конце тома.)
с большей осторожностью приходилось пользоваться таким источником, как роман об Абу Муслиме. О культурных заслугах этого политического и религиозного деятеля VIII в. есть и достоверные исторические свидетельства; преданием, отразившимся в романе, его заслуги были, конечно, значительно преувеличенны.

В исторических сочинениях, посвященных отдельным государствам или династиям, только в редких случаях приводятся географические сведения о той или другой местности; судя относится прежде всего классическое описание Ферганы и Самарканда в записках Бабура (начало XVI в.). Географические приложения, помещенные в конце некоторых больших исторических трудов (напр., Мирхода и Хондемира, XV и XVI вв.), являются такими же компиляциями, не представляющими самостоятельного интереса, как и большая часть памятников географической литературы той же эпохи. Иногда главы географического содержания, включенные в исторические труды, могут ввести в заблуждение читателей; так, в сочинении Хафиз-и Таныша, современника и биографа бухарского хана Абдуллы, те выражения, где говорится о процветании страны при Абдулле, оказываются буквально записанными (конечно, без ссылки на источник, а из сочинения Хафиз-и Абру, где это относится, конечно, к Тимуру и его времени 88.

Об оросительных работах, произведенных по распоряжению отдельных государств, истории сообщают гораздо меньше сведений, чем можно было бы ожидать. Это относится даже к деятельности таких правителей, как Тимур и Абдулла, которым потомки, отчасти и современники, ставили в особенную заслугу оживление мертвых земель. В официальной истории Тимура подробно рассказывается о его походах, отчасти об построенных им дворцах и мечетях, но нигде не упоминается о проведенных или восстановленных им в Туркестане каналах. Из географического сочинения Хафиз-и Абру мы знаем об оросительных работах, произведенных при Тимуре в Анхарском тюмене (в окрестностях Самарканда) и в верхней части бассейна Мургаба; насколько соответствуют исторической действительности предания о других каналах, будто бы прорытых при Тимуре, остается неизвестным. Официальный историк Абдуллы — Хафиз-и Таныш — из всех оросительных работ, произведенных по повелению его государя, говорит только о нуратинской плотине; кроме того, известно еще (по слов персидского историка Исхандера Мунаши), что Абдулла действительно построил приписываемый ему бассейн (Хауз-и Хав) около Кушка. Только в этих двух случаях можно считать исторически доказанным, что оросительные работы, приписываемые преданием Абдулле, действительно произведены по его распоряжению. В хронологическом перечне событий, составленном в начале XVIII в. Сейид-Ракимом, говорится о нескольких постройках Абдуллы, между прочим о мосте через Зеравшан

88 Ср. об этом мою статью Хафиз-и Абру, стр. 16 и сл.
близ Кермина, построенном в 1582 г. и существовавшем еще в XVIII в., но об оросительных работах, не исключая и нуратинской плотины, не упоминается.

То же самое относится к более поздним периодам. В том же хронологическом труде Сейид-Ракима упоминается только об одном канале (джеуэй), прорытом в 1043/1633-34 г. в местности Каш-курган по распоряжению хана Имам-Кули, но и об этом событии говорится не как о благодеянии хана, но как о тяжком бедствии для народа; в ma'рине (хронограмме), сочиненном в память события, оно названо «началом гнева, концом тиранства и началом притеснения». В. Наливкин, автор «Краткой истории Кокандского ханства», по-видимому, не нашел в своих источниках никаких сведений о том, когда именно были прорыты грандиозные каналы Ферганской области; говорится только, что работы по проведению Янги-арыка начались около 1235/1819 г., причем еще дату автор, насколько можно видеть из его слов, извлек не из исторических сочинений, а из устных преданий. Об оросительных работах, произведенных на Зеравшане при Мангытках, изображенные до сих пор источники по истории Бухарского ханства, насколько мне известно, не упоминают; В. Л. Вяткин сообщает об этом некоторые сведения на основании вакуфных документов. Исключение представляет история Хивинского ханства. И здесь многое остается неясным; все же как хан Абулгази в XVII в., так и историки Мунис и Агехи в XIX в. сообщают об Аму-Дарье и выведенных из нее каналах гораздо больше сведений, чем вообще сообщают историки о оросительных работах. Для Хивинского ханства, где вся жизнь страны тесно связана с одной большой рекой, так часто менявшей свое направление, и где нет и не может быть никаких возделанных земель, кроме орошенных, вопросы ирригации, очевидно, имели еще большее значения, чем для Бухарского и Кокандского. Некоторое влияние мог оказать и тот

59 Ta’рих-и Ряхимд, л. 186а.
60 Teufel, Quellenstudien, S. 76, где говорится о переходе через этот мост в 1709 г. Теперь вдоль, по словам Д. Н. Логофета (Бухарское Ханство, т. I, стр. 115), сохранились только остатки моста.
61 Ta’рих-и Рахимд, л. 238а и сл. <Об авторе этого труда ср. наст изд., т. II, ч. 2, стр. 129, прим. 63.>
62 Сведения с таким названием встречаются в Туркестане в нескольких местах (ср. Вяткин, Материалы, стр. 56 и 63); неизвестно, о котором в данном случае идет речь.
63 В рукописи ная (‘нога’, ‘конец’), но, очевидно, должно быть сеп (‘голова’, ‘начало’), так как иначе не получается ma’рине. Как известно, для подобных хронограмм служат слова или фразы, которыми выражается характер события и в то же время, при подставлении числового значения буквы, определяется его дата. В данном случае при сложении первой буквы арабского слова рязаб, означающего ‘гнев’, последней буквы слова зулам — ‘тиранство’ и первой буквы слова джаур — ‘притеснение’ получается число 1043.
64 Наливкин, История Кокандского ханства, стр. 29 и сл.
факт, что оба историка XIX в. в то же время занимали должность миробов.

Летописцы и историки, пишущие о современных им событиях, вообще не считают нужным отмечать события будничной жизни и, конечно, не заботятся о том, что без таких сведений потомкам нельзя будет составить себе представление о действительном характере жизни в минувшую эпоху. Вполне естественно, что сооружение или исправление плотины для проведения воды в новый или старый канал казалось событием менее важным, чем победа над врагом или постройка дворца, мечети и т. п. Вопрос о благодеятельности ирригационных работ, произведенных по распоряжению какого-нибудь правителя, для современников этого правителя тоже был менее ясным, чем для потомства. Гораздо яснее, как показывает, между прочим, и рассказ Сейид-Ракима, сознавалась ими тягость принудительных работ, ради которых приходилось отрываться от собственных пашен; принудительные работы соединялись иногда с принудительным переселением на вновь орошаемые земли; кроме того, новое сооружение могло неблагоприятно отразиться на состоянии ранее орошённых земельных участков. Проведение нового канала, таким образом, не всегда было средством приобрести расположение подданных, напротив, еще в первые века ислама были примеры, что халиф при вступлении на престол брал на себя обязательство не воздвигать построек («не класть камня на камень и кирпича на кирпич») и не проводить каналов.

О реках и каналах, кроме историков и географов, говорят также посещавшие край путешественники — мусульмане, китайцы, западные европейцы и русские; но и эти сведения гораздо более скудны, чем было бы желательно. Путешественники, конечно, останавливались преимущественно в больших городах; реже всего ими посещались те места, большую часть находившиеся вдали от городов и соединявших их путей, где получали начало магистральные каналы.

За отсутствием прямых сведений об оросительных работах и состояния оросительных систем часто приходится пользоваться косвенными указаниями. Факт существования селения в ту или иную эпоху иногда может служить доказательством существования канала; при описании военных событий часто говорится о переправе через реку или канал, о переходе через пустынное и безводное пространство и т. п. В этих сведениях историки иногда находят для себя драгоценный материал, более достоверный, чем прямые известия о направлении реки или канала, иногда заимствованные из гораздо более ранних книжных источников. При решении вопроса о впадении Аму-Дарьи в Каспийское море сведения
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65 Ср. о них мою статью События перед хивинским походом, стр. 3; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 401—402.>

66 Речь халифа Йезида III, вступившего на престол в 744 г., приведенная у Та-бари (11, 1834), ср. также Wellhausen, Das Arabische Reich, S. 228.
о военных событиях XIV—XV вв. имели гораздо больше значения, чем сбивчивые и противоречивые показания географов того же периода. Но, конечно, было бы невозможно исчерпать в настоящей статье весь материал этой категории, перечислить все названия селений, упомянутые в пределах Туркестана в мусульманской исторической и географической литературе, и воспользоваться всеми топографическими указаниями, которые можно было бы найти в рассказах о военных событиях. Далеко не все письменные источники по истории Туркестана приведены в известность, еще меньше число источников, имеющихся в печатных изданиях. Среди последних далеко не все снабжены указателями собственных имен, личных и географических. При таких условиях даже приведение в известность всех данных, необходимых для выяснения истории земледельческой культуры края, представляло бы труд, который едва ли мог бы быть выполнен одним лицом; кроме того, для объяснения этих данных было бы необходимо подробное изучение топографических условий на месте. Только на месте, конечно, могут быть изучены памятники прошлого, до сих пор сохранившиеся в Туркестане и связанные с делом ирригации: признаки старых русел рек и каналов, правовые нормы, которыми определяется пользование водой, как основанные на мусульманском праве, так и являющиеся отголоском правовых воззрений самого народа, независимых от религии; термины арабского, персидского и турецкого происхождения, до сих пор употребляемые в различных местностях Туркестана. По всем этим вопросам в трудах местных исследователей уже теперь можно найти некоторый материал, но многое остается неясным, особенно в области терминологии.

Мы не имеем возможности касаться здесь ни лингвистического вопроса о точном значении и произношении терминов по водопользованию, встречающихся в Авесте 67, ни вопроса об отношении постановлений шариата, касающихся воды, к водному праву византийцев и персов.

Официальным источником права и в этом вопросе, как во всяком другом, при господстве ислама могли быть только постановления шариата, изложенные на арабском языке. Устроитель Хорасана Абдаллах ибн Тахир (830—844) не мог, конечно, обойти вопроса о воде; в Хорасане часто возникали споры по поводу кяризов; для законного решения этих споров, по понятиям того времени, существовало только одно средство — обратиться к книгам по фикху (религиозному праву); но там никаких постановлений по этому вопросу не оказывалось. Пришлось созвать всех фахихов (знатоков религиозного права) Хорасана, с участием некоторых фахихов из Ирака (древней Вавилонии), и поручить им составить руководство для решения споров о кяризах; не говорится ни слова о том, принимались ли при этом во внимание также нормы местного обычного права. Историк Гардизи, которому мы обязаны этим известием 68, прибавляет, что книга,
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67 Geiger, Ostiräische Kultur, S. 383.
68 Персидский текст приведен мною в книге Туркестан, ч. I, стр. 3.
составленная фактически, получила заглавие Китаб ал-кунийй, что она существует еще в его время (в XI в.) и продолжала служить руководством при разрешении споров; к сожалению, до нас эта книга не дошла; нет также известий о том, сопровождалось ли применение установленных в ней норм какими-нибудь недоразумениями. Из сочинения Абу Абдаллаха Хорезми, однако, видно, что учреждения, заведовавшие водой при Саманидах (X в.), продолжали употреблять термины персидского происхождения, которых не могло быть в книге факихов. Население и в жизни, и в литературе продолжало употреблять прежние слова: руд, рудбар, рудхама ('река'), джуз, джузбар ('проток, канал'), кяриз ('подземный канал'), дуляб (приспособление для поднятия воды на высокие места), дейм, ляльми (неоропешенные земли), хотя рядом с ними вошли в употребление также арабские термины: назр (мн. ч. анхар) в значении 'река' или 'проток' как естественный, так и искусственный, канат (мн. ч. куний) в значении 'подземный канал' (кяриз), мабхас (мн. ч. мабхасис) в смысле 'поле, засеваемое под дождь' — и различные термины, образованные от глагола сака ('орошать'). Из всех этих слов прочно утвердились в местном литературном языке (не в живой народной речи) слова сака в смысле 'голова канала' и назр в смысле 'река' или 'канал'; последнее слово до сих пор сохранялось в названиях некоторых больших каналов, как Нарпай (в бассейне Зеравшана, на границе русских и бухарских владений) и Улугнай (в Фергане); от того же слова (в мн. числе) образовано название Анхарского тюменя (в окрестностях Самарканда). Абу Абдаллах Хорезми приводит еще ряд других терминов арабского и персидского происхождения; многие из них не встречаются ни в литературных памятниках, ни в словарях, и произношение их не всегда может быть точно установлено.

После падения государства Саманидов турки начали селиться в крае в большем количестве, чем прежде; «Мавераннахр» арабов постепенно сделался «Туркестаном»: появились турецкие географические названия; турецкий язык постепенно стал вытеснять иранский, хотя этот процесс, сделавший большие успехи при русском владычестве, не закончился и до сих пор. Турецкая географическая номенклатура довольно однообразна; на всем пространстве края постоянно повторяются названия: Ак-куль, Кара-куль, Ак-су, Кара-су и т. п. Приняты также некоторые

---

69 Это различие соблюдалось не вполне последовательно, и слово руд часто употреблялось в том же значении, как и слово джуз.
70 Это слово, очень известное в Туркестане, в литературе встречалось нам только один раз, в тексте Гардикан (в моем Осетт в Среднюю Азию, стр. 93 и 113).
71 В таком значении оно постоянно встречается у Агеих.
72 О первоначальном значении этого географического термина и постепенном распространении его на другие страны см. мою статью "Туркестан (история древняя)" в "Энциклопедическом словаре" Брокгауза и Ефрона, т. XXXIV, стр. 2033, а также статью Туркестан, ниже, стр. 518.
73 По словам В. Л. Вяткина (Материалы, стр. 29), термин Ак-су (или Ак-Дарь)
иранские слова, иногда не в том значении, которое они имели прежде; так, слово дарья, первоначально означавшее 'море', стало употребляться в смысле 'большая река' или 'большой проток' 74. Из турецких терминов, относящихся к водному хозяйству, особенное распространение получил слово арыйк 75 в смысле персидского джуб и чигир в смысле персидского дуляб; для обозначения понятия «подземный канал» среднеазиатско-турецкие наречия, насколько мне известно, не выработали слова, которое могло бы заменить персидское карис (в османском наречии для этого есть слово коне 76). Сверх этого мы встречаем у турецкого населения ряд слов, которые приводятся в словарях как турецкие и не встречаются в литературных персидских памятниках, но по своему звуковому составу скорее должны быть признаны словами иранского, чем словами турецкого происхождения. Сюда относится, например, слово арна; по словарю В. В. Радлова 77 оно значит 'канал, образованный рекой', в противоположность арьку как искусственному каналу; но у Муниса и Агехи оно постоянно употребляется для обозначения больших каналов, как естественных, так и искусственных. Для обозначения менее значительных арьков те же авторы постоянно употребляют слово ял, в статьях русских исследователей 78 и на русских картах ябы; по В. В. Радлову 79, ял значит 'вырытая канава'. Слово ял, кроме хивинцев, известно также туркменам; в остальных местностях края оно, насколько мне известно, не встречается. Ни в персидских, ни в турецких словарях не приводится слово кам, встречающееся, насколько мне известно, только в Бухаре 80 и прилегающих к ней местностях в смысле 'арыйк'; по-видимому, это тоже слово иранского корня.

применяется к «горным рекам», термин Кара-су (или по-персидски Сияб, т. е. сиях-аб 'черная вода') — к «ключным арькам и речкам». О древнейшем примере употребления этого термина см. мой Тюркестан, ч. II, стр. 375; «нест. изд., т. I, стр. 413». А. Н. Кононов (О семантике) считает, что кара употребляется в топонимике в значении 'земля', 'суша', а отсюда кара-су — 'вода из земли' (т. е. 'ключевая вода'), ак-су — 'текущая вода'. На наш взгляд, эти названия все-таки связаны с цветом воды: прозрачная ключевая вода в глубоких протоках выглядит черной, а мутная вода ледникового рек кажется светлой, белой.>

74 Отсюда для обозначения протоков несколько меньшей величины уменьшительное дарья.
75 По мнению В. В. Радлова (Словарь, I, 269), это — искаженное аирьк 'раздвоенный', 'деленный' (там же, 27); глагол айржак — 'разделить', 'разъединить').
76 Так у Радлова (Словарь, 11, 1430) в значении 'водопровод с узким отверстием'; у Будагова (11, 166) конеч — 'канал', 'сточная труба'.
77 Словарь, I, 303. Н. Муравьёв (Путешествие в Туркестан и Хиву, ч. II, стр. 14) приняв слово арна за собственное имя камала.
78 Напр., у О. А. Шкапского (Земледелие и землевладение в Шураханском уче- стке, стр. 41) и Ломакина (Обычное право туркмен, стр. 132).
79 Словарь, III, 259; <см. также Гулямов, История орошения Хорезма, стр. 243>.
80 Как и в средине века (Нершахи, изд. Шефера, 30), так и теперь (Ситняковский, Заметки, стр. 136).
Составление очерка современного водного хозяйства и водного права с перечислением соответствующих терминов не входило в мою задачу; эта работа может быть лучше выполнена на месте. Ввиду тесной связи между орошением и оседлостью необходимо еще упомянуть о некоторых терминах, служивших для обозначения городов и групп селений. Расстояние между городами и селениями большей частью обозначается в фарсахах — мера длины, соответствовавшая пространству, которое проходили в час; в различных местностях и в различные эпохи это расстояние определялись различно, от 5 до 8 верст. У арабских географов есть известие, что фарсах равнялся 12 000 локтям; последняя мера, как и соответствующее персидское слово гяз, также определялась различно, то как метр, то как аршин; так как фарсах не мог быть более 8 верст, то в эту эпоху, очевидно, «локоть» соответствовал аршину. Иногда расстояние определяется в почтовых перегонах (берий), причем перегон в западных областях халифата равнялся 4 фарсахам, в восточных — днум. Чаше всего указывается только число дневных переходов, причем, по словам географа Макдиси, нормальный переход определялся в 6—7 фарсахах. Город в домусульманское время обозначался словом шахристан, по-арабски медина; в первые века ислама рядом с шахристанами возникали рабады, предместья, куда постепенно переходила жизнь из старых шахристанов. Слово рабад не следует смешивать со словом рабат, по-арабски собственно рибат — так называли первоначально укрепленное место на границе мусульманских владений, куда стекались борцы за веру; впоследствии это слово получило значение 'гостиница, караван-сарая'. Группа селений обозначалась словом рустак; вокруг большого города обыкновенно было несколько «рустаков»; какой признак был положен в основу этого деления, имели ли в виду деревни, входившие в состав владений одного лица или одного рода, или деревни, орошённые одной и той же ветвью какого-нибудь большого канала, не вполне ясно. При монголах вместо слова рустак в большей части Туркестана, как в Персии, было введено слово тюмень (состав. 'десять тысяч'), употреблявшееся еще при русском владычестве до 80-х годов, когда его заменило русское слово волость; в Фергане вместо слова тюмень употреблялось, как в Китайском Туркестане, слово орчин. Судя по числу, например, самаркандских и бухарских тюменей, «тюмень» не вполне соответствовали старым «рустакам»; признак, положенный в основу этого деления, тоже не вполне установлен; по-видимому, здесь условия ирригации имели еще большее значения, чем при делении на «рустаки». От-

81 <В Мавераннахре фарсах — около 7,5 км, а на территории, входившей в состав сасанидского Ирана, — около 6 км.>
82 Ибн Русте, 22.
83 Ср. слова Якута (My'джам, 1, 38 вилану) о двух видах гяза, из которых один равнялся 5/4 другого.
84 Макдиси, 106.
дельное поселение обозначалось, как в Персии, словом дех (арабское карья) или местным кент; турки примирились с собой слово кышлак (зимовка'), которое только в последние века было распространено и на постоянные поселения, даже на такие, где живут не турки, а иранцы; еще в документах конца XVI в.® люди, живущие в селениях (дех-ниши), отличаются от людей, живущих в зимовках (кышлак-нишин). Часто встречается турецкое слово курук ®, перешедшее и к монголам, в смысле заповедного имени государя или династии. Близкое к этому значение имеет, по-видимому, арабское слово харим, постоянно встречающееся в большой вакуфной грамоте начала XVI в., относящейся к бассейнам Зеравшана и Кашка-Дарьи; постоянно говорится о «хариме» того или другого протока (джеий). То же самое слово встречается у туркмен, где им, по словам А. Ломакина ®, обозначается «отдел шариата, трактующий о священных, неприкосновенных правах на воду лиц, вырытых яризы, колодцы». А. Ломакин отмечает факт, что это слово не встречается ни в одном из известных ему трудов по шариату.

Переходу теперь к обзору исторических сведений об орошении края по отдельным рекам и бассейнам в порядке с запада на восток.

® Пример приведен мною в Отчете о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 266.
® Ломакин, Обычное право туркмен, стр. 136 и сл. <Ср. этот термин также в Документах к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве, страницы по указателю.>
II

АТРЕК

Водой Атрека в нижней части его течения в настоящее время пользуется только небольшое число туркменских аулов; городов, которые бы получали воду из этой реки или ее притоков, в пределах России в настоящее время нет. Сохранились, однако, развалины такого города, ныне известные под названием «Мешхед-и Мисрия»; к городу и его окрестностям, ныне пустынным, некогда была проведена вода посредством сложной ирригационной системы из Атрека. По рассказам путешественников, голова канала находилась в 60 верстах выше Чата; канал направлялся на запад вдоль берега реки, близ Чата отделялся от нее, пересекал ложе Сумбара и принимал северо-западное направление; не доходя до развалин, верстах в 20—30 от них, вода поднималась на вал, вышиною в 7 футов; ширина канала равнялась 2 саженям 1. Самый город, окруженный стеной и рвом, занимал небольшое пространство, всего около 120 десятин 2. Современным жителям этих мест ничего неизвестно ни о названии города, ни о времени его процветания; современное название («место мученичества египтян») объясняется легендой о египетском отряде, будто бы погибшем здесь в битве с неверными. Город, во всяком случае, относится к мусульманской эпохе; сохранились развалины мечетей и минаретов с арабскими надписями; в надписи на портале главной мечети упоминается даже имя строителя — хорезмшаха (владетеля Хорезма) Мухаммеда ибн Текеша (1200—1220). Город, следовательно, существовал еще в XIII в. В одной из других надписей упоминается «владетель этого работка»; городок, следовательно, в эпоху ислама был пограничным укреплением 3.

2 Ср. описание и план развалин у А. М. Коншина, Развъяснение, стр. 152 и сл.
3 Текст и перевод надписей приведен А. А. Семеновым, Надписи на портале, стр. 0156—0157. (Памятники Мешхед-и Мисрия обследованы в 1947 г. ЮТАКЭ).
Развалины Мешхед-и Мисриан были предметом многих фантастических предположений; достаточно сказать, что специалист по исламу, уверяющий, что лично видел эти развалины, несмотря на остатки мечетей и минаретов, пришел к выводу, что перед ним город, построенный греками. Более близкое ознакомление с мусульманской географической литературой показало, что развалины должны быть отнесены к работу Дихистан, о котором в арабской географической литературе имеется довольно много сведений. Географы X в. ничего не говорят об отношении Дихистана к Атреку; почему-то эта река в географической литературе домонгольской эпохи совершенно не упоминается; но уже в XIV в. Хамд-аллах Казвии говорит, что «Атрак впадает в Каспийское море, пройдя через пределы Дихистана». В своих прежних работах я по ошибке смешивал рабат Дихистан с рыбачьим поселком, находившимся в той же местности, на берегу моря, вследствие чего получалось впечатление, что развалины, теперь расположенные на довольно большом расстоянии от моря, некогда стояли на морском берегу, т. е. что очертание берега за последнее тысячелетие существенно изменилось. В действительности рабат Дихистан описывается отдельно от рыбачьего поселка и нигде не говорится, что он стоял на берегу моря. Рукописные варианты, приведенные в издании де Гье, показывают, что название рыбачьего поселка у географа Истахри не Дихистан, а Дихистанан-Сур; то же самое название находится в рукописи анонимного персидского географа второй половины X в. По описанию этого последнего, Дихистанан-Сур был островом, один угол которого был соединен с материком (т. е. в действительности полуостровом). Тот же «остров» упоминается у Табари, в рассказе о военных событиях 98/716-17 г. н. э. под названием «Бухейра» (букв. 'Озеро'; вероятно, так назывался залив, отделявший полуостров от моря) на расстоянии 5 фарсахов (около 30—40 верст) от Дихистана. Сюда был загнан арабами туземный князь со своим войском и после шестимесячной осады должен был сдаться. Вода Атрака сюда не доходила; осажденными приходилось пить воду (очевидно, соленую) из колодцев, вырытых ими в песке, что вызвало среди них эпидемию. По географам X в., Дихистанан-Сур был местом, вдававшимся в море, «чём-то вроде поселка».

Результаты исследований см.: Пугаченкова, Архитектурные памятники Дахистана; ее же, Путевые заметки, стр. 260—266; о надписях М. Массон, Новые данные о надписях. Взамбери, Путешествия, стр. 53.

Такое произношение указало Яктом (Му’джам, 11, 633). Обыкновенно пишут Дехистан и сбивают это название с названием народа даев, о котором говорят классические географы. Ср. армянское Delhastan или Dehastan (приведено у Марков, Eränkähör, S. 73) и генуэзское (на Каталанской карте) Deystan.

Сведения об Аральском море, стр. 42 и сл.; см. выше, стр. 46—47; Историко-географический обзор Ирана, стр. 81 и сл.

Истахри, 219, прим. b.

Худдий ат-тлам, л. 56.

Табари, 11, 1323 и сл.

Там же, 1325.

Кроме Истахри, еще Ибн Хаукаль, 277.
где жили рыбаки и куда в бурную погоду приставали суда; море здесь было не глубоко. По всей вероятности речь идет о полуострове Гассан-Кули. Расстояние между ним и развалинами Мешхед-и Мисриян в действительности значительно больше, чем указано у Табари; но неизвестно, насколько Дихистан домусульманской эпохи 12 соответствовал по местоположению работу Дихистана, возникшему при исламе. У Табари только сказано, что от Джурджана 18, т. е. от местности по Гюргену (города Джурджана, местоположение которого приблизительно определяется башней Гумбезд-и Кабус, тогда еще не было), до Дихистана было 25 фарсахов; Хамдалла Казвини 14 впоследствии считал от города Джурджана до города (т. е. рабата) Дихистана 23 фарсаха. Расстояние от гавани Абескун при устье Гюргена до Дихистанан-Сура равнялось, по Истахри, 50 фарсахам, что, вероятно, преувеличено.

В домусульманскую эпоху на Атраке, по-видимому, не было сколько-нибудь значительной культурной жизни 15. Сасанидам не удалось прочно оградить области к юго-востоку от Наспийского моря от нашествий кочевников; для защиты долины Гюргена был построен кирпичный вал 16, остатки которого сохранились, как известно, до сих пор; но и эта линия не могла быть удержана персами, и арабы 17 упоминают также о другой кирпичной стене, построенной Хосреем Ануширваном (531—579) между Табаристаном (Мазандераном) и Джурджаном, от гор до моря. Остатки этой стены также описывались еще европейскими путешественниками XIX в. 18; очевидно, во времени ее постройки персы предоставили туркам также местность по Гюргену. Такое положение, по-видимому, заставило здесь первые арабские завоеватели; среди договоров, заключенных в 18/639 г., приводится договор с «жителями Дихистана и другими жителями Джурджана» 19. Во время похода 716-17 г. дихистанский князь уже не владел больше Джурджаном, но только производил набеги на эту область. По некоторым известиям 20, этот турецкий князь исповедовал религию Зороаstra и находился под влиянием персидской культуры.

12 Дихистан, по некоторым известиям, был основан еще при Аршакидах (Marquart, Eränshår, S. 73).
13 Арабское название древней Гирканни, по-персидски Гурган (отсюда и название реки — Гюрген); арабскую форму употребляют и многие персидские авторы.
14 О приводимом им маршруте в. мой труд Сведения об Аральском море, стр. 53; см. выше, стр. 53—54 и ниже, стр. 260—267.
15 «Искусственное орошение в Дихистане появилось в середине 11 тысячелетия до н. э., но около середины 1 тысячелетия до н. э. пришло в упадок (В. Массон, Археологические работы на Мисриянской равнине, карта на стр. 67; его же, Древневавилонская культура Маргианы, стр. 97).»
16 Он упоминается у Балазури, 336.
17 Ибн Русте, 150.
18 Fraser, Travels and adventures, p. 17.
19 Табари, I, 2658.
20 Ибн Халликан, пер. де Слена, I, 23.
Географы X в. не говорят, кем был построен мусульманский Дихистан; Якут нашел в своем источнике 21 известие, что его выстроил Абдаллах ибн Тахир (830—844) при халифе Махди (775—785), и мог только отметить это хронологическое противоречие. Рабат служил для защиты от турков-гузов (туркмен), кочевавших в степи между Джурджаном и Хорезмом; в нем была соборная мечеть; в одной рукописи Истахри 22 прибавлено еще, что в окрестностях рабата было много поместий, что указывало бы на обильное орошение. Из слов Ибн Хаукаль 23, бывшего на Гюргене в 969 г. 24, можно было бы заключить, что при Саманидах на рабат обращали меньше внимания, чем прежде. Говорится, что у жителей Джурджана был рабат, известный под названием рабата Дихистана, город 25 с соборной мечетью; «это пограничный пункт против турков-гузов; он уже выпил глотов упадка, но небольшой». Из слов Макдиси, писавшего приблизительно двумя десятилетиями позже, ясно видно, что этот упадок относился только к военному значению рабата и что местность по-прежнему находилась в цветущем состоянии. Макдиси описывает Дихистан как «рустам» с одним городом и 24 деревнями. Город носил название Ахур; он находился вправо от дороги к рабату (очевидно, имеется в виду дорога, соединявшая рабат с Джурджаном); в нем был минaret, который можно было видеть издалека, «среди деревень». Рабат стоял на краю степи; прежде он был окружен стеной с тремя воротами, но эта стена была разрушена по распоряжению правительства; самый рабат, однако, оставался бойким местом, «лучше многих городов», с красивыми мечетями и богатыми базарами; жилища в нем производили приятное впечатление; питья тоже можно было хорошо. Соборной мечети в рабате тогда не было; была старая мечеть с деревянными колоннами, но она находилась «ниже рабата, в месте, похожем на Денданкан» 26; в середине этого места была мечеть с минaretом, принадлежавшая шафитам; остальные мечети принадлежали ханифитам 27.

Верховная власть над Джурджаном принадлежала в эту эпоху то Саманидам, то Буидам; очень вероятно, что разоружение Дихистана было произведено саманидским правительством, которое и в других местах не считало нужным заботиться о поддержке рабатов с их «борцами за веру». Безопасность государства со стороны степи казалась достаточно обеспеченной; при таких условиях отрицательные стороны этого мусульманского казачества давали себя чувствовать больше, чем положительные. В XI или

21 Этот источник — Самани, изд. Марголиса, л. 2346.
22 Истахри, 244, прим. b.
23 Ибн Хаукаль, 273.
24 Там же, 282.
25 В одной рукописи еще «многолюдный» (если значение арабского слова правильно определено у де Гюе, BGA, IV, 326).
26 О Денданканде см. ниже, при описании бассейна Мургаба.
27 Макдиси, 358 и сл.
XII в., когда условия изменились, эти укрепления, очевидно, были восстановлены; Дихистан упоминается в это время как укрепленный город, который приходилось брать вооруженной силой; иногда он, по крайней мере временно, служил местопребыванием того или другого правителя 28. Чаше всего Дихистан был соединен под одной властью с Джурджаном 29; иногда он упоминается отдельно от Джурджана вместе с городами Ахала 30. Макдиси, как мы видели, отличает Ахур как город от «рабата», хотя название Ахур ("Коношня") было бы для рабата, где стояли преимущественно конные отряды, более подходящим (в Мазанеране, между Тамисом и Астрабадом, действительно был рабат с таким названием 31). Якут говорит, что Ахур, по одним известиям (очевидно, по Макдиси), был главным городом Дихистана, по другим — деревней в Дихистане. Среди происходивших из Ахura лиц упоминается один имам старой мечети в Дихистане и один факих, слушавший лекции в Дихистане и умерший в Мерве в свараге 548/весной 1153 г. 32; из этих данных видно, что городом в XII в. во всяком случае считался не Ахур, а рабат Дихистана. Из дихистанских деревень упоминаются у Якута 33 деревни Харратир, Фаргиль (из этой деревни происходил ученый, родившийся в 456/1064 г. и умерший в Мерве в 538/1143 г.) и Хабратан, без точного указания местоположения.

В рассказах о монгольском нашествии нет сведений о том, когда и как Дихистан был взят монголами и насколько при этом пострадали жители города и его окрестностей. При монголах Дихистан уже не имел того значения, как прежде; нет известий, чтобы здесь жил какой-нибудь правитель или чтобы из-за Дихистана происходили вооруженные столкновения; но местность по-прежнему была населена и возделана; пустыня, как видно из маршрута Хамдаллаха Казвина, начиналась только за Дихистаном. В 9 фарсахах от Джурджана на пути в Дихистан было «разветвление дорог»; одна дорога вела в Дихистан, другая в Яыр (т. е., как мы увидим дальше, в Дурун). На полпути между разветвлением дорог и Дихистаном, в 7 фарсахах от того и другого пункта, было селение Мухаммедадаб; судя по местоположению, Мухаммедадаб также пользовался водой Атрея. Тимур в 1384 г., направляясь после взятия Дуруна к Джурджану, прошел через «Дихистан-Чилаун» 34; место Чилаун, очевидно находившееся рядом с Дихистаном, упоминается и отдельно; в 1392 г.

29 Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 359 (о названии общего начальника для Джурджана и Дихистана); <наст. изд., т. I, стр. 398>.
30 Там же, стр. 327 (об устуке Дихистана в 1035 г. туркменам вместе с Неса и Феравой); <наст. изд., т. I, стр. 370>.
31 Ибн Русте, 149.
32 Якут, Му'джам, I, 59.
33 Там же, II, 418; III, 880; IV, 949.
34 Шериф ад-дян Иеади, I, 382.
здесь жены Тимура на пути в Джурджан встретили своего повелителя 35. Местность была населена и в XV в.; при внуке Тимура, Омаре (он был назначен правителем Персии в 1404 г. и был разбит Шахрухом в 1407 г.), упоминается сборщик податей Дихистана 38. При Шахрухе (1407—1447) Дихистан принадлежал к числу округов, доходы с которых поступали в распоряжение сына Шахруха — Байсункара (умер при жизни отца в 1433 г.37). Сын Байсункара Абу-л-Касим Бабур в 1449 г. бежал в Неса и Дихистан после неудачной битвы со своим братом Султан-Мухаммедом 38.

Дихистан упоминается и в XVII в. в сочинении Абулгази, но только как местность, населенная туркменами, наравне с Балханом и Ман-гышлаком; уже в XVI в. кочевья туркмен доходили до Гюргена 39. После этого на Атреке, как и на Гюргене, были только пашни кочевников.

35 Там же, 581.
36 Даулетшах, изд. Броуна, 375.
37 Там же, 351.
38 Там же, 408.
39 Исшендер Мунши, 81.
III

АХАЛ И АТЕК

Культурные оазисы вдоль северного склона гор, составляющих географическую границу Ирана, ныне населенные туркменами и входящие в состав Закаспийской области, до последних веков в этнографическом, хотя попытки овладеть этими оазисами издавна делались как степняками, так и жителями культурной области, расположенной по ту сторону степи, — хороэзмийцами. В древности эта местность причислялась к Парфии, в средние века — к Хорасану. Главный город ее в мусульмансую эпоху носил название Неса; местоположение его определяется двумя городицами близ аула Багир, к западу от Ашхабада; никаких развалин зданий здесь нет, и городица наполнены только кучами мусора и кирпича.

Несмотря на приведенную Якутом арабскую народную этимологию, известия классических географов о «Нисее» показывают, что название Неса существовало задолго до прибытия арабов. Страбон называет «Нисео» рядом с Гирканней; что она, по-видимому, причислялась к Парфии, как у Исидора Харакского. Есть известие, что Александр Великий построил здесь город Александрополь; в эпоху Аршакидов, вероятно при первых государях этой династии, до перенесения ее столицы на запад, здесь были гробницы парфянских царей. Арабы пришли сюда в 31/651-52 г. Ни в рассказе об арабском завоевании, ни в известиях (крайне скрудающих) о городе в первые века ислама нет данных, которые позволяли бы судить о величине города, об условиях орошения в его окрестностях и т. п. В первой половине X в., при Истахри, город по величине приблизительно равнялся Серахсу, т. е. был приблизительно вдвое меньше Мерва. Было много воды и садов; вода была проведена в доме; улицы отличались чисто-

1 В. А. Жуковский в ОАК, 1896 г., стр. 105. По определению А. А. Семенова (Мусульманский хистик, стр. 15), развалины находятся в 18 верстах от Ашхабада и в 12 верстах от станции Беемян. Об истории изучения Нисы см. М. Массон, Городища Нисы, стр. 22—35.
2 Му'джам, IV, 776 и сл.
3 Страбон, 509 и 511.
4 Tomaschek, Zur historischen Topographie, I, S. 216.
5 Табари, I, 2884 и сл.
6 Истахри, 273.
той; культурная полоса в окрестностях города отличалась плодородием и была разделена на несколько рустаков (последние не перечисляются). Макдиси 7 прибавляет к этому, что в городе редко встречался дом, при котором бы не было сада и куда бы не была проведена вода. Растительность была настолько густая, что ворота города (город был окружен стеной с десятью воротами) были скрыты за деревьями. Поместя в окрестностях города были захвачены хорезмийцами. В другом месте говорится, что в Неса было много источников 8; но вода была дурного качества 9. Не смотря на это последнее обстоятельство, географы Х в. еще не упоминают о дурных санитарных условиях города, о которых говорит Якут; но его словам, испарения, поднимавшиеся от города, были настолько вредны, что в летнее время немногие из жителей оставались здоровыми.

Ни географы Х в., ни Якут не говорят о цитадели Неса, хотя, по словам уроженца города, историка Несеви (XIII в.), эта цитадель была построена еще до ислама; основание ее приписывалось мифическому Гистаспу 10. Цитадель представляла обширную и необыкновенно сильную крепость; почти у каждого жителя города там был дом; в середине цитадели было еще особое возвышение, где жил правитель и откуда стекала вода; в нижней части цитадели, чтобы дойти до воды, приходилось рть яму глубиной в 70 аршин. По преданию, рассказанному у Несеви, только верхняя часть цитадели была естественного происхождения; вся нижняя часть считалась насыпной; земля будто бы была насыпана жителями по приказанию Гистаспа в то время, когда строилась крепость. Рассказ об отдельном возвышении и о ручье показывает, что из двух существующих ныне городиц 11 цитадели, описанной у Несеви, соответствует нижнее (северо-западное), хотя отдельное возвышение находится не в середине городища, как можно было бы заключить из слов Несеви, а в его юго-восточном углу. К юго-востоку от этого городища, как известно, находит другое, по-видимому более старое, поверхность которого представляет почти ровное пространство. Городища соединены между собой дорогой; к северу от нее, также между двумя городицами, находится аул Багир. Сохранились также некоторые из могил святых, о которых говорится в биографии шейха Абу Са’ида (XI в.; биография составлена во второй половине XII в.). По этому источнику 12, «над городом на краю кладбища, на той горе, где находятся могилы шейхов и великих людей», был ханках (обитель дервишей) Серави; место для ханкаха указал строителю сам пророк Мухаммед, явившийся ему во сне. Число погребен-

7 Макдиси, 320.
8 Там же, 334, прим. б.
9 Там же, 332.
10 Несеви, Са’ят Джеляль ад-дайн, I, 50.
11 Подробности о них любезно сообщил мне А. А. Семенов, хорошо знающий эту местность.
12 Ибн ал-Мунаввар, Асрар ад-мазхйд, изд. Жуковского, 45 и сл.
ных здесь «пиров» доходило до 400, вследствие чего суфии называли город Неса «малой Сирией»; могилы святых защищали город от всякого несчастья; каждый раз, как страну постигали несчастье или смута, бедствие прекращалось, как только доходило до Неса. Автор прибавляет, что это поверие оправдалось и в его время, когда страну раздирали смуты в течение более 30 лет.

В словаре Якута приведены названия нескольких деревень, находившихся в области города Неса, большей частью без указания местоположения. В 3 фарсахах от города находилась деревня Балуз, или Фаруэ, ныне Фирюза; там была могила умершего в 303/915-16 г. имама 13. К области Неса причислялись также некоторые селения, находившиеся «за горами», т. е. к югу от нынешней русско-персидской границы; к их числу принадлежало селение Тафтазан 14, родина известного мусульманского богослова, современника Тимура 15. Некоторые топографические указания содержатся также в биографии шейха Абу Са'ида; так, на пути из Серахса, не доходя до Неса, было селение Андарман; дальше, пройдя «под городом через несколько деревень», приходили в селение Радан 16. Для определения границ культурной полосы в домонгольский период важнее всего следения о двух рабатах, причислявшихся к области Неса. Рабат Шахристан, или Шахристана 17, находился в 3 миллиях, т. е. в 1 фарсахе, от Неса, на краю пустыни, на пути из Нишапура в Хорезм; он был окружен двумя рядами стен; внутри этого пространства было несколько мечетей. Уже в X в., при Макдиси, на укрепление на- двинулись пески; в 617/1220 г., когда здесь проезжал Якут, пески неопределенным на и преградили к этому «городку», как назван Шахристан у Якута; садов не было, пашни находились на большом расстоянии от черты города. На расстоянии 1 перехода от Шахристана, «на краю пределов» Неса, была еще деревня Каук 18. Более значительным по величине, чем Шахристан, был рабат Ферава, или Афрава 19, построенный Абдаллахом ибн Тахиром (830—844) в царствование халифа Мамуна (813—833); источником средств для его поддержания, между прочим, должны были служить доходы с большого селения Асадабад в западной части Хорасана. Укрепление было окружено тремя рядами стен и рвом; рас-

13 Якут, Му'джам, I, 480; III, 840. Отождествление с Фирюзой сделал еще Томашек (Zur historischen Topographie, I, S. 216).
14 Якут, Му'джам, I, 857.
16 Ибн ал-Мунаввар, Асрар ат-тахьйд, изд. Жуковского, 45. Слова Якута (Му'джам, II, 775 и 883), что селение Радан, или Райян, находилось «недалеко от Серахса», скорее показывали бы, что его следует искать в местности к востоку от Неса.
17 О нем Макдиси, 320; Якут, Му'джам, III, 343.
18 Якут, Му'джам, IV, 328.
19 О нем Истахри, 273 и 283; Ибн Русте, 170; Макдиси, 320; Якут, Му'джам, III, 866.
стояние между ними и Неса равнялось 4 дням пути. По описанию Истахри, рабат стоял на краю пустыни; вокруг него не было ни деревень, ни садов, ни пашен; был только источник внутри рабата и около него огороды; число жителей мужского пола не достигало тысячи. В конце того же столетия, при Макдиси, Ферава была обеспечена водой лучше, чем прежде; источников было несколько; кроме того, Абу-л-Касим Микали, представитель одного из богатых и знатных родов города Нишапура 20, на свои средства провел туда воду из гор посредством яризов, построил в той же местности еще другие рабаты, снабдил их вакуфами и выбрал место для устройства нескольких деревень. Название «Парава» сохранила и до сих пор 21 местность, где находятся туркменский аул Кызыл-Арват 22 и русское поселение того же имени, основанное в 1881 г. (слово «арват» есть искажение арабского рабат). Название Ферава, или Парау, пришло также городу этой местности. В рассказе о хивинском походе 1816 г. упоминается ключ (булах) Гири как источник воды «Кызыл-Рабат» 23.

Описания пути между Неса и Феравой, которое позволило бы судить о состоянии культуры в этой местности, мы, к сожалению, не имеем. Приблизительно на полпути между Апхабадом и Кызыл-Арватом находятся развалины города Дурнау; в домонгольскую эпоху здесь была крепость Так, получившая, не позже начала XIII в., название Языр, по имени поселившегося здесь туркменского племени 24. Под этим названием крепость упоминается еще в XIV в., в маршруте Хамдаллаха Казвиини; во второй половине того же столетия, в рассказе о походе Тимура (1384 г.), впервые, насколько известно, встречается название Дурны 25.

Столь же мало описывается путь из Неса на восток, в Абиверд, или Баверд, другой центр культуры в местности к северу от Копет-Дага. Старый Абиверд находится в другом месте, чем нынешнее селение того же имени, и носит теперь название Пештак; остатков прошлого здесь, по словам В. А. Жуковского, сохранилось почти так же мало, как в Неса 26.

---

20 Об этом роде говорит Бейхаки, изд. Мордехаи, 40 и сл.
21 Самойлович, Из туркменской старин, стр. 560.
22 У Муниса и Агехи всегда называется Кызыл-Рабат. <Ферава находилась не у Кызыл-Арваты, а в 18 км западнее, у кишлака Парау (М. Массон, Сикулы Сумбарского района, стр. 54; его же, Городища Нисы, стр. 54; его же, Южно-Туркменская экспедиция 1947 г., стр. 47—48, там же план городища).>
23 Мунис—Агехи, л. 209б.
24 Туманский, ЗВОРАО, т. IX, стр. 302—303.
25 Шериф ад-дин Ивади, 1, 382. <План городища и сводка известий о Дуруне: Литвинский—Мошкова, Изучение Така-Языра, Дурнау, стр. 276—327.>
26 ОАК, 1896, стр. 105. Неизвестно, относится ли к Пештаку или новому Абиверду слова А. А. Семенова (Муслиманский миестик, стр. 13) о сохранявшейся «мечети с великолепными изразцами» (в развалинах крепости в 5 верстах от станции Каахка). <См. Семенов, Развалины Абиверда; Пугаченкова, Архитектурные памятники Дахистана, стр. 228 и сл.>
В средние века связь между Неса и Абивердом, по-видимому, была менее тесной, чем связь каждого из них с соседними большими городами; на это указывает наблюдение Макдиси, что диалект жителей Неса походил на нишапурский, тогда как абивердский диалект примыкал к диалекту жителей Мерва и Серахса 27.

Географы первой половины X в. совсем не описывают Абиверда; Макдиси говорит, что город по плодородию почвы и по своим оживленным базарам понравился ему больше, чем Неса; жители пользовались водою реки (или канала 28). По Якуту, санитарные условия здесь были так же неблагоприятны, как в Несе, вследствие дурной воды и вредных испарений 29. В округе Абиверда также был рабат 30, построенный Абдаллахом ибн Тахиром при халифе Мамуне; этот рабат носил название Куфен и находился в 6 фарсахах от города по направлению к западу. Куфен был укреплением с четырьмя воротами; оно имело вид многоугольника, настолько расчлененного, что длина стен в округности, как говорили Макдиси, равнялась фарсаху. Самый рабат стоял в одном из углов этого пространства; внутри рабата находилась большая мечеть, внутри мечети — цистerna (сихридже) и два пруда (бирка); кроме того, укрепление снабжалось пресной водой посредством кяриза.

К юго-востоку от Абиверда, между ним и Серахсом, был еще округ Хаберан 31, или Хаверан 32, с городом того же имени. В археологическом отношении здесь представляет наибольший интерес селение Мехене, или Мейхене, на современных картах большой частью Меча, с красивым мавзолеем шейха Абу Са"

27 Макдиси, 335.
28 Там же, 321.
29 Якут, Му'джам, I, 111.
30 О нем Макдиси, 321; Якут, Му'джам, IV, 321.
31 Так у Якута, Му'джам, II, 383.
32 Так у Даулетшаха, изд. Броуна, 83.
33 ОАК, 1896, стр. 105.
34 Макдиси, 321.
35 Му’джам, IV, 723.
36 Ибн ал-Мунаввар, Асрар ат-мауъад, изд. Жуковского, 194 и 339.
37 Там же, 206 и сл. По всей вероятности, имеется в виду то движение Мас'уда из Герата в Неса, о котором рассказывает Бейхаки (изд. Морлея, 755 и сл.), хотя об осаде и взятии Мехене у Бейхаки ничего не сказано.
оставалось ни одного жителя 38. Той же причиной, вероятно, был вызван упадок города Хаберана, находившегося, судя по некоторым данным в биографии Абу Са'ида, к востоку от Мехене 39; Якут говорит, что Хаберан прежде был большим городом, а теперь большая часть его состоит из развалин. В окрестностях Хаберана упоминается еще несколько деревень и даже один «городок» — Шаукан 40; по биографии Абу Са'ида, там была соборная мечеть с минаретом 41. О подробностях орошения не говорится; видно только, что в самом Мехене воды было достаточно и растительность развивалась быстро. Ветка, посаженная шейхом Абу Са'идом, быстро обратилась в огромное дерево, пользовавшееся благодаря славе шейха известностью даже в отдаленных областях; оно было уничтожено гузами 42.

Упадок культуры и здесь, как на Атреке, был вызван не каким-нибудь одним событием, например монгольским нашествием, но постепенным вытеснением оседлого иранского населения кочевниками, главным образом туркменами и узбеками. В XIV в. в маршруте Хамдаллаха Казвины в последний раз, насколько известно, упоминается Верава (т. е. Ферава) как город; после этого о нем больше нет известий. Очень мало известно о жизни этого края в эпоху Тимура и Тимуридов 43; сам Тимур в 1382 г. между Абиевердом и Келатом построил крепость Кахкаха 44, от которой получила свое название нынешняя железнодорожная станция (Кахака). Даже о постройке Абу-д-Касимом Бабуром (в XV в.) такого великолепного здания, как мечеть в Анау, письменные источники, насколько мне известно, не упоминают; не упоминается даже название этого селения. В XVI в. краё, как весь Хорасан, подвергался частым нашествиям со стороны хивинских и бухарских узбеков; в рассказах об этих событиях, кроме существовавших ранее городов, часто упоминается город Багабад, находившийся, по-видимому, между Дуруном и Неса; весь край был для хивинцев «горной стороной» (таас-боя), в противоположность «стороне воды» (сю-боя), как называли оазис по нижнему течению Аму-Дарьи; в это же время появляется термин Атек, собств. Этек — 'подол, край', как называли всю местность вдоль северного склона гор, со включением Ахала 45. В 1530 г., после смерти шаха Исма'ила, основателя новоперсидского государства и победителя узбеков, персы из страха перед узбеками очистили и предоставили хивин-

38 Ибн ал-Мунаввар. Асрар ал-таухид, изд. Жуковского, 484.
39 Там же, 478.
40 Якут, Му'джам, III, 337.
41 Ибн ал-Мунаввар, Асрар ал-таухид, изд. Жуковского, 229.
42 Там же, 50.
43 У Хафия и Абу (рук. ГПБ Дорн 290, л. 166а) приводятся названия 13 кварталов (мазалля) города Неса, причем на первом месте названы: квартал за крепостью, квартал Мираншака (сына Тимура) и квартал за протоком (джеу). 
44 Серед ад-дин Педди, I, 343.
45 Напр., Абугази, Родословная тюрк, изд. Демезона, I, 213 (внизу).
цам всю местность от Дуруна до Мехене 46; впоследствии персы снова удалось утвердить здесь свою власть, по крайней мере номинально. В 1593 г. бухарские узбеки при хане Абдулле завоевали Чаачу, Мехене, Абиверд, Неса, Багабад и Дурун 47; в 1598 г., после смерти Абдуллы, шах Аббас снова отвоевал у узбеков Хорасан до Мургаба 48; в 1600 г. города Неса, Абиверд и Багабад были предоставлены их прежнему владельцу как вассалу персидского шаха 49. В 1614 г. русские послы Михаил Тихонов и Алексей Бухаров прибыли из Хивинского ханства «в первый шахов город, в Дрюнь» (Дурун), оттуда в «Нисай город» (Неса), где их встретил «нисайской боярин Алей Хан», оттуда в «Баворть» (Абиверд), где их встречали «от воеводы, от Чимпшит салтаны» 50. В Неса, следовательно, жил главный персидский правитель — хан, в Абиверде — подчиненный ему султан.

После шаха Аббаса персидское правительство уже не могло удержать край в своих руках; даже победа Надир-шаха над бухарцами и хивинцами (1740 г.) только на короткое время изменила положение. Между прочим, Надир поселил около Абиверда выведенных им из Хивы персидских пленных, в числе 4000 человек, и построил для них, в 4 фарсах от Абиверда, крепость Хива-Абад 51. В первой половине XIX в. Ахал и Атек, наравне с местностью по Теджену и по Атреку, подверглись частым нападениям со стороны хивинских узбеков, ставшихся подчинить себе туркмен. В крепости Баверд (Абиверд) хивинцы в 1829 г. заставили туркмен племени али-эли 52. В 1837 г. по распоряжению хивинского хана была исправлена крепость в Мехене и там поселена часть племени гокленов 53.

46 Там же, 201.
47 Исфандер Мунши, 316.
48 Там же, 397.
49 Там же, 418.
50 ПДТС, II, 280 и сл.
51 Махди-хан, 395. Место прежде называлось Чешме-и Хальджан.
52 Мунис — Агехи, рук. Аз. муа. 590 оа, л. 3296.
53 Там же, л. 3586. <Об орошении в Ахале и Атеке в XIX в. см. также Материалы по земле-водопользованию, стр. 7—31.>
IV

ТЕДЖЕН

Название Теджен впервые, насколько мне известно, встречается в биографии шейха Абу Сакида в форме Туджен, причем в этом случае под этим названием, по-видимому, следует понимать не реку, а местность около ее дельты. Из сочинений географов домонгольского периода не видно, чтобы река Герируду в нижней части своего течения носила другое название, чем в верхней и средней. В XV в. Хафиз-и Абру также понимает под словом «Теджен» не реку, а округ (бюлюк), где оканчивается течение реки и который причисляется им не к Серахсу, а к Абиверду.

Предположение, будто Теджен когда-то отличался большим обилием воды, чем теперь, и доходил до бухты Каспийского моря, впоследствии отдельившейся от моря и сделавшейся обширным озером (на картах «Lacus Teschen»), основано на фантастических преданиях и неверных показаниях старых карт. Мы видели, что уже в IV в. до н. э., по словам Аристобула, Арий, т. е. Герируд, терялся в песках. То же самое говорят мусульманские авторы, от географов первых веков хиджры до авторов XIX в. По словам Ибн Русте, через рукава реки ниже Серахса, называвшегося Хушк-руд (букв. 'Сухая река'), был построен большой мост; река текла до места, называвшегося «Зарослями» (аджма), между Серахсом и Абивердом; там было много тамариска, были также пашни, и правительство взимало с этих земель десятину. Хафиз-и Абру также говорит, что река теряется в песках. Хивинский историк называет то место, где оканчивается течение Теджена, чункулем (‘водоемом’) Алина-Хасан.

Главным городом местности по нижнему течению Герируда всегда был Серахс. Город существовал задолго до ислама. Серахс X в. был отделен

---

1 Ибн ал-Мунаввар, Асрар ам-майсийд, изд. Жуковского, 205, 207.
2 Рук. Публ. 6-ки Дорн 290, л. 166.
3 <Первые каналы, отводящие воду из пересыхающих протоков дельты, относятся к самому началу III тысячелетия до н. э. (Адыков — В. Массон, Древности, стр. 60). Однако сколько-нибудь развитая система ирригации здесь не возникла из-за начавшегося пересыхания дельты Теджена.>
4 Ибн Русте, л. 173.
5 Хафиз-и Абру, рук. Публ. 6-ки Дорн 290, л. 276.
6 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз.590 oa, л. 317а.
площадью от развалин старого города, где уже тогда были видны только бугры. О величине домусульманского Серакса мы не имеем сведений; в первые века ислама он был довольно значительным городом, только вдвое меньше Мерва; но воды в русле реки тогда было еще меньше, чем теперь, может быть потому, что тогда еще большее количество воды расходовалось в Герате и его окрестностях. Один из арабских авторов, Я'куби, даже говорит, что в Сераксе не было ни канала, ни источника и что жители пили воду из колодцев; по другим известиям, канал был, причем голова его находилась в 2 фарсахах от города; по Макдиси, канал прорезывал город; тот же автор приводит даже название канала, орошавшего рустак Серакса. Но все известия сходятся между собой в том, что Герируд в этой местности в летнее время пересыхал совершенно, что воды для орошения полей не хватало и что пашни были бодрые; среди занятий жителей преобладало скотоводство. Благосостояние города, вероятно, объясняется его местоположением; здесь развивались дороги из Нишапура на Герат и на Мерв, поэтому город должен был приобрести некоторое военное (Хафиз-и Абру называет его сильной крепостью) и промышленное значение (по Якуту, там искусно выделяли вуали и чалмы). Климат считался здоровым.

Хафиз-и Абру также говорит, что русло Герируда около Серакса наполнялось водою только весной, остальное время года воды было мало, а летом вода до Серакса не доходила. Во время спада воды жители (как и теперь) строили плотины, чтобы поднять уровень воды и направить ее в протоки; как и в настоящее время, случалось, что русло реки, пересохшее в одном месте, по мере течению (вследствие впадения ключей) снова наполнялось водой. Садов было мало, но пшеница созревала хорошо; были также арбузы; для питья пользовались водой из колодцев; ниже Серакса по Герируду земледелие больше не было. Из этого можно было бы заключить, что те пашни, о которых говорит Ибн Русте, в XV в. были покинуты; однако сам Хафиз-и Абру при описании брюлока Теджен перечисляет пять проток (джу́йбар), орошавших эту местность, так что слова о полном отсутствии замедления едва ли безусловно согласны с действительностью. Сведения об ирригационных работах, производившихся в Сераксе и вообще на Теджене после XV в., в известных мне памятниках мусульманской литературы нет.

7 Макдиси, 313 внизу.
8 Там же, 330.
9 Истахри, 272; Ибн Хаукаль, 323; Макдиси, 313; Ибн Русте, 173; Я'куби, Kитаб ал-бухйи, 270; Якут, Му'джам, 111, 72.
10 В исключительно сухой 1040 г. в Сераксе не было воды уже в половине мая (Бейхаки, изд. Морля, 767). При движении от туку к Мерву все большие протоки оказались сухими; такого года никто не мог запомнить (там же, 773). <В домонгольское время каналы, выведенные из Теджена, доходили почти до полдороги из Серакса в Мерв (Аджиков, Главные станции, стр. 220).>
V

МУРГАБ

В противоположность Герируду, Мургаб сохраняет если не всю, как иногда утверждали 1, то главную массу воды для своей дельты. В историческое время главный город бассейна Мургаба почти всегда находился в низовьях реки. История города Мерва и всего культурного оазиса по нижнему течению Мургаба нам известна лучше, чем история других местностей Туркестана: из всех городов Персии и Средней Азии до сих пор только о Мерве имеется подробное историко-географическое исследование, основанное на сопоставлении письменных известий с сохранившимися на месте памятниками прошлого 2, но и тут многое еще остается неясным; многие вопросы, вероятно, останутся нерешенными навсегда вследствие отсутствия сведений в источниках.

Прежде всего мы и здесь, как почти везде в Средней Азии, лишены возможности определить, к какому времени относится начало земледельческой культуры и искусственного орошения 3. Древнее название реки, переданное греками в форме Марг, еще долго сохранялось в мусульманское время; первоначальным персидским названием реки было Маргаб (река Марг), и только впоследствии, вероятно под влиянием народной этимологии 4, в первом слоге появился гласный звук у (Мургаб 'Птичная река'). От названия реки было образовано также название местности, Маргуш в древнeperсидских надписях, Маргана у греков. Из надписей Дария мы знаем, что местность по Мургабу причислялась к Бактрии; по всей вероятности, она входила также в состав греко-бактрийского

---

1 Замечательно, что к такому выводу пришла американская экспедиция, работавшая на месте в течение двух лет (1903—1904); см. Pumpeley, *Exploration*, p. 331.
3 <Археологическими исследованиями последних лет установлено, что первые земледельческие оазисы возникли в конце VII—VII вв. до н. э. Центральная часть дельты была освоена лишь в V—IV вв. до н. э., тогда, по-видимому, и возникла в основных чертах известная нам система орошения Мервского оазиса; к этому времени относится и возникновение древнейшего поселения на месте Мерва (В. Массон, *Маргана*, стр. 128 и 156).>
4 Жуковский, *Развалины Старого Мерва*, стр. 68, прим.
государства. Уже греки застали здесь высоко развитую земледельческую культуру, невозможную без искусственного орошения; особенных успехов достигло, как и на Гераклее, виноделение; Страбон уверен, будто ствол виноградной лозы здесь достигал такой толщины, что его обхватывали двое мужчин, а грозди достигали длины в два локтя. 5.

Город на Мургабе, судя по молчанию греческих источников, до Александра Македонского не было; начало городской жизни положили здесь Александр и его преемники — Селевкиды. Показания античных авторов, несколько сбивчивые и противоречивые, привели В. А. Жуковского к выводу, что уже тогда возникли те два Мерва, которые заставили здесь арабы: верхний и нижний; первый был основан Александром, второй — Антиохом I (280—261). К этому остается прибавить, что имя Антиохии было присвоено также верхнему Мерву (по Плинию, город, построенный Александром, был потом восстановлен Антиохом); Исидор Харакский называет его «Антиохией у воды». 7. Таким же образом при персах и арабах верхний Мерв, стоявший почти на самом берегу реки, назывался еще, в отличие от нижнего, «Мервом реки» — Мерв-и руд, по-арабски Мерв ар-руд. Самый город находился в пределах нынешнего Афганистана, вероятно на месте Бала-Мургаба, 8 и не представляет для нас интереса; но к его округу причислялись и некоторые местности, находящиеся теперь в русских пределах, именно Пендинский оазис. Не к округу верхнего Мерва, а к гератскому округу Кендж-Рустак причислялась культурная полоса на Кушке, где в русских пределах, около нынешней станции Кала-и Маур, был город Багшур, превосходивший по величине верхний Мерв, но искусственного орошения здесь не было; пашни засевались под дождь, питавшая вода получалась из колодцев. В расстоянии 1 дня пути от Багшура по дороге в Герат, по всей вероятности также еще в русских пределах, был городок Кейф, вдвое меньше Багшура; здесь было много проточной воды, были сады и виноградники, т. е. было искусственное орошение; но городок успел исчезнуть еще до монгольского нашествия. Якут 11 говорит о нем как о «древнем, некогда существовавшем городе», тогда как Багшур существовал еще при Якуте (бывшем здесь в 1219 г.), хотя находился в состоянии упадка. В окрестностях его пашни и огороды по-прежнему засевались под дождь; деревьев не было совсем 12.

5 Страбон, 516.
6 Развалины Старого Мерва, стр. 5 и сл.
8 Ср. мою статью по этому вопросу: Мерверруд, стр. 028—032; <см. ниже, стр. 252—250>.
9 Оба города сравниваются у Истахри (269) с Бушенджем (в Гератской области), причем о Багшура сказано, что он был приблизительно равен Бушенджу, о Мерверруде — что он был меньше Бушенджа. Бушендж был вдвое меньше Герата (там же, 268).
10 Расстояние у Истахри, 285 внизу.
11 Мур'джам, IV, 333.
12 Там же, I, 694.
Географы X в. почти ничего не говорят о Пендинском оазисе, тогда как оазис нижнего Мерва описывается ими очень подробно. Арабы за- столи здесь большой город, по-видимому главный в Хорасане. После падения греко-бактрийского государства местность по Мургабу была от- делена от Бактрии и вошла в состав иранского государства, сначала под властью Аршакидов, потом под властью Сасанидов, причем в эту эпоху, как впоследствии при шахах XVII в., граница государства большей частью проходила непосредственно к востоку от культурной полосы Мургаба. Городу Мерву сасанидской эпохи соответствует, как доказал В. А. Жуковский, городище Гяур-кала, занимающее пространство в 4 кв. версты; кроме того, Мерв со всеми его рустваками, т. е. со всей культурной поло- сой, был окружен длинной стеной, которая называлась ар-Рай и от кото- рой в X в. были видны только следы; по всей вероятности, это та самая стена, о которой говорит Страбон. От ар-Рай следует отличать стену, окружающую не все рустваки, но только город с его предместьями; следы этой последней стены сохранились до сих пор в виде вала Гильяк-Чильбург; по остаткам этого вала В. А. Жуковский определил, что он некогда имел вид правильного кольца, радиус которого равнялся при- близительно 4 верстам; городище Гяур-кала находится как раз в сере- дине этого пространства. Все пространство внутри вала было орошено четырьмя каналами, которые перечисляются у Истахри в порядке с за- пада на восток: Хурмузфера, Маджан, Разик и Ас'ади ал-Хорасани. Первые два орошили пространство к западу от Гяур-кала, третий проте- кал мимо западной стороны этого городища, причем вода была проведена в самый город, где наполняла ряд хаузов; посредством киризов вода была введена даже в цитадель, несмотря на ее высокое местоположение. Не- смотря на арабское название четвертого канала, именно на нем находи- лися дома мернского марзбани, т. е. домусульманского правителя города. Кроме того, в домусульманскую эпоху имело значение северное предместье, непосредственно примыкавшее к цитадели; там был бассейн с водой и была какая-то постройка, приписывавшаяся мифическому Афра- сиабу. В начале IX в. там же был дворец халифа Мамуна (жил в Мерве с 808 до 817 г.), но вообще жизнь уже с первых веков ислама переходила из первоначального города, шахристана, в западное предместье, сначала на канал Разик, потом на канал Маджан; на этом канале со времен Абу Муслима, т. е. с половины VIII в., находились базары и соборная мечеть; до ислама на нижнем течении Маджана было местопребывание несториан- ского митрополита. В IX в. один из правителей города решил перенести базар и мечеть дальше на запад, на Хурмузферу, но не успел выполнить своего намерения. Городская жизнь по-прежнему сосредоточивалась на

---

13 Об этом Marquart, Eränjsahr, S. 62 sq.
14 Данные о топографии Мерва подробно разобраны мной в статье К истории Мерва, там же ссылки на источники. <План средневекового Мерва у Путаченковой, Пути развития, стр. 191.>
Маджане; соборная мечеть после Абу Муслима не меняла своего местоположения до разрушения города монголами.

В IX в. Мерв утратил свое значение в пользу Нишапура, куда Абдаллах ибн Тахир перенес свое местопребывание и который, по пространству и числу населения, оставался главным городом Хорасана до нашествия монголов. Пространство, окруженное валом Гилякин-Чилбурч, оказывалось слишком обширным для города; когда при сельджукском султане Меликшахе (1072—1092) было решено окружить стеной город того времени, то эти стены охватили только пространство, орошаемое Маджаном. Этому городу соответствует городище Султан-кала, по величине приближительно равное городищу Гаур-кала; среди ворот его упоминаются ворота головы Маджана, южные, называвшиеся также «Воротами знаменосца», и ворота устья Маджана, северные, называвшиеся также купрей-хенскими (по имени селения Купрейхен, или Кызылман, у северной границы культурной полосы Мургаба, по дороге в Бухару). Из этого видно, что канал Маджан прорезывал городище Султан-кала по направлению с юга на север. Из данных о развалинах, до сих пор приведенных в известность, не видно, подтверждается ли этот вывод каким-либо следом русла внутри городища; этот вопрос, конечно, может быть разрешен только на месте.

В XII в. Мерв был местопребыванием султана Санджара (ум. в 1157 г.), который заботился о благосостоянии города и об украшении его постройками; для себя он рядом с соборной мечетью построил великолепный мавзолей, сохранившийся до сих пор. Город много пострадал в 1153 г. от гузов, но во второй половине XII в. и в начале XIII в. он снова достиг процветания под властью хорезмшахов и был одним из крупных умственных центров. Все же Мерв того времени занимал пространство всего в 4 км. версты (городище Гаур-кала было окончательно покинуто еще в XII в.) и число его жителей не могло быть так велико, как можно было бы заключить по известиям о числе убитых при взятии города монголами в 1221 г. Не только цифра 1 300 000, указанная у Джувейни, но и цифра 700 000, указанная у Ибн ал-Асира, несомненно преувеличенные, даже если предположить, что при нашествии врагов за стенами города искали защиты жители предмествий и окрестных деревень.

От всего величия домонгольского Мерва сохранился только мавзолей

15 Правильное произношение — Санджар, как назывался город в Месопотамии, но которому получил имя будущий султан (Икит, Му'джаам, III, 158); но в Персии и Средней Азии, по-видимому, всегда произносили Санджар, как теперь. На это указывает известный анекдот о справедливости султана, который будто бы подал кинжал матери убитого им по неосторожности юноше и сказал ей: «Вот тебе кинжал (ханджар), и вот тебе Санджар» (анекдот есть у Васифи, рук., л. 2076). <Ср. также наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 14, прим. 49.>

16 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 52.

17 Там же, стр. 53.
султана Санджара, хотя среди современников был распространен слух, будто монголы не пощадили и этого здания. Слава о мавзолее и его строителе распространилась далеко за пределы Хорасана; постепенно с именем Санджара связали все предания о домонгольском прошлом и все памятники этого прошлого до монет первых веков ислама включительно. Вполне естественно, что к царствованию того же султана были приурочены все рассказы о бывлом процветании Мерва; в нем стали видеть строителя этого города и основателя той системы орошения, которая в действительности, как показывает местоположение канала Разик и городища Гнур-кала, была унаследована мусульманами от Сасанидов. Плотина на Мургабе, где находилась голова этой системы, получила вследствие этого название Султан-бен, как постройка султана Санджара.

Сведения географов X в. об орошении Мерва, несмотря на их сравнительную подробность, все же оставляют много пробелов; плотина на Мургабе не описывается и даже не упоминается. Описание всей системы, от мургабской плотины до города, впервые дает Хафиз-и Абру, по случаю восстановления плотины Шахрухом в 1409 г.

По этому описанию ширина главного канала у плотины достигала 20 аршин, потом уменьшалась до 15; глубина в том месте, где на пути встречались холмы (которые приходилось уничтожать), доходила до 30 аршин, на ровном месте нигде не была меньше пяти. Все пространство от плотины до ворот домонгольского Мерва (городища Султан-кала) равнялось 12 фарсахам. Первая часть этого пространства, от плотины до разветвления каналов, разделена у Хафиз-и Абру на семь участков. На первом участке, до улицы (куй) или угла (гусе) красного песку, канал был прорыт с большим трудом через гряду холмов, на втором, до места Джемаль ад-дину Му'айти, вырыли новый канал (по другому чтению канал Туркек), который начали рыть еще в старину, но не кончили; третий простирался до «Дерева ивы» (Дирахт-и паде), «где старый проток входил в пески»; четвертый — до холма на правой стороне канала, на вершине которого поставили столб; пятый — до большой деревни Гиренг; шестой — до рябину эмира Омара, «которую вновь прорыли», седьмой — до головы водопелителя (бахшаб), где начиналась культурная полоса собственно Мерва; место называлось Пенджаабом (‘Пятиречье’). Из этого описания можно заключить, что на втором, третьем и шестом участке канал 1409 г. имел несколько иное направление, чем канал домонгольской эпохи.

18 Там же.
19 Васильевский, Подделки древностей, стр. 112.
20 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 86 и 174.
21 Там же, стр. 62 и сл. (текст и перевод).
22 У В. А. Жуковского: «метров».
23 В тексте указано протяжение каждого из них в аршинах (ягах, на слове яг см. выше, в главе о топонимологии), но числа приводятся в так называемых цифрах диван, разбор которых представляет большие трудности.
Географам X в. был известен только водопелитель как исходный пункт оросительной системы Мерва. Здесь находилось большое селение Разик, где был убит в 651 г. последний сасанидский царь Нездигерд III; по этому месту получил свое название тот из начинавшихся там каналов 24, который для домусульманского Мерва имел главное значение. От Мерва до Разика было, по Якуту, 6 фарсахов, что соответствует как раз половине расстояния до мургабской плотины; ныне, как доказал В. А. Жуковский, в этом месте находятся развалины крепости Туркмен-кала. К плотине у Разика, а не к Султан-бенду, как полагал В. А. Жуковский 25, должны быть отнесены слова Макдиси о деревянной плотине на расстоянии 1 перехода от Мерва 26. По рассказу этого автора 27, там была водружена доска для измерения уровня воды с мелкими делениями по длине доски вдоль всей ее ширины, причем одно деление отстояло от другого всего на одну ша’иru 28 (около 3 см). Если уровень воды (очевидно, во время половодья) доходил до 60 делений (1,8 м), то предвиделся урожай; если вода понималась всего на 6 делений (18 см), то ожидался голодный год. В Разике было до 400 водоносов, обязанных днем и ночью следить за рекой; когда приходилось спускаться в воду в холодную погоду, они нанялись свое тело в сосом; каждый из них был обязан доставлять ежедневно, на случай необходимости, определенное количество дров и хворосту. На расстоянии фарсаха от города был еще другой водомер, «похожий на круглый хауза»; очевидно, там распределялась вода по городским каналам; у Истахри сказано еще, что такие же водомеры с деревянными досками, в которых были проделаны отверстия, были устроены в самом городе для каждого небольшого канала, снабжавшего водой отдельную улицу или отдельный квартал 29. По Макдиси, в городе были хаузы, крытые и открытые, со ступенями и дверцами со стороны канала, открывающимися по мере необходимости; кроме того, были еще колодцы с пресной водой. Распределение воды производилось с такой тщательностью и справедливостью, которая ничего не оставляла желать. Во главе всей этой сложной системы стоял особый сановник, положение которого было выше положения «заведую-

24 Название канала и название селения часто в рукописях пишется также Зарк. Из многих мест (ср. особенно слова Сам’ания, приведенные у В. А. Жуковского, Развалыны Старого Мерва, стр. 44) видно, что канал и селение носили одно и то же название; Якут слышал в Мерве произношение Разик (там же, стр. 41).
25 Там же, стр. 174, прим. 1.
26 Так правильно там же; на стр. 23 перевод неточен. Слова с̄āra min̄x̄u относятся к месту не доходя до Мерва; ср. такое же выражение у Ибн Русте (173) о Серахсе.
27 Макдиси, 330 и сл.
28 По толкованию В. А. Жуковского (Развалыны Старого Мерва, стр. 23, прим. 6): «мера, равная шести или семи диаметрам волоса из хвоста мула или стольком же ячменным зернам, сложенным бочками». По Якуту (Мy’джам, 1, 38), шесть сложенных таким образом зерен равнялись 1/24 локтя (аршина).
29 Истахри, 261.
щего налогами» 30; ему, очевидно, был подчинен «диван реки»; приставленное к этому лицо «ежечасно» (очевидно, во время половодья) отправляло в диван по почте спешных гонцов с извещением о высоте уровня реки, и оттуда рассылались инструкции для распределения воды заведующим отдельными протоками. Число всех лиц, приставленных к реке и получавших за это содержание, доходило до 10 000. Несмотря на все заботы властей, были, однако, случаи, что вода сносила плотины; такой случай произошел (вероятно, речь идет о плотине у Разика) в то время, когда Мукдиси был в Нишапуре 31; исправление плотины тогда потребовало больших средств. К мургабской системе, очевидно, относится также глава о «диване воды» у Абу Абдаллаха Хорезми 32; перечисление терминов этого дивана начинается с названия мервской плотины. Более спорно, относятся ли все сведения, приведенные в этой главе, к эпохе Саманидов; автор ссылается 33 на книжный источник — сочинение некоего Халиля ибн Ахмеда; вероятно, имеется в виду умерший в 175/791 г. автор словаря Ḯ )))ым аль-житьй, написанного в Хорасане, законченного там же после смерти автора и сделавшегося известным в Багдаде только в следующем столетии 34. Понятно, что и для этого автора на первом плане стояли Мерв и Мургабский оазис.

По этому источнику, мервская плотина называлась Анкала (произношение этого слова, как и многих других в той же главе, остается сомнительным). Приблизительно такое же значение имели термины тираз (место распределения воды; в Мавераннахре, т. е. за Аму-Дарью, вместо этого употреблялись термины дагака и мазака) и шадурван (по объяснению автора, «устой моста»; известно, что так называются плотины на Карауне). В состав «дивана воды» входил диван, носивший персидское название каст-афздуд (букв. 'уменьшение и увеличение'); здесь велели списки податей, причитающихся с каждого из «владельцев воды» (арбаб аль-жиях), и отмечалось увеличение и уменьшение этой суммы, в зависимости от перехода прав собственности на воду, посредством покупки и продажи, от одного лица к другому. К распределению воды, кроме того, относятся термины: 1) бест — количество воды, протекавшее (в сутки?) через отверстие, длина и ширина которого равнялись одной ша’ири, т. е. около 3 см; 2) пейкал — десять бестов; 3) сарафа = 1/60 количества воды,
приходившегося на суточную очередь (пейкала?). Овраг, служивший для сбрасывания лишней воды во время половодья, назывался кувалиджам или мъфрига; в остальное время года этот проток был закрыт. Заросли, где накапливалась вода и откуда она проводилась на поля (водохранилища), назывались гиль. «Пространство, разделяющее землекопов» (очевидно, во время работ по проведению канала), называлось агалла; это была яма в 100 куб. аршин: 10 аршин в длину, 2 в ширину и 5 в глубину. Сооружение, посредством которого канал перекидывался через другой проток, для орошения лежащих за ним участков, называлось мусаннат; автор говорит об этом слове только, что оно «известно», т. е. не нуждается в объяснении; в словарях оно переводится посредством «плотина» (напр., у Казимирского: «digue», у Ленна: «dam»). Значение его видно из приведенного ниже рассказа о самаркандском «свинцовом протоке». «Воды, текущие под землей, т. е. кяризы и т. п.», назывались калам (мн. ч. от кизама или кизима), по словарю Казимирского: «puits qui communiquent avec celui d’à coté par une issue souterraine», по словарю Ленна: «subterranean conduits for water».

Участки земли разделялись прежде всего на две категории, орошенные (саки) и засеваемые под дождь (бахс, отсюда прилагательное бахси). Земли первой категории вновь распадались на орошенные посредством каналов (сейх) и орошенные посредством чигири (гарб). Для обозначения чигиры приводится шесть терминов: дуляб, далия, гаррафа, гурмук, натура, манджанук; вероятно, каждый из этих терминов имел специальное значение и обозначал особый вид чигири; но об этом автор не говорит; сказано только, что «эти приспособления известны; ими орошаются высоко лежащие участки». Чигири приводились в движение посредством верблюдов, называвшихся саяни и навадих (ед. ч. сания и надиха — причастия от глаголов, имеющих значение 'орошать'). Вероятно, были тоже разные категории богарных земель: для обозначения их, кроме термина бахс и бахси, приводятся еще три других (иза, 'асары, ба'ль), но специальное значение каждого термина, если таковое было, не указывается. Нет также особого названия для земель, орошавшихся посредством кяризов.

Известия арабских географов не позволяют нам восстановить картину былой культурной жизни на Мургабе во всех ее подробностях. Прежде всего трудно составить себе представление о том, какая часть воды Мургаба расходовалась тогда в нынешних русских пределах выше плотины.

---

35 У Ленна (Lexicon, I, 1450) даются еще следующие пояснения: 1) сооружение, воздвигнутое для остановки (to keep back) воды потока; 2) стена (a kind of wall), воздвигнутая перед (in the face of) водой, с отверстиями, открываемыми по мере надобности.

36 Ibid., 3001.

37 По Маверди (258), иза (собств. 'иза') — земля, орошаемая дождями или росой; ба'ль — земля, орошаемая собственной влагой, которую поглощают корни растений. Ср. перевод этого места: van Berchem, La propriété, p. 63.
Султан-бендж. Дорога из Мерва на юг вдоль Мургаба описывается очень кратко, причем даже расстояние в фарсахах указывается неоднокаково; точно определено благодаря изысканиям В. А. Жуковского только местоположение селения Баркдиза, или Каринейн, на высоком холме на левом берегу реки, где ныне станция Имам-Баба. Этот пункт считался пограничным между округами верхнего и нижнего Мерва, откуда и получил свое арабское название. Земледелие здесь не было; жители промышляли только отдачей в наймы ослов. Более значительная культура была в том же месте на правом берегу, где напротив Баркдиза стояло селение Левкер; Якут видел там в 1220 г. минарет и многочисленные развалины, свидетельствовавшие о том, что там прежде был город; упадок этой культуры объясняется у Якута военными событиями. В 7 фарсахах выше Баркдиза было селение Асадабад, в 12 фарсахах ниже того же пункта — селение Махдибабад; названия этих селений заставляют полагать, что они были основаны в VIII в. арабами, вероятно с культурными целями; эти цели, по всей вероятности, не были достигнуты, и самых селений, насколько можно судить по словарям Сам'ани и Якута, в XII и XIII вв. уже не было. В 5 или 6 фарсахах на юг от Асадабада было селение Хузан, которое в словаре Якута уже причисляется к Пенджинскому оазису.

Первоначальное название главного селения в этом последнем — Пенджде ("Пять деревень"); по Якуту, оно получило название потому, что состояло из пяти деревень, объединившихся в город, причем прежние деревни сделались кварталами. Название впервые встречается в XI в. По-видимому, в XIII в. культура находилась здесь в более цветущем состоянии, чем прежде; Якут, бывший здесь в 1220 г., причисляет Пенджде к самым цветущим городам Хорасана. К «окрестностям (неевахе, м. ч. от нахия) Пенджде» или к «деревням Пенджде» отнесены у Якута деревни Айтан, Бахвана, Хузан и нижний Дизак; кроме того, о селении Фальхар сказано, что оно находилось между Пенджде и Мерверррудом.

---

38 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 181 и сл.
39 <О селениях между Мервом и Мерверррудом см. Адыков, Дорога из Мерва на Мерверрруд, стр. 50—63.>
40 Каринейн — двойственное число от карин ("товарищ").
41 Якут, Мъджеям, IV, 370.
42 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 14 и сл.
43 О наместнике Асаде и его роли в Хорасане см. Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 195; <наст. изд., т. I, стр. 249>. Халиф Махдий был наместником восточной части Ирана в царствование своего отца Мансура.
44 Якут, Мъджеям, II, 494.
45 Там же, I, 743.
46 Насир-и Хурауа, Сафар-наме, 2.
47 Якут, Мъджеям, I, 420.
48 Там же, 772.
49 Там же, II, 572. Верхний Дизак находился выше Мерверруда. Ср. Бартольд, Мерверрруд, стр. 030 (Дизе); <см. ниже, стр. 254>.
50 Якут, Мъджеям, III, 911.
Последнее селение было, следовательно, самым южным в оазисе; самым северным, вероятно, был Хузан, как первое селение с севера в области Верхнего Мерва. Несмотря на то что селений оказывается пять, трудно предположить, чтобы именно они составляли город Пенджабе, так как город, конечно, занимал не все пространство оазиса. Только о Хузане сказано, что он был богатым селением, с цветущей растительностью; об остальных никаких подробностей не сообщается.

В 5 фарсахах ниже Баркдиза было селение Бахирабад; здесь тоже не было культуры; были только гостиницы и почтовая станция. У Якту Бахирабад упоминается без всяких подробностей. От Бахирабада считали 7 фарсахов до Махдиабада, оттуда 6 фарсахов до Фаза, от Фаза 7 фарсахов до Мерва; между Махдиабадом и Фазом дорога проходила через пустыню.

Посредством изысканий на месте удалось быть, вероятно, определить точное местоположение большого селения Гиренг (у арабов Джирендж). В источниках здесь некоторое противоречие: Хафиз-и Абру, как мы видели, помещает его между плотиной на Мургабе и Разиком, Истахри — в 6 фарсахах от Мерва, на 1 фарсах до Разика, т. е. ниже Разика. Прав, по-видимому, Хафиз-и Абру, так как, по Якту, лично посетившему эту местность, от Мерва до Гиренга было 10 фарсахов. Гиренг стоял, по словам Макдиси, на обоих берегах реки (или канала), соединенных между собой мостом; от главного течения отдельялись два рукава, прорезывавшие город; на них были мельницы. Якту описывает Гиренг как многолюдное селение с высокими домами и обширными базарами; часть базаров находилась на мосту. Между Баркдизом и Гиренгом упоминаются селения Рудбар ("Река") и Дуляб ("Чигирь"); из этого можно заключить, что часть этого пространства орошалась посредством чигирей. То же самое относится к пространству между Разиком и самым городом, каков он был до монгольского нашествия, т. е. до южной стены городища Султан-кала. Хафиз-и Абру делит это пространство на четыре участка: 1) от Пенджаба до «Кёшк-и сагырчи» ("Павильон крвачего"); 2) от «Кёшк-и сагырчи» до «Гумбез-и дуляб» ("Купол чигира"); 3) от «Гумбез-и дуляб» до «Сорока павильонов» ("Чихиль-кёшка"); 4) от «Сорока павильонов» до черты города. Под "крвачим", вероятно, следует понимать то же лицо, которое упоминается и у Якту как крвачий султана Санджара и основатель одной из мервских библиотек. По Саман и Якту, на канале Маджан выше города был квартал Берарджан, что переводил

---

51 Кудама, текст, 209. Чтение восстановлено мною на основании Якту, *Му'джам*, 1, 512.
52 Истахри, 284.
53 Макдиси, 312.
54 Сведения его о мервских деревнях приведены В. А. Жуковским, *Развалины Старого Мерва*, стр. 35 и сл.
55 Там же, стр. 34.
«душа брата»; ниже города — квартал Беджвар, названный так потому, что здесь был буджур, т. е. вододелитель (слово, по-видимому, не арабское и не литературно-персидское). Здесь, очевидно, делилась вода, вытекавшая из города и направляющаяся к северу.

Крайним пунктом оседлости Мервского оазиса на севере считалось селение Хурмузеффра, или (сокращенное название) Мусфара, в 5 фарсахах от Мерва по дороге в Хорезм; вероятно, судя доходит вода самого западного из городских каналов, носившего то же название. На том же пути, несколько ближе (4 фарсаха) к Мерву, стояло селение Пашан, куда еще мог быть отведен рукав реки. За Мусфарой река исчезала в песках Хорезма. На расстоянии 1 фарсаха от Хурмузеферры вправо (к востоку) было селение Кушмейхен, по дороге в Бухару. Несмотря на то что это селение находилось уже в «самых песках», там еще был «большой проток», были плоды, деревья, хороший базарчик, гостиницы и бани. Таким образом, в словах автора романа об Абу Муслиме о «цветущей растительности и обильном орошении близ Кушмейхена» едва ли есть основание предполагать значительное преувеличение.

Мервский оазис имел в X в. настолько густое население, что Истахри перечисляет на пространстве от Каринейна (Баркдиза) до Кушмейхена и Хурмузеферры, кроме главного города, еще девять поселений с соборными мечетями. Из этих селений три (Кушмейхен, Хурмузеффа и Пашан) находились ниже Мерва, одно (Гирент) — на пространстве между плотиной на Мургабе и водоразделом у Разика и два (Баркдиз и Денданкан) — вне площади орошения, из них одно, как мы видели, на месте Имам-Баба, другое, Денданкан, на пути в Серахс, в 10 фарсахах от Мерва. Воды Мургаба суда не доходили; были только колодцы, и городок имел преимущественно военное значение, как крепость на границе со степью. По описанию Макдиси, это был небольшой укрепленный пункт, имевший только один вход, с хорошей соборной мечетью (кроме нее была еще другая мечеть) и банями; вне укрепления был еще рабат. В военной истории Денданкан имел значение как место битвы в мае 1040 г., которая положила начало господству Сельджуков в Персии; в то время было пять колодцев внутри укрепления и четыре вне его. Якут видел в Денданкане только рабат, башню и развалины стен; селение, по его словам, было разрушено песками; сам Якут, однако, упоминает (со слов Сами'ани) о разрушении его гузами в 1158 г.
Три остальных селения, где в X в. были соборные мечети, находились к югу и к юго-западу от города, близ нынешнего главного русла Мургаба, где и тогда, по-видимому, преимущественно сосредоточивалась культурная жизнь. Из всех селений Мервского оазиса, названия которых приводятся у Сам’ани и Якута, нет ни одного, которое помещалось бы к востоку от города; зато число селений к югу и юго-западу от города было чрезвычайно велико; кроме хлебопашества, здесь процветало виноградарство, хлопководство и шелководство, и культура продолжала развиваться до XIII в., как показывает сопоставление известий Истахри с известиями Якута.

Три поселения с соборными мечетями, названные у Истахри: Синддж, Харак и Шавешкан. Синддж находился, по Истахри, в 1 переходе от Мерва, между дорогами в Серахс и Мерв 64 (Мерверруд?); по Сам’ани, от Мерва до Синджа было 7 фарсахов, по Якуту — 4 фарсаха. По Макдиси, здесь за соборной мечетью протекал канал, около которого были сад и виноградник. Селение в XII в. простиралось к берегу канала в длину на целый фарсах, но ширина его была очень незначительная; в 1155 г. оно целый месяц сопротивлялось гузам; при капитуляции посредником был Сам’ани 65. Харак (у персов Хара) был от Мерва в 3 фарсахах, между дорогами в Серахс и Абиверд; жители пользовались рукавом реки, проходившим около соборной мечети со стороны киблы, т. е. с юго-запада 66. В XII в. при Сам’ани там была «прочная стена и большая красивая мечеть». Якут называет это селение «цветущим, изобилиующим деревьями» 67. Орошавший это селение проток, вероятно, тождествен с протоком Харакан, упомянутым у Табари в рассказе о действиях Абу Муслима; на нем были селения Сикаденидж, по Сам’ани в 3 фарсахах, по Якуту в 4 фарсахах от Мерва, и ниже его Алин; рядом с Алином, в 4 фарсахах от Мерва, было селение Белашджирд 68. Шавешкан 69 находился от Мерва в 4 фарсахах, в том же направлении, как Харак, т. е. к юго-западу; в этой «цветущей, многолюдной» деревне сосредоточивалось при Якуте производство шелка. Мерв считался родиной персидского шелководства; уже отсюда были привезены шелковичные черви в прикаспийские области 70.

При Якуте соборные мечети были еще в двух других селениях, находившихся в том же направлении; оба существовали и раньше, но не имели

64 <О нем см. Адыков, Главные станции, стр. 213.>
65 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 45.
66 Так у Макдиси, 312.
67 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 47.
68 Табари, I, 1969; Якут, Му’джам, 1, 708 и другие места, указанные в статье Бартольда, К истории Мерва, стр. 128.
69 Так (а не Саусакан) по Сам’ани и Якуту; см. Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 44 и 48.
70 Истахри, 263.
такого значения. Из них селение Ганугирд (Джануджирд у арабов) находилось в 5 фар сахах от Мерва, на полпути между ним и Денданканом; это была первая остановка караванов на пути из Мерва в Нишапур. Якут, поехавший туда в 1247 г., помнит, что видел в Ганугирде обширный базар, хорошие постройки, большую соборную мечеть, виноградники и сады. Соборная мечеть с минаретом была также в большом селении Махан, или Махуван, откуда выступил Абу Муслим. Местоположение этой деревни в домонгольских источниках определяется менее точно; говорится только (у Сам'ани), что оно было в 3 фар сахах от Мерва. Немногочисленные топографические указания в летописях Табари и в романе об Абу Муслиме заставляют искать Махан к западу от Мерва, притом довольно низко по течению реки (Абу Муслим покинул Махан, потому что там его могли отрезать от воды, и ушел на Харакан, где эта опасность ему, очевидно, не угрожала). Такому выводу вполне соответствуют данные о Махане в истории Тимура; Тимур по дороге с берега Аму-Дарьи сначала прошел через Мерв, потом уже прибыл в Махан, где сжег заросли камыша. Все эти данные показывают, что Махан находился близ нынешнего Мерва, построенного хивинцами в 1824 г.; и действительно, при описании похода хивинского царевича (будущего хана) Рахман-Кули на Мерв в 1827 г. говорится, что царевич, «вступив на почву места Махан», остановился в окрестностях укрепления, построенного инаком Кутлуг-Мурадом. Возвышение Махана после XIII в. когда Махан некоторое время был единственным населенным пунктом Мервского оазиса, очевидно, связано с разрушением плотины Султан-бенда, как в XIX в. та же причина вызвала возникновение нового Мерва. Слова Хафиз-и Аbru, будто Махан еще при Абу Муслиме превосходил Мерв, конечно, не соответствуют действительности; иначе трудно было бы объяснить молчание географов X в.

Мы находим в источниках также названия нескольких каналов, выведенных из Мургаба в домонгольский период, но никаких топографических указаний, которые позволили бы точно определить местоположение каналов, авторы не сообщают. Из романа об Абу Муслиме известен проток Замч, к западу от Мургаба; местность по этому каналу орошалась, по крайней мере отчасти, посредством чигирей, так как здесь была крепость Чардуляб (‘Четыре чигири’), защищенная с одной стороны водой, с другой — зарослями тамариска. У Сам'ани и Якута упоминаются
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75 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 314а.
76 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 94.
77 Там же, стр. 68.
78 Бартольд, К истории Мерва, стр. 138, прим. 4.
еще, без всякого указания местоположения, протоки Балакан и Кеваль; на Балакане была некогда деревня, впоследствии пришедшая в разрушение 79.

Последнее известие ставит перед нами вопрос, как отражались меры, принимавшиеся властями для орошения новых земель, на общем состоянии системы орошения, и насколько ими причинялся ущерб раньше орошённым землям. Тот же Макдиси, который так много говорит о справедливом распределении воды Мургаба, в другом месте, однако, рассказывает, что в Мерве чувствовался недостаток в воде и причиной этого были главным образом «сультанские поместья», очевидно, бравшие себе слишком значительную долю; вследствие этого будто бы в прежнее время не дозволялось никому из состоящих на государственной службе покупать себе имение. Макдиси слышал в Мерве анекдот, как одна женщина заставила халифа Мамуна покинуть Мерв; она пришла к нему и сказала: «Ты привел в разрушение Мерв; он не выносит, чтобы помещиками в нем владел кто-либо, кроме людей из простого народа» 80. Анекдот едва ли соответствует действительности; из рассказа Табари о действиях Абу Муслима видно, что уже тогда целые деревни в Мерском округе считались собственностью одного или двух лиц 81. В XII в. Мерв снова сделался предметом особого внимания могущественного султана — Санджара, которому, конечно, подражали его приближенные. Кроме построек, воздвигнутых в самом городе, Санджар построил для себя замки в Андерабе, селении в 2 фарсахах от Мерва, по-видимому, направлению к югу (в соседней деревне Бахдженяне стояло балхское войско); Якут видел эти постройки и самую деревню только в развалинах 82, что, вероятно, объясняется действиями гузов после 1153 г. Везиры сельджукских султанов облюбовали деревню Разик 83. Постройки султана и везиров, конечно, были связаны с проведением новых каналов; этим обстоятельством, вместе с раширением площади орошения в Пендинском оазисе, вероятно, объясняется отмеченный у Сам'ани и Якута упадок культуры в местности к северу от Мерва, где часть культурной полосы была захвачена песками. Такая участь постигла некогда цветущую деревню Кушмейхен 84. О двух деревнях, Шебриндже и Ширнахджире (‘Добыча льва’), расположенных всего в 3 фарсахах от Мерва, говорится, что они находятся «в песках» 85.

Авторы XII и XIII вв. ничего не говорят о том, что делалось при Санджаре для поддержания мургабской плотины и насколько отразились на этом сооружении смуты второй половины XII в. Хафиз-и Абру рас-

79 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 36 и 47.
80 Макдиси, 299.
81 Табари, II, 1952 и сл.
82 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 35 и сл.
83 Там же, стр. 44.
84 Там же, стр. 42.
85 Там же, стр. 47 и сл.
сказывает, что при Санджаре число людей, привлеченных к реке, доходило до 12 000, причем они содержались не на средства казны, а на средства жителей Мерва. В 1162 г. (через пять лет после смерти Санджара) плотина была снесена, и в течение трех лет воды в городе не было, пока новый владелец области, хорезмшах, не прислал людей (из своей страны?) для восстановления плотины 86. Неточность этих сведений доказывается уже тем, что Мерв после Санджара до конца 70-х годов XII в. оставался во власти гузов; после этого им владел до 1193 г. Султан-шах, сын хорезмшаха Иль-Арслана 87. Им, вероятно, были приняты меры для исправления плотины, если в таких мерах была надобность; едва ли о таком факте, как полное отсутствие воды в Мерве в течение нескольких лет, могли бы умолчать современники.

За сопротивление, оказанное монголам, Мерв поплатился гораздо более жестоко, чем, например, Самарканд и Бухара. Возможно, что Чингиз-хан для ограждения завоеванного им Туркестана хотел создать пустьню к югу и к западу от него, как впоследствии иранские монголы по таким же соображениям разрушили Бухару; вообще восстановление культуры здесь, на границе двух враждебных друг другу монгольских государств, иранского и среднеазиатского, было связано с большими трудностями, чем во внутренних областях Персии и Туркестана. Понятно, что даже меры, принимавшиеся отдельными правителями, не могли привести к прочным последствиям. Так, еще в 1250 г. монгольский наместник Аргун обратил внимание на «султанский павильон» у Разикабада, т. е. Разика, восстановил здесь павильон и сад и велел местным жителям устраивать себе дома и сады 88; очевидно, что для этого снова пришлось пропустить через Султан-бенед хотя бы небольшое количество воды. Тем не менее плотина не была проч но восстановлена, и в начале XV в. во всем Мервском оазисе был населен только Махан 89. К этому времени причины, затруднявшие восстановление культуры на Мургабе, уже не существовали; при Тимуре Хорасан и Туркестан вновь объединились под одной властью; но Тимур начал восстановление культуры с оазисов Меручакского и Пендинского, и только его сын Шахрукх снова обратил внимание на Мервский. Верхнего Мерва как города в XIV в. также не было; при монголах была только крепость на Кушке близ старого Багрура, получившая от монголов название «Мори-Шабурган» 90 (первая часть, очевидно, монгольское mori 'лошадь'); от этой крепости самая речка Кушк еще в хвивин-

86 Там же, стр. 68.
88 Текст Джувейни приведен мною в Туркестане, ч. I, стр. 117. Вероятно, Аргун восстановил постройки везирей сельджукской эпохи.
89 Так я понимаю слова Хафиза-и Абу (Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 64). В переводе В. А. Жуковского (там же, стр. 68): «... и в настоящее время в Мерве заселен тот же Махан».
90 Вассаф, бомбардийское изд., 316; d'Ohsson, Histoire des Mongols, т. IV, p. 120.
ской истории носит название Мори-сую. В нынешнем названии Кала-и Маур вторая часть, очевидно, есть искажение слова мори. Местность при Тимуре, как и прежде, рассматривалась как одно целое: весь округ носил название Мургаб; главными селениями в нем были Меручак и Пенджде; кроме того, был базар с пашнями и садами у «моста Табана» (Табан — военачальник Тимура, убитый в 1383 г.); вероятно, имеется в виду нынешний «каменный» или, вернее, «кирицичный» мост на Кушке. Хлебопашество преобладало над садоводством; кроме того, было широко развито скотоводство. Начало земледельческой культуры в этой местности в том виде, как она существовала в XV в., относится к эпохе Тимура; завоевав Хорасан (1381 г.), Тимур распорядился, чтобы каждый из военачальников (эмиров) и вельмож (аркай-и даулат) вывел из Мургаба канал и положил здесь основание земледелию. Хафиз-и Абру приводит названия двадцати каналов; среди них девять имен военачальников и сановников, известных в истории Тимура (Омар, сын Табана; Акбуга, Шейх-Али-бахадур, Даулетшах-бахши, Хасан-джандар, Ала ад-дин инак, Сунджек, Менгли-ходжа, Кебекчи-юрччи); один канал носил имя женщины: Куттлуг-хатун; возможно, что имеется в виду сестра Тимура Куттлуг-Терккан-ага, умершая в 1383 г. Вероятно, в работах принимал участие также сын Тимура Мираншах, зимовавший в Пенджде в 1382—1383 гг. Местоположение отдельных каналов не указывается; нет также сведений о том, какие из них относятся к Меручакскому оазису и какие к Пендждинскому.

В 1409 г. Шахрух решил восстановить Мерв как город; возобновили плотину (Султан-бену) и вновь провели воду по каналу, доставляющему воду Мерву домонгольской эпохи. Созданная Тимуром сеть каналов по верхнему течению реки, очевидно, была причиной того, что в низовьях ее культура при Тимуридах далеко уже не достигла прежних размеров. Вода, пропущенная через Султан-бену, могла быть доведена только до южного обвода городища Султан-кала; размеры построенного при Шахрухе города определяются размерами городища Абдулла-ханы; длина каждой стороны этого квадратного городища — 300 сажен, площадь его, следовательно, не превышает 37½ десятин. В год восстановления плотины к обработке вновь орошаемых земель приступило 500 семей. Насколько восстановление Султан-бенда отразилось на благосостоянии Махана и других мест, расположенных около главного русла реки, неизвестно. Из
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одного места в тексте Хафиз-и Аbru 98 можно было бы заключить, что Мургаб в первой половине XV в. доходил до Аму-Дары; это, однако, опровергается словами самого Хафиз-и Аbru в другом месте, где сказано 99, что Мургаб, так же как и Геракуд, оканчивается болотом (паяб, собств. 'место, покрытое водой, где нога человека доходит до дна'); по болоту самое место, где оканчивалась река, тоже получило название Паяб. Этот «Паяб» находился на пути между развалинами старого Мерва и Тедженом, вероятно недалеко от Махана 100; к сожалению, расстояние между обоими пунктами не приводится.

К сделанному Шахрухом для восстановления Мерва последующие государи не прибавили ничего существенного. Заслуги Шахруха скоро были забыты. Громкое имя одного из Тимуридов, мирзы Санджара, в течение трех лет управляющего Мервом (1454—1457), создало еще в XV в. легенду, будто строителем старого Мерва был Санджар и нового также Санджар 101. Большие заслуги приписываются также другому Тимуриду, султану Хусейну гератскому. Как с именем султана Хусейна, так и с именем его везира Мир Али-Ширы связан ряд выдающихся построек в Герате и вообще в Хорасане; современник его, историк Исфазари, уверен, будто при нем образовалась сплошная полоса культуры от «Мургаба» (т. е. Меручакского и Пендинского оазисов) до Мерва и от Мерва до Серахса, тогда как прежде между Мургабом и Мервом было 30, между Мервом и Серахсом 25 фарсахов бесплодной пустыни 102. Сообщение Исфазари, конечно, преувеличено, но заставляет полагать, что у султана Хусейна был такой план (инаке трудно было бы объяснить слова историка) и что были приняты некоторые меры для его осуществления. В рассказе об одном из хивинских походов на Мэрв (1826 г.) упоминается место, называвшееся Куча Куми ('Песок улицы'); при этом рассказывается, что в древности какой-то могущественный царь решил провести воду из мервской реки к Серахсу и велел вырыть пространство, похожее на улицу, среди высоких песков (барханов); длина этого пространства равнялась 1 дневному переходу; но прорыть канал и оросить местность так и не удалось 103.

С начала XVI в. Мерв и весь бассейн Мургаба вошли в состав шиитской державы, основанной Сефевидами, и в то же время стали подвергаться постоянным нападениям со стороны суннитов-узбеков. Война между го-

98 Там же, стр. 63 внизу; по переводу В. А. Жуковского (Развалины Старого Мерва, стр. 67): «от города до пределов, где вода уходит в пески и достигает Аму-Дарьи, — разрушено».
99 Хафиз-и Аbru, рук. Публ. б-ки Дори 290, л. 28а.
100 Ясно, что в конце выписи Хафиз-и Аbru у В. А. Жуковского (Развалины Старого Мерва, текст на стр. 64, перев. на стр. 68) рядом с Маханом назван был Паяб; на стр. 71 (наверху), очевидно, тоже следует читать «Паяб» вместо «Баят».
101 Там же, стр. 72.
102 Там же, стр. 71.
103 Мунис — Агами, рук. Аз. муз. 5900а, л. 2936.
сударством Сефевидов и государством узбеков началась уже при основателях обоих государств, шахе Исма'иле и хане Шейбани. Рассказы о военных действиях, происходивших в 1510 г., содержат в себе и некоторые топографические подробности: туда, упоминается селение Талхатан, теперь станция Талхатан-Баба, в 4 фарсахах от Мерва, и к востоку от него, в 3 фарсахах от Мерва, селение Махмудабад. Здесь был мост через «Махмудову реку», под которой, вероятно, надо понимать главное русло Мургаба, так как говорится о переправе только через эту реку; разрушив мост, Исма'ил отрезал Шейбани путь к отступлению. Вероятно, это тот же мост, остатки которого видел в 1890 г. В. А. Жуковский.

Узбекам только в редких случаях удавалось утвердиться в Мерве на более продолжительное время; обыкновенно они ограничивались тем, что предавали местность разграблению и уводили жителей с собой. Так поступил еще в 1513 г. хан Убейдулла. В 1567 г. Абдулла-хан разрушил плотину и переселил мервцев (кроме жителей крепости, которую ему не удалось взять) за Аму-Дарью, в окрестности Бухары, где оказал им много милостей. С 1587 г. начались завоевательные походы Абдуллы и его сына Абд ал-Муимна на Хорасан; уж е с 1588 г. узбеки владели Гератом; Мерв перешел в их руки только в 1592 г. и оставался в их власти до 1598 г. К этому времени относится уже не разрушительная, а создательная деятельность Абдуллы в бассейне Мургаба. Исхан Мунши в рассказе о событиях 1607 г. говорит о крепости Хауз-и Хан, получившей название от водоема,строенного Абдуллой у дороги в Бадгис и Герат. Очевидно, имеется в виду водоем около речки Кушк, еще теперь носящий то же название, причем предание, в этом случае согласно с историей, приписывает этот водоем Абдулле. Во многих других случаях рассказы о сооружениях Абдулла-хана менее достоверны; название городища Абдулла-ханы (как доказал В. А. Жуковский, это Мерв Шахруха) наглядно показывает, что и тут, как везде, Абдулла-хану часто приписывались постройки других правителей.

Еще большее значение для бассейна Мургаба, судя по преданиям, имела деятельность Надир-шаха, в 1740 г. совершившего победоносный поход на Бухару, в 1741 г. — такой же поход на Хорезм. История Надир-шаха, составленная Макди-ханом, однако, ничего не говорит о каких-либо оросительных работах, произведенных самим Надиром или его
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104 Развалины Старого Мерва, стр. 73.
105 Там же, стр. 191.
106 Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 202 и сл.
107 Хафи-и Таныш, Абдулла-наме, л. 127а и сл. У В. А. Жуковского (Развалины Старого Мерва, стр. 75) событие отнесено к 1566 г.; кроме того, из текста видно, что речь идет об отправлении Абдуллой за Аму не «избытка людей своих», но мервцев (л. 1296).
108 Исхан Мунши, 523 внизу.
109 Yate, Northern Afghanistan, p. 100.
подчиненными. Имя Надира до сих пор носит плотина (Бенд-и Надир) на левом берегу Мургаба, против Меручака; канал, отведенный в этом месте из Мургаба, был перекинут через мост на Кушке и направлялся вдоль левого берега к Полотану; остатки его можно проследить до станции Сары-Язы. Махди-хан не упоминает также об оросительных работах, произведенных по распоряжению Надира в 1740 г. мурвским наместником; целью этих работ было облегчить персидскому войску, после победы над Бухарой и Хивой, возвращение из Чарджуя через Мерв в Персию. По рассказу кашмирца ходжи Абд ал-Керима, находившегося в персидском войске, было приказано провести из Мургаба большой канал, длиною в 3 фарсаха, наполнить водою реки большой водоем, вырытый в этом месте, и бурдюки с водой из этого резервуара выслать еще на 5 фарсахов вперед навстречу войску. Все это, по словам того же автора, было выполнено в точности.

Решающее значение в жизни Мерва имели события двух последних десятилетий XVIII в., когда Мерв был завоеван бухарцами. Бухарский эмир Шах-Муршад еще в первый год своего царствования (1785) разбил персского князя Байрам-Али-хана, который пал в битве; окончательное завоевание Мерва произошло некоторое время спустя, причем для этого оказалось необходимым разрушить плотину Султан-бенд. Доступ к плотине тогда был защищен крепостью, которую и пришлось взять бухарцам; по некоторым известиям, она перешла в их руки посредством подкупа. Плотина находилась в 12 фарсахах от Мерва; по словам бухарского историка Абд ал-Керима, ее возвел султан Санджар с употреблением горной смолы и свинца; тем не менее она была разрушена бухарцами в короткое время. Самое разрушение, по рассказу другого бухарского историка — Мухаммед Мир Алима, было произведено довольно примитивными средствами; туркменам велели принести 1000 лопат, 1000 больших и 1000 малых топоров, после чего войско со словами «Господь велик» сломало плотину и выпустило воду. Очевидно, плотина XVIII в. не была таким капитальным сооружением, как можно было бы заключить из слов Абд ал-Керима. После ее разрушения вода держалась в Мерве еще месяц.

110 Ibid., p. 111.
111 Абд ал-Керим Кашмири, Развалины Старого Мерва, стр. 82. Молчание Махди-хана тем более удивительно, что ему же, по словам Абд ал-Керима, приходилось передавать поручение Надира мурвскому наместнику. <Об оросительных работах в Мерве при Надир-шахе имеются сведения в труде Мухаммед-Казима; см. МПТ, II, 155.>
112 О них см. Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 83 и сл.
113 В тексте Абд ал-Керима бухарского (60): банди дэарад ки дарийаръ султан Санджар-и мадз аз қар ва анук быстве аст. У В. А. Жуковского (Развалины Старого Мерва, стр. 86) по переводу Шефера: «На реке была плотина, выстроенная в старину из камней, связанного горной смолой и гидравлическим навозом».
114 Так пишется имя автора в рук. Публ. б-ки Ханыков 81а, л. 13а. У В. А. Жуковского: Мухаммед-Мир-Али.
потом иссякла, и город должен был сдаться. Шах-Мурад после утверждения своей власти восстановил плотину, но город уже не достиг прежнего благосостояния. В то же царствование плотина была снова разрушена, во время восстания в Мерве братцев эмира, и снова восстановлена после усмирения восстания 116. Последнее разрушение плотины бухарцами произошло уже при эмире Хайдере, между 1804 и 1807 гг., когда бухарский наместник Мерва, брат Хайдера Дин-Насир-бек, вступил в сношения с персидским правительством. Восстание было усмирено, и Дин-Насир-бек должен был бежать в Персию. С ним ушло около 1000 семей землевладельцев; Хайдер, заняв город, переселил значительную часть жителей (по бар. Мейндорфу — 25 000 человек, по Ханыкову — 4000 семей) на Зеравшан. Бар. Мейндорф слышал в 1820 г., что в городе Мерве, не считая гарнизона, осталось только 500 человек и что эмир «не позволяет туда проводить много каналов воды, дабы жители его, пользуясь изолированным положением, не могли вернуть свою независимость». Земли в окрестностях Мерва, однако, «снова начали возделываться»; после ухода мервцев пашни, вероятно, перешли в руки соседних туркмен.

Политика бухарского правительства, вероятно, была причиной перехода мервских туркмен на сторону Хивы; в 1822 г. они воспользовались происходившей в то время войной между Хивой и Бухарой, чтобы изгнать бухарцев и объявить себя подданными хивинского хана 116.

Хивинское правительство решило придерживаться противоположной политики и восстановить благосостояние Мервского оазиса. В конце 1823 г. в Мерве прибыл брат хана Кутлуг-Мурад-инан с поручением восстановить плотину Султан-бендер; дважды приступали к работе, но оба раза, «по предопределению божьему», плотина разрушалась водой, после чего работы были приостановлены. Получив в начале 1824 г. подкрепление из Хивы, инан воспользовался этим для восстановления крепости у «Кривой переправы» (Эгри-гузер) через Мургаб и оставил там гарнизон; в это время его постигла бедствие, от которой он и умер в апреле того же года, не достигнув Хивы 117.

Таково было начало нового Мерва. Плотина старого Мерва, однако, вскоре была восстановлена; она существовала в 1840 г., во время путешествия Абботта; ею воспользовались туркмены-сарыкьи, чтобы снова обратить в крепость последнее из старых мервских городищ, Байрам-Алихан. Туркмены (сарыки и салоры) в это время уже разочаровались в хивинцах и вели борьбу с ними, сначала в союзе с бухарцами, потом, после заключения мира между Бухарой и Хивой (1845 г.118), одни. В 1847 г.

115 По словам мервского современника этих событий, персидский шах Ага-Мухаммед еще в 1795 г. обращался к Шах-Мураду с требованием восстановить плотину (Жуковский, Расселни Стараго Мерва, стр. 90, прим. 2).
116 Муяс — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 243а.
117 Там же, л. 256а и сл.
118 Там же, л. 433б.
хан безуспешно осаждал туркмен в крепости Байрам-Али и при отступлении оттуда разрушил плотину на Мургабе, т. е. Султан-бенд. Насколько известно, это последний случай разрушения плотины до установления русского владычества. В 1849 г. хан только прошел мимо крепости Байрам-Али, но не осаждал ее. Неизвестно, была ли она в то время занята туркменами или покинута.

Состояние культуры в бассейне Мургаба в смутное время хивинского владычества было еще печальнее, чем в момент занятия края русскими в 1885 г. Во время путешествия Абботта (зимой 1839/40 г.) границей хивинских владений была крепость Кала-и Маур; крепость была разрушена, и во всей долине Кушка не было «живой души». В Пенджде путешественник видел разрушенный виноградник и покинутые пашни некогда населенной и обработанной местности; там же было до 300 туркменских палаток. Между Пенджде и Йолотаном местность также была совершенно пустынной, вследствие недавних смут; в Йолотане снова появились пашни. Число туркмен в Мерском оазисе доходило, как говорили Абботту, до 6000; подать, уплачивавшаяся ими хивинскому правительству, составляла сумму в 30 000 тиллей.
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119 Там же, лл. 466а—467б.
120 Там же, л. 484а.
121 Abbott, Narrative, p. 18.
123 Abbott, Narrative, p. 29.
124 Ibid., p. 31.
125 Ibid., p. 53 sq. <О туркменском орошении в бассейне Мургаба в XIX в. см. Материалы по земле-водопользованию, стр. 63—185.>
VI

АМУ-ДАРЬЯ

Как обо всем Туркестане, так и о бассейне Аму-Дарьи подробные сведения начинаются только со времени арабского завоевания. Попытки найти какие-нибудь сведения о древней культуре страны в библейских преданиях о реке Гихон 1 заранее обречены на неудачу; по всем признакам, название библейской реки было перенесено на Аму-Дарью только при исламе. Древнеэфиопское название реки — Вахш, переданное греками в форме «Окс», сохранилось до сих пор в названии одного из ее притоков. Греки слышали это название в местности по среднему течению реки, но, по-видимому, оно употреблялось и в Хорезме; приведенные у Бируни сведения о хорезмийском календаре показывают, что еще в XI в. в Хорезме Вахшем называли духа-покровителя воды вообще и реки Аму-Дарье (Джейхуна) в особенностях 2. Не только греки, но и китайцы знали Аму-Дарью только как водный торговый путь 3 в стране между Индией и Каспийским морем; о том, что река в нижней части своего течения питает густонаселенный оазис, ни те, ни другие, по-видимому, не имели понятия. Античные авторы вообще не знали, что хорезмийцы живут на Аму-Дарье; из китайцев некоторые об этом упоминают 4, но ничего не говорят о том, как в Хорезме распределялась вода реки. Вообще Хорезм, насколько можно судить по дошедшим до нас известиям, в противоположность Фергане, Самарканду и даже Персии не имел с Китаем непосредственных сношений.

Описание бассейна Аму-Дарьи, оставленное арабскими географами 5, показывает, что и тогда главная река выше пределов Хорезма имела для целей ирригации гораздо меньше значения, чем ее притоки. Долины рек, впадающих в Аму-Дарью с севера, находились под властью своих местных князей, только в слабой степени подчинявшихся до ислама вер-
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1 Бартольд, ЗВОРАО, т. XX, стр. 067—073.
2 Бируни, Асир ал-бакийа, изд. Захау, 237.
3 Сведения греков и китайцев об этом торговом пути приведены мною в труде об Аральском море, стр. 13, 17 и 20; <см. выше, стр. 28, 31, 32>.
4 Напр., Суюн Цван, пер. Жульена, I, 22.
5 Сведения их приведены в моем труде Туркестан, ч. II, стр. 66 и сл.; <нест. изд., т. I, стр. 114 и сл.>.
ховной власти турецкого князя ⁶, после арабского завоевания — власти халифа, его наместников и последующих персидских и турецких династий. При таких условиях не могло быть речи о создании обширных оросительных систем; каналы выводились из рек только для местных потребностей.

Как и теперь, культурная жизнь преимущественно сосредоточивалась в верхних частях долин Сурхана и Кафирнигана, где эти долины сливаются в одно целое; путь из Денау через Гиссар (Хисар) к Файзабаду и оттуда через каменный мост на Вахше в Бальджуан и дальше описывается уже географами первых веков ислама, хотя города этой местности в то время частью носили другие названия, частью еще не существовали. Кроме земледелия и садоводства, говорится о культуре шафрана (аз'фаран) в местности между Файзабадом и Денау и о культуре марены (фува) в Кабадиане. Первое место по плодородию и количеству населения занимала, по-видимому, всегда область Чаганиан ⁷ в долине речки Чаган-руд, носившей это название еще в эпоху Тимура (ныне Сурхан). Главный город, Чаганиан, находился близ нынешнего Денау; число селений области доходило до 16 000; вода Сурхана расходовалась для целей ирригации в таких размерах, что не во всякое время года достигала Аму-Дарьи ⁸; ее, однако, хватало для орошения пашен вокруг Термеза, который был тогда значительным городом, уступавшим городу Чаганиану по величине, но превосходившим его по числу населения и по богатству. Нет никаких указаний на какие-либо перемены, происшедшие здесь при исламе, в смысле основания новых городов, проведения новых каналов и т. п.; культурная жизнь, по-видимому, оставалась в общих чертах такою же, какой была в момент арабского завоевания. От других областей Туркестана эти области отличались тем, что они со времени греко-бактрийского государства были связаны более тесными сношениями с Индией, чем с Ираном, и что в них до ислама сохранял господство буддизм. Не смотря на то что при исламе местное историческое предание, если оно вообще существовало, быстро исчезло под влиянием сближения с Ираном, сохранялись остатки какой-то прежней, немусульманской и неирванской культуры; автор XII в. Самиани при описании Вашигрда (ныне Фаразабад) говорит о каком-то алфавите, употреблявшемся здесь «в начале ислама», и прибавляет, что эти письмена «известны, записаны в книгах» ⁹. Возможно, что когда-нибудь будут найдены памятники этой письменности и что какие-либо следы индийского влияния будут обнаружены и в об-

---

⁶ О войнах этого князя с арабами см. мою статью Die alttürkischen Inschriften, S. 27.
⁷ О ней мною напечатана статья в El, I, S. 845 sq.; <см. ниже, стр. 558—559—статья Чаганиан>.
⁸ Так по Макдиси, 283; <об орошении Термеза см. Букинча, Каналы древнего Термеза>.
⁹ Текст приведен мною в Туркестане, ч. I, стр. 68.
В политическом отношении области, составляющие теперь восточную часть Бухарского ханства, и при исламе больше тяготели к Балху, чем к Бухаре и Самарканду. По-видимому, только временное уничтожение Балха монголами вызвало создание такого местного центра, каким сделался Хисар (собств. Хисар-Шадман), в домонгольскую эпоху не существовавший. Замечательно, что Терmez был восстановлен раньше Балха; Ибн Баттута около 1333 г. еще нашел Балх в развалинах, тогда как Термез, хотя и на новом месте (верстах в 4—5 от разрушенного Чингиз-ханом города), уже успел оправиться; в нем были каналы, прорезывавшие его базары, и множество садов. Укрепления старого Термеза на берегу Аму-Дарьи восстановили уже после Тимура его внук Халиль-Султан летом 1407 г. Совершенно особняком стоит сообщение Хафиз-и Абру о какой-то переправе Бурдагуй, которая в XV в. сопровождала с Термезом и приписывала себе более древнее происхождение; говорили, что селение основано Александром, что самое слово «Бурдагуй» — греческое и значит «гостиница» (михмашгэ). Бурдагуй, по словам Хафиз-и Абру, был расположен рядом с Термезом; едва ли поэтому его можно сблизить с Бурдагом, который в то время также уже существовал и несколько раз упоминается в истории Тимура.

Дальнейшая судьба областей к северу от Аму-Дарьи вообще и города Термеза в частности тесно связана с историей междоусобий при Тимуридах и узбеках, особенно с историей борьбы владетелей Балха и Хисара с владетелями Бухары. Рассказы о военных событиях только в редких случаях заключают в себе некоторые сведения о состоянии культуры; так, при описании похода Мухаммед-Рахим-хана бухарского на Хисар в 1758 г. говорится, что началом культурной полосы в Хисарской области было селение Мир-Шади (на 40-верстной карте Мур-шад). В том же 1758 г. Мухаммед-Рахим-хан восстановил Термез, перед этим «в течение многих поколений» лежавший в развалинах. Период запустения Термеза Монгольской экспедиции, в 1961—1962 гг. раскашьвались В. Я. Ставским. При раскопках здания Занг-тепе, в 30 км севернее Термеза, найдены обрывки буддийских религиозных текстов на бересте почерком брахи, которые по стратиграфическим данным и палеографическим особенностям относятся ко второй половине VII—нач. VIII в. (Альбаум, Письменность из здания Занг-тепе; Воробьева-Десятова, Назадка санскритских текстов). Следы индийского влияния прослеживаются и в более северных районах; так, в Пенджикенте, в слое начала VIII в., найден обломок хума с индийской надписью (Бенедикт, О работе в 1959 г., стр. 100). О раскопках пещерного буддийского храма в п-не Термеза см. Кара-тепе.>
меза не был, однако, так продолжителен, так как еще в рассказах о событиях начала XVIII в. о нем говорится как о населенном пункте, имевшем особого наместника. Этот наместник, Шир-Али, восстал против своего хана Убейдуллы и во время борьбы с ним положил основание городу Ширабаду 17, сделавшемуся потом одним из значительных городов Бухарского ханства. Несомненно, что при восстановлении и основании городов производились также оросительные работы, но сведений о них я в источниках не нашел.

Между Термезом и Амулем (Чарджуем) в X в. были только небольшие поселения в местах переправы через Аму-Дарью, из которых главные всегда находились на месте Келифа и Керки. Келиф был в X в. единственным городом, расположенным на обоих берегах реки; главная часть его с мечетью находилась на левом берегу. В городе были места религиозного культа, связанные с кириакическими преданиями; на левом берегу был рабат Зу-л-кифля (собст. 'получившего долю'; этого пророка, упоминаемого в Коране, сура XXI, стих 85, сближают с Ильей, Осией или Захарией), на правом — рабат Зу-л-карнейна (Александра Македонского); культ Зу-л-кифля впоследствии 18 был перенесен на остров среди Аму-Дарьи, около Термеза, известный теперь под названием «Остров пророка» (Арал-Пейтамбер). Келиф и после оставался незначительным поселением и имел преимущественно военное значение; в XII в. Самани называет его «сильной крепостью, похожей на город». Эта крепость еще в начале XVIII в. находилась на левом берегу реки 19; основание нынешнего Келифа на правом берегу относится, следовательно, к недавнему прошлому.

Еще меньше значения в истории имели поселения у Керки. В X в. здесь был двойной город; город левого побережья назывался Земм, город правого — Аксисек; и здесь главное поселение с соборной мечетью находилось на левом берегу. К каждому из этих городов непосредственно примыкала пустыня с колодцами и пастбищами; жители больше занимались скотоводством (разведением верблюдов и баранов), чем земледелием. Земм подвергался опасности со стороны наводнений; в период жатвы вода иногда доходила до середины города 20. Впоследствии Керки (самое название встречается уже у Макдиси в форме Керкух) упоминается только как крепость, охранявшая переправу через Аму-Дарью.

Истахри говорит вполне определенно, что на левом берегу начинали пользоваться водой Аму-Дарьи для орошения только у Земма (Керки 21).

17 Teufel, Quellenstudien, S. 42.
18 Об этом Senkowski, Supplément, p. 20; название острова — Орта-Арада ('Срединный остров'; так в рук. Публ. 6-ки Ханьяков 81b <—Мухаммад-Юсуф Мунши>, стр. 218 второй части) или Орта-Ара (так у Сенковского и в рук. ун-та № 849, л. 906).
19 Teufel, Quellenstudien, S. 59.
20 Макдиси, 291.
21 Истахри, 297.
Из этого можно заключить, что число арыков, выведенных в этой местности из Аму-Дарьи, тогда было еще меньше, чем теперь. История последующих веков также не дает нам сколько-нибудь достоверных сведений о каких-либо больших каналах, выведенных из Аму-Дарьи на правом берегу для орошения отдаленных местностей. Е. Н. Блумберг, начальник оросительных изысканий в Бухаре, любезно доставил мне рукопись, полученную им от одного бухарца и оказавшуюся экземпляром известного сборника писем 22(Мактубат-и 'Алламии) индийского ученого — министра Абу-л-Фазла (жившего в царствование Акбара, в конце XVI и в начале XVII в.). Среди писем имеется и письмо от имени Акбара хану Абдулле; в текст этого письма вставлен не имеющий к нему никакого отношения рассказ о канале, будто бы выведенном из «Кара-Кемери в области Келифа» для орошения области Несефа (Карши 23). Абдулла будто бы переселил на вновь орошаемые земли жителей и освободил их на 5 лет от податей; местность приняла цветущий вид. В начале XVII в. при Баки-Мухамед-хане канал был закрыт, чтобы наказать жителей Несефа за восстание против новой династии, и в области опять стали чувствовать недостаток в воде; в XIX в. эмир Хайдер хотел восстановить канал, но везирь ему сказал, что тогда жители Несефа возгорятся и отложатся от хана; поэтому он отказался от своего намерения. Никакими источни-ками XVI или XVII вв. не подтверждается этот рассказ, относящийся, по-видимому, к числу многочисленных легенд о сооружениях Абдуллы. Биограф Абдуллы, Хафиз-и Таныш, упоминает о большом канале, выведенном при Абдулле (в 1584 г.) из Аму-Дарьи, но этим каналом орошалась степь Хазрет-Имам к югу от Пянджа, выше места впадения Вахша и Ак-Сарая 24.

Из всех мест переправы через Аму-Дарью наибольшее значение всегда имело то место, где теперь проходит железная дорога; в средние века здесь были город Амульт на левой стороне реки и Ферабр, или Фараб, на правой. В противоположность Келифу и Керки, поселения были расположены не на самом берегу, а на расстоянии фарсаха 25 от него; о Фарабе еще говорится, что в половодье расстояние между ним и рекой уменьшалось до ½ фарсаха, иногда река доходила до самого города 26. Вокруг обоих городов была культурная полоса с виноградниками; условия для орошения и здесь были более благоприятны на левом берегу; по Макдиси, около Амульт было много поместий, плативших большое количество податей, и обильное орошение, тогда как в Фарабе поместий было мало, подати составляли небольшую сумму, в воде чувствовался недоста-

22 О нем Elliot, The History of India, vol. VI, p. 5.
23 Текст рукописи (крайне безграмотный) не вполне ясен.
24 Хафиз-и Таныш, 'Абуаллāх-нāме, л. 427а.
25 По Якуту (Му’джам, I, 69), Амульт находился всего в одной мили (1/4 фар-саха) от реки.
26 Нершахи, изд. Шефера, 17.
ток 27. От Амуля получила название река Аму-Дарьи 28, сохранившая это название и тогда, когда город, по неизвестной причине, получил новое название — Чарджуя (сост. ‘Четыре протока’). Крепость с этим названием впервые упоминается в начале XVI в. 29. Фараб, как известно, сохранил до сих пор свое средневековое название. В XIX в. оба города подвергались частым нашествиям со стороны хивинцев; в рассказе о военных действиях 1822 г. говорится о рукаве Аму-Дарьи, вытекающем из реки выше Фараба, проходившим мимо западных стен города и снова соединявшемся с рекой. В 1822 г. русское протока, прегражденное плотиной, было сухим. Хивинцы послали туда отряд с лопатами и топорами, разрубили плотину и пустили воду, чтобы преградить путь бухарскому войску 30.

В нескольких днях пути ниже Чарджуя начинался Хорезм — страна, которая и в X в., по выражению Истахри, принесла всю пользу из Аму-Дарьи. Арабы застали здесь своеобразное население, выделяющееся среди жителей окрестных областей во внешности 31 и говорящее на особом языке, непонятном для других 32, причем этот язык употреблялся и в письменных документах 33. Памятники его до сих пор не найдены или, по крайней мере, не определены 34; судя по хорезмийским словам, приведенным различными авторами, это был язык иранский, притом довольно древний, как вообще хорезмийская культура того времени сохраняла многие черты древнеиранской жизни.

Процесс отчуждения края, по всей вероятности, уже в XIII в. был совсем или почти совсем закончен 35; но жизнь страны, благодаря ее изо-

27 Макдиси, 291.
28 Очень рано (Балазури, 410) рядом с формой Амдъ встречаются форма Амдъ и церковники уже XIII в., по свидетельству Якута (Му'джам, I, 79), произносили Амдъ. Хивинское название Амин-Дарьи, которое приводит еще Муравьев (Путешествие, ч. 1, стр. 75 и сл.), в литературе, по-видимому, не встречается, не исключая хивинской истории.
29 Статья о Чарджуе помещена мною в Е1, I, S. 863; <см. ниже, стр. 561—562; современное название — Чарджоу>.
30 Мунис — Агехи, рук. Ас. музы. 590 оа, л. 249а и сл. В бухарском издании Нершахи (по статье Зимина, Развалины старого Пейкенда, стр. 72, прим. 40) в рассказе о прорытии в XII в. канала для города Пейкенда (в изд. Шефер, 17) вставлено: «из Амдъ». Едва ли эта вставка основана на рукописном чтении; более вероятно, что мы имеем здесь только неудачную догадку издателя.
31 Данные об этом в моем Туркестане, ч. II. стр. 248; <наст. изд., т. 1, стр. 297>.
32 Макдиси, 335.
33 Бейхаки, изд. Морлея, 842 и сл.
34 Вполне возможно, что «хорезмийским» окажется язык некоторых из рукописей, найденных в Китайском Туркестане. <По-видимому, имеются в виду так называемые согдийские старые письма. В настоящее время известны как средневековые тексты, записанные арабскими буквами, так и документы III—VIII вв., написанные письмом арамейского происхождения. Подробнее см. ниже, стр. 546, прим. 4>.
35 Ср. слова Плано Карпиани о «команском» языке «бисерминов», т. е. хорезмийцев (пер. Малеина, стр. 51).
лированному положению, во многом сохранила своеобразный отпечаток, и изучение этой жизни, наверное, представляло бы большой интерес для этнографии. Достаточно сказать, что еще в XI в. в Хорезме был свой «науруз», праздновавшийся тремя неделями раньше бухарского и персидского; только в 1827 г. хан Алла-Кул отменил этот обычай и ввел в Хорезме «султанский», т. е. персидский, науруз 38.

Земледельческая культура, которую застали здесь арабы, несомненно, также имела за собою длинную историю, о которой мы, к сожалению, не знаем ничего достоверного.

Замечательно, что все арабские географы описывают Хорезм как одно целое, не обращая внимания на совершившийся при исламе факт распадения страны на два государства, вновь объединенные под одной властью только в последние годы X в. 37; граница между этими государствами нигде не указывается. Система орошения, описанная арабами, несомненно была создана в домусульманский период, в эпоху единого Хорезма; несмотря на совершенство этой системы, трудно было бы ожидать, чтобы в изолированной стране, притом крайне бедной строительным материалом, могли быть придуманы сложные технические приемы, необходимые для борьбы с такой рекой, как Аму-Дарья. За все время исторической жизни Хорезма, насколько эта жизнь нам известна, не хорезмийцы подчиняли себе Аму-Дарью, но Аму-Дарья подчиняла себе хорезмийцев, независимо от воли человека меняла свое течение и прокладывала себе новые русла; уже в зависимости от этих перемен человек переносил свои пашни с одного места на другое, строил новые плотины и проводил новые каналы. Попытки объяснить изменчивость русла Аму-Дарья каким-нибудь одним законом, например законом Бэра, и делить памятники прежней культуры по эпохам в зависимости от их географического положения с запада на восток 38 обречены на неудачу; река, как и теперь, передвигалась то на восток, то на запад, наполняла водой то восточные, то западные протоки.

С XI в. встречается выражение «от Даргана до моря» в смысле «весь Хорезм». В действительности культурная полоса, по крайней мере в X в., начиналась значительно выше по течению — у Тахрии, на расстоянии 20 фарсахов выше Даргана 39, также на левом берегу реки; культурная

---

38 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 590 ов, лл. 1396, 300а.
37 Об этом мой труд Туркестан, ч. 11, стр. 146, 275 и сл.; <наст. над., т. 1, стр. 202, 323 и сл.>.
38 Калмыков, Хива; стр. 65 и сл. <История орошения Хорезма с древнейших времен до позднего средневековья является одной из проблем, исследуемых Хорезмской экспедицией под руководством С. П. Толстова. См. обобщающие работы (о библиографии): Гулямов, История орошения Хорезма; Низовая Аму-Дарья.>>
39 Наибольшей точностью и достоверностью, по-видимому, отличаются данные о расстоянии в маршруте Хамдаллаха Казвини (приведен В. А. Жуковским, Развалины Старого Мерва, стр. 58 и сл.).
полоса правого берега начиналась гораздо ниже. Сколько-нибудь значительных пунктов оседлости южнее Даргана, действительно, не было; культурная полоса занимала только узкое пространство вплоть до Хазараспа, где расширялась до 1 дня пути 40; тем не менее Дарган X в. описывается как большой город, второй на всем побережье, т. е. превосходивший по размерам и Хазарасп, и Хиву. В городе была великолепная соборная мечеть; по берегу на 2 фарсаах тянулись виноградники, числом до 500; из города вызывался изюм 41. Более подробно говорят о топографии Даргана Якут, посетивший его в конце 1219 г. на пути из Мерва 42. Город стоял, как и теперь, на террасе, которой крутко обрывается равнина; между террасой и рекой простирались плодородная низменность, шириной в 2 мили (около 4 верст), что вполне соответствует расстоянию между террасой и руслом реки в настоящее время. В XIII в. все это пространство состояло из пашен и садов; теперь оно «частью обработано, частью покрыто зарослью» 43. Непосредственно за городом начинались пески; величина города, к сожалению, не определяется. Дарган был первым городом Хорезма со стороны Амуля (Чарджуя).

В 7 фарсаах ниже Даргана и в 5 фарсаах выше тесины, известной теперь под названием Дульдуль-атлаган, находился Джигербенд, в то время тоже значительный город, по размерам приближительно равнявшийся Хиве; и здесь на берегу было много деревьев и садов 44. Существовал ли этот город во время Якута, неизвестно. В новейшем время к Даргану и Джигербенду были приурочены культуры каких-то святых, откуда возникли современные названия тех же мест «Дарган-Ата» и «Джигербенд-Ата» 45. В 4 фарсаах ниже тесины «Дехан-и Шир» (‘Львиная пасты’), или «Дульдуль-атлаган», был город Садвар 46, о котором не сообщается никаких подробностей. Приблизительно в том же месте, по Истахри в 3 фарсаах 47 ниже тесины, был исток большого судоходного канала

40 Истахри, 301 и сл. Истахри в другом месте (338) называет весь путь между Бухарой и Хорезмом через Чарджу путь по культурной местности; но едва ли эти слова можно понимать буквально. Между низовьями Зеравшана и Фарабом всегда были пески; едва ли также, вопреки сказанному в моем Туркестане (ч. 11, стр. 83; <чист. изд. т. 1. стр. 131>), можно предполагать существование солончаковой культурной полосы по Аму-Дарье ниже Чарджуя.
41 Макдиси, 289.
42 Якут, Му'джам, I, 567 и сл.
43 Кызыков, Хива, стр. 70.
44 Макдиси, 289.
45 Последнее, несмотря на мое извести, не встречается в русской литературе о Хиве, по неоднократно упоминается в хивинской истории (Муна — Агхи, рук. Аа. муз. 590 оа. лл. 244а, 289в).
46 такое произношение указано в хивинской истории (там же, л. 2896).
47 Истахри, 304. У Ибн Хукаля (354) вместо этого: «1 переход». <С. П. Толстов (Древний Хорезм, стр. 46) отождествляет Гавхоре с нынешним Шурахским каналом и указывает, что тесина Дехан-и Шир, упоминаемая средневековыми геогра-
правого побережья — Гавхорэ, что значило ‘пища коров’, им орошался «русстак до столицы Хорезма»; ширина канала равнялась 5 аршинам, глубина — 2 камам (около 10 футов); пройдя 5 фарсахов, он отделял от себя канал Гирье, орошавший «несколько рустаков». О длине обоих арыков, орошавших местность, теперь совершенно пустынную, сведений нет; нет также описания орошенных ими рустаков; известно только, что канал Гавхорэ протекал в 12 фарсахах (очевидно, к востоку) от столицы Хорезма, находившейся на месте Шейх-Аббас-вели.

Подробное сведения о каналах левого побережья. Здесь от реки отделялись, один за другим, пять больших каналов: 1) канал харазаспский; он равнялся приблизительно половине канала Гавхорэ (вероятно, эти слова относятся к ширине канала); 2) канал Кердеран-хас, в 2 фарсахах дальше, несколько более значительный; город Кердеран-хас находился в 3 фарсахах от Хазараспа и в 5 фарсахах от Хивы; 3) канал хивинский, еще более значительный; по нему шли суда до Хивы; 4) канал Медра, на расстоянии мили (около 2 верст) от предыдущего; он по величине превосходил канал Гавхорэ вдвое; 5) канал Ведак, также на расстоянии мили от предыдущего; по этому каналу направлялись суда к городу Гур-ганджу (близ нынешнего Куния-Ургенча). Ведак находился еще в 2 фарсахах от главного города Хорезма; все расстояние между Хивой и тем же городом составляло 8 фарсахов. На пространстве от Хазараспа до места напротив столицы Хорезма ширина культурной полосы левого берега равнялась 1 перуходу; город Хива уже находился на границе пустыни; о городе Медра сведений нет. На правом берегу сплошная культурная полоса начиналась от селения Гарбхашны, или Гарамхашны, в 6 фарсахах ниже истока Гавхорэ; оттуда до столицы Хорезма были обработанные

фами,— не Дульдул-атлаган, как считал Бартольд, а Тюя-муюнская теснина, от которой до головы Шураханского канала около 3 фарсахов (20—25 км).> 48

Произношение сомнительно.

49 <С. П. Толстов справедливо замечает, что 12 фарсахов — расстояние от Кята до головы канала Гавхорэ (Древний Хорезм, стр. 46). О канале Гавхорэ см. также Гулямов, История орошения Хорезма, стр. 137—138.> 50

О каналах вообще Истахри, 301 и сл.

51 Вопреки сказанному мною в Туркестане (ч. II, стр. 145; <наст. изд., т. I, стр. 201>), арабский текст не дает основания утверждать, что каналы Кердеран-хас и Хивы отделялись от хазараспского. Нет также ясного указания на место, откуда вытекал хазараспский канал; слова текста об этом могут быть истолкованы также в том смысле, что хазараспский канал был первым „со стороны Амуля“; на предыдущей странице Истахри в тех же словах говорит о Тахирри, находившемся от Амуля в 5 днях пути. <Я. Г. Гулямов отождествляет Кердеран-хас с городищем Каладжик и считает, что в X в. хазараспский и кердеранхасский каналы брали начало около древнего истока Даудана (История орошения Хорезма, стр. 127—128). Другие отождествления: канал Медра—Газабад, голова Ведака находилась на месте старой головы канала Шахабад (История орошения Хорезма, стр. 128—129).> 52

Так у Мандиси, 289.

53 Произношение не установлено. 65
поля по обеим сторонам реки; ширина культурной полосы правого по-бережья не определяется. На расстоянии 1 перехода от столицы был город Шурахан, сохранивший свое название до сих пор.

Столица Хорезма, Кят, находилась на правом берегу Аму-Дарьи, ширина которой здесь будто бы доходила до 2 фарсахов 54; это, конечно, преуменьшено, так как, по словам самого же Истахри, 2 фарсахам равнялось расстояние от Кята до канала левого берега — Ведака. На самом берегу реки находилась цитадель, постепенно разрушавшаяся рекой (очевидно, подымавшей здесь свой правый берег) и к концу X в. разрушенная окончательно 55; остатная часть города тоже подверглась опасности от наводнений, и потому город постепенно передвигался к востоку. Пространство его, по наиболее правдоподобному толкованию текста 56 Истахри, равнялось 1/3 фарсаха в длину и ширину, т. е. город приблизительно соответствовал по величине Мерву домусульманской эпохи. В середине его протекал канал, выведенный из Аму-Дарьи (по Макдиси 57, таких каналов было несколько); по обоим берегам канала были расположены базары.

Ниже Кята от Аму-Дарьи отделялись еще два больших канала: один налево, на другий — канал Бувве, другой на правой — канал Курдир. Место истока Бувве точно не определяется; не доходя до города Гур-Ганджка, на расстоянии 1 перехода от него, близ селения Андерастам, канал соединялся с Ведаком, превосходившим его по величине; вода соединившихся каналов подходила к Гурганджу на расстоянии 1 гальвы (1/24 фарсаха), где течение ее было преграждено плотиной. Канал Курдир брал начало в четырех местах на расстоянии 4 фарсахов ниже Кята; эти четыре канала соединялись в один, равнявшийся по величине Ведаку и Бувве после их соединения. По Ибн Русте, «водоемы, камышовые болота и луга», находившиеся в 4 фарсахах от Кята, были образованы многочисленными каналами, отделявшимися от реки ниже города по обеим ее сторонам 58. Длина Курдера не определяется; так как город Курдир, очевидно, получивший название от канала (или наоборот), находился еще в 2 днях пути ниже Миздахкаана 59 (последний, как мы увидим, был расположен близ нынешнего Ходжейли), то несомненно, что канал доходил на север до пространства нынешней дельты. Соединялся ли он в нижней части своего течения с главным руслом или впадал в Аральское море отдельно от него, из слов арабских географов не видно. Курдир как

54 Истахри, 303.
55 Данные об этом в Туркестане, ч. II, стр. 143 и сл.; <наст. кл., т. I, стр. 200 и сл.>.
56 По рукописям Ибн Хаукаля (351, прим. 1) и по персидскому переводу Истахри—3 фарсаха, что, конечно, маловероятно.
57 Макдиси, 287.
58 Ибн Русте, 91.
59 Маршрут у Макдиси, 344.
город существовал еще в домусульманскую эпоху; в 110/728 г. жители его с помощью турок восстали против арабов 60. Из одного стиха, приведенного у Табари 61, можно вывести заключение, что Курдер тогда считался пограничным пунктом Хорезма со стороны севера. По преданию, приведенному у Истахри, река Аму-Дарья когда-то протекала по этому руслу, с конца XVI в. снова сделавшемуся главным руслом реки 62.

В X в. река протекала значительно западнее, хотя сколько-нибудь точные сведения о местоположении русла, о расстоянии между ним и ближайшими городами мы имеем только для местности близ Гурганджа. От Кыта до Гурганджа считалось 24 фарсаха 63; на этом пространстве культурная полоса левого побережья постепенно суживалась, около Гурганджа ее ширина составляла всего 2 фарсаха 64. Самый город находился на расстоянии фарсаха от реки, русло Ведака и Бувве, как мы видели, подходило к городу ближе; отдельные каналы доходили до самых ворот города, но за черту города проведены не были по недостатку места. Гургандж в X в. разрастался с каждым днем; местными правителями воздвигались великолепные постройки 65; очевидно, благосостоянию жителей способствовали торговые сношения с кочевниками. Возвышение Гурганджа, конечно, было одной из причин, которыми был вызван политический переворот конца X в., передавший в руки эмира Гурганджа весь Хорезм.

Между главным руслом и Курдером, напротив Гурганджа, был рустан Миздахкан; длина его с запада на восток, к сожалению, не определяется; самый город Миздахкан, по величине приблизительно равнявшийся Гурганджу, находился от реки в 2 фарсахах 66. Местоположение города определяется урочищем того же имени, которое упоминается не только у Абулгази 67 (при нем здесь была крепость), но и в хивинской истории XIX в. «Кыр» (возвышение) Миздахкана находился приблизительно на расстоянии фарсаха к западу от Ходжейли (собств. Ходжа-или) 68; здесь

---

60 Табари, I, 1525.
61 Там же, 1847.
62 Истахри, 303. <Я. Г. Гулямов считает, что канал Курдер в основном соответствует современному каналу Кегейли, а город Курдер—Чимбая (История орошения Хорезма, стр. 150). Однако на его же карте (рис. 10) канал Курдер оказывается идентичным Кунашыр-Джарма, а город Курдер помещен примерно в 30 км к востоку от Чимбая—(20 км восточнее 60° в. д.). На карте, приложенной к книге С. П. Толстова (По следам), Курдер (Кердер) отождествлен с городищем Хайван-када около Кегейли.>
63 Так по Ибн Русте, 91 и сл.
64 Истахри, 302. <Схему ирригационной сети Х в. см. Гулямов, История орошения Хорезма, рис. 10.>
65 Так по Мадиси, 288.
66 Истахри, 303.
67 Родословная тюрк., изд. Демезона, I, 280.
68 Агецхи, Шаахид-и цкбай, л. 1536. <О Миздахкане см. Якубовский, Городище Миздахкан>.
был похоронен отельник (াবিদ) Самсон или, по другому преданию, апостол Симон-Петр 68; еще в 1867 г. эту могилу посетил хинский хан 70; существует ли она теперь, мне неизвестно.

Сплошной культурной полосы на правой стороне реки между Кятом и Миздахканом не было, и последние 2 дня пути перед Миздахканом проходили «по пустыне» 71. Об условиях орошения известно только, что между столицей и Курдериом у каждого селения был свой канал из Аму-Дарьи 72. Об одном городе сказано, что канал, выведенный из Аму-Дарьи, протекал вокруг него и доходил до стены; один из других городов был расположен на краю стены, «под горой», т. е., вероятно, уже на правой стороне Курдера 73. Макдиси дает несколько маршрутов 74, но по доседшим до нас рукописям его труда мы не можем точно установить ни местоположения отдельных городов, ни произношения отдельных названий.

Столь же трудно было бы разобраться в известиях о течении реки ниже линии Гургандж—Миздахкан, т. е. в дельте того времени. Подробнее всего описывает эту местность Ибн Русте, но и в его описании много неясного. В миздахканском округе, на восточном берегу реки, была деревня Херваз; ниже ее были еще две деревни; после этого (не сказано, на каком расстоянии от Херваза) влево (на запад) отделялись несколько протоков; река (т. е. совокупность западных протоков) направлялась к месту Варагдех (′Деревня плотины′), в 4 фарсахах ниже Гурганджа, подходила к этой деревне и к горам Сиях-кух — ′Черные горы′; так назывались горы на западном берегу Арала и на Мангышлаке, т. е. край Устюрта; оттуда река протекала еще мимо одной деревни, потом впадала в «многочисленные водоемы», известные под названием Халиджан, где ловили рыбу, вызвившуюся из Хорезма в различные страны. «Сама река» (т. е. главное русло после отделения от него западных протоков) направлялась к озеру, имевшему в окружности около 80 фарсахов, т. е. к Аралу. На западном берегу озера были горы Сиях-кух, на восточном — древесные заросли, пастою густые, что через них существовала только узкая тропинка, проложенная кабанами, до «Нового селения» на низовьях Сыр-Дарьи. Расстояние между началом разветвления реки и берегом моря не указывается 75.

На основании этого текста мною был сделан вывод, что Халиджан Ибн Русте следует искать в Сарыкамышской котловине 76, хотя Истахри

68 В первый раз эта гробница упоминается в начале XIX в. (Муслим — Агхи. рук. Аа. муз. 5900а, л. 856).
70 Агхи, Шахид-и икбаль, л. 154а.
71 Макдиси, 343.
72 Истахри, 303.
73 Макдиси, 288.
74 Там же, 343 и сл.
75 Ибн Русте, 92.
76 <См. выше, стр. 44; об этом см. также Гулямов. История орошения Хорезма. стр. 167.>
помещает Халиджан у места впадения реки в Хорезмское озеро, т. е. в Арав; по его словам, там не было ни селения, ни построек, жили только рыбаки. На левом берегу пределом культуры было селение Гит вблизи горы; расстояние его от Гурганджа или других известных пунктов, может быть вследствие искажения текста 77, не указано; других деревень на той же широте не было; за горой начиналась степь. Торгового значения деревня тоже не имела; пунктом пограничной торговли на левом берегу был Гургандж. О пределе культурной полосы правого побережья у Истахри сказано: «Напротив Гита в степи, на расстоянии фарсаха, с северной (т. е., по терминологии арабов, с правой) стороны, есть город, известный под названием Медминыя; он в 4 фарсахах от Джейхуна (Амударья), но принадлежит к Джурджании (Гургандже). Так произошло потому, что река от Курдера изменяет свое направление и протекает между Гитом и Медминыей; после Медминыя на [правом] берегу нет культуры» 78. На правом берегу пунктом пограничных сплошений тоже была не Медминыя, а был город Бератегин, находившийся вблизи Медминыя, но не сколько дальше от берега реки. Бератегин был в двух днях пути от Курдера. Трудно понять, каким образом город правого побережья, находившийся на расстоянии 1 фарсаха от Гита, расположенного по левую сторону реки, в то же время мог находиться на расстоянии 4 фарсахов от самой реки. Конец фразы Истахри, вероятно, надо понять в том смысле, что Медминыя принадлежала к округу Гурганджа в то время, когда главным руслом реки еще был Курдер.

Очень мало прибавляют к этим данным слова Макдиси. Местоположение Гита им тоже не указывается; в противоположность Истахри, он уверен, что Гит, хотя и находился в степи, был большим укрепленным селением с обширными рустаками. Бератегин находился в 1 переходе от берега Арава; это было большое селение в степи, вблизи гор, откуда вывозились камни 79.

Макдиси придает также большое значение плотине близ Гурганджа, хотя плотина была сделана только из «досок и дров» и хотя ею, как видно из слов Истахри, преграждалось не течение главного русла, а только течение канала. По Макдиси, вода этой плотиной была направлена на восток, в степь, к деревне Бератегин, и стала (течью) только по одну сторону. Последние слова заставляют полагать, что в то время не существовали западные протоки, описанные у Ибн Русте; если так, то едва ли причиной этого могла быть плотина у Гурганджа. Даже в самую блестящую эпоху

77 Истахри, 302; Ибн Хаукаль, 352. Трудно понять, почему Истахри стал бы указывать расстояние до Гита от пункта, который у него нигде в других местах не упоминается. «По мнению Я. Г. Гулямова (История орошения Хорезма, стр. 151), Гит соответствует городищу Пуль-Джой на Чинке Устюрта.»
78 Истахри, 303.
79 Макдиси, 288 и сл.
города, при хорезмшахах XII—XIII вв., плотина была из такого же непрочного материала, оттого ее приходилось возобновлять ежеходно 80.

Уже в X в., в связи со старым речным руслом у Балхана, существовала легенда о каком-то «старом Хорезме» близ Каспийского моря; легенда в том виде, как она рассказана у Макдиси 81, не заключает в себе ни одной подробности, в которой мы могли бы видеть указание на исторический факт; не говорится даже о каких-либо развалинах городов и селений на Узбое. По-видимому, их не было, как их нет и теперь 82.

Торжество Гурганджа над Кятом было, по всем признакам, торжеством созданного исламом Хорезма торговцев и промышленников над Хорезмом земледельцев; но, когда владетели Хорезма сделались своими могущественными государствами восточной части мусульманского мира, они должны были позаботиться и о поднятии земледельческой культуры своей страны. Якут, бывший здесь в 1219 г., описывает Хорезм как густонаселенную и почти сплошь обработанную страну. Несмотря на солончаковую и сырую почву (на глубине аршина везде можно было найти воду), деревни находились в близком расстоянии одна от другой; кроме того, было много отдельных домов и замков в степях; среди деревьев преобладали тутовое дерево и тополь, нужные жителям для построек и для разведения шелковичных червей. Население было так густо, что, как выражается Якут, проходить по их рустанам было то же самое, что проходить по их базарам; нигде в мире, по мнению Якута, не было такого многочисленного населения на таком пространстве 83. Все это, по-видимому, относится не столько ко всему Хорезму, сколько к его столице Гурганджу и к той части области, которую видел Якут. На эту часть, по-видимому, больше всего направлялись заботы правителей; для этой цели, вероятно, главным образом существовала должность, носитель которой был обязан забо- титься о поднятии культуры в стране 84, причем на эту должность назначались близкие государю лица 85.

Из отдельных мест словаря Якута видно, что он был в Даргане и Кяте, из Кята переправлялся через Аму-Дарью при очень тяжелых усло- виях, во время ледохода, и в шавале 616/10 декабря 1219—7 января 1220 г. прибыл в Артахушмит (у Истахри Ардахушмит), большой и богатый город с хорошим базаром; оттуда было еще 3 дня до Гурган-

80 Якут, Му’джам, II, 483.
81 Макдиси, 285 и сл.; русский перевод в моем труде Сведения об Аральском море, стр. 40 и сл.; <см. выше, стр. 45 и сл.>.
82 <Работы Хорезмской экспедиции подтверждают это. На всем протяжении Узбоя не обнаружено остатков каких-либо поселений, кроме караван-сараев и кре- ностей на караванном пути.>
83 Якут, Му’джам, I, 482.
84 Му’мар (от арабского глагола ’амара).
85 Ср. документ, о назначении такого лица в моем Туркестане, ч. I, стр. 77.
дка. По Хамдалаху Казвии, от Артахушитана до Гурганджа было 14 фарсахов; череа Артахушитан проходил прямой путь из Хазапаса в Гургандж, минуя Хиву; от Хазапаса до Артахушитана было 15 или 16 фарсахов. Якут сравнивает Артахушитан с Нисибином в Месопотамии; по величине они были равны, но хорезмский город был многолюднее и лучше застроен. Гургандж был великолепным городом; в 3 фарсахах от него (не сказано, в каком направлении) был Малый Гургандж (существовавший и в X в.), тоже многолюдный город с богатыми базарами. На пути из Гурганджа в Хорасан культурная полоса простиралась гораздо дальше на юг, чем в X в. По маршруту между Гурганджем и Феравой, приведенному у Макдиси, только на 1 день пути от Гурганджа было селение (Ардакува), дальше были только рабаты; при Якуте на пути из Гурганджа в Шахристан и Неса последним местом Хорезма был населенный городок Субуран, находившийся от Гурганджа в 20 фарсахах.

Возможно, что расширение культурной полосы близ Гурганджа и к югу от него до некоторой степени происходило на счет правого побежья. По представлению Якута, Кят, как большой город на восточном берегу Аму-Дарьи, составлял в Хорезме исключение; все остальные местности были к западу от реки. Сам'ани и Якут описывают селение Баркан, или Биркан, на правом берегу реки, в 2 днях пути от Гурганджа, т. е. ниже Кята; это селение было разрушено и обращено в пашни. Якут упоминает о Гавхоре как больших канале, орошавшем много пашен и поместий, но помещает его близ Дарганы, может быть только потому, что велел его исток на пути из Даргана в Кят. В низовьях реки, однако, была и на правом побежье местность, где культура стопа выше, чем в Х в. Между «Хорезмом и Джендом», т. е. между Аму-Дарьей и Сыр-Дарьей, был городок, носивший громкое название «Малого Багдада» (Багдадек по-персидски, Бугайдид по-арбиски). У Сам'ани и Якута не сказано точнее, где был этот городок и получал ли он воду из Аму-Дарьи или из Сыр-Дарьи; вопрос решается тем, что «речка (или канал, нахр) Багдадек упоминается среди северных протоков Аму-Дарьи

---

88 Якут, Му'джам, I, 191 и сл. Слова сложные с древнеперсидским прилагательным арта (хороший, превосходный) часто встречаются в географической номенклатуре Хорезма.
87 Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 60.
88 Якут, Му'джам, IV, 261.
89 Макдиси, 344, прим. о.
90 Якут, Му'джам, III, 32, 182.
91 Там же, IV, 222.
92 Там же, I, 570; Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 53.
93 Якут, Му'джам, IV, 230 и сл.
при описании одного из походов Тимура на Хорезм (1388 г.) 95. Трудно сказать, соответствовал ли этот проток Курдеру X в. Южнее Гурганджа находился канал правого побережья, носивший турецкое название Кара-су или Су-Кара 98.

Об Аму-Дарье Якут 97 говорит, что ширина ее равнялась мили (около 2 верст); вероятно, это относится к ширине реки у Гурганджа. Якут, как мы видели, причисляет Гургандж к городам левого побережья; расстояние между ним и берегом не указано. Рассказ о взятии города монголами в 1221 г. 98 показывает, что Гургандж того времени находился на обоих берегах реки или каналы, соединенных между собой мостом; по-видимому, мост в то же время служил водопроводом, так как монголы сделали попытку его разрушить, чтобы отвести от города воду.

При нашествиях на Хорезм с юга местные правители несколько раз прибегали к наводнению страны, чтобы задержать движение врагов 99. при монгольском нашествии это средство, насколько известно, не было использовано, и монгольские отряды, двигавшиеся с юго-востока, подошли к Гурганджу раньше, чем отряд, идущий с северо-востока, из бассейна Сыр-Дарьи. Столица за оказанное ею упорное сопротивление подверглась полному разгрому; рассказывали даже, что монголы, безуспешно старавшиеся во время осады отвести от города воду, теперь, наоборот, за-топили водой пространство разрушенного ими города, чтобы докончить дело разрушения. Насколько эти рассказы преувеличены, трудно сказать; около Куня-Ургенча до сих пор сохранились некоторые постройки домонгольской эпохи 100, так что полного разрушения произведено не было; но несомненно, что после произведенного монголами избиения жителей река должна была прорвать плотину, требовавшую ежегодного ремонта. Как известия современников, так и позднейшие предания за-ставляют полагать, что река в это время проложила себе новое русло к западу от прежнего. Кроме Гурганджа, были затоплены водой также другие места западного побережья, расположенные значительно южнее, как Хазарасп 101, или значительно севернее, как гробница Хаким-Ата, недалеко от Кунграда 102. Насколько река при этом воспользовалась руслом прежних каналов, например Ведака, едва ли когда-нибудь удастся

95 Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 70; <см. выше, стр. 63>.
96 Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 375, прим. 3; <наст. изд., т. I, стр. 413, прим. 5>.
97 Му'джам, II, 482.
100 Ср. надпись, наданную И. С. Катановым (Хорезмийская свинцовая плита, стр. 015 и сл.).
101 Бартольд, Хафизи-Абру, стр. 9, прим. 4 (слова Джувейния).
102 Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 49; <см. выше, стр. 51>. Место-погребение могилы отмечено на 10-верстной карте 1905 г. Хивинские 'ханы во время
выяснить. В течение следующих столетий главным руслом реки признался проток, направлявшийся от Ургенча, как стала называться в монгольскую эпоху возобновленная на новом месте столица, к краю Устюрта, оттуда к Сарыкамышской котловине и через Узбой к Каспийскому морю. Ургенч, принадлежавший в домонгольскую эпоху к городам левого берега, теперь очутился на правом берегу реки.

Скудость географической литературы XIV и XV вв., к сожалению, не позволяет нам выяснить в подробностях, как и когда произошла эта переменна, проложила ли себе река новое русло сразу или постепенно. В первом описании Аму-Дарьи после совершенвшейся переменны, принадлежащем Хамдаллаху Казвини, неясна подробность о каком-то временном исчезновении реки после ее выхода из тесницы Дехан-и Шир; река будто бы на пространстве фарса совершенно исчезала в песках и не была видна, только по этим пескам (очевидно, вследствие сырости почвы) нельзя было проходить. Во всяком случае Хамдаллах Казвини не считал Узбой продолжением такого русла, которое отделялось бы от реки южнее Хорезма и направлялось бы через пески на запад, минуя Хорезм; говорится, что главный рукав реки, пройдя через Хорезм, низвергался с перевала Хульм, который у тюрок назывался Гёрледи (Шум), причем шум воды был слышен на 2 или 3 фарсах, и оттуда направлялся к Хазарскому, т. е. Каспийскому, морю. В этом рассказе особенно ценно сообщение о водопаде, вполне подтвержденное при производстве нивелировки Узбоя, хотя слова о расстоянии, на котором был слышен шум воды, конечно, сильно преувеличенны. Хамдаллах Казвини не был в Хорезме и мог пользоваться, притом едва ли из первых рук, только показаниями очевидцев, с которыми, большую частью без критики, соединял в одно целое показания книжных источников.

Гораздо более ценным материалом, чем показания географов, являются для нас исторические сведения о событиях, происходивших на Узбое в XIV и XV вв. Мы узнаем, что при впадении Узбоя в Каспий был город Агрыча, или Огурча, что оттуда в 1392 г. по приказанию Тимура были отправлены на судах «вверх по Аму-Дарье» взятые в плен владетели Мазандерана, что в 1460 г. мира Хусейн недалеко от той же Огурчи переправлялся с войском через Узбой на судах.

В интересах земледельческого поворот реки к Каспийскому морю был использован только в слабой степени; еще в первой половине XV в., при Хафиз-и Абру, река ниже Хорезма большую частью протекала по пути своих походов на Кунграк или путешествий обыкновенно посещали могилу Хаким-Ата (Мунис—Агехи, рук. Аз. муз. 5909а, лл. 1446, 1746 и др.).

103 Текст приведен мною: Хафизи-Абри, стр. 5.

104 Ср. разбор его показаний в Сведениях об Аральском море, стр. 50 и сл.; <см. выше, стр. 51 и сл.>.

105 Оба рассказа, как и рассказ о походе 1461 г., приведены мною в статье К вопросу о впадении Аму-Дары, стр. 025 и сл.; <см. ниже, стр. 248—251>.
стыне 106. Ни разу в истории Хорезма торговые интересы не получали такового полного преобладания над интересами земледелия, как в эту эпоху. Рядом с разрушенной монголами столицей возник новый, еще более значительный торговый город, который в 30-х годах XIV в., во время путешествий Ибн Баттулы и некоторых европейцев, был одним из важнейших пунктов на торговом пути из Европы в Китай; с другой стороны, тот же Ибн Баттула между Ургенчем и Кятом, где было такое густое население при Якте, не видел ни городов, ни сел 107. Отрывочные сведения об исторических событиях заставляют полагать, что раньше всего была восстановлена земледельческая культура (что, конечно, предполагает также восстановление каналов) в юго-восточной части области, где уже в расклязне о набеге, совершенном в 1315 г. из Персии, говорится о нескольких городах 108, хотя среди них еще не упоминаются ни Хазарасп, ни Хива. При Timure Хива во всяком случае существовала 109, как в первые века ислама, около Кята и Хивы составляли в политическом отношении одно целое и входили в состав другого государства, чем Ургенч: около 1365 г. владетель Ургенча завоевал и южную часть Хорезма 110, чем был вызван ряд походов Тимура. Из описания этих походов 111 видно, что и на севере в это время было несколько каналов; но о них, кроме названий, не сообщается никаких сведений, не указывается расстояние между ними и не говорится, какие из них направлялись к Аравскому морю. По хивинской истории 112, в период впадения Аму-Дарьи в Каспий в Аравское море впадал только один рукав — Кок-Узяк, или Куянш-Джарма 113.

После нескольких походов Тимур в 1388 г. предал Ургенч полному разрушению, велел сровнять его с землей и поселить на его месте ячмень. В 1391 г. было дано разрешение восстановить город, но это разрешение относилось только к одному кварталу. Ургенч после этого просуществовал еще больше двух столетий, но уже в качестве незначительного города, куда не было основания ездить купцам из отдаленных стран. Возможно, что с этим событием отчасти связано то возрождение земледельческого Хорезма, которое мы видим в следующие века. Во второй половине XV в.  

106 Бартольд, "Хафизи-Абру", стр. 7.
107 Бартольд, Сведения об Аравском море, стр. 61; <см. выше, стр. 58>.
108 Они перечислены там же, стр. 55, прим. 2; <см. выше, стр. 54, прим. 22>.
109 Шерф ад-дин Йоэди, I, 62. Хазарасп впервые упоминается вновь в начале XVI в. Еще Мирховд (История хорезмшахов, изд. Дефремери, 5) говорит, что от Хазараспа, кроме имен, ничего не осталось.
110 Шерф ад-дин Йоэди, I, 232.
111 Бартольд, Сведения об Аравском море, стр. 67 и сл.; <см. выше, стр. 61 и сл.>.
112 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 1606.
113 На наших картах все географические названия, относящиеся к Хивинскому ханству, переданы по киргизскому "казахскому" произношению (напр., Талдык, вы. Талдык); по-узбеки было бы Куянч-Ярма; так и в Мунис—Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 581а.
начали пользоваться для целей культуры также полосой земли ниже Ургенча. В рассказе о походе миры Хусейна в 1461 г. впервые упоминаются укрепленные города Адак и Везир. Первый находился к югу от Аму-Дарьи (Узбоя) на пути от Астрабада; на пути оттуда к северу Хусейн переправился через Аму-Дарью, потом еще через какой-то «проток Асафа» (Асаф-угуzu), больше нигде не упоминающийся, и прибыл в Везир. Адак впоследствии упоминается несколько раз в рассказах о военных событиях XV в. как крепость на пути из Везира в Астрабад и Хорasan. Сохранился даже поэтический рассказ о взятии Адака Шейбани в 1486 г., по которому Адак находился на берегу какого-то моря или большого озера Каратахэн ("Черное море"); синева моря походила на небо, Адак в нем был как бы молодым месяцем; к нему вела только узкая тропа через густые заросли. Трудно решить, какую часть этого описания приходится отнести на долю поэтической фантазии в какой части можно видеть отражение действительности. Если Адак действительно находился на берегу обширной водной поверхности, то невозможно, что его следует искать близ выхода Узбоя из Сарыкамышской котловины. В XVI в. Адак, как города, уже не было, и на Сарыкамыше и Узбое были только пашни туркмен; как в и XIX в., восстановлением левого рукава Аму-Дарьи воспользовались туркмен-йомугты. Абулагази, писавший в XVII в., уверен, что в XVI в. иды от Ургенча к Байлану значило идти от одного аула к другому, что по обоим берегам реки до Огурчи были пашни, виноградники и рощи. Все эти пашни опустели за несколько десятилетий до рождения Абулагази; люди его поколения, как всегда бывало в таких случаях, очевидно, в несколько преувеличенном виде представляли себе прежнее цветущее состояние страны, обращенной в пустыню.

Город Везир, находившийся в 6 фарсахах ниже Ургенча, был основан незадолго до 1464 г. ханом Мустафой, который ради этого насилия переселил туда людей из Ургенча; мирза Хусейн думал, что он оказывает благодеяние населению, когда позволил ему вернуться обратно в свой прежний город. Город, однако, очень скоро после этого был восстановлен и в первый период узбекского владычества, до поворота реки, считался одним из главных городов Хорезма; иногда в нем жил хан. По Абулагази, в зависимости от Везира прежде (т. е. до узбекского завоева-

114 <Адак по локализации С. П. Толстова (см. Низовья Аму-Дары, карты) соответствует городищу Ак-кала в 40 км к юго-западу от Везира, на восточном берегу Сарыкамыша. В В. Бартольд (Nachrichten, карта) отождествлял его с Талахан-ата (примерно в 90 км к югу от места выхода Узбоя из Сарыкамыша).>

115 Текст приведен мною в Отчете о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 184 и сл.

116 Ср. перевод этого места: Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 92 и сл.; <см. выше, стр. 77 и сл.>

117 <Город Везир, по мнению С. П. Толстова, соответствует городищу Дав-Каскиян.>
яния, при султане Хусейне) было большое число округов, управлявшихся особами хакимами; но ко времени узбекского завоевания, кроме Везира, здесь оставались только два места, где имели местопребывание хакимы: Янгишехр и Терсек (или Дирсек); Янгишехр, по-видимому, находился к западу от Везира; оттуда совершались набеги на мангышлакских и балханских туркмен 118. Местоположение Терсека совершенно не указывается. Оба города, как и Адак, исчезли бесследно; распространяемые едва ли ни во всем мире легенды о подводных развалинах были созданы и в Хорезме; в хивинской истории рассказывается, что Адак и Янгишехр, принадлежавшие некогда к числу «больших городов Хорезма», теперь находятся на дне Ара́льского моря и что лодочники иногда видят под водой каменные здания этих городов 119. Развалины «старого Везира» были хорошо известны и в XIX в. часто посещались хивинскими ханами; были там и некоторые европейские путешественники 120; развалины отмечались и на европейских картах, хотя потом эти сведения были забыты и ученые старались определить местоположение города путем догадок.

Единственное описание Везира и его окрестностей в дни его процветания принадлежит англичанину Джекинсону, бывшему здесь в 1558 г. 121. И здесь, как в Даргане, была крепость на высоком холме и плодородная местность, орошаемая каналами, между холмом и рекой; возделывались как хлебные растения (джугары), так и овощи (дыни и арбузы). Из того же сочинения Джекинсона видно, что поворот реки к Ара́льскому морю, закончившийся некоторое время спустя, подготовлялся постепенно. Левый рукав, протекавший мимо Ургенча и Везира, уже при Джекинсоне не доходил до Каспия; правый рукав (у Джекинсона «Ардок»), через который переправлялся Джекинсон на пути из Ургенча в Бухару, уже тогда был широкой и многоводной рекой.

Абулгаази, родившийся в 1603 г., говорит, что поворот реки к Аруду произошел за 30 лет до его рождения; новейший хивинский историк относит это событие к 986/1578 г. 122; неизвестно, основана ли эта дата на произвольном вычислении или на независимом от Абулгаази источнике. Во всяком случае факт поворота реки был уже известен османскому автору, писавшему в 1582 г. 123. Главное значение его для Хорезма заключалось в том, что большие города Ургенч и Везир были теперь лишены воды и обречены на гибель. Население не сразу примирилось с этим фактом; как

118 Об этом Бартольд, Сведения об Ара́льском море, стр. 111 и сл.; <см. выше, стр. 88 и сл.>.
119 Мунис — Агеми, рук. Аз. мус. 5900а, л. 161а.
121 О нем Бартольд, Сведения об Ара́льском море, стр. 102 и сл.; <см. выше, стр. 82 и сл.>.
122 Мунис — Агеми, рук. Аз. мус. 5900а, л. 161а.
123 Бартольд, Хафын-Абру, стр. 10; его же, Сведения об Ара́льском море, стр. 110; <см. выше, стр. 87>.
иноzemные завоеватели при походах на Ургеч и Везир, так и местные правители старались искусственно вновь наполнить водой левый рукав. Когда бухарский хан Абдулла в 1593 г. осаждал Везир, им были вырыты колодцы вдоль прежнего, недавно покинутого рекой русла; вновь появились «прекрасные протоки», но скоро высохли; вследствие сильного зноя стала быстро иссякать также вода колодцев, и только проливной дождь, продолжавшийся два дня и одну ночь, избавил войско хана от жажды. Во время осады Везира вода оставалась только во рву крепости; этой водой пользовались как осажденные, так и осаждающие, а потому она скоро иссякла. С своей стороны хивинский хан Араб-Мухаммед (отец Абугази) в 1602 г. провел канал от места выше крепости Тука (эта крепость, находившаяся близ нынешнего Нукуса, упоминается и в XIX в.) до Куйгуна; так называлось место «по сторону Бакыргана», т. е. гробницы Хаким-Ата, крайнего пункта оседлости в Хорезме на севере; по русским известиям, залив и речка Куйгун находились на пути из России через Устюрт к Ургенчу, в 20 верстах от последнего; через несколько лет ширина канала была больше полета стрелы; благодаря ему все пространство до Куйгуна было засеяно пшеницей, причем всадник в 10 дней не мог бы объехать всех пашен; от Куйгуна остаток воды направлялся к морю (Аральскому); канал закрывали в сентябре и вновь открывали в период жатвы; кроме пшеницы, здесь ничего другого не селяли. Против высыхания Узбоя не только не принимали никаких мер, но старались даже ускорить этот процесс, чтобы сделать невозможным ожидавшееся наступление шаха Аббаса со стороны Хорасана.

Кanal Араб-Мухаммеда был не единственным, прорытым в Хорезме в первое столетие господства узбеков; так, у Абугази в местности к юго-востоку от старого Ургенча упоминается канал Ташлы-ярмыш, вырытый Али-султаном; вероятно, имеется в виду правитель, не носивший ханского титула, но по своим личным достоинствам стоявший во главе членов ханского рода и владевший Ургенчем (ум. в 1565 г.).

Из отдельных арыков, без указания времени их происхождения, у Абугази упоминаются: Зех-арык к северу от Хивы, по дороге в Везир (покинув Хиву утром, приходили к этому арыку в полдень); Янги-арык недалеко от Ургенча, к югу от него; арык Хайканек (?) около

124 Описание этого похода (по ташкентской рукописи) напечатано мною в газете «Туркестанские ведомости», 1903, № 20 <см. ниже, стр. 257—259>.
125 Агехи, Шахид-и икбаль, л. 1506 (под 1887 г.).
126 ПДТС, II, 302 и сл.
127 Абугази, Родословная тюрок, изд. Демезона, I, 280.
128 ПДТС, II, 250 и сл.
129 Родословная тюрок, изд. Демезона, I, 286.
130 Характеристика его у Абугази, там же, 247.
131 Там же, 280.
132 Там же, 251 (в рассказе о нападении Абдулла-хана на Ургенч).
Ханкаха (Ханки), где был каменный мост 132; большой арык, проведенный к Хиве 134. Название последнего не упоминается, и остается неизвестным, носил ли он уже в то время имя святого Палван-Ата, патрона Хивы. Гробница этого святого упоминается у Абулгази уже в рассказах о событиях XVI в. 135.

После поворота реки жители Ургенча, Везира и их окрестностей должны были постепенно выселяться частью на юго-восток, в окрестности Хивы, частью на северо-восток, в дельту реки. Остров, образуемый дельтой и морем, получил название Арал, перешедшее потом и на самое море; в XVIII в. Арал большей частью был независим от Хивы, и главный город его, Кунград, в конце XVIII в. получил для страны почти такое же значение, какое имел в средние века старый Ургенч. Но большое число людей переселилось на юг, где возникли новый Ургенч и новый Везир. В царствование Ануш (1663—1687), сына и преемника Абулгази, возник также новый Кят. По рассказу Муниса, канал старого Кята в это время высок и жители города были разорены; хан построил для них большую крепость к северу от «Семи куполов» (Иеты-Гумбез) и велел прорыть туда арык, получивший название Ярмыш и доходивший до Ак-Куля. Тем же ханом в 1092/1681 г. был вырыт более значительный арык, один из магистральных каналов нынешнего ханства, Шахабадский. Голова арыка находилась к северу от Ханки и к югу от нового Ургенча и нового Кята; он заходил за Аббар-Манак; к востоку от Аббар-Манака была построена крепость, получившая название Шахабад, т. е. 'Постройка шаха' (Ануша принял титул шаха после взятия Мешхеда). Арык получил название Пур-файз ('Полный изобилия'); эти слова выражали также дату его проведения 136; впоследствии он стал известен под названием Шахабадского арыка. Около того же времени для выселившихся из старого Везира жителей были выстроены две крепости, одна к северу от Гурлена 137, другая, по имени Чагатай, между Шахабадом и Аббаром 138.

Таково было начало нового Хивинского ханства, ханства пяти крепостей (Беш-кала); этот термин, встречающийся в рассказе о походе Надир-шаха (1740 г. 139), употребляется и теперь, хотя с тех пор число «крепостей» стало значительно больше, и может даже возникнуть спор, какие именно крепости входили в число «пяти»; даже в 1740 г. их было больше. По Абд ал-Кериму бухарскому имелось в виду крепости Хазарасп, Ханках (Ханки), Ургенч, Кят и Шахабад 140, так что столица государства, Хива, в число «крепостей» не входила.

132 Там же, 303; о каменном мосте также 317.
133 Там же, 318.
134 Там же, 260.
135 Числовое значение букв в этих словах дает в сумме число 1092.
136 На 10-верстной карте «урочище Уазира».
137 Мунис — Агеши, рук. А. В. муз. 5900а, л. 33а.
138 Махди-хан, 391.
139 Абд ал-Керим Бухари, I, 91 и сл.
Следующее столетие после Ануша было для Хивинского ханства временем смут и частой смены ханов; едва ли в такое время могли производиться какие-нибудь оросительные работы, однако в эту эпоху должен был возникнуть город Газиабад («Хазават» наших карт), давший название одному из больших арыков. К XVII в. этого города еще не было, насколько можно судить по сочинению Абулгази, в 1740 г. он уже существовал 141. Возможно, что арык был и раньше, хотя и под другим названием; по положению он соответствовал бы Хайканеку Абулгази.

В истории похода Надир-шаха мы находим очень мало сведений о состоянии культуры в стране, притом только в южной ее части. Началом культурной полосы Хорезма считалась Питнянская лука (Тибе буюни 'Верблюжья шея' 142). Первым селением на пути с юга был Питняк, сожженный персами 143, первым городом—Хазарасп 144. Этот город был сильно укреплен; к тому же жители наполнили водой его ров; через этот ров, покрытый тростником, не было перехода; артиллерия тоже не могла быть подведена к крепости на расстояние выстрела 145. Очевидно, хивинцы и на этот раз, как шестью столетиями раньше, старались использовать Аму-Дарью для наводнения страны. Об условиях орошения в Ханки и Хиве не говорится; дальше Хивы Надир не проникал; его спутник Абд ал-Керим кашмирский посетил также некоторые места в окрестностях, но не нашел там никаких замечательных зданий 146. Ширина реки в Хорезме составляла меньше половины ее ширины у Чарджуя. Автор был убежден (хотя, конечно, ошибочно), что как Аму-Дарья, так и Сыр-Дарья всецело разрабатывались для орошения полей и не доходили ни до какого моря; им однako отвергаются книжные известия о впадении реки в Мазандеранское (Каспийское) море и в «Хореозмийское озеро» 147.

После Надир-шаха смуты еще усилились; после изгнания из Хивы хана Гаиба (у русских Капи) в 1757 г. 148 началась та «игра в ханы», которая описана у Абд ал-Керима бухарского 149. В это же время Хива подвергалась разрушительным набегам йомутов. По словам Муниса, деревни и пашни обратились в заросли, озера — в камышовые болота; дикие звери заменили людей. В столице оставалось не более 40 семей, по

141 Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 114, прим. 2; <см. выше, стр. 89, прим. 82>.
142 Так по Махди-хану, 390.
143 Абд ал-Керим Кашмири, 59 и сл.
144 Веселовский, Очерки историко-географических сведений, стр. 195, прим. 2 (по рассказу англичанина Томпсона, бывшего в 1740 г. в Хиве).
145 Абд ал-Керим Кашмири, 60.
146 Там же, 67.
147 Там же, 54 и сл.
148 Дата у Мухаммед-Вефа Керминеги, Тухфат ал-ханй, л. 1856.
149 Абд ал-Керим Бухар, I, 79.
некоторым известиям — не более 15; пятничный намаз совершался в присутствии 3—4 человек 150.

Из этого положения вывели Хиву представители ныне правящей династии, сначала в качестве инаков (полновластных вельмож), потом в качестве ханов. Поворотным пунктом в истории Хивы Мунис считает победу инака Мухаммед-Эмина над йоутами в 1770 г. После этого события страна снова стала заселяться и в короткое время достигла более цветущего состояния, чем раньше 151. Основателем нынешнего Хивинского ханства можно считать Мухаммед-Рахим-хана (1806—1825), завоевавшего в 1811 г. Кунград и этим восстановившего единство Хорезма 152. Им же в 1815 г. был прорыт большой канал, названный потом по имени одного из вельмож того же царствования — Клыч-Нияз-бай; дело было исполнено по поручению хана его младшим братом Мухаммед-Назар-беком. Канал проходил к югу от Гурлена, потом через Кыят и оканчивался к югу от Хатая, находившегося около Янги-кала; впоследствии вода дошла до Шаркая-Ока (Шаркраук русских карт), т. е. до старого русла Аму-Дарьи 153.

Возможно, кроме хивинского арыка, остальные магистральные арыки Хивинского ханства все текли в сторону старого русла и Сарыкымышской котловины. Трудно сказать, имел ли этот факт влияние на тот поворот реки на запад, который стал замечаться в конце XVIII в.; в хивинской истории отмечено несколько фактов, указывающих на такой процесс. К востоку от дельты со временем Хаджим-хана (1558—1602) до инака Мухаммед-Эмина было обширное озеро Тау-Кара (Даукура наших карт), имевшее до 30 фарсахов в окружности; туда впадала большая часть воды Кок-Узяка (Куванш-Джармы). По приказанию Мухаммед-Эмина местные узбеки преградили плотинами реки, впадающие в озеро; при следующем инаке, Аэзе, оно стало иссякать и освободило значительную площадь для земледелия; в начале XIX в. эти пашни уже давали жителям большой доход 154. Агехи в другом месте говорят, что земледелием и скотоводством занимались здесь преимущественно казаки (киргизы) и каракалпаки; «за последние 10—15 лет» (до 1867 г.) озеро стало иссыхать еще больше, вся вода направилась к большому (т. е. к Аральскому) морю, и для земледелия освободилась вся площадь бывшего озера 155.

С другой стороны, к западу от дельты, рукава Чуманай (Шуманай наших карт) и Чанглы-Басу в прежние времена были маловодными протоками, вода которых в местах переправы не доходила лошадям по брюхо. При инаке Мухаммед-Эмине вода проложила себе путь в эти два рукава (на этот раз о плотинах не говорится) и с каждым днем количество воды
увлекалось; каждый из обоих рукавов сделался большой рекой; соединившись вместе выше переправы Сай-Кичу, они образовали большое озеро и потом впадали в Аральское море; переправляться через них можно было только на лодках. Жители Арала воспользовались этой водой для проведения больших и малых арьков и для обработки новых участков земли с большой выгодой для себя. В 1809 г. была сделана попытка посредством плотин преградить путь обоим протокам. В месте постройки плотин ширина Чуманая равнялась 100 кары (карь в Хиве — 2 аршина), глубина — 50 гязам; ширина Чанглы-Басу — 80 кары, глубина — 60 гязам; кроме того, был еще небольшой проток Терс-Акар (‘Обратно текущий’), шириной в 30 гязов. Сооружение каждой из плотин потребовало 8 дней; в Чуманай бросали глубы земли (неверд), имевшие до 60 гязов в длину и до 20—30 в толщину. Обе плотины были разрушены водой уже через 20 дней после их сооружения 158. При описании событий 1811 г. сказано, что для жителей Арала главным источником воды для орошения полей было озеро Маджен 157; возможно, что имеется в виду то же самое озеро.

Еще важнее по своим последствиям был прорыв воды в старое русло, совершавшийся в начале царствования Алла-Кула (1825—1842). Раньше в эту сторону был проведен канал Лаудан, или Лазапан (в рукописи хивинской истории встречаются обе формы), и несколько каналов меньшей величины; так, еще до события 1770 г. Аман-Кул, каким каракалпаков Кенегеса, провел к этому селению арык из Аму-Дарьи 158. Лет за 30 до 1857 г. река прорвалась в Лаудан, обратила большую часть пашен в озеро, к югу от старого Ургенча прошла себе путь в старое русло, известное под названием Шаркыр-Ок (Шаркаук), где ею воспользовались для земледелия 159. Из этого же озера Алла-Кул в 1831 г. вывел арык для орошения старого Ургенча, оставшегося в запустении "со времени Арабхана, даже со времев Чингиз-хана" (!). В озеро впадали тогда несколько рукавов Аму-Дарьи; вода текла оттуда к восточному краю возвышенности (кыр) Ай-бугур (Айбугир) и дальше к Аральскому морю. Из этого озера вывели широкий и глубокий канал (арна), провели его мимо северной стороны гробницы Неджм ад-дина и дальше на запад еще на 2 фарсаах. Теперь, прибавляет автор, писавший в 40-х годах, “много мест пьют эту воду, много народа извлекают из нее пользу; местность имеет цветущий вид, как райский сад, и свободна от угроз, причиняемого несчастием запустения" 160. В другом месте сказано еще, что после прорыва воды все пространство между Ходжейли (Хожа-или) и старым Ургенчем

158 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 136а и сл. <Певерд (навард) — фашны из камыша и дерна; см. Гулямов, История орошения Хорезма, стр. 259—260.>
157 Там же, л. 171б.
158 Там же, л. 906. <В тексте “кенегес” — название рода каракалпаков, а не населенного пункта.>
159 Там же, л. 555б. 160 Там же, л. 336а и сл.
обратилось в большое озеро; прежде здесь была безводная, покрытая саксаулом степь, где нога путешественника не чувствовала под собой ни одной капли влаги\(^{181}\). Обширное озеро оставалось здесь и после оросительных работ 1831 г. Аббott 18/6 марта 1840 г. видел здесь такую обширную водную поверхность, что принял ее за Аральское море, но ему объяснили, что это только Лаудан\(^{182}\). По хивинской истории, часть воды от Ходжейли возвращалась в реку, часть текла к восточному краю Айбугиры и оттуда в Аральское море.

В 40-х годах (за последние 3—4 года до 1847 г.) сюда прорвалось из Аму-Дары еще большее количество воды; вода в озере поднялась и проникла в старое русло. Этим воспользовались для новых оросительных работ. В 1846 г. сотник (узбаш) Мухаммед-Эмин по поручению хана Мухаммед-Эмина (1846—1855) построил на старом русле плотину, провел воду и устроил сад на расстоянии полдня пути к югу от старого Ургенча. В 1847 г. туда явился сам хан, убедился в том, что местность годна для земледелия, велел расширить и удлинить канал; для этих работ были призваны люди из караалпаков. Хан посетил также развалины старого Везира, куда была проведена вода еще при прежнем хане Рахим-Куле (1842—1846); там поселили пленных, выведенных из Бухары при Алла-Куле и сначала поселенных на арыке Басу, между Мангитом и Кипчаком. Работы и здесь были расширены; канал, вырытый сотником Мухаммед-Эмином, был продлен на полдня пути; канал, протекавший мимо старого Ургенча, был продолжен до «города Шамаха» (на карте: разв. кр. Шимакъ), в окрестностях старого Везира. Приходилось даже принимать меры против слишком большого обилия воды; около старого Везира вода затопила пашни; надо было построить на реке плотину, что было выполнено в сутки, и посредством каналов отвести воду на юг. Вырытый широкий и глубокий канал получил название Ханабад; из него вывели много арыков и раздали участки земли войску\(^{183}\). Так возник отмеченный на карте «арык войска» (Сипай-яб, собств. Сипах-ябы). В 1849 г. хан в Мангыре, у низовьев этого арыка и арыка Ханабад, велел построить змки и развести сады; в том же году по милости хана вода дошла до пустынных прежде мест у крепости Кандум-кала (Хандум-кала на карте) и в уроцище Вас (Уаз на карте); здесь тоже возникли змки и сады и пашни, и область (вилаят) стала получать большую часть своего хлеба из этих мест\(^{184}\).

Однако уже в следующем, 1850 г. политика хана получила противоположное направление: к юго-западу от Куня-Ургенча была построена плотина на Шаркрауке, чтобы лишить воды разбойников йомутов, оче-

---

181 Там же, л. 463б.
183 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 462б и сл.
184 Там же, л. 481а.
видно восставших против хана 165. Борьба хивинского правительства с йомутами продолжалась много лет; йомутами был захвачен обширный район; на юге пограничными крепостями хивинцев были Газабад (Хазает), построенный рядом с ним в 1860 г. 166 Тамач, Таш-Хауз (Ташауз) и Хыляли (Ильялы); везде воздвигались плотины, чтобы отрезать йомутов от воды; на севере в 1857 г. воде был прегражден путь в Лаудан и к старому Ургенчу 167. Меры хивинцев заставили йомутов в 1860 г. пройти мирн 168, но война скоро возобновилась; в 1866 г. снова говорится об устройстве плотин у Газабада 169; в 1867 г. над йомутами была одержана полная победа 170, в 1869 г. хан разрешил пустить воду по Лаудану к Куня-Ургенчу 171; но, как известно, борьба с йомутами несколько раз возобновлялась и при русском владычестве, причем хивинское правительство по-прежнему прибегало к закрытию Лаудана.

В дельте вода по-прежнему наполняла преимущественно западные рукава. В этом отношении особенно характерен рассказ об отступлении хана с войском в 1859 г. от Кунграда, где произошло восстание. Говорится о трех протоках, направлявшихся к Кунграду; средним из них была Куня-Дарья; в восточный проток, Шур-качу, за 7—8 лет перед тем направлялось большое количество воды, и проток был обречен в «большую дарью»; он соединялся с протоком Оуз, потом направлялся к западу, подходил к Кунграду на расстоянии 2 фарсаев и снова соединялся с Куня-Дарьеей. Западным протоком был Кыят-Ярган (букв. 'Прорытый родом Кыят', на карте Кыят-Джарган). На пути к Кунграду хан испытал особенные затруднения при переправе через Оуз; после впадения в него Шур-качу этот проток сдался многоводной рекой; при переправе через него утонул один всадник с лошадью. После неудачной осады Кунграда и опустошения пашен, расположенных к востоку от реки, хан по совету своих приближенных решил перейти на западный берег, опустошить и там пашни, от истока Казах-Дары вновь перейти на восточный берег и оттуда идти к Чимбая. План был выполнен с большим трудом; все пространство было залито водой; на упреки хана караалпакские проводники отвечали, что они не могли предвидеть такого случая, что в прежние годы здесь никогда ни капли воды не было. Нигде не было видно сухого места, как во время потопа. С большим трудом войско в четыре дня, с понедельника до пятницы, прошло наводненное пространство, причем, благодаря удачно принятым мерам, потери ограничились одним человеком и 20 лошадьми; наконец, прибыли к Боз-Кулю, куда вода еще не

165 Там же, л. 4846.
166 Там же, л. 5846.
167 Там же, л. 556а.
168 Там же, л. 585б.
169 Агехи, Шәзқы-и ыкбәл, л. 62б.
170 Там же, л. 121б.
171 Там же, л. 186а.
 успела дойти; последний переход — от Боз-Куля до Чимбая — был со-вершен по безводной степи, при страшном зное. Из последних слов видно, что слова об исключительном обилии воды в тот год относятся только к западной части дельты. Хивинские ханы и после несколько раз посещали дельту Аму-Дарьи; так, в 1869 г. была сделана попытка “ради достижения некоторых выгод и устранения некоторого вреда” пре-градить воде доступ в Кок-Узак (Куванш-Джарму) и из других мест провести воду к пашням Даукара и Чимбая в необходимом количестве. Попытка окончила неудачно; построенная на Кок-Узаке плотина тот-час же была разрушена водой.

Немного сообщается об оросительных работах в средней части хан-ства. Местность старого Кята в XIX в., насколько известно, снова под-вергалась опасности от размыта берега водой, как в X в., а не от безводья, как в XVII в. Упоминаются протоки Чалыш и Киик; последний от-дельился от реки к востоку от старого Кята, проходил, по направлению к западу, мимо города с южной стороны и вновь соединялся с Аму-Дарьей. К северу оттуда было имение Рахман-Берды-бия (сына умер-шего в 1806 г. Ильтузер-хана), оросившего эту местность; царевич будто бы устроил это имение для успокоения страников и деревни, отчего оно получило название Каландар-хана; границы его составляли место Най-ман, выше тугая Бадай, горы Увейс-таги (Султан-Уз), река Аму-Дарья и место Кышылъык. При хане Сейид-Мухаммед-Бахадуре (1855—1864) было орошено прежде пустынное место Шимамкент (в нынешней Шей-Аббас-велийской волости); в 1861 г. его посетил сам хан; пустыня была обращена в сад, на пашнях возделывались различные виды хлебных растений. Однако и в средней части ханства были случаи прорыва реки на запад. На это указывает, например, рассказ об усмирении в 1863 г. восстания чоудоров; усмирению восстания способствовало стихийное бед-ствие: река у Каратала прорвала плотину и разрушила укрепленный лагерь (сенир) чоудоров; они с большим трудом спаслись в Порсу, где устроили новый лагерь.

172 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 576а и сл.
173 Это темное выражение, по-видимому, указывает на опасность со стороны русских.
174 Агехи, Шхэйд-и ыкбаль, л. 185б и сл.
175 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 105а.
176 Там же, лл. 104а и 410а.
177 Там же, л. 590б и Агехи, Шахид-и ыкбаль, л. 137б.
178 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 590 б.
179 Там же, л. 597б.
В VII
ЗЕРАВШАН

Река, которой обязана своей культурой местность, остававшаяся почти до последнего времени центром политической и культурной жизни Туркестана, в мусульманской литературе не имеет особого названия. Предполагаемое домусульманское название Намик ¹ было забыто уже в первые века ислама; нынешнее название «Зеравшан» (‘Золотоносный’) не встречается в местной литературе до XVIII в.;² употреблялось ли оно в народной речи, неизвестно; термин Руд-и Зер (‘Река золота’) встречается только как название отдельного протока. Географы и историки называют реку по той области, по которой она протекала, «рекой Согда» или (чаще всего) по возвышенности Чопан-Ата близ Самарканда «рекой горки» (Аб-и Кухек).

В противоположность бассейну Аму-Дарьи, в бассейне Зеравшана система распределения воды определялась еще в домусульманское время; направление реки также не подвергалось существенным изменениям. Если не считать углубления русла реки и каналов, вследствие чего приходилось иногда перемещать головы арыков, все работы по орошению, производившиеся в мусульманский период, сводились к восстановлению, хотя часто под другими названиями, заброшенных каналов. Не подтверждается также мнение, что в домусульманское время система пользования водой Зеравшана была более рациональна, чем теперь, и что в верховьях реки, между прочим уже на расстоянии 25 верст от ледника, были огромные запруды и водохранилища ³. Такие сооружения, конечно, не могли бы быть возведены местными горцами; их могли бы построить только более культурные жители средней и нижней части долины в период прочного политического объединения верхней части долины Зеравшана с Самаркандом и Бухарой. Такого периода в истории Средней Азии до ислама мы не знаем. Подчинялись ли горцы ахеменидским наместникам, по меньшей мере сомнительно, так как Ахеменидам не удалось полно подчинить себе даже горцев Западной Персии. Александр, насколько известно, сюда

¹ О нем в моем труде Туркестан, ч. II, стр. 84; <наст. изд., т. I, стр. 132>.
² Вяткин, Материалы, стр. 28.
³ Петровский, Заметка, стр. 490—494. <Археологическая разведка следов таких сооружений не обнаружена (Смирнова, Археологические разведки).>
не проникал, несмотря на существование озера, носящего его имя; после Александра город Самарканда на несколько столетий перестал существовать и политический центр страны был перенесен дальше на запад, к Катта-Кургану. В последние века до ислама, как показывает сохранившееся еще при арабских географах деление, верховья Зеравшана причислялись не к Согду, т. е. к области Самарканда, а к Сутруshanе, или Урушане, т. е. к области к северу от Туркестанского хребта.

К рустакам Сутрушане причислялись рустаки Масча и Бургар, т. е. Фальгар; соответствующие волости Самарканской области и теперь носят название Матчинской и Фальгарской, причем граница между ними проходит приблизительно там же, как в начале XVI в. при Бабуре, — у селения Оббуран. Масча (Матча) теперь считается главным истоком Зеравшана; у арабов таковым считалась Фан-Дарья, вытекающая из озера Искандер-Куль; в средневековых источниках этого названия нет, и очень возможно, что оно было дано озеру впоследствии каким-нибудь книжником, подобно тому как городицу к северу от Самарканды было присвоено имя мифического Афрасиаба. Озеро тоже находилось еще в Сутрушане.

Ниже соединения обоих источников был город Бунджикет, или Панджикет, который считался «головой», т. е. началом Согда. Здесь уже были каналы, но они, по-видимому, имели только местное значение. Откуда они были проведены, об этом у географов X в. сведений нет; местное предание приписывает проведение канала из Магиан-Дары ходжэ Ахрару.

В оросительной системе Зеравшана главное значение имела плотина у Варагсера (Голова плотины), ныне Рабат-и Ходжа, от похороненного здесь мусульманского святого ходжи Закарии Варрака, жившего в VI/XII в., или, может быть, от более раннего ходжи Абу Закарии Варагсери, умершего в 230/844 г., могильный камень которого находится в Ташкентском музее. Здесь были, как теперь, головы трех главных арыков.

4 <Археологические работы на Афрасиабе как будто не подтверждают этого, см. Теревонкин, Соёд и Чач.>
5 Сведения из арабской географической литературы приведены мною в труде Тюркестан, ч. II, стр. 84 и сл.; <наст. изд., т. I, стр. 133 и сл.>>.
6 Эта древняя форма употреблялась, по-видимому, еще в X в., на что указывают рукописные варианты (Ибн Хаукаль, 379, прим. б; также в Худуд ал-'алам, л. 4а).
7 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 99а.
8 <У Истахри (319) озеро называется Джен, толкование этого слова у О. И. Смирновой, Вопросы исторической топографии, стр. 56—67.>.
9 Худуд ал-'алам, л. 4а.
10 О них упоминает Ибн Хаукаль, 372.
11 Вяткин, Материсал, стр. 25.
12 О нем статья М. Hartmann, Archeologisches aus Russisch-Turkestan, 1906, № 1, Sp. 28 sq. Та же дата приводится у Самиани (наз. Марголинуса, л. 5816), упоминаящего об этом «отшельнике» (ас-захид).
орешающих местность к югу от Самарканда. Существование этой системы в домусульманский период доказывается рассказами о походе арабов к Вараагсера¹³ во время восстания согдийцев. В 117 или 118/735 или 736 г. наместник Асад ибн Абдаллах построил здесь плотину, чтобы отвести воду от Самарканда, причем собственноручно приносил камни для постройки. Плотина всегда придавалась большое значение; в X в. надзор за ней был вверен жителям Вараагсера, освобожденным за это от хазары, т. е. от поземельной подати.

Арыки, выведенные из Зеравшана у Вараагсера, несколько раз меняли свои названия; произношение названий, приводимых географами X в., сомнительно¹⁴; самому северному из трех арыков еще в средние века было присвоено название Даргам; географы X в. называют этим именем последний из рустаков, до которого доходила вода канала. Каналы средний и южный при Тимурлидах назывались Аббас (может быть, по имени Аббас-бахадура, одного из военачальников при Тимуре) и Карах-нас; оба оканчивались у построенного Тимуром селения Миср, теперь не существующего; впоследствии они получили названия Янги-арык (или по-персидски Джу-и нан "Новый проток") и Казан-арык¹⁵. Длина всего пространства от Вараагсера до крайних пределов Даргама составляла 10 фарсахов, ширина колебалась между 1 и 4 фарсахами. Всего рустаков к югу от Самарканда было шесть, которые перечисляются в порядке с востока на запад: Пянджикет, Вараагсер, Маймург, Санджарфеган, Даргам и Абгар. Маймург и Санджарфеган прежде (очевидно, в домусульманскую эпоху) составляли одно целое с Вараагсераом, потом были отделены от него. По количеству деревень и замков и по густоте древесных насаждений первое место занимал Маймург, находившийся непосредственно к югу от Самарканда; между его главным селением Ривададом¹⁶, где находились замки домусульманских владетелей Согда, и Самаркандалом был всего 1 фарсах. Даргам превосходил другие рустаки по количеству орошаемых пашен и по качеству вызывавшегося оттуда винограда; длина этого рустака равнялась среднему дневному переходу. До Абгара (ныне Чашмаобская волость) вода Зеравшана не доходила; поля засевались

¹³ Табари, II, 1430, 1586 и 1689.
¹⁴ О рукописных вариантах см. Истахри, 319, последние примечания.
¹⁵ Вяткин, Материалы, стр. 27 и сл.
¹⁶ <Г. В. Григорьев (Тау-Баруу. стр. 99—100) отождествлял Ривад с городищем Тали-Баруу в 6—7 хм от Самарканда (ныне собственно на окраине города) и это отождествление принято ныне всеми (см. М. Массон, К периодизация, стр. 160). Вызывает сомнение категорическое утверждение о том, что Ривад был центром Маймурга. Истахри (321), на сведения которого все опираются, сообщает лишь (после оговорки, что в рустаках южнее Самарканда нет соборной мечети): «... в Маймурге, в месте, известном под названием Ривад, была резиденция ихшпда, царя Самарканда, это — селение (капью), в котором ихшпидские замки». Из этого сообщения отнюдь не вытекает, что Ривад был центром рустака Маймург, это было чисто одно из его селений, в котором располагались замки ихшпидов.>
под дождь; тем не менее он по количеству деревень превосходил прочие самаркандские рустаки; урожай доходил до сам-100 и больше; пространство одной деревни (вместе с ее пашнями) доходило иногда до 2 фарсахов, длина всего рустака равнялась 2 переходам; говорили, что в урожайный год произведения полей Абгары могли прокормить весь Согд.

К югу от этих рустаков, между ними и горами, был рустак Шавдар, тянущийся на 10 фарсахов; здесь вода была проведена на пашню, конечно, не из Зеравшана, а из ручьев, вытекавших из гор. В одном из селений Шавдары был христианский монастырь.

Из Даргама, как и теперь, получал воду город Самарканд. Сведения арабских географов об этом городе и об условиях орошения в нем отличаются гораздо меньшей ясностью и точностью, чем, например, сведения о Мерве. Как и в Мерве, был шахристан, внутри которого находилась цитадель, и был рабад. Сведения о шахристане довольно ясны: шахристан был не в середине пространства, окруженного внешней стеной, как например, в Мерве, а в одном из углов его, близ согдийской реки; вода, входила в него с юга по свинцовому протоку; во рву было воздвигнуто каменное сооружение, и поверх его проходил проток, вся поверхность которого была из свинца (т. е. свинцовая водопроводная труба). Это оказа́лось необходимым потому, что при постройке глиняных стен шахристана материал брался тут же, вследствие чего образовался глубокий ров; от места на южном берегу рва, среди базаров, называемого «головой арки», была проведена вода по этой трубе через ров к южным воротам города. Канал был домусульманского происхождения; для поддержания его служили доходы с участков, находившихся вдоль его берегов; охранять его зимой и летом были обязаны местные «маджусы», т. е. мути, последователи религии Зороастра, освобожденные за это от подушной по- дати. Из слов персидского географа 17 мы узнаем, что «свинцовый проток» был проложен над крышами самаркандского базара.

Топографические данные о шахристане указывают несомненно на Афрасиаб, и этот вывод подтвердился при раскопках 1904 г. 18 и при ни- велировке, тогда же произведенной по моей просьбе Н. П. Петровским; оказалось, что Афрасиаб мог получать воду только с юга и только по- средством водопровода. Это сооружение, просуществовавшее до на- шествия монголов (1220 г.), в Средней Азии было, по-видимому, един- ственным в своем роде; в Западной Азии ему более всего соответствует «свинцовый канал» на пути из Багада в Ханикин, перекинутый через мост 19, вероятно на Дияле.

Гораздо менее ясны сведения о стенах рабада, построенных Абу Му- смимом в 134/751-52 г. 20, и о направлении «согдийской реки», т. е. Зе-

---

17 Текст приведен А. Г. Туманским, Новокрытый персидский географ, стр. 123.
18 О них Бартольд, Поеездка в Самарканд, стр. XXXIV—XXXV.
19 Ибн Русте, 164.
20 Табари, III, 80.
равшана. Весь город находился к югу от согдийской реки, и как про-
странство шахристана, так и пространство рабада орошалось из Даргама;
между тем восточные ворота шахристана помещаются на возвышении
«nad согдийской рекой», откуда спускались (к реке) по многим ступеням;
стена рабада начиналась «за согдийской рекой»; река протекала «межу
рабадом и шахристаном» и в то же время служила для рабада «кан
вом с северной стороны».

Все эти подробности едва ли поддаются объяснению и едва ли со-
ответствуют действительным топографическим условиям. Едва ли можно
сомневаться в том, что описанная арабскими географами стена рабада
соответствует стене, остатки которой сохранились до сих пор и носят
различные названия («Дивар-и Клямат», «Кампир-дивар» и «Кундалянги»).
Исследование этой стены было произведено в 1903 г. по поручению
Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии В. Л. Вят-
киным; протяжение ее составляло около 40 верст; постройка ее припи-
сывалась Абу Муслиму. В X в. стена имела восемь ворот; ворота были
разрушены по распоряжению саманидского правительства, вследствие
множества настроения жителей; очевидно, после этого стена потеряла
значение и должна была постепенно разрушаться; нет никаких известий,
что она когда-либо была восстановлена, так что существующие остатки
стен относятся к эпохе не позже Х в. Вся местность, окружённая сте-
ной, находится к югу от Зеравшана. Для истории ирригации стены ин-
тересны в том отношении, что ими определяется пространство, орошённое
городскими арыками. О последних географы X в. не сообщают ничего.
Из более позднего сочинения, Кандий, мы узнаем, что главных арыков
было четыре: Джакердиза, Маздахин, Исендергам и соединённые вместе
арыки Асенгин и Сенгресан; из первого был выведен «свинцовый проток»
шахристана. По исследованию В. Л. Вяткина, Джакердиза соответствует
Шаар-арыку, ветви Шавдар-арыка, выведенного из Даргама; арык Маз-
daхин, или Нахбахиян, выведенный непосредственно из Даргама,
tянулся «на 23 версты, из которых около 12 верст внутри внешних стен», 
причем орошённый им квартал Маздахин находился к западу от нынеш-
него города; местоположение арыков Сенгресан и Асенгин определяется

21 «Эта неясность объясняется тем, что географы X в. часто называют Сиаб и Зеравшан рекой Согда (ودى السغد), не делая систематического различия между
ودى السغد и نهر السغد.»
22 О ней Несефи, Кандий, пер. Вяткина, 277 и сл., также Вяткин, Материалы, стр. 21 и сл. <См. карту окрестностей Самаркандна, приложенную к наст. изд.>
23 По словам В. Л. Вяткина (Несефи, Кандий, пер. Вяткина, 278), «стена шла по окрайне культурных земель, делая изгибы сообразно крайней линии их».
24 Разбор этих сведений у В. Л. Вяткина: Несефи, Кандий, пер. Вяткина, 287 и сл.
25 Вяткин, Материалы, стр. 29.
мествоположением кла́дбища Сенгресан у западных ворот Афрасиаба. Где протекал арьк Иснекергам, выяснить точно не удалось. По мнению В. Л. Вяткина, данные об Иснекергаме указывают на арьк Дештек (ветвь Шавдар-арыка), орошавший «юго-восточную часть Самаркандда внутри внешних стен, ближе к городу». Все четыре арька орошали, кроме площади нынешнего города и Афрасиаба, только местность, расположенную к югу и западу от обоих; северные и восточные предместья, по-видимому, всегда орошались, как и теперь, ключевыми арьками. О последних мы в литературе домонгольского периода не имеем сведений. Главный из них, Сияб, упоминается у Бабура под названием Аб-и Рахмат; теперь это название прилагается к арьку, выведенному из Сияба; по одному преданию, его вырыл в IX в. учений Абу-л-Мансур Матуриди, по другому — в VIII в. арабский эмир, сподвижник завоевателя Кутейбы. Более вероятно, что Сияб, как и впадающий в него Аб-и Мешхед, получивший свое название от «места мученичества» (меишед) двоюродного брата пророка, Кусама ибн Аббаса (Шах-и зинде), существовали задолго до ислама. Вид вала Афрасиаба заставляет предполагать, что арьки, текущие теперь вдоль восточной и северной сторон городища, существовали уже во время его постройки.

Сведения о «согдийской реке» у арабов настолько неясны, что трудно было бы определить местоположение того моста через реку, о котором говорит только один Ибн Хаукаль. Мост находился у ворот Самарканды; в половодье глубина реки под мостом в несколько раз превосходила человеческий рост; летом, во время таяния снегов, вода иногда покрывала самый мост, и жители Самарканды не могли с ней справиться. Трудно сказать, имеет ли этот рассказ какое-нибудь отношение к тем двум аркам, перпендикулярным одна к другой, которые были видны на берегу Зеравшина, у подножия Чопан-Ата, в первое время после русского завоевания и из которых одна сохранилась и теперь. Местное предание считает это сооружение мостом, построенным, по мнению одних, при Тимуре, по мнению других — при Абдуле; исторические известия об обоих государях о таком сооружении ничего не говорят. По характеру материала, вероятно, можно было бы определить, хотя бы приблизительно, эпоху постройки; раскопки на Афрасиабе показали, что кирпич домонгольской эпохи, так называемый санджар, существенно отличался от кирпича эпохи Тимуридов.

26 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 48а.
27 Приведено у Вяткина, Бабур-наме, извлеч. в пер. Вяткина, 33, прим. 1.
28 Абу Тахир-ходжа, изд. Веселовского, 10; пер. Вяткина, 165.
29 Бартольд, Туркестан, т. 1, стр. 65 (текст Сам’ани); Абу Тахир-ходжа, изд. Веселовского, 11; пер. Вяткина, 166.
30 Ибн Хаукаль, 371.
31 По словам кн. В. И. Масальского (Туркестанский край, стр. 686, без ссылки на источник), арка, по некоторым указаниям была построена в 1571 году при шейба-
Для подробного выяснения исторической топографии домонгольского Самарканда мы не имеем данных; мы знаем только, что город постепенно передвигался на юг; уже в X в. самой населенной частью был не шахристан, но квартал, расположенный к югу от него, в черте нынешнего города. Как и в Мерве, пространство, окруженное внешней стеной (по определению арабов, 2 фарсаах в длину и столько же в ширину), было слишком обширным для города; несомненно, что Самарканд XII и XIII вв. занимал только часть этого пространства, но насколько направление его стен совпадало с направлением стен тимуровского Самарканда, остается неизвестным 32. Известно только: 1) что в XII в. квартал Гатфер, между тимуровской цитаделью и арыком Навадан 33, был в черте самого города, а не в предместьях 34; 2) что в этом городе были ворота Мешхед 35, очевидно выходившие к гробнице Кусама ибн Аббаса (Шах-и зинде), т. е. соответственноние по местоположению «Железным воротам» тимуровского Самарканда; 3) что в XIII в. на западной стороне города были ворота Намазгах 36, местоположение которых определяется старым намазгахом у ворот Шейхзаде, или Пайкабанских 37; 4) что шахристан, орошенный свицовым протоком, в XIII в. считался только крепостью, хотя в нем оставалась соборная мечеть; крепость была взята монголами после взятия города. Таким образом, на севере и на северо-западе граница тогдашнего города совпадала с границами позднейшего; о южной и восточной сторонах никаких сведений нет, как нет сведений и об общем протяжении стен того времени; Хамдальх Казвии говорит только о стене, имевшей в окружности 50 000 шагов и окружающей город вместе с крепостью и несколькими деревнями 38, т. е. о внешней стене. По словам китайца Чан-чуня, бывшего в Самарканде тотчас после взятия его монголами, город орошался двумя протоками 39, что также соответствует топографическим условиям тимуровского Самарканда, в который вода входила с юга в двух местах, у ворот Ходжа Ахтар (прежде называвшихся воротами Киризгах) и Суфангеран. Кроме того, говорится о «холодном протоке» нидах». <Даже в появившейся недавно работе (Бабаханов, О древних водохозяйственных сооружениях, стр. 43) дата возведения этого сооружения также неопределена: при Тимуридах или в начале правления Шейбанидов.>  

32 <М. Е. Массон (К периодизации, стр. 165) предполагает, что Тимур только отремонтировал стену домонгольского города.>

33 О местоположении его Вяткин, Материалы, стр. 19.
34 Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 63 (Саманьи).
35 Там же, стр. 59.
37 О нем Вяткин, Отчет о раскопках в местности Намазгах, стр. 12 и сл.
38 Хамдальх Казвии, Нухузат ал-кулйб, рук. ун-т 60, л. 245а; № 171, л. 264б; <наст. изд. Ле Стрэнджа, пер., 237>.
39 Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 92; <наст. изд., т. I, стр. 140>.
к югу от крепости; вероятно, вода тогда еще была во рву Афрасиаба 40.

Как в Мерве, так и в Самарканде в X в. жил влиятельный чиновник, заведовавший орошением; неизвестно, находились ли в его ведении только каналы, выведенные из реки у Варагсера, или также каналы, протекавшие по северную сторону Самарканды. Насколько можно судить по словам географов, плотина у Чопан-Ата тогда еще не имела такого значения, как впоследствии. Рустаки к северу от Самарканды, как и рустаки к югу от реки, орошались тремя большими арыками; истоком трех северных арыков было место Губар (произношение сомнительно) напротив Варагсера. Ближе всего к Самарканду протекал арык Бузмаджен; его длина не определяется; севернее его — арык Синаваб, протяжение которого составляло около 2 дней пути; еще севернее — арык Иштиг, самый большой из этих протоков; на пространстве 4 фарсахов его водой не пользовались, потом он орошал пространство длиной в 7 фарсахов, причем от него отдельялось несколько арыков. Рустаков к северу от Самарканды также было шесть; названия их в порядке от востока на запад: Яркет, Бурнемед, Бузмаджен, Кебуданджакет, Ведар и Марзам ибн Тюрген; последний, очевидно, образовался в мусульманский период, так как получил свое имя от вельможи IX в., жившего при багдадском дворе.

В противоположность местности к югу от Самарканды, вода Зержавшана здесь орошала западные рустаки и не касалась восточных. В двух рустаках, Яркете и Бурнемеде, граничивших с Сутрушаной, орошенные земель, по-видимому, не было; в Яркете пашни засевались под дождь, были также хорошие пастбища; в Бурнемеде было большое число деревень. Селение Бурнемед находилось на пути из Замина в Самарканд; из Замина до Бурнемеда шли 4 фарсаха степью, потом 5 фарсахов до Хушуфгана горами. Рустак Бузмаджен был орошен арыком того же имени; в нем был город Баркет; между ним и Хушуфганом, на пространстве 4 фарсахов, простиралась степь Катван 41, т. е. Булунгурская 42; из этого можно заключить, что Баркет был на том же месте, где при Тимуре была построена крепость Шираз, от которой до Самарканды также считалось 4 фарсаха. Некоторые деревни того же рустака Бузмаджен получали воду из Синаваба, который потом пересекал рустак Ведар. Рустаки Кебуданджакет и Марзам орошались другими арыками, выведенными из Зержавшана напротив Самарканды, т. е. у Чопан-Ата. Не вся местность, орошаемая вытекавшими у Губара арками, входила в состав шести рустаков; не только арык Иштиган, но и Синаваб доходил до города Иштигана и его округа, не причислявшихся «к самаркандскому Согду». Селение Иштиган, как известно, существует и теперь. Из самаркандских северных ру-

40 Там же, стр. 89; <наст. изд., т. I, стр. 139; место, на которое ссылается В. В. Бартольд, существенно переработано>.
41 Кудама, текст, 203.
42 Вяткин, Материалы, стр. 70.
стаков самым обширным был Бузмаджен; в нем было более всего селений. Много деревень и древесных насаждений было также в Кебуданджакете; в плодородном, хорошо возделанном рустане Ведак были места ровные и гористые, пашни орошаемые и богарные, также пастбища; во многих деревнях этого рустана еще в X в. жили арабы; ими выделялась веда-рийская хлопчатобумажная ткань, пользовавшаяся большой известностью. Данные арабских географов о северных самаркандских рустанах, может быть, принесут некоторую пользу для выяснения вопроса о происхождении существующих теперь протоков, в особенности о происхождении Булунгур и его отношения к Ак-Дарье. По мнению одного из новейших русских исследователей 43, Булунгур представляет «естественную ло-щину», пересекающую «все правые заряфские и многие ак-дарьинские отводы». Местное население считает Булунгур искусственным каналом, вырытым при Тимуре; как справедливо замечает В. Л. Вяткин 44, это предание не соответствует действительности, так как Булунгур, под своим современным названием, упоминается в истории Тимура уже в рассказах о первых годах деятельности будущего завоевателя, когда он еще не имел никакой власти 45.

Несмотря на большое число селений, жизнь в самаркандском округе гораздо большее, чем, например, в бухарском и мерском, сосредоточивалась в главном городе, и число селений с соборными мечетями было крайне незначительно. В южных рустанах, со включением Шавдара, таких селений не было совсем, по крайней мере к западу от Варасгера; по Якуту, и в самом Варасгерее соборной мечети не было 46. В шести северных рустанах было три «города» (по терминологии географов X в., в «городе» должна быть соборная мечеть): Баркет, Кебуданджакет и Ведак.

В монгольскую эпоху деление на рустаны было заменено делением на тюмен, причем тюмен был значительно больше рустана. Самаркандских тюменей как при Тимуридах 47, так и в XVIII в. 48 было всего семь. Хотя эти тюмены обнимали гораздо более значительное пространство, чем прежние 12 рустанов. Из названий старых рустанов только одно, Шавдар, сделалось названием тюмень, причем Шавдарский тюмень заключал в себе все пространство от Зеравшана до гор и от Рабат-и Ходжа до города Самарканд. Полного перечисления тюменей мы для эпохи Тимуридов не имеем; в XVIII в. семь тюменей были: Шавдарский, Ширазский, Алиябадский, Анхарский, Яр-Яйланский, Сугудикалянский и Афарин-

43 Перерабатов, Об орошении.
44 Материалы, стр. 65.
45 Шереф ад-дин Иезд, I, 161.
46 Якут, Му’джам, IV, 921. Неизвестно, откуда Якут заимствовал эту подробность: у Сам’ами ее нет.
47 Так по Ибн Арабшаху, кайрск. изд., 17.
48 Кырк Мухаммед-Салих (перевод В. Л. Вяткина в СКСО, вып. V, 240 и сл.; <Вяткин, Самаркандский виалет>.)
кентский 49. Вообще говоря, Шавдарский и Анхарский обнимали пространство к югу от Зеравшана и Кара-Дары, Афаринкентский — остров между Кара-Дарьей и Ак-Дарью (Миянкаль), остальные — пространство к северу от Зеравшана и Ак-Дары, но это деление не вполне выдержано; например, в состав Анхарского тюменя входила также юго-западная часть Миянкаля с городом Иштиханом. На западе в состав Анхарского тюменя иногда входил и нынешний Катта-Курганский уезд 50, в прежнее время описывавшийся отдельно от Самаркандского округа; при Тимуре к зависевшем от Самарканд местностям (тавэбий Самарканд) причислялся не только Катта-Курганский уезд, но и часть нынешнего Бухарского ханства до Зияуддина включительно 51.

Об одном тюмене, Анхарском, говорится, что он образовался только при Тимуре, очевидно вследствие произведенных этим правителем оросительных работ. Подробностей о них не сообщается; очень вероятно, что дело сводилось, как и много раз впоследствии, к восстановлению культурной жизни на низовьях Даргама 52. Как выяснил В. Л. Вяткин 53, здесь «в эпоху Тимуридов и вообще до нашествия узбеков» население было гораздо гуще, чем потом; впоследствии, уже в XIX в., снова была сделана попытка заселить этот край, но без большого успеха; вода Даргама протекает здесь в глубоком овраге, и поднятие воды «до уровня голов старых готовых уже отводных арыков» связано с большими трудностями. Более благоприятные условия орошения в восточной половине тюменя. Тюмень в источниках часто носит название тюменя «Анхар-и джедид» ('Новые протоки', с некоторым нарушением правил арабской грамматики) 54.

49 Последний назывался также Нимсугудским, т. е. Полусогдийским (Вяткин, Материалы, стр. 57), или Сугудихурским, т. е. Малосогдийским; потом он, судя по вакуфным документам, был разделен на два: «верхний стал называться Афаринкентским, а нижний Сугудихурским» (Абу Тахир-ходжа, пер. Вяткина, 226).
50 Вяткин, Материалы, стр. 44 и сл.
51 Бартольд, Хафизи-Абру, стр. 19, 21.
52 <В настоящее время установлено, что к югу от Самарканд вел из Даргама начало большого канала, сухое русло которого известно под названием Иски-Ангар. А. И. Тереножкин, первым исследовавший этот район, считал, что по каналу еще в начале нашей эры шла вода в долину Кашка-Дары. Однако, как уточнили работы С. К. Кабанова, в домонгольское время существовал лишь головной отрезок длиной 45 км. Затем, по-видимому при Тимуре, он был продлен еще на 75 км от перевала Кескен-Джар, где канал проходил в выемке глубиной около 25 м (см.: Кабанов, Археологические наблюдения, стр. 171—175; Дунин-Барковский, Древний канал Иски-Ангар).> 53 Материалы, стр. 43 и сл.
54 Так у Хафиз-и Абру (Бартольд, Хафизи-Абру, стр. 15); мой перевод (там же, стр. 18) не совсем точен, ср. в Вахф-чаме, л. 81а, выражение: туьён-и джадиё-и нисиху-и Самарканд. Б. Л. Вяткин (Материалы, стр. 29) по вакуфным документам отличает «Старый Анхарский тюмень» от «Нового»; в известных мне источниках я выражения «Старый Анхарский тюмень» не нашел.
Несомненно, что оросительные работы, произведенные при Тимуре и Тимуридами, не ограничивались одним тюменем. Устройство садов, которыми Тимур и его первые преемники украсили Самарканд и его ближайшие окрестности, вероятно, было связано с проведением новых каналов или исправлением старых; кроме того, Тимур, чтобы наглядно изобразить превосходство Самарканды над прочими городами мусульманского мира, построил вокруг Самаркanda, как центра, ряд селений с громкими названиями Миср, Димишк (Дамаск), Шираз, Султания и Багдад; из них мне известно положение трех первых, причем Миср находился к югу от Самарканды, Димишк к западу и Шираз к северу. Местное предание, будто эти селения были основаны для уведенных из городов пленных, не выдерживает критики: во-первых, Миср (Каир) вообще не был завоеван Тимуром; во-вторых, самаркандский Димишк упоминается уже в 1392 г., тогда как взятие Дамаска относится к 1401 г. Очень вероятно, что при основании этих селений также пришлось проводить или исправлять каналы, но в источниках о этом не говорится. Мы знаем только, что город и его ближайшие окрестности орошались пятью протоками, из которых один был ключевой (Аб-и Рахмат), два были выведены из Даргама (Маздахин и Арык базара), т. е. Шаар-арык; название четвертого (Каранд) встречается только у Хафиз-и Аbru, название пятого в единственной дошедшей до нас рукописи географического труда этого автора, где есть глава о Мавераннахре, пропущено.

Из садов Тимура самым грандиозным был сад, окружающий дворец Тахта-Карача, давший свое имя перевалу между Самаркандом и Шахри-сабзом. Дворец был построен весной 1398 г. Тимур обратил внимание на ручей, стекавший с перевала по ущелью в 7 фарсахах от Самарканды; этим ручьем государь, «никогда не допускавший, чтобы пропадала даром земля, годная для обработки», воспользовался для разведения сада. О размерах сада Ибн Арабшах рассказывает анекдот, что пропавшая там лошадь была найдена только после шести месяцев.

Границы северных тюменей и изменение этих границ при различных династиях еще требуют выяснения. В. Л. Вяткин в «Материалах» соединяет в одно целое тюмен Сугудикалянскй (сост. «веклосогдийский») и Алябадский; по его мнению, Алябад был главным поселением этого тюменя и только при Манытках уступил место Челеку. В примечаниях к переводу сочинения Кырк Мухаммед-Салиха он же отожествляет Алябадский тюмен с волостями Турктульской и Челекской, Сугудикалянскй — с волостями Хальваинской и Ипим-аксакской.

55 Об этом Ибн Арабшах, каирск. изд., 228.
56 Вяткин, Материалы, стр. 44.
57 Шериф ад-дин Йезди, I, 580.
58 Бартольд, Хафиз-Аbru, стр. 15 и 17.
60 Ибн Арабшах, каирск. изд., 228.
61 Вяткин, Материалы, стр. 64.
Автор Самарии Абу Тахир-ходжа разделяет культурную полосу к северу от Зеравшана у Самарканда на два тюменя, Афаринкентский и Сугудикалянский, к которым прибавляет еще третий степной тюмень, Кебудский, или Ширазский, и в этом последнем помещает Алиябад 82. В. Л. Вяткин в «Материалах» говорит о тюменях Кебудском и Ширазском как о двух различных; селение Кебуд (упоминаемое у Бабура 83 вместе с Ширазом) — ныне Биш-Арык 84.

К Самаркандской области (виляйет) иногда причисляется, как особый тюмень, город Сагардж с его округом, иногда составлявший особый удел (при узбеках); вообще вилайет и тюмень различались не вполне последовательно; даже в одном и том же сочинении (у Хафиз-и Таныша) говорится то о Сагарджском вилайете, то о Сагарджском тюмене 85. Город Сагардж, по определению В. Л. Вяткина, находился верстах в четырех западнее современного большого кишлана Яны-Курган 86. Было время, когда местности, которым до тех пор и после приходилось довольствоваться водой ручьев и колодцев, получали воду из Зеравшана посредством большого арыка Тюяттара, проведение которого приписывалось то Тимиру 87, то Абудулле 88; в исторических источниках сведений о проведении этого арыка нет; нет их и в вакуфных документах; по словам В. Л. Вяткина, «даже нельзя утверждать, что арык Тюяттар» XVI в. традиционно с «современным Тюяттаром» 89. При Кырк Мухаммед-Салихе третья часть воды Тюяттара расходовалась в Яр-Яйлакском тюмене (волости Тюяттарская и Усмат-Катар-Тальская).

Сугудикалянский тюмень получал воду из Мирза-арыка; по местному преданию, этот арык был прорыт Улугбеком, но достоверных сведений об этом не имеется; по исследованию В. Л. Вяткина, арык в XV в. носил название Султани, так что приурочение его к мирузе Улугбеку относится к более позднему времени 90.

Самарканский округ по своему плодородию всегда считался «садом» всего края; даже при иноzemных нашествиях завоеватели старались удержать свое войско от грабежей и сохранить для себя этот «сад» как статью дохода. В 102/720-21 г. арабский наместник Са'ид удержал свое войско от преследования разбитых врагов, чтобы не повредить «саду эмира правоверных» (халифа), как он называл Согд 91. В начале XIII в.

---

82 Абу Тахир ходжа, изд. Веселовского, 7, 57; пер. Вяткина, 162, 214.
83 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 596.
84 Вяткин, Материалы, стр. 70.
85 Хафиз-и Таныш, Абдулла-наме, лл. 66б, 102а (тюмень); л. 163а (вилайет).
86 Вяткин, Материалы, стр. 62.
87 Так по Кырк Мухаммед-Салиху (Вяткин, Самаркандский вилает).
88 Так по преданию, приводимому Н. М. Вирским (Очерк Яны-Курганской волости, стр. 41).
89 Вяткин, Материалы, стр. 67.
90 Там же, стр. 65.
91 Табари, I, 1428.
языческий царь, гурхан кара-китаев, победил восставшего против него мусульманского владельца Самарканды и вновь завоевал город, но не причинил ему вреда, так как считал Самарканд своей сокровищей» 72.

Тимур, по словам Бабура, говорил о местности по Зеравшану: «у меня есть сад, длина которого 30 агачей» 73 (фарсахов). Всем этим отчасти объясняется, почему система орошения в Самарканде так мало изменилась за 1200 лет со времени арабского завоевания.

Город быстро оправился от внешних нашествий и погромов. Опаснее были внутренние смуты, которые в XVIII в. довели город и его округ до полного разорения. Для местного владельца было всего важнее удержать в своих руках Рабат-и Ходжа и голову Даргами. Здесь при Бабуре была крепость, где жил даруга (военный начальник) Шавдарского тюменя 74; сюда в 1556 г. приходил исправлять плотину хан Науруз-Ахмед; здесь в 1753 г. исправил даргамскую плотину бухарский владелец Мухаммед-Рахим 75.

На пути из Самарканды в Бухару главными селениями были Иштихан (7 фарсахов от Самарканды) и Кушания (5 фарсахов дальше) по северную сторону реки, Зерман (от Самарканды 7 фарсахов) и Арбиджан (5 фарсахов дальше) по южную; в обоих местах город северного побережья отстоял от города южного на 1 фарсах. Из этого видно, что главным руслом реки уже тогда считалась Кара-Дарья. Кушания давно уже не существует, Иштихан остается и теперь большим селением, Зерман теперь «очень бедный кишлаков из нескольких дворов», хотя еще при Тимуридах был «известным селением» 76, Арбиджану, по-видимому, соответствует «городище с большим насypным курганом Рамджан» на Парнае, несколько западнее Катта-Кургана 77.

По-видимому, местность к югу от реки тоже входила в состав того владения, главным городом которого была Кушания. С Кушанией китайцы впоследствии отождествили владение Фуму, или Фумо 78, которое упоминается уже в I в. н. э. (у Бань Гу, автора «Истории старших Хань»), тогда как ни о каком владении, которое бы соответствовало Самарканду, в то время речи не было 79. По-видимому, после разрушения «Мараканд» Александром культурная жизнь на Зеравшане преимущественно сосредоточивалась в нынешнем Катта-Курганском уезде. Воз-

---

73 Бабур-наиме, изд. Беверидж, л. 496.
74 Там же, л. 59а.
75 Мухаммед-Вефа Кермигева, "Тухфат ал-жани", л. 138а.
76 Виткин, "Материалы", стр. 46.
78 Бичурин, "Собрание сведений", III, 246; Chavannes, "Documents", р. 145.
79 Бичурин, "Собрание сведений", III, 58 и сл.
можно, что Кушания некоторое время имела еще большее значение и что название ее находится в связи с названием токарского рода кушанов, возвысившегося в I в. н. э. и создающего могущественную династию, имевшую большое значение в истории Индии и распространения буддизма. Остатки прежнего благосостояния, по-видимому, сохранились еще много веков спустя; еще в X в. арабы называли как Кушаню, так и местность по Нарпаю «сердцем Согда». Не было в Согда арыка, который орошил бы большее число пашен и питал бы большее число поселений; селения и замки на Нарпае считались лучшими в Согде. Арык упоминается у арабов под названием Фай (буква ф у арабов часто передает звук n); слог нар — арабское нахр (река, проток); голова Нарпай, по мнению В. Л. Вяткина, некогда находилась выше, чем теперь 80. Нарпай во всяком случае принадлежит к числу протоков домусульманского происхождения; Н. В. Ханыков считал его естественным рукавом реки 81; если Нарпай — искусственный канал, то он мог быть создан в тот период, когда Кушания была центром культуры на Зеравшане и столицей сильных владетелей.

Об устройстве орошения дальше к западу, до границ Бухарского округа, известно только, что иногда одно селение ползовалось водой нескольких арыков, иногда, наоборот, для многих селений был выведен из реки один арык 82. Упоминается несколько городов и крупных селений, по перечисление их не дало бы никаких данных для характеристики условий орошения. Можно отметить только развалины крепости Сер-я пуль (Голова моста) в 6—7 верстах от Катта-Кургана и в 1/2 версты от южного берега Кара-Дары, которая здесь суживается, так что здесь удобно было построить мост 83. Мост не упоминается у географов X в., но, по-видимому, существовал в конце того же столетия; по-видимому, это тот мост на Зеравшане, который упоминается в рассказе историка Утби о военных действиях 1000 г. между Бухарой и Самаркандом 84.

От Кермишне уже начинались бухарские рустаки, которых у Истахри перечислено 22; из них 15 находились внутри длинных стен, постройка которых была начата в 80-х годах VII в. и закончена в 830 г.; при Самишне Исма'иле (874—907) она пришла в упадок, так как поддерживать ее было признано излишним. Остатки этого вала, сохранившиеся до сих пор, были осмотрены в 1896 г. Н. Ф. Ситняковским 85. Вал как по письмен-
nym известиям, так и по сохранившимся остаткам защищали от нападений кочевников только полосу сплошной культуры вокруг Бухары; Кермине на востоке, Пейкенде на западе не входили в состав пространства, окруженного стеной. В противоположность Самарканду, здесь было сравнительно большое число селений с соборными мечетями; по Истахри, таких было пять внутри длинных стен и шесть вне их; у Макдиси прибавлено еще одно; в XI и XII вв. были построены соборные мечети еще в двух селениях.

Описывая устройство орошения в городе Бухаре и его области, арабские авторы перечисляют ряд мелких арьков, не указывая связи между ними и не придерживаясь определенного порядка; только благодаря тому, что многие арьки сохранили свои названия до сих пор передвигением, возможно определить их местоположение. Из всех протоков только один, Гаухит-фар, считался естественным, проложенным самою рекой. Несомненно, что речь идет о Гудфаре, или Вабкендал-Дарье, которую и Ханыков «как по быстроте течения, так и по ширине» считал «скорее естественным рукавом Зеравшана, нежели искусственной канавой» 87. Ветви этого протока проходили также к нескольким большим селениям, к Зендане и Рамитану, из которых последний считался «древней Бухарой».

Из больших домусульманских арьков, выведенных из Зеравшана на север выше города, замечателен Шапурка, ныне Шафирамком, будто бы выртый каким-то сасанидским царевичем Шапуром. Ём орошалось селение Вардана, ныне Варданзи; тюмень, орошенный им, называется то по арьку, то по селению; под названием Шафирамком этот тюмень упоминается и у Хафиз-и Таныша, где сказано, что от него до города около 5 фарахов 88. Близ селения Араб-хана Шафирком теперь разделяется на две ветви, старый и новый Шафирком.

Некоторых подробностей не сообщается об арьке, орошавшем Фарашу 89 (встречаются также формы Афрахша, Варашиш и Варашиш), также древнее селение, где был один из дворцов домусульманских владетелей Бухары, бухар-худатов. Селение находилось в 4 фарахах от Бухары по дороге в Хорезм; по словам Нершахи, число протоков (джуйбар), орошавших эту местность, доходило до 12 90. По-видимому, теперь на таком расстоянии от Бухары по дороге в Хорезме орошения нет; возмож-

(Археологические работы 1937 г., стр. 41—43; см. его же, Некоторые итоги, стр. 89). Этому валу посвящена также диссертация X. Мухамедова Стена Кан-пира).> 

86 Это выяснилось благодаря работе И. Ф. Ситняковского (Заметки). Из этой работы заимствованы приводимые ниже сведения о современных каналах.
87 Ханыков, Описание Бухарского ханства, стр. 32.
88 Хафиз-и Таныш, 'Абдуллах-наме, л. 3856.
89 Главный источник, Нершахи, об этом арьке не упоминает, но он назван у Истахри (311).
90 Нершахи, изд. Шефера, 15.
но, что имя прежнего селения сохранилось в названии колодца Варах-чин.

Из больших селений к северу от Зеравшана до сих пор сохраняет свое прежнее значение Гидждуван; оно получает воду из арыка Хар-кан-rud, или Калкан-руд, также упомянутого уже у географов Х в. Рустак, орошенный арыком, назывался «Пижней Харкапой», в противоположность «Верхней Харкапе» напротив Кермина. Гидждуван в XII в. был базарным селением в 6 фарсахах от Бухары. Впоследствии тюмень, в котором находился Гидждуван, назывался то Гидждуванским, то Харканрудским; ныне Гидждуван составляет особое ампирдакство в бекстве Кермина. При Абдулла-хане в 986/1578 г. около Гидждувана через Зеравшан был построен мост из 13 арок, по-видимому служивший в то же время плотиной для поднятия воды в реке и разделение ее на протоки; говорится, что река (дарья) здесь разделяется на несколько рек (дарьяча), каждая река — на несколько ветвей (шу'ба), каждая ветвь — на несколько протоков (нахр), вследствие чего становится населенной деревней.

В 4 фарсахах от Бухары по дороге в Самарканда, между селениями Шарг (или Чарг) и Сиканджет (или Искиджет), протекал арьк Самджен, или Хамрам, на котором был кирпичный мост. Арьк направлялся к Пейкенду, но не всегда доходил до него. Самдженом называлось также озеро, которым оканчивалось течение Зеравшана.

Проток, снабжавший водой самый город Бухару, носил название Руд-и Зер ("Река золота"); теперь он известен под названием Шахруд (собств. Шахр-руд), т. е. "Городская река"; слово «Зер» сохранилось в названиях двух каналов, отведенных от Шахруда, Кам-и Зар и Джу-и Зар, что, по словам Н. Ф. Ситяковского, значит: Большой и Малый...
Зар. Если это объяснение правильно, то из этого можно заключить, что бухарцы местным термином как обозначают более крупные каналы, чем общеперсидским словом джуй.

Общую картину устройства орошения в городе дает только Макдиси. По его словам, канал входит в город со стороны Келлябада; там устроена плотина, сделаны широкие шлюзы (мифтаж) и поставлены бревна. Когда наступает лето и начинается половодье, то удаляют бревна, одно за другим, по мере прибавления воды, так что большая часть воды изливается в шлюзы, потом доходит до Пейкенда; если бы не эта хитрость, то вода обратилась бы на город. Это место называется Фашун. Ниже города есть другие шлюзы, называемые Рас ал-Вараг ("Тополевы плотины"), устроенные таким же образом. Этот канал прорезывает город, проходит через базары и разветвляется по улицам. В городе у них есть обширные открытые хаузы; на берегу устроены помещения из досок для совершения омовения. Иногда вода реки, отведенной к Пейкенду, одерживает верх и затапливает среди лета поместья; так, вода в тот год, когда я прибыл туда, захватила много поместий, и люди обеднели; шейхи вышли строить плотину; шейх Абу-л-Аббас ал-Йезади пожертвовал на это, по расчету, большие деньги. Вода мутна; в нее кидают в городе много отбросов.

Выражение «по стороны Келлябада», очевидно, означает: со стороны Келлябадских, т. е. нынешних Каршинских, ворот. Здесь находилась плотина, которой часть воды была введена в город, другая часть отведена на юг, к Пейкенду, причем летом, во время половодья, в этот отвод пускали большее количество воды, чем обыкновенно. Сведения о распределении воды по городским кварталам и улицам приводятся у Истахри; важнее всего сообщение, что ни в шахристане, ни в цитадели, вследствие высоты местоположения, проточной воды не было. Такое же наблюдение было сделано в 1885 г. И. Т. Пославским; по его словам, вода не доходит до холмов, занимающих середину города: она их всех обходит с юга и оставляет поэтому среднюю (воззвышенную) часть города почти совершенно лишенней растительности. Однако тот же Истахри при перечислении 12 городских арьков говорит о пяти из них, что они отдельности, от главного арька в городе, причем употреблено выражение

100 Ситняковский, Заметки, стр. 139.
101 По объяснению де Гуе (BGA, IV, 313, причем сделана ссылка на это место Макдиси) "catacatas". У Дозем (Supplément) "ванес" с ссылкой на словарь Мугайм.
102 Возможно, что слово "муттасаб" значат 'в качестве мухтасаба' (назирающего за порядком в городе); <ср. наст. изд., т. I, стр. 155, где перевод уточнен>.
103 Макдиси, 331 и сл.
104 Истахри, 307.
105 Пославский, Бухара, стр. 46.
106 Названия их в моем Туркестане, ч. II, стр. 107; <наст. изд., т. I, стр. 156—157>. По Пославскому (Бухара, стр. 54), арьки теперь "собираются к северу от города на широкой полосе, в 150—200 сажен, в числе 13 отдельных напоминаний".
медина, обыкновенно означающее внутренний город, шахристан; об одном канале (втором) даже сказано, что он начинается в середине города (медины). По контексту можно предположить, что Истахри только в начале своего рассказа о каналах под словом медина имеет в виду шахристан и что дальше тем же словом обозначается весь город. В отличие от Мерва и Самарканда, в Бухаре "городом" и потом оставалось пристанство, окруженное внешней стеной, рабадом 107.

Среди мест, откуда вытекали городские арыки, Келлябадские (Каршинские) ворота не упоминаются, но упоминаются соседние ворота — Мердкушанские (ныне Салляхане) и местность Наубехар, давшая название Наубехарским (Мазарским) воротам. Из этой местности, кроме городских арыков, брали начало также арыки, отведенные к Пейкенду. Липная вода вытекала из города по направлению к югу и к западу и собиралась в арыке Наукенде (букв. 'вновь вырытой'), куда впадали четыре других арыка (первый, второй, четвертый и пятый); этой воды, однако, было немного, так как после выхода из города арык прямо входил в степь и не орошал никаких поместий. Замечательно, что из городских арыков один, Зугаркенде, в северо-западной части города, имел направление, обратное направлению магистрального канала, так как протекал раньше мимо ворот Дерьздже (внутри города, напротив вынешних Уганских) 108, потом мимо Самаркандских ворот. Вблизи Ригстана было два арыка.

Другие топографические указания арабских географов 110 едва ли могут быть использованы при настоящем уровне наших знаний; еще меньше мы могли бы ответить на вопрос, какие оросительные работы были произведены в Бухаре и ее ближайших окрестностях после Х в. Даже в истории хана Абу ллы говорится только о саде, устроенном в 1559 г. на расстоянии фарсаха от города, к северу от мазара Абу Бекра Сади, предка шейхов Джуйбари; по обе стороны дороги, соединявшей сад с городом, было проведено по каналу, а по сторонам канала посажены

---

107 <Истахри называет мединой часть города, окруженную стеной в середине IX в.; Шахруд протекал в его южной части, там же брали начало и все основные каналы Бухары. Расположение их см. Ремпель, Из истории градостроительства, стр. 254.>>


109 <Ворота Дерьздже располагались не напротив Уганских (северо-западных ворот), а в восточной части внутренней стены рабада, так что указанный арык тек не в "обратном направлении", как предполагал В. В. Бартольд, а с юго-востока на северо-запад.>>

110 Можно еще отметить два арыка, выведенные из Шахруда и до сих пор сохранившие свои старые названия: Феравиз верхний и Феравиз нижний; первый, по словам Нершахи (изд. Шефера, 53), был вырыт уже при исламе. О современном Кам-и Феравиз см. Сптияковский, Заметки, стр. 138 и 242.
ивы (йійд), чтобы хан весь путь от города до сада и обратно мог проезжать в тени 111.

Ввиду скудости исторических известий было бы настоятельно необходимо собрать и изучить относящиеся к Бухаре и ее окрестностям ва-куфные документы. Народные предания и здесь столь же недостоверны, как везде. Ни историческими, ни географическими источниками не подтверждается предание об оросительных работах, произведенных Абу Муслимом, имя которого до сих пор носит один из больших арыков (Кам-и Абу Муслим) «на восток от города Бухары в полосе культуры, пограничной со степным, невозделанным пространством» 112. В романе об Абу Муслиме говорится, что при Абу Муслиме вода вообще не доходила до Бухары, что жители Бухары страдали от безводия, тогда как жители Самарканда — от чрезмерного обилия воды; Абу Муслим решил прорвать воду к Бухаре, но вырытый им канал только положил начало этому делу, которое было окончено при Саманиде Исма’иле 113. С исторической действительностью этот рассказ не имеет, конечно, ничего общего. Не только до Бухары, но и до Пейкенда вода Зеравшана доходила задолго до прибытия арабов.

С каналом Харамкем, отведенным к Пейкенду, вероятно, здесь-нибудь соединялся канал, отведенный туда же от Каршиных и Мазарских ворот Бухары; но в литературе об этом нет сведений. Говорится только, что вода Харамкема не всегда доходила до Пейкенда, оттого в XII в. владетель Арслан-хан Мухаммед велел прорвать канал (очевидно, по-средством топеня) в самой горе, на которой стоял город. Оказывалось, что гора состоит из твердого камня, без всяких отверстий; чтобы смягчить камень, привезли много вьюков масла и уксуса; но удалось прорвать канал только на 1 фарсах; тщетно истратив много денег и погубив много человеческих жизней, нашли нужным бросить дело. Через четверть века после смерти Арслан-хана Сам’ани нашел в Пейкенде только развалины, где жило небольшое число туркмен. В Пейкенде, однако, была жизнь еще в XIX в.; в 1824 г. хивинцы взяли находившуюся здесь бухарскую крепость и увезли людей с собой в Хорезм, где им отвели землю около Хиляли (Ильялы) 114.

О водоеме «по соседству с Пейкендом и вблизи Феребра», куда впадал Зеравшан, географы X в. не сообщают никаких подробностей, даже не определяют его размеров. В последней редакции труда Нершахи

111 Хафиз-и Таныш, 'Абдуллах-наме, л. 1046.
112 Ситняковский, Заметки, стр. 136 и 139.
113 Тартуси, рук. Публ. б-ки, л. 600а; рук. Аз. муз., л. 676а.
114 Мунач—Агехи, рук. Аз. муз. 590 об, л. 260а. Эта крепость Пейкенда находилась, вероятно, не на том месте, как старый город; см. Зимин, Развалины старого Пейкенда, стр. 74. <О развалинах Пейкенда см. также: Якутовский, Отчет о работах Зеравшанской экспедиции в 1939 г. (план городища на стр. 54, у Зимина план неправильный); Кесати, Раскопки на Пейкенде.>
(XI—XIII вв.) приводятся названия водоема, персидское (Баргин-и ферах 'Обширный водоем') и турецкое (Кара-куль); по этому источнику, водоем простирался на 20 фарсахов; птиц и рыб было больше, чем где-либо в Хорасане, что, между прочим, привлекло сюда сыновей Чингиз-хана 116.

Монгольское нашествие на Зеравшане, конечно, не могло произвести таких перемен, как на Аму-Дарье; изменились ли здесь вообще в монгольский период условия пользования водой, остается спорным. Слова Хафиз-и Абру, что Зеравшан в половодье доходит до Аму-Дарьи 116, могли бы вызвать предположение, что уровень воды в реке в XV в. был гораздо выше, чем в предшествующее и последующее время; но, с другой стороны, Бабур говорит, что вода в течение 3—4 весенних месяцев не доходит даже до Бухары 117.

Как и в Самарканде, число «тюменей» монгольской эпохи было гораздо меньше, чем число прежних рустаков. Как Самаркандский округ, так и Бухарский разделялись на семь тюменей; названия бухарских тюменей по Абд ал-Кериму бухарскому: Каракуль, Лякляка, Хайрабад. Вабкенд, Гийдждуван, Харгуш и Зендана 118.

Особое место занимала причислявшаяся к Бухарской области, но не принадлежавшая к бассейну Зеравшана местность Нур, ныне Нур-Ата; она еще в первые века ислама славилась своими священными могилами и была местом паломничества. Об оросительных работах в этом районе говорится в истории только один раз в рассказе о возвращении Абдулла-хана из похода на далекий север в 1582 г. На пути из Темир-кабука в Нур Абдулла прошел через «Акчаб 119, долину в окрестностях Хазара-джуша; в той долине весной собиралось много силей, и та вода мало служила для земледелия. Поэтому он (Абдулла) приказал, чтобы Ахмед-Али-аталык найманский в той тесине устроил плотину наподобие Млечного Пути, чтобы ту воду, которая постепенно здесь собирается, люди той местности могли распределить соответственно потребностям земледелия» 120.

116 Бартольд, Хафиз-и Абру, стр. 18, прим. 6.
117 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 456.
118 Абд ал-Керим Бухари, I, 77.
119 На 40-верстной карте Акчап.
120 Хафиз-и Таныш, ’Абдулла-наме, л. 372а.
В истории орошения края бассейн Кашка-Дарьи не имеет большого значения; ни разу в истории Туркестана не говорится о производстве здесь обширных оросительных работ. Распределение воды здесь всегда было приблизительно такое же, как теперь; до низовьев реки, где теперь находится город Карши, всегда доходило только небольшое количество воды; нет никаких известий, чтобы вода когда-либо протекала оттуда еще большое расстояние на север и доходила до Зеравшана у Каракуля. Главным оазисом по числу жителей почти до последнего времени был Шахрисаибский; не только в средние века, но и гораздо позже главный город Каршинского оазиса не мог бы выдержать никакого сравнения с главным городом Шахрисаибского. Только в последние века условия изменились и город Карши сделался вторым городом Бухарского ханства, далеко оставив за собой Шахрисаиб.

Уже китайцам были известны города Цзюйши и Нашебо, т. е. Кеш и Нахшеб. Кеш находился к югу от речки, называвшейся Думо; название речки Тум упоминается еще в истории Тимура, хотя и не встречается у географов X в. Последние знают термин Кеш-руд как название рустака, из которого вытекал проток Асруд, омывавший северные стены города; название рустака, как показывает прибавление слова
руд ('река'), было собственно названием реки (в истории Тимура—Хашка). По южной стороне города протекала "Река валяльщиков", вытекавшая из тех же гор, как Каратаг-Дарья. К северу и к югу от города были еще два протока, каждый на расстоянии фарсаха от него; первый (северный) носил название Джадж-руд (ныне Уйзель, или Китаб-Дарья), второй — название Хушк-руд (ныне Яккабаг-Дарья); в 8 фарсахах от города, по дороге в Балх, протекал Хузар-руд (ныне Катты-урру-Дарья, или Хузар-Дарья). В городе Кеше в каждый дом была проведена вода, везде были хорошие сады. Округ разделялся на 16 рустаков; перечисление их показывает, что к Кешу, а не к Нахшебу (Карши) причислялись местность по Хузар-Дарье и другие местности, географически расположенные ближе к Карши; на юго-востоке к Кешскому округу причислялась также долина речки Санг-гардак. Округ отличался плодородием; было теплее, чем в других частях Мавераннахра (очевидно, благодаря горам, защищающим местность от северных ветров), и плоды созревали раньше; но климат считался нездоровым, вода также.

Городская жизнь, несмотря на обильное орошение, была еще мало развита. Кроме столицы, было всего три города, из них два на Хузар-Дарье, в близком расстоянии один от другого: Субах (на месте Хузара, или Гузара) и Искифаган (на 1 фарса дальше от Бухары, т. е. южнее). Третий город, Наукад-Куриш, находился приблизительно на полпути между Кешем и Нахшебом, в 5 фарсахах от первого и в 6 фарсахах от второго. Прибавление слова «Куриш» заставляет полагать, что здесь в первые века ислама была колония арабов-корейшитов.

О Нахшебе, или, как его называли арабы, о Несефе, сведений гораздо меньше. Река, соединявшая в себе остатки кепских и хузарских вод, протекала через город, откуда направлялась к пустыне. Берега реки, очевидно, были соединены мостом, так как дворец правителя стоял на берегу реки в месте, известном под названием «Голова моста». Из этого можно заключить, что город, если только он вообще не изменил своего местоположения в монгольский период, после Х в. передвинулся на юг; теперь река протекает у северной стены и от нее проведены каналы в городские хаузы; каменный, или, вернее, кирпичный мост на реке есть и теперь, но постройка его приписывается Абдулла-

8 Макдиси, 282 и 332; Ибн Хаукаль, 375 и сл.
9 Наукад упоминается еще у Мухаммеда-Вефа Керминеги, Тухфат ал-ханы, л. 112а.
10 Мухаммед-Вефа (там же, л. 176) в рассказе о событиях 1737 г. упоминает о "нахшебской крепости, теперь известной под названием Ш-л-кх. У Махди-хана (324) эта крепость, находившаяся вблизи Карши, называется Ш-л-дук.
11 <По мнению С. К. Кабанова, древний Нахшеб находился на месте городища Ер-Курган, в 10 км северо-западнее Карши. Домонгольскому городу соответствует городище Шуллук в 17 км к северо-западу от Карши (см. нас. изд., т. I, стр. 190, прим. 6; ср. также Зимин, Несеф, Нахшеб, Карши).>
хану 12. Число несесфских рустаков не приводится, пространство округа не определяется. Городов, кроме главного, было еще два, Кесба и Безда, первый в 4 фарсахах от Несефа, на одной из дорог в Бухару (он часто упоминается еще в XVI в., в 'Абулл-на'ме 13); Безда находилась на пути из Бухары в Келиф (очевидно, к западу от Несефа), в 4 днях пути от первой и в 5 днях от второго; по Сам'ани, от Несефа до Безды было 6 фарсахов. В окрестностях Несефа было много хорошего винограда 14. В воде для орошения чувствовался недостаток; река летом пересыхала совсем; для орошения садов и огородов пользовались водой колодцев; было также много богарных пашен.

В противоположность географам X в., Сам'ани и Якют причисляют к Несефу даже такие местности, которые географически ближе к Кешу, как селение Дириздех на пути из Кеша в Самарканд. Трудно сказать, объясняется ли это тем, что Несеф теперь был, по выражению Якута, «большим многолюдным городом», или тем, что Сам'ани (главный источник Якута) был в Несефе и не был в Кеше. На северо-запад от Несефа вода, по-видимому, в это время доходила до Маймурга, первой стоянки на пути в Бухару, так как Маймург был «большим и хорошим селением».

Монгольские завоеватели с самого начала облюбовали Несеф. Здесь в 1220 г. провел лето Чингиз-хан 16; здесь в 30-х годах XIII в. жил монгольский военачальник 16; здесь же в XIV в. построили себе дворцы монгольские ханы Кебек (1318—1326) и Казан (убит в 1347 г.). От двора Кебека, находившегося в 2 фарсахах от города, последний получил свое нынешнее название — Карши, что по-монгольски значит 'дворец' 17. Дворец Казана, Зенджир-сарай, в 2 днях пути к западу от города, был сооружен в 1387 г. войсками Тохтамыша 18.

Очень вероятно, что при постройке дворцов проводились также каналы; тем не менее город Карши по сравнению с Кешем, или, как его стали называть с XIV в., Шахрисиябом ('Зеленый город') оставался ничтожным; его даже называли иногда «Нахшебом кешским» 19. Сведения об обоих довольно скудны; Бабур говорит только, что Кеш и его окрестности весною имеют цветущий вид, отчего город получил свое новое название — Шахрисияб, что в Карши воды меньше, но что весною и там хорошо; есть хорошие посевы и дыни; острохвостая утка (ыыл-

---

12 Ханыков, Описание Бухарского ханства, стр. 110; о месте еще Гейер, Путеводитель по Туркестану, стр. 126.
13 Хаким-и Таныш, 'Абулл-на'ме, лл. 626, 133а и сл.
14 О винограде Макдиси, 283. О виноградниках по всему бассейну Кашка-Дары также Логофет, Бухарское Ханство, т. I, стр. 117.
16 Вассаф, бомбейское изд., 288 внизу.
17 Шереф ад-дин Йезды, I, 111.
18 Там же, 259, 443, 775.
19 Там же, 244.
куйрук) встречается так часто, что ее прозвали «каршинской птичкой» 20.

Некоторые сведения о состоянии страны в первой половине XVI в. можно найти в вакуфной грамоте двух медресе Шейбан-хана, где упоминаются также некоторые участки земли в вилайетах Кешском и Несефском. Но для использования этих сведений, даже для установления произношения названий каналов, деревень и т. п. необходимо предварительно изучить местность. Между прочим, упоминается ручей Рудек, как назывался еще в X в. один из кешских рустаков; из деревень на нем, между прочим, была расположена «деревня канала (назр) Менглик-ходжи» 21; несомненно, имеется в виду тот же тимуровский военачальник, имя которого носил также один из каналов Пединского оазиса.

Карши оставался второстепенным городом по сравнению с Шахрисабзом; при Шейбандах в Шахрисабзе большую частью жил удельный князь из ханского рода, тогда как город Карши причислялся к Бухарскому владению и в нем обыкновенно имел местопребывание только даруга (военный начальник) 22. Из оросительных работ этого периода известно только, что Абдулла-хан основал в Каршинском вилайете деревню Файзабад 23, существующую поньне.

Упадок Шахрисабза и возвращение Карши относятся к XVIII в. Карши в это время перешел во власть рода мангытов, захвативших господство в Бухаре и впоследствии положивших начало новой династии, тогда как Шахрисабз и его округ очутились в руках нескольких узбецких родов 24, из которых главным были кенегесы. В Шахрисабском округе теперь было несколько «хакимов», из которых каждый строил себе крепость и старался заселить ее в ущерб другим и главному городу. В половине XVIII в. упоминаются крепости Китаб, Чиракчи, Сенгфуруш, Кушчи и другие; из них крепость Чиракчи существовала еще раньше, при хане Убейдулле 25. Мухаммед-Рахим мангытский, подчинил себе в 1752 г. Шахрисабз, велел разрушить крепости Китаб, Кушчи и некоторые другие и позволил жителям вернуться в город Шахрисабз; крепость Сенгфуруш была оставлена, так как около нее уже успело образоваться слишком значительное поселение; Мухаммед-Рахим даже велел здесь отстроить арк 26. Тем не менее именно этой крепости теперь не существует, тогда как разрушенный в половине XVIII в. Китаб скоро был восстановлен. Сильной крепостью был Хузар; во время осады ее в 1751 г.

20 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 49а и сл. О слове кыл-куйрук Радлов, Словарь, II, 891.
21 Вахф-наме, л. 776.
22 Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 876.
23 Там же, л. 384а.
24 Об этом Teufel, Quellenstudien, S. 30, Anm. 2.
25 Ibid., S. 52.
26 Мухаммед-Вефа Керминеги, Тухфат ал-зани, л. 1286.
Мухаммед-Рахим захватил другую крепость, на расстоянии фарсаха от нее, и хотел лишить хузарцев воды, но это ему не удалось. Тогда он велел вырыть новый канал длиной в 2400 гязов, глубиной до двух древков копья (ширина тоже была соответствующая); работы продолжались 20 дней; под влиянием их начальник Хузара решил бежать, оставив свою крепость Мухаммед-Рахиму 27. Мухаммед-Рахим прибегал к таким же средствам и при осаде других крепостей; так, в 1750 г. он взял крепость Улаш, или Улач, откуда текла вода к Сенгфурушу, и отвел воду от этой крепости 28.

Борьба с Шахрисябозом еще несколько раз возобновлялась в XIX в., тогда как город Карши был предметом особых забот династии, и должность каршинского бека обыкновенно занимал царевич, наследник престола. Таким образом, причины возвышения Карши и упадка Шахрисябоза чисто политические.

27 Там же, л. 115б и сл.; о канале — л. 117а.
28 Там же, лл. 111б—112а.
IX

СЫР-ДАРЬЯ

Древнее название Сыр-Дарьи, переданное грецами в форме Яксарт, сохранялось еще в первые века ислама у местных жителей в форме Хашарт 1. Турки называли Сыр-Дарью «Жемчужной рекой» (Йинчо-угуз), причем один из современных ученых считает это название переводом иранских слов яхшана арта ("превосходная жемчужина") 2. Происхождение арабского названия Сейхун не выяснено и давно забыто самими мусульманами; так, в географическом приложении к труду Мирхонда сказано, что Сейхун — место в Туркестане, от которого река получила свое название 3. По всей вероятности, названия Джейхун и Сейхун явились по аналогии с названиями двух рек северной Сирии — Джейхана и Сейхана. Впоследствии реку часто называли по городам и местностям, мимо которых она протекала: рекой Узгенда, Ходженда, Бенакета, Шахрухии, Шаша и т. п. Откуда произошло нынешнее турецкое название, по-видимому не встречающееся в персидской литературе даже XVIII в. 4, неизвестно.

Первой культурной областью в бассейне Сыр-Дарьи с востока была Ферганская долина, где китайцы застали земледельческую культуру (кроме хлебопашества, было известно виноградарство) уже во II в. до н. э. По китайским сведениям, количество населения составляло всего 60 000 семей 5; если эта цифра близка к действительности, то в то время плотность населения в долине была крайне незначительной. Подробные сведения о стране, с перечислением главных ее округов и городов, начинаются только со времени арабского завоевания. Общее про-

1 Ибн Хордадбех, 178, 3; Marquart, Die Chronologie, S. 5. Вероятно, следует читать не Jachschart, как полагает Маркварт, а Chaschart, как в рукописи Туманского <Худуд ал-Алам>, л. 246.
2 Marquart, Die Chronologie, S. 5. Главное затруднение в том, что прилагательное должно бы быть поставлено вначале, как показывают многочисленные собственные имена, сложные с ārīa (Ārākoana, Artaxata и др.).
3 Мирхонд, рук., л. 196; лакнауское над., 1474.
5 Бичурин, Собрание сведений, III, 59.
цветание Туркестана в эпоху Саманидов отразилось и на Фергане 6; страна была густо населена, число городов и селений с соборными мечетями доходило до сорока; селения, к которым причислялись также посёлки, отличались такой обширностью, как нигде в Мавераннахре; металлическая промышленность, создавшаяся, вероятно, под влиянием китайцев, достигла значительного развития; минеральные богатства разрабатывались лучше, чем теперь. В то же время, однако, рассказы арабских географов о Сыр-Дарье и ее притоках, о местоположении городов и селений, о их сравнительной величине и т. п. ясно показывают, что для орошения в то время, как и в эпоху Тимуридов, пользовались исключительно или почти исключительно водой притоков Сыр-Дары; огромных каналов, выведенных из Кара-Дары и Нарына, в то время не было. В этом отношении Фергана в том виде, как ее застали русские, впервые была создана заботами кокандских ханов XIX в.

В северной части Ферганы больше всего пользовались для орошения водой Касан-сая. Здесь находились древнейшие известные нам исторические центры Ферганы, города Касан и Ахсикет; последний еще в X в. оставался главным городом Ферганы, хотя жизнь уже тогда постепенно переходила в местности к югу от реки. Об Ахсикете X в. известно, что в шахристане и разбае было много каналов и хаузов, причем хаузы были выложены жженым кирпичом и известко. У каждого ворот внешней стены были густые сады; каналы протекали еще на 2 фарсах за городом. Против города, на левом берегу Сыр-Дары, были только луга и посёлки; дальше на 1 день пути простиралась пески 7.

Бабур говорит об «Ахси» 8 (форма Ахсикет и тогда была известна только из книг) как о самой сильной крепости и втором по величине городе Ферганы. Город пользовался той же рекой, как Касан, т. е. Касан-саем; крепость была окружена глубокими оврагами (джайр), заменившими ей ров (хандак). Любопытна подробность, что между крепостью и населенными кварталами города тогда было большое расстояние (один шар'и — около 2 верст), вследствие чего об Ахси сложилась поповка: «Где деревня? Где деревня?». Ахсийские дыны казались Бабиру лучше всех других. Правый берег реки в Фергане был степной, левый покрыт древесными зарослями; на правом берегу охотились на антилоп, на левом — на оленей, маралов, фазанов и зайцев 9.

Наманган, нынешний главный город северной части Ферганы, еще в XVII в. был только деревней в окрестностях Ахси 10; по словам В. И. Наливкина, он впервые упоминается в вакуфном документе 1053/1643 г.,

7 Ибн Хаукаль, 394; о хаузах Макдиси, 274.
8 Хафис-и Таныш, 'Абдулла-наме (часто, напр., л. 387а): Акси.
9 Бабур-наме, изд. Беверидж, лл. 46—5а.
10 Махмуд ибн Вели, л. 1086.
но только в документе 1172/1758 г. впервые говорится о Наманганском вилайете 11.

О Янги-арыке известно, что работы по проведению его начались около 1235/1819 г. при кокандском хане Омаре; день, когда впервые потекла вода по вновь вырытому арьку, был для населения большим праздником 12. Память об Ахси как главном городе этой части Ферганы сохранилась до сих пор; кара-кызы в долине Таласа и теперь еще говорят об уехавшем в Фергану: «Он находится в Ахси» 13. Исследование местности, произведенное в 1885 г., показало, что река здесь размывает свой правый берег и уже уничтожила значительную часть старой крепости 14.

На юге Сыр-Дарья, кроме Хуршаба (Куршаба), принимала в то время еще два притока: реку Оша, или Уреста 15, и реку Куба. Под первою, конечно, разумеется Ак-Бура; вопрос о реке Куба требует особого исследования; необходимо выяснить, как распределялась вода Аравана, Абшира и Исфайрама в то время, когда не было Шарихан-сая, и откуда могло получать воду селение Куба, ныне Кув, в то время, когда оно было большим городом.

Куба в X в. была вторым городом Ферганы; воды и садов здесь даже было больше, чем в Ахсикете; по Макдиси, Куба превосходила Ахсикет и по пространству, так что собственно должна была быть признана главным городом Ферганы. Процветание Куба, однако, было непродолжительно, и после X в. мы о ней уже не имеем сведений как о городе 16. Бабур уже не причисляет Куба к городам Ферганы и упоминает о ней только при изложении исторических событий, как о селении в 4 агачах (фарсахах) от Андижана. Протекавшую мимо Куба речку (Кара-су) нельзя было перейти вброд; на речке был тогда мост; при переправе через него превалировали люди, лошади и верблюды 17. Чем был вызван быстрый упадок города, неизвестно; рассказ Даллетшаха о «пяти братьях из Куба»

11 Наливкин, История Кокандского ханства, стр. 24. Мухаммед-Вефа Керменинги (Тухфат ат-таний, л. 1506) говорит о городе Намангане в рассказе о событиях 1755 г.
12 Наливкин, История Кокандского ханства, стр. 29 и сл.
13 Каллаур, Древние местности, стр. 9.
14 ОАК, 1882—1888 г., стр. LXX; Ликшин, Очерк археологических исследований, стр. 30 (изложение статьи Брянова в ТБ); И. А. Кастанье в ИТОРГО, т. 8, отд. отт., стр. 1—22. <так в первом издании; по-видимому, имеется в виду статью Кастанье Историко-этнографическая поездка. О городе см. также: Берштам, Историко-археологические очерки, стр. 244—247, план города — рис. 102; Чуланов, Городище Ахсикет.>
15 Об этих названиях см. Бартольд, Туркестан, ч. 11, стр. 159; <наст. изд., т. 1, стр. 216>.
16 <План города Куба см. Жуков, Обследование. В Куве раскопаны остатки буддийского храма VII—VIII вв. с большой статуей Будды (Булатова-Левина, Буддийский храм).— Город продолжал сохранять значение крупного центра и в XI—XII вв.>
17 Бабур-наиме, над. Беверидж, л. 16б.
и их борьбе с газневидским султаном Махмудом 18 не подтверждается никакими более ранними источниками и имеет чисто легендарный характер.

Дольше процветала городская жизнь на Ак-Буре. Главным городом этой местности был в X в. Ош, третий по величине город Ферганы, орошенный большим числом многоводных протоков. Рядом с ним упоминается Андукан, или Анджан, но только как селение; большой город возник здесь только в монгольскую эпоху, во второй половине XIII в., причем основание его приписывается ханам Хайду и Туве. Источником орошения была река Оша, т. е. Ак-Бура; вода была введена в город с юга девятью каналами (тарнау), вся расходовалась в городе и ни с какой стороны из него не выходила. Магистральный арык назывался Хаканским (место Хакан находилось к югу от города; южные ворота последнего также назывались Хаканскими); это был многоводный арык, через который было трудно переправляться; Бабур считал особой милостью божьей, что его отряд, спасаясь бегством от врагов, подошел к арыку как раз в месте переправы, так что не пришлось задерживаться для отыскания брода; после этого беглецы «по холмам» поскакали к Ошу 19. Стена города была окружена рвом, на противоположном берегу рва проходила выложенная камнями большая дорога (шахрах), за дорогой находились махалля (за-городные кварталы). Как и Аксикет, Анджан славился своими плодами — дынями, изюмом и особенно грушами 20.

Обильно орошена была при Бабуре и вся долина Ак-Буры как в Оше, так и на пространстве 4 агачей (фарсахов) между Ошем и Анджаном. Город Ош тогда находился к западу от горы Бераух (ныне Тахт-и Сулейман); у подножия горы, между ней и городом, была мечеть; с горы низвергался большой ручей (шахджей); внешний двор мечети представлял площадь с тремя прудами (туда, очевидно, стекала вода ручья) и тенистыми деревьями, где отдыхал всякий путник; каждый, кто раз там ночевал, брал с собой воду из ручья. По обоим берегам Ак-Буры до Анджана тянулись сады, обильно орошенные, со множеством фиалок, тюльпанов и роз 21.

К северу от Оша при Бабуре 22 был орчин Рабат-и Серхенг (Караван-сарай военачальника); по рассказу одного из историков XV в. 23, этот городок (касаба) был основан при Тимура его сыном Омар-шейхом для пленных, выведенных из города Кашгара. Может быть, от этих переселенцев получило название селение Кашгар в 10 верстах от Оша.

Узегенд на Кара-Дарье в X в. равнялся по величине 2/3 Оша; река протекала мимо ворот города; через нее приходилось переправляться

18 Даулетшах, изд. Броуна, 174 и сл., с ссылкой на Насир ад-дина Туси (XIII в.).
19 Бабур-наше, изд. Беверидж, лл. 106а—107б.
20 Там же, л. 2а.
21 Там же, лл. 2б—3а.
22 Там же, л. 66б.
23 Мусеви, Та'рих-и зайрат.
вброд, так как моста не было; вода была введена в город (посредством канала) и проведена во все его кварталы. С XI в. город приобрел большое значение; в первой половине XI в. в нем жили владетели всего Мавераннахра, впоследствии владетели Ферганы 24; главным городом этой области город оставался до возвышения Андижана. До сих пор в нем остались некоторые постройки этой эпохи; но о том, были ли произведены в то время на Каре-Дарье какие-нибудь оросительные работы, сведений нет. При Бабуре Узgend не причислялся даже к городам Ферганы, хотя еще помнили, что он некогда был столицей области, и хотя в нем еще сохранялись воздвиженные в ту эпоху укрепления 25.

Речки Шахимардан, Сох и Исфара до Сыр-Дарьи и в X в., по-видимому, не доходили и вскоре расходовались на орошение пашен. Деление на рустаки в Фергане, насколько можно судить по сочинениям арабских географов, не было; но не приводится также местный термин, которому соответствует арабское слово кура 26 ("округ"), употребляемое географами при описании Ферганы. Почти все культурные земли от западной границы Ферганы до Ак-Буры и от выхода из гор до Сыр-Дарьи разделялись на два округа: Верхнюю Несью, с Хокандом, Риштаном и др., и Нижнюю Несью, с Маргиланом, Андаканом и другими. Трудно решить, какой принцип был положен в основу этого деления. Центром всей местности к западу от Андижана и Ош и к югу от Сыр-Дарьи постепенно сделался Маргилан. В X в. он был еще незначительным городом по сравнению с Риштаном; в XII в. Риштан был только деревней в окрестностях Маргилана, и автор Хидайи, происходивший из Риштана, мог называть себя маргиланским. При вступлении на престол Бабура были назначены хакимы в Андижан, Ош, Ахсиси и Маргилан 27. В документе Омар-шейха, отца Бабура, упоминается о маргиланском окрите 28.

Название Сож в то время носил не горный кишлак, как при Бабуре и теперь, но город на большой дороге из Ходжена в Ош, вероятно на месте нынешнего Сары-кургана. В этой местности было до 60 деревень, иногда выделявшихся в особую куру; очевидно, уже тогда существовал «Сожский вeer». Хоканд упоминается как город, но нигде не описывается;

25 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 104а. <Об архитектурных памятниках Узгента (ныне Узен) см. Бернштам, Архитектурные памятники Кыргизии, стр. 46—85; о самом городе: Бернштам, Историко-археологические очерки, стр. 253—262 (там же план); Заднепровский, Археологические работы в 1954 г., стр. 214—246.>
26 Макдиси употребляет это слово в другом смысле, чем Ибн Хаукаль, и объединяет в одну куру всю Фергану. В Вавилонии (Ираке) кура была самой крупной территориальной единицей (Ибн Хордадбех, 5 вниау). Самое слово, как известно, сближают с греческим chora.
27 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 18а.
28 Мелиоранский, Документ, стр. 03.
Бабур говорит только о «хоканском» орчине; новый город «Кокан», как его называли первоначально, возник только в XVIII в. как местопребывание беков, впоследствии принявших ханский титул.

Название Исфара в X в. прилагалось только к горному округу; города с этим названием еще не было. Бабур описывает Исфару как главный город вилайета, разделяющегося на четыре блюока: Исфара, Варух, Соха и Хушьер, т. е. к Исфаринскому вилайету причислялись и верховья Соха. В Варухском ущелье сохранилась арабская надпись 1041 г., не вполне разобранных, где, по-видимому, говорится о каких-то оросительных работах.

Перечисления орчинов, на которые разделялась Ферганна в монгольскую эпоху, в известных мне источниках нет. Несмотря на основание нового большого города (Анджиана), Ферганна эпохи Тимуридов была гораздо более бедной страной, чем Ферганна Саманидов; область при Бабуре (при справедливом управлении) могла содержать военный отряд в 3000—4000 человек. В XVII в. «Анджиан», как по главному городу называли и всю область (слово «Ферганна» употреблялось только в книгах), большую часть находился под властью киргизских султанов; неоспоримо перед возвышением новой узбекской династии власть принаслежала местным ходжам, столицей которых был Чадак; было ли ими сделано что-нибудь для восстановления благосостояния области и проведения новых каналов, неизвестно. Заслуги кокандских ханов в том и другом отношении, как показывает сравнение Ферганы второй половины XIX в. с Ферганной Бабура, чрезвычайно велики; но исторические сведения об этой стороне их деятельности, если такие сведения вообще существуют, еще не приведены в известность.

Город Ходжент, единственный большой город на левом берегу Сыр-Дарьи, то, как при Бабуре, причислялся к Фергане, то, как в X в. и в настоящее время, имел особое управление. По середине города протекал арык, выведенный, по всей вероятности, не из Сыр-Дарьи, а из

---

29 Бабур-наме, л. 25 г и 1036.
30 Форма «Кокан» не произошла от искажения названия «Коканд» русскими: Мухаммед-Бефа Керимине в Туфат ал-тами (нарл., л. 396) также писал Кокан. Старое название Хокан, вероятно, было восстановлено потом книжными людьми.
31 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 36.
32 Барто́льд, Текст первой надписи, стр. 46. <Поправки к чтению В. В. Барто́льда: Иногда, К толкованию, стр. 555. Об археологическом исследовании района Исфара: Давидович—Литвинский, Археологический очерк (о средневековье особенно стр. 174—203); в приложении имеется статья С. В. Певзнер о второй, более ранней надписи, которую пока не удалось прочитать.>
33 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 56.
34 <Казахских.>
35 Писа-Мухаммед, Тариф-и Шарруо, 18 и сл.
37 Так по ошибке в кн.: Барто́льд, Туркестан, ч. II, стр. 165; <наст. изд., т. I, стр. 221; исправлено со ссылкой на данное примечание>. 
Ходжа-Бакыргана. Город занимал в длину большее пространство (около фарсаха), чем в ширину; в нем было много садов, но деревень в его окрестностях было немного, и хлеб приходилось привозить из Ферганы и Сутрушаны. Из плодов при Бабуре особенно славились гранаты, вошедшие в поговорку, наравне с самаркандскими яблоками; но Бабур отдает предпочтение гранатам маргнанским. К Ходженскому округу причислялся городок Кенд, у Бабура Кенд-и Бадам, ныне Канибадам, славившийся миндалем (отсюда и его название), вызывшимся оттуда в разные страны, по Бабуру—до Персидского залива и Индии. Между Ходжендом и Кенд-и Бадамом простиралась степь Ха-дервиш (рассказывали, что в степи когда-то заблудились несколько дервишей и погибли, призывая друг друга: «Эй, дервиши!» 38).

К Ходженду с запада примыкала область Сутрушана, или Урусхана, в состав которой входили все земли к югу от Голодной степи до Гиссарского хребта, со включением долины верхнего Зеравшана. Центром области всегда была долина Шахристан-саян. Бабур считал слово «Урусшана» первоначальным названием города Ура-Тюбе, расположенного при выходе этой речки из гор 39; как археологические данные, так и письменные источники указывают на селение Шахристан, в 25 верстах южнее, как первоначальную столицу области. В X в. город, подобно большому селению в долине Зеравшана, назывался Бунджикетом, или Пянджикетом. Город и его предместья орошались шестью протоками; общий исток их находился на расстоянии менее 1/2 фарсаха от города; число населения доходило до 10 000 душ обоего пола. К северу от него шли еще 5 фарсахов по речной долине; как по правой, так и по левой стороне по склонам гор были селения. О том, когда опустел Шахристан и вместо него получил главное значение город Ура-Тюбе, сведений нет 40.

От выхода речки из гор считали 2 фарсаха до Сабата и еще 2 фарсаха до Замина, второго города области; город стоял на обоих берегах речки, соединенных между собой небольшими мостами; рядом с ним в X в. были развалины старого (домусульманского) города. Третьим по величине городом был Дизак (Джизак); здесь были рабаты на границе со степью; один из них, рабат Худайзер, на расстоянии фарсаха от города, был построен в IX в. знаменитым Афшином; в середине его был ключ, из которого была вода; за ним (т. е. к северу от него) рабатов больше не было. Самостоятельный источник, которым пользовались для орошения садов, был также в Сабате.

В литературе о Туркестане часто взбуждался вопрос о том, была ли прежде орошена Голодная степь; приводились местные предания о густой

38 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 4а-б
39 Там же, л. 8а. <Об исторической топографии Урусханы см.: Негматов, Историко-географический очерк Урусханы; его же, Урусхана>.
40 Шахристан в XVI в. считался одной из «известных деревень» при Ура-Тюбе (Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 267а).
оросительной сети и сплошной культурной полосе между Чиназом (состеб. Чинасом) и Джизаком; указывали даже на следы древних каналов, проведенных из Сыр-Дары или из Зеравшана. История, по-видимому, не подтверждает этих предположений. Пространство между Чиназом и Джизаком было степью и в домусульманское время, в 630 г., когда здесь проезжал китаец Сюань Цзан 41, и при арабских географах Х в., и в 1221 г., во время путешествия другого китайца, Чан-чуня 42, и в эпоху Тимура, когда к западу от Шахрухи в степи, простиравшейся на 200 ли (около 100 верст), было только несколько колодцев с негодной для питья соленой водой 43, и в 1579 г., во время похода хана Абудуллы 44.

На существование рукава или канала из Сыр-Дары в восточной части Голодной степи есть только некоторые намеки. Так, в одной редакции труда Макдиси говорится о рукаве 45 Сыр-Дары, доходившем до местности между Усрушаной и Ходжендом 46; Ибн-Хаукаль даже сообщает, что жители Замина пользуются водой шашкой реки, т. е. Сыр-Дары 47. Никаких подробностей, которые бы подтверждали существование такого канала или рукава, в источниках нет; напротив, есть извести, что дорога между Замином и Хавасом проходила по пустыне 48.

Для состояния орошения в XVI в., при Абудулле, характерен рассказ о походе Абудуллы в 1578 г. из Джизака к Замицу. У последней остановки до Замина, в месте Ачики, Абудулла получил известие, будто врачи овладели «водой Замина» и там расположились; военачальники тогда посоветовали Абудулле остаться в Ачики, чтобы войско, истомленному жаждой после перехода через пустыню, не пришлось встретить врага, полного свежих сил и располагающего достаточным запасом воды. По проверке, однако, оказалось, что враги не приняли никаких мер для преграждения доступа к воде, и Абудулла поспешил «по неизвестной просьбе дороге», через ущелье Валь, отправить отряд для овладения водой 49. На пути между Джизаком и Сабатом (не через Зами) упоминается еще Яшма, как «приятное место, с водой и [хорошим] воздухом» 50. Любопытно еще, что в рассказе о походе Абудуллы 1380 г. упоминается «берег протока

---

41 Сюань Цзан, пер. Жюльена, I, 18.
42 Ср. Бартольд, Тюркестан, ч. 11, стр. 487; <наст. изд., т. 1, стр. 518>.
44 Хафиз-и Таныш, 'Абудулла-наме, л. 259а.
45 В тексте халидж, что обыкновенно значит 'залив', но иногда тоже и 'большой рукав реки': так, в хивинской истории Кок-Узук постоянно называется халиджем.
46 Макдиси, 22, прим. m.
47 Ибн Хаукаль, 381.
48 Ибн Хорздебек, текст, 27; Кудама, текст, 204. Судя по приведенному у де Гув тексту Абу-л-Фида, у Ибн Хорздебека говорилось тоже о степи между Хавасом и Сыр-Дарьер.
49 Хафиз-и Таныш, 'Абудулла-наме, л. 2206 и сл.
50 Там же, л. 308а.
(джуй) мирзы», как первая остановка на пути от берега Сыр-Дарьи (несколько южнее Шахрухин) к Науганды и Ура-Тюбе 51.

Долины Ангрена и Чирчика и в X в., как теперь, были самой цветущей местностью в бассейне Сыр-Дарьи. Река Ангрен в источниках домонгольской эпохи называется только «рекой Илака», по имени орошавшейся ею области; название Ахенгеран ("Железных дел мастера") появляется только в монгольский период (Ангрен — позднейшее искажение, не встречающееся в письменности) 52. Один из новейших исследователей полагает, что речная долина получила такое название вследствие развития железной промышленности; до сих пор здесь «часто попадаются массы шлака» 53. Оба истока Чирчика, Пскем и Чоткал, уже в X в. носяли свои нынешние названия (у арабов Бискам и Джидгиль), самая река еще сохраняла свое иранское название Парк, или Парак; турецкое название Чир, откуда уменьшительное Чирчик, появляется в эпоху Тимура; рядом с ним старое иранское название еще долго употреблялось книжными людьми и встречается еще в 'Абдулай-наме 54, хотя там же чаще употребляется турецкое название. Несмотря на то, что источником культуры в области Чач, или Шаш 55, был почти исключительно Чирчик, «Шаанской рекой» называли не Чирчик, а Сыр-Дарью.

Культурная полоса Чирчика и Ангрена составляла, как и теперь, одно целое; иногда ко всей этой полосе, со включением Илака, т. е. долины Ангрена, прилагалось название Шаш (так, серебряный рудник на Ангрене, против нынешнего Аблик, на монетах часто называется рудником Шаша) 56, но большей частью так называли только область, расположенную к северу от Илака. Культурные земли Шаша и Илака вместе занимали пространство в 3 дня пути в длину и в 2 дня в ширину; границей служили река Сыр-Дарья, «Железные ворота» в степи Калас, горы и христианское селение Винкерд 57. Последнее, очевидно, находилось у юго-западного конца культурной полосы, так как к Винкерду подходила дорога через степь из Джишана 58. Данные об этой дороге показывают, что она достигала Сыр-Дары южнее устья Чирчика и некоторое время сле-
довала по левому берегу последнего, причем, однако, как место впадения Чирчика в Сыр-Дарью назван не Винперд, а другое селение — Неджакет, или Унджакет. Ввиду этого не невозможно, что в состав Шаша, сверх местности, орошенной Чирчиком, входила также узкая полоса на левом берегу Сыр-Дарьи, орошенная водой этой реки, и что здесь находился Винперд. Этот вопрос, конечно, может быть разрешен только путем исследования местности. После X в. сведений о христианском селеении больше нет.

Нигде в Мавераннахре не было на небольшом пространстве такого числа городов, как в Шаше и Илаке. Данные о сравнительной величине городов и о расстояниях между ними показывают, что в X в. главный город области, посивший тогда название Бинкет, находился на месте Ташкента; турецкое название Ташкент встречается уже в XI в. у Бируни. Когда возник Бинкет и можно ли его считать тожественным с главным городом домусульманского периода, Тарбенгодом, неизвестно; о местоположении Тарбенда, который географами X в. уже не упоминается, нет никаких сведений. Источники не дают также материала для изучения исторической топографии Ташкента, особенно для определения времени, когда проведены существующие теперь каналы. Известно, что при халифе Мутасиме (833—842) по просьбе жителей Шаша для их области был вырыт большой канал; но ни о названии канала, ни о его направлении сведений не имеется. Известно, что в Бинкете вода была проведена как в шахристан, так и в рабад; но о том, как распределялась вода по каналам, где было место их истока, не говорится. В истории Абдалла-хана говорится о «саде Кайкауса» в окрестностях города; там большую часть жили ташкентские султаны. Из этого можно заключить, что арк Кайкаус при Шейбанидах уже существовал. В вакуфном документе ходжи Ахра (XV в.), кроме «городского аркха» (джей-и шахр), упоминается еще несколько других, между прочим Рудек, причем в копии документа (оригинал не сохранился) под этим словом другой рукой написано «Салар»; вопрос о том, насколько правильно это мнение неизвестного лица, пользуясьшегося документом, мы оставляем открытым. Данные о внешнем виде города в X в., по-видимому, не указывают на какое-либо сходство города того времени с нынешним (цитадель с двумя воротами, шах-

59 О нем статья Вяткина, Где исказать Виад?
60 Менее В. Л. Вяткина (там же, стр. 159), что следы Винперда следует искать не в самом устье Чирчика, а дальше, т. е. севернее, по левой стороне его, безусловно опровергается текстом Ибн Хаукаля.
61 Инджи, пер. Захау, I, 298.
62 О Тарбенде как местопребывании "царя" Шаша говорит Балазури, 421. <С. Г. Князь-Александринская этнография> отождествляет Тарбенд с Оттром.>
63 Табарз, III, 1326; Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 83 и сл.
64 Хафиз-и Таныш, "Абдулла-наме, лл. 2276, 2516 и 2976.
65 Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 263, прим. 4.
ристан с тремя, две концентрических стены рабада с 10 воротами во внутренней, с 7 во внешней). Во время осады города в 1580 г. упоминаются ворота Кукчинские и Самаркандинские, сохранившие свое название до сих пор; рядом с ними названы не существующие теперь ворота Паркентские (Паркентские) и «новые» ворота, называвшиеся Ригистанскими; других ворот город тогда, по-видимому, не имел. Религиозные святыни города, происхождение которых относится к средним векам, находятся в его северной, Шейхантаурской части, получившей название от мусульманского святого XIV в.; кроме того, показывают могилу ученого X в. Абу Бекра Каффала; этот мазар считался в XV в. глухим местом, куда даже днем было страшно приходить одному. Вообще ташкентские мазары находились на большом расстоянии один от другого.

Ташкент в 1580 г. оказал Абдулла-хану упорное сопротивление. Приблизившиеся посоветовали хану построить плотину у выхода канала из крепости; земля в этом месте была мягкая, место при выходе канала было высоко расположено; предполагалось, что если поднять уровень воды ещё выше, она легко разрушил в этом месте башню и стены. Плотина была построена у западной стены крепости, но не произвела того действия, как ожидали; повреждения стены были исправлены жителями; с другой стороны, вода наводнила пространство около города и этим преградила осаждавшим доступ к нему; перед приступом пришлось разрушить плотину, чтобы вновь высушить почву; но успеху приступа все-таки способствовала произведённая водою брешь.

Второй и третий по величине города Шама, Хараккет и Шутуркет (или Уштуркет), находились в местности по Чирчику ниже Ташкента, Хараккет — южнее реки, Шутуркет — севернее. После монгольского нашествия этих городов уже не было, и вообще городская жизнь в долине Чирчика была распространена гораздо меньше, чем прежде. Кроме Ташкента, Чинаса (Чиназа), впервые упоминаемого в истории Тимура, и, может быть, Паркента (о значении этого города свидетельствуют назван-

66 Хафиз-и-Таныш, 'Абдулла-наме', л. 289а.
67 Шейхантаур — искажение слов «Шейх Хонд-и Тухур» ('шейх — господин чистоты'). Этот святой был сыном шейха Омара Багистани, ученика умершего в 968/1298 г. шейха Хасана Булгари (Рашафат, рук. Аз. муз., л. 163).
68 Там же, л. 174а.
69 Там же, л. 173б.
70 Хафиз-и-Таныш, 'Абдулла-наме', л. 360а и сл. При пользовании этим рассказом необходимо иметь в виду, что цитадель до кокандского завоевания находилась, по-видимому, в другом месте, чем потом. По крайней мере Филипп Назаров (рассказ его приведен А. И. Добросмысловым, Ташкент, стр. 38 и сл.) отличает построенный кокандцами замок от замка прежнего владельца, где в его время были видны «одни груды камней». Очерк истории и топографии Ташкента см. М. Массон, Прошлое Ташкента.>
71 (О местоположении этих городов см. М. Массон, Ахангеран, стр. 33, рис. 23 (карта Ахангерана X в.).>
яные его именем ворота в Ташкенте) на Чирчике, его протоках и каналах были только селения; одно из них, Ширза, находилось около переправы через Чирчик, на месте Куйлюка 72.

Название области Илак не встречается ни в китайских источниках, ни в истории арабского завоевания; по-видимому, долина Ангрена в домусульманскую эпоху составляла в политическом отношении одно целое с долиной Чирчика; при исламе, однако, на Ангрене дольше, чем на Чирчике, сохраняла господство земледельческая аристократия и ее главный представитель, «дикхкан» области. Илакский дикхан при Саманидах не имел уже политической власти, но в XI в. воспользовался падением династии, чтобы восстановить свою власть и чеканить свою монету 73. Этим, вероятно, объясняется, почему на Ангрене особенно много тех «жи- лых курганов» 74, в которых теперь склонны видеть остатки «замков дик-ханов» домусульманской эпохи и первых веков ислама 75.

Местоположение главного города Илака, Тункета, по величине значительно уступавшего Бинкету, до сих пор не определено 76. По-видимому, город скорее после XI в. перестал существовать; кроме построенной уже при кокандских ханах крепости Кереку, городская жизнь на Ангрене сохранялась в последующие века только при устье этой реки. Здесь, на правом берегу Сыр-Дары, в домонгольскую эпоху был город Банакет, по преданию разрушенный Чингиз-ханом; Тимур в 1392 г. восстановил город и назвал его по имени своего сына Шахрухни 77; по Ибн Арабшаху, в том же месте был построен на Сыр-Дарье мост из судов 78. Шах-рухия продолжала существовать и в последующие века, по крайней мере до XVII в., и имела большее стратегическое значение; с одной стороны ее защищала река Сыр-Дарья, с другой — широкие рвы, через которые трудно было перейти 79. О том, как была проведена к крепости вода, письменные источники не говорят, и всеми данными об этом мы обязаны

72 Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 263 и сл.; Хафиз-и-Тапыш, 'Абдулла-наме, л. 2586.
74 Андреев, Местности Туркестана, стр. 23.
75 Е. Смирнов, Развалины города Капи, стр. 178.
76 (Городище Тункета, носящее у местного населения название Имлак, исследовано М. Е. Массоном. Оно расположено на левом берегу Ангрена, у кишлака Сарджайляк. См. М. Массон, Ахангеран, стр. 82—93, план городища на стр. 89.)
77 Шериф ад-дин Иевди, II, 636.
78 Ибн Арабшах, кирмск. изд., 38.
79 Хафиз-и-Тапыш, 'Абдулла-наме, л. 359а. Эти слова почти буквально списаны из сочинения Абд ар-Разака (рук., л. 2256), с той разницей, что, по Абд ар-Разаку, река защищала крепость с трех сторон, с четвертой стороны были рвы. О нынешнем состоянии развалин есть статья (с планом) Кастанье, Отчет.
русским исследователям, лично осматривавшим сохранившиеся до сих пор городище 80. Из селений долины Ангrena до сих пор сохранил свое название Пскент, Бискет арабских географов; недалеко от него было селение Самсиrek, существовавшее еще при Бабуре 81. В истории хана Абдуллы упоминаются еще некоторые другие крепости в «ангренском тю-мене» 82.

До воцарения Саманидов на Чирчике оканчивались владения мусульман; арабские отряды заходили на северо-восток значительно дальше, но не могли прочно подчинить себе страну. Для защиты культурной полосы Чирчика от нападений турецких кочевников был выстроен длинный вал от гор до Сыр-Дарьи; остатки этого вала сохранились до сих пор, хотя полного описания его еще нет. Название степи Калас, расположенной за валом, по-видимому, тождественно с названием реки Келес, которая в арабской географической литературе не упоминается. В начале XV в. на Келесе во всяком случае уже было земледелие; там были пашни отца ходжи Ахрара 83. В 'Абдулла-наме берега Келеса описываются как цветущая местность 84; на пути к Келесу с юга упоминается «вода, составляющая ветвь отпковского арыка» (Ата-арыгы 85). Упоминается также Шарбхана как «известная» местность в окрестностях Ташкента 86.

Местоположение «Железных ворот», находившихся у северных границ Шаара, с точностью не определяется, как вообще до сих пор не поддаются объяснению несколько сбивчивые и противоречивые сведения арабов о пути из Шаа в «Исфиджаб» и лежавших на этом пути селениях. Самая область Исфиджаб, завоеванная в 840 г. Саманидом Нухом, несомненно соответствует долине Бадами и его притоков. Город Исфиджаб, по мнению мусульманских авторов (начиная с XVI в.), находился на месте Сайрама 87, хотя есть также известие, что Исфиджаб был селением «между Ташкентом и Сайрамом» 88. Земледельческая культура и здесь была еще до мусульманского завоевания; говорится, что Нух тотчас после завоевания области построил стену вокруг виноградников и пашен

80 По Е. Т. Смирнову (Древности, стр. 134), город находился в устье долины Гвижигена, по которой шел левый проток реки Ангрен; к городу был проведен арык Шаркия, голова которого находилась близ селения Юбилек, у разделения р. Ангrena на протоки. У Костенко (Туркестанский край, т. 1, стр. 262) рукав Ангrena назван Каджигеном.
81 Бабур-наме, изд. Беверидж, лл. 986, 100 а; <см. М. Массон, Ахангеран, стр. 33.>
82 Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 358 а.
83 Рашидат, рук. Аз. муз., л. 173 а.
84 Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 2556.
85 Там же, л. 2966.
86 Там же, л. 4486.
87 Муhammad-Хайдер, 171; Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 326 а.
88 Рашидат, рук. Аз. муз., л. 12 а; текст издан К. Г. Залеманом (Легенда про Хаким-Ат, стр. 141).
жителей 89, т. е. мусульмане во вновь завоеванной ими местности прибегли к тому же средству для защиты культурной полосы от кочевников, как раньше на Зеравшане и Чирчике. Следов этого вала, насколько до сих пор известно, не сохранилось. Из географических пунктов, упоминаемых географами X в., только одно селение, Джумушлагу, до сих пор сохранило свое старое название 90.

Название Сайрам встречается только в монгольскую эпоху, впервые в описании путешествия Чан-чуня. Незадолго перед тем Исфиджаб, Шаши северная часть Ферганы были опустошены хоремшахом Мухаммедом, который не оказался в состоянии защитить эти области против среднеазиатского владетеля Кучлука и был вынужден их очистить, причем увел с собой население 91. Рассказы об этом арабских авторов, Ибн ал-Асира и Якута, по-видимому, несколько преувеличенны; по крайней мере Чан-чунь описывает край как довольно культурную местность; трудно было бы восстановить здесь культурную жизнь в такое короткое время (хоремшах очистил области за Сыр-Дарье в 1214 г., путешествие Чан-чуня относится к 1221 г.).

Есть известие, что в конце XIII в. Сайрам, или Кары-Сайрам, т. е. «старый Сайрам», был значительным городом; он будто бы имел до 40 ворот и простирался на целый день пути; но это были только слухи, переданные персидским автором, хотя и с ссылкой на слова «очевидцев» 92. Во всяком случае Сайрам почти до последнего времени оставался главным поселением в местности по Бадаму и его притокам. Чимкент, или Чимикент, впервые упоминается в истории Тимура как «селение около Сайрама» 93; о Чимкенте как о городе впервые говорят русские источники в 1735 г. 94; по-видимому, он возник незадолго перед тем, так как еще в 1723 г., во время завоевания края калмыками, «городом» этой местности считался Сайрам 95.

Ниже Исфиджаба по Арысу были две области — Кенджида с городом Субаникетом, или Арсубаникетом, и Параб, или Фарраб 96, с городом Кедером; рядом с последним с конца X в. упоминается город, носивший название области, и этот город Фарраб отожествляется с Оттаром, городом, существовавшим еще при узбеках. О Субаникете известно только,

89 Балазури, 422.
90 Об этом мой Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 10.
91 Об этом Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 396; <наст. изд., т. I, стр. 433>.
93 Шериф ад-дин Йези, I, 166.
94 Добросмыслов, Города Сыр-Дарьянской области, стр. 183. <О Сайrame также: Иванов, Сайрам; его же, К вопросу об исторической топографии; М. Массон, Старый Сайрам.>
95 Веселовский, Посольство Унковского, стр. 102 и 193.
96 Буква ф у арабов часто передает звук п, которого в арабском языке нет. И здесь, как в Шаше, книжная форма постепенно вытеснила правописание, более близкое к народному произношению.
что он находился на поздороге между Исфиджабом и Кедером; после X в. он больше не упоминается. Область Фарааб 97 занимала небольшое пространство, около дня пути в длину и в ширину, на обеих сторонах Сыр-Дары; главный город, Кедер, был на правом берегу, на расстоянии 1/4 фарсаах от реки; на левом берегу был город Весидж, на самом берегу Сыр-Дары, несколько ниже 98 Кедера, в 2 фарсаахах от него. Несмотря на то что географы первой половины X в. знают только Кедер и Весидж и не говорят ни слова о городе Фараабе, Макдиси уверяет, что Кедер был новым городом, возникшим после Фарааба; более правдоподобно, что новым городом должен быть признан Фарааб, или, как его называли впоследствии, Отрар; расстояние между этим городом и берегом Сыр-Дары было более значительно (около 2 фарсаахов 99). По словам Макдиси, в городе Фараабе было до 70 000 душ мужского пола, что, конечно, преувеличено. Впоследствии, как известно, Отрар был одним из самых значительных торговых городов в Средней Азии, на главном торговом пути из Европы в Китай. О каналах, проведенных в этой местности из Сыр-Дарьи или Арьса, письменных известий нет. У Мас'ули приводится, очевидно в крайне искаженном виде, рассказ о разливах Сыр-Дарьи близ Фарааба; во время половодья, в начале января (sic), река будто бы заливало пространство шириной более 30 фарсаахов; деревни и поместья, расположенные на вершинах холмов, в то время доступны только для лодок.

Весидж, где в X в. жил «сильный эмир», упоминается еще в XII в. как крепость, служившая местом изгнания; после XII в. об этом городе известий нет. Весидж был не единственным городом на левом берегу Сыр-Дары в этой местности; на том же берегу, выше Фарааба, был город Суткенд, развалины которого 100 видны и теперь в 2 верстах выше озера Кара-куль; через Суткенд проходил еще Тимур зимой 1404/05 г., на пути из Самарканда в Отрар 101. На том же пути, несколько ниже, также на левой стороне реки, было еще селение Зернунк, или Уджук-Зернунк 102; в рассказе о нашествии Чингиз-хана Зернунк упоминается как крепость, добровольно сдавшаяся монголам. В словаре Абу Абдаллаха Хорезми слово зурнук приводится среди терминов, служивших для обозначения разного рода чигирей 103; из этого можно заключить, что крепость стояла на возвышенном месте, куда поднимали воду посредством чигира. В настоящее время на левой стороне Сыр-Дары ниже устья Арьса видны еще другие развалины крепостей, как Кавган-Ата, Артук-Ата и др.; по-ви-

димому, это были только укрепления кочевников, существовавшие еще в эпоху хана Абдуллы 104.

На правой стороне реки в Х в. последней культурной местностью было пространство между берегом и горами Караутау, причем для орошения пользовались, конечно, многочисленными речками, вытекающими из этих гор. От Кедера на север считали 1 день пути до Шавгара и еще 1 день дальше до Сабрана, или Саурана. Из этого можно заключить, что Шавгар приблизительно соответствует нынешнему Туркестану 105. Первоначальное название этого города, Ясы, не встречается в литературе домонгольского периода; о существовании его в XII в. свидетельствует только прозывание похороненного в нем Ахмеда Ясеви, или, как называли его турки, Ата-Ясеви 106. Город получил большое значение, чем прежде, при Тимуре, Тимуридах и узбеках; Тимуром над могилой святого была выстроена великолепная мечеть, которой была выдана вакуфная грамота 107, где, между прочим, упоминаются орошавший город арык и ряд других арыков и протоков, в том числе Чурнак и Коз-курган. Документ заслуживал бы нового и более тщательного издания, чем имеющееся в нашем распоряжении, и подробного комментария, причем эта последняя задача, конечно, могла бы быть выполнена только лицом, хорошо знающим местность. Со второй половины XVI в. Туркестан большей частью находился под властью киргизов (казаков) и только кокандскими ханами вновь был присоединен к областям Мавераннахра; в эпоху русского завоевания он был небольшим городом (всего 3 версты в окружности 108).

Сауран в Х в. был сильным пограничным укреплением; по словам Макдиси, он был окружен семью рядами стен; здесь в первой половине Х в. оканчивалась культурная местность, и дальше река протекала по степи 109. В XI в. город, по-видимому, утратил на несколько веков свое прежнее значение; в рассказе о нашествии Чингиз-хана Сауран совершенно не упоминается; только в XVI в. о нем снова говорится как о сильной крепости с высокими стенами и глубоким рвом. Из Саурана происходил известный мусульманский святой того времени, Мир-Араб (медресе его имени в Бухаре построено в 942/1535-36 г.) 110. Тот же святой подарил своему родному городу два кыраа, «подобных которым не видели люди, объехавшие весь мир на суще и на море», вырытые трудом 200 индийских рабов. Исток кыраев был на расстоянии фарсаха от Саурана; над ним была

104 Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 315б и сл.
105 Так у Ле Стрейджа (The Lands, p. 485). Город Шавгар, по словам Макдиси (274), находился в стороне от большей дороги.
106 Рашахам, рук. Аа. муз., л. 8а; Залемая, Легенда про Хаким-Атм, стр. 136.
107 Текст издан в ПТКЛА, год II, стр. 75 и сл. Перевод (очень неточный) был издан раньше. Протокол от 29 авг. 1897 г. (ПТКЛА, год II, стр. 1—3).
108 Добросмыслов, Города Сыр-Дарьянской области, стр. 117.
109 По Макдиси (274), во второй половине Х в. существовал еще рустак «за Сауром», но, по-видимому, небольшой.
110 Дата у Сейид Ракима <Ta'рих-и Ракима>, л. 129а.
выстроена крепость, внутри крепости был прорыт колодец глубиной в 200 ярус, причем 50 ярус было от поверхности земли до уровня воды, 150 ярус составляла глубина воды в колодце; воду поднимали посредством чигира, чигирь приводился в движение быком. Рассказчик сам, по просьбе Мир-Араба, сочинил для киргизов и для устроенного на них сада вакуфную грамоту 111.

Славой Мир-Араба, вероятно, объясняется несколько преувеличенное утверждение Хафиз-и Таныша, будто Сауран «издревле» был местопребыванием ученых. Абдулла-хан взял город в 1582 г. и принял меры для исправления каналов и восстановления земледелия, пришедшего в упадок 112. Едва ли эти меры привели к большим результатам; местность скоро снова перешла во власть киргизов. В эпоху русского завоевания Сауран как крепость не существовал.

Горы Каратаг при монголах, Тимуридах и узбеках носили название Карачук; в 'Абдулла-наме упоминаются некоторые речки, впадавшие в Сыр-Дарью, под теми же названиями, какие они носят теперь: Бюгень (на карте Бугунь), Чайин, Арсланлык (на карте, согласно киргизскому произношению, Арыстанды 113). Вдоль восточного склона гор, в сторону степи, также стекают несколько ручьев и также было выстроено несколько крепостей; из них Сузак и Чулак-курган существовали еще в эпоху русского завоевания. В истории Тимура, между прочим, упоминается башня Ак-Сюме ("Белая кумирня", ныне развалины Ак-Сумбе), стоявшая «на выступе гор Карачук, для наблюдения, чтобы следить за движениями в стороне кипчакской степи» 114. Название башни заставляет полагать, что она первоначально, до принятия поселившимися на Сыр-Дарье монголами ислама, имела связь с буддийским культом.

Ниже Саурана местность по обоим берегам реки принадлежала в X в. туркам-гузам, т. е. туркменами. Были, однако, в их земле три «мусульманских» поселения, по-видимому торговые колонии, основанные переселенцами из Мавераннахра. Главное из них, «Новое поселение» (ал-Ирят аль-хадиса по-арabicки, Дих-и нау по-персидски, Янгкиент по-турецки), находилось на расстоянии фарсаха от реки, в 2 днях пути от ее устья, в 10 днях от Хорезма и в 20 днях от Фараба; сюда в мирное время приезжал хлеб по Сыр-Дарье. Были еще два других поселения меньшей величины — Джэнд и Хувара, или Джувара 115; о них известно только,

111 Васифи, рук., л. 94а. Рассказ Васифи очень кратко передан Лерхом, Археологическая поездка, стр. 14; см. Болдиров, Зайнаддин Васифи, стр. 161, а также перевод отрывка о чистке колодцев — прим. 253 на стр. 335.
112 Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 3666.
113 Там же, л. 329а и сл.
114 Ширеф ад-дин Йезди, I, 273. О значении слова сюмэ, между прочим, Позднеев, Очерки быта, стр. 1.
115 Последняя форма в Худуд ал-элам, л. 96. Замечательно, что автор Худуд ал-элам упоминает о Джэнде и Джуваре и не упоминает о «Новом селении».
что они находились «недалеко» от Нового селения — даже не сказано, выше или ниже по течению реки. Отношение между этими городами впоследствии изменилось; с XI в. до монгольского нашествия главным городом был Дженд; часто здесь жил особый мусульманской владетель; значение города было так велико, что даже Аральское море иногда называли «Джендским» 116.

В XII в. впервые упоминается город, расположенный гораздо ближе к Саургану, в местности, орошённой проведённым из Сыр-Дарьи Тюменъ-арыком. В настоящее время здесь находятся развалины крепости Сунаккурган 117; по произношению нынешних киргизов, название города было Саганак 118; правописание средневековых рукописей и даже более поздних официальных документов 119 указывает на другое произношение — Сыгнак, Сугнак или Суганак 120; лингвистически тоже было бы трудно объяснить образование такой формы, как Сунак (современное название крепости), из Саганак. Однако, так как вопрос не может еще считаться решённым, мы пока сохраняем это произношение, принятое в большей части статей о развалинах на Сыр-Дарье.

Саганак представляет особенный интерес в том отношении, что здесь ещё в XII в. был центр немусульманского владения; жившие здесь кипчаки приняли ислам только после подчинения власти хорезмшаха, тогда как правители расположенного ниже по течению реки Дженда давно были мусульманами 121. Граница между владениями этих кипчаков и их мусульманскими соседями на юге и на севере не определяется. Между Саганаком и Оттаром было 24 фарса 122; судя по описанию монгольского нашествия, городов на этом пространстве не было. Между Саганаком и Джендом монголы взяли три других города: Узgend, Барчылыккенд (или Барчкенд) и Ашлас (или Ашнаас); из документов XII в. 123 видно, что по крайней мере два последних в домонгольскую эпоху принадлежали к джендскому, а не к саганакскому владению. В единственном дошедшем до нас рассказе о действиях монголов на Сыр-Дарье ниже Оттара 124 расстояние между городами не определяется; более поздние источники также не дают никаких указаний для разрешения этого вопроса.

116 Ср. мой труд Сведения об Аральском море, стр. 46; <см. выше, стр. 48>.
117 Ср. план развалин: Калдаур, Древние города Саганак, Ашнаас и другие, стр. 8; <Якубовский, Развалины Сыгнака>.
118 Лерх, Археологическая поездка, стр. 11.
119 Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 265 и сл.
120 Такое произношение указано (поставлены гласные знаки) в рук. ун-та № 157, л. 706 (сочинение Абд ар-Разака).
122 Шериф ад-дин Иезди, I, 279.
123 Ср. текст в Туркестане, ч. I, стр. 80.
124 См. описание этого похода в Туркестане, ч. II, стр. 446 и сл.; <наст. изд., т. I, стр. 481 и сл.>.
От экспедиции П. И. Лерха в 1867 г. до статьи В. А. Каллаура в «Про-
tоколах Туркестанского кружка любителей археологии» было несколько попыток установить местоположение городов, упомянутых в рассказе о монгольском походе; но вопрос и теперь остается неразрешенным. П. И. Лерх исследовал развалины крепости Джанкент, расположенные на левой стороне реки, в нескольких верстах (4—6) южнее стоящей на самом берегу хивинской крепости Джан-кала (в 22 верстах ниже Казалинска). Еще до Лерха 128 была сделана попытка отождествить Джанкент с Новым селением (Янгикентом), и исследования Лерха вполне подтвердили этот вывод. Мнение В. А. Каллаура, что, кроме Янгикента на Сыр-Дарье, в средние века был еще другой Янгикент на Яны-Дарье 129, не находится себе подтверждения в источниках.

Вопрос о других городах оставлен у Лерха открытым; им только указывается, что Джанд должен быть находится близ кладбища Хорхут-
Ата, где «видны холмы и бугры, напоминающие холмы и бугры Джан-
kента» 127, и что Узген упоминается у одного историка XVI в., Мас-
'уда ибн Османа, автора Ta'рах-и Абулхаир-ханы, вместе с крепостями в горах Каратау 128. Последний довод едва ли убедителен; в указанном месте мы читаем только, что хан Абулхаир после сдачи Саганака взял также Ак-курган, Арук, Сузак и Узген 129. Очевидно, здесь перечисляются крепости, расположенные в довольно значительном расстоянии одна от другой и связанные между собой только одним признаком — зависимости от Саганака как главного пункта всей местности.

Доводы В. А. Каллаура с первого взгляда представляются более убедительными. Им указаны местности, до сих пор сохранившие названия Узгент и Асанас. Название «Узгент» носит, во-первых, озеро, сообщаю-
щееся с Сыр-Дарьей, во-вторых, два укрепления — Ишки-Узгент и Кыргы-Узгент; последний и есть, по мнению исследователя, Узгент, или Узкенд, XIII в.; верстах в 7 от него находятся развалины небольшого укрепления (600 шагов в окружности), которые принимаются за остаток Барчылыгкенда 130. Не говоря уже о последнем, совершенно невероят-
ном предположении, приложенное к сообщению В. А. Каллаура карта показывает, что его Узгент находится к югу от Саганака, т. е. совершенно не на пути к Джанду. Развалины Асанас находятся значительно севернее, на левой стороне Сыр-Дарьи, верстах в 25 от берега реки и в 30 от станци-
ции Бер-Казан, у сухого лога Асанас-Узек 131. Предположение, что эти

125 Ср. ссылку на труд А. Левшина у Лерха, Археологическая поездка, стр. 2.
126 Каллауров, Древние города и селения, стр. 66—69.
127 Лерх, Археологическая поездка, стр. VIII.
128 Там же, стр. II.
129 Ta'рах-и Абулхаир-ханы, л. 447а.
130 Каллауров, Древние города, крепости и курганы, стр. 72—77.
131 Каллауров, Древние города Саганак, Ашнас и другие, стр. 14 и сл.; <Толстов, Результаты, стр. 145—146>.
развалины являются остатком города Ашанаес, вполне правдоподобно. Остатком Дженаа В. А. Каллауа считает развалины Кыс-кала, или Гыш-кала — «Каменный город» (вероятно, Хишт-кала — "Кирпичная крепость") — на урочище Тумар(на карте Тамар)-уткуль на левой стороне реки, верстах в 25—30 от Перовска, верстах в 4 от местности Хан, через которую пролегает караванный путь в Хиву и Бухару 132. Последнее обстоятельство, как и значительные размеры городища (3 версты с севера на юг, 2½ версты с востока на запад) делают догадку В. А. Каллаура очень правдоподобной. По вопросу об Узенде можно еще привести рассказ 'Абдулла-наме о военных действиях 1581 г. Хан шел по левой стороне Сыр-Дарьи мимо Кавгана, Аркука (или Артука) и Ак-курган и после этого подошел к Узенду (или Узенде); здесь путь затруднялся сырым, вязкой почвой и густыми зарослями; проход был настолько узкий, что по нему мог проходить только один всадник; в глине визл и жи- вотные 133. По вопросу о Барышылыкенте важно сообщение В. А. Каллаура о проките, до сих пор носящем название Баршин-Дарьи; к сожале- нию, передаваемые им, со слов киргизов, сведения об этом проките и его местоположении неясны и сбивчивы 134; сам он этой местности не посетил, и вопрос остается неразъясненным.

Из всех городов на Сыр-Дарье больше всего пострадал от монголов Саганак; за убийство монгольского посла в нем были перебиты все жи- тели; между тем именно этому городу была суждена особенно продоль- жительная жизнь; уже с 728/1328 г. потомки того же царевича Жучи, которым было истреблено население Саганака, чеканили в том же городе монету 135. По-видимому, город потом снова пришел в упадок, так как восстановление его благосостояния приписывается хану Урусу, старшему современнику Тимура, умершему в 1378 г. 136. Ссылаясь на заслуги своего деда, внук Урсуа Барах-хан в 829/1426 г. заявил притязание на этот го- род, вследствие чего произошло столкновение между ним и Тимуридами Улугбеком и Шахрухом 137. Еще в 'Абдулла-наме о Саганаке говорится, что он «издревле был столицей ханов кипчакской (т. е. киргизской) степи» 138. Вакуфные грамоты 139 показывают, что Саганак как город сущест- вовал еще в XVII в.; в грамотах названо несколько архов, между прочим арк Ордакент, как называются и теперь развалины крепости

132 Каллауа, Древние города Саганак, Ашнаас и другие, стр. 16; его же, О следах древнего города «Дженда», стр. 81.
133 Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 316б.
134 Каллауа, О следах древнего города «Дженда», стр. 83; его же, Древние города, крепости и курганы, стр. 77.
135 Марков, Инвентарный каталог, стр. 528.
136 Монеты в Саганаке, по-видимому, не чеканились между 729/1329 и 770/1368-69 гг.
137 Абд ар-Раззак, рук., л. 233а и сл.
138 Хафиз-и Таныш, 'Абдулла-наме, л. 28а.
139 Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 265 и сл.
к юго-востоку от Сунак-кургана. Об окончательном оставлении последнего Лерх слышал в 1867 г., что это произошло только несколько десятилетий тому назад 140.

Несравненно раньше прекратилась городская жизнь на Сыр-Дарье ниже Саганака. Хувара (или Джувара) не существовала уже во время монгольского нашествия; прежнее «Новое селение» упоминается у историков и в документах под несколько странным названием Шехркент (Городсельо). Осмотр развалин Джанкеита Лерхом показал, что жизнь в городе не прекратилась и после монгольского нашествия: было найдено около полсотни золотоохранных монет, из которых некоторые относятся к XIV в., и надгробная надпись 763/1362 г. 141. В том же городе, по всей вероятности, чеканены монеты с надписью «Янги-шехр» или «Шехр алджедид» ('Новый город'; джадид — арабское слово вместо турецкого янык). Есть также медные монеты с надписью «Барчин», т. е. Барынлыкен. Во второй половине XIII в. этот город посетил среднеазиатский ученый Дженаль Карши, который называет его Барчандем; в городе жили туркмены, около него были курганы и пески, но была также умственная жизнь; Дженаль Карши слушал лекции местного ученого, ниспавшего стихи по-арabicki, по-персидски и по-турецки. Тот же Дженаль Карши посетил и Дженд, который был в то время ничтожным городом, тогда как прежде был значительным, но в нем оставался оживленный бazar, и купцы продолжали туда ездить с расчетом на прибыль 142. Замечательно, что монет, чеканенных в Дженде, до сих пор найдено не было.

Ни один из этих городов не упоминается в рассказах о событиях XV в. Трудно сказать, чем объясняется прекращение в этой местности городской жизни; о военных событиях, которые могли бы объяснить этот факт, историки не сообщают; низовья Сыр-Дарьи даже не были затронуты походами Тимура. Не невозможно, что на оставление Дженда и других городов оказalo влияние изменение течения Сыр-Дарьи; но этот факт, на основании имеющегося в нашем распоряжении материала, тоже не может быть вполне выяснен. Трудно понять, почему авторы XV в., даже наиболее осведомленные, ничего не знают об Аравском море, даже отрицают его существование и заставляют Сыр-Дарью или соединяться с Аму-Дарьей (Хафиз-и Абру 143), или «значительно ниже [города] Туркестана впитываться в пески, не соединяясь ни с какой рекой» (Бабур 144).

С другой стороны, Абулгаси, называющий Аральское море «морем Сыра», ничего не знал о том, что и Сыр-Дарья, как Аму-Дарья, за несколько столетий до него меняла свое течение. По меньшей мере спороно, можно ли к объяснению слов Хафиз-и Абру привлекать

140 Лерх, Археологическая поездка, стр. VII.
141 Там же, стр. V и сл.
142 Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 151 и сл.
143 Бартольд, Хафиз-и Абру, стр. 7.
144 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 2а.
темное киргизское предание о какой-то Кызыл-Дарье, будто бы вытекавшей из Сыр-Дарья и впадавшей в Аму-Дарью. Ещё меньше материала для выводов можно извлечь из данных о так называемой дельте Сыр-Дарья и ее ныне сухих руслах, из которых главные — Куван-Дарья и Джаны-Дарья. Оба направляются к Аральскому морю и относятся, повидимому, к гораздо менее отдаленному прошлому. В средние века ни одно из них не упоминается; между тем, по сведениям, приведенным в книге Л. С. Берга, в них текла вода еще в XIX в., что вполне подтверждается событиями хивинской истории. Хивинские ханы несколько раз, начиная с 1807 г., предпринимали походы на живших по Яны-Дарье каракалпаков; Яны (Янги)-Дарья и Куван (Куванг) упоминаются как протоки реки, доходившие до Аральского моря; место, где впадала в море Яны-Дарья, называлось Карабайлы. В 1812 г. хивинское войско перешло через Яны-Дарью по льду. Упоминается также рукав Ак-Уйрак, на берегу которого были развалины старого Джанкента; по преданию, жители этой крепости переселились в Хиву и образовали около Хазараса селение, которое от них получило название Джанкети (так в рукописи).

---

145 Казахское.
146 Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 75, прим. 3; см. выше, стр. 66, прим. 3.
147 Берг, Аральское море, стр. 128 и сл. О землях древнего орошения в дельте Сыр-Дарья см. Толстов, По древним делам, стр. 136—204 и особенно 273—294.
148 Мунис — Агехи, рук. Аз. муз. 5900а, л. 120 и сл.
149 Там же, л. 1616.
150 Там же, л. 1896.
151 Там же, л. 1636 и сл.
ОБЛАСТИ К ВОСТОКУ ОТ БАССЕЙНА СЫР-ДАРЫ

О состоянии культуры в средние века в этих областях нынешнего Турана, которые не входили в состав арабского Мавераннаха, известно очень мало 1. Рассказ китайца Сюань Цзана показывает, что уже в VII в., до прибытия арабов, земледельческая культура была распространена по крайней мере до Чуйской долины включительно, причем и эта культура была основана на искусственном орошении. Несколько пострадали города и селения этой местности от нашествия турецких народностей и борьбы между ними, трудно сказать. Первые арабские маршруты заставляют полагать, что в IX в. местность между Сайрамом и Аулие-Ата была почти совершенно пустынной; между отдельными станциями дорога большей частью проходила по степям, где были только колодцы; даже там, где протекали речки, ими не пользовались для орошения; говорится только о зарослях камышей, где охотились на фазанов. В 2 фарсахах не доходя до Тараза (Аулие-Ата) было селение Джувикат, и только это пространство было занято пастбищами и жилыми местами; перед этим проходили 2 фарсах по местности, где не было никакого жилья 2. По Истахри, на пространстве 2 дней до Тараза не было ни жилья, ни даже рабатов (караван-сараев). 3 Дальше к востоку, не доходя до Кулана (Тарты), где дорога проходила между горами и степью, на горах были плоды и «горные» (очевидно, богоарные) огороды. Первым «благим селением» было Мерке; большие селения начинались уже в пределах Семирича, причем главная дорога шла по Чуйской долине и по южному берегу Исык-Куля. Несмотря на существование таких маршрутов у более ранних авторов, Ибн Хаукаль уверяет, что пунктом торговли между мусульманами и тур-

---

1 Эти сведения подробно разобраны в моем труде Отчет о поездке в Среднюю Азию. Для изучения истории района Таласской долины и Семиречья, плохо освещенной письменными источниками, особое значение имеют археологические исследования, проведенные за последние 25 лет, особенно работы А. Н. Бернштама: Памятники этой долины; Памятники старины Алма-Атинской области; Археологический очерк, а также Чуйская дольна. Эти же изучения поселений Семиречья подведены в книге Кожемяко. Средне-русские города. См. также примечания к статьям Баласагун, Или, Исык-Куль, Тараз, Чу в настоящем томе.

2 Кудами, текст, 205.

3 Истахри, 337.
ками был только Тараз и что дальше Тараза мусульмане не заходили 4. Более подробные сведения Макдиси о городах долины Таласа и местности к востоку от нее показывают, что мусульмане жили там в большом числе и что местности находились под некоторым влиянием саманидского правительства, через посредство вассального ишфиджабского владельца 5. Страна к северу от Чу была мусульманам малоизвестна; о существовании Балхаша ничего не знали, и даже хорошо осведомленный автор Худуд ал-алам считал Или притоком Иссык-Куля 6.

Еще меньше мы знаем о судьбе этих областей после X в. Рассказы китайских путешественников показывают, что в Чуйской долине и дальше к западу по-прежнему были города; но эти сведения крайне скудны, как и сведения мусульманских авторов; даже вопрос о местоположении большого города Баласагуна, где жили мусульманские правители южной части Семиречья и потом языческие кала-китайские гурханы, считается спорным 7; неизвестно также, кем и когда была построена башня Бурана около Токмака. Все это отчасти объясняется тем быстрым и полным упадком культуры, которому подверглась страна во второй половине средних веков. От монгольского нашествия местность непосредственно не пострадала, так как жители подчинились монголам добровольно; но постоянные смуты, происходившие в XIV в. в Средней Азии, привели к полному разорению населения и к оставлению всех городов, в том числе и Тараза (Таласа), который в послемонгольскую эпоху носил название Янги. Уже Мирза Хайдер в XVI в. не мог объяснить, каким городом соответствовали развалины, находившиеся в его время в долинах Таласа и Чу, и где находились города, упоминаемые в книжных источниках 8.

Меры для восстановления культуры в местности к северу от Александровского хребта 9 и в Чуйской долине были приняты только в XIX в. при кокандских ханах. Мирза Ахмед, управлявший Ташкентом с 1853 по 1858 г., приписывает эту заслугу себе. Хотя «святой Каракан», от которого получил название город Аулие-Ата, был известен уже в XVII в. 10, но Мирза Ахмед уверен, что только при нем Аулие-Ата из ничтожного кишлака обратился город; Мерке и Ашхара, «крошечные разрушенные местечки, с полным отсутствием воды», были им оживлены «путем проведения оросительных каналов» 11.

---

4 Ибн Хаукаль, 391.
5 Макдиси, 274 и сл.
6 Худуд ал-алам, л. 9а.
7 (См. ниже примечания к статье Баласагун, стр. 355.)
8 Мухаммед-Хайдер, 364. Текст приведен Б. В. Вельяминовым-Зерновым, Исследование о Касимовских царях, ч. 2, стр. 156 и 162.
9 (Ныне Киргизский хребет.)
10 Махмуд ибн Вели, л. 119а.
11 Малдикский, Н истории Ташкента, стр. 129 и сл.
ТУРКЕСТАНСКИЙ КРАЙ В XIII ВЕКЕ
(По рассказу китайского путешественника)

В начале XIII в. произошло одно из важнейших событий в истории Средней Азии — нашествие монголов, которые в короткое время основали обширнейшую из когда-либо существовавших монархий. Как ни печален был факт разграбления культурных стран дикими кочевниками, все-таки монгольские завоевания принесли, по крайней мере, ту пользу, что сблизили между собой народы, раньше не имевшие никакого понятия один о другом, и привели в соприкосновение самые разнообразные культурные элементы. Торговцы самых различных национальностей безо опасно проезжали огромные пространства; миссионеры разных религий пропагандировали свое учение среди народов, которых раньше не знали даже по имени. Монгольские ханы, подобно всем шаманистам, одинаково уважали духовенство всех религий; если до них доходила слава о каком-нибудь великим подвижнике, они приглашали его к себе, всячески облегчали ему путешествие, иногда очень продолжительное, и оказывали ему самый почетный прием.

Таково было и путешествие в Туркестан, предпринятое китайцем Чан-чунем в 1221 г. н. э., т. е. всего через два года после монгольского нашествия. Чан-чунь принадлежал к числу даосских монахов и жил в горах восточной части Китая. Даосы, как известно, были последователями философа Лао-цзы, родившегося в 603 г. до н. э.; он, подобно Эпикуре, учил, что человек должен прежде всего стремиться к душевному спокойствию. Его последователи вдались в алхимию и магию, стараясь найти "напиток бессмертия" и философский камень. Но одна секта, к которой принадлежал и Чан-чунь, продолжала искать источников всех благ в психическом, а не в материальном мире. Чан-чунь провел свою жизнь в со зерцании и, по мнению своих последователей, достиг вполне безмятежного счастья и высшей святости. Молва о нем дошла до Чингиз-хана, который пожелал его видеть. Хан в то время находился в только что завоеванном Западном Туркестане; несмотря на огромность расстояний, китайский мудрец, после непродолжительного колебания, собрался в путь. Корыстных стремлений у него не было; это видно уже из того, что он по том не принял от хана никаких подарков; им руководила высокая цель —
употребить свое влияние на хана для блага народов и положить конец кровопролитным войнам.

Рассказы путешественников вообще очень важны для изучения истории Средней Азии, так как историки останавливаются преимущественно на внешних событиях и почти ничего не говорят о внутренней жизни страны. Более ценные в этом отношении географические сочинения. По трудам арабских географов X в. мы можем составить себе довольно полное представление о том, какова была среднеазиатская жизнь в то время; но с X до XIII в., т. е. до путешествия Чан-чуня, мы не имеем ни одного подробного описания страны.

Мы берем только ту часть рассказа, которая непосредственно касается Туркестанского края, и начинаем изложение маршрута китайского путешественника с переправы его через реку Чу. 1

Переехав Чу по деревянному мосту, наши путешественники дней 7 или 8 ехали на запад подле гор; по правую руку от них была равнина, простиравшаяся, как им казалась, непрерывно на 500 верст. Страна между Чу и Таласом уже в то время была хорошо обработана благодаря искусственному орошению; жители занимались земледелием, шелководством и виноделием. В том месте, где горы поворачивали на юг, путешественники увидели каменное городище; камни были совершенно красного цвета; тут же были следы давнишнего военного лагеря; на запад оттуда были видны могильные насыпи, расположенные подобно звездам в Большой Медведице. Несколько известно, это — первое упоминание об Ахыр-Таше и Джыты-тепе.

Через Талас в то время был каменный мост. Переправившись через реку, Чан-чунь ехал 5 дней до города Сайрама, где была небольшая баши; начальник города встретил путешественников и ввел их в подворье. Чан-чунь говорит, что туземцы в то время праздновали новый год и толпами ходили поздравлять друг друга; в этом он ошибся: праздновался байрам, начавшийся в 1221 г. 18 ноября. Один из учеников Чан-чуня во время пребывания в Сайраме заболел и умер; его похоронили на восток от города, на одной возвышенности.

Из Сайрама путешественники ехали 3 дня на юго-запад и прибыли в один город, начальник которого, человек уже преклонных лет, встретил их с приветствием и угостил варенными лепешками. Чан-чунь замечает, что лепешки с солью вообще составляли главную пищу населения. На следующий день они проехали еще один город, откуда после 2 дней пути достигли Сыр-Дарью, через которую переправлялись по плавучему мосту; смотритель моста поднес им рыбу с огромным ртом без чешуи. На юго-запад от реки более чем на 100 верст простиралась степь, в которой не было ни воды, ни трав; оттого китайцы ехали там ночью. Из этого видно,

1 Описание путешествия Чан-чуня, переведенное на русский язык архим. Падладием, помещено в ТЧРДМ, т. IV <Чан-чунь, пер. Кафарова>.
что Голодная степь в то время, как и теперь, не была орошена и обработана.

Проехав степь, наши путешественники направились на юго-запад к высоким горам и прибыли в один город, где нашли траву и воду. Начальник города вышел гостям навстречу, приготовил для них палатки на юг от города и угостил их обедом; им поднесли виноградные вина; во время обеда мальчики по приказу хозяина забавляли гостей, лазая по шестам и пляша с мечами в руках.

Проехав еще два города, китайцы полдня ехали в горах и прибыли в долину, где провели ночь под громадным шелковичным деревом, которое своей тенью могло прикрыть до ста человек. Несколько дальше, около другого города, был колодец до 100 футов или больше. Какой-то старик при помощи коровы вертел колодезный ворот и вычерпывал воду для жаждущих. Чингиз-хан, проходя здесь во время похода, похвалил трудолюбие старика и освободил его от всех податей и повинностей.

2 декабря 1221 г. китайцы переправились через Зеравшан и прибыли в Самарканд. В предместье их встретили монгольские и мусульманские начальники; они сообщили Чан-чуню, что мост на Аму-Дарье разрушен мятежниками, и посоветовали ему зимовать в Самаркане; он согласился и въехал в город северо-восточными воротами. Ему отвели местопребывание в бывшем дворце султанов; прежде там жил монгольский наместник, который потом, опасаясь возмущения со стороны жителей, переселился на северную сторону Зеравшана. Дворец стоял на холме вышиной футов в сто, расположенном на северном берегу чистого, вытекавшего из гор потока с чрезвычайно холодной водой. Здесь поселился Чан-чунь, получая продовольствие от монгольского начальника. Свое пребывание в Самарканде китайский философ описал в стихах, из которых видно, что он не был чужд эпикюрейским взглядам основателя своей секты: «Есть прекрасные овощи, пшеничная каша, виноградное вино; наевшись досыта я спокойно сплю и питаю обычную лень свою».

Самарканд в то время был большим городом: Чан-чуню говорили, что до монгольского нашествия в нем было 100 000 семейств, от которых после покорения осталась четвертая часть. В город были проведены два канала; вода была распределена по улицам и переулкам, так что все дома могли пользоваться водой. Монголы еще не доверяли мусульманам и позволяли им владеть садами и полями только в сообществе с китайцами и представителями других национальностей; из последних же были поставлены правители и старшины. В городе было много китайских рабочих и ремесленников. Чан-чунь видел здесь павлинов и слонов, привезенных из Индии.

Уже в феврале показались цветы; во время весеннего равноденствия цветы с абрикосовых деревьев уже стали опадать. Китайцы несколько раз предпринимали увеселительные поездки на запад от города и восхищались садами и рощами, с которыми, по словам Чан-чуня, даже китай-
ские сады не могли сравниться; недоставало только пения птиц. По-
всюду встречались терраски, озера, башни, замки; воздух был чист, небо
ясно; путешественники отдыхали на траве и пили вино. «Для чего, — го-
ворится в стихах Чан-чуня, — солнце, заходя, прекращает нашу про-
гулку и заставляет нас вернуться?»

В январе пришло известие, что суда и мосты на Аму-Дарье исправ-
лены и порядок восстановлен; в апреле прибыл посланец от Чингиз-хана,
который настоятельно просил учителя не откладывать больше своего
приезда. В конце апреля Чан-чунь двинулся в путь и через 4 дня прибыл
в город Кеш (Шахрисабз); здесь ему дали конвой из 1000 ратников, кото-
рый должен был сопровождать его по пути через Железные ворота. Из
Кеша ехали на юго-восток через высокую гору, на которой камни лежали
в беспорядке; солдаты должны были сами тащить телеги. Через 2 дня
путешественники, миновав перевал, поехали на юг по направлению гор-
ногого потока и через 5 дней прибыли к небольшой реке, которую перешли
на судне; оба берега реки были покрыты густым лесом. Еще через
2 дня они достигли Аму-Дарьи, через которую переправились также
на судне.

Лагерь Чингиз-хана находился в 4 днях пути к югу от Аму-Дарьи. Монгольский завоеватель принял учителя с должным почетом. Вскоре
после этого, вследствие наступления жары, хан откочевал в снежные
горы, и наши путешественники должны были последовать за ним. Хан
уже назначил день для слушания наставлений Чан-чуня, но военные дей-
ствия против горцев заставили его отложить заседание на полгода. С по-
зволения хана учителя вернулся в Самарканд, обещая к назначенному
сроку вновь приехать в монгольский стан. Он не забывал своей главной
цели, как показывают стихи, сочиненные им в то время: «Десять лет на
пространстве 10 000 ли ² двинутся военные орудия, но рано или поздно
войска возвратятся и вдохнется мир».

В Самарканде учителю проводил время по-прежнему; все необходи-
mое было у него в изобилии. Днем он лежал у северного окна, под ветром,
ночью спал на кровельной террасе, во время сильной жары купался
в пруде. В то же время он наблюдал нравы и обычаи жителей, подробно
описал их. По его словам, и мужчины и женщины заплетали волосы; муж-
чины носили высокие шапки, украшенные разноцветной тканью, к кото-
рой были привезены кисти; простой народ, вместо шапки, обертывал го-
лову куском белого холста; таков же был головной убор духовенства.
Женщины по головному убору походили на буддийских монахов: богатые
обертывали голову черным или темно-красным флёром с вышитыми цве-
tами или фигурами; для этого употреблялись холст и шелковая ткань.
Рубахи у мужчин и женщин были одинаковы и состояли из тонкой шер-

---

² Китайская мера длины, равная 1/4 версты. (В древности и средневековье —
1/3 версты; см. наст. изд., т. I, стр. 134, прим. 7).
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стяной материи белого цвета, спитой в виде мешка, кверху узко, книзу широко, с рукавами.

Город показался Чан-чуню богатым: везде были видны медные сосуды, блиставшие, подобно золоту; кроме того, было много фарфоровой и стеклянной посуды; вино пили только из последней. Еще более сильное впечатление произвошло на китайцев огромное количество плодов и овощей.

Китайцы удивлялись физической силе жителей и их способности носить тяжести. О семейной жизни мусульман китайцы, по-видимому, не могли получить точных сведений: Чан-чунь уверяет, что жена могла оставить обедневшего мужа и выйти за другого, что трехмесячное отсутствие мужа также давало жене право вступить в новый брак. Более основательны и интересны сведения о религии туземцев. Чан-чунь был в городе во время рамазана и видел, как мусульмане вечером закалывали барабан и пировали до утра. В его описании минаретов и призыв к молитве находим довольно существенное отличие от того, что мы видим теперь: «На верху здания выставляются большие бревна в виде навеса, в длину и поперек около 10 футов; на них устраивают пустой павильон, со всех сторон увенчанный кистями; каждое утро и вечер старейшина входит туда и поклоняется на запад, что называется молиться богу; он кричит там наверху нараспев; мужчины и женщины, услышав его голос, тотчас бегут туда и поклоняются; то же бывает по всему государству; не исполняющие этого обряда подвергаются смерти». Особенно важен факт, что призыв к молитве в то время одинаково относился к мужчинам и женщинам. Муллы называются у китайцев дашима и дашиман, вероятно, это персидское слово данишман.

В августе Чан-чунь напомнил хану о приближении назначенного срока; получив ответ, учитель в половине сентября двинулся в путь. Монгольский начальник хотел проводить его, но учитель сам уговорил его вернуться, так как присутствие его в Самарканде было необходимо для успокоения жителей; к востоку от города собралась шайка разбойников в 2000 человек; жители каждую ночь видели зарево пожаров и находились в большом страхе. Учитель убедил монгольского начальника, что забота о водворении порядка для него должна быть важнее заботы о безопасности отдельных лиц. Через 4 дня путешественники прибыли в Кеш, получили конвой из 1000 пехотинцев и 300 всадников и вступили в горы. На этот раз был избран другой путь, причем Железные ворота были оставлены в стороне. Переправившись через поток с красной водой, китайцы ехали по ущелью на юго-восток и достигли подошвы горы, где был солевой источник; вода на солнце осаждала белую соль; путешественники взяли с собой немного соли для дорожного употребления. Двигаясь дальше по тому же направлению, они поднялись на водораздельный хребет; на запад оттуда виднелся как будто лед: это была соль. На вершине горы китайцы тоже нашли некоторое количество красной каменной соли. Весь путь от красного потока был сделан в 1 день; на другой день при-
Библиотеки яко-западной оконечности Железных ворот; горы, по словам Чан-чуня, имели здесь страшный вид: левый утес обрушился, и под ним бушевал поток. Через день путешественники достигли Аму-Дарьи и переправились через реку опять на судне. Неделей позже они были уже в лагере Чингиз-хана, который принял учителя с прежним почетом. Несколько дней спустя хан двинулся в обратный путь; учитель следовал за ним и постоянно получал от хана подарки, преимущественно в виде съестных припасов.

В конце октября, когда войско находилось уже к северу от Аму-Дарьи, наступил назначенный срок. Чингиз-хан призвал к себе Чан-чуня и слушал его наставления; монгольский начальник Самарканда, нарочно для этого вызванный, переводил слова учителя на монгольский язык, Все советы Чан-чуня заслушали одобрение хана, и в другие дни учитель по временам беседовал с монгольским завоевателем.

Чингиз-хан расположился лагерем верстах в десяти к востоку от Самарканда; учитель, с позволения хана, по-прежнему поселился в старом дворце. Живя там, он раздавал остатки провианта голодным сельским жителям, вероятно обедневшим вследствие монгольских опустошений, и часто готовил для них кашницу; питавшихся в его даровых столоносных было очень много. Хан позволил учителю, по его просьбе, не следовать за войском, а ехать то впереди, то позади: Чан-чунь жаловался, что перед царской палаткой господствует шум от ратников, который беспокоит его. В этот год в ноябре было так тепло, что трава снова зазеленела, но в начале января 1223 г. холодна были так значительно, что множество воин и лошадей замерзло. Всейной учитель, догнав хана, переправился через Сыр-Дарью, в ту же ночь суда и мост на реке были разрушены бурей. Хан пожелал узнать мнение учителя о грозе; учитель сказал ему, что суеверный страх монголов перед громом неоснователен и что те средства, которыми они стараются умилостивить небо, не достигают цели: «Из 3000 грехов самый важный — непочтительность к родителям; поэтому то небо показывает угрозу; теперь же я слышал, что подданные твои большей частью не уважают родителей. Хан, пользуясь силой и добестями своими, благоволи исправить свой народ».

По-видимому, монгольское войско дальше шло вдоль берега Сыр-Дарьи, так как оно через некоторое время прибыло к одной «большой реке», в 3 пересечках к юго-западу от Сайрама, т. е. опять к Сыр-Дарье. Здесь учитель в последний раз переговорил с ханом и окончательно расстался с ним. Учитель всячески старался отвлечь хана от воинственных забав, вероятно, желая этим уменьшить его страсть к войне; когда однажды в время охоты хан упал с лошади и чуть не сделался жертвой разъяренного вепря, Чан-чунь убеждал его, что ему при его преклонных летах не следует больше предаваться охоте. Хан обещал отказаться от этой забавы, но мог сдержать свое слово только в течение двух месяцев. Учитель не принял от хана никаких подарков и взял только грамоту, по которой
даосские монахи, подобно духовным лицам других религий, освобождались от всех повинностей. Расставшись с ханом, учитель через 3 дня прибыл в Сайрам. Спутники Чан-чунь хотели взять с собой в Китай прах своего скончавшегося товарища, но учитель запретил им это: «Тело есть вещь гнилая, нестоящая, а дух — истинное существо, свободен и неуязвим». В Сайраме Чан-чунь слышал, что к юго-востоку от города водятся двухголовые змеи длиною в 2 фута. Замечательно, что теперь еще к юго-востоку от Сайрама показывают холм Илан-боэган, где, по рассказу туземцев, некогда был город, жители которого должны были выселиться из-за змеи; отсюда название холма (Илан-боэган 'Разрушенный змеями'). Наши путешественники ехали теперь гораздо быстрее и уже через неделю после отъезда из Сайрама были на берегах Чу.
Известия Туркестанского отдела Императорского Русского Географического Общества

Том I, 1899, выпуск II, Ташкент, 1900. 194 (121—314)+XV стр. 8°

Содержит начало интересной статьи Н. Ф. Ситняковского «Заметки о Бухарской части долины Зеравшана». Автор дает подробные сведения о системе искусственного орошения, о культуре различных растений, о различных типах построек; к статье приложен список арыков и населенных пунктов. Все эти сведения представляют значительный интерес; ценно также сопоставление современных названий арыков с названиями, упомянутыми в «Истории Бухары» Нершахи (автор пользовался переводом г. Лыкошиной); более возражений вызывают другие замечания автора, касающиеся истории края. Автор сомневается в достоверности предания, по которому «русло Каракуль-Дары доходило некогда до Фараба и впадало в Аму-Дарью» (стр. 131); между тем еще в XV в., при Хафиз-и Абру, вода Зеравшана в половодье достигала Аму-Дарью 1. Описыв многочисленные укрепленные дворы (курганчи) Зеравшанской долины, автор прибавляет: «О подобных древних курганчах, которых будто бы было много и тогда, имеются указания у арабских писателей первых веков магометанства; переводчики в переводах своих почему-то назвали эти курганчи „эамками“*. Неизвестно, каковы были древние 2, современные же курганчи совсем не подходят под понятие о средневековом эамке в европейском смысле» (стр. 161). Подчеркнутые нами слова показывают, что автору так же мало, как нам, известно, насколько жилища «дихканов» периода арабского завоевания походили на нынешние «курганчи» (владельцы которых по своему социальному и экономическому положению существенно отличаются от средневековых землевладельцев-аристократов); поэтому мы пока не можем найти более подходящего термина для передачи арабского слова قصر казак, казак 1, 2, чем «эамок», вполне признавая, что эти «эамки», по всей вероятности, были глинибийные и существенно отличались от эамков европейских рыцарей. Свой обзор современного строительного искусства бухарцев автор за-

1 Бартольд, Хафиз-Абру, стр. 18; <позже В. В. Бартольд стал относиться к этому сообщению более критично, ср. выше, стр. 204>.

2 Курсив наш.
ключает следующими словами: «Уцелевшие в городе Бухаре памятники арабского происхождения, а также многие остатки развалин капитальных сооружений доарабского периода, раскинутые по долине, свидетельствуют, что архитектура в этой стране в старое время была несомненно выше настоящей» (стр. 171). Из статьи не видно, каким зданиям современной Бухары автор приписывает арабское происхождение и какие развалины он относит к доарабскому периоду. Сколько нам известно, в Бухаре не сохранилось никаких памятников не только арабского, но вообще домонгольского периода ³. Что касается «капитальных сооружений доарабского периода», то возможно, что имеются в виду курганы, которые при раскопках, по словам проф. Н. И. Веселовского, «оказывались содержащими в себе жилые помещения, имели глинобитные стены, обращенные наружу, но с пристройкой домов к внутренней стороне» ⁴.

Кроме этой статьи выпуск заключает в себе восемь протоколов заседаний правления, шесть протоколов заседаний Отдела, Отчет правления за 1898 г., отчет о состоянии сумм Отдела и список членов. Как из протоколов заседаний, так и из отчета правления видно, что Отдел правильно понимает свои задачи и стремится к их осуществлению; особенно важно решение Отдела принять на себя продолжение издания Туркестанского сборника, приостановившегося с 1887 г.

³ «К домонгольскому времени в Бухаре относятся такие замечательные памятники архитектуры, как мавзолей Саманидов, мечеть Магоки Аттори, минарет Калах, часть Намазгаха. Из них ко времени написания данной рецензии (1900 г.) европейским ученым был известен только минарет Калах, да и то время его сооружения не было установлено. Странно, что В. В. Бартольд не сопоставлял его с тем минаретом, о сооружении которого при Арслан-хане пишет Кубави (Нершахи, изд. Шефера, 49).»

⁴ Веселовский, Заметка о курганах, стр. 223.
ОТЗЫВ О ТРУДАХ НИКОЛАЯ ФЕДОРОВИЧА СИТЯНКОВСКОГО

Подполковник Н. Ф. Ситяновский, военный топограф по специальности, пользуется своими топографическими работами, между прочим, для того, чтобы собирать ценный материал по археологии, этнографии и статистике края. Несколько интересных статей и заметок было помещено им в «Протоколах Туркестанского кружка любителей археологии». Членом Туркестанского отдела ИРГО Н. Ф. Ситяновский состоит со дня открытия деятельности Отдела, 28 февраля 1897 г. Из отчетов Отдела, напечатанных в отчетах ИРГО за 1899 и 1900 гг., мы узнаем, что Н. Ф. Ситяновский в 1898 г. сделал сообщение: «Попытки к исчислению населения в городе Бухаре» ¹, в 1899 г. производил топографические работы в Бухарском ханстве, где им «собраны данные, касающиеся культуры долины реки Кашка-Дары и прилегающих к ней гор, сделаны записи о народностях и родах узбеков, населяющих эту местность, об административном делении Бухарского ханства в связи с системой кормления сановников и служилого люда вообще. Наконец, путем опроса изучалась податная система ханства, истекшая из общих начал политического строя в среднеазиатских государствах» ². В ИТОРГО Н. Ф. Ситяновским напечатаны статьи: «Заметки о Бухарской части долины Зеравшана» (т. I, вып. II) и «Перечисление некоторых родов киргиз, обитающих в восточной части Ферганской области» (т. II, вып. I). Наибольшее научное значение имеет первая статья, являющаяся результатом полуинструментальной рекогносцировки бухарской части долины Зеравшана, произведенной под руководством автора в 1896 г. В статье, продолжение которой обещано, автор описывает часть культурной полосы Зеравшана, находящуюся в пределах Бухарского ханства, причем особенно подробно останавливается на условиях искусственного орошения и на типах местных построек. Перечисляются названия главных оросительных каналов и сопоставляются со сведениями об условиях орошения в средние века, сохранившимися в «Истории Бухары» Нерсахи (по русскому переводу Н. Лыкошина). Эта часть статьи представляет ценный вклад в литературу по исторической топографии края. В заключение дается список арыков и населенных пунктов, причем для многих местностей собраны

¹ Отчет ИРГО за 1899 г., СПб., 1900, стр. 50.
² Отчет ИРГО за 1900 г., СПб., 1901, стр. 014.
также сведения о числе дворов каждого селения. Некоторые неточности, допущенные автором, отмечены в отчете ревизионной комиссии Отдела, представленном 27 апреля 1900 г.\(^3\), некоторые неудачные соображения исторического характера указаны в рецензии пишущего эти строки, напечатанной в ЗВОРАО, т. XIII \(^4\). Эти небольшие неточности и ошибки, конечно, не уничтожают достоинств работы, стоявшей автору много труда и, особенно по совокупности с другими трудами автора на пользу Туркестанского отдела ИРГО, вполне заслуживающей награждения серебряной медалью.

\(^3\) ИТОРГО, т. II, вып. I, прилож., стр. 63—64.
\(^4\) Бартольд, ЗВОРАО, т. XIII, стр. 0115—0117; (см. выше, стр. 244).
К ВОПРОСУ О ВПАДЕНИИ АМУ-ДАРЬИ В КАСПИЙСКОЕ МОРЕ

Как известно, существует уже обширная литература по вопросу о том, впадала ли Аму-Дарья еще в историческое время в Каспийское море или всегда, как теперь, только в Аральское. Для разрешения этого вопроса давно уже производятся как географические и геологические, так и исторические изыскания. Среди географов и геологов в настоящее время господствует взгляд, что в нынешнее Каспийское море Аму-Дарья никогда не впадала и что так называемое высохшее русло Аму-Дарья, Узбой, на самом деле представляет морской пролив, образовавшийся еще во время отделения Аральского моря от Каспийского 1. Некоторое время казалось, что историки придут к такому же выводу, особенно после исследования де Гье «Das alte Bett des Oxus», где доказывается, что известие некоторых авторов, будто Аму-Дарья после монгольского нашествия снова стала изливаться в Каспийское море, не заслуживает доверия, так как целый ряд географов XIV и XV вв. заставляет Аму-Дарью по-прежнему впадать только в Аральское море. Как я постарался доказать в другом месте 2, де Гье при этом не обратил внимания на то, что авторы второй категории буквально повторяют слова своих предшественников и что их рассказы и независимо от вопроса о течении Аму-Дарьи заключают в себе множество аномалий, тогда как из слов авторов, говорящих о впадении реки в Каспийское море, ясно видно, что это известие приводится ими не из книжных источников, а как известный им лично факт. О впадении реки в Каспийское море говорит целый ряд географов и путешественников XIV и XV вв. 3, и их словам до сих пор нельзя противоставить ни одного свидетельства современника, который бы писал об Аму-Дарье и ее бассейне не только на основании географических

1 Мушкетов, Туркестан, т. I, стр. 698—699.
2 Бартольд, Хафиз-Абру, стр. 4.
сочинений прежних веков. Уже это одно показывает, что, с точки зрения историка, едва ли можно сомневаться в том, что после опустошения монголами Хорезма и разрушения плотин на Аму-Дарье река действительно изменила свое течение. До сих пор недоставало одного — достоверного рассказа о каком-нибудь плавании по нижнему течению Аму-Дарье в тот период, когда река впадала в Каспийское море. Такой рассказ, если не ошибаемся, до сих пор никем не был приведен; между тем он имеется в давно издавных и переведенных текстах. Осенью 1392 г. Тимур завоевал Мазандеран, где господствовали сейиды, сыновья Кавам ад-дина ал-Мар'аши; о судьбе старшего из братьев, Кемаль ад-дина, у Шериф ад-дина Йезди⁴ и Абд ар-Разака Самарканди⁵ говорится, что его «вместе с его семейством посадили на корабль и отправили в Хорезм». Подробный рассказ об этом плавании, уничтожающий все сомнения, дает нам табаристанский историк конца XV в., нунк самого Кемаль ад-дина, Захир ад-дина ал-Мар'аши⁶, которому события, происходившие на южном берегу Каспийского моря, конечно, были известны лучше, чем другим⁷. По словам Захир ад-дина, «когда августейший отряд прибыл в Сари, то было указано приготовить корабли в гаванях и отправить сейидов, посадив их на корабли, в Мавераннахр. Согласно приказанию продерузали сейидов в крепости, пока не были готовы корабли, назначили эмира, пользовавшегося доверием, с несколькими людьми из стражи, составили инструкцию и вручили ее тому доверенному лицу, с тем чтобы, когда корабль с сейидами достигнет такого-то места на реке Джейхуне, высадить их на берег, дать им подводы и отправить каждого из них в то место, которое указано в инструкции. Согласно высочайшему повелению сейидов посадили на корабль, отвезли их в Огурчую⁸ и таким же образом из Огурчи по реке Джейхуну до определенного места, там высадили их и распределили всех их по различным областям, согласно инструкции». Достоверность этого рассказа едва ли подлежит сомнению; особенно важно, что автор вовсе не старается доказать, что Аму-Дарья действительно впадала в Каспийское море, и пояснить свой рассказ ссылкою на этот факт, очевидно, и без того хорошо известный современным ему обитателям прикаспийских областей. Мы убеждены, что рассказ Захир ад-дина в еще большей степени, чем свидетельство Казвини и Хафиз-и Абру, должен побудить историков не принимать пока того решения аму-дарьянского вопроса, которое предлагается географами и геологами, а представителей этих наук — подвергнуть свое решение новому пересмотру.

⁴ Шериф ад-дина Йезди, I, 577; пер. Пети де ля Круа, II, 153.
⁵ Рук., л. 95.
⁶ Текст, 436; пер., 449.
⁷ В рассказе о событиях этого года он ссылается на своего отца, которому в то время было 12 лет (там же, текст, 434; пер., 447) и который, по-видимому, участвовал в этом плавании.
⁸ В тексте аф. и ахр. же, ср. Бартольд, Хафиз-и Абру, стр. 7, прим. 6.
Прибавление

Уже после прочтения доклада "К вопросу о впадении Аму-Дары в Каспийское море" мне удалось найти еще одно относящееся к этому вопросу извещение. Весной 1460 г. происходили военные действия между султаном Абу Са’идом и миром Хусейном (будущим султаном), о которых рассказывает Хондемир 9. Узнав, что на него идет сам Абу Са’ид, Хусейн «покинул Астраханское владение и поднял сияющие блестящих солнца знамена в сторону Огурчи и области Адақ» (Мбелькест əстраваида бар). Дожди помешали войску Абу Са’ида преследовать бежавших; Хусейн с 500 людьми через 7 дней достиг берега Аму-Дары и переправился на корабле и лодках 10. 

Хакан Мнсүр хөн ногуи руза таа таегаи номуи ба өлдёнд (в изд. 10) джопо гаанар Аб Амовеиасиде бестьи Мънбек (Мънбек) (емор Формод).

Дождь встретили с почетом находившиеся там Мир-Шуду и Сультан-Али; Хусейн отправил послан к хану Мустафа, жившему в Везире. Еще прежде, чем пришел ответ, брат хана Пир-Будаг-султан, кочевавший в этой местности, напал на Хусейна, но потом заключил с ним договор и женился на его сестре. Союзники вместе пошли на Мустафу и осадили его в Везире; осада продолжалась 41 день, потом был заключен мир, и Хусейн вернулся в Адақ. В конце 1460 г. (начало 865 г. х.) пришло известие о походе Абу Са’ида на Мавераннахр; Хусейн вернулся в Астрахан и снова овладел этим городом.

В 868/1464 г. Хусейн снова должен был бежать из Астрахана на север 11; при этом он заблудился и попал на путь, где «близость моря и обилие глины и грази» причинили ему и его войску много затруднений. Развьёл собрание джопо джарра нагиат кла васте конжаруа джера и ворону клола аттам образиц (вместе вахкан Малеянебах и Малеямаш сустар Амовеиа).

Благополучно миновав эту местность, Хусейн остановился; преследование врагов заставило его идти дальше; через 3–4 суток он достиг Адақа и освистал милостями местное население. Он отправил послан к хану Мустафе, который выслал ему навстречу Османа, сына Мухаммеда Суфи, из племени кунграт и Якуб-олганы, а сам ушел в Манышлак. Хусейн

---

9 Тегеран. изд., III, 244—246, а также Мирходаи, лакнаусское изд., VII, и у Хасан-бека Румлу, ср. Dorn, Auszüge, S. 380.

10 Мънбек — от перского глагола əмбек (см.). В экземпляре XIV тома ЗВОРАO, принадлежавшем В. Бартольду (ныне находится в биб-ке ИНА в Москве) в этом месте рукою Бартольда карандашом сделано дополнение: "О бегстве Хусейна Bажанб Xoaroэ и Африге anche Изфяварри, л. 2256." 11 Дата указана ошибочно, следует читать: 1461 г.; исправление см. наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 219—220 и прим. 55; в других работах В. Бартольда в наст. томе исправление этой даты сделано нами без оговорок. В принадлежавшем В. Б. Бартольду экземпляре ЗВОРАO в этом месте его рукой сделано следующее примечание: "По Изфяварри, л. 233 а Хусейн в это время джарра нуааи Xoaroэ ва аяти вайамен сусор Xoaroэ къе биады Xoaroэ буо; л. 234 а возврац. Хусейна."
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двинулся из Адака и пришел к берегу Аму-Дарьи (в месте, где впадает река Асаф). Здесь он узнал о враждебных намерениях Османа; поэтому он переправился через Аму-Дарью и расположился на берегу протока Асаф-улуу (букв. 'река Асафа') близ Асаф. Осман обратился в бегство; Хусейн занял Везир. Жители сказали ему, что их родина — Хорезм и что Мустафа-хан насильно переселил их сюда; поэтому Хусейн привел их обратно в Ургенч.

Рассказ Хондемира менее важен, чем рассказ Захира ад-дина, так как из него не видно, что Аму-Дарья доходила до Каспийского моря; но все-таки этот рассказ, производящий впечатление совершенно достоверного известия, показывает, что еще во второй половине XV в. количество воды в Узбее, притоком в местности, близкой к морю, было так значительно, что через него приходилось переправляться на судах. Видно также, что основание города Везира, находившегося, как известно, на расстоянии 6 фарсков ниже Ургенча (Куня-Ургенча), относится к половине XV в.; что местность ниже Везира, по-видимому, до устья Узбоя, населенная кочевниками, носила название Адак, причем самое урочище этого имени находилось к югу от Узбоя (ср. название туркменского племени адалы, часто упоминаемого у Абулгази и живущего вдоль первой, северной части Узбоя); что к северу от Узбоя, между ним и городом Везиром, был еще проток Аму-Дары, носивший название «реки Асафа».

12 Часто Узбоя около Балхан в это время могла быть заполнена водами Каспийского моря, уровень которого, по некоторым сведениям, был тогда на 15 м выше уровня 1929 г. (ср. Гулямов, История орошения Хорезма, стр. 181).
MERBERRUD


Во время переговоров о проведении границы между Россией и Афганистаном в 1885—1886 гг. английскими членами разграничительной комиссии было обращено внимание и на историко-географические вопросы, особенно на толкование известий средневековых мусульманских географов о местностях, сделавшихся, благодаря учреждению комиссии, предметом специального топографического изучения. К числу этих вопросов принадлежал вопрос о местоположении города Мерверруда ('Мерва реки'), или «Верхнего Мерва», главного города верхней части бассейна Мургаба. Члены комиссии, которым пришлось лично изучить местность, решительно высказались против отождествления Мерверруда с нынешним Меручаком и полагали, что Мерверруд находился выше по течению реки, вблизи нынешнего укрепления Бала-Мургаб (22 англ. мили от Меручака). С другой стороны, Г. Роллинсон, никогда не бывший в Мургабе, но считавшийся в Англии лучшим знатоком истории и географии Афганистана, написал эти доводы неубедительными и высказался в пользу Меручака. С мнением Роллинсона соглашается, в своем известном труде о Мерве, проф. В. А. Жуковский; однако в пользу Бала-Мургаба высказались издатель и лучший знаток арабских географов де Гьй и еще до работ разграничительной комиссии известный исследователь исторической топографии Персии Томашек. Несмотря на такое разногласие авторитетных ученых, вопрос, насколько нам известно, не подвергался подробному рассмотрению на основании первоисточников.

---

1 Holdich, *Afghan Boundary Comission*, p. 283: «I have very little doubt that Bala Murghab and not Maruchak will be identified as the Merv Rud of the old Arab geographers»; Yate, *Northern Afghanistan*, pp. 194, 218.
3 Lumdsden, *Countries and tribes*, p. 579 sq.
4 Развалины Старого Мерва, стр. 181.
5 Кудаха, текст, 210, прим. а.
Из арабских географов о путях в бассейне Мургаба подробнее всего говорят Кудама 7, приводящий следующий маршрут: «Из Мерва в селе

ение по имени Фаз — 7 фарсахов, из Фаза в Махдиабад через пустыню — 6 фарсахов, из Махдиабада в Яхьяабад, стоянку в средине речной равни

ны (وسط الواادي) с гостиницами и почтовой станцией, — 7 фарсахов; из Яхьяабада в ал-Каринейн — 5 фарсахов; это селение находится в пустыне на берегу реки, на высоком холме; жители его огнепоклонники и живут отдыхая внаем своих ослов, на которых совершают путешествия по всем направлениям; их называют торкун 8. Из ал-Каринейна в Асад-

абад — 7 фарсахов; из Асадабада в Хузан — 5 фарсахов; из Хузана в замок Ахнафа, селение на [берегу] реки, обязанное именем Ахнафу б. Кайсу, — 4 фарсаха; из замка Ахнафа до города „Верхнего Мерва“ — 5 фарсахов. Потом проходишь мимо этого города и достигаешь места, которое называется „замком Амра“ 9, в горах у входа в ущелье (في الجبل), около фарсахов. Из города Мер버руд в Араксен — 5 фар-

сахов; из Араксена в ал-Араб, небольшое селение в ущелье с домами-зем-

лянками 10, вырытыми в горе, — 7 фарсахов; из ал-Араба в Кенджабад, селение, принадлежащее к округу Талекана, — 6 фарсахов; из Кенджабада в Талекан — 6 фарсахов; из Талекана в Касхан (или Кансаджаб), большое селение между двух гор, — 5 фарсахов; из Касхана в Аргын, цветущее селение, [сначала] фарсах по долине Мерва (في وادي مرو), потом по песчаному перевалу, не представляющему трудностей, затем по горе, причем часть дороги каменистая, — 4 фарсаха. На перевале источников, обложенном камнем; весь путь не труден. Из Аргына в замок Хут, цветущее и многолюдное селение среди степи 11, где начинается округ Фарьяб, — 5 фарсахов; из замка Хут до города Фарьяба — 2 фарсаха.

Из пунктов этого маршрута проф. Жуковским, по-видимому правильн

о, определено местоположение селения ал-Каринейн — в уро

чище Имам-Баба (ныне станция Кушкинской ветви Средне-Азиатской железн

ной дороги, в 121 версте от нынешнего Мерва). О замке Ахнафа говорится у Истахри 13, что он находился на расстоянии 1 перехода от Мерверруда, на дороге в Балх. Уже это известие скорее указывает на Балх-Мургаб, чем на Меручак; самый удобный путь 14 от берегов Мургаба

7 Кудама, текст, 209 и сл.; пер., 160 и сл.; ср. русский перевод Жуковского, Развалины Старого Мерва, стр. 15.
8 По мнению бар. В. Г. Тизенгаузена (ЗВОРАО, т. XI, стр. 329), следует читать карты — гробы, огнепоклонники.
9 В переводе проф. Жуковского пропущено слово „замок“. Ср. Тизенгаузен, ЗВОРАО, т. XI.
10 Отсюда и название ал-Араб (мн. число от *скръб* "подаемый ход").
11 Слова «среди степи» (في صحرا) пропущены в переводах де Гье и проф. Жу

ковского.
12 Развалины Старого Мерва, стр. 181.
13 Истахри, 270.
14 Ср. его описание: Yate, Northern Afghanistan, p. 123 sq.
в Балх проходит по долине речки, текущей от крепости Кала-Вели и впадающей в Мургаб около селения Караул-хане, где, по всей вероятности, находился замок Ахнафа. Более решающее значение имеет другая подробность — слова Кудамы об ущелье, вход в которое находился на расстоянии фарсаа от Мерверруда. Подобного ущелья непосредственно выше Меручака нет, тогда как к югу от Бала-Мургаба находится вход в ущелье, где Мургаб прокладывает себе путь среди кругих скал. Ущелье простиралось на 14 англ. миля; у входа в ущелье, где некогда стоял «замок Амра», и теперь видны древние каменные башни. Сравнение расстояний, указанных у Кудамы, с расстояниями от Караулхане до Бала-Мургаба (10 англ. миля) и от Бала-Мургаба до входа в ущелье (6 англ. миля) заставляет полагать, что Мерверруд в IX в. находился несколько южнее современного Бала-Мургаба. У южного конца ущелья, где теперь находится мост через Мургаб (Бене-и-Кильрек), находился, по всей вероятности, упомянутый арабскими географами мост, соединявший между собою обе половины селения Дие. Слова Ролинсона о местоположении этого селения (ниже Меручака) и о том, будто Тамур дважды переправлялся здесь по мосту через Мургаб, основаны только на неправильном чтении вместо и на ошибочном переводе Пети де ля Круа. Сравнение цитированных им мест этого перевода с персидским подлинником не оставляет сомнения в том, что

15 Ср. описание дороги между Меручаком и Караулхане (ibid., p. 121).<В экземпляре XIV тома ЗВОРАО, принадлежавшем В. В. Бартольду (ныне находится в библиотеке ИНА в Москве) к этому месту рукой В. В. Бартольда сделано следующее дополнение: «Однако Geiger, Ostir<änishe> Kult<ur>, 63: Felsende- filé длиной в 21/4 км ниже Бала-Мургаба (по Гродекову и Вамбери); Костенко, <Туркестанский край>, II, 172 узкое скалистое ущелье в 2 в. непосредственно ниже Бала-Мургаба.>>
16 Yate, Northern Afghanistan, p. 219.
17 Lumsdens, Countries and tribes, p. 580.
18 В первом случае (Шефед ад-дин Йезди, пер. Пети де ля Круа, I, 315) во французском переводе сказано, что Тамур «se trouva sur les rives du Gibon qu’il passa avec toute l’armée. Il fit aussi bâtir un pont sur la rivière de Dizac». В подлиннике (Шефед ад-дин Йезди, I, 310) о переправе говорится в стихах:

سوئي جييزون رسيد با لشكر
شاه صاحب قزن دين تور
کاردان بکشنتو ومزین
چسن بستند بر کنارب زین
ز آب جييزون کنشت وامد تین
در خراسان فکند پشتائیز

Очевидно, что речь идет только об одном месте и одной переправе, которая, по всей вероятности, произошла в том месте, которое у Хамдаллаха Казвини носит название Аарак (ср. Жуковский, Равалимы Старого Мерва, стр. 60), тем более что дальше говорится о прибытии войска в Анджуд.

Во втором случае, несмотря на слова Пети де ля Круа (Шефед ад-дин Йезди,
в обоих случаях говорится только о переправе через Аму-Дарью. На расстоянии 1 перехода выше Дизе был главный город находившейся в верховых Мургаба горной области Хорсистан 10.

Как показывают приведенные расстояния, в маршруте Кудамы описывается кружный путь на юг вверх по Мургабу и оттуда снова на север, по долине речки Кара-Джангал, в Кала-Вели; недалеко от последнего пункта, как обыкновенно полагают, находился Талекан. Пряная дорога из Мерверруда в Талекан (2 перехода, очевидно по долине речки Кала-Вели) упоминается у Махдиси 20; на полдороге находился мост (جاپس), и теперь дорога в 11 англ. милях от Каралу-хане пересекает речку 21. Под «рекой Мерва» или «долиной Мерва» на пути из Кас-хана в Аргын, конечно, надо понимать не Мургаб, а долину речки Кала-Вели, которую дорога покидала, по всей вероятности, около нынешнего узбекского селения Чахаршамба. В 8 англ. милях от Чахаршамба находится теплый ключ Ходжа-Исик-булан, собранный в бассейн и служащий местом купания 22.

Название Мерверруд, по словам Ролинсона 23, в последний раз упоминается в истории Тимура, причем Шериф ад-дин Йезди замечает, что в его время город «был известен под названием Мургаба» 24. Ролинсон ссылается на слова Хафзи-и Абру о трех городах округа Мургаб, из которых одним был Меручак; но нигде не говорится, что Меручак, как отдельный город, назывался также Мургобом. Во времена Ролинсона, название Меручак встречается уже в XIII в. в рассказе Джувейни о завоевании Мерва монголами 25. Употребление термина «Мургаб» как названия отдельного города показывает, что этот термин прилагался не к Меручаку, а к Бала-Мургабу. Историк конца XV в. Исфизары, говорящий в одном месте 26 о процветании при султане Хусейне всей области «от Мургаба до Мерва-Шахиджана», в другом месте,

пер. Пети де ля Круа, I, 365): «Ce prince fit bâtir un pont dans un détroit, où ayant passé la rivière de Morghab, il campa sur ses bords», столь же ясно говорится, что Тимур переправился через Аму-Дарью у Термеса и потом прибыл к берегу Мургаба: батардин Рамсакин Туааи Фанна. Пряма Джовеани Перера, и Бернардо Альта, схематичных Мерровон Аббас, и Шериф ад-дин Йезд (Шериф ад-дина Йезди, I, 359).

10 Истахри, 272.
20 Махдиси, 348.
21 Yate, Northern Afghanistan, p. 124.
22 Ibid., pp. 230, 394. <В экземпляре ЗВОРАО, принадлежавшем В. Бартольду, к этому месту сделано на полях дополнение: «Ср. у Насир-и Хусрау Рах Алб Кер» из Мерверруд в Фарья».>
23 Lumdsden, Countries and tribes, p. 580.
24 Ср. Шериф ад-дин Йезди, I, 311. Морровон Аббас, ей Ашшетаи Айате.
26 Исфизари, л. 266; ср. Жуковский, Павлян Старого Мерва, стр. 71.
перечисляя города страны между Балхом и Гератом, отдельно называет «Мургаб и Меручак» 27. Термин «Мургаб» вместо «Бала-Мургаб» употребляется еще путешественниками XIX в. Фрезером 28 и Ферье 29.

Подробности, сообщаемые арабами о Мерверруде, одинаково мало соответствуют Меручаку и Бала-Мургабу: под влиянием господства кочевников характер страны резко изменился, и там, где в X в. были цветущие сады, теперь нет не только деревьев, но и кустов 30. Можно указать только на одну подробность, конечно, тоже подверженную изменениям, именно на слова арабских географов о здорово климате Мерверруда 31. Меручак отличается до такой степени вредным климатом, что об этом даже сложилась поговорка: «Всевышний не уснеет заметать, как воды Меручака убьют чужеземца» 32. Местность по Мургабу выше Меручака находится в гораздо лучших климатических условиях; уже в Караул-хане переменла воздуха становится очень заметной 33.

Приведенные данные заставляют нас присоединиться к мнению тех, кто искал Мерверруд близ нынешнего Бала-Мургаба. Физико-географические подробности, указанные арабскими географами, имеют в наших глаозах гораздо более убедительной силы, чем определение расстояний в такой неточной мере, как фарсах. Лорд Керзон в своей известной книге о Персии 34 замечает, что фарсах, хотя вообще считается равным 4 англ. милям (в Средней Азии несколько больше, до 8 верст), в действительности может обозначать все «в пределах от двух миль до пяти». Впрочем, если взять среднюю величину фарсаха, то указанное арабскими географами расстояние от Мерва до Мерверруда (47 фарсахов) более соответствует расстоянию между Мервом и Бала-Мургабом (160 англ. миль) 35, чем расстоянию между Мервом и Меручаком.

27 Ибн Мас'уд, л. 48а: «Ибн Мас'уд, л. 48а: «и был Где Давид и Мария, и были незабываемые, и были незабываемые, и были незабываемые, и были незабываемыеروم, и были незабываемые, и были незабываемые.»

28 Khorasan, App., p. 41.
30 Yate, Northern Afghanistan, p. 224: «at the present day there is not a tree or a bush in either the Bala-Marghab or Maruchak valleys».

31 Ибн Сабуна, 270: «и были незабываемые, и были незабываемые, и были незабываемые, и были незабываемые, и были незабываемые.»

32 Lumsden, Countries and tribes, p. 565.
33 Yate, Northern Afghanistan, pp. 199—200.
35 Laessoe, Caves and ruins, p. 589.
К ИСТОРИИ ХОРЕЗМА В XVI В.

Среди рукописей, с которыми мне удалось ознакомиться во время пребывания в Ташкенте летом 1902 г., наибольший интерес представляет принадлежащий генерал-майору Джуреку список большого исторического труда Бахр ал-асрар фй манахиф ал-азийр (букв. «Море тайн относительно достоинств праведников»), сочинение Махмуда ибн Вели. Книга была начата в Балхе 1 числа раби' II 1044/14 сентября 1634 г. по поручению тогдашнего правителя города Надир-Мухаммеда, брата и впоследствии преемника бухарского хана Имам-Кули.

Вопреки заглавию в книге описывается не жизнь шейхов и других благочестивых людей, а излагается история Чингиз-хана и его потомков, до времени автора. Труд разделен на четыре части (крг); в первой говорится о Чингиз-хане и его государстве его династии в Китае и Персии, во второй — о Чагатая и его потомках, в третьей — о золотоординских ханах и Шейбанидах, в четвертой — о потомках Тугай-Тимура, одного из сыновей Джучи; от Тугай-Тимура вел свой род и бухарские ханы так называемой Астраханской династии (Аштарханиды), которым и посвящена почти исключительно эта часть труда нашего автора, являющаяся важнейшим источником для истории Средней Азии в первой половине XVII в. До сих пор это сочинение было известно мне только по одной рукописи, хранившейся в Лондоне в библиотеке India Office и заключающей в себе только последнюю, четвертую часть, конечно, наиболее интересную; в экземпляре India Office труд нашего автора каллиграфически переписан для библиотеки самого Надир-Мухаммеда, т. е. переписчик был современником автора. Этой части нет в рукописи генерала Джурека, которая лежит в себе почти полностью три первые части; недостает только четырех листов в начале; кроме того, есть небольшой пропуск после листа 39 (всего в рукописи 419 листов).

В первой части автор является, конечно, только компилятором; интерес представляют некоторые ссылки на сочинения, в настоящее время утраченные. Во второй части, между прочим, излагается история господства (действительных или мнимых) потомков Чагатая в Кашгарии 2 до вступления на престол хана Абдуллы, сына Абдар-Рахима, и бегства прж-

1 <Ср. об этом труде наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 388, прим. 1.>
2 О них см. мой Очерк истории Семиречья; <наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 79—95>.
него хана, Ахмеда, в Балх к Надир-Мухаммеду в начале 1046/летом 1636 г.; об истории Кашгарии в первой половине XVII в. мы до сих пор не имели почти никаких известий. В третьей части подробнее, чем в других дошедших до нас мусульманских сочинениях, говорится об истории золотоордынских ханов; к сожалению, автор большую частью не называет своих источников. История Шейбани и его преемников излагается, конечно, также по книжным источникам; при изложении событий конца XVI в. автор, по-видимому, пользовался ustыми рассказами. История знаменитого хана Абдуллы подробно излагается в ‘Абдулла-наме Хафиз-и Таыша, но этот труд, как известно, доведен только до провозглашения Абдуллы ханом (1 рамазана 991 г. к. т. е. 8 сентября 1583 г.); последние события этого царствования, до смерти Абдуллы, последовавшей в самом начале 1598 г., и события кратковременного царствования его сына Абд ал-Муима нигде не излагаются так подробно, как у нашего автора. Между прочим, автор еще подробнее, чем хивинский историк Абугази, говорит о походе Абдуллы на Хорезм и завоевании им этой страны. Этот рассказ представляет интерес, между прочим, и для выяснения так называемого аму-дарьинского вопроса; словами нашего автора подтверждается, что главный рукав реки действительно изменил свое направление незадолго перед тем, перестал протекать мимо Ургенча (ныне Куню-Ургенч) и Везира (в б агачах, или фарсахах, ниже Ургенча, на высоком холме, т. е. на краю Устюрта) и снова направился к Аральскому морю.

Абдулла занял Ургенч без сопротивления; Хаждим-хан, его сын Араб-Мухаммед и племянник Баба-султан бежали к туркменам; восемнадцать хорезмийских царевичей, с Али-султаном во главе, зашли в Везире. Абдулла предпринял поход на этот город. Войску предстояло движение по безводной пустыне; время дождей уже прошло; поэтому эмиры и доверенные лица велили приказ послать людей, чтобы в определенных местах вырыть колодцы и провести воду. Колодцы были вырыты "в прямом русле реки Джейхуна, которая в то время приняла разрушительное направление". (Перевод на арабский: "هم در ممر سابغة جیحون رود که در ان آوان؟") Состав позиции реки был значительный: Шугул панцирей в Востоке, об именах Джили ан-Нур (рои кай-ар-дин).

Приведенные слова, быть может, надо понимать в том смысле, что река размыла землю, прокладывая себе новое ложе. Через короткое время по старому руслу вновь потекли "прекрасные потоки"; Абдулла выступил в поход и достиг Везира. Ко времени его прибытия к этому городу войско уже снова начало страдать от недостатка воды, "так как

---

3 Из рассказа Абугази можно было вывести заключение, что Али-султан и другие царевичи сдались бухарцам в Ургенче.

4 В рукописи слово "قاض" вычеркнуто и на полях написаны непонятные для меня слова "قا".".
река Джейхун вследствие изменчивости судеб той области очутилась в стороне, а вода колодцев также стала иссекать вследствие сильного зноя»

Банабанаке Джейхун Руда аз Тоглуб эдоваран будоз бар Конар затанда боду одея абар Низз баводеста шедту жварате гову рукудц беддит низдане.

Абдулла обратился с молитвой к богу; так как хан за свое справедливое правление занял место в ряду закрытых шатрами святости и в кругу посвященных в тайны близости [к богу], то молитва его была услышана; пошел дождь и продолжался два дня и одну ночь; образовался такой сил, что «палатки победоносных войск казались пузырями на поверхности воды».

После сорока дней осады крепость должна была сдаться; Али-султан и другие царевичи были отправлены в Мянкаль, где они потом (о чем наш автор умалчивает) все были убиты по приказанию Абдуллы. Автор прибавляет: «Рассказывают, что за день до взятия крепости была истрачена последняя вода в окрестностях, так что продолжение осады было сопряжено с огромными затруднениями; вода оставалась только во рву крепости, где осажденные сохраняли ее для себя самих. После заключения мирного договора вся та вода пошла на удовлетворение нужд победоносного войска».

Рассказ нашего автора вполне подтверждает те выводы, к которым можно было прийти на основании слов Абугази: пашни, расположенные вдоль старого русла, были покинуты тотчас после поворота реки, но в городах Ургенче и Везире в течение нескольких десятилетий еще оставалось некоторое количество воды, достаточное для удовлетворения потребностей городского населения.

В мою статью, напечатанную в № 20 «Туркестанских ведомостей», вкрались следующие ошибки:

1. 'Абдулла-наме' Хафиз-и Таныша доведена не до 991/1583, а до начала 998/ конца 1589 г. Таким образом, тот период царствования Абдуллы, о котором в 'Абдулла-наме' нет известий, обнаруживает только 8 лет с небольшим.

2. Хорезмийские царевичи и по Абугази были осаждены в Везире, а не в Ургенче.

3. Об этих событиях, кроме Абугази и Махмуда ибн Вели, говорит также Сейид Раким. Осада, по Абугази, продолжалась месяц (по Махмуду ибн Вели — 40 дней). Абугази и Сейид Раким говорят, что Абдулла обещаниями убедил царевичей сдаться. Извречение царевичей, по словам обоих авторов, произошло в Сафардже. Кроме того, в статье не приведена дата похода — 1593 г. н. э.
ДОРОЖНИК ОТ БИСТАМА ДО КУНЯ-УРГЕНЧА

Предлагаемый дорожник взят из Нузхат ал-кулуб Хамдаллаха Казвини, из того же самого сочинения, в котором, как известно, находится одно из наиболее подробных известий о впадении Аму-Дарьи в Каспийское море. Для решения вопроса, какую цену можно придавать таким известиям, прежде всего, конечно, важно определить, из каких источников они заимствованы, насколько сам автор или те лица, со слов которых он писал, были знакомы с соответствующей местностью. Критическое рассмотрение известий древних писателей показывает, что они совершенно не знали ни Аральского моря, ни северной части Каспийского; заставляя впадать Аму-Дарью в Каспийское море, они говорят то же самое о Сыр-Дарье и притом указывают значительное расстояние между устьями обеих рек (по Патроклу 80 парасангов, т. е. более 500 верст). Если возможно допустить впадение Аму-Дары через Узбой в Балханскую бухту, то, конечно, совершенно немыслимо, чтобы какая-нибудь река впадала в Каспийское море, протекая через возвышенность Устюрт.

Была попытка доказать, что известия мусульманских писателей монгольского периода заслуживают столь же мало доверия, что противоречие между ними и географами X в. объясняется регрессом географических знаний вследствие упадка культуры вообще. Однако именно эту ошибку, в которую впали греческие писатели, в этот период никак нельзя допустить; именно та местность, которой не знал греки, т. е. северный берег Каспийского моря и пространство между Каспийским морем и Аральским, в период после монгольского завоевания посещалась и описывалась гораздо чаще, чем прежде. Здесь проходил главный торговый путь из Европы в Азию; кушцы возили свои товары из Сарайя на Волге через Сарайчик на Урале и Устюрт в Куня-Ургенч; мы имеем целый ряд рассказов кушцов и других путешественников о направлении этого пути, о характере и цене товаров, о способах передвижения и т. п. Путы в Куня-Ургенч с северо-запада были настолько известны, что едва ли авторы этого периода могли не знать Аральского моря или принимать его за часть Каспийского. Но возможна ошибка другого рода: западные рукава Аму-Дарьи направляются к Сарыкамышской котловине, дно которой ниже уровня Каспийского моря. Теперь только в самом глубоком

1 Бартольд, Хафизи-Абру, стр. 19.
месте котловины сохранились два небольших соленых озера, но не-
сомненно, что в то время, когда сюда изливалась часть вод Аму-Дарьи, 
вся котловина была наполнена водой.

Представители естественных наук допускают, что в такое время 
Сарыкамышское озеро могло соединяться через Айбугир с Аральским 
морем, или через Узбой с Каспийским, или даже одновременно с тем 
и другим. Допустить первую возможность для монгольского периода 
нельзя; в противном случае купцам на пути из Сарайчика в Куня-Ургенч 
приходилось бы переправляться через это озеро, и авторы, рассказыва-
вающие о способах передвижения на этом пути, несомненно упомянули бы 
об этой переправе; итак, Сарыкамыш в эту эпоху или совсем не имел 
истоки, или соединялся с Каспийским морем. Во всяком случае Сары-
камышская котловина, которая по величине втрое меньше Аральского 
моря, получала в то время значительную часть вод Аму-Дарьи. Рукав 
Куня-Дарья и его продолжение Урн-Дарья, протекающий мимо Куня-
Ургенча, был тогда главным руслом; нынешнее главное русло, как видно 
из описания похода Тимура на Хорезм в 1372 г., носило название «Гур- 
ленского протока» (جَوَّي كُرَن), по имени существующего еще теперь города. 
Таким образом, Сарыкамыш был, по всей вероятности, обширным озе-
ром; путешественник, прибывший к берегу этого озера с севера и незна-
комый с южной частью прикаспийских степей, легко мог принять его за 
залив Каспийского моря. Подобная ошибка не только была возможна, 
но и происходила в действительности; английский путешественник по-
ловины XVI в. Дженкинсон, находясь на берегу Сарыкамыша, куда он 
прибыл с полуострова Мангышлак, думал, что находится на берегу 
Каспийского моря. Один из геологов, занимавшихся аму-дарьинским 
вопросом, Коппен, старается доказать, что все известия авторов мон- 
гольского периода о впадении Аму-Дарьи в Каспийское море должны 
быть отнесены к Сарыкамышу. Насколько основательно это мнение, 
можно будет решить только после исследования относящихся к этой 
эпохе (XIII—XVI вв.) известий о путях в Куня-Ургенч с юго-запада 
и вообще географических и исторических данных о местности, приле-
гающей к Узбоею.

С первого взгляда на карту видно, что путь из Бистама в Куня-Ур-
генч должен был или пересекать Узбой, или проходить близко от него. 
В дорожнике Хамдаллаха Казвини приводятся конечные пункты отдель-
ных переходов, с указанием расстояний в фарсахах. Мы находим здесь 
целый ряд географических названий, не встречающихся ни в каких 
других источниках; определить настоящее произошение таких названий, 
конечно, очень трудно; по моему мнению, следовало бы издать этот до-
рожник с приведением всех рукописных вариантов, по образцу того, 
как в книге В. А. Жуковского о Мерве изданы дорожники того же Хам-
даллаха Казвини от Герата до Мерва и от Мерва до Куня-Ур-
генча.
Первый участок этого пути — путь через горы из Бистама в Джурджан на Горенге, теперь лежащий в развалинах, — 23 фарсаха; этот путь проходили в 4 дня; конечными пунктами каждого из трех первых переходов были селения. Этот путь, по-видимому представлявший большие трудности, впоследствии редко упоминается; чаще упоминается путь из Бистама в Астрабад и уже оттуда на северо-восток, через Горенге и Атрок. Из Джурджана было 9 фарсахов до разветвления двух путей, из которых один шел в Языр, другой — в Дихистан. Крепость Языр, получившая название от туркменского племени того же имени, находилась близ нынешнего селения Дурун, недалеко от станции Среднеазиатской железной дороги Бахарден; местоположение Дихистана, как известно, определяется развалинами Мешхед-и Мисриян. От Джурджана до Дихистана считалось 23 фарсаха, столько же, сколько от Бистама до Джурджана. Дальше дорога вступала в пустыню; конечными пунктами следующих трех переходов были рабаты, т. е. караван-сарай; в 30 фарсахах от Дихистана был город; название его, судя по чтению более старых рукописей, было Везаве, может быть Везаре; этого названия нет ни в каких других известных мне источниках. Судя по расстояниям, дорога в этом месте пересекала горы Копет-Даг; очень вероятно, что город находился на месте нынешнего города Кызыл-Арвата. Дальше на пространстве 70 фарсахов, т. е. около 450 верст, упоминаются только степные станции. Дорога из Кызыл-Арвата в Куня-Ургенч не могла не проходить близ Узбоя; судя по расстояниям, около Узбоя находилась станция Карван-Као, т. е. 'Место караванов', в 29 фарсахах от Везаве или Кызыл-Арвата. В настоящее время главная дорога из Кызыл-Арвата в Куня-Ургенч проходит через Иды и Бала-Ишем и дважды пересекает русло Узбоя; но в то время, когда здесь текла вода, караваны должны были огибать Узбоя, который имеет здесь большое падение и должен был образовать ряд огромных водопадов. Еще в XVI в., по Абулгази, дорога шла мимо колодцев Куртыш, где начинаются пороги на Узбое и где русло вследствие пересекающей его каменной гряды перемещает южное направление на западное. Итак, здесь можно поместить станцию Карван-Као Хамдаляхаха Казвини. Один из немногих геологов, допускающих впадение Аму-Дарьи в Каспийское море в историческое время, В. А. Обручев полагает, что судоходство по реке могло происходить только до Куртыши и что здесь производилась «перегрузка товаров с каюков на верблюдов и обратно, почему здесь и был наиболее значительный населенный пункт на Узбое». Факт существования в этом самом месте уроцища Карван-Као 'Место караванов' является, кажется, довольно веским подтверждением этого предположения.

2 Туманский, ЗВОРАО, т. IX, стр. 302.
3 Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, I, 215; II, 231.
4 Обручев, Закаспийская низменность, стр. 203; см. также Коншин, Разъяснение, стр. 255.
Культурная область на этом пути начиналась, по-видимому, только в 10 фарсахах от Куня-Ургенча; здесь находился город «Новый Хорезм» и дальше в 6 фарсахах — город «Новый Хульм»; впрочем, в более старых рукописях вместо Хорезма ясно стоит: "плот Нов и Хорезм Нов." Первое из этих селений, очевидно, пользовалось водой Даудана, южного из двух главных протоков реки, направляющихся к Сарыкамышу.

Приведенный дорожник, особенно указанные в нем расстояния свидетельствуют об основательном знакомстве источника Хамдаллаха Казвини с данной местностью. Кажется, мы имеем возможность определить этот источник; при упоминании городов указываются расстояния не только от начального пункта дорожника, но и от персидских городов Дамганда, Берамина (близ нынешнего Тегерана) и Сультании, знаменитой столицы монгольского султана Персии Улджайту (1309—1316). В начале главы о дорожниках автор ссылается, между прочим, на официальные измерения некоторых путей, предпринятые при этом султане. Мы имеем полное основание полагать, что в дорожниках, где при определении расстояний начальным пунктом является Сультания, приводятся данные этого официального измерения. Город Сультания был основан только в 1305 г. Хорезм не входил в состав владений Улджайту, но торговое значение Куня-Ургенча, о котором в красноречивых выражениях говорит современник Хамдаллаха Казвини Ибн Баттута, несомненно должно было привлекать и персидские караваны; кроме того, в конце этого царствования, в 1315 г., одним из подчиненных Улджайту царевичей был совершен с целью грабежа набег из Хорасана на Хорезм.

В прошлом году мною было приведено здесь же известие о плавании мазандеранских сейидов в 1392 г. по Каспийскому морю и Аму-Дарье; при печатании этого сообщения я мог присоединить к нему еще известие историка Хондемира о действиях Тимурида Хусейна, будущего султана, который в 1460 и 1461 гг. переправился на судах через Аму-Дарью в этой местности, где теперь проходит сухое русло Узбоя. Вместе с дорожником Хамдаллаха Казвини эти известия показывают, что географический материал об Узбе и прилегающей к нему местности еще далеко не исчерпан; насколько эти данные важнее голословных утверждений разных, иногда тех же авторов о направлении течения Аму-Дарьи, особенно ясно видно из того, что тот же Хондемир в географических приложениях к Rayzat ac-ṣafi' Mирхонда, и к своим собственным историческим трудам заставляет Аму-Дарью впадать в Аральское море, выписывая слова географов Х в. В литературе по аму-дарьинскому вопросу последнее свидетельство Хондемира приводилось в доказательство того, что Аму-Дарья в его время не могла впадать в Каспийское море; теперь оказы-

---

5 Хамдаллах Казвини, Низзам ах-кул, рук. ун-та № 171, л. 239в.
7 Риттер, Иран, стр. 624 <дополнения Ханикова>.
вается, что свидетельство Хондемира опровергается приводимыми им же самим историческими фактами. Другой подобный пример представляет источник XIV в. — Ибн Фадлаллах ал-Омари. Таким образом, необходимость новых исторических изысканий для решения аму-дарьинского вопроса, который еще недавно могли считать поконченным, едва ли может быть оспариваема.

Кроме исторического материала нуждается в использовании материал археологический. Близ колодцев Куртыш находятся развалины Талай-хан-Ата с обширным кладбищем. В отчете экспедиции Глуховского (стр. 8) сказано, что «на одном из надгробных камней хивинским муллой был прочитан год 170 хиджры», из чего делается вывод, что здесь протекала река еще в VIII в. н. э. Для людей, сколько-нибудь знакомых с мусульманской палеографией, не может быть сомнения в том, что если бы надпись в самом деле относилась ко II в. х., то ни один хивинский мулла не мог бы ее прочитать. Но если на этом кладбище в самом деле существуют датированные надписи прежних веков, то исследование их лицом, знающим восточные языки, было бы очень желательно; можно надеяться, что когда-нибудь будет сделано одним из членов Туркестанского кружка любителей археологии или другими местными ориенталистами.

Наконец, даже представителям естествознания при исследовании Аральского моря приходится отмечать факты, требующие пересмотра аму-дарьинского вопроса. 1 февраля текущего года в Географическом Обществе, в заседании отделения географии математической и физической, был прочитан доклад Л. С. Берга, в котором обращается внимание на малосоленость Аральского моря и доказывается, что этот факт не позволяет утверждать, что Аральское море в последние 1000 лет постоянно оставалось замкнутым бассейном. Предположение г-на Берга, что Аральское море соединялось через Айбугир с Сарыкамышем и что этот бассейн имел исток в Узбое, соединявшем его с Каспийским морем, — это предположение опровергается, как мы видели, историческими фактами; но отмеченный им факт крайне любопытен и показывает необходимость нового исследования вопроса, слишком рано сданного в архив. Необходимость нового рассмотрения исторического материала признается теперь и представителями естественных наук. Пока не исследован весь относящийся к вопросу материал, до тех пор, как мне кажется, преждевременные попытки путем насильственного толкования примирить исторические данные с геологическими могут принести только вред. В подоб-
ных спорах между представителями разных отраслей знания должен быть применен, хотя и не совсем буквально, известный диестихон Шиллера:

Feindschaft sei zwischen euch! Noch kommt das Bündnis zu früh;
Wenn ihr im Suchen euch trennt, wird erst die Wahrheit erkannt.

〈Текст Нузхат ал-кулуб, рук. ун-та № 171, л. 243а〉

من بسطام إلى خورازم بطريق جرجان و دهستان از بسطام تا ده تغت فرسنک کریوه نردن پایه دریم راهست از او تا ده میلاد شیر فرسنک ازو تا ده موسی آباد پنج فرسنک تا ده جرجان بنجفرسنک جبله باشد از بسطام تا جرجان بیست و سه فرسنک و از جرجان تا سر دو راه که یکی به بیمار رود و یکی بدهستان میرود نه فرسنک ازو تا محض آباد تغت فرسنک ازو تا دهستان تغت فرسنک جبله باشد از دهستان تا جرجان بیست و سه فرسنک از دهستان در بیابان میرود تا رباط کرده فرسنک ازو تا رباط ابو العباس نه فرسنک ازو تا رباط ابو طاهر تغت فرسنک ازو تا شهر زاویه تغت فرسنک ازو تا رباط خشت چینتو تغت فرسنک ازو تا خوشاب فرسنک ازو تا رباط طفلم (síc!) تغت فرسنک ازو تا کاروان که هفت فرسنک ازو تا رباط سرهنک نه فرسنک ازو تا مبارزه که هفت ازو تا مشق بینی هشت تا رباط مريم نه ازو تا خوارزم نه هشت ازو تا حلم نه هشت ازو تا ارکنج که دار الملك خوارزم است پهچار جبله باشد ا، دهستان تا ارکنج صد و ده فرسنک و از سلطانیه دوست و هشتاد و هشت فرسنک.

9 Рук. А1 добавляет: (om. А2) ВФРСНКА ВАЗ (om. А3) ДМГАН СЬД (om. А4) ВФРСНК ВАЗ (om. А5) ДАЛЬШЕ ОМ. А2; A3 И; ВФРСНКА ВАЗ (om. А4) ВФРСНК ВАЗ (om. А5) КАК № 171.
На этом пути пост, на котором поднимается по лестнице

Исего на Биетама в Джуржан 23 фараха ¹

Один путь в Давар, другой — в Дестан ². От Дестан вступают в пустыню

¹ A₁, еще: из Дамганя 35 фарахов, из Бераминя 89 фарахов, из Султанян 145 фарахов (A₄ — 122 ф.: A₁ — 140 ф.).
² A₁, еще: из Бераминя 58, из Бераминя 89, из Султанян 145 ф.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Ру̀к. ун-т № 171</th>
<th>69 bb (стр. 18)</th>
<th>69 bb, а. 150</th>
<th>69 bb, а. 150a</th>
<th>69 bb, a. 207а</th>
<th>69 bb, а. 150а</th>
<th>69 bb, a. 207а</th>
<th>69 bb, а. 150а</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
<td>7 ф. Шер-Зоу</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
<td>8 ф. Рабат Хашем</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
<td>7 ф. Хушаб Дабан</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
<td>7 ф. Рабат Тягяа</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
<td>7 ф. Казраун Кам</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
<td>7 ф. Сеннарака</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
<td>8 ф. Машка Биней</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
<td>8 ф. Хворозим Туб</td>
</tr>
<tr>
<td>8 ф. Гамель</td>
<td>8 ф. Гамель</td>
<td>8 ф. Гамель</td>
<td>8 ф. Гамель</td>
<td>8 ф. Гамель</td>
<td>8 ф. Гамель</td>
<td>8 ф. Гамель</td>
<td>8 ф. Гамель</td>
</tr>
<tr>
<td>4 ф. Аракнег</td>
<td>4 ф. Аракнег</td>
<td>4 ф. Аракнег</td>
<td>4 ф. Аракнег</td>
<td>4 ф. Аракнег</td>
<td>4 ф. Аракнег</td>
<td>4 ф. Аракнег</td>
<td>4 ф. Аракнег</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из дерева Дикстона в Урфене 110 фасахов (тип A2); по счету — 112.
Справочная книжка Самаркандинской области. Выпуск VII

Издание Самаркандинского Областного Статистического Комитета. Под редакцией И. Д. Секретаря Статистического Комитета М. Вирского. Самарканд, 1902. 94–193 стр. 8°

Настоящим выпуском возобновляется, после четырехлетнего перерыва, издание Самаркандинского статистического комитета, на которое мы постарались обратить внимание читателей ЗВОРАО при появлении 6-го выпуска 1. Значительная часть 7-го выпуска посвящена вопросу о развитии пчеловодства в Самаркандской области и Бухарском ханстве и описанию первых попыток в этом направлении (статьи М. Вирского, Ф. Ф. Поспелова, В. И. Чертова, И. А. Бражницкого и И. Л. Назарова). Сверх того сборник заключает в себе статьи: 1) агронома П. В. Познякова «Русские поселки в Голодной степи Самаркандинской области в 1898—1899 гг.»; 2) М. Вирского «Землевладение и денежные повинности в Самаркандском уезде»; 3) В. Л. Вяткина «Материалы к исторической географии Самаркандинского вилаета»; 4) Е. И. Пахомовой «Из записной книжки женщины-врача»; 5) врача К. М. Афрамовича «Рисовые поля и лихорадки»; 6) М. Вирского «Река Зеравшан и ирригационное дело в бассейне ее».

Статистический и этнографический материал, собранный в перечисленных статьях, конечно, принесет пользу лицам, изучающим современный быт населения области и средства к дальнейшему развитию его благосостояния. С своей стороны мы позволим себе подробнее остановиться на статье В. Л. Вяткина, представляющей «перву попытку сгруппировать географические сведения о Самаркандском вилаете, притом за продолжительный период — начиная с эпохи правления Тимуридов и до занятия страны русскими». Главным источником автора были так называемые вакуфные документы, в которых обыкновенно точно указываются границы участков, жертвенных в пользу того или другого учреждения или освобождаемых от податей, и приводятся названия соседних селений и каналов. Благодаря этому мы получаем возможность определить местоположение многих селений, упоминаемых в исторических источниках, сблизить старые географические названия с совре-

1 <Бартольд, ЗВОРАО, т. XII, стр. 0122—0125.>
менными и ответить на вопрос о времени исчезновения первых и появления вторых. Таким образом, документы дают нам ценный историко-географический материал, извлечение которого и составляло задачу автора. При объявлении сведений, извлеченных из документов, автор пользуется отчасти «доступным в Самарканде материалом из местной туземной литературы, впрочем оказавшимся крайне бедным»², отчасти собранными им лично данными о памятниках древности, сохранившихся в Самарканде и его окрестностях.

В начале статьи помещен «хронологический перечень вакуфных и другого рода ³ документов, послуживших материалом к статье», числом 151. Затем излагаются извлеченные из документов сведения, в географическом порядке, по следующим отделам: 1) Административное деление вилайета; 2) Город Самарканд; 3) Пригороды Самарканды; 4) Шаударский туман; 5) Анхарский туман; 6) Ним-Сутудский, или Афаринкентский, туман; 7) Сугуди-калянский туман; в заключение сообщаются краткие сведения о географических названиях в последних трех туманах — Ширазском, Кабудском и Яр-йялакском, о которых, к сожалению, не имеется никаких данных в документах, послуживших материалом к настоящей статье. К статье приложен «Указатель географических имен», в котором указано также, в каком именно документе или в каком историческом памятнике встречается то или другое название; при этом, по замечанию автора, «указанны преимущественно лишь самые ранние источники».

Несмотря на свой сравнительно небольшой объем (83 стр. вместе с предисловием и указателем), статья В. Л. Вяткина, по богатству заключающегося в ней нового материала, вполне заслуживает названия капитального труда. Писавший эти строки может только пожалеть о том, что не имел возможности пользоваться этой работой ⁴ при составлении своего «Географического очерка Мавераннахра» (первый главы исследования «Туркестана в эпоху монгольского нашествия»). Сведения, собранные автором, позволили бы не только точнее определить местоположение многих урочищ, но и восстановить истинное произношение многих географических названий, искаженных в арабских рукописях. Ни критическое сопоставление рукописных чтений, ни объяснения ученых-линг-

² Главные сочинения, которыми пользовался автор, перечислены в примечаниях к указателю; из них наибольший интерес представляет Силасилат ал-ʿайрифи, сокинение Мухаммеда Кази, написанное в начале XVI в. Во время пребывания в Туркестане я, кроме экземпляра, принадлежащего В. Л. Вяткину, видел только один экземпляр этого крайне редкого и ценней литературного памятника.

³ Кроме вакуфных документов, автор пользовался несколькими документами о продаже или отдаче в залог земельных имуществ.

вистов не могут дать таких достоверных результатов, как туземное произношение названий (в тех случаях, когда оно сохранилось до нашего времени) или правописание людей, имевших возможность часто слышать это произношение. Так, после сведений, приводимых автором (стр. 48), едва ли можно сомневаться в том, что название канала, орошавшего лучшую часть Согда, следует читать не қоғ, как полагал де Гюе 5, и не Қоғ, как предлагает И. Маркварт 6, а қоғ, и что это название сохранилось до нашего времени в названии арька Нарпая (сост. 翕記). Сами автор почти нигде не сближает собранных им сведений с данными источников дотирумовской эпохи, хотя и выражает надежду, что по мере дальнейшего исследования важных документов «явится возможность связать большую часть географических названий писателей первых веков ислама с названиями последующего времени» (стр. 2). Что касается новейшей истории Средней Азии, то в этом отношении автором не только собран, но в значительной степени использован обширный историко-географический материал; кроме определения местонахождения отдельных селений и т. п. предлагаются также некоторые выводы более общего характера. Из этих выводов наиболее важными можно признать следующие: 1) уже «при первых шейбанидах расположение улиц (города Самарканды), даже второстепенных, было совершенно то же, какое заставили здесь русские» (стр. 20); 2) среди географических названий до конца XVIII в. преобладали персидские, и «та масса тюркских названий, которую мы находим по всему вилаету ныне, обязана своим происхождением главным образом последнему столетию» (стр. 15); 3) при занятии долины Зеравшана узбеки не теряли родовой связи и оседали здесь отдельно по родам и коленам, каждый из которых захватывал известный район, причем родовые и коленные названия узбеков очень часто переносились на те поселения, старые или вновь основываемые, в которых устраивались новоселья того или иного рода или колена» (стр. 15—16); 4) вследствие раздоров и усобиц между родами, особенно при Мангытах, «проявило то, что некоторые роды оказались разбранными по вилаету, что в известных районах хотя и встречаются географические названия

5 Ибн Хаукаль, 370, прим. e.: «In lectione omnes consentiunt. Jacut nomen non habet, nisi idem sit quod sub қоғ memoravit». Сам'ани и с его слов Якут говорит, что қоғ — селение между Иштиханом и Кушанием (Бартольд, Түркестан, ч. II, стр. 131; <наст. изд., т. I, стр. 148>). В этом случае чтение Якута оказывается более правильным, чем чтение трех рукописей сочинения Ибн Хаукаля. Чтение қоғ приняли также Д. Х. Мюллер, издатель соответствующей части Табария (11, 1422, прим. r и 1441, прим. h), вопреки чтению рукописей, и Торнберг, издатель Ибн ал-Асира (V, 70 одной рукописи).

общие с именем того или иного рода, но самый род не живет уже в этой местности» (стр. 16); 5) «некоторые селения, носившие в первое время занятия края русскими одни названия, теперь носят другие» (там же); другими словами, исчезновение старых названий и возникновение новых происходило еще в самое недавнее время.

Мы решаемся сделать автору только одно возражение, относящееся преимущественно ко второму, отчасти и к последнему положению. Несколько мы могли заметить, автор нигде не указывает ни на возможность употребления составителем документа, под влиянием книжной учености, старого названия, уже не употреблявшегося более в живой речи, ни на возможность однородного существования для одного и того же селения или одного и того же протока двух названий, тюркского и персидского, из которых вакуальный документ мог сохранить только одно. Так, в одной из своих статей 7 г-н Вяткин рассказал нам, что река Чирчик в документе ходжии Ахрапа, относящемуся к 860/1456 г., упоминается под своим старым названием ۰رک ۰رک, что это же название упоминается еще в конце XVI в. в 'Абдуллā-нāме Хафиз-и Таныша, хотя в этом памятнике наравне со старым названием «встречаются и другие названия, видимо, той же самой реки — Чир или Чирчик (چیر چیر چیر). Об одновременном существовании обоих названий свидетельствует также Мухаммед-Хайдер, автор Та’рих-и Рашидий 8; под названием چای چای река упоминается у Бабура 9 и даже у автора первой половины XV в. Мусеев 10 (о нем см. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, ч. II, стр. 55) 11.

Из внешних недостатков книги самым крупным, на наш взгляд, является отсутствие плана Самарканда и карты вилайета. Пишущий эти строки располагает в этом отношении, конечно, большим количеством пособий, чем большинство других читателей (кроме лиц, работающих на месте и имеющих возможность пользоваться неизданными топографическими работами), и все-таки должен признаться, что читать статью, вследствие отсутствия карты и плана, было для него очень трудно. Другим существенным неудобством для читателя является отсутствие точных цитат из документов. Из указателя мы узнаем, в каком документе встречается то или другое географическое название, но в каких выражениях о нем говорится, остается нам неизвестным, и мы приурочены верить на слово автору, что эти выражения дают ему право сблизить старое название с тем или другим современным. Так, на стр. 43 сказано, что «так называемое Афрасиабово городище, как видно по некоторым

7 Вяткин, К исторической географии.
8 Мухаммед-Хайдер, 116: «the river Chir, which the people of Tashkand call Pa-
7 Rak».
9 Бāбур-нāме, изд. Ильминского, 24.
10 Азор Ханлы Чир бекнешет (говорится о Тохтамыше при описании его войн с оными хана Урус-хана).
11 <Наст. изд., т. I, стр. 105.>
документам, в старое время известно было просто под именем „Хисар-и
kukna“, „Кала-и кухна“ — старая крепость, а современное его наиме-
нование встречается лишь при маныках». В указателе слов „Хисар-
i кухна“ и „Кала-и кухна“ нет совсем, а под словом „Афрасиаб“ сделана
ссылка на документ № 55: „Вакуфный документ мадрас Тилля-кари
и Шир-дар в Самарканде, составленный по повелению эмира Хайдера“.
Мы должны верить г-ну Вяткину, что встречающиеся в документах
(в этом случае даже не названных) выражения „Хисар-и кухна“ и „Кала-
i кухна“ могут быть отнесены только к Афрасиабу.

Из частных ошибок и промахов позволяем себе отметить следующие.
На стр. 17 сказано, что стены города Самарканд в его цитадели построены
в 1369 или 1370 г.; такое сомнение не должно бы иметь места, так как
Тимур только 10 апреля 1370 г. был провозглашен главой чагатайского
улуса, после этого два месяца провел на Кашка-Дарье и уже тогда отпра-
вался в Самарканд, где приступил к постройкам 12. На стр. 27 говорится,
что городище селения Мирс «и в настоящее время носит свое истори-
ческое имя, по-арбасско означающее просто город». Термин миср прила-
гался арабами только к большим городам, как Куфа и Басра, или к глав-
ным городам отдельных областей; кроме того, это же слово уже в глубокой
древности употреблялось семитами для обозначения Египта и его сто-
лицы; тот же термин был перенесен на арабскую столицу Египта, Каир.
По рассказу Ибн Арабшааха 13, Тимур построил вокруг Самаркандна
селения Миср, Дамаск, Багдад, Султанию и Шираз, очевидно для того,
чтобы наглядно изобразить превосходство Самаркандна над всеми про-
чими городами; таким образом Миср получил свое название от египет-
ской столицы и не имеет никакого отношения к арабам. На стр. 53 упо-
мянуто, с вопросительным знаком, селение Арбиджан; название изве-
чено из копии документа ходжи Аххара, где приводится без точек (ارمنجاً)
(ارمنجاً), на большой дороге из Бухары в Самарканд (ср. Туркестан в эпоху
монгольского нашествия, ч. II, стр. 99 14). С крайним удивлением читали
мы на стр. 62, что селение Сагардж принадлежит «к числу самых ста-
рых поселений Маурранахра. При завоевании страны арабами Сагардж,
видимо, представлял значительное поселение. Битые в нем арабские
монеты относятся к первым векам ислама». До сих пор мы нигде не встре-
чали известий о монетах, чеканенных арабами в Сагардже; о таких мо-
нетах не говорится ни в одном из известных мне каталогов нумизмати-
ческих собраний. Из арабских географов о Сагардже упоминает только
Ибн Хаукаль 15, притом только как о горной цепи; как селение Сагардж
назван у Сам'ани и Якута 16. В начале XVII в., при возникновении

12 Шериф ат-дин Иезди, I, 211—217. 13 Изд. Мангера, II, 856—858.
14 <Наст. изд., т. I, стр. 147.>
15 Ибн Хаукаль, 375.
династии Аштарханидов, Сагарддж был главным городом особого удела, но и тогда в нем, если не ошибаемся, не было монетного двора.

Эти мелкие недостатки и промахи не только не уничтожают, но даже не ослабляют ценности труда В. Л. Вяткина, за который специалисты могут только выразить автору искреннюю и глубокую признательность. При настоящем состоянии истории Средней Азии как науки историко-географические изыскания принадлежат к числу наиболее необходимых и потому наиболее благодарных в научном смысле; но, с другой стороны, эти кропотливые изыскания, только доставляющие материал для собственного исторических исследований, требуют значительной доли самовольности. Задача, которую поставил себе автор, принадлежит к числу таких, выполнение которых возможно только для лиц, работающих на месте, и едва ли кто-либо в настоящее время мог выполнить ее лучше, чем В. Л. Вяткин. От него же мы, по всей вероятности, должны ждать осуществления выраженной в предисловии надежды, что та же работа будет выполнена для других районов края и, если окажется возможным, для более ранних эпох его истории.

Полагаем, что наше время еще слишком рано для оценки этой работы, и автор, иллюстрируя свою академию, хотел бы дать ей как можно больше времени для развития и усовершенствования.

По рассказу Махмуда ибн Вели, автора сочинения Бахр ал-асрар, написанного около 1640 г., Мавераннахр при воцарении Аштарханидов был разделен на следующие уделы: Бухара, Самарканд, Сагардж, Ура-Тюбе, Шахрисаб и Хузар (Махмуд ибн Вели, л. 62а).
ДЖУ-И АРЗИЗ

(К вопросу об истории ирригации в Туркестане)

Настоящая заметка имеет целью обратить внимание местных деятелей на один вопрос, представляющий, как мне кажется, не только исторический интерес. Подробные и, по всем признакам, достоверные рассказы арабских географов о состоянии Туркестана тысячелетин тому назад не только являются истинным кладом для изучающих прошлое страны, но могут быть полезны также для лиц, на обязанности которых лежит исследование производительных сил края и возможное их использование в настоящее время.

Среди вопросов, касающихся экономической будущности Туркестана, первостепенное значение имеет вопрос об упорядочении и развитии ирригационной сети, и в этом случае особенно поучительно сопоставление данных о современном состоянии страны с данными о состоянии ее в эпоху внешнего процветания иранской культуры до завоевания края среднеазиатскими кочевниками. Я постарался, насколько мог, выполнить эту задачу в «Географическом очерке Мавераннахра», вошедшем в мою диссертацию «Туркестан в эпоху монгольского нашествия», но уже в предисловии к этой книге предупреждал читателя, что моя попытка объяснить арабские известия не может быть свободна от более или менее крупных погрешностей как вследствие моего недостаточного личного знакомства с краем, так и вследствие невозможности найти ответ на свои сомнения в литературных источниках.

После выхода книги в свет мне пришлось заметить особенно значительное количество погрешностей в той части главы, которая посвящена описанию долины Зеравшана. Нечего и говорить о том, насколько неверно замечание, заимствованное мною из книги Ханыкова 1, будто орошающие Самарканд ручьи вытекают из гор Агальк-тау; кроме того, мною были оставлены без объяснения многие изведения арабских географов, которые при большем знакомстве с современными условиями могли быть объяснены вполне удовлетворительно. Факт, что описываемая арабами ирригационная сеть домусульманского происхождения в общих чертах сохраняется до настоящего времени, выяснился для меня самого

1 Описание Бухарского ханства, стр. 101.
только после ознакомления со статьей В. Л. Вяткина «Материалы к истории географии Самаркандского вилаета» (СКСО, VII). Приведенные в этой статье данные неопровержимо доказывают, что селение Варагсар ("Голова плотины"), где получали начало три канала, снабжавшие водой Самарканд и его южные окраины, соответствует местности около мазара Рабат-и Ходжа 2, где кроме Даргама получают начало Янги-арык и Казан-арык (при Симургах аркы Аббас и Карауса).

Неправильно было понято мною также описание любопытного сооружения, воздвигнутого для введения во внутренний город — шахристан (ныне городище Афрасиаб) — воды аркы, проведенного из Даргама. Выражения Истахри показывают, что не «берег аркы был покрыт свинцом», как сказано в моей книге, а из свинца был сделан водопровод или желоб, по которому текала вода. Эти выражения следующие: "текущая вода входит в город по протоку 3 (нахр) из свинца 4 (ресс), это — проток, для которого построена высокая плотина 5 (мусаннат) из камней; по ней течет вода из мест "Медники" (ас-Сафараун), и входит в город через Кешские (южные) ворота; внешняя сторона (ваджх, собств. "лицо") этого протока вся из свинца. Дело в том, что вокруг города есть ров, сделавшийся глубоким потому, что глина была употреблена на постройку стен города; и остался вокруг города большой ров, и явились необходимость в плотине среди этого рва, чтобы вода по ней текла в город. Это проток времен изыскания; [он течет] среди базара в месте, известном под названием "Головы свода" (Рас ат-Так, в персидском переводе Сер-и Так); это самое населенное место в Самарканде, по сторонам этого протока есть земельные участки (в персидском переводе "лавки"), доходы с которых назначены для [исправления] повреждений протока; над ним поставлены надсмотрщики из огнепоклонников (маджус), обязаные охранять его зимою и летом. К этому в тексте Ибн Хаукаля 6 добавлено:

2 По статье В. Л. Вяткина (Материалы, стр. 28), здесь похоронен ходжа Закария Варрак; по словам автора Қанди (Несеф, Қанди, рук., л. 119), имя этого ходжи было ذكریه دوزی, т. е. родом из Варагсера.

3 Арабское слово нахр одинаково служит для обозначения рек и искусственных каналов (кто же слово сохранилось и в названии аркы Нарпай); в персидском языке ему соответствует слово джей.

4 Как в персидском переводе Истахри, так и в других персидских источниках (например, в рукописи Туманского <Хуудд ад-алам> и в Қанди) употреблено слово арвай, что собственно значит "слово", но может также значить "свинец"; так его переводит Туманский (см. ниже). Для водопроводных труб, как и для других поделок, вероятно, употребляли сплав обоих металлов.

5 Сохранив в своем переводе это слово, которым в словарях передается арабский термин мусаннат (тот же термин употреблен и в персидском переводе), хотя здесь, конечно, идет речь не о плотине для преграждения воды во рву, а о каменном основании акведука, построенном в виде свода.

6 Ибн Хаукалем были сделаны некоторые прибавления к тексту Истахри, но эти прибавления менее значительны, чем можно было заключить из сопоставления печат-
Библиотека «Руниверс».

Итак, цель и характер сооружения как нельзя более ясны. Материал для постройки городских стен был добыт из местной лёсовой почвы; вследствие этого вокруг стен образовался какой глубокий ров, что вода могла быть введена в город только поверх этого рва. В настоящее время в подобных случаях, насколько мне известно, обыкновенно пользуются желобами из деревянных досок, из выдолбленных деревьев или из хвороста и земли. Здесь было воздвигнуто более сложное сооружение: каменный свод и над ним свинцовый водопровод, или желоб, проложенный над крышкой базара, находившегося в квартале Дервазе и Кеш° у южных ворот шахристана, очевидно значительно ниже последнего. Других примеров употребления в Средней Азии свинцовых водопроводных труб (явление очень обыкновенное у римлян) мне не приходилось встречать ни в литературе о прошлом края, ни в литературе о его современном положении. Разумеется, я на этом основании не решаюсь утверждать, что таких примеров не было и нет; во всяком случае мне было бы желательно узнать об этом мнение лиц, лучше меня знакомых с древними и современными ирригационными сооружениями в крае, прежде чем поставить вопрос о том, следует ли объяснять самаркандское сооружение влиянием какой-нибудь иноzemной культуры, и какой именно.

nego текста сочинений обоих авторов. Как видно из персидских переводов и из ссылок на Истахри у Якута и других авторов, глава о Мавераннахре из труда Истахри дошла до нас только в сокращенной редакции, следовательно, если какое-нибудь известие находится у Ибн Хаукаля и не находится в печатном тексте Истахри, то из этого еще нельзя вывести заключение, что оно действительно принадлежит Ибн Хаукалю, а не его предшественнику.

7 Туманский, Новозарвантый персидский географ, стр. 123.
8 Ср. Бартольд, Турукстан, ч. 11, стр. 89; <наст. изд., т. 1, стр. 136>.
9 Из рассказа автора Кандий можно заключить, что в самом Самарканде существовало предание о еврейском мудреце, от которого самаркандцы переняли, между прочим, искусство строить свинцовые водопроводы. Ср. русский перевод этого рассказа: Вяткин, Самаркандские легенды, стр. 224—226. Здесь не говорится о свинцом водопроводе, но в подлиннике (Несифи, Кандий, рук., дл. 16, 18) вполне определенно сказано, что евреи жови арзир и что рассказ приведен, между прочим, для того, чтобы объяснить происхождение жови арзир (жгу и арзир).
G. Le Strange, *The Lands of the Eastern Caliphate. Mesopotamia, Persia, and Central Asia from the Moslem conquest to the time of Timur*

Cambridge, 1905 (Cambridge Geographical Series). XVIII+536 pp. 8°

Книга является продолжением прежних историко-географических трудов того же автора, посвященных Палестине и Багдаду; кроме перечисленных в заглавии областей, описывается еще Малая Азия (Рум). Главными источниками были, конечно, сочинения арабских географов IX и X вв. н. э. в классических изданиях де Гуе; автор пользовался также целым рядом других сочинений, в печатных изданиях или в рукописях Британского музея; к числу источников последней категории относится *Фарс-наме* — описание Фарса (XII в.), *Та’рих-и гузёде* Хамдаллаха Казвии и историко-географический труд Хафиз-и Абру; отрывки из компиляции Идриси, переведенной Жобером, проверены по двум рукописям *Bibliothèque Nationale*.

Если сам автор (стр. VI) называет свой труд «первой попыткой» (*a first attempt*), имеющей целью «очистить почву для будущих работ», то это не совсем точно. Если до сих пор не было попытки объединить в одной книге весь материал по исторической географии восточного халифата, то попытки историко-географических обзоров отдельных областей предлагались не раз, и основание для научных изысканий в этой области давно уже положено. Эта литература использована автором не в достаточной степени; не говоря уже о русских работах, автору, по-видимому, остались неизвестными работы Томашека ¹, Маркварта ² и др. Вследствие этого в его книге иногда высказываются мнения, не соответствующие современному состоянию науки; так, местоположение города Верхнего Барсхана приурочивается к Хотану, тогда как теперь вполне доказано, что он находился около озера Иссyk-Куль ³. Литература путешествий,

¹ *Zur historischen Topographie, I—II*.
² *Eränjahrb. Streifzüge*.
³ Ср. мой Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 31—32, 89—90 (текст Гардиева), 114 (перевод и примечание). У Томашека (*Zur historischen Topographie, II, S. 108*) автор мог бы найти определение местоположения города, не вполне правильное (Барскаун, приток Нарына, назван по ошибке вместо речки того же имени, текущей с того же перевала и впадающей в Иссyk-Куль), но все же более близкое к истине, чем принятое им определение де Гуе.
по-видимому, тоже недостаточно принята во внимание, и вследствие этого для объяснения письменных известий почти совершенно не привлекаются сведения о сохранившихся в настоящее время остатках средневековых городов. Так, при описании Рей (стр. 214 и сл.) автор не пользуется подробным описанием развалин, с приложением плана, помещенным в книге Кер Портера; при описании Мерва (стр. 398 и сл.) не говорится ни слова о существовании развалин средневекового города, кроме гробницы султана Санджара (стр. 401). Встречаются пробелы и в использовании источниками; так, при описании Бухары и ее окрестностей совершенно оставлен без внимания наиболее подробный источник, вполне доступный каждому исследователю, — Ta'рих-и Нершах 5. Во многих случаях со слов более поздних авторов приводятся известия, заимствованные из более ранних сочинений, тоже находившихся в распоряжении автора 6. Наконец, в передаче слов источников (примеры будут приведены ниже) нередко допускаются неточности, совершенно искажающие их смысл.

По всем этим причинам читатель книги Ле Стрэнджка не получит об исторической топографии Персии и Средней Азии такого ясного представления, как можно было ожидать по качеству и количеству материала, доступного исследователю. Даже относительно выражений средневековой географической терминологии не дается точных объяснений. На стр. 203 (в примечании) о термине шахристан (первоначальный, внутренний город, в противоположность к предместьям) говорится: «Shahristan, or Shahristanah, means, in Persian, „the Township“, and is a common name for the capital city». На следующей странице тот же термин более правильно истолковывается как эквивалент арабского «Al-Madinah, the City», т. е. не только столичный, но и всякий город; но и здесь нет речи о противопоставлении внутреннего города предместью. Употребление термина шахристан в этом значении особенно ясно видно из сочинения Нершахи 7, но проявляется с достаточной отчетливостью и в персидском переводе сочинения Истахри, из которого приводятся выдержки в примечаниях к арабскому тексту в издании де Гуе 8. Термин darb (درب) толкуется в указателе, как «road or gate»; но совершенно не объясняется, почему этот термин при передаче слов Макдиси (Мукад-

---

4 Travels, pp. 358—364.
5 Издано, как известно, Шефером; см. Бартольд, ЗВОРАО, т. IX, стр. 313—316.
6 Так, делаются ссылки на Якута, когда источник Якута известен и отчасти доступен (например см. ниже, в описании Рей). На стр. 487 приводятся слова Абу-л-Фида о местоположении Баласагуна, хотя Абу-л-Фида в этом случае только повторяет слова Якута (My’эджам, I, 708; 111, 833), в свою очередь повторяющего слова (не использованного автором) Сам’ани (см. мой Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 35).
7 Ср. описание бухарского шахристана у Нершахи (над. Шефера, 52—56) с описанием «города» (الدينة) у Истахри (308).
8 Напр., Истахри, 317, прим. f (в Самарканде).
даси) обыкновенно переводится словом «ворота», а при описании Нишапура (со слов того же автора), в противоположность этому обыкновению, сказано: «The main streets (darb) leading to the gates were nearly fifty in number» (стр. 384). Более вероятно, что и в этом случае, как в других, имеются в виду ворота внешних стен, окружавших город вместе с его пригородами.

Мы, конечно, не имеем в виду перечислить все те места книги, которые могли бы ввести в заблуждение читателя; ограничившись приведением некоторых примеров, заимствованных из описания наиболее крупных центров, которые, конечно, представляют наибольший интерес для читателей из неориенталистов.

О городе Рее говорится (стр. 215—216), со слов Якута, что внутренний город, с мечетью и дворцом, был окружен рвом; рядом с ним находился внешний город, носивший название ал-Мухаммедия (по имени халифа ал-Махди); его цитадель была известна под именем аз-Зубейдия (некоторые рукописи дают чтение аз-Зейнеби); была ли эта цитадель, построенная ал-Махди (built by Mahdi), названа так по имени будущей жены его сына Харуна ар-Рашида, неясно (is not clear). На самом деле цитадель аз-Зейнеби, или аз-Зейнаби, как по словам Якута, так и по словам его первоисточника Ибн ал-Факиха (которым автор в данном случае не пользуется), была не построена, а только «исправлена» халифом ал-Махди; строитель ее Зейнеби и его сын Фаррухан, строитель крепости у подножия цитадели (также упомянутой в книге Ле Стрэндже), были правителями города в эпоху мусульманского завоевания; уже этим опровергается чтение аз-Зубейдия. Дальше (стр. 216) говорится, тоже с ссылкой на Якута, что монотели при разрушении города оставили неприкосновенным только квартал шафитов, самый незначительный из всех, тогда как кварталы ханбалитов и шиитов были разрушены. На самом деле Якут нашел город в таком состоянии во время своего бегства от нашествия татар, т. е. до прибытия последних в Реи; город опустел вследствие междоусобной борьбы среди самих жителей; сначала

9 Макдиси, 203 (описание Исфахана): «The town, which he reports had twelve gates»; (описание Шираза): «The city had then eight gates» (в подлиннике, Макдиси, 430), и многое другое.
10 Некоторые промыты tacita manus исправлены в других местах книги; так, на стр. 20 упоминается «Râs-al-Kalb, „Dogs Head“; possibly the place later called Sammân»; на стр. 367 здесь вместо Семина (упоминаемого, как известно, в самых ранних источниках) правильно назван Ласгир («a name wanting in all the medieval geographers»). Поправка не оговорена ни в тексте, ни в указателе (списка опечаток в книге нет).
13 Якут, My'djam, II, S. 393: وانَا منهَم من النصر.
сунниты победили шиитов, потом произошли раздоры среди самих суннитов, между ханифитами (о ханбалитах нет ни слова) и шафитами; последниеодержали верх, чем и объясняется сохранение в целости их квартала 14.

При описании Бухары (стр. 460 и сл.) автор правильно помещает цитадель к северо-западу от внутреннего города, но совершенно ошибочно полагает, что там же, между городом и цитаделью, находилась площадь Ригистан и что на ней стояла соборная мечеть. На самом деле соборная мечеть находилась к востоку от цитадели, между нею и городом, Ригистан, как и теперь,— к западу 15. Из ворот внешней стены (здесь термин «darb» переводится словом «thoroughfares») названы только трое; об остальных кратко сказано, что они «too numerous to mention» и что их местоположение не может быть точно определено. На самом деле именно Бухара представляет один из примеров города, где число ворот (11) и, по-видимому, их местоположение те же, как 1000 лет тому назад; изменились только названия, но благодаря точным топографическим указаниям мы для каждого из средневековых названий имеем возможность определить, которому из современных оно соответствует 18. Неясные выражения автора о «старой Бухаре доисламских дней» («Old Bukhara of pre-Islamic days») могут вызвать представление, будто современный город возник только при исламе; между тем хотя селение Риямитан (или Рамитан) считалось «древней Бухарой» (Бухара древней у Макдиси), но и нынешний город существовал, как видно из приведенных у Нершехи преданий, долгое время и пришествии арабов. Еще большое недоразумение (и тщетные надежды археологов) могут вызвать слова, будто Макдиси говорит, что в его время там еще были видны «immense remains of the ancient city»; на самом деле в подлиннике только сказано, что селение было большее с пустынными окрестностями 17.

Не лучше обстоит дело и с описанием Самарканды (стр. 463—465). Место Расс-ель-Таф (Голова арки), центр базаров, помещено внутри города (in the city), тогда как, по источникам, оно находилось в предместье, около южных ворот внутреннего города, там, где было воздвигнуто сооружение для проведения в город воды 18 (отсюда и название). В XIV в. Ибн Батута будто бы описывает город «as without walls or gates, with but a few inhabited houses standing in a maze of ruins» В тексте Ибн Бат-
туты 19 нет ни слова о «небольшом числе обитаемых домов»; говорится, что замки, некогда стоявшие на берегу реки (или канала) и свидетельствовавшие о «высоте помышлений их строителей, находятся в развалинах, что в таком же состоянии находится город, в котором значительная часть разрушена, что нет ни стен, ни ворот; но все-таки внутри города были сады; жители отличались благородством и гостеприимством, по вечерам они собирались для отдыха на берег реки, где в лавках продавались плоды и другие предметы еды; рядом с городом было великолепное здание над могилой Кусама ибн Аббаса, с гостиницей для приезжих; самаркандский казак носил титул «столпа мира» (صد در المها) (صدر المها). Ибн Баттута причисляет Самарканд «к самым большим благоустроенным и красивым городам» 20; после всего сказанного едва ли есть основание относить эти слова только к остаткам прошлого.

В описании Хорезма автору не удалось точно разграничить известия, относящиеся к обеим столицам области, Кяту и Гурганджу. Так, его (стр. 447) введа в заблуждение давно уже указанная 21 ошибка Якута, который отнес данные о крепости ал-джурджан (الجَرِّاد) к Гурганджу (ал-Джурджан) вместо Кята.

Из этих примеров видно, как осторожно должны относиться к книге Ле Стрэнджа те читатели, которые не имеют возможности проверять автора по его источникам. Читателям-ориенталистам, для которых книга, судя по предисловию автора, преимущенно предназначена, она, несомненно, принесет пользу, как всякая попытка разработки еще далеко не исчерпанных материалов; предшественники Ле Стрэнджа, наверное, воспользуются ей для исправления ошибок и пополнения пробелов своих собственных работ 22.

19 Ибн Баттута, III, 52—54.
20 Там же, 54: من أكبر المداين واحسنيها واتصلها جمالًا.
22 В DLZ (1905, № 45, Sp. 2798—2800) помещена на книгу Ле Стрэнджа рецензия де Гуе, вообще отказывающегося от книги с большой похвалой и вступающего в спор с автором по поводу некоторых мест, в том числе по поводу принимаемой Ле Стрэндже теории о повороте течения Аму-Дарьи после монгольского нашествия к Каспийскому морю. В опровержение этой теории рецензент приводит только сведения, уже сообщенные им в его известной монографии (Das alte Bett des Oxus). Эта монография была известна Ле Стрэнджу (стр. 458), но наложенные в ней доводы показались ему неубедительными. Читателям ЭВРОА известно, что, по моему мнению, в этом случае правда на стороне автора, а не на стороне рецензента (Бартольд, К вопросу о впадении Аму-Дарьи; см. выше, стр. 248—251).
ПО ПОВОДУ СТАТЬИ А. Д. КАЛМЫКОВА *

Автор статьи не видит никаких оснований сомневаться в тожестве местности Νήσαιον, упоминаемой у Якута 1 в северной Мидии (округ сначала причислялся к Хамадану, потом к Казвину), с Нисаей Бисутунской надписи. На арабское известие о местности Νήσαιον еще раньше обратил внимание И. Маркварт 2, но на основании греческих известий 3 предположил искать древнеперсидскую Нисаю в другом месте, к западу от Хамадана.

Геродот в трех местах (III, 106; VII, 40; IX, 20) говорит о «Нисайских лошадях» (ἵπποι Νήσαιοι); в одном месте (VII, 40) сказано, что эти лошади паслись в большой равнине в Мидии, которой имя Нисайская (ἐστι πεδίον μέγα τῆς Μυδίας τῷ οὖνομα εἰς Νήσαιον τῶν ὄων δὴ ἵππως τῶς μεγάλους φέρει τὸ πεδίον τῶτο). У Ариана (VII, 13, 1) равнина упоминается под несколькими иными названиями (πεδίον Νήσαιον καλούμενον καὶ αὐτοῦ ὥστε Νήσαιαν κληρονομεῖ Ἡρόδοτος); говорится, что Александр был здесь после своих действий в Вавилоне и в городе Описе на Тигре, упоминаемом и у Ксенонфonta (Anabasis, II, 4, 25), и до прибытия в Экбатаны (Хамадан). Диодор (XVII, 111) помещает место пастбища лошадей (название местности не приводится) между Бисутуном (Βαγάκτανν) и Хамаданом (Ἐξάετανα), в 7 днях пути от последнего. По справедливому замечанию Марквarta, это невозможно, так как от Бисутуна до Хамадана считается всего 29 фарсахов, или 4 дня пути; но в местности к западу от Бисутуна, в 10 фарсахах от Хульвана и в 51 (по другому счету 48) фарсахах, т. е. именно в 7 днях пути от Хамадана, арабы помещают уроцище Маржа (луг крепости) или просто Marja ('lug'), где в эпоху халифов паслись арабские табуны 4. Ввиду такого совпадения Маркварт склонен отождествить эту местность с Нисаей, а самую «крепость» — с замиком Sikajahuwatiš.

* <Речь идет о статье А. Д. Калмыкова Сагсбад (ЗВОРАО, т. XVII, стр. 0173—0174).>  
1 Му'джам, IV, 998, 7 (в печатном изд. по ошибке Νήσαιον); источником Якута был, очевидно, Ибн ал-Факих (239, 4).  
2 Untersuchungen, Н. II, S. 160. <В. Ф. Мпинский также придерживается мнения о нахождении Нисан греческих источников в Мидии, между Бисутуном и Хорремабадом (Луристанские бронзы, стр. 221), М. Е. Массон безговорочно связывает ее с Нисой около Ашхабада (Городища Нисы, стр. 10—22).>  
3 Marquart, Untersuchungen, Н. II, S. 159.  
4 Последнее приводится по Табары, III, 1229, 11.
Отмеченный А. Д. Калмыковым факт существования селения Сагсабад в той же местности, где находилось Кама арабских географов, представляет веский довод против теории Маркварта, но едва ли вполне устраняет ее. Если бы могло считаться доказанным, что Александр действительно на пути из Вавилона в Хамадан был в мидийской Ниасе, то за теорией Маркварта пришлось бы даже признать бесспорное преимущество; но характер македонских источников (рассказы Арриана и Диодора относятся к одному и тому же периоду в жизни Александра и, вероятно, восходят к одному первоисточнику) вполне допускает предположение, что известие о посещении Александром «Нисайской равнины» было сочинено под влиянием рассказов Геродота. Остается, однако, любопытный факт совпадения расстояний до Хамадана от местности, упоминаемой Диодором, и от Мерг афлута.

---

6 Лингвистическое сближение слов Sikajahuwatis (точное произношение этого слова, как и других географических названий, упоминаемых в надписях Дария, не установлено) и Сагсабад, как мне сообщил К. Г. Залеман, вполне возможно.

6 Этот характер был ясен уже для Эратосфена (ср. Арриан, V, 3. 1—2).
Э. Р. Барц, Орошение в долине реки Мургаба и Мургабское Государево имение

С.-Петербург. 1910. XII—174 1+IV стр. 8°

Книга предназначена главным образом для «начинаящих специалистов» по постройке ирригационных сооружений. С этой целью автор постарался собрать все данные о системе орошения Мервского оазиса, как о сооружениях, существовавших до русского завоевания, так и об оросительных работах, предпринятых после устройства государева имения; излагаются также проекты более грандиозных работ, например проект орошения 516 000 десятин водами Аму-Дары, который, в случае его осуществления, даст возможность «росить также все свободные земли Мервского и Тедженского оазисов» (стр. 136). Автор в 1908—1909 гг. заведовал ирригационной сетью в имении (стр. 31) и таким образом имел возможность непосредственно ознакомиться с делом; кроме того, им использованы материалы «из книг и пояснительных записок к разным проектам» (стр. V) и сведения, полученные от главного управления уделов.

Насколько книга удовлетворяет своей главной цели и насколько осуществимы изложенные в ней планы дальнейших работ, об этом могут судить только специалисты-инженеры 2. Для читателей «Записок» представляют главный интерес, конечно, те места книги, где говорится о культурном прошлом Мервского оазиса. Автор предупреждает своих читателей, что он «сам отчасти археолог» и потому «принимает близко к сердцу все, что касается развития археологии в России». Ему известно, что Мервский оазис «в высшей степени интересен в археологическом отношении», что на это «уже обратили внимание на Западе и в Америке», что на месте развалин производили раскопки «американская компания, во главе с известным профессором Помпели» (sic). «С глубоким сожалением» он отмечает, что «наши археологические общества, очевидно, совершенно позабыли об этом интересном и богатом в историческом отношении крае

---

1 Первые двенадцать страниц имеют римскую пагинацию, но арабская пагинация начинается со стр. 13 и таким образом составляет с римской одно целое.
2 Неспециалисту может внуширить некоторое сомнение упоминание Келифского Узбоя (стр. 136), едва ли когда-нибудь существовавшего (ср. Бартольд, К истории Мерва, стр. 116). <Келифский Узбоб является остатком русла Аму-Дарьи среднечетвертичного времени (Низовья Аму-Дарьи, стр. 17 и рис. 2).>
и не только не нашли средств для предприятия научных экспедиций и раскопок в этих местах, но даже ничего не делают для того, чтобы спасти от разрушения такой грандиозный и изящный памятник искусства, как гробница султана Санджара» (стр. 157—158).

Можно только пожалеть о том, что интерес к «развитию археологии в России» не побудил автора ознакомиться с изданиями Имп. Археологической комиссии и Имп. Русского археологического общества. Он убедился бы в том, что вина «наших археологических обществ» не так велика, что еще в 1890 г. в Мерве работал, по поручению Имп. Археологической комиссии, русский ученый — В. А. Жуковский — и что результатом этих работ была книга о Мерве, какой нет до настоящего времени ни об одном городе Средней Азии или Персии ни на одном из европейских языков. Из этого труда и из статей о Мерве, помещенных в «Записках» нашего отделения 3, Э. Р. Барц мог бы увидеть, что историческое прошлое Мерва известно членам «наших археологических обществ» несколько лучше, чем проф. Пампелли и его сотрудникам 4. Самому автору история оазиса была бы несколько более ясной; мы не нашли бы в его труде такой в своем роде «классической» фразы: «Самое название „Байрам-Али“ происходит оттого, что в прежние времена цве- тущего Мерва, при султане Магомете Али, в местности этой, представлявшей собой рай земной, Алиправлял свой праздник „Байрам“» (стр. 157). При той степени знакомства с историей Мерва, о которой свидетельствует эта фраза, не удивительно, что, по мнению автора, Мургаб и Теджен «в древние времена», в том числе ещё при «персах и арабах», были «притоками Оксуса», что в Мерве ещё в Х в. господствовали «турецкие султаны», что устройство оросительной системы, подробно описанной арабскими географами XI в., приписывается султану Алп-Арслану 5, что гробница султана Санджара (или Синджара), построенная, по одним известиям, ещё самим султаном, по другим — одним из его слуг 6, рассматривается как памятник, воздвигнутый благодарным населением; что автор нигде не нашел «прямых указаний» на существование в Мерве «уже при султане Санджаре» культуры хлопчатника, тогда как о мервском хлопке говорят уже авторы Х в. 7 (стр. IX—X и 158). Книга Э. Р. Барда лишний раз показывает 8, как мало известны труды русских ученых по истории и археологии Востока русскому образованному обществу, не исключая и тех его представителей, которые «принимают близко к сердцу все, что касается развития археологии в России».

---

8 Туманский, ЗВОРАО, IX, стр. 300—303; Тиренгаузен, ЗВОРАО, т. XI, стр. 327—333; Бартольд, К истории Мерва.
5 Автора, очевидно, ввело в заблуждение название плотины «Султан-бенда», но это название объясняется позднейшими преданиями о султане Санджаре как строителе Мерва (В. А. Жуковский, Развалины Старого Мерва, стр. 71, 86 и 174).
6 Там же, стр. 30, 34.] 7 Там же, стр. 17, 20, 21.
8 Ср. об этом Марр, Барон В. Р. Розен, стр. 24.
Справочная книжка Самаркандской области. Выпуск X
Издanie Самаркандскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Под редакцией Секретаря Статистическаго Комитета. Самарканд, 1912. 210 стр. 8°

Из статей, вошедших в этот новый выпуск издания Самаркандского статистического комитета, для читателей «Записок» представляют интерес следующие:

1) Н. М. Вирский, «Очерк Яны-Курганской волости, Джизакского уезда, Самаркандской области по данным поzemельно-податных работ». Очерк составлен по типу, принятому в Самаркандской области для таких описаний 1, с приложением сведений об отдельных селениях, на основании произведенной в 1906 г. подворной переписи. От большинства других местностей Средней Азии Яны-Курганская волость отличается тем, что является «богарной» по преимуществу; сравнительно с богарными землями ирригационные занимают только небольшое пространство и имеют для местных земледельцев только второстепенное значение (стр. 23). Местная речка Сангар настолько маловодна, что не дает возможности расширить площадь орошения. Существует проток (Тюяттарский сад), по которому некогда была проведена в нынешний Джизакский уезд вода Зеравшана; этот канал, проведенный, как передавал автору (стр. 41), «в царствование бухарского эмира Абдулла-хана» 2, был заброшен «во времеи захваты власти династий из рода Мангиотов, приблизительно около 200 лет тому назад» 3; в 40-х годах XIX в., при Насрулла-хане, была сделана попытка его восстановить, но безуспешно. Из других сведений, приведенных в статье, особенно интересны сведения о местных школах (стр. 65).

1 См. Бартольд, ЗВОРАО, т. XVIII, стр. 0181—0191.
2 В действительности бухарские ханы тогда еще не носили титула эмиров. Что касается самого предания, то оно является отголоском представления средневековцев о Тимуре и Абдулла-хане, которым приписываются все сколько-нибудь выдающиеся сооружения. В той же «Справочной книжке» (Вяткин, Саамаркандский вилает, стр. 243) было приведено известие автора XVIII в. Кырк-Мухаммед-Салиха, по которому арык Тююттар был проведен Тимуром.
3 В действительности первый хан из этого рода, Мухаммед-Рахим, принял ханский титул в 1756 г.; но раньше он правил государством в качестве аталька, и тот же титул уже носили его отец и дед; последний (Худояр-бий) еще в 1702 г. был назначен наместником Кеша (Шахрисабза). Ср. Teufel, Quellenstudien, с. 31.
2) В. Л. Вяткин, «О вакуфах Самаркандской области». В статье говорится только о состоянии вакуфного вопроса в первые годы русского владычества (с 1868 г.), в особенности о деятельности «чиновника ориенталиста Куна» (стр. 95 и сл.). Между прочим, упоминается (стр. 100) вытрепанный Куном, но не возвращенный им «вакуфный документ мадрасы Шейхан-хана, написанный в форме книги и переплетенный», ныне находящийся в Азиатском музее Академии наук. Интересно сообщение (стр. 107), что после присоединения Самарканд к России бухарское правительство заставило вернуться ни с чем представителей мазара ходжи Ахкана (в Самарканде), явившихся в Каршиńskое бес¬ство собирать доходы со своих вакуфных земель; после этого и русские власти запретили представителям бухарских вакуфных учреждений собирать доходы с земель, находящихся в пределах России; все-таки «мадрасы Тиля-Кани и Шир-дар сохранили право на получение вакуфных доходов с находящихся в Ташкентском тумане своих имуществ, но для этого потребовалось ходатайство мутавалиев в этих мадрас у са¬мого эмиры». Из этого можно заключить, что Ташкентский туман не имеет отношения к городу Ташкенту и находится где-то в пределах Буха¬рского ханства, но где именно, автор не говорит.

3) Ряд статей Ф. Ф. Поспелова о городе Катта-Кургане и его окрест¬ностях, причем все сведения, приведенные в этих статях, относятся к периоду русского владычества. О прежней судьбе Катта-Кургана сказано только, что «предание ему не насчитывает и 250 лет» (стр. 108) и что основателями его были местный святой суфи Аллаир и его два брата — Пархат-аталык и Алла-Назар-бий 4; постройку «насыпного кур¬гана, получившего название „Арк“, относят к 1095/1684 г.» (стр. 111) 7. Название «Катта-Курган», по словам автора, значит «большой город или большая крепость. Последнее название будет правильнее, так как первой постройкой была крепость на насыпанном кургане или холме»

4 Имеется в виду рукопись в 574 ag. <Bavfi-nâme>, см. Salemann, Das Asiatische Museum, S. 276. Копия той же рукописи (d 574 ag) была послана в Самарканд и от¬туда не возвращена (сообщением этих данных я обязан К. Г. Залеману).

5 Так автор пишет везде вместо мутавалиев.

6 То же самое предание было уже приведено в той же «Справочной книжке» (Чертов, Древние курганы, стр. 247).

(стр. 109). Слово курган, однако, обозначает не только крепость, но и городскую стену; в последнем значении оно употреблено, например, в известном описании Самарканда у Бабура 8.

В книжку вошли еще статьи В. Л. Вяткина о борьбе с саранчой в Самаркандской области с 1890 по 1909 г. и А. И. Филимонова о землетрясении 8 октября 1907 г., которым был разрушен город Каратаг в Бухарском ханстве; в последней статье приводятся также сведения о землетрясениях с 28 февраля по 25 июня 1909 г.

8 Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 446.
Л. С. Багров, Материалы к историческому обзору карт Каспийского моря

С.-Петербург, 1912. 112 стр. 8°

Автор настоящей книги — морской офицер, принимавший участие (в 1908 г.) в работах по рекогносцировке Каспийского моря (стр. 90). Его труд является «попыткой пролить некоторый свет на ту часть истории ознакомления с Каспием, которая дошла до нас в графических памятниках — картах» (стр. 1). В первой части (стр. 1—66) собран картографический материал (всего 47 карт), начиная со средневековых воспроизведений античных карт и кончая экспедицией Ивашинцева (1858—1870 гг.); во второй части (стр. 68—90) автор старается определить местоположение уроцищ, упоминаемых на старых картах, и нанести их на современную карту Каспия; таких карт Каспия дается четыре (№ 48—51): 1) по Птолемею; 2) по арабским картографам; 3) по генуэзским картографам; 4) по картографам-очевидцам XVII в. Последнюю часть книги составляют два приложения: 1) список пунктов на берегах Каспийского моря, астрономически определенных с древнейших времен; 2) указатель географических имен на древних картах Каспия.

Появление своего труда автор связывает со словами Дорна 1, выразившего в своем «классическом труде» о Каспии пожелание, чтобы его книга «послужила морским офицерам поводом заняться ближайшим исследованием Каспия» (стр. 90). Едва ли, однако, Дорн имел в виду производство книжных исследований 2, именно в данном случае связанных с особенно трудностями и требующих особенно тщательного изучения литературы предмета. Из всех исторических источников географические карты, может быть, чаще всего вводили в заблуждение мало подготовленных исследователей. За редкими исключениями, каждая географическая карта, даже если она составлена лицом, лично ознакомившимся с соответствующими странами, представляет крайне сложный документ, в котором соединены данные, относящиеся к самым различным периодам, притом без указания источников; сопоставление одного только

1 Ссылка сделана на Дорна, Каспий, стр. XXXII.
2 Под «исследованиями» или «научными предприятиями» Дорн в данном случае, как видно из приводимых им на стр. XXXIII примеров, понимал посещение и описание мест, упоминаемых в письменных источниках, снятие копий с надписей и т. п.
картографического материала, без подробного ознакомления с географической литературой, особенно с литературой путешествий, почти всегда приводило к ошибочным выводам 3. Все это отчасти сознается Л. С. Багровым; он справедливо объясняет одинаковое изображение Каспийского моря на средневековых картах тем, что «большинство карт того времени составлялось по одним и тем же источникам» (стр. 4); столь же справедливо его замечание, что присутствие на карте Марино Санудо (1320 г.) двух Каспийских морей объясняется «как результат толкования Аристотеля, неясно говорящего о морях Каспийском и Гирканском» (стр. 21). Вполне основательно он выделяет из средневекового материала арабских и генуэзских картографов, как единственные, не находившихся в зависимости от античной географии. Все же его попытку «толкования древних географических названий» (стр. 67) нельзя признать удовлетворительной ни с точки зрения полноты привлеченного к исследованию материала, ни с точки зрения методов исследования. Если автор имеет полное право на благодарность читателям за собранный им картографический материал, то его попытки разобраться в этом материале чаще вводят читателя в заблуждение, чем наводят его на правильный путь. Это одинаково относится к замечаниям о карте Птолемея, о картах арабских и генуэзских, о других средневековых картах и о картах XVII—XVIII вв.

1) Автор по созвучию отожествляет Baruca Птолемея с Баку (стр. 74) и продолжает: «Севернее Баку лежит Getara (по другому Gangara), храм огнепоклонников, современные Сураханы. Южнее находится другой храм огнепоклонников — Sabae Arae». Из этих слов каждый читатель сделает вывод, что о «храмах огнепоклонников» говорится у Птолемея, чего на самом деле нет; автору, очевидно, неизвестно, что «храмы огнепоклонников» были выстроены здесь только в XVIII в. и не упоминаются ни в каких более ранних источниках. По поводу Политимета, впадающего на карте Птолемея в Каспий, автор (стр. 75) замечает: «Заревшие теперь не только не впадает в Арал, но даже не доходит до Аму-Дарьи, теряясь в песках». Так было, однако, не только «теперь», но уже при Александре Македонском 4.

2) Каспию арабских географов посвящены три страницы (76—79), причем совершенно не принято во внимание разницу между показаниями писателей домонгольского и послемонгольского периодов и совершенно не использован материал по этому вопросу, собранный в моем исследовании об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи 5, хотя автор несколько раз ссылается на эту книгу. Из слов автора можно было бы заключить, что «аргобские географы и историки» всех времен говорят о впадении

3 Ср., например, Бартольд, ЗВОРАО, т. XIV, стр. 057.
4 Арриан, IV, 6, 6.
5 Бартольд, Сведения об Аральском море; (см. выше, стр. 15—94).
Аму-Дары в Каспий и что во всяком случае такое известие находится у ал-Балхи⁶ (стр. 79).

3) Генуэзские карты в подлиннике не дошли до нас, но на них, как полагают, основаны карты братьев Пицигани (1367 г.) и Каталанской карты (1375 г.). По замечанию Пешеля, показания этих карт настолько расходятся между собой, что они не могут восходить к одному и тому же источнику; из этого Пешель делает вывод, что съемка берегов Каспия была произведена генуэзцами по крайней мере два раза⁷. При таких условиях для правильного суждения о генуэзской картографии, конечно, было необходимо привести обе карты; между тем карта Пицигани автором не приводится, «так как она не заключает в себе целиком Каспия. Взамен ее приведена позднейшая — Вальдемюллера, составленная тоже, по крайней мере в этой части, по генуэзским материалам» (стр. 79). Однако, по замечанию самого автора (стр. 30), большинство названий, приведенных на карте Вальдемюллера (№ 18 помещенных в книге карт), «указывает, что они заимствованы с Каталанской карты и лишь кое-где изменены». Трудно понять, каким образом карта Вальдемюллера, основанная на Каталанской карте, может заменить карту Пицигани.

4) Из средневековых карт, независимых от генуэзских, самая важная — карта Фра Мауро (1459 г., у автора № 16); от других она, по замечанию автора, отличается «своей правдоподобностью и ясностью» (стр. 82). Известно, что такое же впечатление производят на исследователей другие части этой карты, особенно изображение Африки⁸. Если в последнем случае еще можно отчасти определить источники венецианского картографа, то для решения вопроса, откуда Фра Мауро заимствовал свои сведения о Средней Азии, мы не имеем никаких данных. Для выяснения истории географической науки этот вопрос представляет, несомненно, большой интерес, как и вообще вопрос о постепенном изменении географических понятий в средние века. Л. С. Багров почти не касается этого вопроса. Мимоходом упоминаются «такие путешественники, как Ибн Батута, Марко Поло, Рубрук»; приводится также факт, что Каспийское море «на картах соединялось узким рукавом с океаном, но уже с XIII в. на европейских картах отбрасывается и этот соединяющий канал» (стр. 7), но даже не говорится, что именно Рубрук вновь

⁶ Еще менее понятны слова автора (стр. 85), что «Кят, по сведениям многих арабских историков, действительно находился в устье Аму-Дары при ее впадении в Каспий». Насколько нам известно, ни один арабский историк этого не говорит; не говорят этого и другие восточные авторы (Л. С. Багров на стр. 84 говорит, что «у арабских историков упоминается Огруча»), из чего можно заключить, что авторы, писавшие на персидском или турецком языках, тоже причисляются им к арабским).

⁷ Peschel, Geschichte der Erdkunde, S. 171, № 1.

⁸ Карта, например, дает нам, по словам Пешеля (Geschichte der Erdkunde, S. 187), «ein Gemälde Abessiniens von wunderbarer Treue, wie es nur in dem Lande selbst entworfen sein konnte».
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открыл в средние века факт, известный Геродоту, отрицавшего после Александра, вновь установленный Птолемеем и вновь забытый последующими компиляторами: что Каспий есть внутреннее море, не имеющее сообщения ни с каким океаном.

5) По поводу «очевидцев» XVII в. даже не отмечается факт, что эти «очевидцы» знали только западный берег и писали о восточном исключительно на основании слухов и книжных источников. При сопоставлении таких карт с современными особенно легко впасть в ошибку и видеть существенное изменение, за последние два-три века, физико-географических условий там, где в действительности имеются только неверные показания старых карт. От такого рода ошибок не свободно и исследование Л. С. Багрова. Автор отводит значительное место процессу усыхания, который теперь многими отрицается; по его словам (стр. 3 и сл.), «постоянное усыхание вызывает образование заливов, которые постепенно отделяются косой от моря, превращаются в замкнутые озера — часто пересыхают совершенно. Так, например, залив Александр-Бай во времена работ Колодкина 9 уже отделил от себя большую часть — Бектури-Ишан, которая теперь превратилась в совершенно замкнутое озеро. В настоящее время совершенно пересыхает залив Пута, исчезли Хивинский, Пирсагатский и Каргалинский заливы». Из всех этих заливов в «указателе географических имен» упоминается только один Хивинский (к югу от Балханской бухты), исчезновению которого автор придает большое значение; по его мнению (стр. 78), «пересыхание Хивинского залива не может быть оставленным без внимания, так как только тогда можно будет разобраться во всех деталях прошлого этих стран». Автор полагает (стр. 104), что в Хивинский залив «некогда впадали слившиеся вместе Герируд и Мешхед» 10, причем «залив доходил до нынешнего Теджена, вблизи которого теперь в песках теряется дельта р. Теджён. На его берегу или вблизи находились Корога и Завех или Ферави (sic), сохранившиеся и поньне под именами Караган и Фирюза. Пересыхание Хивинского залива началось посередине между Балханом и Копет-Дагом. Образовалось Lacus Teschen. Постепенно поднялась Хивинская коса — Caou d’Oschi — и закрыла вход в залив, и теперь лишь кое-где за нею остались лагуны». Lacus Teschen упоминается на составленной в 1734 г. карте Кирилова (у Л. С. Багрова № 37), Caou d’Oschi — на Каталанской карте XIV в. (№ 14); следовательно, залив, доходивший «до нынешнего Теджена», существовал, по представлению автора, чуть ли не до XVIII в., во всяком случае до второй половины средних веков. Между

9 Карта Колодкина (у автора № 46) относится к 1826 г.
10 Выражение не вполне ясное; известно, что мимо Мешхеда течет Кешефруд, и теперь впадающий в Герируд. Автор, по-видимому, имеет в виду карту Кирилова (37), где в «Lacus Teschen» впадают «Mawra Fl.» (т. е. «Мургаб») и «Mesched» (очевидно, это название здесь относится к Герируду. На карте Страленберга (34) и Герируд. и Мургаб впадают в Аму-Дарью.
тем Герируд уже при Ибн Русте (начало X в.) доходил только «до места, называемого „ zaroslами“ , между Серахском и Абивердом, где много та- мариска» 11. В 1460 и 1465 гг. султан Хусейн на своем пути из Астрахана к Узбюю не встретил никакого морского залива 12; столь же мало гово- рится о таковом при описании набега Шейбани с берегов Узбюя через «Фаравские горы» на Астраханскую область 13.

Мы не касаемся других промахов автора 14, менее тесно связанных с главной темой его исследования, тем более что уже приведенный при- мер, как нам кажется, достаточно ясно показывает, насколько беспо- лезны в научном отношении историко-географические исследования, основанные на одном только картографическом материале.

11 Ибн Русте, 173. Что Арий (Герируд) теряется в песках, было известно уже спутнику Александра Македонского Аристоболу (Страбон, 518).
12 Бартольд, К вопросу о впадении Аму-Дары, стр. 027; <выше, стр. 250>.
13 Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 79; <см. выше, стр. 69>. Известно, что название «Фарава» относится к Кызыл-Арвату и не имеет ничего общего с Фиру- вой. Даже на старых картах (ср., напр., карту при анонимной книге «Наси соседи в Средней Азии») автор мог бы найти «горы Парау» около Кызыл-Арвата.
W. Rickmer Rickmers, *The Duab of Turkestan.*
A physiographic sketch and account of some travels. With 207 maps, diagrams and other illustrations.
Cambridge, 1913. XV+564 pp. 8° maj.

В настоящей книге, по словам автора, к путевым очеркам (автор имел возможность посетить, в течение ряда лет 1, бассейн Зеравшана, некоторые местности Бухарского ханства и Памир) присоединены «уроки по элементарной физической географии» («teaching of a little elementary physiography»). Специфически-научные вопросы рассматриваются в приложениях; там же мы находим, кроме указателей предметов и собственных имен, перечень литературы о Туркестане; в самой книге, предназначенной для широкого круга читателей, ссылки и вообще подстрочные примечания почти совершенно отсутствуют.

В путевых очерках главное место отводится, конечно, описанию природы или, вернее, ландшафта (о растительной и животной жизни говорит мало). Автора и его спутников сопровождал опытный проводник-тиролец; благодаря этому им могли быть исследованы труднодоступные перевалы, вершины и ледники 2; везде делались превосходные фотографические снимки, частью помещенные в книге, частью только перечисленные. В деле географического изучения края труд автора, вероятно, будет признан шагом вперед. Гораздо меньше говорится о городах, поселениях и вообще о человеке. Специалистам по этнографии и археологии не найдут для себя в книге нового материала; неспециалистами и эти места книги, вероятно, будут прочитаны с интересом. Не знаю местных языков 3,

---

1 Точная дата начала и конца путешествий не приводится; при описании отдельных путешествий упоминаются даты от 1896 до 1908 г.; при описании Бухары говорится, что город успел уже измениться с тех пор, как автор в первый раз видел его восемнадцать лет тому назад (стр. 92).
2 По мнению автора, трудности горных экспедиций были значительно преуведены русскими исследователями, в том числе Мушкетовым (имеется в виду исследование зеравшанских ледников в 1880 г.). Затруднения, встреченные Мушкетовым, объясняются тем, что его сопровождали донские казаки, которые на леднике так же должны были чувствовать себя не в своей сфере, как чувствовал бы себя тиролец на яхте (стр. 272).
3 Взятый из Батума слуга-проводчик был в глазах автора экспертом in all the broken idioms of Europe and Asia, точно так же как в кулинарном и прачечном деле (стр. 178).
автор был принужден ограничиться поверхностными наблюдениями; но эти наблюдения проникнуты искренним желанием понять душу населения, безусловно чужды обычных европейских предрассудков и излагаются с чисто английским юмором (напр., стр. 130 и сл. и описание «единственного настоящего приключения» на стр. 298 и сл.). Интересен, между прочим, рассказ о встрече в Бальджуане с русским, сделавшимся по внешнему образу жизни и религиозным обрядам совершеннym сартом и нисколько не жалевшим о своей прежней жизни (стр. 444). Через посредство сопровождавшей его супруги автор мог ознакомиться и с жизнью женской половины населения.

Научные рассуждения автора, как и следовало ожидать, не касаются непосредственно вопросов, связанных с изучением современной жизни края и его прошлого. В этнографических вопросах он верит Фр. ф. Шварцу, которому «лучшего общего сочинения о Русском Туркестане» (стр. 5) ⁴; о прошлом края он находит «все важное» («everything important») в книге Скрайна и Росса ⁵, отчасти дополняемой трудом Росса и Эллиаса (стр. 543) ⁶. Но в странах с такими климатическими условиями, как Туркестан, жизнь человека, может быть еще теснее, чем в других местах, связана с жизнью природы; говоря о физико-географических процессах и физико-географическом характере страны, неизбежно приходится говорить о прошлом, настоящем и будущем ее населения. Определяя свое отношение к теории высыхания и создавая новую теорию о туркестанском «Дуабе» как самостоятельной географической единице, автор справедливо рассматривает жизнь природы и жизнь человека как одно неразрывное целое; поэтому научная часть его книги представляет интерес не для одних только натуралов.

Взгляд автора на теорию высыхания занимает середину между взглядом современных русских ученых (А. И. Воейкова и Л. С. Берга) и мнением прежних исследователей. Вместе с кн. Кропоткиным он считает прогрессивное высыхание Евразии «геологическим фактом» (стр. 510), но доказывает, что этот вопрос нельзя связывать с вопросом об историческом прошлом и будущем края. Процесс высыхания, по его мнению, отражается только на местностях, непосредственно прилегающих к пустыне, которая увеличивается на счет культурных земель не более как на одну английскую мили в столетие (стр. 47). Выше по течению рек условия в продолжение исторических периодов остаются неизменными, и для оро-

---

⁴ Ср. Бартельд, ЗВОРАО, т. X1V, стр. 053—060.
⁵ Бартельд, ЗВОРАО, т. XII, стр. 0130—0138. Между прочим, популярная в Англии легенда, что построенная Тимуром мечеть Биби-ханым есть выражение «страстного горя вдовца», из книги Скрайна (The Heart of Asia, p. 392) перешла и в книгу В. Рижмерса (стр. 122). Не прибегая к восточным сочинениям, автор даже из слов Клавихо (над. Сретенского, 319) мог бы убедиться в том, что если мечеть вообще строилась Тимуром в память какой-нибудь женщины, то не в память жены, которая в то время была жива, но в память тещи.
шения пашен вполне обеспечено достаточное количество воды. Автор только сомневается в том, окупятся ли громадные затраты, необходимые для производства сложных гидротехнических работ на Аму-Дарье и Сыр-Дарье, и удается ли, посредством расширения железной дороги сети и понижения тарифа, обеспечить населению дешевый хлеб, чтобы большая часть орошенных земель могла быть отведена под культуру хлопка (стр. 524). Название «Дуаб» (двуручье), очень употребительное в Индии 7, автор предлагает присвоить местности, лежащей между Аму-Дарьей, Сыр-Дарьей, Аравским морем и горными цепями в верховьях обеих рек. Только таким путем мы, по его мнению, получим область с ясно выразленными географическими границами; определить географические границы «Туркестана» было бы невозможно. В «Дуабе» нашли себе наиболее полное выражение все особенности, составляющие характерную черту страны, в состав которых входит или с которыми граничит Дуаб; все эти характерные свойства ослабляются по мере удаления от границ Дуаба. В области «климатологии, геологии, зоологии, ботаники, этнографии, политической экономии, истории» — везде мы найдем «all the central and leading facts or types included in the Duab» (стр. 2). Едва ли теория автора и созданный им термин имеют будущность. Дуабом в Индии называется пространство между двумя реками, протекающими так близко одна от другой, что оросительные системы обеих рек составляют как бы одно целое. Таким «дуабом» в Туркестане, насколько мне известно, могла бы быть признана только местность между Чирчиком и Ангреном. Аму-Дарья и Сыр-Дарья в верхней части своего течения отделены одна от другой высокими горными цепями, в нижней — огромной пустыней; область между обеими реками не представляет (и никогда не представляла) ни в политическом, ни в этнографическом отношении самостоятельного целого; для будущей экономической жизни края местности, находящиеся вне «Дуаба», как Хивинское ханство и северная часть Ферганы с Наманганом, будут иметь во всяком случае не меньшее значения, чем середина «Дуаба» — бассейн Зеравшана 8.

При составлении библиографического обзора автором приняты во внимание и русские работы, хотя с несколько странным выбором; так, упоминается учебник Н. В. Остроумова и не упоминается «Туркестан» И. В. Мушкетова.


8 Ср. в книге В. Рикмерса красноречивые слова о Самарканде как «residential capital» (стр. 120) и в особенности о Зеравшане как «средней линии и символе» всего Дуаба (стр. 276). Вопреки действительности, автор утверждает, будто «on its banks are greater cities than on the Amu or the Sir».
Albert Herrmann, Alte Geographie des unteren Oxusgebiets


Настоящее исследование вызвано, по словам автора, трудом пишущего эти строки «Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи», вышедшем в 1910 г. в немецком переводе (на русском языке труд был напечатан еще в 1902 г. в Ташкенте). В дополнение к установленному много факту впадения Аму-Дарьи в Каспийское море в средние века (XIII—XVI вв.) автор старается доказать, что то же самое явление имело место в древности. Свидетельства античных авторов дают, по его мнению, возможность установить, что по Узбеко в то время протекала вода и даже происходило судоходство; на основании местных преданий, существовавших еще в эпоху арабских географов, можно определить даже время исчезновения воды в этом рукаве реки.

Автор, конечно, сознает, что при изучении античных известий о Средней Азии исследователь не находится на такой твердой почве, как при изучении известий арабских географов. Вопрос о том, при каких условиях исторической критике приходится сложить оружие, вообще остается спорным; еще труднее в таких случаях установить границу между сколько-нибудь обоснованными гипотезами и совершенно беспочвенными догадками. При изучении дошедших до нас античных известий о среднеазиатских областях, особенно о тех, по которым не проходило войско Александра Македонского, приходится прибегать к догадкам на всех стадиях работы; даже когда удаётся, путем более или менее остроумных комбинаций, установить текст того или другого утраченного первоисточника, этот результат мало приближает нас к цели исследования, так как и помощи такого текста нельзя создать сколько-нибудь целой картины. Достаточно сказать, что греки говорят об Оксе (очень вероятно, что до Александра ту же реку называли Араксом), т. е. Аму-Дарье, и о стране хорасниев, т. е. о Хорезме, но ни один из них не говорит, что Окс (или Аракс) протекает через страну хорасниев.

Можно предоставить специалистам по классической литературе решить вопрос, насколько убедительны доводы автора, что рассказы Геродота и Страбона о массагетах восходят к общему источнику — сочинению Гекатея мильтского (стр. 13—17). В смысле ясности географических по-
пятый о Средней Азии Гекатей не представлял исключения; описывая страну хорасаниев, он, насколько можно судить по дошедшим до нас фрагментам 1, тоже не говорил ни слова о реке. Страбон 2 (как полагает автор, по Гекатею) описывает страну массагетов с протекавшей по ней большей рекой, впадавшей одним рукавом в «Гирканский залив» (Каспий), другими — в какое-то «северное море»; страна разделяется на горы, равнины, острова и приморские болота; описываются права жителей каждой из этих местностей; но не определяются пространство страны, не говорится, были ли горы вблизи моря или далеко от него, где происходили военные действия, из какой области, из Гирканнии или из другой, Кир подошел к «Араксу» и т. п. Предположение автора (стр. 19), что Кир переправился через Узбой около урочища Игды и что оттуда массагеты заманили его в Балхан, мало соответствует как географическому характеру местности, так и историческим аналогиям.

Если в этом случае аргументация автора только вызывает сомнение, то о его попытке доказать существование в древности водного пути из Бактрии до Черного моря (по Аму-Дарье, Узбою, Каспию, Куре и Риону) можно высказаться более определенно, притом в отрицательном смысле. Автору кажется (стр. 26), что слова Аристобула вполне подтверждаются независимими от него источниками — Патроклом и в особенности тем спутником Помпей, рассказом которого воспользовался Варрон и с его слов Плиний 3. Между тем зависимость результатов экспедиции Патрокла от взглядов, установленных во время похода Александра, признается всеми исследователями; столь же естественно, что такой книжный человек, как Варрон, в свой рассказ о походе Помпей вносил не только показания своих источников, но и заимствованные из книг географические представления. Автор упускает из виду, что мы имеем возможность проверить рассказ Варрона по другим известиям, уже несомненно восходящим к спутнику Помпей и действительно передающим наблюдения очевидца, очень подробные и интересные, именно по рассказам Страдона об Иверии и Албании, заимствованным у Феофана митиленского. В этих рассказах не только нет ни слова о предположенном автором водном пути, но прямо исключается возможность его существования; вполне определенно говорится, что устье Куры все более засорилось песком, но население Албании «совершенно не нуждалось в море» 4, т. е. не вело никакой морской торговли. Торговый путь из Хорезма через степь к берегу Каспийского моря не только не является «географически немыслимым» («geographisch undenkbar», стр. 26), но всегда в истории существовал;

1 Nestakei Fragmenta, № 172, 173 (FHG, I, p. 12a); русский перевод: Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 4 и сл.; <выше, стр. 23 и сл.>.
2 Страбон, 512—513.
3 Подробности: Бартольд, Сведения об Аральском море, стр. 11 и сл., 17; <выше, стр. 27 и сл. и 31>.
4 Страбон, 501: οὐδὲν δὲι θαλάττης.
так и у Страбона говорится, что к аорсам, жившим на северном берегу Каспия, индийские и вавилонские товары привозились на верблюдах. 

Столь же неубедительны доводы в пользу гипотезы о переменах в V в. Действительно ли существовал город Балхан на берегу моря и действительно ли к нему относятся китайские известия о городе Боло и греческие о городе Валлам, как полагает автор (стр. 53), остается совершенно недоказанным. Против этого, как уже было отмечено в моем труде, говорит китайское известие о переселении народа из Боло через Гиндукуш в Индию. Персидские известия о событиях V в. ничего не говорят о городе Балхане. Из арабской литературы мы знаем, что существовало предание о каком-то «старом Хорезме» у Балхана; гибель этого Хорезма связывали с возникновением нового, причем для объяснения этого непонятного факта была придумана легенда, рассказанная у Мак-диси. Легенда совершенно не считается с фактом, что в Узбой могла по- пасть вода только из того же Хорезма, через Сарыкамышскую котловину. Тем не менее автор видит в легенде отголосок исторического события и на основании подробностей рассказа определяет, когда оно могло совершиться; упоминание турок показывает, что легенда до X в. могла существовать только несколько столетий; царь Балхана в легенде еще не является турком, следовательно, terminus ante quem ее возникновения — время окончательного утверждения турок в местности до Аму-Дарьи, что произошло около 565 г. При этом забывается, как легко в народных сказаниях одни этнографические названия заменяются другими. С таким же основанием можно было бы доказывать, что все эпизоды персидского эпоса, где говорится о войнах персов с турками, относятся к эпохе не ранее VI в. н. э.

После всего сказанного было бы трудно признать историко-географическое исследование А. Хермана большим шагом вперед в науке.

В отдельных местах своей книги и в особой статье, напечатанной в немецком географическом журнале, автор касается также историй изучения аму-дарийского вопроса и здесь впадает в некоторые ошибки, объяснимые как незнакомство его с русской литературой, так и не вполне внимательным отношением к книге, переведенной на немецкий язык. Совершенно ошибочно автор полагает, что русскими исследователями было
обращено мало внимания на работу проф. Обручева о «Закаспийской низменности». Исследование проф. Обручева было помещено в «Известиях Императорского Русского географического общества» 10, и на него ссылались едва ли не все русские ученые, писавшие об аму-дарьинском вопросе после него 11. Спор о приоритете геолога или историка, поднятый проф. Обручевым на страницах того же немецкого журнала 12, основан на недоразумении; в предисловии к немецкому переводу моей книги речь шла не о результатах, достигнутых отдельными исследователями, но о признании соответствующей научной средой доказательной силы научных доводов. Доводы проф. Обручева (справедливо или нет — об этом историку не приходится судить) были отвергнуты его товарищами по специальности, и натуралы были склонны сдать вопрос в архив, как решенный в смысле, противоположном мнению Обручева; если некоторые из них теперь изменили свой взгляд, то под влиянием результатов исторического исследования 13. Остается, таким образом, факт, интересный с методологической точки зрения: научный вопрос, касающийся области естествознания, мог быть решен доводами исторической критики с большей убедительностью, чем путем применения методов так называемых «точных наук».

10 Обручев, Закаспийская низменность.
11 Впреки категорическим словам А. Хермана (стр. 6, прим. 3): «Obrutschews Werk wird bei Barthold nirgends erwähnt», ссылка на работу Обручева есть не только в русском подлиннике моей книги (стр. 54, прим. 3; <выше, стр. 54, прим. 20>), но и в немецком переводе (стр. 36, прим. 3).
12 Obrutschew, Zur Geschichte.
13 Берт, Аральское море, стр. 523: «Коншин утверждает, что Аму никогда не могла течь по Узбою, Обручев держится противоположного мнения. На наш взгляд, обстоятельная монография проф. Бартольда разрешила этот вопрос.»
В. Ф. Караваев, Голодная Степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк (по исследованию 1914 г.)

Петроград, 1914 (Г. У. З. и З. Отдел Земельных Улучшений. Материалы и исследования к проекту орошения Голодной и Дальверзинской степей). IV + 253 + 70 + LVI + VI стр. 8°

Обследование 12 русских селений в степях Голодной и Дальверзинской (в последней находится только один поселок, Сретенский), результаты которого изложены в настоящей книге, было предпринято в связи с грандиозным оросительным проектом, принадлежащим инженеру Г. К. Рипенкамфу; предполагается оросить до 500 000 десятин в Голодной степи и до 55 000 в Дальверзинской (стр. 86). Статистик-экономист В. Ф. Караваев, под руководством которого было произведено обследование, включил в свою книгу также подробные сведения о прежней жизни поселков, о прежних оросительных проектах и их выполнении, о физико-географических и климатических условиях в Голодной степи; в начале книги рассматривается вопрос о сохранившихся в степи следах древних каналов и селений.

Помимо своего специального назначения, книга, таким образом, заслуживает внимания всех, кто интересуется жизнью Русского Туркестана в прошлом, настоящем и будущем, особенно успехами русской культуры в этом крае.

Голодная степь издавна принадлежала к числу районов, намеченных для оросительных работ и для русской колонизации. Долгое время на этих проектах, как и на многих других, отражалось преувеличенное представление о процветании Туркестана в отдаленные времена; отмечались следы больших каналов, будто бы орошавших некогда степь, и принимались на веру фантастические рассказы туземцев о протяжении этих каналов и размерах орошавшейся ими площади. Изданиями Отдела земельных улучшений вопрос постепенно был поставлен на более научную почву; в книге В. Ф. Караваева устанавливается факт, что обнаруженные в степи «довольно значительные логи» не могут быть принимаемы «за остатки искусственных арыков», что рассказы туземцев «являются

1 Бартольд, ЗВОРАО, т. XXII, стр. 207; его же, Орошение, стр. 137, (выше, стр. 217) и ссылка на этот труд у В. Ф. Караваева, стр. 11.
в высшей степени смутными и даже географически неверными» (стр. 15). Тем не менее мы и в книге В. Ф. Караваева еще не находим вполне научного отношения к этому вопросу, одинаково важному для науки и для жизни. По мнению В. Ф. Караваева, уже барон Аминов, производивший изыскания в 1869 и 1870 гг., «окончательно установил» факт существования не только в северо-восточной, но и в средней части Голодной степи остатков «заброшенных ирригационных систем и древних оседлостей» (стр. 11); в средней части степи, по словам самого В. Ф. Караваева, теперь никаких следов старых поселений нет (стр. 18); тем более следовало бы привести сведения о таких следах, существовавших в 1870 г., не ограничиваясь ссылкой на труднодоступную в настоящее время газетную статью (TB, 1873, № 27). В северо-восточной части степи упоминается урочище Урумбай, на древнем канале того же имени (канал называется также Урумбай-мира), носящем в верхней части своего течение название Огуз; это урочище причисляется к «пунктам по Сыр-Дарье», где встречаются «развалины прежних поселений»; но никакого описания развалин мы в книге не находим. По довольно правдоподобному предположению автора, тем же древним арыком орошалось упоминаемое в Х в. христианское селение Винкерд (стр. 10, прим.); географически возможно, что это селение находилось на месте урочища Урумбай; тем более было бы важно точно знать, какие признаки старого поселения сохранились в этом урочище. Исходя из названия «Огуз», автор относит происхождение арыка к средневековым огузам (стр. 14 и сл.); мы не знаем, однако, как объясняют это название сами туземцы, когда оно могло возникнуть и не было ли оно дано уже сухому руслу, по имени какого-нибудь отдельного кочевого рода или на основании местного предания 2. Голова арыка помещается в урочище Шап-Тугай, в 50 верстах выше Чиназа (стр. 13); из дальнейшего, однако, видно, что это — голова предполагаемая, так как она бесследно уничтожена разливом реки, по мнению инженера А. Курсиша (основанному, вероятно, на рассказах туземцев) «более ста лет тому назад» (стр. 15); где начинаются сохранившиеся еще теперь следы арыка, не сказано. Столь же неясно, где кончаются эти следы; приводятся некоторые сведения о течении арыка ниже урочища Урумбай, но к этим сведениям сам автор прибавляет в скобках: «что, впрочем, едва ли вероятно» (стр. 13); каким более точно установленными данными это «невероятное» должно быть заменено, остается неизвестным. Еще менее удовлетворяет читателя отношение автора к литературным источникам; из старых газетных статей приводятся ссылки на «хронику Тамер-  

2 Правдоподобнее всего, что мы имеем здесь слово 'река, проток' (Радлов, Словарь, стр. 1811 ṭe yên), которое на русских картах обыкновенно пишется «Огуз». Ср. канал Огуз в дельте Аму-Дарьи, Бартольд, Орошение, стр. 101 (выше, стр. 183) по 10-верстной карте низовьев Аму-Дарьи; в хивинской истории (Мунис—Агехи, рук. Аа. муз. 590 об, л. 476а) здесь ṭe yên.
Библиотека экземпляры которой находятся в Бухаре» (стр. 16), причем не говорится ни слова о недопустимости таких ссылок.

Даже вопросы, касающиеся событий эпохи русского владычества, не всегда разрешаются на основании точных известий письменных источников, хотя, казалось бы, в таких случаях необходимость обратиться к таким источникам не могла бы подлежать сомнению. Из письма Кауфмана в берлинское Географическое общество, напечатанного сначала в «Nordische Presse», потом (в переводе) в «Туркестанских ведомостях» (1873, № 33), приводятся слова Кауфмана о воде, проведенной им в степь для облегчения туркестанскому отряду перехода через пустыню (на пути в Хиву) в марте 1873 г. (стр. 64 и сл.); высказывается предположение, что речь идет о продолжении так называемого Мурарабатского канала (стр. 12), причем автор совершенно не обращается к русским историческим известиям о походе 1873 г. По словам М. А. Терентьева, вода была проведена из речки Джилан-Уты (т. е. из Санзыра) до станции Агаачы, т. е. только через южную часть степи; если это известие верно, то им безусловно опровергаются предположения В. Ф. Караваева.

По поводу меры Кауфмана автор мог бы вспомнить, что в Туркестане и в прежнее время были случаи проведения каналов исключительно с временными военными целями; с этим было бы необходимо считаться при объяснении следов старых каналов, когда вблизи нет следов старых поселений. Наконец, рядом с успешными оросительными работами всегда были и неудачные, не имевшие никакого влияния на расширение площади орошения, но, несомненно, надолго оставляющие след на поверхности степи.

При русском владычестве удачным попыткам оросить часть Голодной степи предшествовал ряд неудач, подробно и правдиво описанных в книге В. Ф. Караваева (стр. 26 и сл.), хотя им подсчитываются только непосредственные убытки казны; еще больший убыток терпело население, которому неудачный проект Кауфмановского канала обошлся, по расчету Е. Е. Скорнякова, в миллион рабочих дней. Население испытывало от этих работ те же тяготы, как в ханские времена (труд над сооружением каналов оставался, как при ханах, принудительным и бес-

3 Отметим еще некоторые ошибки против истории на стр. 9. Самарканд и Бухара скоро оправились после монгольского нашествия, и периода, когда значение этих городов перешло бы к Ташкенту, в средние века не было. Тимур появился уже в 1369, а в 1370 г., умер 17 октября, а 18 февраля 1405 г. (Бартольд, О погребении Тимура, стр. 20). «Самостоятельное государство» в Коканде возникло не в XVI, а в XVIII в. Наконец приходится сказать еще раз (ср. Бартольд, ЗВОРАО, т. XXII, стр. 339), что надпись в Джизакском мечети сделана не на «турко-татарском» языке (фотографии к стр. 12), а на персидском.

4 История завоевания, т. II, стр. 169.

5 Ср. рассказ о действиях Надир-шаха в 1740 г. (Бартольд, Орошение, стр. 68; см. выше, стр. 154).

платным), и в то же время не видело от них той пользы, как население Ферганы от гравдивных каналов, проведенных кокандскими ханами. Едва ли поэтому оросительные работы 70-х и 80-х годов могли поднять престиж русской власти. Автору впечатление, произведенное этими работами на туземцев, представляется в ином свете; по его мнению, легенда о Хосро, Ширин и Фархаце, приуроченная к сказам на левой стороне Сыр-Дары, возникла только под влиянием работ великого князя Николая Константиновича (стр. 31 и сл.). В действительности не только происхождение популярного в средневековой Персии литературного сюжета 7, но и приурочение его к берегам Сыр-Дары (первонакально местом работ Фархада была гора Бисутун в Западной Персии) относится к временам до русского завоевания; легенда приблизительно в том же виде, как ее слышал В. Ф. Караваев, рассказана уже в статье А. А. Кушакевича, напечатанной в 1871 г. 8, задолго до начала работ великого князя.

Постепенно изменялись условия труда и улучшалась техника; 1 сентября 1895 г. впервые подал воду в глубь Голодной степи проведенный великим князем канал Императора Николая I (стр. 33), хотя только в 1913 г., с открытием Романовского канала, было осуществлено «первое крупное дело русского государственного строительства в области орошения в Средней Азии» (стр. 66). Часть нового канала проложена по руслу старого арыка Огуза (стр. 69).

Расширением площади орошения воспользовалось и туземное население, хотя только в слабой степени, так как вновь орошаемая земля предназначается исключительно для русских переселенцев. В эпоху русского завоевания было только небольшое число селений (в 1914 г. всего 1286 душ) в юго-восточной части степи, куда могла быть проведена вода из речки Аксу; впоследствии возникло еще несколько поселков близ Сыр-Дары, в «тугайной» части берега, причем на 216 хозяйств (2207 душ) приходится 177 кочевых 9; после проведения Романовского канала в пользу этого населения было отведено воды на 879 десятин (стр. 91). Кроме того, в связи с оросительными работами и с проведением железной дороги возникло несколько поселков городского типа, необходимость которых признается и в будущем, так как сельское хозяйство в Голодной степи должно быть рассчитано «не на удовлетворение всех собственных потребностей натуральным путем, а в значительной мере на рынок» (стр. 252) 10. В настоящее время таких поселков два, из которых более

8 Кушакевич, Северия, стр. 188 и сл.
9 Термин кышляк давно уже утратил свое этимологическое значение ('зимовка') и значит в Туркестане просто 'деревня, село'; по выражению 'летний кышляк' упомянуто в книге В. Ф. Карпенова (стр. 89) едва ли не впервые. Киргизское кочевое население вообще предпочитает поселиться 'вдоль р. Сыр-Дары в тугайной, богатой для скотоводства полосе' (стр. 111).
10 Главной целью оросительных работ является развитие хлопководства; под
старый, Княжеский, близ станции Голодная степь, населён главным образом туземцами, в руках которых находится и торговля (стр. 118 и сл.); при устройстве с 1913 г. нового поселка Самсонова, близ станции Сыр-Дарьинской, земля отводилась только русским и православным, после издания закона 21 июня 1914 г. также другим русским подданым христианских исповеданий (стр. 113).

Подробнее рассказывается поучительная история образования русских поселков, из которых первый, Запорожский, был основан еще в 1885 г. великим князем Николаем Константиновичем, взявшим для этой цели у туземцев около 70 десятин; «владельцы земли были вознаграждены частью деньгами, частью обещанием отпускать в будущем воды по расчету на 5 мельниц» (стр. 92). Известно, что вода по прорыву тогда каналу не пошла. «Период прежнего, недостаточно организованного заселения Голодной Степи» закончился только с устройством в 1913 г. Велико-Алексееевского поселка, которому, по мнению автора, суждено положить начало новой эпохе в деле колонизации (стр. 117).

В настоящее время в 12 земедельческих поселках имеется 1307 налыхных хозяйств, составляющих около 7000 душ (стр. 151); из 12 поселков четыре вовсе не имели орошаемых наделов (стр. 180). Количество земли, фактически орошаемой из Романовского канала, составляет 5533 десятины для правой ветви канала и 9015,37 для левой (стр. 73 и сл.)\footnote{11}; остается запас свободной орошаемой площади в размере 42 000 десятин, который, по словам автора, при быстром притоке поселенцев будет исчерпан довольно скоро (стр. 85). О будущем Голоднотепском канале говорится только, что голова его будет около Запорожского поселка, причем будет устроена «большая плотина, которая, покрыв пороги, между прочим, может способствовать возникновению судоходства выше по реке» (стр. 94). Предполагается оросить 550 000 десятин, т. е. площадь, немногим уступающую площади всей орошаемой в настоящее время земли в Самаркандской области\footnote{12}. Определение такого количества земли для русских поселенцев, конечно, изменит процентное отношение русского на-

\footnote{11} Полевые участки 8 орошаемых поселков составляют, однако, всего 11 331,3 десятины (стр. 187), из которых 2915,5 приходится на Далверзинскую степь (стр. 189), так что из Романовского канала получали воду всего 8415,8 десятин.

\footnote{12} По Е. Е. Скорнякову (в кн. «Азиатская Россия», т. II, стр. 144), эта площадь равняется всего 480 000 десятин, что, однако, едва ли верно. Официальный «Обзор Самаркандской области за 1910 г.» (стр. 45) определяет площадь орошаемой земли в области в 700 000 десятин. Даже после выполнения проекта часть Голодной степи еще останется безводной; между прочим, вода не дойдет до станции Черняево, важнейшего узлового пункта Средне-Азиатской железной дороги (стр. 121); <Черняево — ныне станция Уральская>.
селения к туземному, но не в такой степени, как можно было ожидать, так как для русского хозяйства в Туркестане требуется гораздо больше земли, чем для туземного. На 550 000 десятин можно будет поместить не более 250 000 человек, тогда как сельское население Самаркандской области уже по расчету 1910 г. превышало эту цифру более чем втрое 13.

Об отношениях между русскими и туземцами говорится немного. Замечательно, что автор всегда употребляет термины «чайрикер», «чайрикерство» (стр. 156 и 191) и «чирик» (стр. 157, 162 и в таблицах, стр. XXXIII), даже когда идет речь об арендовании земли русскими у русских.

В заключение можно только сказать, что интересная и хорошо составленная книга В. Ф. Караваева, наглядно свидетельствуя об успехах русского дела в Туркестане сравнительно с недавним прошлым, столь же наглядно показывает, как много еще нужно для того, чтобы русская культура заняла в этом крае подобающее ей место. По замечанию самого автора грандиозного оросительного проекта (стр. III), вопросы, связанные с его выполнением, не могут быть разрешены одной техникой; необходимо «опираться на прочный фундамент общегосударственного строительства и искать корней в эволюции совершающейся жизни». В крае с культурным и городским населением культурное «государственное строительство» немыслимо без внимательного и всестороннего отношения к местной культуре, без стремления изучать памятники этой культуры на основании научно установленных данных, не довольствуясь рассказами и произвольными мнениями отдельных лиц.

13 «Обзор Самаркандской области за 1910 г.», прил. № 1, где приводится цифра 774 640.
БУДУЩЕЕ ТУРКЕСТАНА И СЛЕДЫ ЕГО ПРОШЛОГО

С первых лет после присоединения к России культурных областей Туркестана как среди ученых теоретиков, так и среди практических деятелей начались споры о том, какие экономические выгоды может получить Россия от вновь присоединенных областей. Отзывы ученых в общем не были благоприятны; такие знатоки Средней Азии, как историк Н. И. Веселовский и путешественник-лингвист В. В. Радлов, независимо друг от друга пришли к заключению, что особый экономических выгод Россия от присоединения Туркестана ожидать не может. Таковы же были отзывы некоторых представителей естественных наук. Дальше всех шел в этом направлении астроном Ф. Шварц, прослуживший 15 лет при ташкентской обсерватории, которому мечты русских деятелей об экономическом возрождении Туркестана под влиянием европейского управления внушали одно только «чувство сожаления». Для него было несомненным, научно установленным фактом, что Туркестан не имеет экономической будущности и обречен на неминуемую гибель. Шварц был убежден, что под влиянием перевеса испарения над осадками количество влаги в Туркестане быстро уменьшалось в прошлом и столь же быстро будет уменьшаться вперед, так что невозможно не только расширение существующей оросительной сети, но и поддержание ее на современном уровне, вследствие чего основанная на искусственном орошении земледельческая культура постепенно должна будет падать.

Теории Шварца впоследствии были опровергнуты другими представителями естественных наук, из которых достаточно назвать двоих — покойного проф. Воейкова и здравствующего Л. С. Берга. Эти ученые, особенно второй, основывались не только на фактах из жизни природы (временное прибывание туркестанских озер, наблюдавшееся за многие годы и наглядно показавшее, что процесс высыхания происходил не так непрерывно, как полагали прежде), но и на результатах исторических исследований. Особенно важно для науки подробное описание Туркестана, составленное арабскими географами X в., из которого видно, что уже тысячу лет тому назад количество орошаемых пространств по сравнению с безводными было приблизительно такое же, как теперь, т. е. воды было не больше, чем в настоящее время.

В противоположность Шварцу, полагавшему, что в Туркестане использована каждая капля воды, которая вообще может быть использована
для орошения (это мнение Шварца потом было повторено в отчете американской экспедиции Пампелли), Воейков был горячим сторонником возникавших при русском правительстве оросительных проектов, но иногда впадал в противоположную крайность. Оросительные проекты представлялись ему более осуществимыми, чем они были в действительности; под влиянием поверхностных суждений об остатках прошлого в Туркестане он даже старался доказать, что те же проекты уже были осуществлены в прежнее время. Когда возник проект проведения канала из Аму-Дарьи для орошения Закаспийской области (ныне Туркменистан), проект, настолько легкомысленно составленный, что участники его потом были привлечены к судебной ответственности, Воейков доказывал, что Мервский оазис прежде занимал такое обширное пространство, для которого не хватало бы воды Мургаба, и должен был орошаться водою Аму-Дарьи или Келифского Узбоя. Между тем в то время уже существовало исследование по истории Мерва проф. Жуковского, причем приведенные там свидетельства восточных авторов не оставляют сомнения в том, что никаких других каналов в Мервском оазисе, кроме проведенных из Мургаба, не было.

Эти факты показывают, что, казалось бы, далекие от современной жизни работы по истории и неразрывно связанной с ней археологии Туркестана (без вещественных следов нельзя понять письменных известиий, и наоборот) в действительности необходимы для успеха начинаний, имеющих целью поднять его экономическое благосостояние. Этот вывод, достаточно убедительный сам по себе, кроме того, подтверждается примером других стран: оросительные работы в Месопотамии могли извлечь существенную пользу из исследований о каналах как ассириовавилонской эпохи, так и эпохи расцвета мусульманской культуры. Разумеется, из этого не следует, что можно принимать без критики сообщения восточных авторов; указанное в некоторых арабских сочинениях пространство орошенной части Ирака (южной части Месопотамии) значительно превосходило бы пространство всего Ирака. Столь же сомнительны слова некоторых авторов XV в., будто в то время Зеравшан в половодье доходил до Аму-Дарьи, а между Мервом и Серахсом была непрерывная культурная полоса. Эти и другие сомнительные свидетельства опровергаются путем сопоставления как с другими письменными источниками, так и с вещественными следами прошлого и нисколько не уничтожают научной ценности средневековой мусульманской географии вообще. Опыт показал, что изучение исторического материала иногда приводит к более достоверным выводам, чем приемы естествознания. Исторические исследования доказали с несомненностью, что, вопреки мнению большинства геологов, Аму-Дарья в XIII, XIV и XV вв. проложила себе путь через Сарыкамышскую котловину и Узбой к Каспийскому морю. Исследование Келифского Узбоя в настоящее время уже во второй раз приводит большинство исследователей к выводу, к которому можно было бы
прийти сразу, путем изучения арабских географов: что Келифского Уз-боя как особого рукава Аму-Дарьи никогда не было.

В своей работе «К истории орошения Туркестана», составленной в свое время для Отдела земельных улучшений, я постарался собрать сведения об использовании для орошения, в прошлом и настоящем, главных туркестанских рек. Мне удалось доказать, отчасти опираясь на работы местных исследователей, в особенности В. Л. Вяткина, что на Зеравшане существующая оросительная сеть была унаследована мусульманской культурой от домусульманского периода, тогда как на Аму-Дарье и Сыр-Дарье, в Хорезме и в Фергане, в XIX в. были произведены такие общирные оросительные работы, каких трудно было ожидать при состоянии культуры Туркестана в то время и с которыми по общирности орошенных пространств и прочности достигнутых результатов не могли бы выдержать никакого сравнения русские работы на Мургабе и в Голодной степи. Но, как первый опыт, моя работа не могла, конечно, исчерпать материал и дать ответ на все вопросы. О некоторых каналах, как о Тюнтартарском, орошавшем некогда южную часть Голодной степи, в вакуфных документах, по-видимому, можно найти более подробные сведения, чем приведенные мною. Сверх того, я располагал совершенно недостаточными сведениями по вопросу, представляющему наибольший интерес с точки зрения экономической будущности Туркестана: насколько возможно в настоящее время орошение пространств, где теперь нет никакой культуры, но где еще в историческое время действовали общирные оросительные системы. Из современных политических образований в Туркестане в разрешении этих вопросов особенно заинтересованы Караалпакская автономная область и Туркменистан. В первой развалины Гульдурсун-кALA, среди песков по дороге из Турктуля (Петро-Александровска) к колодцам КУКЧА, и сохранившиеся около них следы оросительных сооружений подтверждают слова арабских географов о больших каналах Гавхорэ к востоку от главного русла Аму-Дарьи. В Туркменистане известна общирная и совершенно сухая в настоящее время оросительная система по нижнему течению Атрека, с развалинами города Дихистана (надпись на соборной мечети показывает, что это здание построено в начале XIII в.), известным теперь под названием Мешхед-и Мисрия. По словам одного из исследователей (покойного И. Т. Пославского), существование этой оросительной системы свидетельствует о том, что воды в Атреке тогда было больше и что она не имела такого противного горько-соленого вкуса, как теперь. Возможно, действительно, в некоторых случаях восстановить былую культуру уже нельзя; река могла обмелеть вследствие истребления растительности на ее верховьях и по другим причинам; кроме того, река с течением времени прокладывает себе все более глубокое русло, голову арыка приходится отводить все выше по течению, чему должен быть пре-

1 <См. выше, стр. 284, прим. 2.>
дел. Но эти и другие вопросы могут быть решены только путем подробных исследований на месте, при которых участие археолога, несколько зна-
комого с общим характером истории Туркестана и с памятниками его прошлого, столь же необходимо, как участие техников-ирригаторов. Необходимость таких исследований была сознана и при старом правительстве; в 1916 г. предполагалось отправление ирригационной экспедиции при участии ориенталиста-археолога в Хорезм, не осуществившееся по политическим причинам. Та же задача в настоящее время поставлена на очередь Средаамстарисом; предполагаемые в текущем году командирок исследователей в Мерв и Хорезм должны, между прочим, ответить на вопрос, насколько подтверждаются существующими следами каналов письменные известия об оросительных системах.

Едва ли нужно прибавлять, что современная техника не связана средневековыми примерами. В настоящее время может оказаться осущест-
вимым много такого, что было невозможно в прежнее время, как англичанами осуществлен проект Асуанской плотины, возникавший еще в XI в., но тогда признававшийся неосуществимым. Но в Туркестане европейская техника, к сожалению, фактически еще не доказала, что ею могут быть решены задачи, перед которыми оказалась бессильной средневековая техника Туркестана, например овладение Аму-Дарьей, на всем протяже-
нии истории Туркестана подчинявшей себе человека и своими неожидан-
ными прорывами заставлявшей его переносить свои пашни из одних мест в другие. Но даже если превосходство европейской оросительной техники и в Туркестане, наконец, будет доказано фактами, а не только проектами и предположениями, то и тогда для проектов новых оросительных работ не утратит значения вопрос, какие именно земли и как были орошены

прежде.

2 <Об использовании данных археологии для развития ирригации см.: Толстов, О землях древнего орошения; Толстов—Андреанов, Новые материалы.>
СТАТЬИ ИЗ «ЭНЦИКЛОПЕДИИ ИСЛАМА»
АЗАК

Азак⁴, русск. Азов, — город близ устья Дона; упоминается в XIV в. (после 1316 г.) сначала как генуэзская, затем (с 1332 г.) как венецианская колония под названием Тана (по древнему Танысиу) ²; тюркское название появляется на монетах с 717/1317 г. В 797/1395 г. город был разрушен Тимуром, в 880/1475 г. им овладели турки-османы. Русские (казаки) впервые появились под Азаком в 1589 г.; в 1637 г. город был взят и все мусульманское население перебито; в 1641 г. казаки с успехом отстояли город от многочисленного войска, но в 1642 г. по приказу царя ушли, а город сровняли с землей; татары и турки сразу же вновь отстроили город, а в 1660 г. заново укрепили его. Завоеванный Петром Великим в 1696 г., Азак в 1711 г. пришлось возвратить туркам; будучи занят в третий раз в 1736 г., город по договору 1739 г. остался за русскими, однако, согласно этому же договору, укрепления должны были быть срыты и восстановлены были только в 1769 г. С того времени город остался в русском владении, но потерял свое прежнее значение с расцветом соседнего Ростова. По Азаку получило свое название Азовское море — Меотида древних.

¹ <Здесь и далее в статьях из «Энциклопедия ислама» вначале приводится географическое название в транслитерации.>
² <О ранней истории Азова см. Ковалевский, К ранней истории Азова.>
АК-МЕЧЕТЬ

Ак-Масджид (тюрк. 'Белая мечеть') — название укрепления на Сыр-Дарье. 9 августа (28 июля) 1853 г. взято штурмом русскими и в том же году восстановлено как форт Перовский; ныне уездный город Перовск в Сыр-Дарьинской области, примерно с 5000 жителей 1.

Коменданту Ак-Мечети были подчинены также остальные укрепления в нижнем течении Сыр-Дарьи, построенные по приказу кокандского правителя; из Ак-Мечети производился сбор дани (закāт) с кочевников и таможенных пошлин на караванной дороге из Оренбурга в Бухару. Под предводительством коменданта Я'куб-бека, будущего правителя Кашгара, кокандцы предприняли в марте 1852 г. набег на подвластных русским казаков 2 и разграбили около 100 аулов; предпринятая в июле того же года русским полковником Бларамбергом попытка наступления была отражена преемником Я'куба, Батир-баси <Батыр-башы?>. Во время похода следующего года под командованием генерала (позже графа) Перовского наступление велось с излишней осторожностью и осмотрительностью, что имело следствием много ненужных жертв. Гарнизон Ак-Мечети состоял лишь из 500 человек с тремя пушками; комендант Мухаммед-Али (так по Та'рих-и Шахрух, 98; в русских источниках — Мухаммед-Вали или Абду-Вали) пал вместе с большой частью гарнизона при защите крепости, и русские захватили лишь 74 пленных, по большой части раненых. Войско под командованием минг-башы Касим-бека, высланное из Коканда, чтобы возвратить Ак-Мечеть, вынуждено было отступить с большими потерями. Для истории Средней Азии взятие Ак-Мечети имело решающее значение как первое приобретение русских на среднем течении Сыр-Дарьи; в военной истории оно является лишь примером тактики, совершенно нецелесообразной в Средней Азии.

1 <В 1924 г. переименован в город Кызыл-Орда, ныне центр Кызылординской области Южно-Казахстанского края Казахской ССР; в 1959 г. — 66 тыс. жителей.>
2 <Казахов.>
АҚ-САРАЙ

<1>. Ақ-сарай в городе Шахрисабзе, построенный в 781/1379-80 г. для Тимура мастерами, уведенными из Хорезма; остатки этого дворца, одного из прекраснейших памятников того времени, сохранились до сего дня¹. Название, вероятно, заимствовано у какой-нибудь аналогичной постройки в Хорезме.

<2>. Ақ-сарай около Ургенча, упоминается еще в «Шейбаниаде» (Мухаммед-Салих, Шейбаний-наме, изд. Вамбери, 392).

¹ <О здании см. Кабанов, Руины дворца Ак-Сирай.>
АКСУ

Ак-чы (турк. 'Белая вода') как название реки чрезвычайно распространено в странах, где говорят на тюркских языках. Обычно при разделении реки часть ее, текущая в первоначальном русле, называется Аксу или Ак-Дарья, а искусственный канал — Карасу или Кара-Дарья ('Черная река')\(^1\); однако и отдельные реки и ручьи часто носят название Аксу. Недоекто это название переносится с водных потоков на города и селения; особенно известно Аксу в Восточном Туркестане на реке Аксу, притоке Яркенд-Дары, или Тарима. Это тюркское название не может быть засвидетельствовано ранее VIII/XIV в.; поэтому принятое после Дегиная почти всеми отождествление с городом Авзакей Птолемея должно быть отвергнуто. В китайских источниках город (упомянут уже в «Истории старших Хань», I в. н. э.) называется Вэньсу (так и ныне), Даши и Юйчжи; в персидских — в анонимном Xудуд ал-Алам, IV/X в., и у Гардизи, V/XI в. (tekст у Бартольда, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 91; ср. Marquart, Streifzüge, Vorwort, S. 20) — пишется Банчул (чтение и произношение неясно). Во время Тимура (в Зафар-наме) упоминаются уже китайские купцы в Аксу, что позволяет заключить о значении города. В Ta’riх-i Рашидî Аксу описывается как один из главных городов Восточного Туркестана. В более позднее время Аксу, по-видимому, занимал по сравнению с Яркендом, Кашгаром и Турфаном только подчиненное положение; современные путешественники описывают Аксу как маленький город (около 2 км в окружности). С 1867 до 1877 г. город находился во владении Я’куб-бека, после смерти которого китайцы восстановили свою власть в Аксу, как и во всем Восточном Туркестане. Постройки прежних веков в Аксу не сохранились.

\(^1\) См. выше, стр. 117, прим. 72.
АЛТАЙ

Алтай — горная система в верховьях Оби и Иртыша. Древнейшее тюркское название для южного Алтая — Алтын-Йыш ('Золотые горы'; так в орхонских надписях), по-китайски Цзинь-Шань; эта же горная цепь иногда называется в научной географии именем Эктаг, происходящим из записок греческих путешественников VI в. н. э. (очевидно, Ак-таг — 'Белая гора'), однако, по новейшим исследованиям (Chavannes, Documents, p. 236 sq.), упоминаяемые греками горы следует искать не на Алтае, а в Тянь-Шане; ошибка возникла из-за неправильного греческого перевода χρυσόβου ὀρος. Если нынешнее название также восходит к слову, означавшему 'золото', то это может быть только монгольское алтан, или алта; к тому же, по-видимому, это название появляется лишь при калмыцком владычестве. Нынешнему тюркскому населению это значение названия уже неизвестно; в народной этимологии слово «Алтай» разлагается в алты ай ('шесть месяцев'); как имя нарицательное оно употребляется в значении 'высокие горы'.

1 <С. Е. Малов (Памятники, стр. 356) переводит «Алтун-Йыш» как 'золотая череп'; 'череп' — диалектное название разновидности тайги.>
АЛТЫ-ШЕХР

Алты-шехр, или Алта-шехр (слово «шесть» в Китайском Туркестане всегда пишется алтая), собств. 'Шесть городов' — название части Китайского Туркестана с городами Кucha, Akсу, Уч-Турфан (или Уш-Турфан), Кашгар, Яркенд и Хотан. Название, по-видимому, впервые появилось в XVIII в. (см. Hartmann, Der islamische Orient, Bd I, S. 226, Anm. 1; S. 278, Anm. 3). В качестве седьмого города теперь добавляется Янги-Хисар (между Кашгаром и Яркенном, часто упоминается также как один из шести городов; в таких случаях исключается Куча или Уч-Турфан); поэтому в новых источниках (так в новейшем историческом сочинении Ta’rīḫ-ı amnīyā, написанном в 1321/1903 г., напечатанном в 1905 г. Н. Пантусовым в Казани) страна называется часто Дʒеты(или Йеты)-шехр ('Семь городов'). Лучшую сводку исторических сведений об Алты-шехре дает Григорьев (Риттер — Григорьев, Восточный Туркестан, вып. II); гораздо менее надежно: Bellew, Kashmir and Kashgar.
АМУ-ДАРЬЯ

Аму-Дарья — одна из двух главнейших рек Русского Туркестана. Древнее название — Оксос (𝒪硖𝑐) — возводится к иранской форме Вахшу; еще в V/XI в. (Бируни) Вахш упоминается как «дух (малах) воды вообще и Окса в особенности»; на наших современных картах название Вахш (у географов средневековья: Вахшаб) носит только приток, вытекающий из Аляя (называется также Сурхаб и Кызыл-су); местные жители употребляют это название также в отношении Пянджа и других истоков. Другие названия: пехлеви — Вехрод, китайские — Гуйшуй, Вуху, Понцзу и Фоцзу; арабское — и новоперсидское — Джейхун (в персидских источниках — уже в V/XI в. у Гардиана — это слово употребляется как имя наречительное для большего рек вообще). Нынешнее название происходит от названия города Амуль (вероятно, как и Амуль в Табаристане, восходит к доарийскому народу амардов; см. Marquart, Untersuchungen, H. II, S. 57), позднее Аму и Амье (ныне Чарджуй <Чарджоу>), отсюда Аб-и Амье или Дарья-и Амье (река Амье). Благодаря своему положению на главной дороге из Хорасана в Мавераннахр город достиг такого значения, что его название могло быть перенесено на всю реку.

За собственно исток нынешняя география принимает Аксу, текущую с Малого Памира, а местные жители (как и географы средневековья) — текущий с Большого Памира Пяндж, называвшийся в средневековье Джерьяб, в верхнем течении Вахшаб; Пенджабом первоначально (упоминается в начале VII/XIII в.) называлось место, где впадением Вахша завершается слияние «пяти» истоков в одну реку; в качестве таковых у Истахри (296) считаются, кроме Пянджа и Вахша, еще река Хульбука (называния Ахшу и Барбак, или Бейбалан, — быть может, следует читать Талбар, — оба обозначали, вероятно, ворота Истахри, одну и ту же реку, нынешнюю Куляб-Дарью), Фаргар, или Паргар (ныне Кичи-Сурхаб, или Кызыл-су), и Андажар, или Андышар (это колебание указывает, как известно, на звук ч, следовательно Андичар, ныне Таир-су). Из левых притоков Пянджа арабы упоминают только Кокчу и Ак-сарай; произошение древних названий до сих пор еще не удается установить с уверенностью. После слияния река принимает справа еще Кафирнган (в сред-

1 <Бируни, Асаэр ал-бакийа, изд. Захау, 237.>
2 <Вахш берет начало на северном склоне Заалайского хребта.>
ниве века Рāмāz, ныне так называется один из истоков) и Сурхан (в средние века Чаган-руд, так еще во времена Тимура; в Зафāр-нāме пишется Джагāн-рűд).

Territorия, орошаемая истоками, распадалась на следующие области. Пяндж, пройдя через область Вахан, отделял Бадахшан от Шукнāа (Шугнāн; пишется также Шукнāа, Шикнāа и Шикнāа) и Каррана (вероятно, ныне Рошан и Дарэз ³; последнее название упоминается при Тимуре и его преемниках). Между Пянджем и Вахшем лежала горная область Хуттала, или Хутталаян, и долинная — Вахш (ныне Курган-Тюбе)⁴. Вахш протекал через области Памир (пишется Фāмир и Бāмир; в то время под этим названием, очевидно, понимали также Алайскую долину), Рашт (при Тимуре — Кā'ир-Тегēн, ныне Каратегин), Кумед (пишется Кумāз и Кумāз, Көртөө дөрөө дөрөө древних). Между Вахшем и Кафирнинаном лежали Вештирд (араб. Вешджирд, ныне Файзабад и его округа) и Кувадин (ныне Кабадин). В горах, откуда вытекали Кафирнинан и Сурхан, жил народ кумиджки (так следует читать у Мандиси, 283, прим. с.; см. места из Бейхаки, приведенные у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 9). В долине верхнего Кафирнинана (резон нынешних городов Дюшамбе и Гиссар) располагались (с востока на запад) Шуман и Харун, или Ахарун ⁵; долина Сурхана образовывала государство Чаганиан (араб. Саганиан); область Гуфтан, упоминаемая в истории арабского завоевания, вероятно, идентична району с нынешним городом Ширабадом. На левом берегу между Балхом и Бадахшаном лежала страна Тохāристāн в узком смысле (пишется также Тохāристāн); в широком смысле под этим названием (от народа тохаров, живших в II в. до н. э.) объединялись все горные области, зависимые от Балха, справа и слева от верхнего течения Аму-Дарьи.

Для целей орошения во всех этих областях применяли только воду горных рек, впадающих в Аму-Дарью; из самой Аму-Дары первые каналы были отведены лишь у Земма (на левом берегу, ныне Керки); теперь оросительные каналы начинаются уже от Келифа. От Амуля (ныне Чарджуй) тянулась непрерывная, хотя и очень неравномерная по ширине, полоса обработанной земли; ныне большая часть берега между Чарджуем и хивинской границей занесена песком; уже в VIII/XIV вв., согласно Хамдальлаху Казвини, полоса обработанной земли, по-видимому, не была больше непрерывной. Хорезм, орошаемый нижним течением Аму-Дары, в IV/X в. начинался у Тахири, в 5 днях пути ниже Амули; с V/XI в. и до последнего времени в качестве южного пограничного пункта Хорезма называется город Дарган (у Абулгази Дартуган, ныне руины Дарган-Ата), по Хамдальлаху Казвини — в 16 фарсахах ниже Тахири. Нынешняя

³ (О верховьях Аму-Дары см. Мандельштам, Материалы, стр. 152—177.)
⁴ (О Хуттала см. Беленицкий, Историко-географический очерк Хуттала.)
⁵ (О локализации Шумана и Ахаруна см. Дьяконов, Работы Кафирнинанского отряда, стр. 181—183.)
граница выше города Питняк была установлена лишь после русского похода 1873 г.; примерно в этом же месте русло реки сужается подступающими к берегу горами до 1/3 ее прежней ширины; ворота, шириной около 360 м, носят название Дехан-и Шир (‘Львиная пасть’, так уже у Хамдалаха Казвини) и Дульдул-атлаган (легенда о прыжке Дульдуля, на котором ехал халиф Али). Лишь в 9 фарсах ниже этой стремницы, у города Гарбхашна, или Гарамхашна, начиналась культурная полоса по правому берегу (если не считать старого города Феребр, или Фараб, лежащего напротив Чарджуя). Условия рельефа Хорезма обусловлили разветвление реки в ее нижнем течении. Дельта расходится в двух направлениях; на север, к Аральскому морю, и на запад, к ныне почти совсем высокой озерной впадине Сарыкамыш, где только в самой глубокой части (15 м ниже уровня Каспийского моря) сохранились два небольших озера. Впадина Сарыкамыша соединяется Узбаем (прежде его все считали высочайшим руслом реки; теперь мнения о происхождении этого русла разделились) с Каспийским морем, нынешнего берега которого, впрочем, русло Узбоя не достигает; до высыхания Узбоя низкое побережье западнее железной доро ги станции Бала-Ишем, очевидно, лежало под водой.

В силу различных, еще недостаточно объясненных причин (как вследствие природных процессов, так и вследствие дел рук человеческих) воды реки устремлялись то в правый рукав к Аральскому морю, то в левый — к Сарыкамышу, что уже в историческое время обусловило значительные изменения в направлении нижнего течения (выше южной границы Хорезма таких изменений исторически установить не удается). Известия древних, которые знали только Каспийское море, и китайцев, которые знали только Аральское море, не позволяют твердо определить тогдашние условия; более точные сведения дают лишь арабские географы IV/Х в. Происходившее в то время постепенное разрушение цитадели Кия (старая столица Хорезма, ныне Шейх-Аббас-вели) 7, расположенной на правом берегу, указывает на перемещение русла реки вправо; однако в то же время сохранилось представление о происшедшем ранее перемещении в обратном направлении; восточный рукав, Курдер (ныне — снова главный рукав реки), рассматривался как старое русло. Подробное описание нижнего течения реки впервые дает Ибн Русте (конец III/IX в.; Маркварт, Streifzüge, S. 25 sq., устанавливает, на основаниях, которые меня не убедили, как terminus post quem для написания труда Ибн Русте 310/922 г.), но только для левого рукава, который уже в то время имел лишь второстепенное значение. Этот рукав будто бы отдельялся от реки ниже города Джурджанга (арabicкая транскрипция для перс. Гургандж, около нынешнего Куня-Ургенча), в 4 фарсах от этого города достигал

7 <См. выше, стр. 93, прим. 117.>
8 <Позднее Шаббаз, ныне Бируни.>
горной цепи Сиях-күх (т. е. Чинка, края плато Устюрт), которая упоминается также при описании западного берега Аравльского моря, и далее при впадении образовывал множество озер (батанвш), называемшихся Халиджан. Впадение главного рукава в Аравльское море упоминается только в самых общих словах; очевидно, Ибн Русте (92) или его информатор был лично знаком только с описанным здесь левым рукавом. Поскольку сообщается, что этот рукав достигал Чинка и тес несколько дальше, то группу озер, называемых «Халиджан», следует искать, очевидно, не у Айбугира, как это утверждают, а у Сарыкамыша. Более поздние географы, по-видимому, вообще не были знакомы с дельтой по собственным наблюдениям; Истахри и Ибн Хаукаль помещают рыбакское селение Халиджан при впадении в Аравльское море. Во время Макдиси (писал в 375/985-86 г.) или его информатора (он сам, несомненно, не посещал Хорезма) левый рукав западнее Гурганджа, по-видимому, был уже пересохшим; пересыхание этого русла объясняется сооружением плотины для защиты города Гурганджа; с тех пор вода будто бы повернула «на восток» и потекла «только в одну сторону» (Макдиси, 288, 16-17). Он не сообщает нам более точных сведений о том, в каком направлении тек к Аральскому морю главный рукав, перегороженный плотиной у Гурганджа, соединялся ли с ним Курдер или достигал моря отдельно.

Макдиси знает уже Узбой как сухое русло, которое и тогда рассматривалось как старое русло Аму-Дарьи; высокие этого русла и запустение местности у Балханских гор связывались с расцветом Хорезма, хотя река могла из Хорезма сначала достичь Сарыкамыша, а уже оттуда — моря (следы того, что река текла южнее, до сих пор достоверно не установлены). Широкую распространенность вглядыв, сообщаемого Макдиси, доказывает то, что Ибн ал-Асир (изд. Торнберга, IX, 267) называет местность у Балхан «старым Хорезмом». Восходит ли легенда о городе в Балханах к каким-либо историческим фактам, до сих пор не может быть установлено; предлагаемое Томашеком (Sogdiana, S. 94, 112) и Марквартом (Eränshär, S. 55) сопоставление Балхан с китайскими Боло и упоминаемым у Приска (V в. н. э.) городом Балдьо можно принять, пожалуй, только с оговорками.

В VII/XIII в., после нашествия монголов, вероятно в связи с запустением страны и разрушением почти всех плотин, последовало, по-видимому, перемещение течения реки влево. Многие селения левого берега, в том числе и Хазараси, как сообщают, были затоплены водами реки; при защелевании тогдашней столицы, Гурганджа (сафар 618/апрель 1221 г.), монголы будто бы разрушили дамбу и этим завершили дело разрушения. Несколько лет спустя город (называвшийся монголами и позже узбеками Ургенч) был восстановлен; теперь он лежал (как нынешний Кузя-Ургенч) на правом берегу протекавшего мимо рукава реки. В течение

---

8 <Ср. выше, стр. 36—37, прим. 88.>
трех с половиной веков этот рукав, текущий к Чинку и Сарыкамышу, во всех путевых записках и исторических сведениях (также и в истории походов Тямура) рассматривался как собственно река, а восточные рукава под различными именами — как ответвления. Что после заполнения Сарыкамышской впадины река должна была найти путь от Сарыкамыша по Узбою к Каспийскому морю, можно предположить заранее 9; это определенно утверждают Хамдаллах Казвини (740/1339-40 г.) и Хафиз-и Абру (820/1417 г.). Надежность обоих этих авторов оспаривается де Гуе (Das alte Bett des Ouxis) и другими, поскольку остальные географы того же столетия по-прежнему заставляют Аму-Дарью впадать только в Аральское море; однако при более тщательном исследовании выясняется, что все эти географы, в том числе и особенно надежный, по мнению де Гуе, Джуридхани (ум. в 881/1476 г.), находятся в полной зависимости от письменных источников предыдущих столетий; Джуридхани кроме арабских географов IV/X в. особенно использовал написанное в начале VII/ХII в. для хорезмшаха Мухаммеда персидское Джазан-наме, частично переписав его дословно; даже утверждение, что пустыня, лежащая между Хорезмом и Хорасаном, так хорошо известна, что не требует более подробного описания, дословно заимствовано из Джазан-наме (ср. текст у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 81) и не может, следовательно, относиться к собственным знаниям Джуридхани. Зато сведения Хамдаллаха и Хафиз-и Абру не могут быть возведены к каким-нибудь известным нам письменным источникам. За достоверность первого особенно говорит упоминание им большого водопада на Узбою; и в самом деле, ныне сухое русло имеет следы значительных водопадов (до 9 м высоты). Неясные сведения о подобном водопаде находятся также у древних (Eudoxus у Страбона и Полибия); однако предположение о зависимости от этих источников исключается вследствие упоминания тюркского названия этого водопада (Гёрледа, собств. 'шум, грохот, гром'). У Хафиз-и Абру особенно следует подчеркнуть не встречающееся больше ни в одном письменном источнике сообщение, что Сыр-Дарья соединилась с Аму-Дарье и вместе с ней течет в Каспийское море; следы такого соединения сохранились как в старых руслах, так и в местных легендах; во всяком случае эти данные не имеют ничего общего со взглядом древних на Иксарт как самостоятельный приток Каспийского моря. Хафиз-и Абру писал свои исторические и географические сочинения при дворе султана Шахруха, к государству которого тогда принадлежал и Хорезм; уже поэтому едва ли можно предполагать, что он был мало осведомлен о нижнем течении Аму-Дарьи. Однако следует признать, что ни Хамдаллах, ни Хафиз-и Абру сами не видели Узбоя. Важные сообщения некоторых современников (которые де Гуе не использовал) об исторических событиях (походах и т. п.) в местностях по Узбое,

9 <По новейшим исследованиям, сток воды из Сарыкамыша в Узбое был очень кратковременным. См. выше, стр. 93, прим. 117.>
особенно два следующих: 1. Заир ад-дин Мар’аши (текст, 436; пер., 449) рассказывает, как по приказу Тимура в 794/1392 г. сейиды из Мазандерана были доставлены на судах в Агречу (так называется у Хафиз-и Абру, а затем у Абулгазаи место, где река впадала в Каспийское море), оттуда вверх по Джейхуну до определенного места (очевидно, до водопадов); отец автора участвовал в этом путешествии двенадцатилетним мальчиком. 2. Хондемир описывает в Хабиб ас-сийаар (тегеран. изд., III, 244—246) поход Хусейна Байкара (позапас султана) из Астрахана к Узбое в 864/1460 и 865/1461 гг. В 864 г. х. Хусейн идет из Астрахана в «Агречу и Адак» (крепость этого названия часто упоминается также в сообщениях о походах хана Мухаммеда Шейбани; ее следует искать на левом берегу Узбоя на главной дороге из Хорезма в земледельческой полосе по северным склонам Курен-Дага и Копет-Дага, вероятно около нынешнего колодца Куртым)10, через семь дней достигает Аму-Дарью и переправляется через реку на судах. В 868 г. х. он выходит из Астрахана в том же направлении, теряет дорогу, испытывает трудности «из-за близости моря и обилия глин и грязи», прибывает в Адак, переправляется оттуда через Аму-Дарью, располагает войсками лагерем на берегу протока Асафуузу и затем захватывает основанный незадолго до этого город Везир (по Абулгази, на краю Устюрта, в 6 фарсахах от Ургенча). Оба рассказа ясно доказывают, что в то время Узбой в нижнем течении был наполнен водой и что этот проток рассматривали как продолжение Аму-Дарью. О том, что исторические сведения изменились под влиянием уже сложившихся географических представлений (скажем, вслед за Хамдаллахом и Хафиз-и Абру), нельзя и думать, особенно у Хондемира, который в географическом приложении к Payamat ас-сафа’ своего деда Мирхонда и к своему Хабиб ас-сийаар использовал только географов IV/X в. и который заставляет Аму-Дарью по-прежнему впадать только в Аральское море.

Подобного описания течения реки в период с VII/XIII по X/XVI в. у нас нет. По Абулгази, оба берега Узбоя были не только обитаемы, но и обработаны до самого Каспийского моря; дорога от Ургенча к Балхскому заливу будет ближе шла «от аула к аулу», по обоим берегам тянулись (хотя и не «непрерывной полосой», как во французском переводе) поля и виноградники; владельцами их были полукочевые туркмены (как ныне в районе Гюрген). Так как ко времени Абулгази берега Узбоя давно уже запустели, то его современники, конечно, приукрасили бы по великолепие сравнительно с тем, что было на самом деле; по Хафиз-и Абру, Аму-Дарья текла от Хорезма к Каспийскому морю по большей части через пустынную местность. В той мере, в какой обследованы русло Узбоя и прилежащая местность, можно сказать, что для орошения использовалась, кажется, только вода Сарыкамыша и верхнего Узбоя; ниже по течению вода, как ныне в Атреке, была засолена вследствие почвенных условий.

10 <См. выше, стр. 175, прим. 114.>

Библиотека "Руинверс"
Следовательно, факт соединения Сарыкамыша с Каспийским морем, очевидно, не имел большого значения как для судоходства (из-за больших водопадов), так и для распространения земледелия. В X/XVI в. снова произошел поворот течения вправо. В 1558 г. эту местность посетил английчанин Джеккинсон; Сарыкамыш (несомненно, как правильно определили издатели Э. Дальмари Морган и Ч. Г. Кут, подразумевается это озеро, а не Айбугир, как предполагали Ленц и де Гуе) был принят им за залив Каспийского моря, хотя и был описан как пресноводное озеро. Вода в то время все больше устремлялась в правый рукав, Курдер арабских географов (у Джеккинсона Ардок, вероятно вместо тюркского Артык), хотя собственно Оксом (у Джеккинсона Оугус) все еще считался левый рукав, протекавший мимо Ургенча и Везира. Каспийского моря, как сообщается, река в то время уже больше не достигала.

Вскоре после этого вода окончательно устремилась в правый рукав, и это направление реки сохранилось с тех пор, несмотря на отдельные попытки прорваться (во время наводка) в противоположном направлении (еще в 1879 г.). Согласно Абугази (родившемуся по циклическому счету в 1603 г.; по хиджре ошибочно указывается 1014 г. вместо 1012 г.), это событие, которое лишило воды тогдашнюю столицу Ургенч и обрекло на постепенное запустение всю область, произошло за тридцать лет до его рождения; во всяком случае оно упомянуто уже османцем Сейфи, писавшим в 990/1582 г. В XI/XVII в. вместо Ургенча столицей страны становится Хива; в той же местности возникают позже города Ургенч и Везир, очевидно, вместо покинутых городов на высокохм русле реки: острова дельты, Араб (от которого получило название море), приобретают в новой истории Хорезма такое значение, которого они никогда прежде не имели. Лишь в минувшем столетии снова были отведены влево отдельные каналы и вновь отстроен город Куна-Ургенч (собств. Кучна-Ургенч 'Старый Ургенч', в противоположность Ургенчу близ Хивы); эти каналы, исключая отдельные годы, не могли больше достичь даже Сарыкамыша. Были разговоры об искусственном восстановлении связи реки с Сарыкамышем и Каспийским морем, но потом это во всех отношениях несостоящее предприятие было оставлено.

Литература. De Goeje, Das alte Bett des Oxus (там же сводка сведений источников); Early voyages. Работы Бартольда на русском языке; см. рефераты: Barthold, Russische Arbeiten [1898], S. 85; idem, Russische Arbeiten [1901], S. 46; idem, Russische Arbeiten [1902], S. 200 sq., 211 sq. В последнее время еще Le Strange, The Lands, pp. 433—459 и возражение де Гуе, DLZ, 1905. № 45. <Гулямов, История орошения Хорезма; Низовья Аму-Дарьи; Толстов, По древним дельтам; там же литература.>
АНДИЖАН

Андижан — уездный город Ферганской области в Русском Туркестане с 49 682 жителями (1900 г.) ¹; важный торговый центр. Упоминается уже в IV/X в. как Андукан; в конце VII/XIII в., по-видимому, вновь отстроен монгольскими правителями Тувой и Хайду; при Тимуридах и позже — резиденция государя или наместника Ферганы; и поньне всех жителей Ферганы в Восточном Туркестане называют андиджани. Все постройки нынешнего города (мечети, медресе и др.) относятся только к прошлому столетию. В 1898 г. произошло восстание против русской власти, подавленное за несколько дней ²; в 1902 г. — большое землетрясение, во время которого были разрушены почти все дома местных жителей и погибло 4500 человек. Как почти повсюду в Туркестане, рядом с первоначальным, «азиатским городом» возникла русская часть города.

¹ «В 1959 г. — 130 тыс. жителей.»
² «См. Гафуров, Об Андижанском восстании.»
АНИ

Ані — город в Армении, ныне развалины на правом берегу Арпада, примерно в 30 км от впадения этой реки (называемой армянами Ахурян) в Аракс. Происхождение названия неизвестно; высказывалось предположение, что город получил свое название от храма иранской богини Анахиты (греч. Anaïtis). Во всяком случае, местность была заселена уже в дохристианское время; непосредственно около Ані были найдены языческие захоронения. Как крепость Ані упоминается уже в V в. н. э.; для этой цели данное место выбрали, должно быть, из-за его прочного положения между ущельем Цагкоцадзор, по которому течет Арпада, ручей с высот Аладжа, и отвесным берегом Арпада. В последующие века здесь был замок княжеского рода Камсаракан; фундаменты этой постройки, возведенные непосредственно на склонах каменных глыб без раствора, были обнаружены при раскопках в цитадели. Древнейшую часть этого сооружения образует, по-видимому, небольшая церковь, которая была построена, быть может, еще раньше замка (примерно в VII в.), затем включена в него и использовалась Камсараканами в качестве домашней часовни.

С VIII в. область Ані, как и остальная Армения, находилась под верховной властью халифов. В это время княжескому дому Багратидов удалось создать сильную державу путем постепенного расширения своих владений. В обход мусульманских наместников Армении эти правители стремились вступать в непосредственные сношения с халифами. В 887 г. Багратид Ашот, «князь князей Армении и Грузии», знатню своей страны был провозглашен царем и утвержден в этом звании халифом. Сына этого первого царя, Смбата (у арабских авторов: Саббат аш-Ашут), наместник Юсуф б. Абу-с-Садж в 914 г. приказал распять — поступок, который Ибн Хаукаль (252) клеймит как «тиранию и противоречье богу и его пророку». Уже в правление Смбата царство Багратидов будто бы включало (по словам Истахри, 188 и 194) весь район от Двина (араб. Дабил) до Берда’а и к югу до границ Месопотамии (ал-Джезира). Сыну убитого, Ашоту Железному, удалось (частиично с византийской помощью) отвоевать свое царство. Как правитель Армении он носил персидский титул шахшах (‘царь царей’), который еще его предшественник и соперник, Ашот, сын Шапуха, получил от преемника Юсуфа — Сабука.
Багратиды уже в первой половине IX в., при Ашоте Мсакере, выкупили область Ани у Камсараканов; но царской столицей Ани был сделан только в правление Ашота III (961—977). Сохранившаяся доныне стена построена Смбатом II (977—989); положение прежней стены, построенной в 964 г., было определено раскопками 1893 г.; как показывает сравнение протяженности обоих обводов стен, немногих десятилетий оказалось достаточно, чтобы значительно увеличить число жителей; в позднейшее время городская жизнь, несомненно, не ограничивалась только сравнительно тесным пространством внутри стен. Багратиды приказали построить несколько мостов через Арпачай, вследствие чего торговля между Трапезунтом и Персией могла идти по более короткому пути через Ани вместо прежнего — через Двин. При Гагике I (990—1020) держава Багратидов достигла вершины своего могущества; это были также лучшие времена для их столицы; с 993 г. Ани служил также местопребыванием католикоса Армении. Как показывают многочисленные надписи, Гагик сохранил персидский титул шаханшаха; этот же титул фигурирует и в армянском переводе (аркашар аркаш); наряду с этим Гагик повелел именовать себя «царем армян и грузин». Развалины церкви, построенной Гагиком в 1001 г., были раскопаны в 1905 и 1906 гг.; там же была найдена статуя правителя в мусульманском головном уборе (турбан); этот же головной убор виден и на рельефном изображении его предшественника Смбата II, сохранившемся в монастыре Агбат.

При преемниках Гагика царство быстро пошло к упадку и уже в 1044 г. было включено в состав Византийской империи. Византийские наместники (катаепаны) тоже способствовали развитию города; в одной армянской надписи катаепану Арону приписывается сооружение великолепного водопровода, по которому в город шла вода с высот Алджи.

В 1064 г. султан Алп-Арслан положил конец греческому владычеству взятием и разрушением Ании; по рассказу Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, X, 27), город будто бы имел тогда 500 церквей. В 1072 г., год спустя после поражения императора Романа Диогена, Ани был выкуплен у султана мусульманским княжеским родом Шеддадидов (упоминаемым уже в X в. в качестве правителей Гянджи; вероятно, курдского происхождения) и до конца XII в. (с некоторыми перерывами) оставался резиденцией боковой линии этой династии. В то время город имел две мечети, из которых одна сохранялась до наших дней (с 1907 г. используется как музей для предметов, найденных при раскопках), а вторая обрушилась лишь во второй половине XIX в. К этому же времени относятся и христианские постройки; Шеддадиды и по отношению к своим христианским подданным выступали как благожелательные правители; они путем брака породились с Багратидами, и христианское население тоже рассматривало их как местных и законных государей. При Шеддадидах городские стены были улучшены и снабжены несколькими башнями.

Уже в 1124 г. при Давиде II, основателе могущества грузинских
царей, Ани впервые был взят грузинами; будучи включен в состав грузинского царства после окончательного устранения Шеддадидов, район города был отдан в личное владение армянскому княжескому роду Захаридов. При Захаридах городская стена была продолжена до отвесного берега Арчачая. Церковные постройки этого времени доказывают, что грузинские правители (как раньше греческие) покровительствовали так называемому халкедонскому (греко-православному) толку и что он тогда сделался преобладающим; армянская традиция обходит этот факт молчанием. Этот период, по-видимому, столь же мало был временем религиозных гонений для мусульманского населения, как для христиан — правление Шеддадидов. Мусульманин-современник (см. Ибн Хаукаль, 242 и сл.) свидетельствует о грузинских царях, что они защищали ислам от любой несправедливости и что под их властью не делалось никакого различия между мусульманином и грузином.

Безуспешно осаждавшийся хорезмшахом Джелаль ад-дином в 1226 г. а в 1239 г. взятый монголами, Ани и после этого завоевания некоторое время оставался во владении Захаридов; позднее, как свидетельствует надпись на главных воротах, город считался «личным владением» (хас-ийндже) монгольских владык Персии, однако уже не мог достигнуть прежнего значения. По преданию, Ани будто бы был окончательно разрушен землетрясением в 1319 г.; однако были найдены как надписи, так и монеты более поздних лет. Особую разновидность чеканенных в Ани медных монет ильхана Сулеймана (1339—1344) турки именуют «обезьяными монетами» (маймун сиккеси; на монетах изображена очень волостная фигура). Монеты с надписью «Ани» чеканились еще во второй половине XIV в. Джаланридами и даже в XV в. — Кара-Коюнлу, но место чеканки этих монет следует, очевидно, искать в окрестностях города; может быть, им служила крепость Махзерет, отстоявшая от Ани всего в 3 км. Нельзя установить, когда город был окончательно покинут жителями; как показали раскопки, когда дворцы и церкви уже пришли в разрушение, темное и бедное население устроило себе жилища в этих развалинах. Ко времени посещения Кер Портером (в ноябре 1817 г.) эти жилые дома и их комнаты были еще ясны видны и без раскопок, так же как и улицы позднейшего времени (большей частью шириной лишь в 12—14 футов). Название Ани носит сейчас турецкая деревня недалеко от руин. Поскольку деревни округи не имеют пятичной мечети, сравнительно хорошо сохранившаяся главная мечеть города и в более позднее время использовалась для богослужений. Это случается раз в году даже в наши дни, хотя в глазах многих мусульман постройка осквернена с того времени, как в нее доставляли предметы, найденные при раскопках, в том числе статую царя Гагика и много камней с крестами.
аргские географы IX и X вв. вообще не упоминают город; Якут посвящает ему всего одну строчку (My' джам., I, 70); Хамдалага Казвиин (см. Низам ал-мұльк, иад. Шефера, прилож., 229) сообщает только, что местность имеет холодный климат и производит много зерна и мало фруктов (неоывер перевод у Ле Стренджа — The Lands, p. 183: «a town in the mountains where much fruit was grown»). Из всех муильянских писателей, по-видимому, только Ибн ал-Асир (иад. Торнберга, X, 27) даёт описание положения Ани (не вполне точное).

Развалины были впервые посещены Джемелли-Каррея в 1693 г. (Collection de tous les voyages, p. 94) и подробно описаны в 1817 г. Кер Портером (Travels, vol. I, pp. 172—175). Со времен Туркманчайского мира (1827 г.), в котором Эриванская область отошла от Персии к России, Арпачай служил границей между Россией и Турцией; тем самым развалины Ани оказались хотя и на турецкой территории, но непосредственно у границы России и могли посещаться путешественниками из России без большой опасности и труда. Набросками плана города мы обязаны Тексь (1839; Texier, Description, atlas, tabl. № 14) и Абиху (1844; см. Brosset, Rapports, atlas, tabl. № 23; idem, Les ruines d'Ani, atlas, tabl. № 30); план, набранный Абихом, использовался еще при раскопках последних лет. Християнские памятники описаны в особенности Муравьевым (1848; см. его Грузия и Армения); о мусульманских надписях сообщает Ханыков (1848; см. KhanykIo, Quelques inscriptions, pp. 70—71 и Brosset, Rapports, 3тме rapport, pp. 121—150); альбом, составленный Кестнером (1850), содержит изображения памятников архитектуры на 36 листах и на 11 листах — сводку армянских, арабских, персидских и грузинских надписей (см. Brosset, Les ruines d'Ani, pp. 10—63 1). Из числа армян особо велики заслуги в собирании армянских надписей Нереса Саркисяна и Саркиса Джадаллина. На основании этих материалов армянин Алишан, не видевший сам развала, выпустил в 1855 г. в Венеции исследование по истории города на армянском языке (см. Brosset, Examen critique), результаты которого устарели лишь вследствие раскопок последних десятилетий.

В результате завоеваний, сделанных в войне 1877—1878 гг., Ани был включен в состав Российской империи; однако раскопки начались только в 1892 г., после 1893 г. прерваны были на 11 лет и лишь с 1904 г. продолжаются планомерно. Итоги этих исследований, руководимых Н. Марром, показывают историю города в новом свете; постройки, которые раньше приписывали Багратидам, теперь определены как создание более позднего времени; в противоположность этому как в самом городе, так и в его окрестностях были обнаружены постройки древнейшего периода армянского христианства, когда влияние сирийской церкви еще не было вытеснено воздействием греческой культуры. Там, где церковная традиция не могла рассказать ни о каком влиянии чужой культуры, раскопки дали ясные доказательства как византийского, так и арабо-персидского воздействий. Поэтому результаты раскопок приобрели значение не только для изучения истории армянского народа, но и для исследования такого вопроса всемирной истории, как взаимоотношения между культурой христианства и культурой ислама.

Раскопки еще не завершены, поэтому до настоящего времени появились лишь отдельные статьи и доклады Марра, в том числе: 1) Ани, столица древней Армении (см. Barthold, Russische Arbeiten [1898], S. 93—94; 2) Раскопки Ани в 1904 г.; 3) О раскопках и работах в Ани летом 1906 г.; 4) История Ани, стр. XXV—XXVII (о раскопках 1905 г.). Сводная работа об истории Ани на базе результатов этих раскопок еще отсутствует. Изложенное здесь написано частично по этим отчетам, частично на основании личных сообщений исследователя и его сотрудников. <Теперь см.: Марр, Ани; Орбели, Развалины Ани; его же, Краткий путеводитель.>

1 <Об альбоме Кестнера см. Brosset, Les ruines d'Ani, p. 4.>
АРАЛЬСКОЕ МОРЕ

Аральское море — большое озеро в Средней Азии, которое по новейшим подсчетам (1900—1902 гг.) занимает площадь 67 962 кв. км (без островов); в это озеро впадают обе главные реки Русского Туркестана: Аму-Дарья (см. <выше, стр. 319 и сл.>) и Сыр-Дарья (см. <ниже, стр. 491 и сл.>). Древним это озеро, кажется, было неизвестно; самое большое, если можно усмотреть туманное извести об Аральском море в противоречивых сообщениях о Меотиде в Средней Азии (предполагается, что здесь название Азовского моря перенесено на Аральское, как название Танаис=Дон перенесено на Сыр-Дарью) и об «Оксьиском болоте» (Oxianē limnē, palus Oxiana; у Аммиана Марцеллина — palus Oxia). В древних китайских источниках (со II в. до н. э.) в районе Аральского моря в самых общих словах упоминается «Северное море» или «Западное море». Также неясно, может ли быть идентично Аральскому морю озеро (limnē), упомянутое византийским послом Земархом (568 г. н. э.).

Более подробные известия мы находим у арабских географов. Имя может, Аральское море упомянуто уже у Ибн Хордадбеха как Курдерьское озеро (бухайра) (см. Аму-Дарья <выше, стр. 321—322>). Описание этого моря, не называя его, дает Ибн Русте (конец III/начало X в.); по его описанию, озеро, в которое впадает Аму-Дарья, имеет в окружности 80 фарсахов (согласно Истахри и более поздним авторам, 100 фарсахов). У устья Сыр-Дары (по Ибн Хаукалу, два дня пути от «Нового селения», араб. ал-Крыт ал-хадиса, пере. Дик-и вау, тюрк. Янгкент, местоположение которого определяется развалинами Джиккент, примерно в 22 км юго-западнее нынешнего Казалинска) береговая линия IV/X в., по-видимому, мало отличалась от нынешней. То же самое, вероятно, можно утверждать и относительно южного берега; Макдиси считает от Мидахкана (лежащего напротив Гурганджа, или нынешнего Куня-Ургенча, в 2 фарсахах от тогошнего правого берега Аму) 2 дня пути до Курдера, оттуда 1 день пути и 2 почтовые станции (барийд, по 2 фарса) до Паратегина (пишется: Бератегин и Фератегин) и еще 1 день пути до берега озера. Не представляется возможным решить, были ли тогда связаны с Аральским морем ныне почти пересохшие озера у Чинка, такие, как Айбугир; во всяком случае Аральское море не было связано с Сарыкамышем; тот, кто хотел совершить путешествие из Хорезма в страну печенегов, должен был (по Гардизи) направиться из Гурганджа к «хорезмским горам» (Чинку),
а оттуда через безводную пустынью; «Хорезмийское озеро» оставалось с права от этой дороги. Истахри и более поздние географы описывают «Хорезмийское озеро» (Бухайрат ал-Хазам) в соответствии с действительностью как замкнутое соленое озеро; только Мас'уди (у этого автора озеро называется по городу Джурдяне, т. е. Гуртанджо) ошибочно предполагает наличие связи между Аральским и Каспийским морями. В Джахан-наме (написал VII/VIII в.) и в трудах, зависящих от этого источника (в том числе у Джурдяне, умершего в 881/1476-77 г.), кроме названия «Хорезмийское озеро» употребляется также название «Джендинское озеро» (Бухайра-ин Дженд, по известному городу в нижнем течении Сыры).

С VII/VIII до X/XVI в. мы не имеем никаких сведений об Аральском море, кроме заимствованных из более ранних письменных источников. Хафиз-и Абру (820/1417 г.) утверждает даже, что «Хорезмийское озеро», упоминаемое в «книгах древних», в его время уже не существовало. Аму-Дарью в то время вообще рассматривали как приток Каспийского моря; по некоторым источникам, Сыр-Дарья также будто бы не впадала больше в Аральское море. Уже в VIII/XIV в. купец Бедр ад-дин ар-Руми (цитируется географом Ибн Фадланахом ал-Омари) заставляет Сыр-Дарью «переменить своё направление» в трех днях пути ниже Дженда; согласно Хафиз-и Абру, эта река соединяется с Аму; по Бабур-наме, Сыр-Дарья не соединяется ни с какой рекой, а теряется в песчаной пустыне. Относительно Аму эти географические сведения могут быть подтверждены сообщениями об исторических событиях в низовых реки (см. Аму-Дарья <выше, стр. 323—324>); относительно же Сыр-Дарья у нас нет никаких аналогичных сведений. Уже Абулгази называет Аральское море «морем Сыра» — Сыр-тепегази; Абулгази, но-видимому, ничего не знал о том, что Сыр-Дарья когда-то не впадала в это море. Аму-Дарья, согласно этому автору, лишь после 980/1572-73 г. вновь нашла путь к Аральскому морю; вызывает сомнение, могут ли относиться к Аральскому морю в высшей степени неясные слова описания путешествия английчанина Дженкинсона (1558 г.). Слово арал (турк. 'остров' здесь, вероятно, обозначение островов делть) впервые упоминается у Абулгази как название 'места, где река впадает в озеро'; от этого море и получило позже свое название (у киргизов1 — Арал-тепегази). В XII/XVIII в. острова делть со столицей в Кунграде выступают как самостоятельное государство, которое было вновь объединено с Хивой лишь при Мухаммед-Рахим-хане (1221—1241/1806—1825).

В русских источниках Аральское море впервые упоминается в так называемом «Большом Чертомле» (начало XVII в.) под названием «Синее море» и ошибочно связано с Каспийским морем. Тем же самым русским названием обозначено море на карте, приложенной к Noord en oost Tartarye

1 <Казахов.>
Витсена (первое издание 1687 г. 2). Название «Аральское море» впервые упоминается в русских источниках в 1697 г. На западноевропейских картах мы находим это название уже в 1723 г. (у Делиля); однако грек Василий Ватац, который посетил в 1727 г. Среднюю Азию, утверждает, будто он принес в Европу первое известие об этом озере, чем произвел в Лондоне большую сенсацию. Впервые озеро было научно описано и снято на карту только экспедицией Бутакова и Поспелова (1847—1848 гг.). Предположение, что площадь озера значительно сократилась за историческое время (что не может быть увязано с приведенными выше историческими сведениями), возникло в результате неоднократно наблюдавшегося наступления береговой линии; однако примерно 20 последних лет в Аральском море, как и во всех озерах Туркестана, наблюдается постоянный подъем водного зеркала; повсюду вода снова достигла береговой линии 1847 г., а в некоторых местах значительно перешла ее. Вероятно, и для прошедших столетий следует предположить периодическое опускание и поднятие водного зеркала озера, да и вообще естественнонаучная теория быстрого высыхания стран, удаленных от моря (Персия, Туркестан и др.), оказалась несостоятельной в результате изучения арабских географов.

Литература. В 1900—1902 гг. Л. Берг исследовал море по поручению Туркестанского отдела ИРГО; отчет об этом см. в «Известиях» соответствующего отдела: Берг, Материалы (кроме того, сводка исторических известий об этом море у Бартольда, Сведения об Аральском море <см. выше, стр. 13—94> и реферат этой работы: Barthold, Russische Arbeiten [1902], S. 216); его же, Очерк Аральского моря; тем же автором в 1908 г. выпущена подробная монография об Аральском море на русском языке <Берг, Аральское море> (титульный лист также по-немецки: Der Aral-See. Versuch einer physisch-geographischen Monographie).

2 <Карта впервые издана в 1687 г., книга — в 1692 г.>
АРРАН

Арран, часто пишется также ар-Ран — арабское название древней Албании (арм. Алванк); поздние греческие писатели также называют страну вместо Албании Арианей, а народ вместо Albanoi — Arianoi: по мнению Маркварта (Erünsahr, S. 117), эти обозначения, равно как и позднейшее арабское название страны, вероятно, восходят к персидской форме названия — Аран. Как в древности под термином Албания, так и под наименованием Арран первоначально имелась в виду вся область от Дербента на северо-востоке до Тифлиса на западе и до Аракса на юге и юго-западе (ср. Истахри, 190). Позднейшие авторы обозначают названием Арран только область «между Ширваном и Азербайджаном» (так у Якута, Myədgam, II, 132,1) или «от берега Алака до Курь между обеими реками» (так у Хамдаллаха Казвини — Низам ал-мuckle, изд. Шефера, прилож., 226). Город Парта (у арабов Берда’a) на реке Тер- тер (у Якута, Myədgam. 1, 560,1 — Сарсур), неподалеку от владения последней в Куре, уже в VI в. н. э. занявший место древней столицы — Кавалака (у Птолемея Chabala, у Плиния Gabalaca, у арабов Καβαλα), описывается арабами как столица Аррана и крупнейший город всего Кавказа. Еще в IV—X в. в окрестностях Берда’a говорили по-аррански, т. е. по-албански (см. Истахри, 192,1). Албанское христианство еще не было тогда окончательно вытеснено исламом; но словам Макдиси (376, 4—8), христиане составляли большинство населения в городах Шаберан (ныне развалины примерно в 25 км юго-восточнее теперешней Кубы) и Шекки (ныне Нуха). Албанская церковь тоже не отказывалась от своих признаков на самостоятельность по отношению к армянской церкви «матери».

Арран был завоееван буряе бу уже при Османе (644—656) Сельмаканом ибн Раби’а ал-Бахили, однако и позднее часто подвергался нападениям хазар. Старейшие арабские монеты, чеканенные в Арране, относятся к 90/708—09 г. Страна была объединена с остальными арабскими владениями на Кавказе в одно наместничество, которое обычно называлось Арменией (Armyniya), хотя наместники большей частью сидели в Берда’a как крупнейшем городе. Древняя династия албанских царей тогда давно уже угласла; персидский род Михраанов, утвердившийся здесь около конца VI в. н. э. и несколько десятилетий спустя приняявший христианство, правил, по-видимому, только частью страны. В арабское время область этих государей, которые носили персидский
титул ārānšāx, отличали от Ширвана (арбы писали также Шарынк, персы позже обычно Ширван) владения шивраншахов, т.е. страны между Курой и Каспийским морем. Ираншаха именуют также «батрик (т.e. патриций) Аррана» (Я’куби, Ta’rīḵ, II, 562). Последний правитель из дома Михраканов, Вараз-Трдат, как сообщают, был убит в 821-22 г. своим родственником Нарсе (араб. Нарес, там же). В правление Му’тасима (833—842) наместник Афшн был разбит Сахлем б. Сумбатом, который овладел Арраном (Я’куби, Ta’rīḵ, II, 579; Балазури, 211); однако вскоре после того этот же Сахль оказал крупную услугу арабскому правительству выдачей Бабека (223/837-38 г.), и за это халиф утвердил его в звании братика (Табари, III, 1232). В истории Албании Моисея Каганкатвац (История азван, 266) Сахль назван ираншахом (арм. էրանշախ).

Мас’уди (Мурджд, II, 69) сообщает, что в его время, следовательно незадолго до 332/943-44 г., иранахах Мухаммед б. Йезид после смерти шивраншаха Алб б. Хейсама овладел Ширваном и принял титул шивраншаха; этот же Мухаммед б. Йезид будто бы присоединил к своим владениям и Дербент (там же, 5) после смерти правителя этого города, своего шурина или зятя (сазр) Абдаллах б. Хишим (так в парижском издании; в рукописях также Абд ал-Мелик; согласно монетам, в Дербенте в 330/941-42 г. правил Хейсам б. Мухаммед). Этим были бы снова соединены в одно политическое целое все части древней Албании; однако сведения Мас’уди не подтверждаются никаким другим источником. Упомянутый Ибн Хаукалем (250 и 254) шивраншах Мухаммед б. Ахмед ал-Аэди, современник правителя Азербайджана Марзабана б. Мухаммеда (ум. в 346/957-58 г.), также нигде больше не назван; как далеко на запад простирались его владения, Ибн Хаукаль не сообщает. В последующие столетия Арран оставался политически отделён от Ширвана и управлялся династий курдского происхождения — Шеддадидами (Бену Шеддад). Столицей страны была тогда Гяджа (ныне Елисаветполь 1); старая столица — Берда’а — подверглась в 322/943-44 г. страшному набегу русов и не смогла больше оправиться после этого у dara; Якут описывает Берда’а как незначительное селение. После того как угласа не имевшая большого значения (Ибн ал-Асир даже не упоминает ее) династия Шеддадидов, Арран был объединён непосредственно с Азербайджаном и с тех пор не имел собственной династии; со времени сельджуков население было постепенно тюркизировано, как и в Азербайджане, Ширване и Дербенте: начиная с монгольского периода южная часть страны обычно обозначается тюркским названием Карабаг. Название Арран уже в то время сохранялось, по-видимому, только в литературной традиции.

О дальнейших судьбах страны см. Гянджа <ниже, стр. 405—407>.

Литература. Manandian, Beiträge; Marquet, Eränšahr, S. 116—117; idem, Streifzüge, S. 457—458. <См. также: Тревер, Очерки: Албания Кавказская; Minorsky, Caucasica IV.>  

1 <Ныне Кировабад.>
АСТРАХАНЬ

Астрахань — губернский город Астраханской губернии России 1, собственно Хаджи-Тархан; был основан монголами поблизости от хазарского города Итиль. Европейские и мусульманские путешественники упоминают город уже в первой половине VIII/XIV в.; по словам Ибн Баттуты, здесь будто бы жил святой паломник, ходивший в Мекку, и поэтому город был освобожден от всех налогов, откуда и его название. Монету в Астрахани чеканили, по-видимому, лишь начиная с 782/1380 г. Город, разрушенный Тимуром зимой 1395/96 г., в XV в. испытал новый расцвет, частично, вероятно, вследствие одновременного упадка старой столицы — Сарая. После распада Золотой Орды в Астрахани возникло новое княжество, которое просуществовало до середины следующего века. В 1554 г. Астрахань была завоевана русскими, которые сначала поженили хана Дервиш-Али как своего васала и только в 1556 г. при- соединили эту область; в 1569 г. под Астраханью появилось турецкое войско, однако вынуждено было вскоре очистить страну; в 1589 г. рядом с татарским городом была построена русская крепость. С тех пор Астрахань оставалась под русским владычеством и благодаря своему выгодному местоположению в устье Волги постепенно вследствие развития промышленности и торговли превратилась в большой город (ныне 113 000 жи-

телей 2).

1 <Ныне областной центр Астраханской области РСФСР.>
2 <По переписи 1959 г. 296 тыс. жителей.>

Библиотека "Руиверс"
АТЕК

Атек — область в Русском Туркестане, на северном склоне гор, ограничивающих Хорасан, между нынешними железнодорожными станциями Гяурс и Душак. Название представляет собой, собственно, тюркское атек 'край, подошва (горной цепи)', перевод персидского названия той же местности Дажан-и кух 'Подножье горы'; но это слово постоянно пишется персами Атек. В средние века Атек, по-видимому, не имел никакого особого названия; как округ города Абинерда (см. Streck, Abiward) эта область относилась к Хорасану. В X/XVI и XI/XVII вв. Атек находился под властью ханов Хорезма, позже — под властью туркмен; граница с Персией до появления русских никогда не была установлена. До разграничения 1881 г. часть Атека с Абинердом принадлежала княжеству Келат, находившемуся под верховой властью Персии. По русскому административному делению приставство Атек является частью Тедженского уезда Закаспийской области; никаких городов там сейчас нет.
АТРЕК

Атрук — ныне пограничная река между Россией и Персией; название впервые встречается, по-видимому, у Хамдаллаха Казвини (740/1339 г.); географами IV/Х в. не упоминается. Река вытекает с северных склонов гор Хезар-Месджид, протекает по курдским (во времена шаха Аббаса I) княжествам Кучан и Буджнурд (один из плодороднейших районов Хорасана; древняя Астабена, или Астабена, в средние века Устова); около деревни Чат, или Чатли, в нее впадает Сумбар, собственно Симбар; отсюда до впадения в Каспийское море Атрук с 1882 г. определен как граница между Россией и Персией. Около деревни Гармхане (севернее Буджнурда), где через реку переброшен деревянный мост, она 25—30 футов шириной и 2—3 фута глубиной. Ниже селения Хараки оба берега почти совсем не заселены, если не считать нескольких аулов туркменского племени йомут, но имеется много следов древних оросительных каналов. В новейшее время плотина, выстроенная с русского берега (около Гудри), отвела нижнее течение реки в северном направлении; южное русло, определенное как политическая граница, сейчас, как сообщается, почти безводно. Область к северу от реки, орошаемая нижним течением Атрука, в средние века называлась Дихистан, быть может по древнему народу даев; теперь там находятся руины города Мешхед-и Мисриян, обычно называемые на картах Месториан; вода подводилась к этому городу издалека (более чем за 50 км), из Атрука и Сумбара. Дихистан, по-видимому, был основан еще в домусульманское время; однако и у Истахри, и у Ибн Хаукала он еще упоминается как маленький поселок, который имел значение для рыбной ловли и как убежище для кораблей, ищущих укрытия в бурную погоду. Макдиси (375/985 г.) знает уже Дихистан как цветущую местность, богатейшую в Гургане, с главным городом Ахуром и 24 селениями. В развалинах города на портале соборной мечети имеется надпись строителя (сфотографирована и опубликована А. А. Семеновым: Надписи на портале, стр. 0156), султана Мухаммеда хороамшаха (586—617/1200—1220). Хамдаллах Казвини упоминает Дихистан как селение; Абулгази, по-видимому, употребляет это слово лишь как географическое название всего района. Когда прекратилась культура в нижнем течении Атрука, еще не установлено. О современном состоянии обоих берегов

1 Ср. выше, стр. 122.
АУЛИЕ-АТА

Аулие-Ата (букв. 'Святой отец') — уездный город в Русском Туркестане (Сыр-Дарьянская область) ¹, названный по гробнице святого Карахана. Гробница его упоминается уже в XVII в. (Махмуд б. Вели, л. 119а); город возник лишь в XIX в. и был завоеван русскими в 1864 г. Нынешнее здание гробницы относится во всяком случае к новейшему времени и не имеет никаких надписей ²; гробница так называемого «маленького святого» (кличк аулийа) в том же городе имеет надпись 660/1262 г. и является гробницей Улуг-Билья Икbal-хана Давуд-бека б. Ильяса (публикация: Бартольд, Надпись на могиле Улуг Билья-Икбал-хана, стр. V) ³. Упоминаемый в той же местности арабскими географами город Тараз (Талас), по-видимому, бесследно исчез ⁴. В Аулиеатинском уезде, на Таласе, в последнее время (с 1896 г.) найдены древнетюркские надгробные надписи (об этом см.: Каллаур, Новая археологическая находка; Мелиоранский, По поводу новой находки).

¹ В 1936 г. переименован в город Джамбул.
² <Здание по стилистическим особенностям относится к XI в., в конце прошлого века оно еще сохраняло в основном первоначальный облик, в 1905 г. полностью перестроен. См. Денике, Архитектурный орнамент, стр. 14.>
³ <Ср. Беленицкий, Из мусульманской эпиграфики, стр. 17—18.>
⁴ <Остатки древнего Тараза находятся на территории города Джамбула, частично занятые городскими постройками. В 1936—1938 гг. Тараз раскапывала экспедиция под руководством А. Н. Вернитама; см. Памятники старины Таласской долины, стр. 43—61, план городища в конце книги.>
АХАЛ-ТЕКЕ

Ахал-тексе — местность в Русском Туркестане. Называнием Ахал (появляется лишь в новейшее время) объединяются оазисы по северному склону горных цепей Копет-Даг и Кюрен-Даг, между нынешними железнодорожными станциями Кызыл-Арват и Глурс; вторая половина названия взята из имени нынешних обитателей этой местности — туркменского племени теке; у Абулгахе теке упоминаются уже в X/XVI в. в местности между Балханскими горами и городом Дуруном (у нынешней железнодорожной станции Бахарден). В 1881 г. Ахал-тексе был завоеван русскими и образует с 1882 г. особый уезд Закаспийской области; до 1890 г. уезд сохранял название Ахал-тексе; ныне называется по главному городу Ашхабаду (собств. Ашхабад, см. Barthold, Ashkabad). У географов средневековья не было для этой полосы особого названия; эта местность описывается как часть Хорасана с городом Неса (уже при парфянах важный город; теперь два холма с развалинами у аула Багир, в 7—8 км к западу от Ашхабада 1) и пограничными укреплениями Шахристаной (в 3 арабских милях севернее Неса на краю песчаной пустыни) и Феравой, или Афравой (около нынешнего Кызыл-Арвата). Страна часто находилась под властью правителей Хорезма, так еще и во время узбекского владычества в X—XI/XVI—XVII вв.; в противоположность собственно Хорезму, или Су-бою («Строна воды»), Ахал-тексе вместе с Атеком (см. выше, стр. 337) обозначались оба вместе как Таг-бою («Строна гор»); город Неса, по-видимому, тогда еще существовал; на западе упоминается еще город Дурун (см. выше). Во время русского завоевания в стране не было городов; Ашхабад и Кызыл-Арват как города возникли лишь при русской власти.

1 <Подробнее М. Массон, Городища Нисы.>
АХСИКАТ

Ахсикат — в IV/X в. главный город Ферганы; при Бабуре, под названием Achsi, — второй по величине город; еще в XI/XVII в. нынешний уездный город Наманган в Бахр ал-асрар (л. 1086) упоминается лишь как одно из селений, подчиненных (таваби') Ахси. По Бабуру, Ахсикет лежал на правом берегу Сыра, близ впадения Касан-сая. В настоящее время там сохранились (около деревень Ахси и Шаханд) руины старой цитадели (Иски-Ахси — 1000 шагов с запада на восток, 600 шагов с севера на юг, примерно 45 м над уровнем Сыр-Дары 1; в 1885 г. исследованы проф. Веселовским из С.-Петербурга). Сведения о состоянии руин: Лыкошин, Очерк археологических изысканий <стр. 29—33>.

1 «Городище домонгольского Ахсикета расположено западнее кишлака Шаханд; так часть его, которую В. В. Бартольд называет цитаделью, является шахристаном, границы же рабада точно установить невозможно. Кроме того, в 5 км западнее, между Ахсы-саем и кишлаком Ахсы, находятся остатки тимуридского Ахсикета, описанного Бабуром. План домонгольского городища см. Берышта, Историко-археологические очерки, стр. 245, рис. 102; план района Ахсикета и история изучения — Чуланов, Городище Ахсикет; о раскопках см. также Ахтаров, Археологические исследования.»
БАРАХШАН

Бадахшан, часто пишется также Базаахшан, в литературном языке иногда (с арабским окончанием множественного числа) Бадахшанат — горная область в верхнем течении Аму-Дарья, или, точнее, Пяндж, на левом берегу этого источика великой реки; от него прилагательное бадахшан или бадахш. И. Маркварт (Erānšahr, S. 279) объясняет это название как «страна бадахша или балахша, сорта рубина, единственным месторождением которого считается Бадахшан на Кокче»; однако вероятнее, пожалуй, что Балаш (отсюда франц. balais, англ. balas) первоначально являлось диалектной формой названия области от Бадахш и позже перенесено на разновидность рубина. Якут (Муэджам, I, 528) приводит форму Бадахшан как более употребительную в народе; та же форма приведена у Марко Поло 1. Рудники, из которых происходили рубины, находились, как было сказано выше, уже около Поло, за пределами собственно Бадахшана — в Шугране, на правом берегу Аму-Дарья, но в историческое время эта область вместе с Бадахшаном находилась в руках одного правителя. Рубины (араб. ла'а, перс. также лаа) из Бадахшана в средневековье были известны во всем мусульманском мире. В персидской поэзии выражение лаа-и бадахш или лаа-и бадахшан часто употребляется в переносном смысле для обозначения вина или губ возлюбленной; в Средней Азии это выражение и поньше широко известно даже в народе. Район с этими рудниками принадлежит теперь к части Бухары, находящейся под властью России; однако копи разрабатываются так же примитивно, как и раньше, и до сих пор не приобрели значения для европейского рынка драгоценных камней.

Бадахшан пересекается Кокчой, притоком Аму-Дарьи, который назван в Худой ал-аalam (написан в 372/982-83 г., ср. об этом труде Marquart, Streifzüge, S. XXX, единственная рукопись в Петербурге) Хирнабом. В хозяйственном отношении для страны всегда имела значение только долина Кокчи и ее притоков; там находились, вероятно недалеко от нынешней столицы — Фирузабада, основанной только в XI/XVII в., города Бадахшана Джирим и Кышм; последние, упоминаемые уже в древнейших арабских источниках, до сего дня сохранили свои названия. Из рудников в верхнем течении Кокчи происходит бадахшанский лазурит, также про-

1 <Пер. Минаева, изд. 2-е, 74: «Баласиан».
славленный в средневековье; торговля этим камнем до сих пор является монополией афганского правительства, он весь без исключения вывозится в Индию. Кроме того, в Бадахшане имеются железные и медные рудники.

Название Бадахшан впервые упоминается в китайских источниках VII и VIII вв.: у Сюань Цзана — Бодочанна, древнее название, по Шлегелю, — Пат-ток-сюан-на, в Тан-шу — Бадошань, в энциклопедии Цэ-фу юань-гуй — Будошань. Китайцы описывают эту область как часть Тухоло (Тохаристана); арабы также употребляют слово Тохаристан в двух значениях: в более узком смысле Тохаристан — только область между Балхом и Бадахшаном, в широком смысле под этим названием объединяются все области восточнее Балха по обеим сторонам Аму-Дарьи. Это название несомненно происходит от появившихся во II в. до н. э. тохаров — завоевателей греко-бактрийского государства. В V в. н. э. эти области были завоеваны хайталаами (афгантами византийцев); еще в антологии Ауфи, составленной в VII/XIII в., мы находим рассказ, согласно которому царь хайталов пожаловал своему сыну область «Джирма и Бадахшан» (Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 91). Уже в VI в. н. э. тюрки положили конец державе хайталов; во время первых арабских набегов владетель Тохаристана (в широком смысле), согласно арабским и китайским источникам, носил тюркский титул ябун (араб. джабгъйа); князья отдельных областей, среди них и князь Бадахшан, были его вассалами. О том, как и когда был завоеван арабами Бадахshan введен там ислам, у нас нет точных известий; у Табари название этой области ни разу не упоминается; среди событий 118/736 г. сообщается о походе на «Кишм в стране джабгуя» и далее (Табари, II, 1230 и сл.). Согласно Я’куби (Китаб ал-булдайн, 288), Джирм был в Бадахшане по-граничным мусульманским городом на торговом пути (через Вахан) в Тибет. Там же (292) упоминается неизвестный по другим источникам тюркский князь Хумар-бек (вероятно, следует читать так), «царь Шикинана и Бадахшана». Истахри (278) называет Бадахшан «областью Абу-л-Фатхах»; вероятно, здесь имеется в виду князь Абу-л-Фатх ал-Яфтали, сын которого Абу Наср, согласно Самани (Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 69) и Якуту (Му’джам, IV, 1023), сражался в окрестностях Балха с наместником Саманидов Карта-тегином (ум. в 340/951—52 г., ср. Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, VIII, 157 и 370). Кроме этого о политических условиях в Бадахшане в этот период ничего неизвестно.

В V/XI в. поэтом Насир-и Хусрау принесено в Бадахшан и с успехом распространено учение исламитов; его гробницу довыше показывают в верхнем течении Кокчи 2; его учение сохранилось в Бадахшане и соседних с ним областях до сего дня. Во второй половине VI/XII в. Тохаристан (в широком смысле, с Бадахшаном) находился под властью боковой

2 <Об этом см. А. Бертельс, Насир-и Хосров, стр. 153—156, 186—190, а также Кушеке, Каттаган и Бадахшан, 122—127.>
ветви династии Гуридов, резиденция которой находилась в Бамиане и которая, подобно другим ветвям этой династии, была устранена в начале VII/XIII в. хорезмшахом Мухаммедом.

Бадахшан не был затронут монгольским нашествием и до IX/XV в. оставался под властью местной династии. Легенда о происхождении этой династии от Александра Великого упоминается впервые Марко Поло, а затем часто также мусульманскими авторами. Дочери последнего правителя приписано Мухаммед-Хайдером (203) утверждение, что ее предки правили Бадахшаном 3000 лет. Даже Тимур и его преемникам после ожесточенной борьбы удалось добиться лишь признания их верховной власти. Лишь при правлении Тимура Абу Са'ида эта область была включена в державу Тимуридов. Последний правитель, шах Султан-Мухаммед Бадахшан, еще до этого отказался от следования предписаниям (дاستур ала-замал), оставленным Александром Великим, и сочинил персидский диван под псевдонимом Лали (Мухаммед-Хайдер, 107). Он без сопротивления подчинился войску, посланному Абу Са'идом, и отправился в Герат; его сыну пришлось бежать в Кашгар; мирза Абу Бекр, один из сыновей Абу Са'ида, был поставлен правителем Бадахшана. Вскоре после того царевич вернулся из Кашгара; Абу Бекр был изгнан; Бадахшан пришлось завоевывать снова, вследствие чего Абу Са'ид приказал в 871/1466-67 г. казнить шаха Султан-Мухаммеда (Дауретшах, изд. Брюна, 453). Поэтому в надписи, открытой англичанами в 1885 г., согласно которой этот князь якобы еще в 884/1479-80 г. построил каменный мост (Мухаммед-Хайдер, 221), вероятно, неправильно прочитана дата. Абу Бекр был позже вытеснен из Бадахшана своим братом Султан-Махмудом, правителем Хисара. До завоевания Хисара узбеками (начало XVI в.) Бадахшан оставался объединенным с Хисаром. В Бадахшане возникло национальное движение против узбекских завоевателей во главе с Мубарек-шахом и Зубейром Раги; опорным пунктом движения называется крепость на левом берегу Кончи, которая до сих пор носит название Кала-и Зафар ('Крепость победы'), данное ей Мубарек-шахом. Узбеки были изгнаны, Тимурид Насир-мирза (брат Бабура), призванный восставшими, был признан в Бадахшане правителем (конец 910/весна 1505 г.), но не смог сговориться с вождями движения и был изгнан уже через два года. В 913/1507-08 г. Султан-Вейс-мирза, обычно называемый Мирза-ханом, или Хан-мирза, сын Султан-Махмуд-мирзы, направился с согласия Бабура в Бадахшан и был принят в Кала-и Зафар. Мубарек-шах незадолго до этого был убит своим соратником Зубейром; Зубейр, который хотел сохранить власть в своих руках и после прибытия нового правителя, был устранен убийством из-за угла. Спустя немного времени в Бадахшане появился Шах Рази ад-дин, глава исмаилитов Кухистана, собрал вокруг себя приверженцев этого учения и подчинил себе часть страны; но уже весной 1509 г. он был убит, и голова его была доставлена Мирза-хану в Кала-и Зафар. Мирза-хан умер в 926/1520 г. владельцем Бадахшана, после чего Бабур
забрал к себе Сулеймана, несовершеннолетнего сына умершего, и вместо него послал в Бадахшан своего сына Хумаюна. В 935/1528-29 г. Хумаюн был отозван своим отцом в Индию; после неудачной попытки Са‘ида-хана, правителя Кашгара, захватить страну Бабур и Са‘ид-хан признали Сулеймана правителем Бадахшана (1530 г.). Сулейман правил до 983/1575 г., в первой половине этого года был вытеснен своим внуком Шахрухом, направился в Индию, а оттуда в Мекку, но позже вернулся в свою страну. В 1584 г. Бадахшан был завоеван узбеками под предводительством Абдулла-хана; Сулейману и Шахруху пришлось бежать в Индию, потом они возвратились и предприняли несколько попыток вытеснить завоевателей. Даже в начале XVII в. упоминается восстание, поднятое Беди‘аззаманом, сыном Шахруха. В 1645 г. Балх и Бадахшан были еще раз завоеваны Тимуридами, однако уже осенью 1647 г. окончательно отошли к узбекам.

Государство узбеков еще в XVII в. распалось на несколько самостоятельных владений; в Бадахшане также возникло такое владение во главе с династией, основанной Яр-беком, строителем города Файзабада; представители этой династии еще в XIX в. утверждали, что они также происходят от Александра Великого. Как и другие узбекские правители в нынешнем Афганистане, эти правители носят титул мири (сокращенное от мир). В 1822 г. Мир Мухаммед-шах был свергнут правителем Кундуза Мурад-беком. Мирза Калан, один из вассалов Мурад-бека, был послан в Бадахшан правителем, но после смерти своего сюзерена стал не зависимым и несколько позже сам завоевал Кундуз. Его сын и преемник Мир Шах Низам ад-дин умер в 1862 г.; его сына Джехандар-шаху начиная с 1867 г. пришлось бороться за свой престол с другим царевичем из той же династии, Махмуд-шахом; в 1869 г. он был окончательно изгнан и после последней попытки в 1872 г. перебрался на русскую территорию, где ему был определен для жительства город Уч-Курган в Фергане и пожалован годичное содержание в 1500 рублей; там в 1878 г. он был убит неизвестными лицами. Махмуд-шах уже в 1873 г. был низложен афганским правительством и увезен в Кабул, где оставался до самой смерти; его владения были присоединены к Афганистану, как часть провинции Туркестан.

Известия о рубинах и лазурите Бадахшана, а также о мнимых золотых и серебряных рудниках появились в России уже в 1725 г.; около 1735 г. среди конечных целей русской политики в Средней Азии было указано также «приобретение богатой страны Бадахшан». Все же при последнем урегулировании границ в 1895 г. границей между Афганистаном и подчиненной России Бухарой был определен Пяндж; тем самым области как к западу от Бадахшана (Куляб), так и к востоку от него (Шугнан и Рошан) были объединены с Бухарой, сам же Бадахшан остался во владении правителя Афганистана, хотя дорога из Куляба (древнего Хуттала) в Шугнан всегда шла через Бадахшан, а не через труднодоступный Дарваз. Этим противоестественным разграничением были тяжело нарушены
интересы соответствующих областей, особенно из-за официально проводимого закрытия границы, которое, впрочем, не слишком строго соблюдается русскими властями в Шугнане, судя по тому, что летом в Самарканде без конца встречаются работники, пришедшие из Бадахшана.

Литература. См. особенно Муhamмед-Хайдер и Бāбур-нāме, изд. Беверидж, соответствующие места указаны в индексах. Из рукописей особенно использован Мэтла' ас-са'дайн Абд ар-Раззах (см. Barthold, 'Abd al-Razzāk). О государстве Гуридов см. Джузджани, изд. Нассау-Лиса и пер. Раверти. Известия об областях на верхнем течении Окса были в XIX в. собраны И. Минаевым (Сведения), преимущественно по описаниям английских путешественников; помимо этого я еще имел возможность пользоваться двумя русскими не общедоступными описаниями путешествий 1878 г. <По-видимому, имеются в виду опубликованные в СМА, вып. V (1883) отчеты: Матвеев, Поездка (о поездке 1877 г.) и Гродеков, Поездка, стр. 62—63.> О современном положении этих областей см. в особенности Бобрицкий, Горцы, частично по Leitner, Dardistan in 1886 и idem, Dardistan in 1895. <См. также: Та'рих-и Бадахшāн; Кушкеи, Камтаган и Бадахшан; Абаева, Очерки (с библиографией).>
БАДГИС

Бадгис, или Бадгис, — область в северо-западной части нынешнего Афганистана; название, из-за господствующих там сильных ветров, выводят из персидского *бадгис* 'место, где поднимается ветер'. Географы IV/Х в. называют Бадгисом только область к северо-западу от Герата, между этим городом и Серахсом; позже это название было перенесено на всю область между Герирудом и Мургабом; во всяком случае его употребляет в этом значении уже в VII/XIII в. Якут. Маленькие города и крепости, расположенные в Бадгисе, никогда не имели большого значения; главным городом в настоящее время считается Кала-и нау. Реки, среди них и притоки Мургаба, как тысячу лет назад, так и теперь несут лишь небольшое количество солоноватой воды; для поливки полей приходится довольствоваться колодезной и дождевой водой. В горах до сего дня частично сохранились фисташковые рощи, упоминающиеся арабами. Кроме того, славятся превосходные пастбища этой области; еще Феррье (1845—1846 гг.) описывает пастбища, лежащие около Кала-и нау, как лучшие во всей Азии. Для развития культуры это обстоятельство имело преимущественно отрицательные последствия, так как эти пастбища постоянно притягивали соседних кочевников. Война между персидскими и среднеазиатскими монголами в 1270 г. велась прежде всего из-за пастбищ Бадгиса. Да и в настоящее время в Бадгисе обитают по большей части кочевые племена — хезарейцы и джемшиды.

БАЙКАЛ

Байкал — большое озеро в Сибири; принадлежит к бассейну Енисея. Мусульманским географам озеро, кажется, оставалось неизвестным даже в монгольское время. Местность на Байкале («ниже Селенги») называется у Рашида ад-динна (ср. персидский текст в изд. Березина, II, 180) Баркуджин или Баркуджин-тукум, а народ, живущий там, — баркют (м в конце слова — здесь монгольское окончание множественного числа). Первое название, очевидно, сохранилось в названии одной из рек, впадающих в Байкал с востока, — Баргузин. В тюркских орхонских надписях (VIII в.) обитатели этой местности называются «байирку»; предположение Хирта (Nachworte, S. 7), что Байкал получил свое название от этого народа, более чем сомнительно. У якутов слово Байкал сейчас означает 'море'. Название Байкал объясняют также как тюркское бай кул (‘богатое зеро’); однако и это объяснение не может опереться на какие-либо сообщения источников. В Европе Байкал стал известен лишь благодаря открытию и завоеванию страны русскими казаками (в XVII в.).
БАКУ

Баку, у арабских географов Бакух, Бакъа и Бакъа, — город с самой лучшей гаванью на берегу Каспийского моря. Истолкование названия, принятое сейчас в самом Баку и основанное, вероятно, на народной этимологии (Вақъа 'место, где ударяет ветер'), относится, видимо, к гораздо более позднему времени, равно как и предание об основании города Хосроем Ануширваном. Точно так же не может опираться на какие-либо исторические данные предположение о том, что нефтяные источники Баку с их «вечным огнем» были важны для персидского огнепоклонничества: поклонение огню было занесено сюда лишь в XVII в. персами и индийскими парсами. Нефтяные источники были описаны сначала арабскими географами, подробнее всего Мас'уди (Мур'ядж, II, 25 и сл.) и Якутом (MY'яджам, под словом «Бакъа»). Существовало два больших источника: один — с желтой или белой нефтью (по словам Мас'уди, единственный источник такого рода в известном ему мире), другой — с черной или зеленой; каждый из двух источников давал в день по 1000 дрихемов; в IX/XV в. Бакуви оценивает количество ежедневно получающейся темной нефти в 200 выюков для мула. Согласно Дербенд-наме (136 и сл.), нефтяные месторождения и соляные поля Баку были вакфом жителей Дербента; в более позднее время они, как показывает надпись 1003/1594-95 г., были назначены в вакф сейидам. Макдиси (376, в) впервые упоминает Баку в качестве портового города (фурда); однако город тогда, несмотря на свою гораздо лучшую гавань, в сравнении с Дербентом, в то время вторым по величине городом на Кавказе, не имел никакого значения. Мы не имеем почти никаких сведений о судьбах города; Табари ни разу не упоминает Баку, точно так же и Ибн ал-Асир. Как сообщают, около 301/913-14 г. русы продвинулись до самых источников нефти. Позже Баку входил в состав государства ширазахахов и в VI/XII в. упоминается в качестве резиденции этих правителей. И тогда и позднее ширазахахи чаще жили в Шемахе. Старая соборная мечеть Баку, согласно одной надписи, была построена в 471/1078-79 г.

В монгольское время и позже Баку, очевидно, приобрел, как портовый город, большее значение: с этого времени Каспийское море часто называют «морем Баку». Но и источники этого периода дают нам лишь скудные известия о городе; больше сведений, чем в прочих источниках, мы находим у Хамдаллаха Казвины в VIII/XIV в., а особенно у Абд ар-Рашида.
ал-Бакуви в IX/XV в. По словам Хамдаллаха Казвии, в Баку и тогда были только «деревня» и крепость, располагавшаяся высоко над этой деревней; там же жил «глава жрецов» (бузуур-и кашийшъан), по имени Мар Джасия (Агафий?). Бакуви говорит о двух крепостях: одной — находившейся высоко, которая в его время была почти совершенно разрушена, и второй — на берегу моря; последняя считалась необыкновенно сильной и будто бы не была взята даже монголами. Уровень моря был тогда значительно выше, чем раньше, вследствие чего была затоплена большая часть города. Непосредственные окрестности города тогда, как и ныне, были безотрадной пустынью; сады жителей находились значительно дальше; все необходимое для жизни доставляли из Ширвана и Мугана. Кроме нефти и соли вывозили еще шелк. К IX/XV в. относится дворец шираншахов вместе с двумя мавзолеями, расположенными около двора (надпись 869/1464-65 г.). Теперь дворец служит полковым депо и находится в совершенно бессрочном состоянии. В 1901 г. случайно было обнаружено старое кладбище с надгробной надписью, датированной раджабом 318/сентябрём—октябрём 1415 г., и более старыми (судя по форме букв) недатированными надписями.

В 906/1500-01 г. шах Исма’ил, основатель новоперсидского государства, осадил и взял Баку; при этом были захвачены сокровища ширан-шахов. В 1583 г. город должен был сдаться туркам под начальством Осман-паши и до 1606 г. оставался под властью турок. После того как восстановлено было господство персов, шах Аббас I повелел возобновить городские стены, о чем свидетельствует надпись 1017/1608-09 г. В июле 1723 г. Баку после короткого сопротивления сдался русскому генералу Матюшкину, но в 1735 г. был возвращен персам. Со временем смерти Надиршаха (1747 г.) правители Баку были фактически независимы. Во время войн за Кавказ между Россией и Персией в последние годы XVIII в. и в первые годы XIX в. владетель Баку Хусейн-Кули-хан присоединялся то к одной, то к другой державе. 8 (20) февраля 1806 г. ключи города должны были быть переданы русскому генералу Цицианову, однако при свидании с ханом генерал был предательски убит, а его голова отослана в Тебриз. Когда осенью того же года генерал Булаков двинулся на Баку, хан бежал в Персию, после чего город сдался без сопротивления 3 (15) октября и был окончательно включен в состав Российской империи.

Разработка нефтяных месторождений составляла монополию правительств Баку, которые, по сообщению путешественника Гмелина, ежегодно получали от нее 40 000 рублей дохода. При русском управлении источники были объявлены удельным имуществом; только в 1872 г. разработка была разрешена, а источники — открыто проданы с торгов. С тех пор этот промысел, а благодаря ему и город стали стремительно расти, особенно после того, как Баку был связан железными дорогами как с Батумом на Черном море, так и с внутренней Россией. Риттер (Lexicon) упо-
минает Баку как город лишь с 10 600 жителей; даже в официальном путеводителе, изданном в Тифлисе в 1888 г., приводится число жителей — 45 679; ныне Баку — крупный современный город с более чем 100 000 жителей 1.


1 <По оценке на 1 января 1964 г. — 1100 тыс. жителей.>
БАЛАКЛАВА

Балаклава, татар. Бәликлава — небольшой портовый город на юго-западе Крымского полуострова (Таврическая губерния), в 13 км от Севастополя. Город упоминает уже Страбон (312) под названием Палакион; он будто бы получил это название по имени Палака, сына скифского князя Скилура (II—I вв. до н. э.). Для нынешней формы названия существуют лишь народнографические толкования: 1) тюрк. бәлик 'рыба' + греч. λαξί и ли λαξί 'ловля'; 2) итал. bella chiave 'красивый источник'. Город расположен у морской бухты, которую Страбон (308) именует Сμύλαν θαύμα (на мореплавателей, занесенных в эту бухту, нападали скифские тавры и грабили их); отсюда, очевидно, происходит и более позднее, генуэзское название города — Чембало, или Чембаро (также Чимбалдо, позднее еще Джамболдуй и Джамболи). Несколько севернее, около нынешнего Инкермана, находилась, по словам Страбона, бухта Ктенус, отделенная от «Symbolon limen» перешейком шириной только 40 стадий (ок. 7,5 км).

Как и прочие местности на южном побережье полуострова, Балаклава долгое время входила в состав Римской, а затем Византийской империи и во времена Латинской империи тоже оставалась во владении греков. Только в XIV в. здесь утвердились генуэзы; в 1380 г. по договору с татарами генуэзцы получили весь южный берег от Кафы (ныне Феодосия) до Балаклавы; район Инкермана и к северу от него остался во власти греков. Как пограничный город генуэзских владений Балаклава в это время была сильно укреплена; равным образом укрепления, остатки которых были видны еще в XIX в., были построены на упоминаемом Страбоном «перешейке» между Балакловой и Инкерманом. В течение этого времени Балаклава служила местопребыванием католического епископа. В 1433 г. грецам — жителям Балаклавы — удалось изгнать генуэзцев из своего города, после чего Балаклава подчинилась греческому правителю города Теодоро (его, вероятно, следует искать около Инкермана). Уже на следующий год перед Балаклавой появился генуэзский флот под командованием Карло Ломеллино; город был взят приступом, однако вскоре после этого военные силы генуэзцев были разбиты татарами при Иски-Крыме и уничтожены без остатка. В 1475 г. страна была завоевана турками; с XV в. вплоть до XVIII в. Балаклава принадлежала к царству Гиреев и в правление Сахиб-Гирея (939—957/1532—1550)
названа в качестве самой южной точки этого царства (Мухаммед-Риза, изд. Казембека, 92); полоса побережья к югу от нее была включена в состав Османской империи и управлялась турецким пашей. В период татарского господства Балаклава упоминается лишь как порт и тогда, по-видимому, не имела военного значения; укрепления генуэзской поры оставались с того времени в развалинах. После присоединения Крыма к России (1783 г.) татарское население Балаклавы выслелилось в Турцию; на его место были поселены греческие переселенцы с островов Эгейского моря, приехавшие к русским во время войны 1768—1774 гг. До 1860 г. русские использовали Балаклаву как военную гавань; 14 (26) октября 1854 г. город был занят английскими, оставался на протяжении осады Севастополя главной квартирою союзников и приобрел особенную известность из-за сражения 13 (25) октября 1854 г. Балаклава, еще в XVIII в. рассматривавшаяся как «город», сейчас представляет собой незначительное местечко, посещаемое лишь каботажными судами.

Литература. Кеппен, О древностях (с планом); В. Смирнов, Крымское ханство, см. указатель. <Якобсон, Средневековый Крым, стр. 120—121.>
БАЛАСАГУН

Баласагун — город в Средней Азии, местообитание которого не удается точно установить. У Макдиси (264 и 275) Баласагун (sic) или Баласакун упоминается среди городов, зависимых от Асянджаба (ныне Сайрам, восточнее Чимкента). По Якуту (Му'джам, I, 708), Баласагун лежал «по ту сторону Сейхуна (Сыр-Дарья), недалеко от Каппера; в противоположность этому город Фараб (ныне городишце Оттар, недалеко от впадения Арыса в Сыр-Дарью, следовательно северо-западнее Шаши, или Ташкента) находился, согласно Якуту (Му'джам, III, 833), «далльше Шаши (или «далльше всех от Шаши»), поблизости от Баласагуна». Оба сообщения заимствованы Якутом из Китаб ал-ансаб Сам'ани; вместо «далльше Шаши» у Сам'ани стоит «выше Шаши» (фауна-и-Шаши). У Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, IX, 356) упоминается тюркский народ, который в сафаре 435/9 сентября—8 октября 1043 г. принял ислам; летовки этих тюрок находились вблизи области болгар (само собой разумеется, что здесь имеются в виду болгара на Волге, а не болгара на Дунае), а их зимовки — неподалеку от Баласагуна. Город, по-видимому, следует искать в западной части русской области, называемой ныне Семиречье, вероятно на Чу, где и поньне можно увидеть много городищ. На это же, кажется, указывают приводимые Абу-л-Фида (Таквим, изд. Рено — де Слан, 500) широта и долгота: 91°35‘ или 91°50‘ в. д. и 47°40‘ с. ш., в то время как Тараз (ныне Аулие-Ата 2 на реке Талас) лежал на 89°50‘ в. д. и 44°25‘ или 43°35‘ с. ш. (там же, 496). Эти астрономические определения, естественно, безусловно ошибочны (город Аулие-Ата лежит значительно южнее, на 42°53‘42‘ с. ш.), однако же они, по-видимому, доказывают, что Баласагун лежал северо-восточнее Аулие-Ата. Находится ли его название, как утверждают, в связи с монгольским баласагун 'укрепление, город', остается под вопросом, особенно до тех пор, пока это слово не засвидетельствовано ни в одном тюркском диалекте.

1 <А. Н. Бернштам (Историческая топография, стр. 196) отождествлял с Баласагуном городище Ак-Бешим (или Ак-Пешим) около Токмака; того же мнения придерживался сначала и Л. Р. Кышлаков (Раскопки древнего Баласагуна), раскапывавший это городище в течение нескольких лет, однако впоследствии он отказался от этого отождествления, поскольку, по его мнению, Ак-Бешим прекратил существование в Х в. (Кышлаков, Работы Чуйского отряда, стр. 95—96).>  

2 <Ныне город Джамбул.>
Согласно одному рассказу Низам ал-мулька (изд. Шефера, текст, 189), около 330 или 331/942—943 г. подготовлялась война за веру против "неверных тюрков", которые завоеевали Баласагун; из этого как будто следует, что Баласагун уже в то время рассматривался как мусульманский город, хотя и лежал за пределами мусульманской империи. Завоеватели вскоре, очевидно, также приняли ислам. Из Баласагуна иле́ки позднее завоевали Мавераннахр; первым мусульманским правителем из этой династии был Сатук Богра-хан Абд ал-Керим, умерший, как сообщают, около 344/955-56 г. Согласно Ибн ал-Асирю (изд. Торнбера, VIII, 396), в 349/960-61 г. тюркский народ численностью в 200 000 шатров принял ислам; это сообщение могло бы также относиться к тюркам этой области, соседям Саманидов.


Около 1130 г. Баласагун был завоеван языческим народом кара-китаев; правитель этого города, который сам призвал правителя (гурхана) кара-китаев на помощь против своих врагов канглов и карлуков, был объявлен низложенным и назван "илек-туркмен". Местность по Чу и позже оставалась собственно резиденцией правителя кара-китаев, в то время как в Мавераннахре и в Кашгаре, как и в той части Семиречья, которая лежит к северу от Или, местные правители сохранили свою власть в качестве вассалов гурхана.

Когда войско гурхана было разбито под Таласом хорезмшахом Мухаммедом в раби ⁴ I 607/августе—сентябре 1210 г., то жители Баласагуна ожидали скорого прибытия победителя и поэтому отказались впустить разгромленное войско в свой город. После шестнадцатидневной осады город был взят кара-китаами и затем подвергся разграблению в течение трех дней, причем буто было погибло 47 000 жителей. В следую-

³ < Его имя в действительности было Абу Муса ал-Хасан (Харун) б. Сулейман.>
⁴ < Ср. о нем наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 508, прим. 6.>
щем году гурхан был взят в плен Кучлуком, бежавшим из Монголии вождем найманов; Кучлук подчинил себе как Кашгар, так и область севернее Тянъ-Шаня до Сыр-Дары. В 1218 г. Баласагун был занят без сопротивления полководцем Чингиз-хана Джэбэ-нойоном и получил у монголов название Гобалык, что, согласно Мирходу (История Чингиз-хана, изд. Жобера, 91), означает "хороший город" (шахр-и хуб, очевидно монг. goa 'хорошо' + балык 'город')⁸. У самих жителей город, вероятно, сохранил прежнее название.

При монгольском владычестве Баласагун упоминается редко. Канат-кем Корана (хәфіз) в Баласагуне принадлежал отец Джемаль ад-дина Кари, переводчика словаря ас-Саҳә, родившегося в Алмалыке (около Кульджи) около 628/1230-31 г. (ср. Brockelmann, GAL, Bd I, S. 128, где неверно указана дата). Согласно Мухаммед-Хайдеру (364), этот Джемаль ад-дин упоминает в приложении к своему труду (Мулхакат ас-сурәх) большое число ученых из Баласагуна; однако две известные до сих пор рукописи Мулхакат не содержат ничего подобного. Во время Мухаммед-Хайдера еще можно видеть на берегу Чу надгробье умершего в 711/1311-12 г. имама Мухаммеда Факиха Баласагуна; следовательно, Баласагун был известен под своим прежним названием еще в первом десятилетии VIII/IX в. В сообщениях о походах Тимура Баласагун уже больше не упоминается; как и все города на Чу, Или и Таласе, Баласагун, вероятно, погиб во время бесконечных распирей и борьбы за престол в XIV в. Уже Мухаммед-Хайдер (около середины X/XVI в.) даже названия Баласагун и Гобалык знал только из книг, местоположение города было тогда так же мало известно, как и сейчас.


⁸ <Ср. наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 298, прим. 244.>
БАЛХАНЫ

Балхан — горы у Каспийского моря, там, где сухое русло Узбой (предполагаемое старое русло Окса) впадает в море. Горы, расположенные к северу от русла и достигающие высоты 1634 м, называются сейчас Большие Балханы; полностью отделены от них Малые Балханы (южнее Узбоя), которые непосредственно примыкают к Кюрен-Дагу. От Больших Балхан получил свое название Балханский залив Каспийского моря; там же находится лучшая гавань на восточном берегу моря, севернее русско-персидской границы.

Относительно легенды о «древнем Хорезме» на Балхане см. Аму-Дарья (выше, стр. 322). Согласно Макдиси (285), там были одичавшие коровы и лошади, тому же Макдиси рассказывали в Неса и Абиверде, что жители этих городов иногда отправляются в Балхан и там находят много яиц; однако ни Макдиси, ни другие источники не упоминают никаких руин в этой местности. Около 420/1029 г. в Балханы отступили туркмены, которые переселились из Мавераннахра в Хорасан, стали там в тягость из-за разбоев и поэтому были изгнаны Арслан-Джазибом, полководцем Махмуда Газневи (Ибн ал-Асири, изд. Торнберга, IX, 267); после смерти Махмуда Мас'уд призвал их предводителей Кызыл-Буку и Кокташ вместе с их отрядами и включил их в свое войско (Бейхаки, изд. Морлея, 71).

С VII/XIV в. около устья Узбоя (в то время вновь наполненного водой) упоминается небольшая гавань Агрыча; но это место, кажется, никогда не имело значения. Абулгази в соответствии с неудачной ученой этимологией пишет название гор «Абу-л-Хан»; в его время там жило несколько туркменских племен. После того как Узбой пересох окончательно (ок. 1570 г.), местность у Балхана должна была мало-помалу запустеть; позже мы находим здесь лишь небольшое число туркмен из племени йомут. Для торговли с Хивой Манышлак имел в то время, как и в раннем средневековье, несравненно большее значение, чем Балханский залив.

Лишь в связи с аму-дарьинским вопросом на Балханский залив вновь было обращено внимание, когда — впервые Петром Великим — была высказана мысль повернуть Окс в прежнее русло и этим восстановить непрерывный водный путь от Индии до Каспийского моря. План построить в заливе русское укрепление неоднократно высказывался в XVIII и
XIX вв., но был осуществлен только в 1869 г., когда со стороны Кавказа были заняты как местность по Балханскому заливу, так и расположенная к югу от него Михайловская гавань. От последней в 1881 г. была проведена железная дорога до Кызыл-Арвата, оттуда в 1885—1888 гг. до Самарканда, а в 1897—1898 гг. продолжена до Ташкента и А н д и ж а н а (см. выше, стр. 326). Лишь благодаря этому район Балхан превратился в важнейший торговый центр на восточном побережье Каспийского моря. Начальным пунктом железной дороги до 1887 г. было Михайловское, с 1887 до 1897 г. — Узун-Ада, с 1897 г. — Красноводск. После открытия железной дороги Оренбург—Ташкент (1905 г.) «Закаспийская» дорога не имеет больше прежнего значения для транзитной торговли, а важна лишь для торговли между Кавказом и Средней Азией. Для сельского хозяйства эти совершенно безводные горы, лишенные почти всякой растительности, совершенно бесполезны; некоторое промышленное значение имеют ломки гипса всего лишь в 7 км от Красноводска.

То же название — Балхан (утверждают, будто оно происходит от перс. балхаине) — было занесено турками в Европу и присвоено горам Хемус древних; таким образом возникли принятые в новой географии названия Балканы (для гор) и Балканский полуостров.
БАЛХАШ

Балхаш — крупнейшее после Арала внутреннее озеро Средней Азии (18 432 кв. м), в которое впадают Или и много меньших рек. Мусульманским географам средневековья озеро осталось неизвестным; анонимный автор Худуд ал-Алам (372/982-83 г., см. Marquart, Streifzüge, S. XXX) считает, что Или (Илã) течет в Иссик-Куль 1. Первым из всех мусульманских авторов описать Балхаша дает, насколько известно, лишь Мухаммед-Хайдер, около середины X/XVI в. (Мухаммед-Хайдер, 366) 2. В этом источнике озеро, которое тогда образовывало границу между страной узбеков (Узбекистан) и страной монголов (Монголистан), названо Кокча-тенгиз ("Синее озеро") и описывается как пресноводное. Данные о его длине и ширине сильно преувеличены, к тому же Мухаммед-Хайдер считает Волгу (Итиль) одним из стоков Балхаша. Важно свидетельство о вкусе воды: географы нового времени всегда рассматривали Балхаш как соленое озеро; лишь исследованиями, проведенными в 1903 г. по заданию Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества, окончательно установлен его характер как пресноводного озера. Как подчеркивает руководитель исследований (Л. Берг), существование бессточного пресноводного озера в области, где годовые осадки едва достигают 200 мм, является "географическим парадоксом". Сказанное выше (см. стр. 333) об Аральском море касается также и Балхаша. Здесь в XIX в. также снега наблюдалось несомненное наступление береговой линии, из-за чего врагов взгляд о высыхании озера. В последние десятилетия этого века и здесь установлены столб же четкие признаки увеличения количества воды, из-за чего и здесь, как вообще в Средней Азии, следует предполагать лишь лишь периодическое поднятие и опускание уровня воды, а не постоянное высыхание (см. Берг, Об исследовании озера Балхаш, с подробной картой).

Монгольское название Балхаш озеро получило лишь от калмыков, которые владели этой областью в XVII и первой половине XVIII в. Название "Балхас" имеется вместе с очень точным для того времени изображением озера на карте шведского унтер-офицера И. Г. Рената, который

1 <Худуд ал-Алам, л. 96.>
2 <Как позднее отметил сам В. В. Бартольд (см. ниже, стр. 434), озеро упоминается уже у Шерф ад-дина Йезди под названием Атрак-куль.>
провел 17 лет (1716—1733) в стране калмыков (см. Ренат, *Карта*) 3.
Киргизы 4, кочующие сейчас в этой местности, называют озеро Ак-тенгиз
('Белое озеро'). Непосредственно окружающая Балхаш местность, ве-
роятно, всегда, как и ныне, представляла безотрадную пустыню, из-за
чего озеро, насколько известно, никогда не имело никакого экономиче-
ского значения; на его берегах также никогда не обитал какой-либо
культурный народ. Кочевники используют поросшие камышом берега
Балхаша для зимовок; летом местность вокруг Балхаша почти совер-
щенно безлюдна.

3 <Об этой карте ср. наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 527.>  
4 <Казахи.>
БАЛЫК

Балык (балик) — тюрко-монгольское слово, обозначающее ‘город’ (пишется также балик и балик); часто встречается в составных названиях городов, как Бишбэлкык (‘Пять городов’, ныне развалины около Гучэна в Китайском Туркестане), Ханбэлкык (‘Ханский город’, тюрко-монгольское название Пекина, часто употребляемое также средневековыми европейскими путешественниками), Илибэлкык (на реке Или, ныне Илийск 1) и др. Так как город Бишбэлкык упоминается уже в орхонских надписях (VIII в. н. э.), то балык в значении ‘город’ принадлежит к древнейшим тюркским словам, так же как и созвучное слово балик ‘рыба’, вероятно общее всем тюркским диалектам.

1 Ныне поселок городского типа Или.
БАМИАН

Бамийân, в арабских источниках часто ал-Бамийân — город на Гиндукуше, севернее главного хребта, в горной долине, лежащей на высоте 2545 м над уровнем моря, через которую идет одна из важнейших дорог между бассейнами Аму-Дарьи и Инда; этим обусловлено значение города как торгового пункта, а в средние века также и как крепости. Хотя долина принадлежит уже к бассейну Аму-Дарьи и отделена от Кабула более высокими перевалами, чем, например, от Хульма и Кундуза, политически Бамиан был чаще объединен с Кабулом и Газной, чем с областями по Аму-Дарье. Перевал Ак-Рабат, расположенный севернее Бамиана, в первой половине XIX в. образовывал границу между областями Кабула и Кундуза; теперь этот же перевал обозначает границу между собственно Кабулистаном и Афганским Туркестаном.

Долина и город были описаны уже в VII в. н. э. китайским паломником Сюань Цзаном (пер. Жюльена, I, 36 и сл.; Жизнеописание Сюань Цзана, пер. Жюльена, 68 и сл.). Название передается как Фанйанна (у Маркварта, Eränshahr, S. 215 sq., по де Гроуту и Шлегелю, древнее произношение — Бамийанна); «древнейшая среднеиранская форма» этого названия (по Маркварту) была Бамийкан. Страна и тогда не принадлежала к областям по Аму-Дарье (Тухоло = Тохаристан, см. выше, <стр. 320>, статья Аму-Дарья), хотя письменность, административное управление и монеты были те же самые, а язык отличался очень мало. Как по Сюань Цзану, так и по древнейшим арабским источникам, жители Бамиана исповедовали буддизм, который был тогда распространен во всех странах к северу и югу от Гиндукуша. При Сюань Цзане там было больше десяти монастырей и более тысячи монахов. Оба колоссальных рельефов на склоне на северном склоне долины, которые арабы позже описывали как единственные в своем роде (см. особенно Якут, My'джам, I, 481), имелись уже во время Сюань Цзана. Большая статуя (по данным современных путешественников, высотой 120 англ. футов) ¹ изображает мужскую фигуру, а меньшая (при мерно в 180 м от первой) — женскую фигуру; в средние века эти фигуры называли сурз-бут и хинк-бут (‘красный идол’ и ‘белый идол’). В новое время обе эти фигуры изуродованы пушечными выстрелами, якобы по

¹ <О древностях Бамиана, а также о колоссальных скальных рельефах Будды см.: Godard — Hackin, Les Antiquités; Hackin, Nouvelles recherches.>

Сам город лежал на горе. Сюань Цзан, как позже и Макдиси (303), описывает его как «маленький город»; по Истахри (280), он был вдвое меньше Балха; по Я'куби (Kımaab al-bu اللا, 299) и Якуту (Mu'jam al-Makdisi, 304), у него имелась сильная крепость; сам город не был окружен стеной. В Газне один из ворот (несомненно, северные) носили название «Бамианские ворота» (Макдиси, 304). Следовательно, уже и тогда город должен был иметь некоторое значение, но товарооборот был, по-видимому, очень мал по сравнению с более поздним временем, так как в списке налогов у Ибн Хордадбеха (372) для Бамиана указывается ничтожная сумма — 5000 дирхемов.

Правитель Бамиана носил титул шер (пишется ши'р и ша'р), что Я'куби (Kımaab al-bu اللا, 299) ошибочно перевел словом «лев»; слово означает 'царь', и его следует выводить из древнеиранского shāhrūd (Marquart, Eränahr, S. 79). Ислам этих правителей впервые приняв при Аббасидах, согласно «Географии» Я'куби (Kımaab al-bu اللا, 299) — при ал-Мансуре, согласно историческому труду того же автора (Ta'rif xII, II, 479) — при ал-Махди. Связь этой династии с областями севернее и южнее Гиндукуша не совсем ясна. По Я'куби, Бамиан принадлежал уже к Тохаристану, т. е. к областям бассейна Аму-Дарьи, что, быть может, подтверждается тем, что, согласно Табари (II, 1630, 4), в 119/737 г. «чужой человек из Бамиана» правил в Хуттале (севернее Окса); напротив, по Истахри (277), округ ('amal) Бамиана охватывал только районы к югу от Гиндукуша с городами Перван, Кабул и Газна. Согласно одному сообщению 718 г., приводимому в китайских источниках, правитель Бамиана, подобно всем правителям областей до самого Инда, находился в вассальных отношениях к тюркскому я могу Тохаристана (Chavannes, Documents, pp. 201, 291). При более поздних Аббасидах члены династии Бамиана, как и многие другие среднеазиатские правители, занимали влиятельное положение при багдадском дворе; согласно Табари (III, 1335), один шер Бамиана был назначен в раби' II 229/28 декабря—25 января 844 г. наместником Йемена.

Туземные династии были окончательно устранены, по-видимому,
лишь Газневидами. Позже в Бамиане в течение полувека (550—609/1155—1212-13) правила боковая линия династии Гурядов. В то время Бамиан был столицей государства, которое охватывало весь Тохаристан и некоторые районы к северу от Окса и простиралось на северо-востоке до границы Кашгары. Это государство, как и остальные области Гурядов, в начале VII/XIII в. было включено в империю хорезмшаха Мухаммеда; Бамиан вместе с Газной и другими областями был передан старшему сыну хорезмшаха, Джелал ад-дину (Несеви, Сиран Джалы ад-дин, I, 25; II, 44), т. е. Бамиан был снова отделен от Тохаристана и объединен с районами южнее Гиндукуша. Вскоре после этого (618/1221 г.) последовало разрушение города монголами. При осаде пал один из внукув Чингиз-хана, Мутуган; из мести за смерть своего внука завоеватель приказал разрушить город до основания и перебить всех жителей; место получило название Мобалык ('Плохой город') или (по Рашид ад-дину) Мо-курган ('Плохая крепость') и оставалось необитаемым еще сорок лет спустя, во время историка Джувейни. Разрушенный Чингиз-ханом город, расположенный на горе, несомненно идентичен руинам, называемым теперь 'Галгала'; эти руины находятся на холме на южном краю долины, напротив скал с обоими щелей.

Нынешний Бамиан лежит в нескольких километрах западнее разрушенного города и больше не имел никакого значения в политической жизни; современные путешественники описывают его по большей части как «большое селение». В течение последних столетий Бамиан был постоянно объединен с Кабулом и Газной; подобно этим городам, он до XII/XVIII в. входил в государство индийских императоров, позднее — в возникшее тогда афганское государство. По Абдал-Кериму Бухари (I, 4, и сл.), в начале XIX в. с Бамиане ежегодно взималось в пользу правителя Афганистана 100 тыс. рупий; индийский путешественник Мунши Мохан Лал (Journal, p. 77) оценивает одну лишь сумму пошлины в 70 тыс. рупий. По этому же источнику, жители Бамиана говорили на двух языках: персидском и пушту (афганском). Население долины по большей части относится к племенам хезарейцев.


2 (Ср. наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 298, прим. 244.)
БАРАБА

Бараба — степь в Западной Сибири примерно между 52° и 57° с. ш., на западе и востоке ограничена холмами по берегам Иртыша и Оби. Крупнейшее из многочисленных соленых озер этой степи — Чаны. Почва по большей части болотистая, что очень затрудняет сообщение в сухое время года, но не везде бесплодная; как особенно зажиточные описывались русские деревни на границе степи. Туземное татарское (тюркское) население, которое русские называют барынцами, уже в XVII в. жило в постоянных селениях и было отнесено в бесплодные степи лишь с основанием русских поселений; с тех пор их число стало сокращаться. По свидетельствам, собранным Радловым в 1865 г., тогда имелось только 4635 «барынских татар»; ислам это население, по-видимому, по большей части приняло лишь в XIX в. Радлов видел еще некоторых стариков, помнивших, что их отцы, подобно алтайцам, приносили языческие жертвы и одевались не как мусульмане. Образцы фольклора барынских татар собраны Радловым. Как русские, так и татары кроме земледелия занимаются еще охотой и рыболовством. Уловы и особенно добыча пушного зверя в последнее столетие сильно сократились; при Миддендорфе из пушного зверя здесь водились лишь горностаи и волки.

Тюркское население переселилось в эту местность, по-видимому, в монгольское время в связи с основанием «Сибирского царства». Со временем его столицы и до Петра Великого эта степь являлась границей между Россией и калмыцким государством. Пограничный район между городами Тара (на Иртыше) и Томск (восточнее Оби) назывался тогда «Барынской волостью»; туземное население говорило, кроме своего собственного тюркского языка, также на калмыцком и платило дань русским и калмыкам, позже — только русским.

В XVIII в. в Барабе было поселено значительное число ссыльных из Европейской России.

Литература. Middendorff, Die Baraba (с картой); Radloff, Aus Sibirien, Bd I, S. 241 sq.; idem, Proben, T. IV, S. 1 sq., и предисл., S. XII; Спафарий, Путешествие, стр. 44.
БАХР АЛ-ХАЗАР

Бахр ал-хазар 'Море хазар' (перс. Дарий-и хазаръ) — так большинство арабских географов называют Каспийское море, по народу хазар, которому в лучший период арабской географической литературы — в IV/X в. — принадлежала область на северном берегу этого моря с важным торговым городом Итилем (неподалеку от устья Волги). Реже этим названием обозначается Черное море с Меотидой (Иби Хордабех, следующий ему Кудама и Мас'уди) — вероятно, потому, что власть хазар распространялась на часть Крымского полуострова. За пределами мусульманского мира это выражение как будто не употреблялось; древнерусское название — «Хвалынское (варианты: Хвалисское, Хвалынское) море» — безусловно восходит к названию страны Хорезм, хотя «озером (или «морем») Хорезма арабы и персы всегда именуют только Аральское море. В мусульманской литературе Каспийское море, кроме того, называется по другим областям, лежащим на его побережье: «Море Джурджа» (соответствует «Гирканскому морю» древних), «Море Абескуна» (по портовому городу в устье Гюртена), «Море Табаристана» (или «Мазандерана»), «Море Дейлема», «Море Гиляна», позднее (со времени монгольского владычества) также «Море Ширвана» и «Море Баку» (это последнее обозначение, а сверх того и «Море Сарая», в средние века встречается и в европейских источниках); название Бахр ал-Кульзум, относящееся, собственно, к Красному морю, также часто переносится на Каспийское море. В турецкой литературе, помимо того, как сообщают, встречаются выражения «Бахр-и гузэ» (по имени известного кочевого народа, предка туркмен и османцев) и «Ак-Дениз» (чаще употребляемое для Средиземного моря).

Литература. Le Strange, The Lands, pp. 22—23, 136, 180; Marquart, Streifzüge, S. 335 (с указанием отрывков из Мас'ули, которые, впрочем, относятся не к Меотиде, а к Черному морю); Рафаэль дю Ман, изд. Шефера, 1; Buchon — Tastu, Atlas en langue catalane, pp. 118—119.
БАХЧИСАРАЙ

Батче-Сарай (тюрк. 'Садовый дворец'), в русском написании Бахчисарай — татарский город на Крымском полуострове (Таврическая губерния), в 32 км от центра губернии Симферополя и примерно на таком же расстоянии от берега моря. Город расположен в узкой долине ручья Чирки-су (у Палласа «Dscharuk Su» — 'Злобивная вода'); с восточной стороны ущелье Салахчик ведет к горной крепости, называемой ныне Чуфут-кала ('Еврейская крепость'), старейшему поселению в окрестностях Бахчисарай. Это поселение при татарском владычестве было основным местом жительства иудеев (караимов) в Крыму; у самих краевцев еще в XIX в. сохранялось старое название Кирк-ер. Крепость впервые упоминается, как место обитания аланов (асов), у Абу-л-Фида (Такбиля, изд. Рено—де Слэна, 214); это название Абу-л-Фида огласовывает Киркъри, но приводимому им самому значению ('Сорок мужчин') соответствует только произношение Кирк-ер. Другие истолковывают это же название как Кирк-ор ('Сорок могил'), однако на монетах встречается лишь чтение Кирк-ер ('Сорок мест'). Как считает Смирнов, это название возникло из греч. Καλλίκρα под влиянием тюркской народной этимологии.

Хаджи-Гирей, основатель династии Гиреев, перенес свою столицу в Кирк-ер примерно в 858/1454 г. (к этому году относятся первые монеты, чеканенные в Кирк-ере); могила этого правителя находится в ущелье Салахчик. В долине Чирки-су находилось древнейшее поселение (называемое теперь Эски-юрт), приблизительно в 1 км западнее нынешнего города, здесь же находятся могилы большинства ханов X/XVI в. Позднее дворец, от которого Бахчисарай получило свое название, постепенно сделался центром города, вследствие чего обезлюдели как Кирк-ер, так и Эски-юрт. Согласно арабской надписи на главных воротах, дворец был построен в 909/1503-04 г. Менгли-Гиреем. Бахчисарай в противоположность Кирк-еру всегда оставался открытым городом; даже дворец не был окружен укреплениями. Польский посол Броневский (1578 г.) описывает Бахчисарай как «маленький городок» с каменным дворцом ханов и каменной мечетью, возведенными будто бы из обломков христианских построек. К Бахчисарай приымкала другой городок — Салахчик (очевидно, в ущелье это же название); мусульманский монастырь (вероятно, деревянная ханака) также якобы был воздвигнут из развалин греческих построек. На монетах город в X/XVI в. именуется только Кирк-ер; лишь в XI/XVII в. появляется
название Бахчисарай; со времени Ислам-Гирея III (1644—1654) Бахчисарай был единственным монетным двором в Крыму.

17 (28) июня 1736 г. Бахчисарай был занят русскими под командованием Миниха, разграблен и частично сожжен; при этом погибла четвертая часть города, в том числе дворец, главная мечеть с библиотекой, основанной Селим-Гиреем I (правил четыре раза: 1671—1678, 1684—1691, 1692—1699 и 1702—1704), так же как и незуитская миссия с ее библиотекой. Город состоял тогда из 2000 домов, из которых примерно треть принадлежала грекам-христианам, имевшим здесь же церковь. При Саламат-Гирее II (1740—1743) разрушения были частично восстановлены; в 1153/1740—41 г. напротив двора была выстроена мечеть; для ее библиотеки султан Махмуд I выслал книги из Константинополя; в самом дворце в 1156/1743 г. хан приказал построить новый зал дивана. Н. Э. Клееман, посетивший Бахчисарай в 1769 г., упоминает, помимо двора и мечети, еще и ханский монетный двор (справа от двора) и дом французского консула — лучший в городе после двора. Дома не образовывали непрерывных улиц, а стояли в некотором отдалении один от другого, почему город занимал большее пространство, чем требовалось населению.

После того как в 1783 г. Крым был присоединен к России, Потемкин приказал в 1787 г. восстановить дворец по случаю путешествия императрицы Екатерины II. По сообщению Палласа, в городе были тогда 31 каменная мечеть, 1 греческая и 1 армянская церкви, 2 синагоги, 2 бани, 16 ханов, 1561 жилой дом, 3166 жителей мужского пола и 2610 — женского. Русское правительство и впоследствии сохраняло дворец в его прежнем великолепии как памятник восточной архитектуры; поскольку из построек ханов Золотой Орды ничего не сохранилось, бахчисарайский дворец является единственным такого рода памятником в Южной России и восхваляется как «татарская Альгамбра»; в русской поэзии дворец известен по поэме Пушкина «Бахчисарайский фонтан». Архивы Бахчисарай, обнаруженные в Симферополе проф. Смирновым и переданные сейчас Императорской Публичной библиотеке в С.-Петербурге (124 переплетенные тетради — все, что избегло уничтожения в 1736 г.), вероятно, содержат многие важные документы; до настоящего времени этот материал еще не использовался для исторического исследования.

В настоящее время Бахчисарай образует важный центр татарских промыслов и татарской литературной деятельности. Здесь Исма’ил-Мирза Гаспринский издает влиятельную газету «Тарджуман» (на татарском и русском языках); в типографии, основанной этим же журналом, ежегодно печатается большое число татарских книг.

Литература. Описания путешествий: Broniewski, Tartaria; русский пер.: Броневский, Описание Крыма; Kleemann, Reisen; Pallas, Bemerkungen. S. 26—37. Арабские и турецкие надписи Бахчисарай и окрестностей были собраны по поручению

1 <Документы не исследованы до сих пор.>
БЕНАКЕТ

Банъикт — город в Средней Азии на правом берегу Сыр-Дарьи, недалеко от впадения в нее «реки Илака», т. е. нынешнего Ангрена (собств. Ахангеран). У Макдиси (277, 1) название пишется Бинъкас; это произношение, вероятно, правильнее, чем рекомендуемое Якутом (Му'джам, I, 740), так как название, подобно Ахсийкас, Бинкас, Тункас и многим другим, несомненно соединено с кат или кас 'селение, город, крепость'. Позже название писалось также Финъкат и Финъкант. В описании города у Макдиси (277) говорится только, что у него не было стен и что пятничная мечеть находилась на базарной площади; в других же до сих пор известных источниках, по-видимому, вообще нельзя найти никакого описания Бенакета. В 617/1220 г. город после трехдневной осады был вынужден сдаться небольшому монгольскому отряду (5000 человек); см. об этом d’Ohsson, Histoire des Mongols, t. I, p. 224, а также текст Джуевейни (единственный источник сведений об этой осаде) у Шефера, Chrestomathie persane, t. II, p. 115. Во времена Тимура город лежал в руинах, в 794 г. х. (год обезьяны, 1392) по его приказу был восстановлен и назван Шахрухией в честь его сына Шахруха (Шериф ад-дин Йезади, II, 636). При этом сообщается, что город был разрушен Чингиз-ханом и оставался в таком состоянии до Тимура; но у Джуевейни ничего не говорится о разрушении; состояние, в котором город находился к концу VIII/XIV в., возможно, было вызвано какими-то более поздними событиями. Теперь Шахрухия лежит в развалинах; о времени этого окончательного разрушения ничего неизвестно; Шахрухия часто упоминается в сообщениях о Тимуридах и узбеках, в том числе даже еще в XI/XVII в., как сильная крепость. Местоположение развалин установлено русскими исследователями в 1876 г.1. Ср. Le Strange, The Lands, p. 482, где ошибочные данные о времени восстановления города.

1 <См. Кастанье, Отчет; также М. Массон, Ахангеран, рис. 25 (карта).>
БЕРДА’А

Барда’а, арм. Парта — некогда крупнейший город Кавказа, сейчас селение в городище на Тертере, приблизительно в 20 км от впадения этой реки в Куру. При Сасаниде Каваде I (488—531) там была построена сильная крепость, вследствие чего Парта (Берда’а) постепенно превратилась в древнюю столицу Альбаны (Аррана), Кавала (арб. Кабала). В 628 г. жителям Парта пришлось бежать от хазар, но, естественно, после ухода врага они возвратились в свой город. Берда’а, завоеванная в правление халифа Османа, вскоре после этого разрушенная и восстановленная при Абд аль-Мелике, в эпоху Омейядов и Аббасидов была резиденцией большинства арабских наместников Армении. Хасан б. Кахтаба, наместник халифа Мансура, приказал разбить там сад, носивший имя этого правителя еще в III/IX в., так же как и некоторые имена в окрестностях (Балазури, 210). По словам Истахри (182 и сл.), длина и ширина города составляли 1 фарсах (6—7 км); кроме Рей и Исфахана между Ираком и Хорасаном не было более крупного города. Пятичная мечеть с сокровищницей и дворец наместника находились в собственно городе, базары — в предместье; особенно посещался воскресный базар у «Курдских ворот» (Баб аль-акрэд). В окрестностях было много фруктовых садов; отсюда в Хузистан и Фарс вывозился также шелк. Большинство построек было из обожженного кирпича, а колонны, главной мечети — частью из этого же материала, частью из дерева. Известен рассказ Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, VIII, 308 и сл.) о разграблении города русами в 332/943-44 г.1, которое упоминает также армянский автор Моисей Каганкаваци (X в.). Лишь спустя шесть месяцев после взятия города русы вынуждены были его оставить из-за эпидемии, которая вспыхнула в их войске. Берда’а, видимо, никогда не оправилась от этого удара, что Ибн Хаукаль (214, 18) объясняет «несправедливостью правителей и [бессмысленными] решениями безумцев». Макдиси (375, 11) еще знает Берда’а как «Баглад этой страны», однако подчеркивает, что в его время стены города были разрушены, а окрестности — покинуты и запустели. Ко времени Якута (Му’джам, I, 559) Берда’а была, как и ныне, селением, окруженным многочисленными развалинами. В период монгольского владычества город как будто снова испытал некоторый подъем;

1 <См. также Якубовский, Ибн-Мискаевих.>
к этому времени относится сохранившаяся еще сейчас «высокая древняя башня со многими надписями», которые уже в 1861 г., во время пребывания Б Дорна, не могли быть прочтены; однако тринадцатью годами раньше Ханыков еще смог ясно различить дату 722/1322 г. Окончательное разрушение города приписывают Надир-шаху.

Литература. Marquart, Eräniahr; idem, Streifzüge, см. указателя; Le Strange, The Lands, p. 177 sq.; Manandian, Beiträge; Dorn, Caspia, см. указатель; idem, Bericht; изображение башни см. еще Atlas, табл. VI. <Пахомов, Башни-мавзолеи в Барде; его же, Монеты Берда'а; Ташчьян, Средневековая Барда; Якубовский, Ибн-Мискаиех.>
Бишибалык

Бишибалык, обычно пишется Бишбулаи или Бишибалиг (тюрк. 'Пятиградье', Pentapolis), по-китайски Бэйтин (‘Северный город’) — город в нынешнем Китайском Туркестане, севернее Небесных гор (Тянь-Шань). Местоположение этого города, часто упоминавшегося с VIII в. (в орхонских надписях) до XV в., установлено лишь в последнее время. Начиная с Клапрота и Абель-Ремюза китаисты и географы искали Бэйтин и Бишбалаик около нынешнего Урумчи. Грум-Гржимайло (Описание путешествия, т. I, стр. 221 и сл.) сначала (1896 г.) высказывал мнение, что город должен был быть расположен восточнее и примерно соответствовать нынешнему Гучану; во втором томе того же труда (1899 г., стр. 42 и сл.) то же мнение обосновывается подробнее со ссылкой на сочинение Мэнку куму цзи, переведенное Поповым в 1895 г. В 1903 г. Э. Шаванн (Documents, р. 11) независимо от Попова и Грум-Гржимайло привел те же сведения из другого китайского сочинения (Сиью шуйдайо цзи); в 1908 г. Долбежев установил, что в местности, указанной китайцами (около деревни Ху-пунзы, примерно в 10 км севернее города Цзимуса), действительно находятся руины, называющиеся теперь Почэнцызы, сравнительно большого (4 км в окружности) города (Долбежев, Поеzdka к развалинам Бишбалаика, стр. 66—70). Результат всех этих исследований не были известны ни М. Хартманну (Chinesisch-Turkestan, S. 7), ни Блоше (Introduction, pp. 212, 316), которые по-прежнему идентифицировали Бишбалаик с Урумчи.

По китайским источникам, город в древнейшие времена (с династий младших Хань, 25—220 гг. н. э.), будучи резиденцией туэзского владетеля, носил название Каган-Ступа (см. Chavannes, Documents, pp. 19, 305); лишь в VII в. появляются китайские названия Цзиньмэн и Бэйтин. С 658 г. Бэйтин был центром китайского оборонительного района, управление которым поручалось китайским наместникам, а иногда и тюркским князьям. В 714 г. китайскому коменданту удалось победоносно отразить набег тюркских племен во главе с сыном хана Мочжо; все же к концу этого века турии и тибетцы положили конец китайскому господству. Бэйтин перешел во владение уйгур, у которых его отняли в 791 г. карлуки. Позднее город снова упоминается как резиденция уйгурского князя, при дворе которого в Бэйтине в 982 г. был принят Ван Янь-дэ, посол китайской династии Сун. Отчету об этом посольстве (переведен С. Жюльеом — Notices, p. 50) мы обязаны самыми подробными сведениями
о Бишбалыке, которыми мы вообще располагаем. Поэтому для отожде-
ствления Бишбалыка с руинами Почэнцзы особенно важно то, что, как
пытается доказать Долбежев, все сообщаемое Ван Янь-дэ о местоположе-
нии города, его окрестностях и т. д. полностью соответствует тому, что
удается установить в результате исследования остатков, сохранившихся
в Почэнцзы. Озеро, по которому состоялась описанная Ван Янь-дэ перезда
на лодке, несомненно находилось восточнее города; там сохранились следы
плотин, благодаря которым протекавшая там река превращалась в озеро.
Западнее руин, по-видимому, стоял буддийский монастырь. Согласно Ван
Янь-дэ, в его время в Бэйтине был буддийский храм, построенный еще
в 637 г. Жители не только занимались садоводством, но и умели с боль-
шим мастерством изготовлять изделия из золота, серебра, меди и железа.

В мусульманской литературе до появления монголов, кажется, со-
хранилось лишь одно сообщение о Бишбалыке: в анонимном Ҳуддүд ал-
'алам (372/982-83 г.) упоминается город Панджикас (‘Пятитрудье’,
несомненно персидский перевод названия Бишбалык), к северу от гор
Тафкён (Тянъ-Шань), описываемый как летняя резиденция князей тугу-
гузов; летом там було бы менее жарко, чем в городах южнее этих гор.
Даже в описании пути из страны тугугузов к Кётменским горам (Саяны)
у Гардики (Бартольд, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 86) Бишбалык
(Панджикас) не упоминается, хотя сведения монгольского времени
dоказывают, что Бишбалык, подобно нынешнему Гучэну, имел значение
преимущественно как начальный пункт караванного пути через пустыню
в Монголию. По этой причине район Бишбалыка принадлежал к первым
культурным областям Средней Азии, которых достигли в XIII в. сначала
племена, бежавшие из Монголии от Чингиз-хана, а затем полчища за-
воевателей.

В то время Бишбалык был наряду с Кара-Ходжа (около нынешнего
Турфана) столицей уйгурского князя, который носил титул идикут и
был вассалом гурхана кара-китаев. В 1209 г. идикут использовал успехи
Чингиз-хана, чтобы отказать в повиновении своему сюзерену и встать под
покровительство монголов. В течение следующего десятилетия, согласно
молодостероверному сообщению историка Джуейни (Бартольд, Туркестан,
ч. I, стр. 115), набеги отрядов, посланных хорезмшахом Мухаммедом,
якобы простирались до Бишбалыка. Тому же Джуейни мы обязаны
большинством известий об отношениях между подданными идикута и
представителями мусульманской культуры в первое время монгольского
влашества. Монгольскими завоевательными походами на запад, в ко-
торых принял участие идикут во главе 10 000 воинов, страна уйгуров
была политически объединена в одно целое с мусульманскими областями
Средней Азии и не могла долго противостоять исламу, тем более что
мусульмане благодаря своему богатству и образованию достигли влива-
тельного положения в Монголии и даже в Китае и постепенно вытеснили
уйгуров, первых учителей монголов. Поэтому между уйгурами и мусуль-

Еще меньше знаем мы о дальнейших судьбах и окончательном разрушении города. После распадения империи, основанной Чингис-ханом, идикуту удалось на некоторое время занять нейтральное положение между империей великого хана (Китаем) и монгольским государством в Средней Азии; около 1275 г. был победоносно отбит поход, предпринятый из Средней Азии (см. d’Ohsson, Histoire des Mongols, t. II, p. 451 sq.). Согласно китайской карте 1331 г. (Bretschneider, Researches, vol. II, у титульного листа), обе части прежнего уйгурского государства — как Бишкек, так и Кара-Ходжа — в то время принадлежали государству потомков Чагатая (см. Barthold, Caghatāi-Khan; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 538>). Династия идикуту, вероятно, погибла во время борьбы между этим государством и империей великого хана; эти войны и распри между потомками Чагатая оказались роковыми также и для городской жизни. Согласно Мухаммед-Хайдеру, автору Ta’riż-i Rashīdī (X/XVI в.), область Бишкека относилась к стране Моголистан, простиравшейся от озера Б а л х а ш (см. <выше, стр. 360>) до Барс-куля (ныне Баркуль) на границе Китая (Мухаммед-Хайдер, 365); как и другие города этих областей, упоминавшиеся в XIII—XIV вв. (Баласагун, Алмалык и др.), и Бишкек в это время, вероятно, давно уже не существовал. Китайцы
в XV в. также, по-видимому, употребляли слово Бишбалык лишь как название области. В том же столетии в этих странах буддизм был, по-видимому, окончательно вытеснен исламом.

Уже в XV в. сообщается о первых набегах калмыков на государство потомков Чагатая; позже все страны восточной половины Средней Азии 1 были включены в большое кочевое государство, основанное калмыками, которое было завоевано китайцами лишь в 1755—1758 гг. Это время, естественно, также не было благоприятным для развития городской жизни; все же на карте, составленной шведским унтер-офицером Ренатом 2 во время его пребывания у калмыков (1716—1733; см. Ренат, Кarta), в районе нынешнего Гучэна находится город Бёрбенсин, о котором, помимо этого, кажется, больше ничего неизвестно. Гучэн (тюрк. Кушан) был основан лишь после восстановления китайского господства.

1 <Автор имеет в виду не Среднюю Азию в нынешнем понимании слова, а Среднюю Азию и Синьцзян, вместе взятые.>
2 <Ср. об этой карте наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 527.>
БУХАРА

Бухарă — большой город в Туркестане, в нижнем течении Зеравшана. Об истории города в домусульманское время мы имеем чрезвычайно скудные известия. Не подлежит сомнению, что иранцы уже в очень раннее время имели на Зеравшане поселения и даже города; уже во времена Александра Македонского в Согдае кроме Мараканды (Самарканда) имелся еще второй город — в нижнем течении реки; соответствовал ли этот город нынешней Бухаре, остается под вопросом. Местная традиция в первые века хиджры объясняла ряд других поселений той же местности «древнее, чем Бухары»; одно из этих поселений — селение Рамиаан, или Рийаимаан, или Ариаимаан (ныне Чаршамбе-и Рамитан) — Макдиси (282) считает «древней Бухарой» (Бухалы ал-кадыма).

Во всяком случае на месте нынешней Бухары уже за много веков до ислама был основан город. Китайцы называют его с V в. н. э. Неми, что соответствует древнему названию Нумиджет, известному и в мусульманское время. Название Бухара (кит. Бухо) впервые, кажется, стало известно китайскому паломнику Сюань Цзану (ок. 630 г.). Вполне возможно, что это название, как предполагают, идентично бухах, тюрко-монгольской форме санскритского вихара 'монастырь'; подобное объяснение дает уже в VII/XIII в. Джувейни (см. текст у Шефера, Chrestomathie persane, т. II, р. 122). Во всяком случае в Бухаре или около нее, как в Балхе или Самаркане, был буддийский монастырь. Приводимые ниже сведения о топографии города в IV/X в. даже позволяют приблизительно определить местоположение монастыря.

Относительно местной (или, может быть, тюркской) династии бухар-худатов (или бухарах-хуза 'владетелей Бухары'), которую застали арабы, нам известно из китайских источников только то, что один из этих владетелей около 627 г. утверждал, будто его предки правили страной уже 22 поколения. Все остальное, что нам известно о бухар-худатах, сообщают мусульманские писатели. Кроме сведений, сохранившихся в общесторон стихийных или литературе о завоеваниях, до нас дошла (хотя и в пошедшей обработке) специальная история города, написанная Мухаммедом Нершахи в 332/943-44 г. Это сочинение содержит многоценных сведений и имеет особое значение для исторической топографии города, однако то, что Нершахи сообщает о домусульманской истории, очевидно, опирается на недостоверного передатчика. Так, например, более
чем сомнительно, имел ли Нершахи какие-нибудь доказательства, что бухар-худат, который впервые распорядился чеканить в Бухаре монеты, был современником халифа Абу Бекра (11—13/632—634).

Сведения о первых арабских завоеваниях за Оксом также частично легенарны и требуют критического исследования. Первое арабское войско под командованием Убейдаллаха б. Зиада якобы появилось под Бухарой в 54/674 г. Правительницей Бухары в то время была женщина, вдова умершего владельца, которая в большинстве источников называется просто «хатун» (тюрк. 'госпожа') (у Табари, II, 169, вместо нее упоминается Кабадж-хатун, но не как вдовствующая правительница Бухары, а как супруга царствующего царя тюрков). По Нершахи (изд. Шефера, 7), она правила 15 лет вместо своего несовершеннолетнего сына Тугшады (у Табари, II, 1693: Түк Сийәдә); однако этот бухар-худат появляется у Табари как юноша еще в 91/710 г., когда Кутейба б. Муслим, устраивший его соперников, поставил его правителем Бухары. Господство ислама в Бухаре было впервые утверждено Кутейбой. Даже Тугшада приняв ислам, по крайней мере для видимости, и правил Бухарой еще 30 лет; в рамазане 121 г. х. (11 августа—9 сентября 739 г.) он был убит двумя дихканами в лагере Насра б. Сейера под Самаркандом. Во время его долгого царствования в стране произошло несколько восстаний против арабского владычества и несколько вторжений тюрков; в 110/727 г. арабы потеряли даже город Бухару и осаждали ее, но уже в следующем году вернули ее себе (Табари, II, 1514 и 1529). Как вел себя Тугшада во время этих битв — неизвестно.

Его сын и преемник, названный в честь завоевателя Кутейбой, сначала вел себя как хороший мусульманин и даже имел заслуги перед домом пророка: когда в 133/750-51 г. араб Шерик б. Шейх поднял в Бухаре восстание против новой династии, это восстание было подавлено с помощью бухар-худата Зиадом б. Салихом, посланным туда Абу Муслимом. Несмотря на это, бухар-худат позже был обвинен в отпадении от ислама и убит по приказу Абу Муслима. Позднее, в правление халифа ал-Махди (159—169/775—785), та же судьба постигла его брата и преемника Буниата (нечто поясняющего), которого этот халиф приказал казнить как сторонника еретика Муканна. С тех пор бухар-худаты, по-видимому, не имели никакого значения как владельцы области, однако они сохраняли влиятельное положение как богатые землевладельцы. Еще в первые годы правления Самирэда Исма'ила, когда еще был жив его брат Наср, упоминается бухар-худат Абу Искак Ибрагим. Исма'ил отобрал у него земли, но приказал выдавать ему из казны colorful sum of (20 000 дирхемов), которую он раньше получал в качестве дохода с этих земель. Как долго правительство соблюдало это обязательство в отношении бухар-хudadata или его преемников, не сообщается.

Кроме местного владельца, бухар-худата, в Бухаре с первых лет завоевания (по крайней мере со времени Кутейбы б. Муслима), естественно,
был арабский эмир или амиль, который подчинялся эмиру Хорасана, сидевшему в Мерве. По географическому положению Бухара находилась в более тесной связи с Мервом, чем Самарканд и другие города Мавераннаха; бухар-худат даже имел свой собственный замок в Мерве (Табари, II, 1888, 14; 1987, 7; 1992, 18). Также и в III/IX в., когда эмиры Хорасана перенесли свою резиденцию в Нишапур, управление Бухарой было отделено от управления остальными частями Мавераннаха; до 260/874 г. Бухара не принадлежала Самианидам, а находилась в управлении особого наместника, непосредственно подчиненного Тахиридам; позже потомки этого наместника также имели замки в Мерве (Истахр, 260). После падения Тахиридов узурпатор Я'куб б. Лейс лишь короткое время был признан в Бухаре эмиром Хорасана; духовенство и народ обратились к правившему в Самарканде Саманиду Насру б. Ахмеду, который передал управление Бухарой своему младшему брату Исма'илу. С тех пор Бухара оставалась во власти Исма'ила и его потомков до самого падения государства Саманидов. Исма'ил остался в Бухаре и после смерти своего брата Насра (279/892 г.), когда весь Мавераннахр перешел в его руки, и даже после победы над Амром б. Лейсом (287/900 г.), когда халиф утвердил его эмиром Хорасана. Таким образом, Бухара стала резиденцией могущественной династии и столицей огромного государства (правительственные учреждения также находились в Бухаре), хотя она и в это время уступала по величине и богатству главному городу Мавераннаха — Самарканду. Бухара саманидского времени описана арабскими географами IV/X в.; многими сведениями мы обязаны также Нершахи и позднейшим редакторам его труда. Сравнение этих сведений с описаниями современного города (особенно подробное у Ханькова, Описание Бухарского ханства, стр. 79—80) ясно показывает, что в Бухаре в противоположность Мерву, Самарканду и другим городам в историческое время можно проследить только расширение территории города, но город не перемещался с места на место. Несмотря на то что Бухару, естественно, так же мало щадили при завоеваниях и разрушениях, как и другие среднеазиатские города, город всегда восстанавливался на том же месте и по тому же плану, который сложился уже в III/IX в. Это, естественно, способствует пониманию сведений письменных источников. Редко удается установить с такой отчетливостью топографические условия среднеазиатского города и ход его развития, как здесь.

Как и в большинстве иранских городов, арабские географы различают в Бухаре три главные части: «цитадель» (перс. куханди 'старая крепость', по-арabicски обычно пишется кухандиз, позже сократилось в кундиз или кундуз), первоначальный собственно город (араб. медин, перс. шахристан) и пригород, расположенный между первоначальным городом и новой, выстроенной в мусульманское время стеной (и в персидских сочинениях он обозначается только арабским словом рабад). Цитадель с древнейших времен находилась на том же месте, что и ныне: к востоку
от площади, которая и теперь, как при Саманидах, называется Ригистан. В то время в крепость вели двое ворот (ныне только один — с Ригистана): ворота Ригистана (на западе) и ворота Гурия, или «Ворота пятничной мечети» (на востоке); от одних ворот до других шла улица. Так как площадь цитадели несомненно определена почвенными условиями, то и она с древнейших времен не претерпела изменений. Теперь цитадель имеет в окружности примерно 1,5 км и занимает пространство примерно в 9,2 га. Внутри крепости, возможно на том же самом месте, где теперь стоит дворец бухарского эмира, находился замок бухар-худата. Здание будто бы было выстроено в VII в. еще до арабского завоевания, оно опиралось на семь каменных колонн, которые должны были изображать созвездие Большой Медведицы (банайт ан-на'им). На воротах замка была прикреплена железная доска с именем строителя. Согласно старому поверью, никогда ни один царь не бежал от врага из этого двора и никогда никто сам не умирал в нем; смерть постигала их вне двора. Переводчик Та'рих-и Бухарâ Ахмед ал-Кубави (писал в джумада I 522/мая 1128 г.) утверждает, что замок был разрушен только в его время и при этом был уничтожена плита с надписью строителя. Во всяком случае, как свидетельствует Истахри (306 наверху), он еще использовался Саманидами; последние Саманиды в нем не жили; согласно Макдиси (280), у них была там только сокровищница и тюрьма. Кроме замка там находилась древнейшая соборная мечеть, построенная Кутейбой; раньше там будто бы находился храм идолов (бунае). Когда старая мечеть была заменена большей, старое здание использовали под налоговое ведомство (дйави ал-тарадж). В VI/XII и VII/XIII вв. цитадель неоднократно разрушалась и восстанавливалась; последние остатки ста- рых построек были уничтожены в 560/1164-65 г. и использованы как строительный материал при возобновлении городских стен.

В противоположность большинству других городов цитадель находилась не внутри шахристана, а вне его; между ними обоими, восточнее цитадели, имелось еще свободное пространство, где со второй половины II/VIII до VI/XII в. находилась соборная мечеть. Какой части нынешнего города соответствует шахристан, удается точно установить, так как, по Истахри (307), в цитадели и шахристане не было проточной воды из-за высокого их положения. По плану, который Ханыков приложил к своей книге, эта приподнятая часть города примерно вдвое больше цитадели.

---

1 (Площадь цитадели — 3,47 га, окружность — около 750 м (так по плану Фенина и по плану цитадели в статье Ремпеля Из истории градостроительства, рис. 2; св. также История народов Узбекистана, т. 1, стр. 207). Но цифра 9,2 га по традиции переходит из одной работы в другую и приводится даже в тех работах, где имеется план цитадели, как, например, в указанной статье Ремпеля.)

2 (Площадь шахристана — около 35 га (Шпикин, Архитектурные памятники, стр. 11); следовательно, шахристан в 10 раз больше цитадели. Ошибка В. В. Бартольда объясняется тем, что он пользовался очень неточным планом Ханыкова и не
Естественно, она уже давно не окружена особой стеной, как это было в древности. В этой стене в то время имелось семь ворот, названия которых приводят Нершахи и арабские географы. Как почти всюду в Средней Азии и Персии, базарная площадь в домусульманское время находилась за городскими стенами, перед воротами, которые и позже назывались «Воротами базара», у Нершахи также — «Воротами продавцов приностей» (Дар-и 'aтţārān), а у арабов «Железными воротами» (Bāb al-χādīd); вероятно, их следует искать в восточной части города.

Совершенно определенно засвидетельствовано (Нершахи, изд. Шефера, 29), что в это время завоевания весь город (шахр) состоял только из шахристана; вне его находились отдельные за́мки и небольшие селения, но они еще не были объединены в одно целое, как несколько позже. О топографии шахристана нам довольно точно сообщается Нершахи; вероятно, можно было бы установить, каким улицам нынешнего города соответствуют названные им улицы; однако до сих пор такие исследования не проводились. В противоположность большинству других городов шахристан Бухары сохранял свое прежнее значение и позже, после расширения территории города. В шахристане, вероятно в южной его части, там, где доньне находятся главная мечеть и медресе Мир-Араб, выстроенные в X/XVI в., и большой минарет, Арслан-хан Мухаммед б. Сулейман выстроил в 515/1121-22 г. новую пятничную мечеть.

Лишь в мусульманское время шахристан был объединен с пригородами в один город и окружен общей стеной, согласно Нершахи — впервые в 235/849-50 г. В IV/X в. кроме старой стены была уже новая, которая имела большую мощность. Каждая из этих стен, подобно стене нынешнего города, имела 11 ворот; к сожалению, не приводятся расстояния между воротами внутренней и внешней стен, иначе благодаря этому мы могли бы установить, насколько превращение города в столицу способствовало его развитию. Зато с уверенностью можно ответить на вопрос, как относятся названия ворот, сообщаемые арабами, к нынешним названиям. Одни из ворот — расположенные на северной стороне Самар- знали, какую часть Бухары XIX в. занимала территория бывшего шахристана. О Бухаре VIII—X вв. см. Сухарева, К истории, стр. 15—44.> 8 «Ворота базара», или «Ворота продавцов приностей», находились в южной стене шахристана. «Железные ворота», располагавшиеся в северо-западном углу шахристана, не идентичны «Воротам базара». О воротах шахристана см. Сухарева, К истории, стр. 17—29.> 4 «В. В. Бартольд исходил из предположения о полном совпадении городской стены XVI—начала XX в. с внешней стеной рабада домонгольской Бухары, отсюда произошел ряд ошибок в локализации ворот рабада. Так, ворота Ибрагима, около которых в XII в. был построен Намазгах (Нершахи, изд. Шефера, 51), он отождествлял, исходя из этого предположения, с воротами Шейх Джелаль, а не с воротами Намаз-гах. Выяснение порядка перечисления ворот Бухары Х в. позволяет лишь примерно наметить направление магистральных радиальных улиц, но не расположение ворот на них. Границы рабада X—XII вв. до сих пор остаются невыясненными.>
кандские ворота — до сих пор носят то же название, что и соответствующие ворота внешней и внутренней стены саманидского времени; остальные названия можно легко идентифицировать. Истахри перечисляет ворота обеих стен, точно соблюдая их последовательность: во внешней стене он начинает с расположенных на юго-западе «Ворот площади» (Баб ал-майдан), через которые шла дорога, ведущая в Хорасан (ныне Караульские ворота), и затем переходит к расположенным непосредственно к востоку от них воротам Ибрахима (Дарб Ибрахим, ныне Шейх Джепаль), благодаря чему выясняется порядок перечисления: южная сторона, восточная, северная и западная. При перечислении внутренних ворот он начинает с Самаркандских ворот (северных), не говоря, в какой стороне от них расположены вторые ворота, так что здесь из арабского текста не удается установить с такой же точностью порядок перечисления. Однако Нершахи (изд. Шефера, 93 и сл.) своим рассказом о пожаре в 325/937 г. дает нам представление о том, какие из упомянутых Истахри ворот внутренней стены находились севернее главного канала и какие южнее. Поскольку этот канал, как яствует из Макдиси (311), совпадает с каналом, протекающим через город ныне (Келлябадские ворота соответствуют нынешним Каршинским в восточной стороне города)⁶, то эти данные Нершахи значительно облегчают определение положения этих ворот; выясняется, что Истахри и в этом случае идет от Самаркандских ворот в восточном направлении и перечисляет названия других ворот в следующем порядке: восточная сторона, южная, западная.

Идентификация каждого из этих названий имеет значение также для понимания сведений о ранней истории города. «Наубехар», от которого получили свое название ворота внешней стены (ныне Мазарские)⁵, был несомненно буддийским монастырем; примечательно, что теперь через эти же ворота идет дорога к важнейшей мусульманской святыне в окрестностях Бухары, гробнице Беха ад-дин Накшибенда, умершего в VIII/XIV в. Едва ли возможно установить, как относятся к этому монастырю районы, названные «Наубехар», которые, по Истахри (308 и сл.), находились как в шахристане, так и в пригородах. Двое ворот внутренней стены города, расположенные в юго-восточной части города, были названы по «мечети Мах», благодаря чему удается установить также примерное положение этой святыни. Как сообщает Нершахи (изд. Шефера, 19), мечеть была построена на том же месте, которое сначала было посвящено поклонению идолам (вероятно, какому-нибудь буддийскому культу), а затем поклонению огню. Остаётся спорным, можно ли, как это предпо-

⁵ «Келлябадские ворота примерно соответствуют Мазарским воротам, Каршинским воротам скорее соответствуют Мерджанские ворота.»

⁶ (В восточной стороне Бухары в то время было трое ворот: Мерджан, Келляб и Наубехар, а не двое, как в XVI—XIX vv., поэтому последним не соответствуют какие-либо известные ныне ворота. Наубехар должен был находиться в северо-восточном углу города, между Самаркандской улицей и улицей Келлябад.)
лагает Кристенсен, слово мах рассматривать как диалектическую форму для мах ‘луна’ (Christensen, Die Moschee Māḥ, S. 49 sq.) и был ли культ первоначально связан с поклонением Луне. Нершахи, родившийся в 286/899 г., утверждал, что здесь еще в его время два определенных дня в году продавали большое количество ‘идолов’. Вероятно, это были небольшие фигурки вроде тех, что часто находятся при раскопках Самарканда; в IV/Х в. они, вероятно, рассматривались лишь как игрушки.

Из других ворот стенунот стены особого внимания заслуживают «Ворота улицы магов» (Баб сикка муған), расположенные в северо-западной части города. Вероятно, это была та часть города, которая еще в саманидское время носила название «Замок магов» (Көшк-и Муған). Согласно Нершахи (изд. Шефера, 28 и сл.), туда переселились после завоевания богатые купцы, по прозванию кеш-кушань. По договору, заключенному с Кутейбой, жители должны были уступить арабам половину домов и именей (дыйад), по договору, по-видимому, навсегда, а не только собственноручно города — шахристана. Кеш-кушаны предложили полностью уступить свои дома арабам и выстроить себе в окрестностях Бухары 700 замков. Перед каждым замком находился сад, замок и жилища слуг; при Абу Муслиме это новое селение было многолюднее, чем сам город (Нершахи, изд. Шефера, 62). По преданию, замки потом были разрушены толпой; двери замков, на которых их хозяева изобразили ‘идолов’, были использованы при перестройке и расширении пятничной мечети. Упомянутый выше Ахмед ал-Кубави сообщает, что еще в его время (в VI/ХII в.) можно было видеть такую дверь (Нершахи, изд. Шефера, 47 и сл.).

Кроме замка в цитадели владетели Бухары имели в домусульманское время еще замки на Ригистане. Похаже Саманид Наср II (301—331/914—943) распорядился построить себе там дворец; в зданиях перед воротами замка были расположены десять ведомств (дыйанх), названия которых приводит Нершахи (изд. Шефера, 24). В первый год правления Мансура б. Нуха (350—365/961—976) этот дворец, как сообщают, был полностью уничтожен пожаром и не восстанавливался; однако Макдиси (280 и сл.) утверждает, что и в его время дар ал-муал находился на Ригистане, напротив цитадели, и что он нигде в мусульманском мире не видел такого величественного здания. Вплоть до 360/971 г. Ригистан использовался также как мусалла (перс. намазгеэх).

В саманидское время был еще другой царский дворец, на канале Джу-и Мулиан, расположенном, по-видимому, недалеко от цитадели и Ригистана в северном направлении. Дворец был построен Испа'илом б. Ахмедом и пришел в запустение лишь после падения династии.

При Мансуре б. Нухе пришлося позаботиться также о новой мусалла, так как Ригистан не мог уже в соответствующие дни вместить всю

7 <Этот район располагался к северо-востоку от шахристана, как это следует из описания пожара 937 г. у Нершахи (изд. Шефера, 93—94).>
массу верующих. Новое место молений было устроено в 360/971 г. на расстоянии 1/2 фарсаа (3—4 км) от цитадели по дороге в селение Самтин; к сожалению, о местонахождении этого селения мы не имеем никаких других сведений 8. По старому обычаю население являлось на эти собрания с оружием, поскольку в Мавераннахре при Саманидах вообще был широко распространен обычай ношения оружия (Хилаль ас-Саби, Бу-зара'), 402).

Между цитаделью и шахристаном, рядом с пятничной мечетью, находилась большая ткацкая мастерская (кәрә́й или бәйт ат-түрә́а), изделия которой (ковры и др.) будто бы вывозились в Сирию, Египет и Рум (Нершахи, изд. Шефера, 18). То, что сообщает Макдиси (324) о товарах, вывозимых из Бухары, также свидетельствует о значительном развитии торговли и ремесла: предметом вывоза служили даже уздечки (хузм айл), изготовленные в тюрьмах (фи-л-махабис).

Уже в IV/X в. город считался перенаселенным и нездоровым: с плохой водой, зловонным воздухом и т. д. Улицы были широки, но места было недостаточно для такого числа жителей. Макдиси (281) и некоторые поэты (Са'алиби, Ибн аль-Омар, бейрут. изд., IV, 8 и сл.) порицают недостатки города в очень резких выражениях; для Макдиси Бухара — отхожее место этого края. Среди недостатков города Макдиси отмечает его подверженность пожарам. В то время в строительстве несомненно применяли больше дерева, чем сейчас; даже у минарета главной мечети верхняя часть была из дерева, из-за чего в 460/1068 г., когда два претендента на престол боролись за обладание цитаделью, загорелся минарет, а от него и мечеть. Лишь после этого события восстановленный минарет был целиком возведен из обожженного кирпича (Нершахи, изд. Шефера, 49).

Подробные сведения о волостях (рустак, мн. ч. расита́к) в окрестностях Бухары нам дают как арабские географы, так и Нершахи. У Истахри (340 и сл.) и Нершахи (изд. Шефера, 30 и сл.) приведены названия каналов, выведенных из Зеравшана для орошения полей; согласно Нершахи, некоторые из этих каналов были прокопаны лишь в мусульманское время. Многие из этих названий, как показал Ситняковский (Заметки, стр. 136 и сл.), сохранились до наших дней. Для исследования географических условий Средней Азии и изменений, которые произошли в этом отношении в историческое время, было бы важно установить, текут ли каналы, которые определенно относятся к домусульманскому времени, в более глубоком русле, чем относящиеся к более позднему времени; однако этот вопрос до сих пор еще не исследован.

Тому же Ситняковскому мы обязаны установлением факта, что до наших дней сохранились следы длинных стен, которые в аббасидское время должны были защищать Бухару и ее округу от набегов тюрков.

8 <Быть может, тождественно кишлану Сумитан, где находится известный мавзолей Чор-бакр (6 км западнее Бухары)>.
Согласно Нершахи (изд. Шефера, 39 и сл.), эта постройка была начата в 166/782-83 г. и окончена лишь в 215/830 г.; остается под вопросом, действительно ли здесь шла речь только о возобновлении старого сооружения, как утверждает Мас’уди (Танбих, 65), хотя, как показывает описание Маргианы (район нынешнего Мерва) у Страбона (516), подобные постройки возводились в Средней Азии в очень раннее время. Сам город был не в центре, а в западной половине окруженной стенами области. Селение Тававис, расположенное в 7 фарсахах от Бухары по дороге в Самарканд, находилось еще внутри стен (Истахри, 313); зато на дороге в Хорасан ворота стены находились в 3 фарсахах от Бухары (Ибн Хордадбе, текст, 25 и Мас’уди, Танбих, 65). Из селений, лежавших севернее Бухары, внутри стен находились селения Зендана (4 фарсаха от города) и Муткан (5 фарсахов; см. Истахри, 313 и 315). Как далеко простирались стены в южном направлении, не говорит нигде; неясно также, должна ли была область защищаться также и с этой стороны подобными сооружениями. Со времени Исма’ила б. Ахмеда, который будто бы заявил: «Пока я жив, я буду стеной для Бухарской области», стены больше не поддерживали; позднее разрушенные стены называли «Канпара» (очевидно, следует читать кампир ‘старуха’). Остатки этих древних укреплений под названием Кампир-дувал (‘Стена старухи’) сохранились до сих пор, по крайней мере на северо-востоке, на границе со степью, лежащей между обработанными землями Бухары и Кермина (Ситняковский, Сообщение в заседании ТКЛА 21 апреля 1898 г., стр. 89).

Державе Саманидов положило конец вступление илека Насра б. Али в Бухару (10 зу-л-ка’да 389/23 октября 999 г.), хотя завоевателям пришлось еще в течение нескольких лет (до 395/1004-05 г.) бороться за власть с последним представителем этой династии, Исма’илом ал-Мuntasиром, и они были на короткое время изгнаны даже из бывшей столицы государства. Падение Саманидов было связано для города с потерей его прежнего политического значения; с тех пор им обычно управляли царевичи или наместники, и только в X/XVI в. он снова стал столицей большой державы. Лишь немногие из илек-ханов, или Караканидов, жили в Бухаре и возводили там какие-либо здания. Во второй половине V/XI в. хан Шемс ал-мульк Наср б. Ибрахим приказал построить для себя южнее города замок и устроить охотничий заповедник; однако этот «Шемсабад» был заброшен уже после смерти следующего правителя, Хиар-хана; при Арслан-хане Мухаммеде б. Сулеймане в 513/1119-20 г. заповедник был превращен в мусаллā, которая действует по сей день. Этому правителю приписываются многие другие постройки в Бухаре (см. Нершахи, изд. Шефера, 23 и 28, а также указанное выше о соборной мечети). Кроме

9 <Стена к югу от Бухары обследована экспедицией В. А. Шишкина; см. Шишкин, АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ 1937 г.>

10 <Правильнее ’Степа-старуха’>
того, сообщается еще, что в 560/1165 г. правитель Кылыч-Тамгач-хан Мас'уд приказал возобновить городскую стену.

Даже в период политического упадка город сохранял свою былую славу опоры ислама и покровителя религиозных наук. Из Бухары и ее окрестных уже в III/IX в. происходили такие известные ученые, как автор Джам'и ас-сахих; в VI/ XII в. одной почитаемой семьей ученых, позже известной под именем Али-и Бурхан (см. Barthold, Burhan; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 515>), удалось основать в Бухаре своего рода теократическое государство и сделать область, относящуюся к их городу, по крайней мере на время, независимой от сюзеренов. Когда после Катванской битвы (5 сафара 536/9 сентября 1141 г.) вся страна впервые после мусульманского завоевания вынуждена была признать власть немусульманского народа — кара-китаев, садр (мн. ч. садр) Бухары удалось сохранить свой авторитет даже в глазах этого врага. Садр Хусам ад-дин Омар б. Абд ал-Азиз был убит при вятии города; все же советником наместника, назначенного завоевателями, стал садр Ахмед б. Абд ал-Азиз, вероятно брат убитого (Бундари, изд. Хаутсма, 278 и Низами Арузи, Чахар махала, изд. Каюми, 22). Ибн ал-Асир (изд. Торнберга, XI, 205) заывает сына убитого, Мухаммеда б. Омара, в 559/1163-64 г. восхвалять умеренность завоевателей. У тех же завоевателей садрам пришлось искать защиты, когда они в первые годы VII/XIII в. были изгнаны народным движением из Бухары, а их поместья были конфискованы (Ауфи, Лубаб ал-алабб, II, 385).

Во главе движения, по Джуевини, стоял человек из ремесленного сословия, сын торговца щитами (маджан-фуркуш), который пренебрежительно обращался с «уважаемыми людьми» (аушаб и хурмат) города. Руководитель восстания некоторое время управлял городом как независимый владетель под именем «Санджар-Мелик»; однако вскоре после этого Бухара перешла во власть хорезмшаха Махаммеда б. Текеша (604/1207 г.), который приказал увести в Хорезм Мелика Санджара, а затем и садра Бурхан ад-дина. Город, который на короткое время завоевывали еще предшественники Махаммеда, в течение последующих лет, может быть, с некоторыми перерывами (во время последних попыток и успехов правителя кара-китаев), оставался под властью хорезмшаха, который приказал обновить цитадель и возвести некоторые другие постройки.

Когда государство, основанное Махаммедом, было завоевано монголами, Бухара была одним из первых городов, которым пришлось покориться Чингиз-хану, — согласно Ибн ал-Асир (изд. Торнберга, XII, 239), 4 зу-л-хиджжа 616/10 февраля 1220 г.; цитадель была захвачена лишь 20 дней спустя. Победитель приказал разграбить город, при этом возник пожар, жертвой которого стал весь город, за исключением соборной мечети и некоторых зданий, построенных из обожженного кирпича. Несмотря на это, уже при преемника Чингиз-хана, Угэдэе, Бухара упоминается снова как большой и населенный город и как вмести-
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лище учености. В 636/1238-39 г. город подвергся новой опасности из-за
народного движения, направленного как против монголов, так и против
имущих классов. Однако сидевшему в Ходженде наместнику Махмуду
Ялавачу удалось после подавления восстания отвести от города месту
бедствия. По сообщению Джувейни (см. текст: Defrémery, Fragments,
p. 372 sq., и Schefer, Chrestomathie persane, t. II, p. 127 sq.) — единственному,
которое мы имеем об этом событии, — движение на этот раз исходило
не от класса ремесленников, как несколько десятилетий назад, а от
крестьян 11.

Мы не имеем никаких надежных сведений о том, как и кем управлялся
город и его округа в первые десятилетия монгольского владычества.
В рассказе о карьере уйгур Куркуза (см. об этом d’Ohsson, Histoire
des Mongols, t. III, p. 107 sq.) Джувейни упоминает в качестве правителя
(мелик) Бухары Сайин-Мелик-шиха, о котором ничего больше неизвестно.
У Бассафа (изд. Хаммера, 25; бомбейское изд., 12) в качестве начальника
Самарканды и Бухары со времени Утада наряду с монголом Бука-Буша
упоминается еще Чинсан-тайфу, очевидно китайц; этим, по-видимому,
объясняется тот факт, что в это время в Бухаре чеканили медную монету
с китайской легендой. В то же время в управлении Мавераннахром при-
нимали участие мусульмане из Хорезма — Махмуд Ялавач и позже его
сын Мас’уд-бек (ср. Бишбалыч <выше, стр. 376>). Хотя мусульманское
dуховенство приняло выдающееся участие в защите страны против мон-
gолов, а частично и позже осталось враждебно настроенным по отношению
к завоевателям, сейиды и муллы, подобно служителям других религий,
были освобождены в монгольской империи от всех податей. Еще приме-
чателен другой факт: в управлении Мавераннахр можно упомянуть успехи
c гераклианца Сурхуктани, мать велик
ских ханов Муки и Хубила, признавался пострить в Бухаре на свои
средства медресе под названием Ханифе. Его медресе и молитвенный
базар был назначен известный ученый Сеиф ад-дин Бахарази (ум. в зу-ла-нах'а
659/27 сентября—26 октября 1261 г.). Другим медресе, которое получило
от него названия Мас’уди, Мас’уд-бек приказал «площадь»
Бухары — вероятно Ригистан; в каждом из этих учебных заведений жило
до 1000 учащихся.

7 раджаба 671/28 января 1273 г. персидские монголы во главе с Ник-
ней-бахадуром, полководцем ильхана Абаки (см. Barthold, Abaka), за-
хватили Бухару и затем грабили ее в течение семи дней, вследствие чего
почти весь город был разрушен и уничтожен огнём и мечом; три года
спустя чагатайские царевичи Чуба и Каян отняли у сохранившихся
жителей последнее из того, что они еще имели. Еще никогда город не
постигало такое бедствие; как сообщает Вассаф (изд. Хаммера, 148;
bомбейское изд., 78), в течение последующих семи лет в Бухаре не было

11 <Ср. Якубовский, Востание Тараби.>
ни души; лишь после этого (следовательно, примерно около 1283 г.) Мас'уд-бек по приказу хана Хайду принял меры по восстановлению города и возвращению жителей 12. Разрушенное в 671/1273 г. Мас'удийе также было восстановлено, и в нем в шаввале 688/18 октября—15 ноября 1289 г. был похоронен сам строитель (Джемаль Карши у Бартольда, *Туркестан*, ч. I, стр. 139). В раджабе 716/19 сентября—18 октября 1316 г. страна еще раз была опустошена монголами из Персии и их союзником, чагатайским царевичем Ясавуром; из Бухары и других городов было насильно уведено множество жителей, которых поселили в местности южнее Окса (см. d’Ohsson, *Histoire des Mongols*, t. IV, p. 567 sq.).


В конце 905/летом 1500 г. Бухара была завоевана узбеками во главе с Шейбани-ханом и с тех пор оставалась во власти этого народа, за исключением короткого периода после неудачной для узбеков битвы под Мервом 916/1510 г. Как все государства кочевников, государство узбеков рассматривалось в качестве собственности всей царствующей фамилии и распределялось на множество мелких владений. Столицей государства и резиденцией хана (по большей части старейшего члена правящего рода) по-прежнему оставался Самарканд; однако каждый раз правитель, пронзглазенный иваном, сохранял в своих руках наследственный удел, оставаясь обычно в своей прежней столице и, естественно, уделяя тогда своей резиденции больше внимания, чем столице государства. Резиденцией самых значительных ханов из Шейбанидского дома — Убейдуллы б. Махнуда (в Бухаре с 918/1512 г., ум. в 946/1539 г.) и Абдуллы б. Исхандера (в Бухаре с 964/1557 г., ум. в 1006/1588 г.) — была Бухара. Оба они долгое время предоставляли носить ханский титул старейшим членам своего рода, но фактически и в этот период пользовались всей полнотой власти. Благодаря их личному авторитету и их столице, Бухара, превратилась в подлинное средоточие политической и духовной жизни.

12 <Подробно об этих событиях см. Петрушевский, *Из истории Бухары.*>
Ханы следующей династии — Джанидов, или Аштарханидов — также управляли своим государством из Бухары, в то время как старая столица — Самарканд — потеряла почти всякое значение, особенно в первой половине XII/XVIII в.


С X/XVI в. существовали оживленные сношения между государством узбеков и московскими царями, поэтому и столица, Бухара, стала известна в России и Западной Европе лучше, чем прежде. В XVII и XVIII вв. русские называли «бухарцами» всех купцов и переселенцев из Средней Азии, поселения которых тянулись до Тобольска; это же называние распространилось и на жителей нынешнего Китайского Туркестана, родину которых стали называть «Малой Бухарей».

Туземные историки позже рассматривали царствование хана Абд ал-Азиза (1055—1091/1645—1680) как последнее хорошее время; позднейшие правители не могли больше поддерживать целостность государства; во многих областях вожди (беки) узбекских племен стали независимыми; хан, сидевший в Бухаре, управлял лишь небольшой частью прежнего государства, и даже там фактически правил не сам хан, а от его имени какой-либо бек или атальк.

В 1153/1740 г. Бухара вынуждена была покориться Надир-шаху и только после его смерти снова стала независимой. Примерно в это же время в Бухаре воспарила новая династия. Атальк Мухаммед-Рахим из рода мангыт в 1170/1756 г. провозгласил себя ханом, но умер уже в 1172/1759 г. (история его жизни написана его современником Мухаммедом-Вефой Керминеги под названием Тухфам ал-зїанї); его ближайший преемник Данияр-бек снова удовлетворился титулом аталька, а ханский титул

13 <В 1961 г. А. Н. Болдыревым издан критический текст этого сочинения.>
14 <В подлиннике ошибочно: Salemann, Mélanges Asiatiques, VII, 400.>
предоставил одному из потомков Чингиз-хана; лишь его сын Мурад, или Мир Ма'сум, снова присвоил себе в 1199/1785 г. титул государя; однако он и его преемники титуловали себя уже не ханами, а эмирами.

Мурад и особенно его преемник Хайдер (1215—1245/1800—1826) соблюдали религиозные предписания с еще большей строгостью, чем даже в XVI в. Убейдулла. «Благородная Бухара» (Бухарã-иIи шариф) должна была в еще более завоевывать славу города ислама и шариата по преимуществу; личное поведение государя также должно было отвечать требованиям строжайшего правоверия. Хайдер сам читал лекции по религиозным дисциплинам и имел 500 слушателей; однако ему ставили в упрек, что он слишком предается гаремным удовольствиям, постоянно меняет законных жен и ежемесячно пополняет свой гарем. Он был последним правителем Бухары, чеканившим монету со своим именем; после его смерти и до нынешнего дня монеты чеканят от имени покойного (машыл) эмира Хайдера.

Следующему эмиру, Насрулле (1242—1277/1827—1860), удалось укрепить мощь своего престола в противовес узбекской аристократии и расширить свое государство. Как в это же время в Хиве и Коканде, в Бухаре могущество знати, усилившейся после распада государства, было сломлено с кровавой жестокостью; туземные историки и европейские путешественники рисуют Насруллу кровожадным тираном. Вместо ополчения узбекских племен была создана постоянная армия, для управления страной привлечены чиновники низкого происхождения; во главе управления стоит кушбеги, обычно перс по происхождению.

Первоначально государство Мантытов охватывало только долину Зеравшана и область к югу от нее до Оксака, на юго-восток примерно до Сурххана, временами отдельные районы южнее Оксака, вроде Мерва и Балха. Остальные части прежнего Мавераннаха находились под властью кокандских ханов. Между обоями государствами часто велись войны, но большей части из-за Джизака и Ура-Тюбе, причем счастье обычно было на стороне бухарского эмира; в 1258/1842 г. был завоеван даже Коканд и весь Мавераннахр был объединен под властью эмира, однако эти завоевания не удалось закрепить надолго.

Когда вступил на престол преемник Насруллы Музаффар ад-дин (1860—1885), русские уже твердо стояли на нижнем течении Сыр-Дарьи, откуда постепенно продвигались в другие части древнего Мавераннаха. После ряда поражений пришлось и эмиру подчиниться русским, отказаться от всевозможных претензий на бассейн Сыр-Дарьи, захваченный русскими, уступить победителям и большую часть своего собственного государства с городами Джизак, Ура-Тюбе, Самарканд и Катта-Курган (1868 г.), однако его столица, в противоположность Хиве и Коканду, до нынешнего дня не подвергалась вражеской осаде и завоеванию. Территориальные потери, понесенные в борьбе с Россией, были более чем уравновешены завоеваниями, сделанными в последующие десятилетия, частично с помощью
русских. Такие области, как Шахрисябз или Хисар, которые более века были политически обособлены от Бухары, или как Каратегин и Дарваз, которые по сути дела никогда длительный срок не принадлежали правителям Бухары, теперь вынуждены были покориться эмиру; на западе государство увеличилось за счет Хивы, побежденной русскими в 1873 г. Таким образом, в нынешнем своем виде государство эмира сложилось только под владычеством русских. Граница между Бухарой и Афганистаном была установлена лишь при следующем эмире, Абд ал-Ахаде (1885—1910); по соглашению, заключенному между Россией и Англией (1895 г.), границей между обоими государствами должен был стать Пяндж, вследствие чего эмиру пришлось уступить афганцам часть провинции Дарваз, а взамен он получил провинции Рошан и Шугнан.

Во время этого царствования были также урегулированы отношения с Россией. С 1887 г. государство эмира пересечено русской железной дорогой; важнейшие города, в том числе и сама столица, не были затронуты дорогой. В 15 км от «старой Бухары» на железной дороге возник русский поселок под названием «Новая Бухара», железнодорожная станция при котором называется теперь Каган. Лишь позднее этот поселок, резиденция русского «политического агента», был связан с древней столицей железной дорогой, сооруженной на средства эмира. Все ханство относится к русской таможенной зоне; на границе с Афганистаном установлены русские таможни, а местами также русские военные посты, такие, как Керки и Терmez на Аму-Дарье и Хорог в Шугнане. Сообщение между Терmezом и русским Петро-Александровском на Аму-Дарье поддерживается русскими пароходами; кроме того, Терmez связан с Самаркандом почтовым трактом; имеется также телеграфная связь с Бухарой и Самаркандом.

Несмотря на все это, государство эмира до сих пор мало затронуто русской культурой. Система управления и сбора налогов, распространенная также на вновь приобретенные провинции, до сего дня так же самая, что и сто лет назад; как и прежде, население беспощадно грабят эмир, его чиновники и наместники. С тех пор как эмир носит титул «высочество» и сблизился с русским императорским домом, его авторитет несомненно возрос, и он может вести себя как по отношению к ташкентскому генерал-губернатору, так и к «политическому агенту» с большей самостоятельностью, чем прежде. Политика, проводимая в отношении эмира, в последнее время подверглась острой критике со стороны некоторых русских писателей (см. прежде всего статьи Д. Н. Логофета под разными названиями: 1) На границах Средней Азии, 2) Стрana беспра- вия, 3) Бухарское ханство); нельзя не признать, что эта политика может иметь только отрицательные последствия как для благосостояния подданных эмира, так и для авторитета России в Средней Азии.

18 <Ныне город Турткуль>
С 1910 г. эмиром Бухары является воспитанный в России (в С.-Петербургском кадетском корпусе) Мир Алим, сын своего предшественника Абд ал-Ахада.

Русские успехи в Средней Азии способствовали географическому и отчасти этнографическому исследованию страны. С 1870 г. на русском языке появилось большое число отдельных статей и более значительных исследований, посвященных государству эмира и отдельным его провинциям; см., например: Маев, Очерки Бухарского ханства; путешествие у Л. Костенко, Туркестанский край, т. II, стр. 102 и сл.; Кузнецова, Дарвоэ; Семенов, Этнографические очерки; Бобринский, Горцы верховьев Пянджа; Серебренников, Памир. Зато значительно меньше сделано для исследования прошлого и современного положения страны с точки зрения ориенталистов. Труды туземных историков, в том числе и историков XIX в., за малыми исключениями (см. об этом Teufel, Quellenstudien), доступны лишь в рукописях. Ни в самой Бухаре, ни в других городах, таких, как Шахрисабз (с дворцом Ак-сарай, построенным Тимуром), Термеа (с древними развалинами укреплений и прекрасным мавзолеем Мухаммеда б. Али Термея, умершего в 255/869 г.; см. об этом Рожевич, Повесть, с иллюстрацией), до сих пор не проведено каких-либо значительных археологических или историко-топографических исследований 18.

Точно так же со времени утверждения русской верховной власти из-под пера ориенталистов не вышло ни одного описания современного положения страны, вследствие чего книгу Ханыкова, напечатанную в 1843 г., еще нельзя считать устаревшей. То, что было напечатано об этой стране и ее прошлом на западноевропейских языках, еще менее удовлетворительно. См. Vâmbéry, Travels (а также немецкий пер. <Vâmbéry, Reise>); idem, Geschicthe Bochara’s; Howorth, History of the Mongols, pt II, p. 686 sq.; Skrine and Ross, The Heart of Asia (в ней гл. IX — Bokhârâ, a protected native state); также крайне ненадежна сводка арабских известий у Г. де Стрэнджа, The Lands, p. 460 sq.

18 <За время, прошедшее с момента написания этой статьи, положение заметно изменилось: во всех областях, входивших когда-то в Бухарское ханство, проведены значительные археологические исследования; достаточно сравнить список литературы, приведенный В. В. Бартольдом, с литературой к одноименной статье в новом издании ЕИ. Об археологических работах в Шахрисабзе и Термезе см. примечания к соответствующим статьям в настоящем томе. О самой Бухаре: Шишкун, Архитектурные памятники; Сухарева, К истории; ее же, Позднесредневековый город Бухара; Искандеров, Восточная Бухара.>
БУШЕНДЖ

Бушандж, Бушанг, или Фушандж (в домусульманское время, вероятно, произносились Пушандж) — город южнее Герируда, ниже Герата, в 1 дне пути или (согласно Якуту, Му'джам, I, 758) в 10 фарсах от этого большого города. В истории Герата, написанной в 897/1491-92 г. Му'ин ад-дином Исфазари (л. 33а), Бушендж называется древнейшим городом Хорасана и основание его приписывается мифическому Пешенгу б. Афрасиабу (в иранском эпосе Пешенго называется отец, а не сын Афрасиаба); это сообщение несомненно покойтся лишь на сходстве обоих имен. В списке иранских городов 1 (см. об этом ГИФ, Бд II, С. 118) основание Бушенджка и постройка там же моста через Герируд приписываются сасанидскому царю Шапуру I (III в. н. э.) (Marquart, Erānšahr, S. 49). Томашек (Zur historischen Topographie, I, S. 78) сопоставляет это название также с Писаи Теофраст. Во всяком случае город существовал еще в домусульманское время и в сообщении о синоде 588 г. н. э. упоминается как резиденция несторианского епископа (Marquart, Erānšahr, S. 64).

Еще в I в. хр. Бушендж вместе с остальными частями Хорасана был завоеван арабами. Из Бушенджка происходил Тахир б. Хусейн, основатель династии Тахиридов (III/IX в.). В IV/Х в. город был примерно вдвое меньше Герата, окружен стеной и рвом и имел трое ворот: в направлении Герата, Нишапура и Кухистана (Истахри, 268). Через Бушендж обычно шел путь из Нишапура в Герат, подробно описанный Ибн Русте (172); однако Якут (Му'джам, I, 758) не проезжал на этом участке через Бушендж, а только видел его издали. Ибн Русте также подчеркивает значение Бушендж как сильной крепости. Окрестности города считались чрезвычайно плодородными; сам город был центром торговли лесом; лес также вывозился отсюда в разные места.

Подобно остальным городам и селениям по Герируду, Бушендж под властью династии Куртов 2 (643—791/1245—1389), сидевших в Герате, в сравнительно короткое время смог оправиться от монгольского погрома и достичь нового расцвета. Из Бушенджка, по Исфазари (л. 116), происходил поэт Раби'и, автор поэмы, восхваляющей Куртов (Купт-

1 <Markwart, A catalogue.>
2 <Ср. о чтении имени династии наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 55, прим. 135.>
наме). В середине зу-л-хиджжа 782 г. х. (март 1381 г.) Бушендж был осажден Тимуром, через неделю взят и жестоко разгромлен, но вскоре был восстановлен; тогда город также считался сильной крепостью. В IX/XV в. Бушендж также упоминается неоднократно; Хафиз-и Абру (оксфорд. рук., л. 325а) упоминает также «голову моста» (сар-и пул) Бушенджка на дороге между Гератом и Кусуей (ныне Кухсан). По Исфизари (л. 33а), в то время около Бушенджка были мечеть и рабат, основание которых приписывалось Аврааму; углубления в камнях около рабата считались следами ног патриарха. Согласно Томашеку (Zur historischen Topographie, 1, S. 72), Бушендж соответсвовал нынешнему Гурьянну; местность у Гурьяна и сейчас считается одной из плодороднейших на Герируде. Как и многие другие города ниже Герата, Бушендж, по-видимому, был уничтожен лишь набегами узбеков и туркмен.
ГАНЬСУ

Ганьсу — пограничная провинция на северо-западе собственно Китая; на юге и востоке граничит с провинциями Сычуань, Шэньси и Шаньси, на западе и севере — с областью Куньнора, Китайским Туркестаном (раньше причислявшимся к Ганьсу, с 1884 г. провинция Синьцзян) и Монголией. В нынешних пределах (325 000 кв. км) Ганьсу является третьей по величине провинцией Китая; плотность населения ниже, чем во всех остальных провинциях, за исключением Гуанси. Свое название провинция, основанная впервые императором Хубилаем в 1282 г., по-видимому, получила от двух городов, расположенных на крайнем северо-западе: Ганьчжоу и Сучжоу. Оба города упоминаются уже в Худуд ал- Талим и у Гардизи (см. Бартольд, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 92): первый — как Хэмчо (в монгольское время Чамчо, или Чамчы), а второй — как Сахчо (позже Шукчо, или Шукчы).

До XIII в. эта область по большей части находилась под властью других народов тюркского (угуров) или тибетского (тангуты) происхождения; непосредственно перед монгольским завоеванием здесь существовало тангутское государство под властью династии Ся (или Си-ся, 1032—1227) с резиденцией в Нинся. Рахид ад-дин (изд. Блоше, 484 и сл.) при перечислении 12 провинций (шэнк, кит. ызин) две — с главными городами Кинчанфу (ныне Сиань, главный город Шэньси) и Камчо (Ганьчжоу) — причисляет к Тангуту (тангкют). На самом деле Ганьчжоу был тогда главным городом Ганьсу; Ганьсу и Шэньси были тогда, как и теперь, объединены в одно наместничество, но только резиденция наместника тогда находилась в главном городе Шэньси, а не в главном городе Ганьсу, как теперь. Границу между Ганьсу и Шэньси образовывала Хуанха, так что нынешний главный город Ганьсу, Ланьчжоу, тогда относился к Шэньси. В связи с Кинчанфу Марко Поло (изд. Юла — Кордье, II, 24) называет правителем Тангута третьего сына Хубилая, царевича Мангалага (ум. в 1280 г.; Рахид ад-дин называет его Мингкала), а Рахида ад-дина (изд. Блоше, 495 и сл.) называет Ананда, сына предыдущего; Рахид ад-дин говорит, что Ананда был основателем государства

1 В возможно, что В. В. Бартольд понимал под Ганьсу более обширную территорию, включая сюда часть провинции Суйюань. Ганьсу в границах XIX—нач. XX в. не соприкасается с Шаньси.

2 На современных картах также Иньчань.

3 Совр. транскрипция — Цинчжанфу.
ислама в этой области. Он родился примерно в 1270 г. (в первых годах VIII/XIV в. ему было 30 лет — Рашид ад-дин, изд. Блоше, 603, 6) и был воспитан приёмными родителями — мусульманами (там же, 599 и сл.), однако лишь после обращения султана Газана в Персии (следовательно, около 1295 г., — см. Barthold, Ghâzan, S. 158) он открыто приняв ислам (Рашид ад-дин, изд. Блоше, 602). Большая часть его войска, состоявшего якобы из 150 тыс. человек, также приняла ислам (там же, 600); тангутское население, за исключением крестьян, также приняло ислам (там же, 599). Будучи привлечён к ответу за обращение своим двоюродным братом, преемником Хубилая, Тэмуром (1294—1307), он остался верен исламу и после некоторого перерыва снова одевован в свое княжество. В 1307 г. одна партия хотела возвести его на престол; поэтому после победы партии другого кандидата на трон, племянника Тэмура — Хайшаня (1307—1311), он был убит (d’Ohsson, Histoire de Mongols, t. II, p. 525 sq.). Лишь в 1323 г. сын Ананды, Урук-Тэмур, вновь был провозглашен князем Тангута (по Блоше — Рашид ад-дин, изд. Блоше, 362, прим. 6). Как свидетельствуют записи Марко Поло (изд. Юла — Кордье, I, 203 и 219), в Ганьсу мусульмане были еще до царствования Ананды; зато относительно распространения ислама в югу от Хуанхэ ничего не говорится (см. ошибочное замечание в статье China, El, I, S. 887, по Mission d’Ollone, p. 435, что Марко Поло упоминает «наличие мусульман только лишь в провинции Юньнань»). Живущие ныне на южном берегу Хуанхэ салары, говорящие по-тюркски (см. Kâprülü, Sauer, S. 128; Hartmann, China, S. 885), упоминаются там уже во время Минской династии (1368—1644) и описываются как беспокойные подданные (Rockhill, The Lands of Lamas, p. 40), хотя в этот период не упоминаются никаких мусульманских восстаний. Известно о том, что основатель Минской династии приказал перебить 100 000 мусульман и полностью искоренил ислам в своем государстве, принесенное около 1398 г. в государство Тэмура (Низам ад-дин Шамп и Абд ар-Раззак Самарканди у Бартольда, Улугбек, стр. 42 и сл., прим. 6; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 68, прим. 47>), не подтверждается ни одним китайским источником. При маньчжурах (с 1644 г.) восстания мусульманского населения Ганьсу упоминаются уже в 1646 и 1648 гг. и многократно повторялись как в XVIII, так и в XIX вв.

Теперь в Ганьсу последователи ислама несомненно многочисленнее, чем в других провинциях (цифры приводятся очень различные, см. Hartmann, China, S. 883). Важнейшим культурным центром до самого последнего времени был Хэчжоу (юго-западнее главного города Ланьчжоу) — «китайская Мекка». Раньше Хэчжоу считался чисто мусульманским городом (около 30 000 жителей); в 1884 г. путешественнику Г. Потанину (Tangutsko-Tibetskaya okrana, т. I, стр. 169) сказали, что там теперь вообще нет мусульман; позднее мусульмане могли жить там только в особом предместье (Mission d’Ollone, p. 235). Мусульманская область в Ганьсу распадается на две полосы, отделенные друг от друга: Хэчжоу — Синин
на юго-западе и Ницзя — Циньцыи на северо-востоке; в области, расположенной между ними, китайцы соорудили горные укрепления (ibid., р. 253). Циньцыи, который иногда называют «китайской Мединой», был первоначально основан религиозным реформатором и руководителем повстанцев Ма Хуа-луна (см. Hartmann, China, S. 888).

Еще в XVIII в. в Шэньси, по-видимому, было больше мусульман, чем в Ганьсу (Dabry de Thiersant, Le mahométisme en Chine, t. I, pp. 41, 56); их язык и одежда также отличались от китайских (ibid., р. 155). Это позволяет предположить, что нынешние дунгане, или тунганы (см. Hartmann, China, S. 885), лишь позже приняли китайский язык.

Восстания по большей части были местными движениями, а не общими возмущениями под знаменем ислама. Во время большого восстания в Ганьсу (с 1781 г.) в Шэньси царило полное спокойствие (Dabry de Thiersant, Le mahométisme en Chine, t. I, p. 159). Восстание в Шэньси, начавшееся в 1861 или 1862 г., перекинулось на Ганьсу лишь вследствие вытеснения туда восставших. В Ганьсу борьба велась с еще большим ожесточением, чем в Шэньси, и имела самые тяжелые последствия как для мусульманского населения, так и вообще для экономического положения провинции. Как раньше число мусульман в Шэньси значительно сократилось вследствие вытеснения восставших в Ганьсу, так теперь (с 1872 г.) значительная часть мусульманского населения Ганьсу во главе с храбрым Баян-ахуном выселилась на запад. Место рождения Баян-ахуна (по-китайски пишется также Бо-ян-ху или Бай Янь-ху; его мусульманское имя было Мухаммед-Аюб) указывается различно; он долгое время жил в Пекине и лишь незадолго до восстания переселился в Ганьсу. В декабре 1877 г. Баян-ахун с остатками своего войска пересек русскую границу в Семиречье; китайские власти потребовали его выдачи (само собой разумеется, безуспешно). После его смерти (1883 г.) дунгане, поселившиеся в Семиречье, воспевали его в песнях как народного героя; сохранилось ли воспоминание о нем также и в Ганьсу, кажется, не выяснено. Последнее восстание (1895-96 г.) было поднято саларами и было вызвано, будто бы, заявлением их китайского губернатора, что впредь следует рассматривать одного китаца равноценным 10 мусульманам. Против нынешнего республиканского правительства в Ганьсу, кажется, не было ничего предпринято.


Библиотека "Руниверс"
ГЕОК-ТЕПЕ

Гёк-Тепе (‘Голубой1 холм’) — туркменская крепость, ставшая известной благодаря походу Скобелева (1880—1881 гг.). Название, собственно, относится к крепости, покинутой турками уже в 1879 г., позже называющейся Кёхне Гёк-тепе (старое Геок-Тепе); в более широком смысле тем же названием называют весь оазис, в который туркмены племени теке собрали все свои силы при приближении русских. Важнейшим укреплением было успешно оборонявшееся в 1879 г. Денгиль-тепе (4,5 км в окружности), лежащее примерно в 8 км южнее старого Геок-Тепе. Незадолго до прибытия Скобелева там были произведены фортификационные работы (как утверждают, под руководством английского офицера Батлера), которые должны были увеличить способность крепости к обороне; однако осаждённые имели в своем распоряжении только одну пушку, захваченную в 1868 г. у персов; кроме того, во время осады они отбили у русских два легких орудия, с которыми туркмены не знали, что делать. Русский отряд состоял из 8000 человек и имел свыше 70 орудий. 12 (24) января 1881 г. после двадцатидневной осады Геок-Тепе было взято штурмом и затем отдано солдатам на разграбление на четыре дня; число туркмен, убитых при осаде и взятии крепости, составляло 6000—8000; русским успех достался ценой больших жертв, чем при всех остальных завоеваниях в Средней Азии; общие потери убитыми и ранеными составляли более 1000 человек; кроме того, бои под Геок-Тепе были единственными в Туркестане, в которых у русских войск были захвачены знамена и пушки. Последнее и наиболее подробное описание этих боев у М. Терентьева (История завоевания, т. III, стр. 157 и сл.).

Нынё название Геок-Тепе носит станция Закаспийской железной дороги, расположенная непосредственно около Денгиль-тепе (45 км западнее Ашхабада); там же находится музей, посвященный кампании 1880—1881 гг., который осматривают пассажиры во время стоянки поезда на станции (10—15 минут).

1 <Правильнее — ‘Зеленый’.>
ГИДЖДУВАН

Гидждуван (или Гидждуван, ныне Гидждуван) — большое, «похожее на город селение» (так в Рашахом, рук. ун-та № 293, л. 12а) около Бухары, в 6 фарсахах от нее, родина святого Абд ал-Халика Гидждувани (VI/ХII в.), упоминается уже у Нершахи (изд. Шефера, 66 внизу) в его рассказе о Муканна (II/VIII в.) и восходит, вероятно, к доисламскому времени. В VI/ХII в. здесь была очень многолюдная еженедельная ярмарка (ср. текст Сам'ани у Бартольда, Туркестан, ч. II, стр. 123, прим. 6; <наст. изд., т. I, стр. 171, прим. 13>). В X/XVI в. Гидждуван выступает в качестве сильной крепости и ключа к Бухаре (Абдаллах Балхи у Бартольда, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 202); здесь в 918/1512 г. Бабур был взят узбеками, что положило конец господству Тимуридов в Мавераннахре. Позже Гидждуван упоминается как один из семи тюменей в окрестностях Бухары (Абд ал-Керим Бухари, I, 77) и до сих пор является резиденцией сборщика налогов (амлякдара).
ГИССАР (ХИСАР)

Хиса́р, на русских картах Гиссар,— область в Бухарском ханстве. Основанный главный город лежит в плодородной и хорошо обработанной, но влажной и неэдоровой местности на берегу реки Ханака, впадающей в Кафирниган. Неподалеку от Хисара Кафирниган покидает широкую долину и течет через узкое ущелье. См. вид Хисара у Ф. Шварца (Turkestan, S. 233). По положению город примерно соответствует Шуману арабских географов (см. Аму-Дарья <выше, стр. 320>). Название Хисар-и Шадман 1, или уже просто Хисар, упоминается в истории Тимура, сначала как резиденция могущественных тюрко-монгольских князей, которые в неспокойное время после смерти эмира Казагана (759/1358 г.) разделили область между собой (Шерофт ал-дин Йезді, І, 40), а затем как арсенал (зарра̀дже) Тимура (там же, 451). При Тимуридах и при узбеках Хисар сохранил свое значение как сильная крепость и резиденция фактически независимых князей или вождей племен. Область, управляемая из Хисара, имела наибольшие размеры во второй половине IX/XV в. при Махмуд-мирее (сыне султана Абу Са’ида, см. Beveridge, Abû Sa’ıd), во владении которого входили все области до Гиндукуша (Бадур-наме, изд. Беверидж, л. 266), но и во времена Тимуридов Хисар считался маленькой и бедной областью (там же, л. 566). О тяжелом бедствии, постигшем Хисар во время последних боев между Тимуридами и узбеками (из жителей города в то время осталось будто бы только 60 человек) см. Муhammed-Хайдер, 262. Когда государство узбеков в Мавераннахр распалось после падения их первой династии (см. Barthold, ‘Abd Allāh в. Iskandar), Хисар перешел в руки туркменского племени юз 2. 

С начала XVII в. до 1869 г. государя, сидевшие в Бухаре, могли добиваться признания их власти беком Хисара лишь силой оружия, и каждый раз только на короткий срок; лишь при русском владычестве эмиру Музаф-фару удалось окончательно сломить могущество этого наследственного владельца и надолго присоединить эту область к Бухаре (см. Бухара <выше, стр. 391—392>). В середине XVIII в. обработанные земли Хисара, как сообщает Муhammed-Вефа Керминги (Туфат ал-занй, л. 196а),

1 <О местоположении городища Хисар-и Шадман см. М. М. Дьяконов, Работы Кафиринганского отряда, стр. 181—183.>

2 <В действительности это — узбекское племя.>
начинались у селения Мир-Шади в долине Сурхана; к Хисару причисляли также районы, расположенные к западу, как Байсун и Ширабад; на юге к Хисару кроме древнего Чаганана (см. ниже, стр. 558) относились еще Кабадиан и часть древнего Хутталя с Курган-Тюбе. Из-за больших размеров (прежних) хисарских владений хребет, разделяющий бассейны Зеравшана и верхней Аму-Дарьи, был назван русскими Гиссарским. Теперь хисарский бек владеет лишь областью между верхним Сурханом и Вахшем; однако эту должность обычно занимает один из сыновей эмира или один из других царевичей из правящей династии; население и теперь часто восстает против правительства. Разведение шафрана, упоминаемое арабскими географами, теперь отсутствует; область в основном производит зерно и лен и имеет для Бухары некоторое экономическое значение, но транспортировка товаров производится лишь посредством выючных животных; повозки совершенно неизвестны. Для европейской науки область открыта лишь русской Гиссарской экспедицией 1875 г.

3 "Статья написана до революции."
ГУРГАНДЖ

Гургандж, по-арабски Джуурджанийа, — город в северной части Хорезма; о местоположении города и протекающего мимо рукава Окса см. Аму-Дарья; <выше, стр. 321—322>. Хотя город впервые упоминается арабами, он, без сомнения, был основан в домусульманское время; к названию Гургандж, вероятно, восходит древнейшее (I в. до н. э.) китайское название Хорезма (Юецзынь). В сообщениях источников об арабском завоевании (93/712 г.) не рассказывается, какую обстановку заставили арабы в северной части страны. В IV/X в. Хорезм распался на два независимых друг от друга владения: область хорезмшаха со старой столицей страны Кятом и область эмира Гурганджа. По Бируни (Асар ал-бакийа, изд. Захаи, 36), после арабского завоевания у династии, сидевшей в Кяте, остался только шахский титул (шахйа), а подчиненная власть (вилайа) с тех пор находилась то в руках этих владетелей, то в руках других людей, пока династия не была лишена того и другого (шахйа и вилайа) при последнем своем представителе. Захаи (Zur Geschichte, I, S. 499) понимает это сообщение в том смысле, что старая династия сидела в Ките, а арабский вали — в Гургандже и что эта двойственная власть привела к политическому делению севера от юга. В 385/995 г. эмиру Гурганджа удалось завоевать Кят, свергнуть домусульманскую династию, снова объединить Хорезм в одно целое и перенести титул хорезмшаха на свой род.

Арабские географы IV/X в. (см. Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 146 и сл.; <наст. изд., т. I, стр. 201—202>; Le Strange, The Lands, p. 447 sq.) описывают Гургандж как второй по величине город Хорезма; в противоположность древнему Кяту он был тогда быстро расцветающим торгово-ремесленным городом. После объединения обоих владений в одно государство Кят и Гургандж упоминаются как равнозначные столицы этого государства; при последующих владетелях и наместниках Кят был постепенно полностью оттеснен Гурганджем на задний план. Период расцвета Гурганджа совпадает со временем царствования хорезмшахов VI/XII и VII/XIII вв. Большую часть сведений, к сожалению, все-таки очень скудных, о блестящей резиденции этих государей дает Якут (Му'джам, II, 54, 486; IV, 260 и сл.); в 3 фарсахах от столицы находился тогда другой город, называвшийся «Малый Гургандж». Много данных по топографии Гурганджа VII/XIII в. содержит рассказ Джуэйни об осаде и взятии города монголами в 618/1221 г.; см. текст у Шефера, Christomathie

1 О городище Ургенча см. Якобовский, Развалины Ургенча; об архитектурных памятниках Ургенча см. Бачинский, Архитектурные памятники Туркмении.>
ГЯНДЖА

Гянджа, араб. Джанза, русское название с 1804 г. — Елисаветполь (туземное население и сегодня еще употребляет только старое название) — город на Кавказе. Основан лишь во времена арабского господства, по словам армянского автора Монсея Каганкатваци (пер. Патканова, 270; ср. Marquart, Streifzüge, S. 462) — примерно около 845 г., по словам Хамдальлаха Каввины (Низам ал-мульт, изд. Шефера, прилож., 227) — в 39 г. (видимо), вместо 239/853-54. Старейшие арабские географы, такие, как Ибн Хордадбех и Я'куби, еще не упоминают его. Название свое он получил, по-видимому, от доисламской столицы Азербайджана (ныне развалины Такт-и Сулейман). Истахри (187 и 193) упоминает Гянджу как маленький город на пути из Берда'а в Тифлис; расстояние между Берда'а и Гянджой состояло, по словам Истахри, 9 фарсахов, по сообщению Якута (Му'джам, II, 132) — 16 фарсахов. После падения Берда'а (ср. Аппан и Берда'а <выше, стр. 335 и 372>) Гянджа стала столицей Арана; с 340/951-52 г. здесь правила династия Шеддадидов. После устранения этой династии султаном Меликшахом (465—485/1072—1092) Гянджу получил в личное владение сын султана Мухаммед. В 533/1138-39 г. (правильная дата по Имад ад-дина ал-Ислахани — Бундари, изд. Хаутсма, 190; по Ибн ал-Асиру, изд. Торнберга, XI, 51 — в 534/1139-40 г.) город был разрушен землетрясением, при этом погибло, по словам Имад ад-дина, примерно 300 000, а по Ибн ал-Асиру — около 230 000 человек. В их числе погибли якобы такие дети и жена отсутствовавшего Кара-Сонкора, эмира Азербайджана и Арана. Грузинский царь Димитрий приказал разграбить разрушенный город и увезти его ворота. Имад ад-дин утверждает, что грузины построили в своей стране новый город, дали ему название Джанза и поставили там трофеиные ворота. Новый город был вскоре разрушен Кара-Сонкором, а ворота возвращены в Гянджу. Последнее утверждение не соответствует фактам: увезенные ворота и теперь еще находятся в Гелатском монастыре около Кутаиса. Об их увозе рассказывает одна грузинская рукопись; кроме того, на них сохранилась арабская строительная надпись 455/1063 г., расшифрованная Френом (Erklärung der arabischen Inschrift, S. 531 sq.).

1 <Ныне город Кировабад Азербайджанской ССР.>
Кара-Сонкор умер в 535/1140—41 г., а его преемник Джаули — в месяце джумада I 541/9 октября—7 ноября 1146 г. После этого в качестве правителя Аррана упоминается Равади (Бундари, изд. Хаутсмая, 232); однако несколькими годами позднее, под властью Пехлеванов, Арран снова оказывается объединенным с Азербайджаном. Город Гянджу будто бы отстроен «во всем ее великолепии» (илә ахсаә хәләтләхә) еще Кара-Сонкор; в VII/XIII в. она считалась одним из прекраснейших городов Передней Азии (ср. стихи у Хамдаллаха Казвини — Низам ал-мультх, изд. Шейера, прилож., 227); в это же время жил и поэт Низами Гянджеви; Ибн ал-Асир (изд. Торнберга, XII, 251) называет Гянджу «матерью городов Аррана» (ыым биләд Араәән). Когда перед Гянджой в 618/1221 г. появились монголы, они не осмелились напасть на сильно укрепленный город, жители которого доказали свое мужество в частых войнах с грузинами; однако отступление врага пришлось купить деньгами и одеждами. В 622/1225 г. Гянджи, куда бежал из Тебриза последний Пехлеванид, Узбек, была захвачена хорезмшахом Джелаль ад-дином; через несколько лет все хорезмийцы были перебиты во время восстания жителей; несмотря на это, Джелаль ад-дин после подавления восстания запретил своим войскам грабеж и приказал только казнить зачинщиков в количестве 30 человек (628/1231 г.). Четырьмя годами позднее город был взят и сожжен монголами (1235 г.); и на этот раз он скоро был восстановлен, но с того времени не имел, по-видимому, большого значения. После создания монгольской державы в Персии Арран со столицей в Гяндже был превращен в провинцию этой державы; впоследствии город обычно разделял судьбу Азербайджана и со времен Исма'ила Сефеви входил в состав новоперсидского государства; при персидском владычестве наместник Гянджи носил титул хана. В 1583 г. хан Имам-Кули был разбит турками, самый город был захвачен турками в 1588 г., в шаввале 1014/9 февраля—9 марта 1606 г. город был окружен шахом Аббасом I и взят после шестимесячной осады. Шах Аббас повелел перенести город в другое место, примерно на 1 фарсах «выше», т. е. в юго-западном направлении. Новая Гянджа должна была покориться туркам в 1723 г., в 1735 г. была отвоевана Надир-шахом, после его смерти была под властью фактически самостоятельных ханов, к концу XVIII в. оказалась под владычеством Каджаров, 3 (15) января 1804 г. была штурмом взята русскими под командованием князя Цицианова и по Гулистанскому миру окончательно уступлена России. 13 (25) сентября 1826 г. Паскевич разбил в окрестностях Гянджи (примерно в 71/2 км от города) персидское войско под начальством Аббас-мирзы. Как русский город Елизаветполь имел, согласно Риттеру (Lexicon), всего 13 169 жителей, в 1891 г. — 20 794 и по переписи 1897 г.— уже 33 190².

² <На 1 января 1959 г. — 116 тыс. жителей.>
Нынешний город (автор был там в 1908 г.) лежит на обоих берегах Гянджи-чая (русское название — Гянджинка), притока Куры, связанных мостом. Западная часть города населена «татарами» (азербайджанцами) и персами, восточная — главным образом армянами и русскими; в последней находятся резиденция властей и гимназия; в западной части со времен шаха Аббаса сохранились остатки укреплений (изображение — Jackson, Persia Past and Present, p. 3) и так называемая «татарская мечеть»; «персидская мечеть» относится к позднейшему времени. От мавзолея (мурбат) поэта Низами, упоминаемого у Исекендер Мунши (498 и сл.), сейчас видны лишь развалины (в 4—5 км от города в восточном направлении; изображения см. Бартольд, Могила поэта Низами, стр. 034 и сл.; <ср. наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 784—785>). К югу от города (7—8 км) на правом берегу Гянджи-чая расположена цветущая немецкая колония Хеленендорф. Климат Елизаветпола считается нездоровым и вызывающим лихорадку, в то же время климатические условия способствуют развитию растительности, в особенности — садоводству; городской сад (близ старой крепости) — один из лучших в Южной России; помимо этого, существуют виноградарство, табаководство и шелководство.

Литература. Альтман, Исторический очерк.>
ДАГЕСТАН

Дагестан, собств. Дәғистән ['Горная страна'; См. Хургонье (Mekka, Bd II, S. 245) обратил в Мекке внимание на то, что там это название даже лицами дагестанского происхождения всегда произносится «Дагустан»] — русская область на западном побережье Каспийского моря между 43°30' и 41° с. ш., имеющая площадь 29 763,3 кв. км и население около 700 тыс. душ. Границы ее образуют: на севере — Сулак, на юге — Самур, на западе — водораздел между этими реками и Алазанью, притоком Куры. Область разделяется на девять округов. Свои нынешние границы и свое устройство как российская область Дагестан получил в 1860 г., после окончания войны с горцами ¹; название — как будто единственное языковое явление такого рода (тур. dağ 'гора' с персидским окончанием, образующим названия мест) — появилось, по-видимому, только в X/XVI в. Главным городом области и местопребыванием русского военного губернатора служит Темир-Хан-Шура ², значительно уступающая по количеству населения прибрежным городам Дербенту и Петровску ³ (сейчас единственным порту в Дагестане).

До русского завоевания горные районы и прибрежная равнина, вероятно, никогда не были на сколько-нибудь продолжительное время объединены под властью одного народа или одной династии. Да и прибрежная равнина разделяется Дербентским проходом, имеющим всего лишь 2 км в ширину, на две части, из которых южная относилась по большей части к культурным государствам Передней Азии, а северная — к кочевым державам Южной России. Ни народы юга, ни северные народы в историческое время не оказали существенного влияния на этнографическую обстановку горных областей. До установления русского господства ни одному иноземному завоевателю не удавалось на длительное время подчинить горные местности своей власти. Время от времени горцам удавалось захватывать отдельные части прибрежной равнины, но это всегда вело через короткое время к прекращению политической связи между этими завоевателями и их союзниками, остававшимися в горах.

¹ <С 1921 г. — Дагестанская АССР в составе РСФСР. Площадь в современных границах (со включением части Ногайской степи) — 50,3 тыс. кв. км, население по переписи 1959 г. — 1063 тыс. человек.>
² <С 1921 г. Буйнакск.>
³ <С 1921 г. Махачкала, столица Дагестанской АССР.>
Южная часть береговой равнины до Дербента в древности входила в состав Альбании. К северу отсюда, видимо в горах, обитали народности, называемые Страбоном (503) Ἀἰγαία и γῆς ἁλατικ. Как римлянам, так, начиная с IV в. н. э., и персам пришлось защищать Дербентский проход от кочевов народа. Условия, которые заставили арабские завоеватели, заставляют предположить, что культура сасанидской империи и даже, может быть, маздеизм не остались без влияния на соседние народы. Несколько правителей этих мест обозначаются персидскими титулами, например табарсаран-шах, владетель местности к западу от Дербента, ныне имеемой Табасараны; в этой же области жили ҕүүхғааран, известные как оружейники (от перс. зирый 'броня') — нынешние кубачи (турк. көбечи), чьи погребальные обряды, описанные Абу Хами дом ал-Андальуси (текс у Бартольда, Еще о самаркандских оссуариях, стр. 0104) и другими авторами, по-видимому, сложились под влиянием иранской религии. Из дошедших до нас сообщений нельзя усмотреть, обнаруживались ли уже тогда какие-либо успехи христианства, распространяющегося из Альбании, среди горных и степных народов.

Несмотря на отдельные успехи арабского оружия в северной части Дагестана, особенно в правление халифа Хишама (105—125/724—743), брат которого, Масlama, впервые прочно установил арабское владычество также и в Дербенте, последний все же и в арабское время, как и в сасанидскую эпоху, сохранил свое значение пограничной крепости. Торговые связи с соседними народами, по-видимому, и здесь, как по-всюду, были после арабского завоевания много оживленнее, чем раньше; однако пользу из этого извлекли сначала христиане и иудеи и только позднее — и мусульмане. Уже при армянском патриархе Сахаке III (677—703) «гунны», т. е. хазары, будто бы приняли христианство; при Харуне ар-Рашиде (170—193/786—809) иудеям удалось обратить в свою веру царя и знать этого народа.

Более подробно об этнографических и политических условиях в Дагестане, как и о распространении всех трех религий, мы узнаем от географов IV/X в. Под властью арабов находились кроме Дербента только соседние замики, удаленные от Дербента, по сообщению Мас'уди (Муридж, II, 40), всего лишь на 3 миля (1 фарсах). В Табарсаране во времена Мас'уди (там же, 7) правил мусульманин, сын сестры эмира Дербента Абд аль-Мехрика. Правитель соседнего Хайдана (так следует читать по Маркварту: Streifzüge, S. 492) исповедовал, по словам Ибн Русте (147 и сл.), все три религии и праздновал пятницу с мусульманами, субботу — с иудеями, а воскресенье — с христианами; у Мас'уди (Муридж, II, 39) он фигурирует как мусульманин и будто бы даже придумал себе арабскую генеалогию; однако, кроме него самого, в его стране не было ни одного приверженца ислама; в политическом отношении это княжество при надлежало уже к царству хаazar (там же, 7); правитель носил титул салйфан. Далее к северу правил барзбан, князь гурджей, также мусульма-
нин; к северу от его области жили христиане-гумики, еще севернее находилась недоступная горная страна Зиригеран (или Зэрихгеран), где имели приверженцев все три религии, и наконец страна христианского князя Серира, носившего титул филаныш (или кайланыш). По словам Ибн Русте, христианами были только жители княжеского замка, который находился на высокой горе, остальная же часть народа была язычниками; Ибн Русте приписывает правителю титул авйр. Согласно Истахри (223), граница Серира была всего в 2 фарсах от прибрежного города Семенде-ра; христианский правитель Серира имел договор о мире как с иудейским князем Семендером, родственником царя хазар, так и с мусульманами в Дербенте. Семендер отстоял от Дербента, по сообщению Истахри, на 4, по Мак'уди — на 8 дневных переходов; его описывают как цветущий город. Там было 4000 (по другим сообщениям, 40 000) виноградников. Мусульмане имели в нем свои мечети, христиане — свои церкви, иудеи — свои синагоги. На западе страна Серира граничила с областью аланов.

Семендер, очевидно, находился в северной части прибрежной области, в районе позднейшего Тарки, или Тарху, и нынешнего Петровска 4. Страна Серира, ближе всего лежавшая к этой части побережья, соответствуя области, населенной сейчас народностью аварцев (ср. упоминаемый Ибн Русте титул правителя); главным населенным пунктом этой местности, прежде — резиденция аварских ханов, является Хунза, основанный якобы арабами. Мак'уди как будто неправильно указывает местоположение области Зиригеран; соответствующее название — Кёбечи (от тюрк. кёбе 'броня') — носит сейчас селение, расположенное много южнее, уже в округе Кайтак-Табасарань. Название «гумик» следует, вероятно, связывать с названием аула Кумух, центра народности гази-кумук, или гаги-гумук; носят ли тюрки-кумыки в северной части нынешнего Дагестана только случайно то же название, что эта лезгинская народность, остаётся невыясненным. Название Хайдан, по мнению Маркварта (Streifzüge, S. 285), должно соответствовать названию народности кайтак, а центр этой области — современному селению Маджалис.

Все эти народности объединяются сейчас под названием «лезгин». Арабские авторы как будто обозначали названием «лакз» особый народ, местоположение которого, впрочем, не указывается точнее. По словам Балазури (208), страна лакзов находилась на равнинах между Самуром и городом Шаберан, т. е. южнее нынешнего Дагестана; напротив, согласно Мак'уди (Муръдж, II, 5), многочисленный народ лакзов жил в самых высоких горах этой местности; среди них были «неверные», неподвластные правителю Ширвана; об их семейной жизни и привычках были распространены «удивительные рассказы». Сопоставление с Ширваном пока-

4 (Ныне Махачкала. По мнению М. И. Артамонова, Семендер также располагался в районе Махачкалы (Очерки, стр. 94—98); см. также Якубовский, О русско-казарских отношениях.)
зывает, что Мас'ууди представлял себе места обитания лаков в горном районе на востоке Самуре. Русские, видимо, также первоначально называли лезгинами только народности южного Дагестана в противоположность горным народам северных районов (таули — от тюрк. тау 'гора').

И в последующие века ислам в Дагестане делал, по-видимому, только медленные успехи. Могущество хазарской державы было сломлено русами в 354/965 г.; даже самая южная ее часть с Семендером была тогда предана опустошению; выгоду из этого извлекли, как видно, христиане-аланы, область которых ко времени монгольского завоевания простиралась на восток много дальше, чем в IV/X в. При своем первом грабительском походе в эту область монголы, по сообщению Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, XII, 252), сначала встретили севернее Дербента народ лаков, который и тогда еще состоял из «мусульман и неверных», а затем севернее — еще некоторые другие народности, пока не дошли до аланов.

Согласно рассказу Рубрука, который посетил эту местность в ноябре 1254 г., в горах жили христиане-аланы, а «между горами и морем» — сарацинские (т. е. мусульмане) лезгины (Lesgi); однако сам Рубрук называет «castellum Alanorum» крепость, находившуюся в прибрежной области, всего в 1-дневном переходе севернее Дербента. Тогда монголам еще не удалось подчинить себе эти народы; проходы, ведущие из гор на равнину, приходилось охранять особыми военными отрядами, чтобы защитить пасущиеся в степи стада от разбойничих набегов горцев (ср. Schmidt, Über Rubruk's Reise, S. 84 sq.).

В XIII и XIV вв. район до Дербентского прохода, а иногда и области, лежавшие к югу от него, принадлежали к владениям Золотой Орды. В истории походов Тимура (797—798/1395—1396 гг.) впервые упоминаются в их нынешней форме названия обоих важнейших народов Дагестана — кайтаков (или кайтагов) и кази-кумуков. Область кайтаков лежала ближе всего к Дербентскому проходу и входила в состав царства Тохтамыша; кайтаков Шериф ад-дин Йезди (I, 742 и сл.) описывает как людей «без религии» (бӣ дӣн) или «плохой веры» (бад кийш), следовательно, ислам еще не занял у них господствующего положения. Согласно сообщению Барбаро (Ramusio, Viaggi, vol. II, p. 109a), среди кайтаков еще в XV в. были многочисленные христиане греческого, армянского и турецко-католического исповеданий; в противоположность этому правитель кайтаков (Халиль-бек), упомянутый в описании путешествия Афанасия Никитина (в 1466 г.), носит уже мусульманское имя.

Кази-кумукы были мусульманами и рассматриваются как передовые бойцы ислама против соседних языческих народов; их князя называли шаукала. К северу от кази-кумуков жили ашкуджи; этому народу казикумуки оказали помощь против Тимура; поэтому Тимур упрекал их за то, что этим союзом с неверными они запятнали свою славу борцов за веру.

* * *

* <Никитин, Хожение за три моря, стр. 11.>
(Шериф ад-дин Йезди, I, 777 и сл.). Таким образом, ашкучджи еще не приняли ислам. В рассказе об этих походах упоминается и город Тарки. Между кази-кумуками и кайтаками, следовательно в районе нынешнего Кубачи, жили аирхерган, сохранившие свою старую славу оружейников и преподнесшие в дар завоевателю кольчуги своей работы (там же, 782).

Этническое название «ашкучджи», по-видимому, может быть сопоставлено с названием аула Акуша, центра Даргинского округа; язык этой местности ныне обнаруживает лишь диалектные отклонения от языка кайтаков; однако жители никогда не были подчинены кайтакскому правителю и повиновались только старейшинам своего племени.

Рассказ о походах Тимура неопровержимо доказывает, что те условия, которые османцы нашли в Дагестане во время своего кратковременного господства (986—1015/1578—1606), могли сложиться лишь в IX/XV или X/XVI в. Тем не менее возникшая только около этого времени историческая традиция перенесла обстоятельства тогошнего времени на первые века хиджры. Как евреи, может быть еще до арабского завоевания, переместили в Дагестан отдельные события из истории и преданий своего народа (ср. Marquart, Streifzüge, S. 20), как еще сегодня так наз. горские евреи (дат-чуфут) утверждают, что их предки были приведены сюда сасанидскими и вавилонскими завоевателями, так теперь все мусульманские народности хотели бы быть обращены в ислам уже Абу Муслимом, и все князья — происходить от арабских наместников, которых якобы оставил Абу Муслим. Титул правителя Табасарани, майсум, толковался как арабское ма’сум; для титулов усмий кайтаков (‘знаменный’, от араб. исм ‘имя’) и шамхал кази-кумуков (сейчас пишется гази-шумйук) были также изобретены арабские этимологии. Слово шамхал произошло будто бы от шам — «Сирия»; второй слог толковался различно. Существовала и другая этимология (шах-ба’ла). Не исключено, что такие этимологии повлияли и на происхождение соответствующих титулов. Не случайно, конечно, что титул правителя кази-кумуков в ранних русских источниках появляется в той же форме, что у Шериф ад-дина Йезди («шевкал» или «шавкал»); очевидно, что русские и персы не могли независимо друг от друга изказать «шамхал» в «шавкал»; гораздо вероятнее, что нынешняя форма титула возникла лишь в связи с вышеупомянутой этимологией. Поддан- ные шамхала, кази-кумуки, хотели теперь выделяться в качестве борцов за веру уже во времена Абу Муслима и получить еще от арабов прозвание «гази». Главная мечеть аула Кумух будто бы была построена Абу Муслимом, что подтверждается надписью на внутренней стороне главного входа (сделанной, конечно, позднее). В Хунзахе, центральном селении аварцев, показывают могилу Абу Муслима, а при ней — его саблю и плащ, на котором якобы написана дата — 150 г. х. Ученым, конечно, было известно, что Абу Муслим никогда не бывал в Дагестане; чтобы согласовать предание с исторической традицией, утверждали, что речь здесь идет не об Абу Муслиме Мервези, а о другом Абу Муслиме. Из-за
сходства имен этого Абу Муслима спутали с Масламой, вследствие чего в исторических трудах и даже в надписях порой появляется «Абу Мус- 
лим 6. Абд ал-Мелик» как завоеватель Дагестана и строитель мечетей. 
В Хунзахе будто бы похоронен шейх Абу Масlama, живший якобы 
в V в. х. До сего времени и русская наука была введена в заблуждение 
вымышленной традицией и произвольными комбинациями местных ученых.

Первым историческим правителем кайтаков, носившим титул уц- 
мия, был как будто султан Ахмед-хан, умерший в 996/1587-88 г. 
он будто бы основал аул Маджалис, где собирался народ для обсуждения 
своих дел (откуда и название); сообщают, что по его повелению были 
 собраны в книгу законов, которой должен быть придерживаться судья 
(кази), установления обычного права, что Мирза Хасан Эфенди, автор 
 сочинения Ācār-i Dāgystān (65), рассматривает как «большую дерзость» 
(джасиārat-i 'azūma). К нововведениям этого князя относят и постановле- 
ние, по которому сынья бека, мать которых была не княжеского рода, 
должны были исключаться из наследования.

Около середины XI в. (ок. 1640 г.) часть кайтаков отделилась от 
своих соотечественников и переселилась в районы, расположенные к югу 
от Дагестана. Вождью выселявшихся, Хусейн-хану, удалось основать для 
себя новое княжество в Салиане и Кубе. Из этой ветви кайтаков вышел 
в XVIII в. Фатх-Али-хан, правитель Кубы и Дербента. Османский пу- 
тешественник Эвлия Челеби (Суйахам-нâме, II, 291 и сл.) в 1647 г. встре- 
tил этих переселявшихся к югу кайтаков между Шекки (ныне Нух) 
и Шемахой; список слов, приводимый Эвлией Челеби, доказывает, что кай- 
tаки говорили не по-лезгински, как теперь, а по-монгольски. Если здесь 
нет никакой непонятной ошибки, то этот факт, конечно, имеет большое 
значение для решения вопроса о происхождении кайтаков.

Шамхалы кази-кумуков (или гази-гумуков) постепенно распростра- 
нили свое господство из своей горной страны в северо-восточном направ- 
лении до самого побережья; в X/XVI в. эти князь проводили зиму на 
прибрежной равнине в селении Буйнак, а лето — в Кумуке. В Буйнake 
в 986/1578 г. умер шамхал Чобан, после чего его владения были разде- 
лены между его сыновьями. Могущество династии, естественно, было 
этих ослаблено; постепенно кази-кумуками, оставшись в горах, сделались 
совершенно независимыми от своего правящего дома. После смерти шам- 
хала Сурхай-мирзы, последовавшей в 1049/1639-40 г., шамхалы правили 
только в прибрежной области, в Буйнake или Тарху (Тарки); в Кумуке, 
где еще сегодня показывают могилы первых правителей из этого дома, 
ни один из позднейших князей не являлся.

Название Гумук носило еще одно селение в новых владениях шам- 
хала, неподалеку от нынешней столицы Дагестана — Темир-Хан-Шуры; 
теперь это селение называется Кафир-Кумук. О происхождении этого 
прозвания рассказывают, что одновременно с османами в Дагестан по 
приказу султана вступили также и крымские татары; Адиль-Гирей,
брат хана Мухаммед-Гирея, был разбит персами в Ширване и закончил свою жизнь в плену. Его мать хотела освободить сына из плена и потому предприняла путешествие в Персию с богатыми подарками, но прибыла слишком поздно; на обратном пути из-за привезенных для шаха подарков она была ограблена в стране шамхала и умерла в том же селении, жителей которого еще сейчас клеймят «неверными» за эту несправедливость по отношению к женщине.

Вообще жители Дагестана и на османских завоевателей не произвели впечатления благочестивых мусульман. Историк Али Челеби, который участвовал в походе 1578 г. и описал его в своей Nusret-nâme, обратил внимание шамхала на варварские обычая его подданных; часть населения, которую из-за ее непонятного языка называли «птиль» ('с собачьим языком'), он обвиняет в общности жен (ср. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reiches, Bd II, S. 486).

К этому же времени относятся и первые попытки русских из Астрахани подчинить области Северного Кавказа, в их числе Дагестан. В 1594 г. русскому отряду под начальством князя Хворостинина удалось взять Тарху и заложить крепость на Кой-су или Сулаке. Однако вскоре после этого русские были разбиты сыновьями шамхала и вынуждены отойти за Сулак. Еще менее успешен был поход на Тарху, предпринятый в 1604 г. под командованием Бутурлина и Плещева.

С этого времени мы видим, как три державы — Персия, Турция и Россия — претендуют на господство над Дагестаном, как и над другими странами по западному побережью Каспийского моря. Местные правители вступали в союз то с одной, то с другой державой; лишь в XIX в. спор был окончательно решен в пользу России. Кроме шамхала и узмия после 986/1578 г. султану подчинились также правитель Табасарани (это название даже около этого времени еще пишется «Табарсаран») и князь аварцев. Когда в 1015/1606 г. шах Аббас восстановил здесь персидское владычество, узмий Рустем-хан примкнул к нему; напротив, шамхал остался верен туркам; к условиям мира, заключенного в 1021/1612 г., относилось, между прочим, и то, чтобы шамхалу и другим преданным Порте владельцам не было причислено персами никакого ущерба. Тот же Рустем-хан в 1048/1638 г. перешел на сторону турок, из-за чего теперь его враг шамхал был облаксан шахом и утвержден в своем звании; таковое утверждение он уже раньше получил от царя Михаила (Açâr-u Dâğistân, 81).

Когда при слабом правлении шаха Хусейна начала распадаться сефевидская держава, в Дагестане также возникло движение, направленное против персидской верховной власти. Во главе его стоял Чулак-Сурхай-хан, незадолго до того основавший новое княжество в области казан-кумуков. В союзе с узмием и с вождем народного движения мударрисом Хаджи Даудом-эфенди ему удалось захватить в 1124/1712 г. Шемаху, после чего союзники направили посольство в Константинополь,
получили почетные одежды, титулы и грамоты и были приняты в число подданных султана. Вмешательство России дало обстоятельствам новый поворот. При взятии Шемахи было убито 300 русских купцов; поскольку Россия не получила за это никакого удовлетворения, Петр Великий после окончания Северной войны предпринял поход в Персию и в 1722 г. занял Дербент. Вскоре после этого должны были покориться русским и остальные области на западном берегу Каспийского моря. Разграничительным договором 1724 г. притязания России на этот прибрежный район были признаны и Портом.

В тот раз русское правление было непродолжительным; когда Надир-шаху удалось восстановить единство персидской державы, Россия по договору 1732 г. возвратила ей все земли к югу от Курьи, а по договору 1735 г. — и все земли между Курой и Сулаком. В 1733 г., после сорвавшегося русскими похода крымских татар в Дагестан, Порта также отказалаась от своих притязаний; впоследствии, однако, борьба возобновилась. Местное население тоже оказалось упорным сопротивлением новому шаху, особенно в горных местностях. Лишь в прибрежном районе Надир-шах смог утвердить свое господство на продолжительное время. Шамхал Адиль-Гирей в 1718 г. принес присягу на верность Петру Великому и содействовал походу 1722 г., но позднее восстал против русских; в 1725 г. он был сослан в Лапландию, а титул шамхала объявлен упраздненным. Тогда это звание было восстановлено Надир-шахом и пожаловано сыну сосланного — Хас-Пулад-хану. Население горных районов, несмотря на упорные войны (особенно в 1742 и 1744 гг.), осталось независимым.

После убийства Надир-шаха (1160/1747 г.) в Персии вновь на протяжении полувека не было сильного правительства, которое смогло бы поддержать персидское владычество в этой пограничной области. Даже внутренние провинции государства не могли быть защищены от разбойничьих набегов дагестанских правителей; так, город Ардебиль был разграблен уцелевшим Эмир-Хамзой. Напротив, Россия, несмотря на договор 1735 г., делала все более ощутимым свое влияние в Дагестане. Когда путешественник Гмелин был захвачен в плен в стране узя и умер там в 1774 г., эта область на следующий год была опустошена русским военным отрядом под командованием Медема. В 1784 г. шамхал Муртаза-Али снова примкнул к России; в 1785 г. русское влияние в этих районах было укреплено учреждением Кавказского наместничества. Религиозное движение шейха Мансура (1199/1784-85), инспирированное турками, лишь поверхностно затронуло Дагестан. Большинство правителей заняло в отношении этого движения отрицательную позицию.

Когда Каджарам удалось еще раз собрать все персидские провинции в единое государство, кавказские земли, вероятно, также должны были бы слиться с этим государством; однако на сей раз Россия не склонна была отказываться от своих притязаний без борьбы, как это было при Надир-шахе. Военные действия начались в последний год царствования.
императрицы Екатерины II (1796). Дербент был занят русскими, вскоре после этого оставлен по повелению императора Павла, но уже в 1806 г. завоеван снова, чем был положен конец персидскому владычеству в Дагестане, хотя персидское правительство окончательно отказалось от своих притязаний на эту страну только в 1813 г. по Гюлистанскому миру.

Дольше длилось сопротивление, которое русским оказывали местные правители, а особенно народ. В 1818 г. почти все князья Дагестана, за исключением шамхала, заключили союз против русских; наместник Ермолов не без труда подавил восстание. В 1819 г. был упразднен титул уцмия кайтакского, а в 1828 г. — титул ма’сума табасаранского; к еще оставшимся князьям были с 30-х годов приставлены русские офицеры как соправители. Еще более стойким было сопротивление народных масс, побуждаемых к войне с неверными своими вероучителями. Приверженцы дервишского ордена накшбандиев проникли в Дагестан и там с большим успехом распространяли свое учение; в 1830 г. руководители ордена разошлись в Аварии народное движение, которое было направлено как против местного княжеского дома, так и против господства неверных. Первый вождь повстанцев, Гази-Мухаммед, которого русские называли Кази-Мулла, восхищался своими учениками как большой знаток арабских наук (‘улум ‘арабийа); он будто бы написал книгу, направленную против обычного права, под названием Икдам ал-бүрхән аллә ’ртүдәди урафә’и Дэгистән.

17 (29) октября 1832 г. Гази-Мухаммед был окружен в селении Гимры русским военным отрядом и убит; его преемник Хамза-бек уже в 1834 г. пал под Хунзахом; более счастлив был третий вождь — Шамиль-эфенди, который уступил своим предшественникам в учении, но зато несомненно превосходил их как правитель и военачальник. В своих горах он в течение 25 лет оказывал сопротивление русским; наибольшие свои победы он одержал в 1843—1844 гг., когда русские были ограничены прибрежной областью и южными округами; все русские крепости в горах пали, при этом лезгинги захватили много пленных, оружия (в том числе 35 пушек) и боеприпасов. С 1849 г. Шамиль снова был ограничен западной частью горных районов страны, но он смог продолжать борьбу на протяжении 10 лет.

У своего народа он завоевал высокое уважение своей строгой справедливостью. Но и в этом возглавляемом шейхом государстве не мог удержаться основной тезис, по которому лишь установления шариата имеют силу; налоги, взимавшиеся с пастбищных угольдий при аварских ханах, были сохранены и Шамилем, хотя и были основаны не на религиозном законе, а только на обычном праве.

---

6 <О движении Шамиля см.: Н. Смирнов, Мъярдым нх Кавказе; Бартольд, Шамль (наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 873—874); Мухаммед Тахир ал-Караки, Хроника.>
После того как 25 августа (6 сентября) 1859 г. Шамиль сдался князю Барятинскому, русские на короткое время восстановили власть аварских ханов. Князю Барятинскому представлялось разумным укрепить могущество князей и знать, дабы с их помощью сломить влияние духовенства; но вскоре русские власти вновь отказались от этого положения. Аварский княжеский род был отстранен уже в 1862 г.; скоро после этого пришлось отказаться от своей призрачной власти и остальным еще оставшимся правителям, в их числе и шамхалу в 1867 г. Область получила то устройство, которое она сохраняет и по сей день. В 1877 г., во время русско-турецкой войны, население горных районов вновь взялось за оружие. Повстанцам удалось 8 (20) сентября захватить крепость Кумух; в Кайтаке и Табасаране потомки старых княжеских родов снова приняли титулы уцсий и ма’сум; однако, поскольку война против турок приняла в это время благоприятный для России оборот, восстание удалось быстро подавить.

Для изучения лингвистической картины Дагестана до сего времени остаются наиболее авторитетными работы барона П. фон Услара (с 1863 г.). Лезгинцы и в языковом отношении не представляют единства, как, скажем, черкесы и чеченцы; вслед за Усларом у них различают пять различных, хотя и родственных между собой языков: аварский, кяси-кумукский, или лакский, даргинский (распадается на наречия кайтаксое и акуша), кюрский и табасаранский; последний язык уже во времена Услара был близок к вымиранию. Приспешные из Персии таты говорят на иранском диалекте, насыщенном тюркскими словами, так же как и «горские евреи». На прибрежной равнине говорят большей частью по-тюркски, в Дербенте и вокруг него — на азербайджанско-турецком языке, а в северных районах — на западнотюркских (или, с точки зрения автора Ācâr-i Dâystân, на чагатайско-тюркских) диалектах кумыков и ногайцев. Как эту лингвистическую картину следует объяснять в связи с вышеуказанным историческим прошлым страны, — например, какие следы оставил владычество хазар, аланов и монголов, — требует еще особого изучения. Сейчас повсеместно получает перевод азербайджанский язык как письменный. Уровень образования, конечно, исключительно низок 7. Автор Ācâr-i Dâystân утверждает, видимо с некоторым преувеличением, что ни в одном городе и ни в одном селении он не видел каких бы то ни было следов старых рукописей (232); с 1000 г. х. никто в Дагестане будто бы не собирал себе библиотеку. В противоположность этому благодаря деятельности накшбандиев знание арабского языка сегодня распространено здесь больше, чем в большинстве неарбоязычи-
ных мусульманских стран. Среди ученых, которые зимой 1884/85 г. читали лекции в Ка́бе и упомянуты Снуком Хургро́нье, некоторые были родом из Дагестана.

Литература. Помимо общих работ о Кавказе (напр., Eckert, Der Kaukasus; Вейденбаум, Путеводитель), нужно особенно отметить труды недавно умершего в. Козыбского: Памятная книжка Дагестанской области; Дагестанский сборник, т. I—II; История города Дербента. Особенно ценен собранный в этих работах библиографический и статистический материал. Работа Маркварта Historische Ethnologie des Dagestan, о выходе которой было объявлено давно (Marquart, Streifsüge, S. 285; ср. также еще ранее Marquart, Eränshahr, S. 95), несмотря на известно, до апреля 1912 г. не появилась. В XIX в. из Дагестана вышел также туземный историк — Мирза Хасан-эфенди б. аль-Хадж Абдаллах-эфенди ал-Алкадаре, книга которого Kumāb-i Ağār-i Dāsūstān, написанная (на азербайджанском наречии) в 1307/1889-90 г., была напечатана в С.-Петербургне на средства миллионера Тагиева в 1312/1894-95 г., но выпущена, вероятно, лишь позднее; разрешение русской цензуры на выпуск датировано 5 августа 1902 г. О себе самом автор сообщает, что он родился 11 джумада II 1250/15 октября 1834 г. в Аварии, затем жил со своими родителями на их родине в Кюринском округе (там находится селение Алкадар); за участие в событиях 1294/1877 г. был «справедливо или несправедливо» (хакк та-хакк) сослан в Спасск Тамбовской губернии и провел там четыре года, после чего получил разрешение вернуться на родину. Сочинение написано без таланта и содержит некоторые ценные сведения, особенно для поздней истории Дагестана. <Русский пер.: Дагестан, Книга Асари-Дагестан. См. также: Очерки истории Дагестана; Крачковский, Арабская литература на Северном Кавказе; Мухаммед Тахир ал-Караки, Хроника; «Народы Дагестана»; Н. Смирнов, Мюридизм на Кавказе.>

8 <Работа не была издана и позднее,>
ДЕРБЕНТ

Дербенд, в русском написании обычно Дербент, у арабских авторов: ал-Баб (‘Ворота’), Баб ал-абваб (‘Ворота ворот’) или ал-Баб ва-л-абваб (‘Ворота и ворота’),— город в русской области Дагестан, на западном берегу Каспийского моря (42° 4’ с. ш.) с примерно 20 тыс. жителей. Особенно известен единственныеми в своем роде длинными стенами, которые в сасанидскую эпоху и позднее—in мусульманское время—запирали проход между горами и морем, имеющий здесь ширину всего 2—3 км, и должны были защищать культурные страны Передней Азии от вторжений кочевых народов Южной России.

Помимо значения военного и торгового пути, ведущего через Дербент, почвенные условия здесь также благоприятнее, чем где бы то ни было в другом месте на Каспийском море. В противоположность пустынным окрестностям Баку плодородная, удобная для виноградарства и огородничества почва доходит здесь почти до самого моря. Поэтому местность, вероятно, была заселена уже в очень раннее время. Совпадение данных о ширине моря у Геродота (I, 203: «восемь дней плавания на веслах в самом широком месте») и у Истахри (226 и сл.: «при благоприятном ветре это море пересекают по ширине от Табаристана до Баб ал-абваб за неделю») заставляет предположить, что еще в дохристианское время, как и в средние века, важнейшее поселение на западном побережье моря находилось поблизости от нынешнего Дербента. Дербентский проход, видимо, служил с севера границей древней Албании, которая стала известна греко-римскому миру лишь после похода Помпея (64 г. до н. э.). Уже тогда области, расположенные к югу от этого прохода, должны были страдать от нападений кочевников (ср. Дион Кассий, 69, 15, 1, о набеге аланов в 134—135 гг. н. э.); но в период римского владычества ничего не сообщается о возведении каких-либо крепостных сооружений.

Только Сасанидами, которые в IV в. н. э. распространили свое влияние вплоть до Дербентского прохода и вытеснили из этих мест римлян, были приняты действенные меры для защиты прохода. По мнению персидских царей, в это дело должно было внести свой вклад и римское правительство, так как отражение кочевых народов было для обеих империй жизненно важным вопросом. В источниках того времени мы не располагаем...

1 <По переписи 1959 г. — 46,4 тыс. жителей.>
гаём никакими известиями об исполнении этого желания; лишь армянский автор Левонд утверждает, что в 716 г. н. э., в правление халифа Сулеймана, арабы нашли здесь надпись, в которой император Маркиан (450—457) назван в качестве основателя города (Marquart, Eränšahr, S. 105). Во всяком случае уже Йездигердом I здесь была построена сильная крепость. В конце правления того же царя эта крепость была разрушена восставшими аланцами, чем было облегчено вторжение гуннов в 454 г. (Егише у Марквarta: Eränšahr, S. 97). В местной традиции (Дербенд-наме, 11) Йездигерд также фигурирует как первый царь, приказавший очистить от песка и восстановить стену, возведенную будто бы еще Александром Великим.

Сообщают, будто более сильную крепость построил здесь Хосрой Ануширван (531—579). Об этом событии мы располагаем лишь явно легендарными сообщениями арабского периода; однако весьма вероятно, что поводом для этого крупного и несомненно долгого строительства явилась те опасности, которые угрожали персидской империи с севера на протяжении последних лет правления этого царя. Все кочевые народы от границ Китая до Черного моря были тогда объединены тюрками в одну державу, которая заключила с ромейской союз против Персии; в 569 г. алани, ближайшие соседи персов на Каспийском море, были еще независимы, но уже в 576 г. тюркский правитель мог сказать римскому послу, что он незадолго до того покорил аланов (ср. FHG, t. IV, 229 sq., 246); таким образом, великая кочевая держава тюрков достигла северной границы Персии. Если укрепление Дербентского прохода действительно было вызвано этими событиями, то эти постройки могут относиться только к последним годам правления Хосрова. Что царь сам прибыл сюда и лично руководил строительством, вероятно, столь же сомнительно, сколь и позднейшее местное мусульманское предание, которое заставляет халифа Харуна ар-Рашида отправиться в Дербент и провести там семь лет — 180—187/796—803 (Дербенд-наме, 108 и сл., 140). Даже мусульманская традиция сохранила нам еще другой рассказ о постройке Дербента, согласно которому город и стену будто бы построил не сам царь, а по его поручению его наместник Нарсе б. Джамасп, предок шираз-шахов (Захир ад-дин Мар’аци, 38) 2.

Всё, что мы узнаём о внешнем облике стен, о примененных методах строительства и т. п., относится лишь к арабскому времени и потому должно быть рассмотрено далее. Сообщения, которые могли бы быть воссредены непосредственно к персидским рассказам доисламского времени, полностью отсутствуют; мы даже не знаем, как Сасаниды назвали город

2 <В Дербенте сохранилась пехлевийская надпись, из которой следует, что стена была сооружена в 567 г. наместником сасанидского царя (Пахонов, К толкованию). Вопрос о постройке дербентских стен подробно рассматривается М. И. Артамоновым в Истории хазар, стр. 116—127.>
и крепость. На основании греческого Τιέροр и армянского Col Маркварт (Eránšahr, S. 101) предполагает персидскую форму Cor. Название Дарбанд (перс. 'Врата') впервые упоминается в написанной не ранее VII в., быть может (поминуя Маркварт), лишь в VIII в. н. э., армянской географии, приписывавшейся Моисею Хоренскому (изд. Патканова, 38).

Греческие и армянские авторы сообщают только, что, несмотря на свои крепкие стены, крепость была в 627 г. взята хазарами, союзниками Ираклия (ср. Феофан, изд. Бонна, 486; особенно же Моисей Каганкватаци у Манандяна, Beitiräge zur albanischen Geschichte, S. 41, где упоминаются «большой город Чол и его замечательные стены»). Арабы также несомненно должны были неоднократно воевать с хазарами из-за Дербента. Сообщения арабских источников об этих войнах, как и о большинстве походов I/VII в., частью легендарно приукрашены, частью полностью вымышлены; даже рассказ о героической смерти в 22/643 г. Сельмана б. Раби'и и 4000 его воинов у ворот Кирклар (Балазури, 203 и сл.; Я'куби, Ta'ріх, II, 194) находится в противоречии с сообщаемыми Табари известностями, согласно которым в этой битве якобы пал не Сельман, а его брат Абд ар-Рахман (Табари, I, 2669), Сельман же еще в 34/654-55 г. фигурирует в качестве наместника Дербента (там же, 2928,3). Во всяком случае предание лишь в позднейшее время было отнесено к Дербенту; в средние века могилу Сельмана показывали в северной части нынешнего Дагестана, возле Баланджера. Даже в 1638 г. Адам Оlearий слышал другое предание о надгробьях у ворот Кирклар (Olearius, 721 sq.).

Подлинным основателем арабского владычества в Дербенте представляется Маслам б. Абд аль-Мелик, который также, по сообщению армянского автора Моисея Каганкватаци (История Агван, 261), «от имени тазиков (аррабов) заново отстроил» Дербент. По словам Табари, эти постройки были осуществлены в 115/733-34 г.; в первоначальном арабском тексте (Табари, II, 1562) они упомянуты лишь кратко (так же у Ибн аль-Асера, изд. Торнберга, V, 134), в противоположность этому в персидской обработке Бал'ами они описаны подробно (ср. Dorn, Beiträge, IV), так же (с некоторыми отличиями) у Балазури (207 и сл.). Маслама буто бы поселил здесь 24 000 сирийских воинов; согласно Бал'ами, эти арабы прошли из Дамаска, Химса, Куфы и ал-Джезиры, поэтому город был разделен на четыре части; это деление сохранилось еще ко времени Бал'ами (или его источников). Для нужд этих войск были устроены три склада (хурў): один — для провианта, второй — для ямени (как норма для лошадей), третий — для оружия.

Несмотря на все эти меры, в 183/799 г., в правление Харуна ар-Рашида, Дербент еще раз на короткое время подпал под власть хазар, которые оттуда опустошили местность до Куры и увеличили большое число пленных. По сообщениям арабских источников (Я'куби, Ta'ріх, II, 518; Табари, III, 648; также Дербенде-наме, 132 и сл.), врага призвал Хайюн
б. Неджм (или ал-Мунаджжим) ас-Сулами, сын наместника Дербента, который был казнен как мятежник 3.

В течение последующих столетий Дербент, по-видимому, имел большое значение и как пограничная крепость мусульманского мира, и как порт на Каспийском море. Город был тогда больше, чем Ардебиль и Тифлис (Истахри, 184 и сл.), имел в длину и ширину две мили и, следовательно, не был ограничен, как позднее (с VII/XII в.), длинным, но узким пространством между двумя каменными стенами (ширина с севера на юг нигде не достигает 400 м). Это же подтверждается сообщением Истахри о том, что помимо каменных стен существовали еще и другие стены из обожженного кирпича и глины; эти стены, очевидно, окружали части города, лежавшие вне каменных стен (конечно, в южном направлении, так как каменные были воздвигнуты против врагов, ожидавшихся с севера). Каменные стены были больше бы 300 локтей (ширина (так же: Ибн ал-Факих, 288; Кудама, текст, 260; Якут, Му'джам, I, 440; Закария Казвяни, II, 341; у де Гье — Кудама, пер., 201 — ошибочный перевод: «trois cents coudées de hauteur»); очевидно, что это сообщение может относиться только к пространству между обеими стенами. Сасаниды приказали возвести эту постройку из каменных глыб и свинца; как сочтается, один материал с другим, рассказывает только Макдиси (380): свинец употреблялся в качестве раствора (милайт). По словам Хилаля ас-Саби (Вувара', 217 и сл.), в каждом каменном блоке имелись два отверстия, в каждом отверстии — залитый свинцом железный стержень (а'амид). Это явно был тот же метод строительства, с которым, по сообщению Табары (I, 2492), прежний архитектор царя Хосрова Парвиза познакомил арабов в Купе: привезенные из гор Ахваза (Хузистан) камни просверливались и заполнялись свинцом и железными стержнями (сафадид). В самом деле, такие отверстия могут быть обнаружены в отвалившихся от стен Дербента блоках; от железа и свинца уже давно ничего не осталось.

Согласно Макдиси (376), стены были снабжены башнями, в которых были устроены мечети и сторонные посты (масаджид ва хуррас). В северном направлении, в сторону царства хазар, т. е. в нынешней северной стене, было тогда двое ворот: большие (ал-бaab ал-кабири) и малые (ал-бaab ас-сафири), и, кроме того, еще третьи, закрытые ворота недалеко от моря. Эти же самые ворота у Ибн ал-Факиха (291 и сл.) названы Баб ал-Джихад и Баб ал-Имара; упоминаемые Ибн ал-Факихом изображения львов еще поняты сохранялись на соответствующих воротах, именуемых теперь Кирклар и Таш-Капы; ворота Кирклар еще в XII/XVIII в. обозначаются названием Баб ал-Джихад. Сходные изображения видны и на «средних» воротах южной стены (Орта-Капы); там же находится и куфическая над-
пись, датированная раджабом 435 г. х. (3 февраля—3 марта 1044 г.) 4. Средневековые географы не упоминают ни эти, ни остальные ворота южной стены; Макдиси лишь отмечает, что в Дербенте есть еще «некоторое число ворот» к морю и области ислама.

Дома города были, как и теперь, построены из камня. Из отдельных построек у Макдиси вкратце описана лишь главная мечеть; стояла она в середине базарных площадей (werspa-l-aseēk), рядом находился источник или фонтан (‘айн). Согласно местному преданию, главная мечеть и поньне находится на том же месте, где она якобы была в 115/733 г. построена Масламой (или Абу Муслином — об этом смешении см. Даегстан <выше, стр. 412>). В XII/XVIII в. на главном входе мечети было написано: ʻамал устāд Тāдж ад-dıń (‘работа мастера Тадж ад-дина’) — и рядом дата — 770/1368-69 г. С того времени имя архитектора исчезло; новая надпись (впервые упоминаемая в 40-х годах XIX в.) выполнена частью на арабском (относительно мнимого основания мечети в 115 г. с благопожеланиями в адрес Мухаммеда и его семья), частью на персидском языке; эта последняя часть гласит: Уфтāд масджид дар хафтсāд ва хафтāд ʻимāрат кард Африрүз б. Тахмүз байāрī-йи хакк маʻалā (‘Мечеть обрушилась в 770 году, восстановил ее Африруз б. Тахмуз с помощью бога всевышнего’). Названный в этой надписи Африруз (видимо, ошибка вм. Африбарз; вероятно, это был какой-либо князь Дербента или Ширвана) не упоминается в известных до сего времени исторических источниках.

Остается установить, действительно ли в 770/1368-69 г. вся постройка была разрушена (вероятно, землетрясением) и восвела заново. Средний неф (вход находится на северной стороне) с его двумя безвкусными куполами, по-видимому, относится к более позднему времени, чем обе боковые галереи, каждая из которых разделяется на две части рядом каменных колонн. На каждую колонну опирается узкая арка; как и купола, арки эти не каменные, а кирпичные. Внутреннее убранство мечети в его сегодняшнем виде — совсем позднее. Как сообщает англичанин Хэнвей (British trade, vol. I, p. 256), Надир-шах приказал использовать постройку, которая еще в первые десятилетия XVIII в. считалась святыней ислама, для светских нужд и поместить в ней склад. Таким образом, прежнее ее назначение как мечети было восстановлено не ранее середины XVIII в.

В противоположность нынешнему городу Дербент X в. не имел цитадели. Видимо, пространство между обеими каменными стенами, которыми позднее оказался ограничен город, было вполне достаточным для гарнизона. На ближайшей к городу горе Зиб (‘Волк’), очевидно там, где сейчас находится цитадель, тогда стоял ежегодно возобновлявшийся

4 Об архитектурных памятниках Дербента см.: Бакланов, Архитектурные памятники Дагестана; Артамонов, Древний Дербент.>
штабель дров, который поджигали при приближении врага, чтобы преду-
предить население пограничных провинций об угрожающей опасности.

Стены, построенные Хосроем Ануширваном, должны были запирать 
не только собственно проход, но и соседние горные ущелья, по которым 
крепость могла быть обойдена. Поэтому стены были будто бы доведены 
до «высочайших вершин гор». Расстояние между берегом моря и концом 
стен приводится различно: по Ибн ал-Факиху (291), оно составляло 
7 фарсахов, по Хамзе Исфахани (57) — 20 фарсахов, по Мас’уди (Муръи
dж, II, 2) — 40 фарсахов. Следы этих длинных стен видели и позднейшие путе-
шественники, но никогда не было установлено, насколько далеко к 
западу могут быть прослежены такие следы. Еще сегодня в Дербенте можно 
слышать, что построенная Хосроем Ануширваном стена простиралась 
до Черного моря или даже до Константинополя (!).

Чтобы обезопасить крепость от любого нападения также и со стороны 
моря, Хосрой будто бы довел стени не до берега моря, а еще на некоторое 
расстояние дальше. О том, как было осуществлено это строительство, мы 
располагаем двумя рассказами: Кудамы (текст, 260 и сл.) и Мас’уди (Мур-
ъи дж, II, 196 и сл.); очевидно, что ни тот, ни другой не могут претендовать 
на какое бы то ни было правдоподобие; оба лишь показывают, как после-
дующие поколения пытались себе объяснить исполнение этого строитель-
ства. Даже о том, насколько далеко от берега уходили эти дамбы, у нас 
есть только противоречивые сведения. Ибн Русте (148) и Кудама говорят 
о 3 милях; по словам Мас’уди (Муръи дж, II, 2), их протяженность состав-
ляла только 1 милю, по Хамдаллаху Казвини — 1/2 мили, по Хилалу ас-
Саби — 600 локтей, согласно персидскому переводчику Истахри (185, 
прим. 2) — 6 баши. Мы будем, видимо, придерживаться двух последних 
сообщений; поскольку расстояние между отдельными башиями составляло 
немногим больше 100 локтей, сообщение персидского Истахри примерно 
совпадает с рассказом Хилала ас-Саби.

Во всяком случае мы видим, что тогда Дербент обладал гаванью, 
равно защищенной как от вражеского нападения, так и от морских бурь, 
вместо нынешнего открытого и опасного рейда. Для судов был оставлен 
только узкий вход, который в случае нужды мог быть заперт цепью с зам-
ком (куфла). Без разрешения хранителя замка (сахиб ал-куфла) ни одно 
судно не могло ни войти, ни выйти (Ибн Хаукаль, 242). Этим и объясняется 
то, что Дербент не был затронут грабительскими походами русов в IV/Х в.

По этой же причине гавань Дербента тогда имела для торговых связей 
совсем иное значение, чем сейчас. Из всех мусульманских и немусульман-
ских стран у Каспийского моря доставлялись тогда товары в Дербент. 
Важнейшими статьями вывоза были льняные ткани (таких тканей не было 
больше нигде — ни в Арране, ни в Армении, ни в Азербайджане) и марена; 
важнейшей статьей ввоза — рабы из «стран неверных» (Истахри, 184).

Это почти все, что мы узнаем о Дербенте в пору его расцвета. Еще 
труднее получить правильное представление о политической обстановке,
особенно об отношениях с Багдадом. Для этих отношений показательно сообщение Балазури (207) о том, что в его время ни один наместник не допускался в Дербент, если он предварительно не распределил между жителями некоторую сумму денег. Дербенд-нәме (134) даже утверждает, что жителям Дербента было даровано Харумом ар-Рашидом право объявлять смещением наместника, если он окажется нерадив в джихаде или поведет себя несправедливо по отношению к подчиненным. Потомкам некоего Атлааба ас-Сулами будто бы было предоставлено право в случае смерти или смещения наместника управлять городом до прибытия нового. Вероятно, многое здесь преувеличено, однако история действительно знает большое число князей и наместников Аррана и Дербента из племени сулейя от Усейда б. Зафира, современника халифа Хишама, до Сейф ад-дина Мухаммеда б. Халифа, упоминаемого в VI/ХII в. путешественником Абу Хамидом Андалуси (у Дорна, Auszüge, S. 702; ср. также приведенные выше сообщения о восстании 183/799 г.).

У Якута, Ибн ал-Асира и в позднейших источниках город часто упоминается как «Дербент Ширвана» и, по-видимому, действительно с IV/Ⅹ в. входил в состав княжества шираванахов; но порой в Дербенте бывали и самостоятельные, независимые от шираванахов правители (ср. Арран [выше, стр. 335]). Как при халифах, так и при правителе Азербайджана Юсуфе б. Абу-с-Садже (288—315/901—927) жители Дербента, как и вообще население пограничных областей, не должны были платить никаких налогов как борцы за веру, а только подносили подарки; только при марзбанде Салларе б. Мухаммеде эти подарки были заменены твердым налогом. Ибн Хаукаль (254) приводит перечень налогов за 344/955-56 г. Само собой разумеется, население не могло быть довольно таким изменением; этим, видимо, должно быть объяснено сообщение Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, VIII, 376) о том, что в том же самом 344 г. марзбанду Саллару пришлось подавлять восстание в Дербенте.

И позднее Дербент фигурирует как фактически самостоятельный пограничный город, который лишь в момент опасности обращался за помощью к центральному правительству. Так, по сообщению Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, X, 434), к султану Махмуду б. Мухаммеду обратилось население пограничных областей, в особенности жители Дербента, за помощью против грузин и кипчаков, и потому султан предпринял в 517/1123 г. поход в эти районы.

Важен тот факт (на который до сего времени обращали мало внимания), что в VI/ХII в. Дербент был на некоторое время потерян мусульманами, а затем был ими отвоеван с помощью грузин. Об этом ясно свидетельствует касида поэта Хакани, приведенная у Ханныева (Lettre, p. 127 sq.); поэт восхваляет шираванаха Ахситана б. Менучехра, который уничтожил около Баку русский флот из 70 кораблей, победил хазар и аланов, «обратил Дербент в ад и вызвал плач в Шаберане»; к этому он добавляет: «Шаханшах ныне вызвал такое же смятение в Дербенте и среди
русов, какое эти люди с сердцами собак раньше порождали в Ширване; ого мечом с помощью божией завоеваны Дербент и Шаберан».

Эти слова показывают, что не только Дербент, но и находившийся много южнее, около нынешней Кубы, Шаберан несколько раньше были отняты у мусульман. Как указал Куник (цитировано Дорном — Caspia, S. 304, и введение, стр. XXXVII), воспетые Сакани победы шираншааха приходятся, по-видимому, на 1175 г. Грузинские летописи приписывают покорение Шаберана грузинскому царю Георгию III (1156—1184), который будто бы передал город своему союзнику шираншааху. Вероятно, лишь позднее, в эпоху грузинской царцы Тааны (1184—1212), распространявшей свое господство вплоть до Каспийского моря, Дербент перешел во владение шираншаахов.

В рассказе Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, XII, 252, 264 и сл.) о первом появления монголов в 619—620/1222—1223 гг. в качестве правителя Дербента назван шираншаах Радий; монголы заставили послов шираншааха показать путь, которым можно было обойти крепость; таким образом, самый город был в этот раз ими пощажен (длинные стены Сасанидов в то время явно уже утратили свое значение). Несколькою годами позднее Дербент фигурирует у Насени (Сулат Джелаль ад-дян, I, 172 и сл.) как особое, независимое от шираншаахов княжение; в Ширване правил шах Афридун, в Дербенте — несовершеннолетний государь, за которого управ- лял его опекун ал-Асад. Город тогда еще слыл неприступной крепостью, которая могла быть взята только с помощью изменения; однако после ухода монголов, еще при Радиде, кипчакам удалось нанести на город врасплох и на короткое время овладеть им. Монголам Дербент должен быть сдаться в 1239 г. Из рассказа о путешествии Рубрука, который здесь провел один день (17—18 ноября 1254 г.), видно, что монголы разрушили верхние части башен и зубцы стен. Рубрук впервые упоминает цитadel Дербента. Сам город имел в длину более одной мили (французской), а в ширину — лишь расстояние одного броска камня, т. е. уже тогда был ограничен пространством между обеими каменными стенами (ср. Schmidt, Über Rubrucks Reise, S. 84). С того времени эта диспропорция между длиной и шириной города отмечается во всех описаниях Дербента; из арабских авторов Закария Казвини (II, 340), в противоположность Якуту и географам IV/X в., первый сообщает, что город имеет в длину $\frac{2}{3}$ фарсаха, а в ширину только расстояние полета стрелы.

Во времена монгольского владычества Дербент, видимо, то принадлежал шираншаахам, то имел собственных правителей; сюзеренами города и страны называют то ханов Золотой Орды, то монгольских государей Персии. Противник Тимура Тохтамыш приказал чеканить здесь монету от своего имени; сам Тимур затронул Дербент как при своем походе против Тохтамыша (797/1395 г.), так и при возвращении из этого похода (798/1396 г.); в качестве пограничной крепости основанной Тимуром державы Дербент по-прежнему был передан шираншааху. В 1428 г. упо-
минается самостоятельный правитель Дербента; итальянский купец Джованни делла Валле построил для этого князя небольшой корабль, на котором тот, как морской разбойник, нападал на суда, шедшие из Астрабада (Ramusio, Viaggi, vol. II, p. 92a).

В том же веке город, по-видимому, окончательно потерял свое значение морского порта. Когда здесь был Амброзио Контарини (ноябрь 1475—апрель 1476 г.), заселены были только цитадель и ближайшая часть города — примерно одна шестая заключавшегося между стенами пространства; прочие части города до берега моря совершенно запустели (Ramusio, Viaggi, vol. II, p. 120a). Помимо вреда, причиненного грабительскими набегами и пограничными войнами, упадок Дербента должен, видимо, связываться с расцветом Баку (ср. <выше, стр. 350>). Мелкие местные правительи явно не располагали нужными средствами для поддержания описанных географами IV/X в. великолепных дамб; после разрушения этих сооружений торговые суда, естественно, должны были отдать предпочтение безопасной гавани Баку перед открытым рейдом Дербента.

В это время Дербент описывается уже не как арабский, а как тюркский город; анонимный венецианский купец сообщает в начале XVI в., что жители говорили «по-черкесски или по-турецки» (Ramusio, Viaggi, vol. II, p. 86b). О том, как и когда арабское население было вытеснено тюркскими пришельцами, мы не имеем никаких сведений. Этот процесс, очевидно, связан с постепенной тюркизацией Азербайджана и остальных северо-западных провинций Персии со времен сельджукской династии, однако имя упомянутого выше Сейф ад-дина ас-Сулами показывает, что в Дербенте VI/XI в. преобладали все еще арабы, а не тюрки. Не только монгольское название прохода (Кахалка; см. об этом слове Дер-и ахенин <ниже, стр. 432>), но и тюркское (Темир-Капы "Железные ворота") появилось только в монгольское время. Когда были приурочены к Дербенту тюркские народные предания, упомянутые Олеарием (S. 721 sq.), определить невозможно; помимо него те же самые предложения упоминаются лишь современником Олеария Эвлией Челеби (Сийахат-наме, II, 312). Сказание о «могилах огузов» мог слышать в Дербенте еще Кантемир (ок. 1722 г.); с тех пор тюркские народные предания снова были здесь вытеснены легендами религиозного происхождения. Сейчас никто в Дербенте ничего не может рассказать ни о хане Казане, ни о патриархе и певце Коркуде и племени огузов.

В 892/1487 г. Дербент безуспешно осаждал Шейх Хайдер; сам Шейх Хайдер пал в битве с призванными шиитами на помощь белобаранными туркменами (Ак-Коюнлу). Зато в 915/1509 г. сыну убитого — шаху Исма'илу, основателю династии Сефевидов, — удалось покорить как Ширван, так и Дербент. Осада Дербента описывается в источниках персидских (подробнее всего у Хондемира — тегеран. изд., III, 352 и сл.) и венецианских (Ramusio, Viaggi, vol. II, p. 73 sq., 90 sq.). Самый город
был оставлен жителями при приближении 40-тысячного персидского войска; цитадель же, башни которой были отремонтированы незадолго до того, удалось занять лишь после упорной обороны.

О Дербенте севфидского времени известно мало; назначавшийся шахом султан Дербента был подчинен хану Ширвана. В 986/1578 г. Уздемир Осман-паше удалось взять город, после чего Дербент до 1015/1606 г. оставался под турецким владычеством. К этому времени относится, вероятно, описание города, данное Хаджи Халифой в его Джиз-хан-нумм (394 и сл.). Дербент имел в то время 10 500 локтей в длину, 550 в ширину; стены, снабженные 70 башнями, были столь же высоки, как стены Константинополя со стороны суши.

После восстановления персидского господства шах Аббас приказал исправить стены. Когда оказалось, что мелкое здесь море давало карамнам возможность обходить город, важный как таможенный пункт, «посреди моря» была сооружена каменная башня и связана со стенами на сушу. При этом, как сообщает Исекендер Мунши (516), были будто бы найдены остатки сходных сооружений прозябшего времени (большие каменные блоки с железными скобами, мülлə-ий ахан). Возведенная шахом Аббасом постройка лишь неделю времени смогла противостоять волнам Каспийского моря; из всех путешественников как будто только русский купец Федот Котов (в 1623 г.) видел стоящую в воде башню; даже Олеарий (1638 г.) рассказывает только, что городские стены доходили от гор до моря так что порой волны ударяли в самые стены. Этот же шах приказал связать обе старые стены по перечными стенами, которые должны были отделить цитадель от собственно города, а город — от местности, лежащей к востоку вплоть до моря. Этот запустевший район тогда назывался Шех-и Юнан (‘Город греков’); некоторыми из путешественников это название было понятно в том смысле, что еще турецкие завоеватели обнаружили здесь город, населенный греческими купцами; на самом деле название следует возводить к преданиям об Александре Великом. Поперечные стены только в 1824 г. были убраны русскими.

Занятый Петром Великим 23 августа (3 сентября) 1722 г. и превращенный в русскую крепость (дом, в котором жил Петр, показывают еще сегодня), Дербент уже в 1735 г. был отдан обратно персам. Как и Петр Великий, Надир-шах хотел вернуть городу его прежнее значение морского порта; запустевшая часть города, прилегавшая к морю, должна была быть заселена вновь; чтобы показать народу пример, шах повелел построить здесь для себя дворец; однако эти постройки, по-видимому, не дали никаких результатов, и от них не осталось никаких следов.

После смерти Надир-шаха и распада персидской державы Дербент снова оказывается фактически независимым княжеством. В 1765 г. город перешел под власть кубинского хана Фатх-Али, который перенес в Дербег свою резиденцию и приказал построить для себя дворец в цитадели; от этого дворца, который современники восхваляли как великолепную
постройку, сейчас не осталось даже малейших следов развалин. Фатх-Али правил до 1789 г.; при его сыне Шейх-Али, который завязал сношения с основателем каджарской династии, Дербент был занят русскими под командованием Зубова 10 (21) мая 1796 г., в конце того же года оставлен по приказу императора Павла, а 21 июня (3 июля) 1806 г. вторично был занят генералом Глазенапом, после чего трёхдневными позднее население принесло присягу российскому императору.

При русском управлении Дербент полностью утратил свое прежнее военное значение. Хотя крепость и была окончательно упразднена только в 1867 г., намерение построить здесь укрепления, отвечающие требованиям современного военного искусства, было оставлено в первые же годы после завоевания. С того времени древние стены поддерживаются только как памятник старины; отдельными их частями, особенно с южной стороны, пришлось пожертвовать ради развития города. Столь же мало осуществляется неоднократно (последний раз в 1903 г.) принимавшийся проект превращения дербентского рейда снова в безопасную гавань путем строительства дамб. Из промыслов, упоминаемых географами средних веков, при русском правлении достигли нового расцвета только разведение марены; но спрос на эту статью вывоза сильно уменьшился с 1875 г. из-за открытия искусственного ализарина, что имело следствием для населения тяжелый экономический кризис.

Древняя крепость сейчас представляет собой мирный город, населенный мусульманами (ок. 57%), русскими (18%), евреями (16%) и армянами (7%) и живущий преимущественно огородничеством, виноградарством и рыболовством. Старый путь через Дербентский проход был выбран и для оконченной строительством в 1898 г. железной дороги, до сего времени единственной, связывающей области, лежащие по ту сторону Кавказа, с Европейской Россией. Это, конечно, благоприятствует развитию города.

Литература. Написанная около конца XVI в. или в начале XVII в. восходящая к утраченному персидскому оригиналу турецкая Дербенд-наме Мухаммеда Авана Икмаш доходит только до 456/1064 г. Это произведение, ставшее известным со времени похода Петра Великого, сохранилось в нескольких рукописях; критического издання еще нет; подготовленное Казембеком изданное текста с английским переводом и примечаниями (Дербенд-наме) совершенно не отвечает требованиям современной науки. Автор Дербенд-наме использовал хорошие источники, но в то же время, как и вообще его современники в Дагестане (см. эту статью выше, стр. 408!), не задумываясь перенес существовавшие в его время условия на Дербент арабских завоевателей и их ближайших потомков. Большая часть того, что со времен Петра Великого было написано о стенах Дербента и прочих имеющихся там памятниках, пыталась влияние этого источника; св. Cantemir, Opere; Bayeri, Opuscula; Eichwald, Reise, здесь же (во втором томе); Fraenh, Die Inschriften von Derbend; Березин, Путешествие по Дагестану и др. В публикации сведений восточных источников особенно велики заслуги Дорна (Bericht; Beiträge; Auszüge; Caspia) и Ханыковой (Lettre; O перемежаю-
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щихся изменений и др.). Сводка сведений арабских авторов у Г. Ле Стрэнджа (The Lands, p. 180) весьма неудовлетворительна. По случаю столетнего юбилея русской власти в Дербенте Е. Козубским была опубликована История города Дербента; несмотря на все старания автора, которым восточные источники были доступны лишь в переводах, а методы исторического исследования почти совершенно неизвестны, задача оказалась ему не по силам. См. также статьи Бартольда: К истории Дербента (наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 786—787); ЗВОРАО, т. XIX, стр. 073—077; Новое известие о стенах Дербента (наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 788). (Теперь к этому можно добавить: Артамонов, История хазар; его же, Древний Дербент; Бакланов, Архитектурные памятники Дагестана; Пахомов, К толкованию; Minorsky, Sharvûn.)
ДЕР-И АХЕНИН

Дар-и ёханъян, или Дербенд-и ёханъян, араб. Баб ал-хадид, древнетюрк. Темир-капи (‘Железные ворота’) — часто встречающееся в мусульманском мире название важных горных перевалов и ущелий. Особенно известно ущелье в горах Байсун-тау длиной около 3 км и шириной лишь 12—20 м, через которое идет главная дорога из Бухары и Самарканды в Балх. Ущелье упоминается под его персидским названием уже Я'куби (Китаб ал-булдэн, 290,3); то, что это название, как утверждает Я'куби, носил ‘город’, не подтверждается другими источниками. Название ‘Железные ворота’ во всяком случае происходит из домусульманского времени и было известно уже китайскому паломнику Сюань Цзану (пер. Жюльена, I, 23). Восточнее этого ущелья начинались горные области в верховьях Окса, объединявшиеся арабами под названием Тохарстан (кит. Тухоло), где, в отличие от области Самарканд и Бухары, еще в VII в. н. э. сохранилось господство буддизма. Да и позднее Железные ворота постоянно рассматривались как естественная граница между собственно Мавераннахром и областями по обоим берегам Окса, зависимыми от Балха. Кроме Железных ворот существовали и другие дороги через Байсун-тау, что было известно уже в VII/XIII в.; одна из этих дорог была описана китайцем Чан-чунем, который был здесь осенью 1223 г. (Bretscheider, Researches, vol. I, p. 91); однако это обстоятельство, по-видимому, не повлияло ни на стратегическое значение ущелья, ни на его важность для торговли. В описаниях походов, которые затрагивали эти местности, почти всегда упоминаются и Железные ворота; в IV/Х в. у владельца Чаганина (см. <ниже, стр. 558>) здесь была крепость, которая в 337/948 г. была сожжена войском Саманида Нуха б. Насра (Гардизи — у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 9). Через Железные ворота проходили все караваны, которые доставляли товары из Индии через Балх в Самарканд и Бухару; в дне пути севернее ущелья, около селения Кендея, дорога на Нахшеб (у арабов Несеф, ныне Карши) и Бухару отделялась от дороги на Кеш (у арабов Кисс, ныне Шахрисяб) и Самарканд. Как свидетельствует Клавихо (изд. Срезневского, 231), здесь еще в 1404 г. находилась таможня, которая давала Тимуру большой сбор. До 1875 г. Клавихо, насколько известно, был единственным европейцем, проехавшим через Железные ворота. Как у Шериф ад-дина Йезди (I, 49 и др.), так и у Бабура (Bабур-наме, изд. Беверидж, л. 124) ущелье
иногда называется монгольским словом Ḍахлаɣа (так в арабском написании, пьше в Монголии произносится ḍālغا или ḍālغا, отсюда назначение города Калган)—'Ворота' (слово не тюркское, как полагает Ле Стрэндж, The Lands, p. 441). Название Бузгала-хана ('Дом лани'), которое застали первые русские исследователи (в 1875 г.), упоминается уже у Мухаммеда-Вефа Керминеги (Тухфат ал-зани, л. 1846; в описании одного похода Мухаммед-Рахим-хана в 1171/1757 г.).

В настоящее время через Железные ворота идет русский почтовый тракт из Самарканда в Терmez (Тирмиз). Теперь дорога не имеет никакого значения ни для стратегических целей, ни для торговых сношений; поэтому современные путешественники описывают Железные ворота лишь как достопримечательную и важную для изучения геологических условий игру природы; следов средневековых построек не сохранилось. Изображение устья у Реклю (Géographie, p. 503) воспроизводит рисунок, сделанный в 1879 г. русским художником Караиным; тот же рисунок имеется у Мышкетова, Туркестан, т. I, стр. 555.
ИЛИ

Или — большая река в Средней Азии. Оба истока ее, Текес и Кунгес, берут начало на северном склоне Тянь-Шаня; после их соединения река получает название Или и течет еще примерно 930 км до впадения в Балхаш (см. выше, стр. 360). Ширина в некоторых местах достигает 1 км. Верхнее течение Текеса и нижнее течение Или принадлежат России, Кунгес, нижнее течение Текеса и верхнее течение Или — Китаю. Река принимает много притоков, из которых важнейшие: на китайской территории — Каш, на русской — Чарын и Чилык. Как и повсюду в Средней Азии, притоки имеют большое значение для орошения, чем главная река; как только река покидает горную долину, выходит на широкую равнину и больше не имеет притоков, так она теряет почти всякое значение для земледелия. Число каналов, отведенных от Или на русской территории, весьма незначительно, однако один из таких каналов (под названием Ак-Чутан) имеется даже в нижнем течении реки, примерно в 25 км от устья; земледелием там занимаются киргизы казах.

Или впервые упоминается в истории китайской династии Тан (VII—X вв. н. э.); уже тогда по долине Или шел один из важнейших путей из Китая в Туркестан (Chavannes, Documents, p. 11 sq.). Древнейшим мусульманским источником, который называет эту реку, является Худуд ал-Алам (372/982—83 г.); в этом и большинстве более поздних сочинений название пишется Ыла. Когда и как распространился здесь ислам, незвестно; в VII/XIII в. долина Или рассматривалась как граница мусульманского мира; области к востоку от нее были завоеваны исламом лишь в монгольское время. О мусульманском владении, которое было там тогда, о культурной жизни в верхней части долины Или в VII—VIII/XIII—XIV вв., об упадке этой культуры и восстановлении ее в последние столетия под властью калмыков и китайцев, о последнем мусульманском движении и его последствиях, о разделе культурной полосы между Россией и Китаем см. Кульджака (ниже, стр. 470—471).

Еще более скудны исторические сведения об остальной части долины. Название Кунгес появляется впервые в истории походов Тимура (Шериф ад-дин Йезди, I, 481; здесь пишется Кунгез); Текес упоминается в это же время под названием Теке (в рукописях также Йака). Долины обеих рек всегда ценились кочевниками как превосходные пастбища. Почтовый

Ниже почтового тракта река прорывается через цепь порфировых скал, на которых сохранились буддийские надписи и рисунки камышового времени (XVII—XVIII вв.), из-за этого киргизы называют их Тамгаль-Тас — ‘Письменный камень’ (Пантурсов, Тамгаль-тас, и Позднеев, Объяснения, там же две таблицы). Примерно в 130 км ниже Илийского выселка от нынешней реки отделяется сухое русло Баканас, которое тремя рукавами доходит до Балхаша. Сообщают, что здесь видны следы старых каналов и развалины старых построек (Берт, Об исследовании озера Балхаш, стр. 590). К какому времени и какому народу принадлежит эта культура, остается под вопросом, так как письменные источники, насколько известно, об этом ничего не говорят (однако следует добавить к статье Балхаш <выше, стр. 360>, что озеро упоминается у Шериф ад-дина Йезди, I, 496, под названием Аtrak-куль); до сих пор здесь не найдено также никаких надписей.

Как все среднеазиатские реки, Или малопригодна для судоходства и в этом отношении до сих пор не приобрела никакого значения, хотя такие попытки неоднократно предпринимались; ср., например, поездку Л. Берга (Об исследовании озера Балхаш, стр. 588 и сл.) вниз по реке от Илийского выселка до Балхаша в 1903 г.

1 <Ныне поселок городского типа Или.>
2 <См. Бернштам, Памятники старины Алма-Атинской области, стр. 89.>
ИРТЫШ

Иртыш — большая река в Сибири, в бассейне Оби. Оба его истока — Голубой и Белый Иртыш — берут начало в Большом Алтае; от их соединения и до озера Зайсан река называется Черный Иртыш; после выхода из озера река течет около 300 км по степи под названием Белый или Тихий Иртыш, затем на протяжении 100 км проходит через гористую местность и имеет более быстрое течение — это Быстрый Иртыш; около города Усть-Каменогорска он выходит на огромную Сибирскую равнину, понижающуюся к Ледовитому океану, принимает, кроме ряда мелких рек, справа — Омь и Тару, слева — Ишим и Тобол и ниже села Самаровское впадает в Обь. Общая длина реки достигает 3712 км, из которых лишь 405 км принадлежат Китаю. Железнодорожный мост около Омска имеет длину около 690 м; наибольшая ширина реки в нижнем течении составляет около 800 м.

Это название упоминается уже в одной из орхонских надписей VIII в. н. э. (Radloff, Die alttürkischen Inschriften, Zweite Folge, S. 19, написано без гласных). Мас'уди говорит в Kūmāb ām-tanbāx (62) о «Черном» и «Белом» Иртыше и заставляет оба впадать в Каспийское море. Автор Худуд ал-алам (л. 10б) считает Иртыш одним из притоков Волги; название огласовано в рукописи Иртуш (или Эртюш), что соответствует народной этимологии (ертюш ‘человек, спустясь’), сообщаемой Гардизи (текст у Бартольда, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 82). Несмотря на существование торгового пути от Фарраба (см. ниже, стр. 525) на Иртыш, упоминаемого Гардизи, эта местность в средние века была мало затронута мусульманской культурой; река упоминается очень редко, например в истории походов Тимура (Шериф ад-дин Йезди, I, 475 и 495 — Иртай).

Мусульманское государство на нижнем течении реки, которое застали русские завоеватели, с главной крепостью около устья Тобола, было, вероятно, основано в монгольское время со стороны Поволжья. Остается под вопросом, соответствуют ли действительности слышанные Радловым (Aus Sibirien, Bd I, S. 146) легенды о посылке мусульманских проповедников из Бухары; во всяком случае ислам распространился лишь при русских с севера вверх по Иртышу (см. Барба <выше, стр. 366>). Все города и деревни как на самом Иртыше, так и в его бассейне возникли лишь при русской власти, до XVIII в. не было ни одного города южнее
Тары; Омск и города к югу от него были основаны лишь при Петре Великом.

Иртыш доступен для судов почти до самых истоков. Между Тобольским и Усть-Каменогорском поддерживается регулярное пароходное сообщение; иногда пароходы идут до Зайслана и далее вверх по Черному Иртышу до китайской границы и за нее. Со времени постройки Сибирской железной дороги Иртыш, естественно, приобрел еще большее, чем прежде, значение как путь сообщения.
ИССЫК-КУЛЬ

Иссык-Куль (тюрк. 'Теплое озеро') — самое значительное горное озеро Туркестана и одно из самых больших в мире, лежит на 42°30' с. ш. и между 76°15' и 78°30' в. д., 1574 м над уровнем моря; длина достигает около 185 км, ширина — до 60 км, глубина — до 425 м, площадь — 6655,8 кв. км. С двух горных цепей Тянь-Шаня — Кунгей-Алатая (на севере) и Терскей-Алатая (на юге) — стекают в Иссык-Куль до 80 больших и малых горных речек, из которых наиболее значительные — Тюп и Джиргальган — впадают в озеро с востока; из остальных можно упомянуть: на южном берегу — Каракол, Кызыл-су, Джука (или Заука), Барская и Тон; на северном — две Аксу и три Койсу. Относительно происхождения впадины Кутемалды, которая ныне соединяет Чу (см. ниже, стр. 567) с Иссык-Кулем, мнения расходятся; утверждают, что Кочкар, нынешнее верхнее течение Чу, прежде впадал в Иссык-Куль и последний имел сток в виде Чу; в настоящее время Кочкар лишь в паводок достигает Иссык-Куля одним рукавом через Кутемалды; в остальное время там имеется только несколько каналов, наполненных водой, без определенного течения. Этот вопрос имеет значение только для геологии и физической географии, в историческое же время, как показывают все описания, Иссык-Куль всегда был бессточным соленым озером.

Старейшим из этих описаний мы обязаны китайцу Сюань Цзану (VII в. н. э.); китайское название (Жэхай 'Теплое озеро': озеро никогда не замерзает) полностью соответствует тюркскому названию. Последнее появляется впервые в Xudūd al-ʔālam (372/982-83 г.); у Кудамы (текст, 262) озеро только упоминается, но не называется. В рукописи Xudūd al-ʔālam: Искул (л. 36) или Искул (л. 18а); так же было, вероятно, в Муджали ат-таобарих (в рукописи С.кук, см. Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 19); Гардизи (у Бартольда, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 89 и сл.) пишет Исий-Кул; Джейхани в цитате ал-Хараки (ал-Баттани, 175) — Искул, но с ташдиным над к. В истории походов Тимура как у Шериф ад-дина (I, 494; II, 634), так и у Ибн Арабшаха (каирск. изд., 156) стоит Исий-Кул; в Taʾrīḫ-i Rāshīdī (стр. текст у Бартольда, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 50, прим. 1) — Исий-Кул.

В старейших китайских изведениях (со II в. до н. э.) область оказы-

1 Пом современным данным, высота над уровнем моря — 1609 м, площадь — около 6200 кв. км, наибольшая глубина — 702 м.>
вается во владении кочевого народа усунь; зато с VII в. н. э. там упоминаются оседлые поселения и даже города. Один из торговых путей из Китая в Западную Азию шел тогда через перевал Ведель к южному берегу Иссык-Куля, а оттуда в долину Чу; важнейшим торговым пунктом на Иссык-Куле был Барсахан, название которого, возможно, идентично нынешнему названию реки Барсказун. Гардзаи сообщает легенду с народной этимологией об Александре Великом и персах, оставленных им на Иссык-Куле; этой народной этимологией подтверждается чтение Барсцан, в противоположность принятому де Гуе, согласно Якуту (Му'джам, IV, 823), чтению Нушджан. По Гардзаи, Барсахан мог выставить 6000 воинов, а, согласно Кудаме, один только главный город, расположенный на берегу озера, — 20 000 (Барсахан, по Кудаме, состоял из девяти городов: четырех больших и пяти малых). В 3 днях пути западнее Барсхана лежал Тунки, название которого, очевидно, соответствует названию реки Тун; между Барсханом и Тунком можно было видеть только палатки кочевого народа чигилей. В 12 фарсахах западнее Тунка находился город Яр, который мог выставить 3000 человек. В Худж ал-Алам упоминается еще как «зажиточное и посещаемое купцами место» город Синуль на границе территорий двух кочевых народностей: чигилей и халдухов (карлухов); город, вероятно, носил название озера; город «Yssicol» на северном берегу одноименного озера есть на Каталанской карте 1375 г.; там же будто бы находился армянский монастырь с мощами апостола Матфея (Buchon — Tastu, Atlas en langue catalane, p. 132 sq.). От этой культуры, которая, вероятно, была уничтожена в то же время (VIII/XIV в.) и под влиянием тех же причин, что и культуры на Чу (см. ниже, стр. 569), сохранились лишь отдельные стены и груды кирпичей, да отдельные кладбища, в том числе мусульманское кладбище на Кунгей-Аксу с надписями VI/XII в. (Пантусов, Кладбище на р. Кунгей-Аксу, стр. 5 и сл.) и несторианское кладбище на Джуке, открытые в 1907 г., с надписями на сирийском и тюркском языках; одна из этих надписей (1330 г.) опубликована П. Коковцовым (K сиро-турецкой эпиграфике, стр. 774 и сл., 788 и сл.). Берега Иссык-Куля были излюбленным местом зимовок тюркских и монгольских кочевников из-за благоприятных метеорологических условий (снежный покров здесь редко достигает значительной глубины), вследствие чего Иссык-Кулы неоднократно упоминается в военной истории Средней Азии. Тимур построил «посреди озера», следовательно, на острове, крепость, в которой были поселены среди прочих татары, уведенные им из Малой Азии. Вероятно, это та самая крепость, которую Хайдер-мира (Мухаммед-Хайдер, 78) называет Койсу; один монгольский эмир будто бы послал туда в IX/XV в. свою семью, чтобы обезопасить ее от набегов калмыков. В настоящее время на озере нет островов; исчезновение упомянутого острова вместе с построенной на нем крепостью, вероятно, было следствием землетрясения. В связи с этим, быть может, находится тот факт, что к берегу Иссык-Куля часто прибивает куски кир-
пича и другие обломки. На Иссык-Куле даже говорят, будто здесь был когда-то затоплен водами озера большой город, стены и здания которого можно видеть в ясную погоду; однако эти рассказы до сих пор не подтверждены и, вероятно, основываются на сказочном сюжете (как известно, засвидетельствовано в разных странах) о затонувших городах. Катастрофа, если таковая была, могла произойти только в последние столетия; Хайдер-мирза, которому мы обязаны последним и самым подробным описанием Иссык-Куля в мусульманской литературе (Мухаммед-Хайдер, 366 и сл.), не рассказывает ничего ни об исчезновении острова, ни об обломках, прибиваемых к берегу, ни о затонувших городах. То, что Хайдер-мирза сообщает об Иссык-Куле, в основном соответствует действительности, хотя там и содержатся некоторые странные утверждения; так, говорится, что вода не годится даже для мытья из-за большого содержания соли; на самом деле содержание соли незначительно.

В XVII—XVIII вв. берега Иссык-Куля находились под властью калмыков-буддистов; об этом времени напоминают и сейчас тибетские надписи в местности юго-восточнее озера. Монгольское название Иссык-Куля было Тэмурту-Нор (‘Железное озеро’: многие речки, впадающие в Иссык-Культ, несут железистый песок; из этого железа кера-киргизы изготавливают маленькие ножи и др.); тюркские народы в то время называли озеро также Туз-куль (‘Соленое озеро’). Еще во времена калмыков здесь были настобца кера-киргизов (см. Barthold, Kirgizen); эта область оставалась во владении того же народа и после завоевания государства калмыков китайцами; китайская власть здесь никогда не устанавливалась, несмотря на несколько поштых. В середине XIX в. русские продвинулись за Или; в 1856 г. полковник Хоментовский достиг Иссык-Куля. Часть кера-киргизов была вынуждена признать русскую власть уже в 1855 г., остальные — в 1860 г. Русскими были основаны несколько деревень и город Каракол, названный в 1888 г. Прижевальским, до сих пор единственный город в окрестностях Иссык-Куля [по переписи населения 1897 г. — 7987 жителей, теперь (1915 г.) — около 15 000] 4. Все эти населенные пункты находятся в восточной части долины Иссык-Куля; в западной части и ныне обитают лишь кочевники. Поселения и ныне, как в средние века, называются по речкам, на которых они расположены; официальные русские названия редко употребляются даже русскими; русский крестьянин тоже говорит всегда «Тюп» вместо «Преображенская» и «Кизил-су» (из чего было образовано «Козельцы») вместо «Покровская». Благодаря плодородию почвы деревни находятся в цветущем состоянии, несмотря на частые землетрясения.

См. Берг, Озеро Иссык-Куль.

1 Существование построек, затопленных при повышении уровня озера, сейчас не вызывает сомнения. См. Иванов, Материалы, стр. 70—82.
2 В настоящее время имеется еще один город — Рыбачье (в 1959 г. — 18,6 тыс. жителей). 3 По переписи 1959 г. — 35 тыс. жителей. 4
КАЗАНЬ

Қазан (пишется также Čăzăin); в XV—XVI вв. — столица татарского княжества, в XIX в. — русский университетский город, ныне — столица Татарской Советской Республики. Согласно легендарным соображениям, город будто бы основал уже Батый. В 1391 г. Казань была разрушена русскими ушкуйниками из Новгорода, а в 1399 г. — князем Юрием Дмитриевичем. Около 1445 г. изгнанный из Золотой Орды Улу-Мухаммед и его сын Махмудек (в русских источниках: Махмутек) создали здесь сильное государство; в том же году (1445), когда Улу-Мухаммед взял в плен русского великого князя Василия, Казань, где правил тогда князь Али-бек, была захвачена Махмудеком. Уже в 1446 г. Махмудек убил Улу-Мухаммеда; другие два сына Улу-Мухаммеда — Касим и Якуб — должны были бежать от своего брата на Русь, где Касим основал местную династию в городе, названном по нему Касимовом (см. ниже, стр. 451 и сл.). Касим, как позднее многие бежавшие на Русь претенденты на престол, принимал участие в войнах с Казанью на русской стороне. Махмудек умер в 1464 г.; ему наследовали его сыновья — сначала Халиль, потом Ибрагим. В 1468 г. даже Вятке пришлось покориться хану Ибрагиму, однако уже в следующем году война приняла благоприятный для Руси оборот; Ибрагим был вынужден заключить мир и возвратить свободу всем русским плениникам, которые находились в Казани. Претендентом Ибрагима был его сын Ильхам; в 1487 г. брат последнего, Мухаммед-Эмин, появился перед Казанью с русским войском; Ильхам должен был сдаться после трехнедельной осады, его с женой сослали в Вологду, а на его место был посажен ханом Мухаммед-Эмин. В 1496 г. хан и вместе с ним «русская партия» были изгнаны вторжением сибирских татар под предводительством Мамука; после победы русских ханом был посажен по просьбе населения Казани не Мухаммед-Эмин, а его брат Абд ал-Латиф, но уже в 1502 г. Абд ал-Латиф был отозван в Россию и хану Мухаммед-Эмину вернули его престол. В 1505 г. хан возмутился против верховной русской власти и приказал либо перебить русских купцов, приехавших в Казань на ярмарку, либо разграбить их имущество; татары дошли вплоть до Нижнего Новгорода. В 1506 г. было разбито русское войско; во время подготовки ко второму походу в 1507 г. старые отношения были восстановлены мирным договором. Мухаммед-Эмин умер в 1518 г., а Абд ал-Латиф — еще в 1517; с ними пресеклась династия, основанная Улу-Мухаммедом.
Последующие десятилетия были временем почти непрерывной борьбы между претендентами, которым покровительствовала Россия, — братьями Шах-Али (так по его надгробной надписи в Касимове, не «Шейх Али») и Джан-Али, высланными в Россию из Астрахани, — и национальной партией, поддерживаемой крымскими татарами и ногайцами. Последняя добилась наибольших побед в 1521 г.; Шах-Али был прогнан прибывшим из Крыма князем Сахиб-Гиреем; братья Мухаммед-Гирей из Крыма и Сахиб-Гирей из Казани дошли до Москвы; великий князь Василий покинул свою столицу; крещенный татарский князь Петр от его имени заключил мир, по условиям которого русское правительство вынуждено было согласиться выплачивать крымскому хану дань. Русские пленники были проданы в рабство: крымскими татарами — в Кафе, а жителями Казани — в Астрахани. В 1524 г. Сахиб-Гирей отправился в Крым, а в Казани оставил своего тринадцатилетнего сына Сафа-Гирея. К краткому правлению Сахиб-Гирея восходит единственный сохранившийся оригинальный документ из времен Казанского царства: датированный 13 сафара 929/1 января 1523 г. указ об утверждении одной семьи в качестве тарханов, т. е. знати, свободной от всех налогов. Налоги эти перечисляются, вследствие чего документ приобретает некоторое значение для внутренней истории царства.

Сафа-Гирей после тщетных попыток прийти к соглашению с Россией был в 1530 г. изгнан прорусской партией; по желанию населения его ханом посадили не Шах-Али, а Джан-Али. Но в 1535 г. при восстании национальной партии он был убит. Сафа-Гирей призвали обратно, и его поддержал отец — Сахиб-Гирей, бывший тогда крымским ханом. Поэтому попытки русских восстановить свое господство долгое время не имели никакого успеха. Прогнать Сафа-Гирея и посадить на его место Шах-Али удалось только в 1546 г.; однако сразу же после ухода русских Сафа-Гирей возвратился и сохранил престол до своей смерти, последовавшей в 1549 г. Ему наследовал его двухгодовалый сын Утемиш, которого на следующий год доставили в Россию; там он был крещен под именем Александра и прожил до 1566 г. Кратковременное и жестокое правление Шах-Али завершилось его изгнанием; из страны его в Казань был приглашен ханом царевич Ядигар-Мухаммед, родом из Астрахани. Великий князь Иван, уже предпринявший против Казани два безуспешных похода (1548 и 1550 гг.), появился теперь под Казанью с большим войском; после жестоких боев 2 октября 1552 г. Казань была взята приступом; при этом все вооруженные мужчины были перебиты.

Завоеванный город еще долго сохранял под русским владычеством свой прежний облик и свое военное значение. Город имел десять ворот и кремль, отделенный рвом от остальных частей города; в 1555 г. прежняя деревянная стена была заменена каменной. Город тогда имел в длину около 600 сажен (4 1/5 версты=1,3 км) и в ширину — около 500 (1 версту). Еще в 1524 г., чтобы подорвать торговое значение вражеского города,
русское правительство основало ярмарку в Нижнем Новгороде; одновременно русским купцам было запрещено ездить на ярмарку в Казань. Ревностно проводилась пропаганда христианства; с 1555 г. Казань служила местопребыванием архиепископа, а позднее — митрополита. Большее значение имело переселение из собственно России.

От древнего города мало что сохранилось. Одна из башен кремля еще сегодня носит имя княгини Сююмбеки, жены Сафа-Гирея (до того она была замужем за Джан-Али, а позднее — за Шах-Али). Память об этой княгине сохраняется под влиянием татарских национальных устремлений. В 1914 г. вышло в свет ее жизнеописание, под ее именем издавалась также газета для женщин; нельзя, однако, точно установить, когда и как башня получила это название, какие ее части восходят к татарскому периоду, а какие — к русскому. Уже в XVIII в. Казань не имела никакого военного значения и в июле 1774 г., за исключением кремля, была без труда занята Путчаевым; тогда в городе было 2867 домов. Как административный и культурный центр Казань уже тогда имела гораздо большее значение, чем Нижний Новгород. Университет, основанный в 1804 г., особенно прославился своим восточным факультетом (собственно, восточным отделением историко-филологического факультета). В 1855 г. в связи с открытием восточного факультета в Санкт-Петербургском университете преподавание восточных языков в Казани было прекращено, библиотека и прочие учебные средства большой частью переведены в С.-Петербург. С 1861 г. в Казанском университете снова было введено обучение мусульманским языкам. По данным переписи 1897 г., в Казани было 131 508 жителей, в 1911 г. — 182 4771, в том числе татар — 30 781.

Литература. Howorth, History of the Mongols, pt II, pp. 363—429; Фукс, История Казани (вновь перепечатана в 1899 г.); Вельяминов-Зернов, Исследования о Касимовских царях, ч. 1; Кунцевич, История о Казанском царстве — здесь обзор литературы; Хади Атласов — преимущественно по русским источникам, на стр. 133 текст указа Сахиб-Гирея (реп.: Бартольд, ЗВОРАО, т. XXIII, стр. 421—422); Заринский, Очерки древней Казани; Худяков, Очерки. Об университете см. особенно: Загоскин, История Казанского университета; Бартольд, Материалы; Калинин, Казань.

1 (По переписи 1959 г. — 643 тыс. жителей.)
КАРАКОРУМ

Каракорум — город в Монголии на Орхоне, в XIII в. в течение короткого времени (примерно 1230—1260 гг.) — резиденция монгольского императора, теперь в руинах. Самые подробные сведения о городе из европейских путешественников дает Рубрук (изд. Мишеля — Райта, 345—346; пер. Рокхиля, в особенности 220, с комментариями переводчика), а из мусульманских авторов Джувейни (изд. Казвини, особенно I, 169 и сл., 192). Подробнейшее описание руин (участниками Орхонской экспедиции 1891 г.) в Сборнике трудов Орхонской экспедиции, I; у Радлова, Атлас — план руин (табл. XXXVI) и эстампаж большой (сохранившейся неполностью) персидской надписи (табл. XLVIII); о последней Blochet, *Note sur une inscription*. Как правильно замечает Джувейни, несколько ниже Каракорума находились руины древней (VIII—IX вв.) уйгурской столицы Ордубалык (‘Город двора’), руины его назвывались в то время Мобалык (‘Плохой город’), ныне Хара-Балгасун (‘Черный город’). Город, основанный монгольским императором Угэдэем (1229—1241), первоначально также официально назывался Ордубалык; название Каракорум было распространено в народе. Лингвистически Каракорум не может быть производным от Кара-керен (‘Черный лагерь’), как предполагает Рокхилл, а означает ‘Черная осыпь’ (ср. Радлов, *Словарь* под словом *корум*); это название еще и сейчас часто встречается в горных местностях. Как ясно отмечает Джувейни, первоначально так назывались горы, в которых находятся истоки Орхона. Сообщение, которое Рокхилл (вслед за д’Оссонон) приписывает Джувейни, будто город имел в длину $1/2$ фарсаха, кажется, нельзя найти ни в печатном издании Ta’rīh-i ḍjāhāneushāy, ни в рукописях. Рубрук описывает Каракорум как маленький город, не более чем пригород Парижа — Сен-Дени; да и монастырь Сен-Дени значительно превосходил монгольский императорский дворец. Руины монгольского Каракорума и на самом деле имеют небольшую площадь; уйгурский Ордубалык был значительно больше. Зато в Каракоруме в период краткого расцвета этого города очень много строили. Рубрук и Джувейни подробно описывают императорские дворцы в самом городе и его окрестностях, выстроенные частично китайскими, частично мусульманскими мастерами; согласно Рубруку, позже в возвведение этих зданий участвовали также русские и западноевропейские мастера. В 2 фарсахах к востоку от Каракорума, по словам Джувейни, нахо-
дился замок Таргубалык (‘Город драгоценной ткани, подносимой в качестве подарков’). 

После переселения монгольских императоров в Китай Каракорум стал лишь резиденцией наместника Монголии; по Марко Поло (изд. Юла — Кордье, I, 226), который сам не был в Каракоруме, дворец наместника находился в цитадели. После изгнания монгольской династии из Китая (1368 г.) императоры вернулись в Каракорум; после прекращения династии (в XV в.) город потерял всякое значение; ныне там находится большой буддийский монастырь Эрдени-цзэ.

Литература. Об истории города и археологических работах на территории Каракорума см.: Киселев, О древних городах Монголии, стр. 95; его же, Древние города Монголии, стр. 97—101; его же, Из истории китайской черепицы, стр. 173—177; Евтухова, Керамика из Каракорума, стр. 179—193; Пээлеэ, К истории древних городов, стр. 45. Полный отчет о результатах раскопок Каракорума: Древнемонгольские города, стр. 123—322).
КАРАТЕГИН

Каратегин — местность на Вахше, или Сурхабе (тюрк. Кызыл-су), одном из истоков Аму-Дарьи; у арабских географов Рашт (см. Аму-Дарья <выше, стр. 320>). Главный город (или крепость, ал-кал'а: Истахри, 340) Рашт по своему местоположению полностью соответствовал нынешнему Гарму, единственному городу Каратегина. Рашт являлся в то время одной из пограничных областей ислама и был защищен с востока от набегов тюрков степной, построенной Фазлом Бармаки (см. о нем Barthold, Barmaiden, S. 692; Zettersten, al-Fa'îl b. Yahyâ). В древности через эту область шел описанный Птолемеем путь из Западной в Восточную Азию. Каратегин часто сопоставляют [еще Chavannes, Documents, p. 164, со ссылкой на Sèverzova (Etudes, pp. 420—431)] с «горной областью комедов» (.isPlayingTheGarden); однако в средние века это название (араб. Кумаз, или Кумаз; кит. Цзюймито) носил район ниже Рашта. В средние века и позже долиной Вахша, по-видимому, не имела большого значения для торговых сношений. По известным до сих пор сведениям, только посольство Шахруха в Китай (1419—1422 гг.) использовало на обратном пути описанную Птолемеем дорогу между Ферганой и Балхом.

Как и все горные области в верхнем течении Аму-Дарьи, Каратегин до последнего времени подчинялся собственному правителю. В домонгольское время упоминается только один эмир Рашта, Джа'фар б. Шаманику (Гардики у Бартольда, Turkestan, ч. I, стр. 9, под 337/948—949 гг.). При Тимуре и позже появляется название страны Карир-тегин (или тигин), в печатном издании Задар наме (Шериф ад-дин Пезди, I, 189) ошибочно Тигтегин; иногда и как возникла нынешняя форма, неизвестно. В рукописях Бабур наме (изд. Беверридж, лл. 33б и 63б — Карятгийн, лл. 69б и 81 — Карир-тигин) и Та'рих-и Расиидий (особенно 241) встречаются обе формы. Народная этимология объясняет Каратегин как тюркское слово 'Черная колючка' (см. Радлов, Словарь, II, 135, османск. кара дине) или как имя двух первых киргизских землевладельцев (Минаев, Сведения, стр. 241, по Арандаренко). Как рассказывается в Вахр ал-асрар Махмуда б. Вели (л. 277а), в рядже 1043/декабре 1635 — январе 1636 г. 12 000 семей киргизов, тогда еще язычников, пришли через Каратегин в Хисар. В настоящее время киргизы (кара-кыргызы) образуют наряду с таджиками (и небольшим числом узбеков) часть населения Каратегина.
В XIX в. владетели Каратегина утверждали, подобно владетелям Бадахшана (см. выше, стр. 345), что они происходят от Александра Великого. Каратегин в то время находился под верховой властью кокандских ханов; подчинение произошло, как сообщают, при Мухаммед-Алимхане (1822—1842) в 1250/1834 г. (Наливкин, История Кокандского ханства, стр. 134 и сл.), но уже при Алим-хане (начало XIX в.) каратегинцы составляли значительную часть постоянного войска, созданного этим ханом (Нияз-Мухаммедин, Та’рих-и Шахрия, 42 и сл.). Еще раз поход из Ко-канды на Каратегин упоминается в 1275/1858 г. при Малляхане (1858—1862) (Наливкин, История Кокандского ханства, стр. 190); правителем Каратегина в то время был Музаффар-хан (позже называвшийся также Музаффар-шахом). Когда в 1869 г. Хисару пришлось подчиниться бухарскому эмиру, то и Каратегин был занят войсками эмира, а Музаффар-хан уведен в Бухару в качестве пленника; возникший вследствие этого конфликт между Бухарой и Кокандом был разрешен третейским судом русского генерал-губернатора (Кауфмана), и Музаффар-хан снова был возвращен в свое владение; однако после его смерти Каратегин был окончательно присоединен к Бухаре. В последние смуты в Фергане перед окончательным покорением ее русскими (1875—1876 гг.) был втянут и Каратегин; бек Мухаммед-Рахим-шах выступил с оружием в руках против мятежников, хотя им покровительствовал его брат Музаффар-шах (несомненно, не идентичен вышеупомянутому правителю). Граница между Ферганой и Каратегином (по вершинам восточной долины Кичик-Карамуксу) была определена договором, заключенным между Скобелевым и другим братом бека, Суфи-ханом [28 августа (9 сентября) 1876 г.].

Лишь в 1878 г. Каратегин впервые посетил европеец (В. Ошанин). В следующем десятилетии наместник Худай-Назар-аталык и его преемник Алимс-бек соорудили по правому берегу Вахша горную дорогу через Каратегин, одну из лучших в Средней Азии, что значительно облегчило доступ в Каратегин; однако в зимнее время Каратегин полностью отрезан от соседних областей. Ошанин и позднейшие путешественники описывают Каратегин как плодородную местность с многочисленными деревнями и фруктовыми садами и как одну из самых зажиточных провинций в государстве бухарского эмира. Утверждают (Логофет, В горах и на равнинах Бухары, стр. 322 и сл.), что в Каратегине все жители без исключения находят себе пропитание в земледелии (и sadоводстве) и что там нет неимущего пролетариата; кто не обрабатывает свой участок в течение трех лет, тот будет бы терять на него всякое право. Напротив, Рикмерс (The Duab, p. 340) рассказывает, что многие крестьяне из Каратегина уходят в Фергану, работают там поденщиками.

1 <Н. А. Кисляков (Очерки, стр. 69—70) установил, что это утверждение основано на недоразумении.>

2 <Это несомненно одно и то же лицо. См. Кисляков, Очерки, стр. 83.>
и прислугой и приносят свои сбережения на родину, отчего русские деньги там принимают охотнее, чем бухарские. Единственный город — Гарм; данные о числе жителей, как повсюду на Востоке, чрезвычайно противоречивы: по Ошанину — 2300 домов, по Масальскому — 4000 душ, по Логофету — 15000 душ. Данные об управлении, налогах и т. д. приводит в особенности А. Семенов (путешествие 1898 г.). Жители, измученные произволом сборщиков налогов, часто обращались к Семенову с вопросом: «Когда белый царь (надишах-и сафид) возьмет нас к себе?».

КАРС

Карс — город в Армении; у Ибн ал-Асирра — Қарс, у Якута и Хамдаллаха Казвини — Қарс, у Шериф ад-дина Али Йезди и позднее — Қарс. Согласно сомнительной этимологии, название будто бы происходит от грузинского кару 'ворота'; «Карис-Калаки» будто бы означает «Город ворот» (из-за расположения на границе между Арменией и Грузией). Город (κό Κάρς) впервые упоминает Константин Багрянородный (De administrando imperio, cap. 44) как резиденцию главного среди армянских князей (አՔՔՀՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔՔ Quartz
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строить Карс как османскую крепость; при этом якобы была найдена мраморная плита с надписью о более ранней постройке, относящейся ко времени султана Иэт ад-дина (вероятно, Кыч-Арслана II, 1156—1188).

При османском владычестве Карс сделался главным городом эйялета, состоявшего из шести санджаков, а также местом паломничества: там показывали гробницу умершего в начале 425/ноябре 1033 г. суфия Абул-Хасана ал-Харакани (ср. Сам'ани, изд. Марголинса, л. 194б), который никогда не мог бывать в Карс. Как обычно в таких случаях рассказывают, о могиле будто бы сообщил в сновидении сам святой. Лала-паша построил над могилой святого первую пятничную мечеть.

В 1604 г. Карс был взят шахом Аббасом, а в 1616 г. — снова отнят турками; персы безуспешно нападали на него в 1628 и 1744 гг. 23 июня (5 июля) 1828 г. его впервые залили русские. 16 (28) ноября 1855 г., после длительной обороны под руководством генерала Уильяма (впоследствии сэр Фенвик Уильямс оф Карс), Карс вынужден был сдаться русским. В войну 1877—1878 гг. Карс был взят штурмом в ночь на 6 (18) ноября 1877 г. и по мирному договору 1878 г. отошел к России, а в 1918 г. по Брест-Литовскому договору он был возвращен туркам; эта уступка осталась в силе и после денонсации Брест-Литовского договора.

Численность населения Карса составляла к 1860 г. около 12 300 человек (Ritter, Lexicon, s. v.), а в 1878 г. — только 8672 (по данным «Британской энциклопедии»). При русской власти количество населения сначала, видимо, сильно уменьшилось, а затем быстро поднялось (в 1889 г. — только 3941, по переписи 1897 г. — 20 805, в 1908 г. — 18 397 человек 1, по большей части армян). Из превращенной в мечеть древней армянской церкви (вероятно, упоминаемый Эвелий Челеби монастырь Кызылы-Килиса; как мечеть — Хусейн-кетхуда Джами) теперь сделали греко-православный собор; кроме того, в Карсе были две армянские церкви и три мечети (две суннитские и одна шиитская). О том, какие там существуют условия после восстановления турецкого господства, в России неизвестно никаких подробностей; для армянского населения этот факт должен был быть роковым.


1 (В 1955 г. — 30,9 тыс. жителей.)
КАРШИ

Қаршы — уйгурское слово, вероятно заимствованное из одного из местных языков Восточного Туркестана, а позже усвоенное монгольским языком; означает 'замок', 'дворец'. Город Нахшеб, или Несеф (см. Минорский, Nakhshab), получил свое нынешнее название Карши от дворца, выстроенного для хана Кебека (1318—1326; см. Barthold, Caghatai-Khan) в 2 фарсахах от города, который уже давно бесследно исчез, См. Шериф ад-дин Йезди, I, 111; Le Strange, The Lands, p. 470 sq. <Зимин, Нахшеб, Несеф, Карши.>
КАСИМОВ

Касимов (первоначальное русское название — Городец (или Городок) Мещерский, татарское — Хан-Керман) — некогда резиденция татарского князя, подчиненного московскому царю, ныне уездный город Рязанской губернии. Название свое город получил по Касиму, сыну Улу-Мухаммеда, основателя Казанского царства. В результате войны, возникшей между братьями после убийства Улу-Мухаммеда (1446 г.), Касим вынужден был поступить на службу к русскому великому князю; город, носивший его имя, был ему пожалован около 1452 г. (не позднее 1456 г.); он приказал построить здесь мечеть (от которой сохранился только минарет) и каменный дворец (более не существующий, но виденный Палласом еще в 1768 г.). После его смерти (ок. 1469 г.) приблизительно до 1486 г. правил его сын Данияр. Позже Касимов находился под властью князя Нур-Даулета из династии Гиреев и его сыновей Сатылыгана и Джаная. Около 1512 г. в качестве касимовского князя упоминается Шейх-Аулия (внук хана Кучук-Мухаммеда), происходивший из другой линии потомков Джучи; в 1516 г. уже правил (номинально) его несовершеннолетний сын Шах-Али (так он назван в его надгробной надписи, обычно же называется Шейх-Али, русск. Шигалей Шигабилярович). После жизни, полной превратностей (московский царь несколько раз сажал его на место казанского хана, и, напротив, он неоднократно лишался всех своих званий и приговаривался к строжайшему тюремному заключению, затем был помилован и вновь посажен в свое княжество), Шах-Али умер бездетным в возрасте 61 года в понедельник 10 шавваля 974/21 апреля 1567 г. Так что, где находится его надгробный памятник и надгробья некоторых его родственников, построенная им в рамазане 962/июле—августе 1555 г., неоднократно была описана: впервые — Палласом в 1768 г., последний раз — Вельяминовым-Зерновым в 1863 г. Во время его правления в Казани его замещал в Касимове его брат Джан-Али, который позднее также короткое время правил в Казани (1532—1535) и был убит там во время восстания.

«Царю» Шах-Али послушал в Касимове его отдаленный родственник Саин-Булат, правнук хана Золотой Орды Ахмеда. В 1573 г. он признал христианство, получил имя Симеон, переселился в Москву и получил там от Ивана Грозного титул «царя всей Руси». Он умер в 1616 г. «иноком Стефаном». Преемник ему в Касимов был назначен лишь в 1585 г. — Му-
стафа-Али, чей отец, Абдулла б. Ак-Кубак, умерший и похороненный в Касимове в 1570 г., тоже был правнуком хана Ахмеда. Около 1600 г. касимовским князем называют царевича из рода киргиз-казаков — Ураз-Мухаммеда, который впоследствии принимал участие в гражданской войне в России и был убит в 1610 г. Последними касимовскими князьями были Арслан (внук последнего сибирского хана Кучума) и его сын Сейид-Бурхан. Впервые Сейид-Бурхан упоминается в качестве князя в 1627 г.; между 1653 и 1655 гг. он принял крещение (получив имя Василий) и, несмотря на это, оставался князем в Касимове вплоть до своей смерти, последовавшей вскоре после 1678 г. К этому же времени относится и насильственное обращение в православие части татар Мисалим, архиепископ Рязанский (1651—1656); при одной из таких попыток обращения архиепископ был убит возмущенным населением. Очевидно, христианскому миссионерскому ревению в Касимове неизменно противопоставлялся приводимый в таможных надгробных надписях 52-й стих III сур Корана 1.

Уже при Василии управление Касимовым находилось в руках русского воеводы; татарский князь правил только по названию. В этом смысле еще в течение последующих лет княгиней признавалась мать Василия — Фатима-Султан; последний раз ее упоминают в 1681 г. Позднее больше не существовало касимовского царя или царевича (употребляются то один, то другой титул). В сегодняшнем уездном городе Касимове татары составляют лишь относительно небольшую часть населения — по переписи 1897 г. 13 545 душ (у Реклю уже ок. 1870 г. —14 100), из них 1539 татар; в 1909 г. — 17 075, из них 2000 татар. Болгарские промыслы, пришедшие к русским при посредстве татар (дубильный и обувной), особенно развиты и в Касимове.


1 «Посиине, ’Иса перед Аллахом подобен Адаму. Он создал его из праха, потом сказал ему: „Будь“ — и он стал» (пер. И. Ю. Крачковского, стр. 55).»
2 «По переписи 1959 г. — 30 тыс. жителей.»
КАФА

Кафа, или Каффа, писалась также ал-Кафа — средневековый город на южном побережье Крымского полуострова, в древности — и сейчас вновь — Феодосия (первоначально милетская колония). Название Κάφα, Каф на или Каф впервые появляется у Константина Балгарянордного (De administrando imperio, сар. 53); здесь в IV в. будто бы пал в единоборстве с Фарнаком из Херсонаса царь Боспора Савромат V. Высказывали мнение, что название может быть идентично χάβον, упоминаемому Стратоном в гл. 312 (Келетий, О древностях, стр. 107). До XIII в. Кафа нигде более не упоминается. В качестве порта — как для торговых судов, так и для военных флотов — всегда фигурирует Сугда, нынешний Судак [так еще у Ибн Биби (перс. и тур.), см. указатель]. Лишь во второй половине XIII в. Кафа становится известна благодаря утверждению в Крыму генуэзцев, когда Генуэзская республика откупила этот город у татарского князя. Обычно считают, что этим князем якобы был упоминаемый Абулгази (Родословная тюрек, изд. Демезона, I, 173) Уран-Тимур, сын Тугай-Тимура и внук Джучи, которому хан Менгу-Тимур (1266—1280) пожаловал во владение Кафу и Крым; имя этого же князя пишется у Абулгази на стр. 178 — Ус-Тимур, у Рашид ад-дина (изд. Блоше, 126) — Уранг-Тимур; однако уже в 1263 г. упоминается консуль Кашы. Большее значение колониальное владение «Газария», или «Газария», основанное генуэзцами на Черном море, Каф как его столица приобрели лишь в XIV в. Условия жизни регулировались созданием в Генуе «Officium Gazariae» и его статутами (1316 г.); управление оставалось в руках метрополии при ограничении участия местного населения; чеканка собственной монеты категорически запрещалась статутами 1290 и 1316 гг., однако в XV в. допускалась, по крайней мере фактически; на монетах с латинскими и татарскими надписями помещены как герб Генуи (c 1453 г., когда управление колонией было передано банку Св. Георгия — изображение этого святого), так и печать (тамга) Золотой Орды (позднее тамга Гиреев — ср. Barthold, Giray). С 1318 г. Кафа фигурирует в качестве местопребывания католического архиепископа, чей диоцез охватывал весь район от Варны до Сарая на Волге и от Черного моря до русских княжеств. Ибн Баттута (ок. 1330 г.) описывает Кафу как один из «прославленных портов мира» в его время (Ибн Баттута, I, 358: мин мараас ад-дуня аш-шахира); в гавани находилось около 200 военных
и торговыя суды; мусульмане имели там свою мечеть и своего кази. В противоположность этому по договору 1380 г. татары могли жить только за пределами городских стен, в предместях; позднее эти ограничения были, по-видимому, снова отменены; в статутах 1449 г. устанавливается только, что живущие в Кафе татары не должны быть подчинены titanus seu vicarius, т. е. тудуну крымского хана. Сохранившиеся еще поняные укрепления относятся частично ко времени между 1341 и 1348 гг. (победоносные войны против хана Золотой Орды Джанибека), частично к периоду от 1383 по 1386 гг. (сооружение городских стен для защиты не только собственно города — burgus, но и предместий — antiburgi). Население ок. 1470 г. насчитывало, как сообщают, 80 000 душ. Уже в письме банка Св. Георгия папе Калликусту VI (1455—1458) от 1 ноября 1455 г., в котором указывается на турецкую опасность, грозящую колониям на Черном море, Кафа названа как non ambitu quidem moenium, sed populorum multitudine Constantinopoli facile praeferenda.

Латинское христианство не могло надолго задержать турецкое завоевание, неизбежное после падения Константинополя (1453 г.) и Трапезунта (1461 г.), ни собственными силами, ни с часто привлекавшейся помощью Гиреев (от которых Кафа находилась в некоторой зависимости с 1434 г., когда генуэзское войско было разбито Хаджи-Гиреем). В 1475 г. весь полуостров должен был покоряться туркам; южный берег с Кафой был включен непосредственно в состав империи султана и разделен на три кадылька (Кафа, Манкуб и Судак) с пашей в Кафе. При Баязиде II (1481—1512) во время первого русского посольства (1498 г.) этот пост занимал сын султана Мухаммед (в турецких источниках это известие, по-видимому, не встречается, поскольку Хаммер — Geschichte des Osmanischen Reiches, Bd I, S. 646 — приводит его только со слов Карамзина — История, т. VI, стр. 169 и сл. Иногда доходы с Кафы на короткое время передавались Гиреям; в качестве места чеканки монет Гиреев Кафа фигурирует при Менгли-Гирее с 899 по 906/1493—1501 гг., затем снова только при Шахин-Гирее — в 5-й и 6-й годы его правления, т. е. 1195—1196/1781—1782 гг.

Под турецким владычеством Кафа (в турецком произношении Кефе) постепенно приобрела облик мусульманского города, хотя многие христианские церкви сохранились. Наиболее подробное описание принадлежит Дортелли д'Асколи (1634 г.), который в начале XVII в. провел в Крыму более 10 лет (русский пер.: Описание Черного моря и Татарии; издание текста: Дашкевич, Описание Черноморья). Тогда в Кафе было 70 мечетей, 2 синагоги (одна для раввинистов, другая — караимская), 15 греческих, 28 армянских церквей и лишь одна католическая (по сообщению Боплана 1 1660 г. — 12 греческих и 32 армянских). Главная мечеть (Бююк Джами), позднее описанная Палласом (1794 г.), стояла в центре города; купол

---

1 Описание Украины, стр. 327.
главного строения, поперечником более 20 м, был с трех сторон окружен единнадцатью меньшими куполами; два минарета имели в высоту 35 м (Pallas, Bemerkungen, Bd II, S. 262). Падение благосостояния при турецким господстве отмечает уже в 1578 г. Броневский; поскольку мировая торговля пошла другими путями, берега Черного моря больше не могли иметь то же значение, что прежде; однако до конца турецкого владычества Кафа осталась важнейшим портовым городом на северном побережье моря. Шарден (Voyages, t. I, p. 46 sq.) утверждает, что за время своего 40-дневного пребывания в Кафе (август—сентябрь 1672 г.) он видел около 400 вошедших и вышедших судов. В городе тогда было около 4000 домов, в том числе 3200 мусульманских и 800 христианских; каменных построек не было вовсе, за исключением 8 развалившихся церквей (очевидно, генуэзского времени). Даже в XVIII в. турки сравнивали Кафу с Константинополем и называли ее «малым Стамбулом» (Кючюк Истамбул).

В 1771 г. русские впервые заняли Кафу, но лишь в 1783 г. она была окончательно включена в состав Российской империи. Согласно старейшему русскому плану города, в ней было тогда 29 мечетей, 13 греческих и 22 армянские церкви, 813 домов, из них 694 турецких. Уже в описании путешествия императорицы Екатерины II (1787 г.) появляется древнее греческое название (по-русски Феодосия); позднее город опять назывался Кафа и только в 1804 г. был окончательно переименован. Уже в первые годы после завоевания началось принудительное выселение турок и добровольное — татар; к 1794 г. (Паллас) Кафа уже «превратилась из прославленного и населенного города почти в груду камней»; к 1802 г. численность населения составляла, как сообщают, всего 290 человек. Русский порт Феодосия, процветание которого начинается только в последнем десятилетии XIX в. (железодорожное сообщение, учреждение торгового порта в противоположность Севастополю — порту военному), должен, таким образом, рассматриваться как новостройка, возведенная на земле турецкой Кафы. Число жителей составляло, по данным переписи 1897 г., 27 238 2 (еще в 1894 г. только 17 000), из них только 3200 татар. Музей (основан в 1811 г.) содержит много камней с надписями и других древностей, в особенности относящихся к генуэзскому времени.

Литература. Ср. Бахчисарай (выше, стр. 369); названные там сочинения Броневского, Палласа и др. необходимы и при изучении истории Кафы, так же как ЗООИД. В ЗООИД (со II по XXIV т.) использован и материал, опубликованный в Италии из генуэзских архивов (Atti della Societa Ligure die Storia patria и другие публикации). О монетах: Ретовский, Генуэзско-татарские монеты; сверх того, еще: Брун, Черноморье, ч. 1 (гл. II — О поселениях итальянских в Газарии) и Кулаковский, Продолжение Таурисы. Опыт сводного изложения: Виноградов, Феодосия, изд. 2-е. Ср. также: Canale, Della Crimea; Heyd, Histoire — указатель под словом Caffa, (Гайдукевич, Боспорское царство, стр. 192—194; Якбсон, Средневековий Крым, но указателем.)

2 <В 1959 г. — 50,1 тыс. жителей.>
КАШГАР

Кашгар — город в Китайском Туркестане, в древнейших китайских источниках называется Сулэ. Это же название поныне употребляется в официальных китайских документах; название Кашгар, в китайской транскрипции Чэйши, впервые появляется в Tan-шу (см. Chavannes, Documents, p. 121 sq.). О домусульманском Кашгаре и развалинах буддийских построек в окрестностях см. Stein, Ancient Khotan, vol. I, p. 52 sq.; idem, Serindia, vol. I, p. 80 sq. Арабские войска до Кашгара не доходили; сообщение о походе Кутейбы в 96/715 г. является, как показал X. A. R. Гибб (The Arab invasion of Kashgar), просто легендой. О бегстве царя Фергана в Кашгар при халифе ал-Мансуре (755—775) см. Фергана <ниже, стр. 530>. В саманидское время упоминается дихан Кашгара, по имени (или с титулом) Туган-тегин (Ибн ал-Асири, изд. Торнберга, VIII, 37), к которому бежал восставший принц Ильяс б. Исхак; ничего не сказано о том, принял ли уже ислам этот дихан. Позже первым мусульманским ханом Кашгара называется Сатук Богра-хан; в старейшем сохранившемся рассказе о нем (Джемаль Карши, у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 130 и сл.) в качестве года его смерти указывается 344/955 г. Уже этот рассказ содержит несомненно легендарные черты, в рассказе о постройке новой мечети появляется известный легендарный мотив о разрезании бычьей шкуры на ремни. Более поздняя легенда, приведенная Грениаром (La légende, p. 1 sq.), не имеет этого сказочного мотива, зато содержит много других легендарных черт и безусловно неверные даты. Дата 344 г. х., вероятно, слишком ранняя, так как известие о принятии ислама многочисленным тюркским народом (200 000 шатров) в 349/960 г., по-видимому, следует относить к тюрокам Кашгара; это сообщение имеется не только у Ибн ал-Асира (изд. Торнберга, VIII, 396), но также у Ибн Мискавейха (изд. Амедроа—Марголуса, II, 181, текст; V, 196, перевод); первоисточником является, вероятно, Сабит б. Синан ас-Саби, ср. Ибн ал-Асири, изд. Торнберга, VIII, 476 и 491; Ибн Мискавейх, изд. Амедроа — Марголуса, указатель. Гробница Сатук Богра-хана находится севернее Кашгара, в Артуче (ныне произносятся Артуш), где ее показывают и теперь.

имелось уже арабское сочинение по истории города, написанное Абу-л-Футухом Абд ал-Гафиром (или Абд ал-Гаффаром) 6. Хусейном ал-Альма'и и ал-Каджгари (sic); отец автора, переживший своего сына (по Сам'ани, на 10 лет), умер в 486/1093 г. Об отце и сыне и о сочинениях последнего см.: Сам'ани, изд. Марголинуса, лл. 470а и 472а; Джемаль Карши — у Бартольда, Tjurkestan, ч. I, стр. 123 и сл. Государей погребали в особом мавзолее (по-аргыт ала-джунбаза ал-заканийяа) на берегу Тумына; первый похороненный там хан умер в мухаррреме 424 г. х. (7 декабря 1032—5 января 1033 г.), последний — в раджабе 601 г. х. (22 февраля—23 марта 1205 г.). При монгольском владычестве в Кашгаре Мас'уд-беком (см. Buxara 〈выше, стр. 388〉) было построено медресе, в его библиотеке находился экземпляр Caxaаа ал-Джаухари (Sachau — Ethé, Catalogue, col. 983), использованный Джемалем Карши при переводе. Позже Кашгар находился под властью дунгатских эмиров (см. Barthold, Dughlat), последний из которых, Абу Бекр, правил до 920/1514 г., по свидетельству его родственника Хайдер-мирзэ (см. Barthold, Haidar Mirzâ) — в течение 48 лет (Мухаммед-Хайдер, 253 и 326); но это свидетельство опровергается словами самого автора, согласно которым Кашгар был завоеван Абу Бекром лишь в 885/1480-81 г. Абу Бекр является основателем нынешнего города; старая крепость была им разрушена и в последние годы его правления заново построена на новом месте на другом берегу Тумына, на мысу между этой рекой и Кызыл-су (там же, 286 и сл., 295).

При «монгольских» ханах (ср. библиографию в статье Barthold, Caghatái-Khán; 〈наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 544〉) и позже при калмыках и китайцах столицей области был не Кашгар, а Яркенд; лишь в последнее время, после вторичного завоевания страны китайцами в 1877 г., Кашгар снова приобрел большее значение, будучи резиденцией даодаг, которому подчинены западная и южная часть Китайского Туркестана до оазиса Черчен, а также резиденцией русского и английского консулов. О нынешней обстановке см. особенно: Корнелов, Кашгария (рецензия: Бартольд, ЗВОРАО, т. XV, стр. 0131 и сл.), там же план Кашгара к стр. 268, и Hartmann, Chinesisch-Turkestan, особенно S. 45 sq., S. 89 sq. с планом города по Корнелову. Наиболее значительная постройка в Кашгаре и его окрестностях — Хазрет Апак, гробница известного святого XI/XVII в. Для научной жизни Кашгар имеет теперь также большее значение, чем Яркенд; Яркенд, «который до завоевания Кашгарии китайцами был главным городом и одновременно центром учености и святости, теперь уступил место Кашгару. Его слава померкла» (Hartmann, Chinesisch-Turkestan, S. 49). Число жителей, как сообщают, составляет примерно 50 000.
КЕРЧЬ

Керчь — город и крепость на Крымском полуострове; численность жителей по переписи 1897 г. — 28 9821. В древности там находилась греческая колония Пантикапей, которая позднее, будучи столицей Боспорского царства, называлась Боспором; с конца VII в. — резиденция хазарского наместника восточной части Крыма, носящего титул тудун (западная часть со столицей в Херсонесе как до того, так и позже принадлежала Византийской империи). Название Керчь появляется впервые в мусульманских источниках и пишется различно; к сопоставлению текстов (для написаний Карза и ал-Карш) у Маркварт, Streifzüge, S. 506 sq., следует добавить текст Рукн ад-дина Байбарса (СМИЗО, I, 89,5 — здесь Карджа). В указанном месте у Маркварт приводится также предложенное русскими ученными (Васильевский, Брун, Куник, Гаркави) возведение названия к греческому Кόρις или Кόρις, «как называется монастырь возле Керчи». В древнерусских источниках город называется Корчев; так же и в известной надписи 6576(1068) г., приводимой Карамзиным (История, т. II, прим. 120).

После окончательного уничтожения хазарского царства соединенными силами византийцев и русских в 1016 г. восточная часть Крыма с Керчью входила в состав русского княжества Тымутаркана, столица которого с тем же названием находилась на Таманском полуострове, расположенном против Керчи. Примерно 100 годами позднее владычество над степной областью перешло к кипчакам, или команам, а над портовыми городами — к византийцам. Как полагает Ю. Кулаговский (Прошлое Тавриды, стр. 93 — со ссылкой на Acta et diplomata graeca, t. III, p. 35), город Рαβίς, упомянутый в договоре 1169 г. между императором Мануилом Комnenом и Генуэзской республикой, следует отождествить с русск. «Корчев». С XIII в. Крымский полуостров принадлежал к татарскому царству Золотой Орды. В 698 г. х. (октябре 1298—сентябре 1299 г.) Керч вместе с некоторыми другими городами была разрушена Ногаем в виде мести за его внука, убитого в Кафе (СМИЗО, I, 89,5). В XV в. Керчь перешла к османским туркам. После завоевания Азова царь Петр Великий во время своего пребывания в Вене в 1698 г. настаивал, чтобы на предстоявших мирных переговорах от турок потребовали уступки

1 <В 1959 г. — 99 тыс. жителей.>
Керчи России; однако это требование не было исполнено; по заключенному в том же году Карловицкому миру Керчь оставалась во владении турок (Hammer, Geschichte des Osmanischen Reiches, Bd III, S. 909; Соловьев, История России, кн. III, стр. 1171). Из-за опасности, угрожавшей со стороны русских, султан Мустафа II в 1702 г. приказал построить недалеко от Керчи новую крепость — ныне Ени-Кале (Hammer, Geschichte des Osmanischen Reiches, Bd IV, S. 47). В 1771 г. Керч и Ени-Кале были без сопротивления заняты русскими; Абаза-паша, посланный для защиты Ени-Кале, не решился даже высадить свои войска и возвратился обратно в Синоп (ibid., Bd IV, S. 622; Соловьев, История России, кн. VI, стр. 738). Во время мирных переговоров в Бухаресте (1773 г.) турки упорно противились требованию русских об уступке Керчи (Hammer, Geschichte des Osmanischen Reiches, Bd IV, S. 638), однако по условиям Кючюк-Кайнарджийского договора (1774 г.) были согласны на него согласиться. С этого времени Керчь была второразрядной русской крепостью; во время Крымской войны она была в мае 1855 г. занята союзниками.

Город, всемирно прославленный своими памятниками греческого, римского и раннехристианского времени, в мусульманский период не имел более того же значения и потому не располагает выдающимися мусульманскими постройками ².

² (Об античном городе см.: Блаватский, Материалы по истории Пантикапея; Гайдукевич, Боспорское царство.)
КЕШ

Кеш, называется ныне Шахрисябз ("Зеленый город", из-за плодородия его округи), — город в Бухаре, на прежнем большом торговом пути между Самаркандом и Балхом. Согласно китайским извещиям, Кеш (кит. транскрипция Цюйша, или Цзэшуаньшань, а также Цзюйша, сам город — Цшншань) был основан лишь в начале VII в. н. э.; см. Marquart, Die Chronologie, S. 57; idem, Êrânšahr, S. 304; Chavannes, Documents, p. 146. Очень сомнительно сообщение Якута (Му'джам, IV, 274) со ссылкой на Ибн Макула, умершего в 473/1080-81 гг., будто в Мавераннахре везде произносили «Кисс»; для более позднего времени произношение "Кеш" засвидетельствовано часто встречающимся выражением «Кеш-и дилькеш». Сведения об арабском завоевании рассматриваются особенно у Марквarta (Êrânšahr, см. Index). Кеш саманидского времени был подробно описан арабскими географами (см.: Истахри, 324; Ибн Хаукаль, 375 и сл.; Макдиси, 282). Город имел тогда ширину и длину около 1/3 фарсаха (ок. 2 км); старый город (медин, перс. шахристан) и цитадель (кухенбиз) были уже покинуты, только пригород (рабад) был обитаем; вблизи от более раннего Кеша возникнал новый город. Это позволяет предполагать, что нынешний город расположен не в том месте, где был Кеш, который заставлял арабские завоеватели. Дальнейшее изменение его положения неизвестно; в истории монгольского завоевания город ни разу не упоминается и, следовательно, должно быть, сдался монголам (617/1220 г.) без сопротивления. Название Шахрисябз впервые появляется, также и на монетах, около середины VIII/XIV в. Тимур и его современники, происходившие из области Кеша, воздвигли в Кеше много зданий (об этом см. Бартольд, О погребении Тимура; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 425—429>). Особенно известен дворец Ак-сарай, построенный в конце 782 /начале 1380 г. хорезмийскими мастерами (см. Шериф ад-дин Йезди, I, 301 и сл., а также сообщения Низам ад-дина Шами и Абд ар-Раззака Самарканди у Бартольда, Улугбек, стр. 23; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 49>). Сейчас от этого двора мало что сохранилось; о надписях см. Андреев, Перевод списков, стр. 114 и сл. Еще в Х/XVI в. Хафиз-и Таныш ("Абдулла-наме, л. 876) рисует Кеш, или Шахрисябз, значительным городом, которым обычно управляет царевич из правящей династии, в то время как управление Несефом, или Карш и (см. <выше, стр. 450>), могло быть
передано военному чиновнику (даруге). Ныне, напротив, Шахрисябз — незначительный в сравнении с Карши город, что явилось следствием политической обстановки XII/XVIII в. Район Шахрисябза с севера, юга и востока окружен горами, поэтому нельзя ожидать, что он будет скоро охвачен железнодорожной сетью 1, в то время как Карши уже теперь имеет железнодорожное сообщение с Бухарой и Терmezом; таким образом, городу Шахрисябзу, вероятно, не предстоит новый расцвет.

Литература. Le Strange, The Lands, p. 469 sq.; Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 134 и сл.; 〈наст. изд., т. I, стр. 188 и сл.〉; его же, Орошение, стр. 125—126 и сл.; 〈выше, стр. 205 и сл. Об истории и топографии города: М. Массон — Пугачёвка, Шахрисябз; Сухарева, К истории, стр. 128—139. Об архитектурных памятниках: Гулямов, К вопросу; Воронина, Некоторые данные; Кабанов, Руины дворца Ак-Сарая〉.

1 〈В 1915 г. до Шахрисябза проведена железнодорожная ветка от Карши.〉
КОКАНД

Коканд (по-арабски пишется Ḫувāṃd, позднее Ḫōḵānd; отсида народная этимология: ǯүк+қанд=‘город кабана’)—город в Фергане (см. ниже, стр. 535); там же и о других написаниях и об основании в XII/XVIII в. независимого узбецкого государства со столицей в Коканде). Восшествие на престол первого хана, Шахруха, было связано с постройкой цитадели; другая цитадель, позже названная Иски-Урда, была построена его сыном Абд ал-Керимом (ум. в 1746 г.). Абд ал-Керим и его племянник и преемник Ирдана-бий часто упоминаются в истории аталька, а позже бухарского хана Мухаммед-Рахима (ум. в 1759 г., см. Бухара<выше, стр. 390>; Мухаммед-Вефа Керимеги, Тухфат ал-жани, особенно лл. 39 и сл., 1456 и сл.). Когда было уничтожено государство калмыков и границы Китайской империи продвинулись до Ферганы (1758 г.), Ирдана был также вынужден признать зависимость от Китая. Китайские документы об этом из Дай-цин и тум-чжу приведены Клапротом (Magasin asiatique, t. I, p. 81 sq.). Позже Ирдана принял участие в коалиции мусульманских ханов Средней Азии, обратившихся за помощью против Китая к хану Афганистана Ахмед-шаху Дуррани (см.: Dames, Afghanistan, S. 179; idem, Ahmed Shâh, S. 214 sq.). Союз не имел никаких результатов, хотя Ахмед-шах появился в 1763 г. в Туркестане с войском и захватил местность между Кокандом и Ташкентом (в то же время из Коканда был сделан набег на область кара-киргизов: Klaproth, Magasin asiatique, t. I, p. 83); вскоре ему пришлось уйти вглубь других его предприятий. Номинально верховную китайскую власть признавал также внук Абд ал-Керима Нарбута-бек (правил, вероятно, с 1188/1774-75 до 1213/1798-99 г., см. Зимин, Первые шаги Ашим-хана, стр. 102, и Валидов, Некоторые данные, стр. 112 и сл.). К первым годам его правления относится путешествие русского унтер-офицера Филиппа Ефремова, который в 1774 г. был взят в плен киргизами, продан в Бухару и в 1782 г. вернулся в Россию через Индию и Англию. Согласно его путевым запискам (Ефремов, Десятилетие странствование, стр. 59 и сл.), Нарбуту «с китайской стороны» уже признавали ханом, он находился в союзе с Китаеем и во враждебных отношениях с Бухарой. Выдающиеся здания в столице не упоминаются (при Нарбуте было выстроено медресе Мир), зато описывается колонна (очевидно, минарет) высотой якобы в 40 сажен (более 85 м) в Маргинане на базаре; согласно
Филиппу Назарову (см. ниже), эту "башню" можно было видеть на расстоянии 50 верст (более 50 км).

Оба сына Нарбуты, Алим и Омар, являются подлинными основателями государства и города Коканд в том виде, каким мы его знаем позже. Хронология этих двух царствований (1213—1237/1798-99—1821-22) еще недостаточно твердо установлена; даже год, в который был убит Алим и возведен на престол Омар, в источниках указывается различно. Согласно Та’рих-и Шаърхий (106), Омар умер в 1237/1821-22 г. (по циклическому счету указывается год лошади — 1822 г.); согласно Наливкину (История Кокандского ханства, стр. 101), который здесь следует другому источнику (Мунтакаб ат-таварих Хаким-хана), Алим был убит лишь весной 1232 г. (следовательно, в 1817 г., а не в 1816 г., как у Наливкина); с другой стороны, сам Наливкин в другом месте (История Кокандского ханства, стр. 185) относит постройку Омар-хана соборной мечети Коканд к 1231/1815-16 г. Русский переводчик Филипп Назаров, который был в Коканде зимой 1813/14 г., называет правителя Коканда Амир Валлиями (Назаров, Записки, стр. 50 и сл.); вероятно, это вали ан-нисаамия, а не вали мийдания, как у Клапрота (Magasin asiatique, т. I, р. 42); правителю было тогда только около 25 лет; это может относиться только к Омару, а не к значительно старшему Алиму, да и по Абд ал-Кериму Бухари (I, 102) это посольство, как и его повод (убийство кокандского посла в Петровлюковск русским солдатом), произошло при Омар-хане. Согласно Абд ал-Кериму (I, 99), Алим был убит уже в 1224/1809 г., что не может быть правильным, так как у нас имеется его документ, датированный джумада I 1225 г. (июнь 1810 г. — Маллицкий, Несколько страниц, стр. 165 и сл.). Следовательно, смена власти произошла, очевидно, между 1810 и 1813 гг.1

В своей самой ранней грамоте 1213/1798-99 г. Алим еще рассматривает себя представителем неназванного хана; позже он выступает как самостоятельный правитель с титулом хан или эмир; после завоевания Ташкента его могущество ненарком не уступало могуществу бухарского эмира. При Омаре в 1814 г. (так по Назарову, а не в 1819 г., как у Наливкина, История Кокандского ханства, стр. 110 и сл.) в состав кокандского государства был включен также город Туркестан с относящейся к нему киргизской2 стень; после этого Омар принял титул амир ал-муслимийн. Как при Алиме, так и при Омаре неоднократно велась война с Бухарой за обладание Ура-Тюбе; этот город и позже, до русского завоевания, оставался яблоком раздора между этими двумя государствами; воспоминание об этих раздорах до сих пор продолжает жить в детской игре «Ура-Тюбе — мой» (Дервиш, Бухарская республика, стр. 195).

---

1 О хронологии первых кокандских ханов ср. наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 286—287.
2 Казахской.
Внутренняя политика Омара полностью отличалась от политики его предшественников. Как и многие другие среднеазиатские правители, Алим стремился сокрушить могущество узбекских родов и поэтому окружил себя наемным войском из горцев Каратегина, Дарвазы и других областей (Нияз-Мухаммед, Та’рүк-и Шахрангул, 42 и сл.). Борьба против знати, как часто и в других случаях, была связана с борьбой против духовенства и особенно против дервишских орденов; поэтому историки рисуют Алима как безборжного тирана (замил) и восхваляют благочестие и справедливость Омара, возведенного на престол убийцами Алима. Омар является строителем нынешней соборной мечети в Коканде, которая одновременно служит как медресе и поэтому называется Медресе-и джами’ (воспроизводение: Schwarz, Turkestan, S. 224). Омар был также любителем поэзии и сам сочинял под псевдонимом (макаллус) Эмир; стихи самого хана, его чиновников и любимцев были объединены в особый сборник, который позже был даже напечатан (Маджму’ат ай шу’апа – Hartmann, Das Buchwesen, S. 87 sq.). Вероятно, тем же ханом был основан город Шахр-и Хан (западнее Андижана); большой канал, проведенный к нему из Кара-Дарьи, — Шарихан-сай — ныне длиной 110 верст (почти 120 км); орошаемые им поля занимают 70 000 десятин (около 77 700 га). Прорытие этого канала полностью изменило ирригационные условия в Фергане.

Сыну и преемнику Омара, Мадали (сост. Мухаммед-Али), при восшествии на престол было 12, по другим данным — 14 лет. В первую половину его царствования кокандское государство стало особенно могущественным и обширным. На юге ему подчинились области Каратегина, Дарваз и Куляб, ныне принадлежащие Бухаре; на северо-востоке собирались налоги с кара-киргизов, с Большой и части Средней орды казак-киргизов 3; посланцы хана появлялись даже у племен Большой орды, кочевавшей по ту сторону Или (см. выше, стр. 433—434). Поддержанное из Коканда восстание хожди Джекаунгара в Кашгаре (1826 г.) не имело успеха; все же китайское правительство разрешило чиновникам хана собирать налоги в 6 городах (алты-шехр): Аксу, Уч-Турфане, Кашгаре, Янги-Шехре, Ярканде и Хотане. Кроме Коканда, в котором имя Мадали-хана носит одно из крупнейших медресе (воспроизведено у Остроумова, Исламоведение, стр. 185), особенного расцвета достиг Ташкент; с 1835 г. беглербеги Ташкента было передано управление всеми северными провинциями государства; памятником этого времени является большое медресе Беглербеги (изображение там же, стр. 188). Прорытие большого канала Хан-арык в районе Ташкента относится к тому же времени (Малтицийский, Несколько страниц, стр. 175).

Несмотря на значительное расширение государства, власть хана не имела прочной опоры; его развратный образ жизни и жестокое правление возбуждали всеобщее недовольство; сообщают, будто бухарского эмира

3 [Т. е. казахов.]
Насруллу (см. Berthels, *Naṣr Allāh*) призвали из Кока́nda положить конец власти кровожадного и безбожного тирана. Кокандское войско потерпело полное поражение; сама столица (в первый раз со времени основания государства) была разгроблена врагом, Мадали был убит во время бегства (1258/1842 г.). Завоеватели были изгнаны в том же году, и на престол был возведен Ширай, один из двоюродных братьев Алима и Омара; но восстановить внутренний мир на длительное время так и не удалось до русского завоевания. Царствование Ширай (1842—1845), его сыновей Худояра (1845—1858 и 1865—1875) и Малля (1858—1862) и нескольких недолговечных правителей было временем постоянных неурядиц и кровавых войн, особенно между узбекским племенем кипчак и «сартами», т. е. местным населением. Малолетний в то время Худояр был возведен на престол Мусульман-Кулы, главой кипчаков; в столице кипчаки изгоняли сартов из их домов; в сельских местностях они захватывали каналы; лишь при уплате определенной суммы сарты могли получить воду, необходимую для их полей. В 1269/1852 г. Мусульман-Кул был свергнут Худояром и казнен; земли снова перешли в руки сартов. Малля снова опирался на кипчаков и приказал возвратить им земли, перешедшие во владение сартов. Изгнанные претенденты на престол обычно искали защиты в Бухаре; в этих условиях Насрулле в 1275/1858 г. удалось продвинуться до Ходженда, а его преемнику Музафару в 1279/1862 и вторично в 1282/1865 г. даже захватить Коканд. Борьба против внутренних и внешних врагов велась со средневековой жестокостью. По приказу хана Ширай, тестя Мадали — Мухаммед-Шериф-аталяка, наместника Ташкента — привязали к хвосту коня и протащили по степи; после взятия Худояром в 1265/1848 г. Ура-Тюбе из голов убитых врагов была сооружена башня (келле-минар).

Несмотря на эти обстоятельства, государство сохраняло прежнюю свою территорию до самого русского завоевания. На северо-западе русские войска вошли в соприкосновение с отрядами кокандского хана с 1850 г. на нижнем течении Сыр-Дары, примерно в 300 верстах (более 320 км) от устья; на северо-востоке — с 1860 г. между Чы (см. <ниже, стр. 567>) и Или. Как и раньше, все эти области подчинялись наместнику Ташкента, который заботился также и о поддержании земледелия; сообшается, будто наместник Мирза Ахмед (1853—1858) проводил ирригационные работы на территории от города Туркестана до Чуйской долины.

Лишь незадолго до русского завоевания, в 1865 г., Ташкент перешел во власть бухарских эмиров. С 1866 г. кокандское государство ограничивалось Ферганой и в этих границах, даже после договора с Россией (1868 г.), оставалось номинально независимым. К этому времени относится прорытие канала Улугнар (Middendorff, *Einblicke, Anhang, S. XXI*), в это же время были воздвигнуты некоторые постройки (Урда, или дворец хана, часто воспроизводимый, напр.: Schwartz, *Turkestan*, S. 412 и лучше у Масальского, *Туркестанский край*, стр. 701 и 703; медресе Хаким Айвин и
Султан-Мурад-бек, построенное матерью и братом хана, воспроизведено у Остроумова, Исламоведение, стр. 184).

После свержения хана Худояра, вследствие народного восстания и вызванных этим новых неурядиц, к России были присоединены остатки этого государства в качестве «Ферганской области». И при русской власти Коканд остался крупнейшим городом (по переписи 1911 г. — 113 636 жителей⁴) и значительнейшим торговым центром области. Резиденцией губернатора был вновь основанный город Новый Маргелан, позже названный Скобелев, ныне Фергана. Последний раз некоторую политическую роль Коканд сыграл в 1917 г., когда там было образовано «автономное правительство Туркестана», которому в следующем году положила конец победа Красной Армии.

Литература. Наливкин, История Кокандского ханства (рец.: Н. Веселовский, ЗВОРАО, т. I, стр. 227—228; Розен, ЗВОРАО, т. IV, стр. 126—128). Относительно источников также: Smirnow, Manuscrits turcs, p. 150 sq.; Бартольд, Извещение; (наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 350—357); его же, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 218 и сл., 272 и сл.; Валидов, Восточные рукописи, стр. 303 и сл., 310 и 320. О войне 1875—1876 гг. особенно: Брянов, На память о Фергане; Корытов, Самозванец Пулат-хан. О войне 1917—1918 гг.: Тюранков, Кокандская автономия, а также издававшаяся в то время в Коканде газета «Улуг Туркистан». (См. также Историю Узбекской ССР, т. II, стр. 52—56, 61—63 и статью Кокандская автономия в БСЭ, изд. 1.)

⁴ <По переписи 1959 г. — 105 тыс. жителей.>
КРЫМ

Крым — полуостров на северном берегу Черного моря. Это название (неизвестного происхождения) получило сначала, в XIII в., город Солгат, или Солхад, ныне Старый Крым, тогда резиденция монгольского наместника, находящийся в глубине страны, юго-западнее Кафы (см. <выше, стр. 453—455>) и северо-восточнее Судака. Старое название было вытеснено новым около конца XIV в. или в начале XV в., как доказывают приводимые у Тизенгаузена слова ал-Калькашанди: «маджнат Солгат... ва кад галаба 'алайхā исму-л-Кирим» (СМИЗО, I, 401). Старое название, происхождение которого равным образом неизвестно (ср. очень искусственную тюркскую этимологию у Мухаммеда-Риза, изд. Казембека, 78) и существование которого в домонгольское время можно, видимо, предполагать, также не засвидетельствовано ранее XIII в. В греческих агиографических сочинениях и списках епархий упоминается крепость Фула, или Фуллей, около Сугдайи (Судака), резиденция хазарского наместника восточной части полуострова. Считается, что местоположение этой крепости соответственно положению Солгата.

У арабских географов встречаются лишь скудные сведения о полуострове; данные Идриси (пер. Жобера, II, 400 и сл.) о приморских городах почерпнуты, по-видимому, из сообщений итальянских мореплавателей, как показывают формы названий. Очевидно, торговые связи итальянских городов уже тогда простирались вплоть до северного побережья Черного моря. Первый мусульманский поход в Крым был предпринят малоазийскими турками под предводительством султана Ала ад-дина Кайкубада (616—634/1219—1236) лишь незадолго до монгольского завоевания [Ибн Биби (перс.), 328 и сл.]. В правление хана Золотой Орды Берка города Солхад и Сутак (Судак) около 1265 г. получил в ленную владение Изз ад-дин Кайканус, изгнанный из Малой Азии и освобожденный Беркаем из византийской тюремы [Ибн Биби (тур.), 298; ср. Barthold, Berke, S. 738]. После него власть над этими городами наследовал его сын Гиас ад-дин Мас'уд [Ибн Биби (тур.), 335]. Татарские монеты чеканились в Крыму (как постоянно называется город на монетах) с 686/1287-88 гг. В арабских источниках монгольского периода это название всегда пишется ал-Кирим, а Ибн Баттута (II, 359) даёт огласовку «Кирам». В рассказе о первом египетском посольстве ко двору Берка (текст у Тизенгаузена, СМИЗО, I, 54) Крым описывается как селение (харяда), населен-
ное различными народами (кипчаками, русскими и алamanами). Напротив, Ибн Баттута описывает его как «большой и красивый город». В 686/1287-88 г. из Египта были посланы архитектор и 2000 динаров для постройки в Крыме мечети с именем египетского султана (Макризий; текст у Тизенгауэра, СМИЗО, I, 423); среди развалин Старого Крыма действительно сохранились обломки мечети, выстроенной в египетском стиле. Мечеть, основанная ханом Узбеком в 714/1314-15 г., построена совсем иначе.

Еще первые правители из дома Гиразев (так в El, II, S. 181 <Barthold, Girây>; лучше, очевидно, «Гирей») имели в Крыме резиденцию и чеканили там свою монету. Во время внутренних смут в правление Менгли-Гирея во второй половине IX/XV в. город, как сообщают, был полностью разрушен; но монеты чеканились в Крыме еще при Мухаммед-Гирее в 923/1517 г. (Ретовский, Монеты Гиреев, стр. 71). Относительно неоднократно обследованных и описанных (но сильно разграбленных) руин Старого Крыма, ср. в особенности: Кеппен, Крымский сборник, стр. 340 и сл.; В. Смирнов, Археологическая экспедиция в Крым, стр. 278 и сл. Раскопки начались там по поручению Ассоциации востоковедов в 1925 г. и были продолжены в 1926 г.

При османском владычестве (с 880/1475 г.) название прежней столицы было распространено на весь полуостров и его население (крыым халка, крыым татары; ср. Радлов, Словарь, II, 745). Полуостров с его населением, сложившимся из различных племен (как известно, только здесь сохранились остатки готов), с его памятниками античной и раннехристианской культур, был в этот период почти полностью исламизирован и отуречен. Об истории Крыма в это время см. Бахчисарай <выше, стр. 368—370> и Barthold, Girây.

После окончательного присоединения Крыма к России (1783 г.) мусульманскому населению была категорически подтверждена неприкосновенность его религии. Текст изданного тогда указа был впоследствии включен в статьи российских Основных законов, относящиеся к свободе вероисповедания. Для Крыма была учреждена должность особого муфтия, полноту независимого от муфтия Поволжья в Уфе; как и в Уфе, было организовано «духовное управление». В противоположность этому под влиянием греческой идеи, которой правительство тогда покровительствовало, греческой культуре оказывалось предпочтение перед турецкой. Государство прежних татарских ханов называлось теперь Таврической областью (1784 г.; упразднена в 1797 г.), позднее (с 1802 г.) — Таврической губернией. Главным городом губернии стала сожженная русскими в 1736 г. Ак-Мечеть, получившая теперь название Симферополь; помимо этого, возник еще ряд городов с греческими названиями, в частности военный порт Севастополь. Старый Крым тоже тогда должен был именоваться Левкополем, но название это не привилось. Вследствие пребывания русских и греческих переселенцев, так же как и в результате эмиграции
большой части татарского населения в Турцию, в соотношении отдельных групп населения произошел полный переворот. Мусульмане (всего 206 113 человек по оценке 1913 г. — Рыбаков, Статистика мусульман, стр. 761) составляли теперь по сравнению с христианами лишь незначительное меньшинство (меньше одной трети всего населения).

После революции 1917 г. мусульманское население (как и повсюду в России) без особого успеха предприняло попытку конституироваться на религиозной основе в качестве самостоятельной общности, выступающей независимо по отношению к правительству. Позже районы к северу от Перекопского перешейка были отделены от прежней Таврической губернии и присоединены к Украинской республике. Полуостров образует ныне Крымскую Автономную Советскую Социалистическую Республику 1.

Еще до революции образованные «крымские татары» отвергали это название, данное им турками (название «татары» встречается и в местных источниках). Они желали себя именовать только «турками», а свой язык (действительно испытавший сильное влияние литературного языка Османской империи) — «турецким». В настоящее время язык литературных произведений, особенно выходящих в Симферополе, официально имеется только «турским», в противоположность литературному «татарскому» языку Поволжья.

**Литература.** Кроме указанной в тексте см.: Кулаковский, Прошлое Тавриды; Гаркави, Крымский полуостров. О позднейшей литературе см. в особенности статью Крым в Географическо-статистическом словаре (Семенова) (там же подробная библиография). Относительно «националистических иллюзий крымских татар» в 1917—1918 гг. см. Елагин, Националистические иллюзии. О раскопках в Старом Крыме см.: Бороздин, Соллам; его же, Новые данные. См. также статью Крымская АССР в БСЭ, изд. 1; История и археология средневекового Крыма; Маслов, Крым; Курьянов, Крым; Яновсон, Средневековый Крым, стр. 105—108.

1 «Ныне Крымская область Украинской ССР.»
КУЛЬДЖА

Кульджа — город в верховьях Ин и (см. выше, стр. 433—434). Мусульманское княжество в этом районе впервые упоминается в VII/XIII в.; основатель этого княжества, который будто бы прежде был разбойником и конокрадом, у Джувейни (изд. Казвини, I, 57) называется Озар, у Дже- мэла Карши (Бартольд, Түркестан, ч. I, стр. 135 и сл.) — Бузаар; со- гласно последнему, он, будучи государем, носил титул Тогрул-хан. Столицей этого княжества был Аламык, впервые упомянутый по этому случаю, позже описываемый как большой и богатый торговый город. Более точными сведениями о расположении этого города мы обязаны прежде всего китайцам (Bretscheiider, Researches, Index); он находился южнее озера Сайрам и перевала Талки, севернее Или, вероятно северо- западнее нынешней Кульджи. Как и прочие князья этих районов, пра- витель Аламыка вступил в связь с Чингиз-ханом. Он был убит Кучулу- ком, завоевателем державы кара-китаев (см. Barthold, K’ara Khitai), при неожиданном нападении во время охоты; однако взять город Аламык Кучлуку не удалось. Сын и преемник Озара, Сукнаг (или Суғнаг) - тегин, получил в жены внучку Чингиз-хана (дочь Джучи); после его смерти (651/1253-54 г.; см. Джувейни, изд. Казвини, I, 58; у Дже- мэла Карши — 648-1250-51 г.) ему наследовал его сын, имя которого (Данишменд-тегин), как и имена остальных правителей этой династии, упоминает только Дже- мэл Карши (Бартольд, Түркестан, ч. I, стр. 140 и сл.). Аламык нахо- дился тогда (начало VIII/XIV в.) еще под властью этой династии, но неизвестно, как долго еще правили его князья. Им, несомненно, принадле- жат серебряные и медные монеты, чеканенные в Аламыке в VII/XIII в.

Будучи большим торговым городом на главном торговом пути через Среднюю Азию в Китай, Аламык часто упоминается также и европе- скими путешественниками и миссионерами. Подобно городам на Чу (см. ниже, стр. 567—570), Таласе и другим, Аламык полностью пришел в упадок из-за постоянной борьбы за престол и войн VIII/XIV в.; см. Бабур-наме, изд. Беверидж, 1; Мухаммед-Хайдер, 364. Мухаммед-Хайдер упоминает развалины этого города с гробницей Туглук-Тимур-хана (ум. в 764/1362-63 г., см. Barthold, Dughlat); эти развалины находятся между Хоргосом, пограничной рекой между Россией и Китаеи, и селением Мазар и особенно подробно описаны Пантусовым (Город Аламык, стр. 161 и сл.). Там же найдены также надгробные надписи христиан-неосториан.
Город, который мусульманское население ныне называет Кульджа, или Гульджа (Радлов — Aus Sibirien, Bd II, S. 336 — приводит значение 'лось'; ср. также Кульджа-баш, название горы между Чу и Или — Масальский, Туркестанский край, стр. 42), был основан в 1762 г., после завоевания калмыцкого государства китайцами, под названием Нин-юаньчэн; остается спорным, существовал ли город Кульджа уже много ранее, как утверждает Радлов (Aus Sibirien, Bd II, S. 321). Несколько позже, чем эта 'татарская' Кульджа, в 1764 г. был основан город Хуйюаньчэн, называемый также 'Китайская Кульджа', 'Новая Кульджа' или 'Большая Кульджа', — резиденция китайского военачальника (цзянцунь). Китайцы переселили в местность, почти полностью запустевшую во время войн с калмыками, 6000 семей из Карагири; этих переселенцев позже стали называть 'таранчи' ('земледельцы'). В 1851 г. в Кульдже был заключен торговый договор между Россией и Китаем, по которому Кульджа была открыта для русской торговли. В 1862 г. Радлов посетил Старую и Новую Кульджу и подробно их описал (ibid., S. 305 sq., 336 sq.); население Кульджи в то время «составляло по меньшей мере 80 000 человек», что, по-видимому, преувеличено.

Вследствие мусульманского восстания 1863—1866 гг. благосостояние города было почти полностью уничтожено; Новая Кульджа была взята в 1865 г. после жестоких боев и полностью разрушена; насколько известно, этот город и сейчас лежит в развалинах. После некоторых раздоров в среде восставших власть перешла к султану из таранчей; обычно этого султана называют А'ла-хан или Абу-л-А'ла (в русских источниках часто в искаженной форме «Абил-Оглы»). В 1871 г. султанат был оккупирован русскими, а султан перевезен в город Верный ¹, где он до самой смерти ежегодно получал пенсию в 5000 руб. Кульджа в течение 10 лет оставалась в русском управлении и была возвращена Китаю лишь по Петербургскому договору 1881 г. Население Кульджи (т. е. прежней Старой Кульджи) по переписи 1872 г. составляло 7693 души, среди них 4098 мусульман. При китайцах административные органы были переведены в Суйдин (примерно 40 км северо-западнее Кульджи), однако Кульджа по-прежнему осталась важнейшим городом Илийской области; в ней же находился русский консул. К началу XX в. Кульджа, как сообщают, имела около 30 000 жителей (Богоявленский, Западный Застенный Китай, стр. 105).


¹ (ныне Алма-Ата, столица Казахской ССР.)
КУРА

Кур, русск. Кура, у арабских географов Курр — крупнейшая река на Кавказе, имеет в длину более 1000 км, по словам Хамдаллаха Казвини — 200 фарсахов (Нузхат ал-кулуб, изд. Ле Стрэнджа, текст, 218). Истахри (189) описывает Курру как реку судоходную и богатую рыбой; и в настоящее время, видимо, потребовались бы лишь небольшие работы для того, чтобы сделать реку доступной для современных пароходов от Минге-чаура (несколько ниже устья Алазани) до впадения в Каспийское море. Аракс, рассматривавшийся в древности как самостоятельная река, в мусульманских источниках фигурирует всегда в качестве притока Куры. По словам Хамдаллаха Казвини (Нузхат ал-кулуб, изд. Ле Стрэнджа, текст, 218), от Куры тогда ответвлялся рукав к озеру (бухайра) Шамкур, независимо от впадения самой Куры в Каспийское море; это сообщение, стоящее особняком, основывается, по-видимому, на недоразумении; у самого Хамдаллаха Казвини не встречается никаких сведений о таком озере; упоминается только город Шамкур (русск. Шамхор) в 2 фарсахах от Гянджи, на дороге в Тифлиз (там же, 181 и сл.), который уже тогда, как и ныне, был в развалинах. Для политической истории судоходство по Кури имело значение лишь однажды — при разрушении русами города Берда в 943-44 г. Помимо литературы, указанной в статье Берда (выше, стр. 373), см. об этом событии еще Margoliouth, The Russian Seizure of Barda'ah, p. 82 sq.; Якубовский, Ибн-Мискавейх.

Литература. Le Strange, The Lands, p. 179; Вейденбаум, Путеводитель, стр. 41 и сл.
КУЧАН

Кучан — город в Персии, в северной части провинции Хорасан (см. Huart, *Khorāsān*) в верхнем течении Атре́ка (см. <выше, стр. 338>), возможно древний Ашак или Арсака, у ранних арабских географов Ха́бушан, позднее Худжан — так у Макдиси (319,3) и Бейхаки (изд. Морлея, 761), а также у Якута в статье Усту́ва (*Му'джам*, I, 243,20) по Сам'ани (изд. Марголинса, л. 31а); согласно Якуту (*Му'джам*, II, 487,21), местное произношение было в то время Хушан, а у Сам'ани (л. 211а) и здесь — только Худжан (Сам'ани сам был там). Рашид ад-дина (изд. Катерера, 183) возводит происхождение произношения Кучан к монголам. Развалины старого Хабушана (это название сейчас носит большая деревня в том же месте) находятся в 3 фарсахах западнее позднейшего города, разрушенного в XIX в. неоднократными землетрясениями. В конце VII/XIII в. будущий ильхан Газан (см. Barthold, *Ghāzān*), будучи наместником Хорасана, как сообщают, построил в Кучане буддийский храм (d'Ohsson, *Histoire des Mongols*, т. IV, р. 148, по Рашид ад-дину). При шахе Аббас I (см. Huart, *Abbās I*) в Кучане было основано курдское княжество (племени зафаранлу), во главе которого стоял наследственный ильхани. Как в большинстве крупных городов Ирана, в Кучане тоже есть гробница имам-зати, в данном случае Ибрахима б. Али, сына Али б. Мусы, погребенного в Мешхеде. На холме около Кучана, называемом теперь Надир-тепе, в 1160/1747 г. был убит Надир-шах. При Надир-шехе (после его похода на Бухару в 1740 г.) некоторые листы Корана, переписанные рукой Тимурида Байсункара (см. Huart, *Bāisonghor*) и хранящегося в Самарканде (по другим сведениям, в Шахри-сабзе, т. е. Кеше, см. <выше, стр. 460>), были будто бы перевезены в Кучан; шах Насир ад-дин в 1883 г. приказал доставить два листа из него в Тегеранский музей. При подавлении Аббас-мирзой (см. Huart, *Abbās Mirzā*) в 1883 г. восстания ильхани город сильно пострадал, еще более — при больших землетрясениях 1852, 1871, 1893 и 1895 гг. Во время путешествия Дж. Керзона (1889 г.) число жителей было менее 12 000; однако утверждают, что при землетрясении 1893 г. погибло 12 000 человек и осталось около 10 000. Нынешний Кучан был построен лишь после последнего землетрясения примерно в 12 км восточнее разрушенного города.
КЯТ

Кац — древняя столица Хорезма, нынешней Хивы; согласно Якуту (My’джам, IV, 222), это слово на языке хорезмийцев будто бы означает стену (или вал — ḥa’il) в пустыне, даже если внутри этой ограды нет никаких построек. Самые подробные сведения о древнем городе и о постепенно подмываемой Аму-Дарьей цитадели Фил, или Фир (последние следы ее будто бы исчезли в 384/994 г.), находятся у Бируни — Асир ал-бахийа, изд. Захау, особенно стр. 35 (отсюда — Sachau, Zur Geschichte, особенно I, S. 489 sq.); об описании города арабскими географами IV/X в. см. Le Strange, The Lands, p. 446 sq. и Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 143 и сл.; ⟨наст. изд., т. I, стр. 199—201⟩; самые подробные сведения дает Макдиси (287 и сл.). Свое политическое значение город потерял после уничтожения династии первых хорезмшахов правителем Гурганджа Абу-л-Аббасом Мамуном б. Мухаммедом в 385/995 г. (см. Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 275 и сл.; ⟨наст. изд., т. I, стр. 324⟩). Ибн Баттута упоминает Кят (он называет его ал-Кят — Ибн Баттута, III, 20) как единственный обитаемый город между Хорезмом (Ургенч, старый Гургандж) и Бухарой. В VIII/XIV в., до возникновения в Хорезме местной династии, Кят вместе с Хивой относился к государству Чагатая (Шереф ад-дин Йезди, I, 232); так же показана граница и на китайской карте 1331 г. (Bretschneider, Researches, vol. II). О взятии Кята штурмом Тимуром в 1372 г. см. Шереф ад-дин Йезди, I, 237 и сл.; утверждение Лерха (Khiva oder Kharezm, S. 21), что войско пересекло Аму-Дарью между Сопая и Кятом и что, следовательно, Кят уже тогда находился на левом берегу реки, в тексте ничем не подтверждается. В XI/XVII в. Кят находился на берегу высокого канала; поэтому хивинский хан Ануша (1663—1687) приказал построить новый Кят западнее главного русла, на берегу же вырытого канала Ярмыш (Бартольд, Орошение, стр. 95 〈выше, стр. 178〉— по ⟨Мунису — Агехи⟩, рук. Аз. муз. 590 об, л. 33а). Руины древнего Кята, расположенного восточнее Аму-Дарьи, называются теперь по мнению могилье святого первых лет ислама, Шейх-Аббас-велик 1; их посетил и описал в 1873 г. А. Кун (Культура оазиса низовьев Аму-Дары, стр. 252). Кроме гробницы святого, единственно здания, украшенного поливными изразцами, там названы полуразрушенный минарет и остатки

1 ⟨Позднее — Шаббаа, ныне — Бируни⟩.
городской стены — все из обожженного кирпича. Нынешнее поселение (200 домов, 15 лавок, 2 мечети со школами) занимает ячейковую часть древнего города, а нынешняя крепость — 1/4 древней цитадели. По Масальскому (Туркестанский край, стр. 749), расстояние до руин от Петро-Александровска (после революции Турткуль) составляет 31 версту, от нынешнего правого берега Аму-Дарьи — 7 верст.
МАВЕРАННАХР

МАЗАРИ-ШАРИФ

Мазёр-и Шариф — город в Афганистане, южнее Аму-Дарья (см. выше, стр. 319—325). В средние века здесь находилась, примерно в 14 англ. милях от города Балха, деревня Хайр, позже называвшаяся Ходжа Хайран. Здесь дважды — в VI/XII в., после 530/1135-36 г. при султане Санджаре (см. Zetterstéen, Sandjar), и в 885/1480-81 г. при Тимуриде Султан-Хусейне — была «открыта» гробница халифа Али и ее подлинность объявлена доказанной. Около могилы вскоре возникло селение, посещаемое паломниками (мазёр), со значительным базаром; второй мавзолей, существующий ныне (первый, по-видимому, разрушен Чингизханом), был сооружен в 886/1481-82 г. При узбеках мазар, по-видимому, не имел большого значения и почти не упоминается, хотя там были погребены некоторые узбекские султаны. В первой половине XIX в. путешественники обычно называли это селение просто Мазар; название Мазари-Шариф появилось, по-видимому, в последние сто лет. У Абд ал-Керима Бухарян (1, 4) Мазар вообще не упомянут среди городов Афганистана; в 1832 г., когда здесь проезжал А. Бернс, он был маленьким городком (около 500 домов). В 1866 г. афганский наместник — шинт Наиб-Алимхан — избрал Мазар-Шариф в качестве своей резиденции; с тех пор Мазар-Шариф стал главным городом Афганского Туркестана. В 1878 г. русский генерал Матвеев описал Мазар-Шариф как один из лучших городов Северного Афганистана примерно с 30 000 жителей (Костенко, Туркестанский край, т. II. стр. 157).

Литература. О первом открытии могилы см. текст Абу Хамида ал-Андалуси ар-Гарнати (Brockelmann, GAL, Bd 1. S. 477, имена других) — изд. Феррана, 145 и сл.; о втором: Хондемир, тегеран. изд., III, 260 и сл.; Yate, Northern Afghani-
stan, p. 279 sq.
МАНГЫШЛАК

Мангышлак — гористый полуостров на восточном берегу Каспийского моря, впервые упоминается (Истахри, 218) под персидским названием Сиях-кух ("Черная гора"); то же самое название носила также возведенность к западу от Аралийского моря (Я’куби, Китаб ал-булдан, 92; см. также Аму-Дарья <выше, стр. 321—322>). По Истахри (219), полуостров был якобы ранее необитаем; лишь незадолго до его времени (или до времени его предшественника, Балхи) тюрки, поселившиеся с гузами (см. Barthold, Ghuzz), вероятно со своим же племенем, перебралась туда и нашли там источники и пастбища для своих стад. Те же самые тюрки грабили суда, разбивавшиеся о скалы полуострова. Мукаддаси (или Макдиси) указывает в качестве границы области хазар со стороны Джурджана (см. R. Hartmann, Djurdjān) город Бинкишлак (Макдиси, 355).

В форме Манъышлат (Якутом огласовано Манкашлак) название впервые появляется в документах VI/ХII в. (Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 34, 44, 79) и у Якута (My’джам, IV, 670); согласно Якуту, это название носила сильная крепость недалеко от моря между Хорезмом (см. <ниже, стр. 344 и сл.>), Саксином (см. Büchner, Saksin) и страной русов. Несомненно, остров в то время не был уже местом, которого мореплаватели опасались из-за природных условий и населения; через Мангышлак шел теперь, как и позже, почти до новейшего времени, важный торговый путь из Поволжья в Хорезм; товары выгружали в бухте, расположенной около мыса Тюб-Караган, и везли караванами в Хорезм.

Мангышлак перед завоеванием его хорезмшахом Атсызом (см. Barthold, Atslez; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 495> между 1127-28 и 1138 гг. был особым и фактически независимым владением (естественно, оно считалось относящимся к державе сельджуков — см. Seldjuken) на границе мусульманского мира. Как свидетельствует стих, приведенный Якутом, завоевание было связано с разрушением поселения; позже на полуострове, несмотря на его значение для торговли, до занятия русскими больше не упоминается никаких оседлых поселений.

В последние столетия (вероятно, и раньше) полуостров был заселен туркменами. К началу X/XVI в. это были салоры (см. Körğülü, Salur); на морском берегу жили «внутренние салоры» (ише салур), на дороге из Хорезма к берегу моря (этой дороге, ок. 800 км, проходили за 20 дней) — «внешние (ташку) салоры» [Бартольд, Отчет о командировке...
в Туркестан (1902 г.), стр. 208]. Абулгази (Родословная тюрк, изд. Демезона, I, 267) называет вместо салоров эрсары; к концу того же столетия это племя было почти полностью вытеснено мангытами (см. Barthold, Mangit), т. е. ногайцами; позднее здесь появляются в качестве завоевателей калмыки (см. idem, Kalmücken). Об их владычестве на Мангышлаке см. Абулгази, Родословная тюрк, изд. Демезона, I, 316; название полуострова Абулгази пишет (см. указатель) Мөңүшләк, Мөңүшләк и Мөңүшләк. Кроме судоходного сообщения с Астраханью (см. выше, стр. 336), постоянно упоминаемого в русских документах, имелось также упоминаемое Абулгази (Родословная тюрк, изд. Демезона, I, 257 и 273) и другими источниками сообщение с Ширваном. Калмыки при Аюке (1670—1724), по другим сведениям уже при Пунук-Мончаке (1667—1670), переселили из Мангышлака на Северный Кавказ три туркменских племен: чоудор, игыр и соиндаджы, однако часть чоудоров по-прежнему осталась жить на Мангышлаке. Когда при русской власти страна туркмен была преобразована в Закаспийскую область, в нее вошел и Мангышлакский уезд; его центром было небольшое селение, основанное в 1839 г. под названием Ново-Петровское укрепление, с 1859 г. называвшееся форт Александровск (ныне форт Урицкого) 1. В XIX в. туркмены были постепенно вытеснены с Мангышлака казаками (см. Barthold, Kirgizen); поэтому после революции Мангышлакский уезд был отделен от Туркмении и теперь относится к республике Казахстан.

После того как западный берег Каспийского моря перешел во власть русских, выяснилось, что Балханская бухта (см. Балханы выше, стр. 358) представляет лучший доступ к культурным областям Средней Азии, чем Мангышлак. В 1819 г. через послу Муравьева хивинскому хану Мухаммед-Рахиму было сделано предложение, чтобы караванная дорога от Каспийского моря к Хиве начиналась бы в дальнейшем не от Мангышлака, а от гавани Красноводск в Балханской бухте. Хан ответил: «Хотя справедливо, что Мангышлакская дорога гораздо долее Красноводской, но народ мангышлакский мне предан и поддан; прибрежные же номуты, живущие к Астрахану, по большей части служат Каджарам» (см. Huart, Ḳāḏjār; Муравьев, Путешествие в Туркмению, ч. I, стр. 134). Лишь после того как русская власть окончательно утверждилась в Средней Азии, этот вопрос мог быть решен в пользу Балханской бухты. С тех пор как Красноводск стал исходным пунктом Средне-Азиатской ж. д., Мангышлак потерял всякое значение по сравнению с Балханской бухтой. По переписи 1897 г. численность населения Красноводска составляла 6322 чел. 2, фorta Александровск — только 895 человек.

Литература. Приведена в самой статье. Описания Мангышлакского уезда имеются во всех трудах о Туркестане, напр., Масальский, Туркестанский край, стр. 621 и сл.

1 С 1939 г. — форт Шевченко.
2 По переписи 1939 г.—39 тыс. человек.
МАРГЕЛАН

Маргелан, первоначально Маргинан,—город в Фергане [см. ниже, стр. 527—538], там же о малом значении города в IV/Х в. (Макдиси, 272,12: çatûra) и о его подъеме в следующие века (Самани, изд. Марголиуса, л. 522а: мин машâхîр ал-бîлäd; Якут, Му’джам, IV, 500,6: мин ашхар ал-бîлäd)]. Политического значения город, по-видимому, не имел и в то время; однако при династии илек-ханов (см. Barthold, Ilek-Khâne; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 519>) в Маргинане иногда чеканили монеты (Марков, Инвентарный каталог, стр. 260, 265 и 272). Краткое описание Маргинана дает Бабур (Бабур-нâме, изд. Беверидж, л. 3a и сл.); население в то время состояло из сартов (см. Barthold, Sart; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 527>), т. е., по словоупотреблению того времени, из таджиков (см. Barthold, Tâdîk; <наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 469>); с тех пор и здесь таджики, как и везде, были вытеснены из долины узбеками. Новая, вероятно узбекая, форма Маргилан встречается, между прочим, у Абд ал-Керима Бухари (I, 94), отсюда русское Маргелан; река, на которой лежит город, называется Маргелан-сай. В литературе и теперь часто употребляется старая форма Маргинан или Маргинан, так, например, в Ta’rîx-i Shahruxî, 195.

Маргелан был занят русскими 8 (20) сентября 1875 г. без сопротивления; Новый Маргелан, основанный русскими в качестве главного города Ферганы в 1887 г., примерно в 12 км выше Маргелана, с 1907 г. получил название Скобелев (после революции — Фергана). Первоначальный Маргелан приобрел некоторое значение особенно благодаря своей шелковой промышленности; численность населения по переписи 1897 г. составляла 36 490, в 1911 г. — 46 780 человек 1, из них только 144 человека русских. Одно отнюдь не древнее здание называется Искендер-паша и считается гробницей Александра Великого (Масальский, Туркестанский край, стр. 705 и сл.).

Литература. Приведена в тексте.

1 <В 1959 г. — 68 тыс. жителей.>
САНДАБИЛЬ

Сандабиль — предполагаемая столица Китая; название и описание города заимствованы Якутом (Мубдцам, III, 451,3) и Закарией Казвини (II, 30 и сл.) из несомненно вымышленного описания путешествия Абу Дулефа Мис’ара б. Мухальхиля (см. Brockelmann, Mis’ar), который утверждаем, будто он сопровождал послольство китайского царя Қалин б. аш-Шаҳи к Саманиду Насру б. Ахмеду (ум. в 331/943 г.) при возвращении из Хорасана в Китай. Маркварт (Streifzüge, S. 84 sq., особенно стр. 89) пытается доказать, что Сандабиль идентичен Ганъчжоу (см. Ганъсу, <выше, стр. 396>) и что в послешем послольство следует видеть «не правителя из какой-либо из недолговечных династий, существовавших после падения династии Тан, а кагана уйгуров Ганъчжоу»; этот каган будто бы «вследствие непрерывного роста могущества киданей чувствовал над собой угрозу» и пытался найти «в могущественном Саманиде опору и союзника». По вопросу о происхождении названия Сандабиль для Ганъчжоу Маркварт приводит лишь предложенную ему де Гуе гипотезу, согласно которой Абу Дулеф перепутал Ганъчжоу с Чээду (у Марко Поло Поло Синдафу), известной столицей провинции Сычуань, где тогда действенно правила особая династия. Согласно Маркварту, следовало бы в таком случае «рассматривать последний город как исходный пункт обратного путешествия», что, само собой разумеется, невозможно, так как обратный путь описывается как морской. До тех пор пока сведения Абу Дулефа не подтверждены ни одним другим источником, вопрос о том, как относится записка о путешествии и мимом его поводе к действительным историческим фактам, останется нерешенным. Ни о послольстве из Китая в Хорасан и наоборот, ни о якобы состоявшемся в результате этого бракосочетании (Якут, Мубдцам, III, 451,22) нигде больше ничего не упоминается.
САРАЙ

Сарай — столица Золотой Орды (см. Barthold, Рунерс). Название является персидским сарай 'дворец'; несмотря на это, в арабских сочинениях оно часто пишется Сарай. О его основании Батыем и обозначении "Сарай-Берке" см.: Barthold, Bātū-Khān; idem, Berke. Географы и историки говорят только об одном городе с этим названием, на монетах упоминается "Новый Сарай" (Сарай аль-джадид); древнейшая из монет, чеканенных в Новом Сарая, относится к 740 г. х. Единственное известное до сего времени историческое сообщение, в котором упоминается Новый Сарай, — это рассказ о смерти хана Узбека (вероятно, в 742/1341-42 г.) в Новом Сарая, у Шемс ад-дина аш-Шуджай'и ал-Мисри, заимствованный у него Ибн Кади Шухбей (текст у Тизенгауэра, СМИЗО, I, 254 и 445). За развалины города Сарая принимают два города, на ответвляющейся от Волги Ахтубе — ныне Царево и Селицкое (или Селичукский городок). Какое из двух городов было столицей Золотой Орды и в какое время это было, был ли один Сарай или два (т. е. следует ли рассматривать "Новый Сарай" как новую часть города или как новый город, построенный на другом месте) — все эти спорные вопросы, неоднократно обсуждавшиеся в научной литературе начиная с XVIII в., не решены и сейчас.

Сообщения источников часто неясны и противоречивы; так, приводимое Абу-л-Фида (и многими другими) расстояние между устьем Волги и Сараем (2 дневных перехода) говорит в пользу Селицкого; с другой стороны, Абу-л-Фида говорит в этом же месте (Таквим, изд. Рено—де Сэна, 217), что город построен на равнине (фиду мустаямин мин ал-ард), что подходит только для Царева (Селицкое построено на холмах). Это же известие встречается у Ибн Баттулы (IV, 447, фиду баситан мин ал-ард); описание Сихаб ад-дина ал-Омара, согласно которому посреди города находился пруд (текст у Тизенгауэра, СМИЗО, I, 220), также подходит к Цареву. Многолетние раскопки А. Терещенко в Цареве и около него (1843—1851 гг.) неопровержимо доказали, что там сохранились остатки крупного города. На результатах этих раскопок основано мнение, высказанное Григорьевым уже в 1845 г. (О местоположении

1 Сарай-Берке соответствует городищу около Царева (ныне Ленинск), а Сарай-Бату — городищу около Селицкого, см. Греков — Якубовский, Золотая Орда, стр. 68—69.)
Сараи, о том, что развалины Сараи нужно искать только у Царева; возле Селитренного мог в лучшем случае находиться город, построенный Батыем и позднее замененный Сараём-Берке. Под влиянием работы Григорьева в «Истории России» Соловьева (кн. I, т. III, стлб. 841, прим. 1) Сараи помещен около Царева, а не около Селитренного, как у Карамзина (История государства Российского, т. IV, прим. 74). Развалины у Селитренного до сих пор обследованы лишь поверхностно; они занимают почти такое же пространство, что и городище около Царева (оба имеют в длину 12 верст, развалины у Царева — 4, а у Селитренного — 3 версты в ширину), но сделанные там находки гораздо менее значительны. Менее относительно того, что Селитренное есть Старый Сарай, а Царев — Новый Сарай, высказанное в 1844 г. Г. Саблуковым (Очерк, стр. 28), было затем принято Д. Кобеко (К вопросу о местоположении Сарай) и недавно — Ф. Баллодом (Старый и Новый Сарай); в противоположность этому А. Спицын (К вопросу о местоположении Сарай, стр. 289) ищет Старый Сарай возле Царева, а Новый — около Селитренного. Согласно рассказу одного купца, приведенному у Абу-л-Фида (Такийм, изд. Рено—де Слана, 36), на Ахтубе ниже Сарай находилось селение, называемое Иски-Юрт ('Старое поселение'); это сообщение, очевидно, относится к Селитренному. Монетные находки показывают, что Селитренное было, быть может, населено и раньше Царева, но, во всяком случае, также и много позднее.

Сарай был разрушен Тимуром в 1395 г.; как следы этого разрушения следует, видимо, рассматривать найденные Терещенко скелеты без черепа, без рук и ног и т. п. Возможно, поселение у Селитренного вновь приобрело из-за этого большее значение. В 1472 г. Сарай подвергся нападению русских ушкуйников из Вятки, а в 1480 г., как утверждают, был разрушен русским отрядом совместно с отрядом татар из Крыма. Около 1554 г., ко времени завоевания русскими Астрахани (см. выше, стр. 336), город около Царева и Селитренного уже лежали в развалинах.


2 <В этой работе А. A. Спицын действительно отождествляет Старый Сарай с городищем у Царева, ссылаясь на свои впечатления, сложившиеся при посещении приволжских городищ, однако в отчете об этой поездке (Отчет о поездке, стр. 82) он утверждал противоположное.>
СИБИР ВА ИБИР

Сибир ва Ибир — название Сибири в монгольское время; в этой форме у Шихаб ад-дина ал-Омари (см. Brockelmann, GAL, Bd II, S. 141; текст у Тищенгебена, СМИЗО, I, 217 вверху); в том же источнике есть еще билад Сибир или ас-Сибир (там же, строка 6, и 221 внизу). Чаше встречается форма Ибир-Сибир; так у Рашид ад-дина, изд. Березина, I, текст, 168 (Ибир-Сибир, упомянут в связи с народом қырғыз и рекой Ангарой) и в китайском Юань-ши (И-би-р Си-би-р — приведено у Bretschneider, Researches, vol. II, p. 88, см. также ibid., р. 37). Это же слово слышал в начале XV в. Иоганн Шильтбергер, который передает его в форме Bissibur или Ibißibur (Schiltberger, Reise, S. 73 sq., 99, цитировано Катрмером). Сводку текстов, в которых употребляется это выражение, дает Катрмер (Рашид ад-дин, изд. Катрмера, 413 и сл.), который видит в нем, по-видимому, неосновательно, воспоминание о древнем названии народов абар (авары) и сабир (у Мас'уди, Tanbih, 83, 16 — сабир; так будто бы называли себя хазары) ¹.

¹ О сабирах см. Артамонов, История хазар, стр. 65 и карта на стр. 71.
СИН-И КАЛАН


¹ <В литературном китайском произношении Гуанчжоу.>
Согд

Согд, ас-Согд или ақ-Согд, — область в Средней Азии. То же название в древности (древнеперс. Суґуда, новоавестийск. Суґґа, греч. Согдїої, или Согдіаої — название страны Согдїаны) обозначало покореный персыами (по крайней мере со времени Дария I, 522—486) народ иранского происхождения, область которого, по греческим известиям, простиралась от Оксак (см. Аму-Дарья <выше, стр. 319 и сл.>) до Яксарта (см. Сыр-Дарья <ниже, стр. 491 и сл.>). Подробные сведения о языке и особенно о календарных названиях и праздниках согдийских зороастрейцев приводит в мусульманское время ал-Бируни, Асар ал-бакийа, изд. Захау, особенно 46 и сл., 233 и сл. Благодаря сведениям ал-Бируни о согдийском языке иранистам нашего времени (особенно Ф. Р. Андреасу и Ф. В. К. Мюллера) удалось определить язык многочисленных рукописных фрагментов, найденных в Китайском Туркестане (торговые документы, буддийские, манихейские и христианские тексты) как «согдийский». Как и в древности, согдийцы и у Бируни (см. там же, 45, 321) наряду с хоремийцами названы как туземный зороастрейский культурный народ в Мавераннахре. Сведения о доисламских согдийских колониях в отдаленных районах содержатся не только в китайских, но и в мусульманских источниках, см. Худуд ал-′алам (единственная рукопись — Туманского, ныне в Азиатском музее в Ленинграде) у В. Бартольда (Die historische Bedeutung, S. 4, Anm. 1) — о согдйцах в стране тугугузов (см. Barthold, Ghuzz) — и Махмуд Кашгарский (I, 31, 391 и сл.) — о согдийских поселенцах (суг-дзяк, как в орхонских надписях) в Валасагуне (см. <выше, стр. 355>), которые приняли «юркскую одежду и обычай», и о городском населении, говорящем по-согдйский и по-туркскій от Валасагуна до Исфиджаба, или Сайрама (о названии последнего как 'белого города' см. Махмуд Кашгарский, III, 132). Доказанный Р. Готье факт заимствования уйгурами их шрифта у согдийцев также, по-видимому, был известен еще в мусульманское время; см. Фахр ад-дин Мубарекшах (начало VII/XIII в.) у Э. Д. Росса, The genealogies, p. 405 внизу. Тюркское кент в значении 'селение', 'город' уже в Кандий (текст у Вартольда, Туркестан, ч. I, стр. 48) названо как слово, заимствованное из согдийского.

Как название страны слово Согд в мусульманское время употреблялось в значительно более узком смысле, чем в древности. По Истахри (316), собственно Согд охватывал местности восточнее Бухары, от Дабусии
до Самарканды; там же говорится, что другие причисляют к Согду также Бухару, Кыш (К-е ш; см. «выше, стр. 460») и Несеф. Кеш иногда выступает как столица Согда (так Я'куби, Kitāb al- Burdān, 299,19); возможно, что древнейшее китайское название района Кеша — Сусе (древне произношение: Сугит) передает название Согда (так у И. Марковца, Die Chronologie, S. 57). В другом месте Я'куби (Kitāb al- Burdān, 293) называет Самарканд столицей Согда; Кеш и Несеф причисляются к Согду, однако Бухара отделена от него. Чтó географически понимал Бируни под словом «Согд», неизвестно; когда у него какой-либо соегодийский праздник связывается с определенной местностью, то всегда речь идет о каком-либо селении района Бухары. Нершахи (изд. Шефера, 47) приводит некоторые выражения на бухарском диалекте, которые Розенберг (Sogdica, S. 94 sq.) объяснил как соегодийские. Также согласно Истахри (314), в Бухаре говорили по-соегодийски. Для Махмуда Каппартского (I, 391 и сл.) Согд — область между Бухарой и Самаркандом. Современная туземная топография называет Согдом только часть Самаркандской области и различает «полу-Согд» (Ним-Сугуд) на острове между двумя рукавами Зевашиана (Ак-Дарья и Кара-Дарья) и «Большой Согд» (Сугуд-и калан) к северу от Ак-Дарьи. Язык соегодийцев, по-видимому, раньше, чем язык хорезмийцев, как и другие иранские диалекты, был вытеснен частично персидским литературным языком, частично (особенно в колониях) — тюркским. Язык, названный Ф. К. Андреасом «среднесоегодийским», ныне продолжает жить лишь в единственно «новосоегодийском» диалекте — изолированном язэоби (см. GPIPh, Bd I, Abt. 2, S. 291).

Литература. Müller, Die «persischen» Kalenderausdrücke; Andreas, Zwei soghaische Exkurse; Gauthiot, De l’alphabet sogdien; idem, Comptes; idem, Essai; Tedesco, Ostiranische Nominalflexion; Розенберг, О соегодийцех. Вяткин, Материалы, стр. 5 и сл. <О новой литературе по соегодийскому языку см. наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 461, прим. 1. По истории и археологии Согд см. ныне: Согд. ob.; Гафуров, История; Труды ТАЭ, t. I—IV; История таджикского народа, t. I—III (с библиографией в примечаниях).>  

1 <В VII—VIII вв. Согд как государственное образование представлял собой конфедерацию княжеств доны Зевашиана (исключая Бухарский оазис) и Капка-Дары во главе с ихидом Согда, сидевшим в Самарканде. Какое-то время во второй половине VII в. резиденцией ихидов был Кеш, воспоминание об этом и сохранилось у Я'куби.>
СУГДАК

Сугдак — некогда крупный портовый город, ныне местечко в Крыму, греч. Сουγδαία, или Σουγδαία, также Сουғдіа, лат. и итал. Soldaia, или Soldachia, древнерусск. Сурож; к итальянской форме привыкает, вероятно, и араб. Шолтатий шу Идриси (пер. Жобера, II, 395). Название сопоставляют с названием страны Согд (см. <выше, стр. 487>) в Средней Азии и толкуют как иранское; поэтому основание города приписывают аланам (см. Barthold, Allān; <наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 866>). Аланы в этом районе (восточнее Херсонеса Таврического) упоминаются еще в XIII и XIV вв. Сугдая, как и все греческие города, имела собственное летосчисление, в котором в качестве года основания города указывался 212 г. до н. э.; однако ее название не встречается ни у Птолемея, ни у какого бы то ни было географа древности и впервые упоминается в VIII в. Равенский анонимом (Ravennatis anonymi cosmographia, p. 175 sq.: Suldabon). Город имел тогда греческого епископа, но находился не под греческим, а под хазарским владычеством; лишь после уничтожения как хазарской державы, так и русского Тьмутараканского княжества все южное побережье Крыма перешло к Византии.

В период латинского владычества в Константинополе эта область входила в состав Трапезундской империи. Дважды — в 1223 и 1238 гг. — Сугдак подвергался нападению татар. На промежуток между этими датами приходится, вероятно, нападение турок из Малой Азии, подробно, хотя и без точного указания даты, описанное Ибн Биби [см. Ибн Биби (тур.), 329 и сл.; (перс.), 134 и сл.] ¹. Полководцу Хусам ад-дину Чобану, посланному Ала ад-дином Кайкубадом (616—634/1219—1236), удалось победить как греков в Сугдаке, так и их союзников — русских и кипчаков. В Сугдаке были разбиты колокола, менее чем за две недели построена большая мечеть, назначены муэзин, хатibi и казий, а также оставлен военный отряд [Ибн Биби (тур.), 358; (перс.), 138]; однако, по-видимому, вскоре турки были изгнаны. Татары также вынуждены были в 1249 г. оставить Сугдак, после чего греческий наместник (себастос) приказал пересчитать население; итог подсчета составил всего 8300 человек, что, видимо, относится лишь ко взрослому населению мужского пола. Несмотря на незначительное число жителей, Сугдак имел тогда большие

¹ <Якубовский, Рассказ Ибн Биби.>
значение для морской торговли, в особенности для венецианской, что
видно как из венецианских документов, так и из сообщения Марко
Поло (изд. Юла—Кордье, I, 2 и сл.).
Тяжелый удар был нанесен Сугдаку в царствование хана Золотой Орды
Узбека (712—741/1302—1340); 8 августа 1322 г. посланный Узбеком Кара-
Булат без сопротивления занял город; все колокола были сняты, все
иконы и кресты — разбиты, все церкви — закрыты. Весной 1327 г.
тот же Узбек повелел своему наместнику Толактемиру разрушить ци-
тадель и несколько церквей. Во время путешествия Ибн Баттуты (см.
Brockelmann, Ibn Battuta) «Сурдак» (так, вероятно, вм. Судак) имел вид тюрк-
ского и мусульманского города; остались лишь немногие греческие реме-
сленники; Ибн Баттута описывает гавань как оду из «самых больших
и лучших»; дома были большей частью деревянными (Ибн Баттута, II,
414 и сл.).
Христианское господство вскоре было восстановлено; особенно важ-
ными были завоевание Сугдака генуэзцами в 1365 г. и договор между
Генуей и татарами 1380 г. Округ Сугдака доходил тогда на западе до
Алушты и включал 18 селений — почти то же число, что и соответству-
ющий турецкий кадылык в 1774 г. (19); это, очевидно, те же самые селения,
так как самое западное из этих селений, Алушта (араб. Шалусть),
в генуэзское время не входило в состав округа Сугдак. С того времени до
турецкого завоевания в 1475 г. Сугдак принадлежал к генуэзскому коло-
ниальному владению Газарии, или Газарии, и управлялся особым
консулом, подчиненным консулу Кафы. В сообщениях источников о туре-
цком завоевании подробно описываются только бои за Кафу; о падении
Сугдака никакие подробности неизвестны. В противоположность Кафе
Сугдак не возродился к новой жизни ни под турецким, ни — впоследс-
твии — под русским владычеством. Броневский (1578 г.) описывает
Сугдак как развалины. Руины, существующие сейчас, относятся главным
образом к генуэзской эпохе (их изображения см., напр.: Марко Поло,
изд. Юла—Кордье, I, 3; Кулаковский, Прошлое Тавриды, к стр. 120;
Колли, Христофоро Ди-Неоро, к стр. 1).

Литература. Помимо приведенной в статьях Бахчисарай и Кафа <выше,
стр. 369—370 и 455> — Васильевский, Введение, стр. CLVI—CCVII; Мелиорадский,
Сельджук-наме, стр. 613 и сл.; Колли, Христофоро Ди-Неоро. <Якобсон, Средне-
веческий Крым, по указателю,>
СЫР-ДАРЬЯ

Сыр-Дарья — большая река в Средней Азии, впадает, как и ее река-сестра Амударья (см. выше, стр. 319 и сл.), в Аральское море (см. выше, стр. 331 и сл.). Истоком европейская наука сейчас считает Нарын, текущий через область Джеты-су (ранее Семиречье) и северо-восточную часть Ферганы (см. ниже, стр. 527 и сл.); у местного населения верхним течением Сыр-Дары всегда (как в средневековье, так и в новое время) считалась Кара-Дарья в юго-восточной части Ферганы. Кара-Дарья после слияния обоях ее истоков, Кара-Кульджи и Тара, протекает мимо города Узгенда (ныне превратившегося в деревню), вследствие чего она иногда называется «Узгенской рекой». Область между Кара-Дарьей и Нарыном по-персидски называется Мян-рудан и по-туркски — Ики-суларасы. Длина Сыр-Дары от слияния Кара-Дарьи и Нарына до устья составляет более 2800 км. Направление течения реки в Фергане — юго-западное, далее большей частью северо-западное. Как с востока, так и с запада (в Фергане с востока и юга) к Сыр-Дарье в ее верхнем и среднем течении стекают с соседних гор многочисленные реки, из которых ныне только три достигают ее (Чирчик, Келес и Арье). Арабские географы упоминают в Фергане еще несколько притоков, которые теперь частично впадают в большой канал Шарихан, текущий южнее Сыр-Дары; этот канал выведен из Кара-Дарьи, как и Янги-арык из Нарына, лишь в XIX в. Невозможно установить, были ли выведены в средние века из самой Сыр-Дарьи какие-нибудь большие каналы, например для орошения так называемой Голодной степи между Чиназом и Джизаком. То, что говорит Макдиси (22, прим. t — только в константинопольской рукописи) о рукаве или канале (хайджок) между Ходжендом и Урусшаной длинной якобы в 140 фарсахов, не подтверждается никакими другими источниками. Притоки Сыр-Дары всегда имели несравненно большее значение для орошения, чем сама река; кроме того, Сыр-Дарья в противоположность Аму-Дарье не имела в нижнем течении сколько-нибудь значительного придельтового оазиса, по крайней мере в историческое время.

В Западной Европе Сыр-Дарью и теперь часто называют древнереческим названием Яксарт; предполагают пехлевийскую форму Йаушярт, которую Маркварт (Die Chronologie, S. 6) объясняет как Науша арта 'настоящий, чистый жемчуг'. Против этого объяснения говорит тот факт, что в многочисленных составных именах и географических назва-
ниях с арта прилагательное арта всегда стоит в начале слова. Тем не менее слово йахша 'жемчуг', по-видимому, действительно содержится в этом названии; то же значение имеют как китайское (Чинчуга), так и тюркское (Йинчю-угу) названия реки. Китайская транскрипция туземного названия передается как Яоша (Bretscheider, Researches, vol. I, p. 75), Яуша (Hirth, Nachworte, S. 81) или Йоша (Chavannes, Documents). В мусульманское время даже в самой этой области начальный звук й, по-видимому, исчез; в арабских (Вирини, Канъун Мас'уда у А. Шпренгера, Post- und Reiserouten, S. 32) и персидских (Ҳуддҳо ал'їлам, л. 246) рукописях — Ҳашар; эта же форма была, вероятно, у Ибн Хордадбеха (текст, 178, 2), а не Йаҳшарт, как предполагает Маркварт (Die Chronologie, S. 5). Со словом Сыр, несмотря на то что это более позднее тюркское назвение не может быть засвидетельствовано ранее XVI в., сопоставляют упоминаемое Плинием, VI, 16, 18 (ср. Forbiger, Handbuch, S. 77) название Silis. Ибн Хордадбек (текст, 178, 14) упоминает также название Канкар, встречающееся также в китайской транскрипции Канстат, которое, вероятно, употреблялось только в среднем течении реки; ср. Даръа-и Ганг по Фирдоуси в G1Ph, Bd II, S. 445. Арабы ввели как название Джейхун для Аму-Дары, так и Сейхун для Сыр-Дары (ср. названия Джейхан и Сейхан на юго-восточной границе Малой Азии). В Нузъат ал-кулиб Хамдаллаха Казвини (изд. Ле Стрэнджа, текст, 217, 16; пер. и прим. — там же, II, 210) появляется, по-видимому более нигде не встречающееся, название Гул Зарыун 1; Блоше (у Ле Стрэнджа, там же) объясняет это название как монгольское гул серикун 'холодная река', вероятно по ошибке, так как порядок слов должен был быть обратным. В арабских и персидских источниках река обычно называется по городам и местностям, лежащим на ее берегах, особенно часто «рекой Ходженда» (сейчас Ходжент — единственный город, лежащий непосредственно на берегу Сыр-Дарьи); это название было перенято также монголами (Bretscheider, Researches, vol. I, p. 75, в китайской транскрипции Хэшан мулян для монгольского мурэн 'река'). Другие обозначения: река Бенакета, или Фенакета (у Якута, Му'джам, I, 740 — Банакит), по городу на правом берегу вблизи впадения Ангрена, будто бы разрушенному Чингиз-ханом (современники ничего не сообщают об этом разрушении); река Шахруххин, по городу, построеному Тимуров в 794/1392 г. на месте разрушенного Бенакета (Шериф ад-дин Иядди, II, 636); река Ахсикета (там же, I, 441), или Ахсикеся (см. <выше, стр. 342>); река Чача, или Шаша, по большому земедельческому оазису на Чирчике. Последний город на Сыр-Дарье — араб. ал-Каръя ал-хадиса, перс. Дых-и нау (Гардизи — у Бартольда, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 83), тюрк. Янгикент, позднее в исторических сочинениях (Жувейни, изд. Казвини, I, 69 внизу) и на монетах

1 <Это назвение Сыр-Дарьи встречается в Шах-наме; см. Птицин, К вопросу о географии Шах-наме>, стр. 302—303.>
иногда Шехкент — находился в 1 фарсахе от берега реки и в 2 днях пути от ее устья (ныне развалины Джанкент). Развалины были обследованы в 1867 г. П. Лерхом, найденные там монеты относятся к VIII/XIV в. Около этого времени река, должно быть, переменила здесь свое течение и не достигала больше Аральского моря, а, по одним источникам, — терялась в пустыне, по другим же — якобы соединялась с Аму-Дарьей; об относящихся к этому известиях см. выше <стр. 323 и 332>. Напротив, Абулгази в XI/XVII в. называет Аральское море «Морем Сыра» (Сыр-тентиз) и ничего не знает о том, что река когда-то не достигала моря.

В IV/X в. Сыр-Дарья наряду с Аму-Дарьей упоминается как судоходная река (Макдиси, 323,); во время «мира или перемирия» по воде доставлялись продукты в Карьян ал-хадиса (Ибн Хаукаль, 393,). В действительности судоходство прерывает Беговатские стремнины, начинающиеся около деревни Кош-Тепермен, в 25 км ниже Ходжена. В мусульманских источниках эти стремнины, по-видимому, нигде не упоминаются; в известном рассказе Джуейни (изд. Казвини, I, 71 и сл.) об осаде Ходжена монголами в 1220 г. и о полном приключении бегстве военачальника Тимур-мелика предполагается непрерывное плавание от Ходжена до городов нижнего течения Сыр-Дарьи (ср., напр., d’Ohsson, Histoire des Mongols, t. I, p. 225 sq.). После утверждения русского владычества в нижнем течении Сыр-Дарьи (с 1847 г.) была сделана попытка ввести там пароходное сообщение; пароходы Аральской флотилии поднимались также вверх по Сыр-Дарье, и их важнейшая якорная стоянка находилась около основного русского города Казалинска. После упразднения флотилии (1882 г.) подобные попытки, несмотря на отдельные проекты, больше не предпринимались; сообщение на Сыр-Дарье поддерживается теперь лишь лодками туземной конструкции (кайками).

ТАЛЫШ

Талыш — область и народность на севере персидской провинции Гилян (см. Huart, Gilân); со времени заключения Гюлистанского мира [12(24) октября 1813 г.] принадлежит России. Согласно Маркварту (Streif-züge, S. 278 sq.), название это встречается впервые в форме Т’алиш в армяском переводе романа об Александре (Scriptores rerum Alexandri Magni, p. 76—гл. 194). В истории арабского завоевания местность называется ғә-Тәйласән (Балазури, 327; Табари, I, 2805); по словам ал-Асма’и (у Якута, Му’джам, III, 571,19), персидское произношение было Тәлишән (очевидно, форма мн. числа). По словам Якута (Му’джам, I, 812, 18), Тәләшән (с такой огласовкой) был округом (‘амал) провинции Гилян. Географы IV/X в. не упоминают этот округ особо и рассматривают его как часть Гиляна (или Дейлема — см. Huart, Dailem). По описанию маршрута от Салуса (пограничное селение между Табаристаном и Гиляном) до Шемахи (см. Ширван <ниже, стр. 371>), приводимому Макдиси (373), последний входящий в состав Гиляна город, Кухен-руд, находился в 4 днях пути южнее Куры (см. <выше, стр. 472>). Хамдаллах Казвини (Нузгат ал-кулыйб, изд. Ле Стрэнджа, текст, 180 внизу) упоминает селение Талыш на дороге между Султанней и Ардебилом, в 6 фарсахах от последнего; соответствующий округ (вилаиет) назван ғәвайлиш (там же, 162,19). До войн между Россией и Персией Талыш, видимо, не имел большого значения; при персидском господстве областью управлял особый хан; центром, как и сейчас, был город Ленкорань. Полоса земли между горами, или Талышскими «Альпами», и Каспийским морем имеет более влажный климат, чем лежащая к северу от нее равнина (количество осадков в Ленкорани — 1312 мм, в Баку — 234 мм); географически и этнографически она относится к Гиляну, стоит же плодородна и нездорова и имеет еще более богатый животный мир (тигры). Народ, именуемый русскими «талишами» или «талишицами», называет себя «толыш»; места его обитания протягиваются к северу до Муганской степи, где талышы ведут кочевую жизнь, к югу — еще примерно километров на пятьдесят южнее русско-персидской границы. Число талышей, живущих на русской территории, по последнему подсчету (1922 г.), составило как будто 75 824 души. Талыши — шиты, как и жители Гиляна; их диалект также мало отличается от гилянского.

Литература. См. GIPh, Bd 1, Abt. 2, S. 345; Mapp, Талыш, стр. 24; Le Strange, The Lands, p. 173 sq.; Вейденбаум, Путеводитель, по указателю; Список народностей СССР, стр. 9.
ТАРАЗ


В монгольское время наряду с Таразом появляется название Янги, впервые у ал-Омари (извлеч. в пер. Катрмера, 234), где рядом с Таразом, или Таласом, появляется Янги как особый город; при Тимуре и его ближайших преемниках [Шериф ад-дин Йезди, I, 229, где ошибочно Набки; II, 633, где Тараз ошибочно помещен между Ахсикетом и Кашгаром, а Янги назван отдельно; Хафиз-и Абру (см. <Barthold, Ḥāfiz-ı Abrû>, оксф. рук. Elliot 422, л. 155b; Абд ар-Разак, рук., л. 190a] Янги упоминается часто, иногда в составной форме Янги-Тараз (так по Мир-хонду — у Бартольда, *Улугбек*, текст, стр. 8; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 182>). Согласно Хайдер-мирзе (см. Barthold, Ḥāidar Mîrzâ), Янги было «монгольским» названием Тараза; в Мавераннахре были люди родом из Янги, которых называли «ингилиги». Города Янги уже не было; в этой местности было много руин, но уже тогда нельзя было определить, какие
именно руины соответствуют городу Янги (или Таразу) (Мухаммед-Хайдер, 364). Ныне неизвестно никаких следов города Тараза 1.

1 <Как указывалось выше (стр. 340, прим. 4), Тараз точно локализуется на месте города Джамбула (Бернштам, Памятники старины Таласской долины, стр. 44—45). Результаты раскопок, производившихся под руководством А. Н. Бернштама, показывают, что наибольшего расцвета город достиг при Караханидах в XI—XII вв. (там же, стр. 50—58).>
ТАРИМ

Тарим, местное (тюркское) произношение Терим, — главная река нынешнего Китайского Туркестана (длина ок. 2000 км). Вероятно, это Ойхардес Птолемея (VI, 16). В I/VII в. эта река фигурирует у китайского автора Сюань Цзапа (пер. Жюльена, II, 220) под названием Ситя (инд. Сита). В V/XI в. Махмуд Каширский (I, 116) упоминает реку Усми-Терим, которая «течет из страны ислама в страну уйгуров и там теряется в песках». Согласно этому же источнику (там же, 332), Усми-Терим называлось селение около Кучи на границе области уйгуров, мимо которого протекала река. Вероятно, название Терим тогда, как и ныне, больше относилось к нижнему течению реки; в верхнем ее течении, а часто и до устья ее называют Яркенд-Дарья, по главному городу Китайского Туркестана. Истоком Яркенд-Дарья служит Раскеем-Дарья, стекающая с гор Каракорум в пограничной с Индией области.

В истории Тимура (Шериф ад-дин Йезди, II, 219) упоминается селение Тарим неподалеку от Бая и Кусана (Кучи). Тарим фигурирует также в Ta'рих-i Рацидди Мухаммед-Хайдера (67) как название местности рядом с Турфаном, Лобом и Катаком; название реки в этих источниках не упоминается. Согласно Ta'рих-i Рацидди (11), город Лоб-Катак (или города Лоб и Катак) будто бы был в VIII/XIV в. разрушен песчаной бурей. Как установил Свен Гедин (Through Asia, vol. II, p. 850), легенды о разрушенном городе Катаке («шахр-и Кеемек или шахр-и Катак») существуют до настоящего времени, хотя развалин этого города как будто никто не видел; кроме того, один из рукавов Тарима в его нижнем течении называется Кетек-Тарим (Корнелов, Кашгария, стр. 164). Во времена Махмуда Каширского ислам по нижнему течению Тарима, очевидно, еще не был распространен; зато Марко Поло (гл. 57) называет жителей города и пустыни Лоб мусульманами.

Яркенд-Дарья выходит из гор на равнину возле селения Карчун и принимает слева Кызыл-су (или Кашгар-Дарью), Аксу (или Аксударью), Музар (или Шах-яр-Дарью) и Конче-Дарью, а справа — Тизнаб, Хотан-Дарью и Керия-Дарью; правые притоки достигают русла Тарима только в половье. Ниже владения Аксу возле Лайлыка Тарим имеет в ширину около 400 м; в этой же местности он разделяется на несколько рукавов; главный рукав, Уген-Дарья, имеет около Терека, где его в феврале 1896 г. пересек Свен Гедин, 156 м в ширину (170 яр-

Из-за континентального климата Тарим, несмотря на свое южное положение, около трех месяцев покрыт льдом. На нижнем течении Тарима местные жители (лохлык) занимаются рыболовством с особых лодок; на такой лодке и Свен Гедин исследовал местность около Лоб-Нора; судоходства в собственном смысле слова на Тариме никогда не существовало. Как и во времена Махмуда Капгарского, реку высасывает пустыня еще до того, как она попадает в бассейн озера; рыбачьую деревушку Кум-чапган Гедин (*Through Asia*, vol. II, p. 884) называет «входом в могилу Тарима» ('entrance to the tomb of the Tarim').

Литература. Особенно полная сводка важнейших сведений: Корнилов, *Каширин*, стр. 157 и сл. (по собственным исследованиям и по путевым отчетам Пржевальского, Гедина, Певцова, Козлова и др.).
ТАШКЕНТ

Ташкент, в арабских и персидских рукописях обычно пишется Тәйкент, — большой город в Средней Азии в земледельческом оазисе, орошаемом Чирчиком, правым притоком Сыр-Дарьи (см. выше, стр. 491—493). О происхождении культурной жизни на Чирчике ничего неизвестно. По мнению греческих и римских источников, по ту сторону Яксарта были только кочевники. В древнейших китайских известиях (со II в. до н. э.) коротко упоминается область Юны (Юйни), которая позже совпадает с районом Ташкента; позднее та же область называется Чжеши, или Чеши (Чэшш), а также просто Ши; соответствующий знак употребляется в значении ‘камень’, что Шаванн (Documents, p. 140) сопоставляет с более поздним тюркским названием (маш ‘камень’ + кенд ‘селение’, bourg de pierre). Китайская транскрипция несомненно соответствует известному в мусульманское время туземному названию Чач; арабы здесь, как и в других случаях, передали звук ч через ш; арабское Шаш постепенно вытеснило первоначальное название из литературного и разговорного языка. До сих пор остается под вопросом, связано ли, и как именно, нынешнее тюркское название, впервые упоминаемое в V/XI в. (см. ниже) с Чачем или Шашем. Предложенная Е. Поливановым (О происхождении названия Ташкента) этимология (Тажкент=‘город таджиков’, т. е. арабов), вряд ли найдет признание.

Более подробно об области Чач и ее столице, окружность которой составляла примерно 10 ли (меньше 4 км), мы узнаем лишь из китайских источников III в. н. э. Во времена Сюань Цзана (пер. Жюльена, I, 16) в Чаче, как и в некоторых других областях, не было правителя, которому подчинялась бы вся область; отдельные города находились под верховной властью тюрков. В истории арабских завоевательных войн II/VIII в. часто упоминается «царь (мёлик) Шашё», резиденцией которого Балазури (421) и Табари (II, 1517 и 1521) называют город Тарбенд, не упоминаемый в арабской географической литературе; что здесь, как предполагает издатель (Д. Г. Мюллер), перед нами «forma contracta» вместо Туарбенд (Макдиси, 61 внизу), более чем сомнительно 1. Династия была, вероятно, тюркского происхождения; верховная власть тюркских ханов временами

1 <Есть предположение, что Тарбенд — не Ташкент, а Оттар (Кияшторный, Кан-вийская этно-топонимика).>
сменялась верховной властью китайцев. В 751 г. китайский наместник Гао Синьчжи (Chavannes, Documents, p. 297; Hirth, Nachworte, S. 70) приказал казнить владетеля Шаша; его сын обратился за помощью к арабам. Зияд б. Салих, посланный Абу Муслимон (см. Barthold, Abū Mūs-lım), в эу-л-хиджжа 133/июле 751 г. (см. Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, V, 344) нанес китайцам около Таласа (см. Tāraṣʿ (выше, стр. 495—496)) тяжелое поражение, причем был убит также и Гао Синьчжи. Благодаря этой битве утверждилось политическое господство ислама в Средней Азии; китайцы больше не предпринимали никаких попыток оспорить это господство.

При халифах область Шаша считалась пограничной полосой ислама против тюрков; от набегов кочевников обработанные земли были защищены стеной, остатки которой сохранились до сих пор (Barthold, Turkestan, p. 172; <наст. изд., т. I, стр. 229—230>). Несмотря на это, эта пограничная область была завоевана тюрками, вероятно, на короткое время; в 191/806-07 г. в качестве союзника мятежника Рафиʿ б. Лейса упоминается «правитель (cāḥib) Шаша со своими тюрками» (Табари, III, 712). При ал-Мамуне Шаш снова приналажел державе халифов; когда в 204/819 г. Саманиды получили наместничество над отдельными областями в Мавераннахре, то одному из них, Яхье б. Асаду, был пожалован Шаш [см. Bückner, Sāmāniden; в противоположность сказанному там <у Бюхнера> приводится не только год, но и день смерти этого Яхье: это был четверг, за пятн дней до конца рабиʿ II 241 г. х. (12 сентября 855 г.); см. Самани, изд. Марголиуса, л. 2866]. В 225/840 г. старшему из братьев, Нуху б. Асаду, главному наместнику областей, отдаленных Саманидам, удалось продвинуть границу дальше к северу благодаря завоеванию Исфиджаба (ныне Сайрам). Около того же времени в Шаше был восстановлен канал, засыпанный песком в первое время ислама; на восстановление канала халиф ал-Муʿтасим (833—842) пожертвовал два миллиона дирхемов (Табари, III, 1326).

Ко времени Саманидов относятся почти все дошедшие до нас географические описания Шаша (так же как и большинства мусульманских стран). Шаш выступает в них лишь как название области; столица называется Бинкет, на монетах в качестве места чеканки постоянно указывает «Шаш»; в редких случаях рядом стоит «Бинкет». Длина и ширина города составляла по 1 фарсаху (5—7 км); нынешний Ташкент имеет значительно большие размеры; однако местоположение Бинкета, как показывают расстояния, приводимые арабскими географами, примерно соответствовало местоположению Ташкента (Barthold, Turkestan, p. 171; <наст. изд., т. I, стр. 229>), а не Иски-Ташкента, как у Ле Стрэнджа (The Lands, p. 480); к тому же в Ташкенте и сейчас показывают гробницу шафиитского ученого Абу Бекра ал-Каффал ал-Шаши, умершего в 365 или 366/975—977 г.

Остается спорным, употреблялось ли название Ташкент до тюрского завоевания (еще до окончательного падения династии Саманидов) все обла-
сти по Сыр-Дарье в 386/996 г. отошли к тюркам). На сколько известно, слово Ташкент впервые упоминается в Taʾriḵ al-Xind Бируни (Индия, изд. Захау. 149; пер. Захау, I, 298); из-за буквального значения слова Бируни ошибочно отождествил Ташкент с ἱδίνος τύφρης Птолемея (Marquart, Eränšahr, S. 155). Махмуд Каппарский (I, 369) упоминает как «название Шаша» кроме «Ташкента» еще «Теркен» (помимо этого неизвестное). На монетах название Ташкент появляется лишь в монгольское время. Во второй половине V/VI и в VI/VI в. монеты чеканы в Бенакете (Фенакете, или Бенаките), расположенном непосредственно на правом берегу Сыр-Дарье (см. Бенакет <выше, стр. 371>); возможно, что этот город имел тогда большее значение, чем Ташкент. В сообщении о монгольском завоевании у Джувейни (изд. Казвини, I, 70 и сл.) Ташкент не упоминается; сообщается лишь о взятии Бенакета. При монголах Ташкент по неизвестным причинам имел лучшую судьбу, чем Бенакет; Ташкент сохранился как город и временами посещался ханами (см. Barthold, Burāh-Khān; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 509>); Бенакет же, несмотря на то что не оказал монголам никакого сопротивления, позже лежал в руинах и лишь в 1392 г. был восстановлен Тимуром под новым названием — Шахрухия.

После распада монгольской державы Чагатаа (см. Barthold, Caghātāi-Khān; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 538>) Ташкент принадлежал государству Тимура и Тимуридов; в 890/1485 г. город вместе с его окрестной был уступлен монгольскому хану Юнусу, который там и умер в 892/1487 г. (Мухаммед-Хайдер, 114 и сл.); его гробница находится в мечети местного святого, по имени Шейх Хавен-и тухур (в народном разговорном языке Шейхантау); о годах жизни этого святого (VIII/XIV в.) см. Семенов, Шейх-Актайр, стр. 29. Преемником хана Юнуса был его сын Махмуд-хан; с 1503 г. Ташкент принадлежал государству узбеков, которыми он был оставлен лишь на очень короткое время после смерти основателя этого государства Шейбани-хана (см. Bouvat, Shaibāni-Khān и Barthold, Shaibāniden; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 545>). В последующие столетия Ташкент находился то под властью узбеков, то под властью казаков ² (см. Barthold, Kirgizen) и был завоеован калмыками в 1723 г., но не перешел в их непосредственное владение; город по-прежнему управлялся ханом казакского происхождения, но теперь в качестве вассала повелителя калмыков. Иногда власть переходила к ходжам, потомкам местного святого (см., напр., Teufel, Quellenstudien, S. 311).

В течение этих столетий за обладание Ташкентом часто велись кровавые войны; некоторые из рассказов об этих войнах имеют также значение для понимания топографии города того времени. Известна о борьбе за Ташкент при Абдуллах-хане б. Исхандере (Barthold, "Abd Allāh b. Iskandar; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 487>) ясно показывают, что город Ташкент в то время еще не имел нынешнего облика. Лишь в XII/XVIII в. упоми-

² <Казахов.>
нается деление города на четыре части (Кукча, Шейхантаур, Сибзар и Беш-агач) с одним общим базаром. Иногда в каждой части города был свой особый глава (хаким); каждая часть представляла собой замкнутое целое и часто находилась в состоянии войны с другими.

Около 1780 г. главе Шейхантаурской части Юнус-ходжа удалось объединить под своей властью весь город. Юнус-ходжа удачно боролся против казаков, но потерпел тяжелое поражение от кокандских узбеков под командованием Алим-хана; после его смерти, при его сыне и преемнике Султан-ходже, незадолго перед 1810 г., Ташкенту пришлось подчиниться власти кокандских ханов. Об обстановке во время их правления см. Коканд <выше, стр. 463 и сл.>.

15(27) июня 1865 г. Ташкент был завоеван русскими под командованием Черняева. Будучи центром Сыр-Дарьинской области и Туркестанского генерал-губернаторства, Ташкент достиг значительного процветания. Рядом со старым, «арабским» городом был построен новый, русский город в качестве резиденции властей и т. п. Обе части образовали единый город с общими муниципальными учреждениями (с 1877 г.), причем, однако, русский город, хотя и значительно уступал по числу населения «арабскому», пользовался особенно преимуществами; поэтому о старом городе мало заботились. Городская жизнь в европейском смысле имела лишь в русской части города: там находились правительственные учреждения, школы, научные объединения и общества. По переписи 1897 г. население города (старой и русской части вместе) достигало 155 673.

В результате революции русский Ташкент потерял все свои преимущества перед старым городом. После национального размежевания Средней Азии и образования национальных республик Ташкент не имеет никакого политического значения. Город относится к Узбекистану, а его северные окрестности — уже к Казахстану; правительство Узбекистана находится в Самарканде (см. Schaedler, Samarkand). Однако Ташкент, будучи крупнейшим городом Средней Азии, сохранил свое значение как экономический и научный центр. В Ташкенте находятся «Экономический совет» всей Средней Азии, основанный в 1920 г. университет, богатая «среднеазиатская» библиотека, главный музей Средней Азии, Среднеазиатский отдел Русского географического общества и др. Торговля как и по-всекуду, сократилась, но количество населения стало больше, чем прежде.

Литература. Добросмыслов, Ташкент; Schwarz, Turkestan, S. 140 sq. (касается Ташкента 1874—1890 гг., следует пользоваться с осторожностью); Масальский, Туркестанский край, стр. 607 и сл.; Ташкент 1877—1912; Бартольд, История культурной жизни Туркестана, стр. 163 и сл.; <наст. изд., т. II, ч. 1, стр. 338 и сл.>; Среднеазиатский Государственный Университет. О национальном принципе: Варейки — Зеленский, Размежевание Средней Азии. <М. Массон, Прошлое Ташкента; Поплавов — Яралов, Ташкент.>
ТЕРЕК

Терек — большая река на Кавказе (длина ок. 500 км, ширина в некоторых местах достигает 1/2 км). В верхнем течении Терек — горная река, ниже он также столь быстр, что по нему невозможно никакое судоходство.

В пору расцвета арабской географической науки (IV/V в.) район Терека относился, должно быть, к хазарскому царству (см. Barthold, Khazar); эта часть хазарского царства арабскими географами не описывается и Терек не упоминается. Название появляется впервые, по-видимому, в истории войн между Беркаем (см. Barthold, Berke) и Хулагу (см. Barthold, Hülägû) в начале 661/ноябре—декабре 1262 г. у Рашид ад-дина (изд. Катрмера, 394). Хамдаллах Казвини (Нувхат ал-кулуб, изд. Ле Стрэнджа, текст, 259) упоминает Терек (в пер. Ле Стрэнджа, 250 — Turk) наряду с Итилем (Волгой) как реку в Дешт-и Кипчаке (см. Barthold, Kıpçak). Область Терека тогда относилась к царству Золотой Орды и была исламизована, видимо, одновременно с этой державой в VIII/XIV в. Немного лет спустя после завоевания Астрагани (см. выше, стр. 336;) в 1554 г. русские казаки появились на Тереке и образовали здесь Терское казачье войско; оно сначала было независимо от Москвы, затем было включено в состав Российского государства. В политической жизни мусульманского мира область Терека не имела большого значения, даже крепость Кизляр на северном берегу Терека, несмотря на свое тюркское название, была построена русскими в 1735 г.

Литература. Помимо указанной в тексте — Вейдембаум, Путеводитель.
ТЕРМЕЗ

Тирмиз — город на северном берегу Амунда́рии (см. <выше. стр. 319—325>), вблизи от места впадения Сурхана. Как свидетельствует Сам'ани, который провел там 12 дней, в самом городе название произошло Тармиз (Сам’ани, изд. Марголиуса, л. 1056), что подтверждается китайским Тами (напр., Сюань Цзан, пер. Жюльена, I, 25); русские офицеры также слышали в 1889 г. произношение Термиз или Тармиз (Талкин, Маршрутное описание, стр. 393; Караульчиков, Маршрут, стр. 399); официально город называется теперь Термез.

Термез, кажется, не был затронут Александром Македонским и в древности не упоминается; однако позже его основание приписывалось Александру. По Хафиз-и Абру (см. Barthold, Ḥāfīz-i Ābru; текст у Бартольда, Хафизи-Абру, стр. 20), не только сам Термез, но и расположенный недалеко от него на берегу селение Бурдагей также построено Александром; Бурдагей будто бы греческое слово и означает «гостиница» (μιχμαν-χανе; быть может, греч. χαρακτοριον?).

Во время арабского завоевания в Термезе господствовал буддизм; там было 12 монастырей и до 1000 монахов (Сюань Цзан, пер. Жюльена, I, 25). Термез находился под властью особого князя, который носил титул термез-шаха (Табари, II, 1147; Ибн Хордадбех, текст, 39); на берегу возвышалась сильная крепость (Табари, II, 1147). В 70/689-90 г. Муса б. Абдаллах б. Хазим, который отложил от мусульманского правительства, завоевал Термез на свой страх и риск и управлял им в течение 15 лет (об этом Балазури, 417 и сл.; Табари, II, 1145 и сл.). Лишь к концу 85/704 г. Осману б. Мас'уду по поручению наместника ал-Муфаддаля б. ал-Мухаллаба удалось возвратить город правительству. Для этих военных действий, как и для позднейших осад и построек мостов, большое значение имел находившийся около Термеза остров, который в арабское время назывался Джезират-Осман; в узбекское время остров назывался Орта-Арал или Орта-Аралы (‘Средний остров’; Senkowski, Supplément, texte, p. 20 и цитаты из текстов, приведенные по рукописям у Бартольда, Орошение, стр. 75 <выше, стр. 160>); туда был перенесен культ пророка Зу-л-кифля, упоминаемый уже в IV/X в. в Келифе (Макдиси, 291); в связи с этим культом остров называется теперь Арил-Пейгамбер (‘Остров пророка’).

О географических условиях в IV/X в. см. особенно Истахри, 298, и Макдиси, 291. Термез считался важным портовым городом на Амун-
Дарье; оттуда вывезли лодки (Макдиси, 325,). Терmez, как и Балх, славился своим мылом (там же, 324). Для мусульманской литературы особенное значение имели два жителя Термес: составитель известного сборника хадисов Абу Исма Мухаммед б. Исса ат-Термес (см. Wensinck, al-Tirmidhi), умерший в 279/892 г., и знаток предания и мистик Абу Абдаллах Мухаммед б. Али ат-Термес (см. Massignon, al-Tirmidhi), умерший в 255/869 г. (Brockelmann, GAL, Bd I, S. 164). Мавзолей последнего (сооруженный, вероятно, в IX/XV в.) — ныне красивейший памятник среди развалин Термеса и один из прекраснейших в Средней Азии (изображение см., напр., Рожевиц, Поездка, к стр. 652, там же русский перевод надписей, и Бартольд, Ислам, стр. 57). В надписях сообщается частично то же, что говорится о Мухаммеде б. Али в Таъкират ал-аулийа (93) Ферид ад-дина Аттара (см. Al'Tä'ir) и в Нафахаъ ал-унс Дхами (см. Huart, Djami; калькут. изд., 77); кроме того, говорится, что он слушал тех же учителей, которых слушал ал-Бухари; у Сам'ани (изд. Марголиуса, л. 106а) это относится к Мухаммеду б. Иссе.

Позднее Термес разделял политические судьбы Хорасана и Мавераннаха, причем большее значение имела то граница по Оксу (как теперь), то связь с Балхом. При Махмуде и его ближайших преемниках Термес, подобно другим зависимым от Балха областям к северу от Окс, входил в государство Газневидов (см. Dames, Ghaznaviden). Когда в результате битвы в Катванской степи, у Самарканды (5 захара 538/9 сентября 1141 г.), господство над Мавераннахром перешло к кара-китаим (см. Barthold, Kara Khitai), Термес остался у Сельджуков, что доказывается бегством туда султана Санджара (см. Zetterstĕen, Sandjar) в 551/1156 г. Позже Термес находился во власти кара-китаев, у которых его захватил для Гурдов (см. Dames, Ghöriden) в эу-л-ка'да 601/июне—июле 1205 г. Имад ад-дин Омар, наместник Балха (Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, XII, 135); сын Имад ад-дина, Бэхрам-шах (имя имеется у Несевич, Сүрәт Джеълъ ад-дён, I, 39), был назначен наместником Термеса. Уже в следующем году он был завоеван хорезмшахом Мухаммедом, который тогда находился в союзе с кара-китаим, и передан кара-китаам; согласно Ибн ал-Асир (изд. Торнберга, XII, 152 и сл.), известие об этом будто бы вызвало во всем мусульманском мире сильное озлобление против хорезмшаха. Согласно Джувени (изд. Казвини, II, 64), наместник по совету отца передал город хану Самарканду Осману; у Мирхонда (История хорезмшахов, изд. Дефрёмери, 51 и сл.) вместо хана назван хорезмшах. После падения государства кара-китаев Термес принадлежал государству хорезмшахов; осенью 1229 г. он был завоеван монголами и полностью уничтожен. В рассказе Джувени (изд. Казвини, II, 102) об этом завоевании говорится, что половина городской стены находилась посередине реки.

1 <Об этом мавзолее см. также М. Массон, Городища Старого Термеса, стр. 56—58.>
За несколько лет перед этим впервые упоминаются термезские сейиды, значение которых не было уничтожено даже монгольским завоециением. Когда хорезмийцам Мухаммед послался с халифом Насиром, то приказал училищем своего государства объявить, что Аббасиды незаконным путем присвоили себе власть, которая принадлежит потомкам Али. Халифом был провозглашен Ала ал-мунк, "один из великих сейидов (аз садам-и бузуре) Термеза" (Джувейни, изд. Казвини, II, 97, 122). Провозглашение не имело в дальнейшем никакого результата; о жизни и кончине анти-халифа ничего неизвестно. В Та’рих-и гузайде Хамдаллаха Казвини (изд. Брауна, 496) он называется сейидом Имад ад-дином Термези.

В следующем столетии в рассказе Ибн Баттулы (III, 48) о событиях в государстве Чагатая (см. Barthold, Caghatai-Khân; <наст. изд., т. 11, ч. 2, стр. 538 и сл.>) упоминается Ала ал-мунк Худавенд-заде, потомок Хусейна б. Али, владетель (сахиб) Термеза; сообщается, будто он во главе 4000 мусульман пробился к хану Халилаллаху и был назначен им везиром. Члены этого рода и позже назывались худавенд-заде (у Шериф ад-дина Йезди, I, 210 и в других местах и в Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 206, сокращено в хан-заде; полное написание помещается в более старых списках Захар-наме, написанных еще при Тимуре, см. Гиняс ад-дин Али, изд. Зимина, 131 и 199). В Захар-наме неоднократно упоминаются «хан-заде» Абу-л-Ма’али и его брат Аби-Акбар; в 1371 г. Абу-л-Ма’али был изгнан за участие в заговоре против Тимура (Шериф ад-дин Йезди, I, 231), но это изгнание не было длительным; уже в следующем году он принял участие в походе Тимура на Хорезм (там же, 241). Позднее упоминается еще один хан-заде Ала ал-мунк, в его доме остановлялся Тимур при своем возвращении из похода на Индию в 1399 г. и из похода на запад в 1404 г. (там же, II, 190 и 593). В 1487 г. Ахмед-мирза взял себе жену из рода сейидов (Бабур-наме, изд. Беверидж, л. 206).

Ко времени Ибн Баттулы, когда Балх еще лежал в развалинах, Термез уже оправился от разрушений, причиненных монголами; город был восстановлен не на прежнем месте, а в двух арабских милях от реки 2; это был большой и красивый город с состоятельными жителями (Ибн Баттута, III, 56 и сл.). В развалинах этого города находится описанный А. А. Семеновым (Происхождение Термезских сейидов, с иллюстрациями) мавзолей с могилами сейидов, называющийся ныне Султан-Садат (верхняя, Султан-и Садат). 3. Потомки сейидов живут теперь в небольшом селении (по новейшим подсчетам, 724 жителя) Салихабад около Термеза; А. Семенов получил от них рукописную генеалогию и историю их рода, за-конченную 4 эу-л-хиджжа 1046/29 апреля 1637 г. Согласно этой рукописи, сейид Хасан ал-Эмир, сын эмира Хусейна, прибыл в 235/849-50 г. в Са-

---

2 <Расположение городищ средневекового Термеза указано в статье: Шишкян, Историческая топография, рис. 74.>
3 <Об этом см. также М. Массон. Городища Старого Термеза, стр. 63—66.>
марканд и оттуда в 246/860-61 г. в Балх и Термез. Кое-что говорится, с явными анахронизмами, о его отношении к Саманидам⁴ (см. Büchner, Sāmānīden); в остальном генеалогия содержит только имена (слово «Султан-Садат» выступает там как женское имя) без каких-либо дат или исторических сопоставлений.

В Зафар-наме (Шериф ад-дин Йезди, 1, 57) наряду с Термезом того времени упоминается также «старый Термез» (Термез-и кухна). Как в письменных источниках (в том числе и упомянутой рукописи), так и на монетах Термез в послемонгольское время часто называется «Город мужей» (Мадннат ар-ридждал). После смерти Тимура граница по Оксу вновь приобрела на короткое время некоторое значение; Халиль-Султан, который завладел Самаркандом, мог удержать только области к северу от Аму-Дарьи; во время приготовлений к войне между ним и Шахрухом (см. Bouvat, Shahrukh Mirzâ) Халиль-Султан приказал в 810/1407 г. восстановить старый Термез, а Шахрух — укрепления Балха (Ибн Арабшах, каирск. изд., 205 и сл.). Быть может, к этому времени относится памятник Мухаммеда б. Али ат-Термези.

С XV/ XVI в. Термез, а часто также и Балх принадлежали государству узбеков. Во время борьбы за Балх между узбеками и индийским принцем (позднее императором) Ауренгзебом (см. Irvine, Aurngzeb) в 1646 и 1647 гг. Термез был занят индийскими войсками под командованием Са’адет-хана [Elliott, The History of India, vol. VII, p. 79; также Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1920 г.), стр. 204].

В первые годы XVIII в. Термез находился во владении Шир-Али из рода кунграт, основателя города Ширабада (Teufel, Quellenstudien, S. 276); в то время «большую крепость (кал’а-йи калайн) Термеза отличали от «крепости селения» (?), где обитала основная масса жителей (Термеса?). Вследствие беспокойной обстановки последующих десятилетий Термез, подобно многим другим городам, полностью пришел в запустение; в 1758 г. Мухаммед-Рахим-хан приказал восстановить город (Бартольд, Орошение, стр. 74; <выше, стр. 159>); позднее он снова был разрушен.

Во второй половине XIX в. около развалин древнего Термеза располагались лишь небольшие селения Патта-Гиссар (ныне 1257 жителей) и Салихабад (см. выше); Патта-Гиссар получил некоторое значение как конечный пункт основанного русскими пароходным сообщения на Аму-Дарье. В 1894 г. в 8 км от развалин была выстроена русская крепость Термез, которая постепенно приобрела значение города, однако с преобладающим мужским населением (по последней переписи — 8052 мужчины против 2069 женщин). В 1916 г. была открыта железная дорога Бухара—Карши—Термез; в годы революции железная дорога была

⁴ <Ср. Семенов, К вопросу о происхождении Саманидов.>
разрушена, а затем восстановлена. Раскопки, проведенные по заданию московского Музея восточных культур, дали важные результаты; кроме всего прочего найдены предметы буддийского времени.

Литература. Кроме приведенной в самом тексте см.: Le Strange, The Lands, p. 440 sq.; Barthold, Turkestan, p. 74 sq. (наст. изд., т. I, стр. 125—126) и по указателю. О раскопках: Денике, Термес; его же, Экспедиция в Среднюю Азию; его же, Экспедиция в Термес. <См. также Денике, Архитектурный орнамент. Сведения о топографии средневекового Термеса, раскопках, истории изучения и т. д. см. «Труды ТАКЭ», т. I—II.>
ТИБЕТ

Тибет — область на юге Китая. Якут (s. v.) приводит огласовки: Туббат, Туббит и Таббут — и отдает предпочтение первым. Старейшие арабские известия о Тибете и тибетском государстве, вероятно, тюркского происхождения; правитель Тибета называется хакан; выражения Тюпют или Тюпют-каган встречаются уже в орхохских надписях. Путем сопоставления Туббат с именами Сабит и Тубба' возникли легенды о йеменском происхождении тибетского государства; см., напр., Табари, II, 686 вверху; Гардиз — у Бартольда, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 87 и сл. Да и в остальном в арабских известиях о Тибете содержится много легендарного; легенда о необъяснимой веселости и смешливости, которая овладевает любым иноземцем в Тибете, приводимая уже Ибн Хорданбехом (tekst, 170), часто приводится в мусульманской литературе (ср. Низами, Пискендер-наиме, 226) и даже в самом подробном описании Тибета, какое мы только имеем (в анонимном Худуд ал-алам — см. текст: Бартольд, Рукопись Туманского, стр. 73), единственном, в котором упоминается город Лхасса (Лхааса). Там будто бы в это время имелась мечеть и мусульманская община, хотя и немногочисленная.

Время арабских завоеваний в Средней Азии было также временем возвращения Тибета и войн тибетцев с китайцами, по большей части победоносных. В китайских известиях арабы часто упоминаются в качестве союзников тибетцев (и наоборот); Шаванн (Documents, p. 291) выразился об этих отношениях в следующих словах: «Подержку, которую тибетцы оказали арабам в долине Яксарта, арабы оказали им в Кашгарии». Лишь в период Чжэнь-юань (785—805) арабы начали войну против Тибета; с тех пор тибетцы постоянно приходилось посылать войска на запад, вследствие чего китайские пограничные области страдали от них меньше, чем прежде (Brechschneider, On the knowledge, p. 10). В арабских источниках ничего не упоминается ни об этом союзе, ни об этом разрыве. Согласно Табари, арабский мятежник Муса б. Абдаллах б. Хазим во время своего правления в Термезе (пятнадцать лет; Табари, II, 1160 внизу: до 85/704 г.) будто бы подвергся нападению со стороны хайатила, или хабатила (см. Hartmann, China, S. 881), тибетцев и тюрков (в параллельном месте у Балазури, 418, тибетцы не упомянуты); нападение было отбито. Согласно Я'куби (Ta'rikh, II, 362; также Kitâb al-buldân, 304 вверху), при Омаре II (717—720) к наместнику Хорасана Джаффраху б. Абдаллаху

Арабские географы, по-видимому, понимали под Туббатом преимущенно Малый Тибет, или Балтистан (см. Cotton, Baltistan). Дороги туда шли из Хотана (см. ниже, стр. 553—554) и из Бадахшана (см. выше, стр. 343—347) через Вахан. К дороге Хотан—Тибет относится рассказ о горной болезни, заимствованный Бируни (Асир ал-байкия, изл. Захау, 271а, где вместо байт следует читать Ṭubbat) и Гардизи (Бартольд, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 83) у Джэйхани. О Джирме в Бадахшане как пограничном селеении на дороге в Тибет см. Я’куби, Kitāb ал-буғидин, 288 внизу. Самые подробные известия о дороге через Вахан находятся в Худд ал-ғалам (л. 25б). Пограничным селением Мавераннахра в этом направлении там названо «большое селение» Самаркандец (вероятно, в значении 'Маленький Самарканд'), в котором жили индийцы, тибетцы, ваханцы (вағийин) и мусульмане. По этой дороге доставляли из Тибета в мусульманские страны мускус (Истахри. 280 вверху, 297 внизу) 2. Я’куби, в противоположность историческим свидетельствам, а также своим собственным данным о пограничных крестьях между Тибетом и Китае (Ta’rīḫ, I, 208), утверждает, что никто не ходил войной на Тибет (там же, 204).

Вероятно, первым походом мусульманского правителя против Тибета был поход царя Бенгалли (см. Cotton, Bengalens) Мухаммеда Бахтпера Хальджи в конце VI/XII в., описанный в Ṭabaḵāt-i Ḥosīrī

---

1 «О походе против тибетцев см. Михайлова, Новые археографические данные, стр. 18.»
2 «Относительно Памира и пирпамирских областей см. соответствующую главу в книге: Мандельштам. Материалы, стр. 152—178.»
Минхадж ад-дина Джуаджани (изд. Нассау-Лиса, 153 и сл.; пер. Раверти, I, 560 и сл.; Elliot, The History of India, vol. II, p. 310 sq.); дата, приведенная в тексте, — 641/1243-44 г., относится, согласно правильному чтению, не к походу; годом смерти этого правителя в этом же источнике, как и в других, называется 602/1205-06 г.

В Европу название Тибет (Tebet, Thebet, Thabet), по-видимому, принесено, в противоположность утверждению Бретшнейдера (Researches, vol. II, p. 21), независимо от арабов европейскими путешественниками монгольского времени, хотя Тибет (Tubbot) упоминается уже в XII в. Вениаминым Тудельским (Adler, Die Reisebeschreibungen, S. 59); записи Вениамина в Европе в то время, по-видимому, были неизвестны. Вениамин, как теперь считают, дошел только до Багдада (Wright, The geographical lore, р. 282); мы находим у него чрезвычайно запутанную передачу (между прочим, говорится, что из Самарканды можно достичь Тибета за 4 дня) того, что слышали в мусульманском мире (вероятно, от евреев).

Больной труд Рашид ад-дина о монгольской империи содержит также некоторые сведения о Тибете. Не встречающееся большее название Бури Туббат (Рашид ад-дин, изд. Березина, II, 237) в XIII в. упоминается, также Плано Карпини (Burithabet) и некоторыми китайскими источниками (ср. сведения у Бретшнейдера, Researches, vol. II, p. 21). Тибет, уже в VII в. обращенный в буддизм, с монгольского времени имел значение также и для дальнейшего распространения буддизма. Рашид ад-дин (изд. Блопе, 545) определенно говорит, что среди буддийских монахов (бахши) тибетские пользовались наибольшим почитанием.

После окончательной победы ислама в Средней Азии и северо-западной Индии в IX/XV в. Тибет также стал подвергаться нападениям мусульманских войск под предлогом войны за веру, чаще всего Малый Тибет. К концу этого столетия Мир-Вали, полководец Абу Бекра, правителя Кашгара из династии Дуглат (см. Barthold, Dughlat), покорил все области Болора (Кафиристан, см. Dames, Kāfiristan) и Тибета между Бадахшаном и Кашимром (см. Dames, Kashmir; Мухаммед-Хайцер, 320 и 403). Когда власть Абу Бекра была свергнута Са’ид-ханом в 1514 г., то крепости, выстроенные в Тибете (в Ладаке), были покинуты гарнизонами и захвачены тибетцами вместе с их сокровищами. При Са’ид-хане (1514—1533) Тибет (Ладах и прилежащие районы) подвергся нападению сначала Мир-Мазида в 1517 г. и в 1532 г. самого хана, которого сопровождал его историк Хайдер-мирза (см. Мухаммед-Хайдер, 417 и сл.; Barthold, Ḥaʾīdār Mīrzā). В 1533 г. Хайдер-мирза хотел проникнуть до Лхассы, которую он называл Урсанг, где находились самые большие храмы, но был вынужден повернуть назад из Аскабрака, всего в 8 днях пути от Лхассы (Мухаммед-Хайдер, 454). Урсанг, вероятно, соответствует упомянутому в Ҳудўд ал-айлам Гурсангу, где были большие храмы с идолами. Что Гурсанг упоминается отдельно наряду с Лхассой, не является доводом.
против этого сопоставления: Ḫudūd al-ʾālam составлен почти исключительно по письменным источникам, и поэтому одно и то же место часто называется дважды (под различными названиями, несомненно из разных источников). Позже Хайдер-мирза, будучи правителем Кашгара (с 1541 г.), предпринял оттуда в 1548 г. еще один поход против Ладаха и Балтистана.

Все эти известия, по-видимому, доказывают, что Балтистан, относившийся в Х в. к Тибету (согласно Taʾrīḫ-i Rasaʾlī, 436, он лежал между Тибетом и Болором), даже тогда еще не был мусульманской страной. Мнение, принятое Кеннингемом и более поздними авторами, в том числе А. Франке (A history, p. 90), будто Балтистан был обращен между 1380 и 1400 гг. правителем Кашмира Сикандером (Zambaur, Manuel, p. 293: 788—813/1386—1410-11), следует отвергнуть.

Во второй половине XVI в. ислам в Малом Тибете был уже политической силой. Владетелем Капилу — Али Мир-Шир-хану удалось объединить под своей властью весь Балтистан; область была очищена от идолов и других остатков буддизма. Позже ему удалось завоевать также Ладах, хотя и на короткое время. Этот хан основал столицу Балтистана — Скардо; в Taʾrīḫ-i Rasaʾlī (405) Аскарду упоминается лишь как название перевала (ныне не существующего) на дороге из Кашмира в Тибет. Балтистан и позже остался единственною мусульманской областью, заселенной тибетцами, и с 1841 г. находится под верховной властью Кашмира. На языке балти, как сообщают, имеются исторические сочинения; они употребляют также особый алфавит, восходящий, как предполагают, ко времени обращения в ислам; буквы (вероятно, тибетского происхождения, но испытавшие влияние арабских) пишутся справа налево (Grierson Linguistic survey of India, p. 32 sq.; Francke, A history, p. 89 sq.). Будучи мусульманами, балти с самого начала до нынешнего времени исповедуют шиизм; лишь из Baḥr al-ʾasrār Махмуда б. Вели [tekst u Bartoldea, Otchet o komandirovke v Turkestan (1902 g.)] мы знаем, что в первые годы XVII в. господство перешло, по-видимому лишь на короткое время, к сторонникам суннизма. Обращенный в суннизм владетель (имя которого не названо) приказал казнить своего отца и братьев как еретиков; из Кашгара были призваны суннитские ученые. Тридцатью годами позже, в 1044/1634-35 г., эти известия были присены в Балх представителем этой династии Хасан-ханом.

Около 1682 г., когда Центральный Тибет находился под властью калмыков (см. Barthold, Kalmücken), знаменитый ходжа Апак (как известно, его гробница около Кашгара почитается по сей день), который поселился со своим ханом Исмаʿилом (1670—1682), отправился в Яхассу, которая названа по большой статуе Будды «город Джо» (Джу-шахри). По его просьбе далай-лама (в тюркской рукописи в форме множественного числа dalay lamlar) дал ему рекомендательное письмо к калмыцкому хану Галдан-Бошокту. Во главе войска, в котором находился и ходжа, хан вторгся в Кашгарию; Исмаʿил-хан был уведён в качестве
пленника, а власть была передана ходже [Hartmann, *Der islamische Orient*, Bd I, S. 210, 212, 321, 326; Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 250].

В последние столетия Тибет, по-видимому, мало соприкасался с мусульманским миром, хотя и в это время, когда Тибет был закрыт для европейцев, мусульмане приезжали в Лхассу. Через каждые три года туда прибывало из Кашмира посольство с подарками. На плане Лхассы, составленном А. Уэдделом (*Lhassa*), помечены: мечеть и суд для мусульман из Кашмира, гостиница для китайских мусульман.

**Литература.** Приведена в самой статье; см. также: Юсов, *Тибет*; Чу Шао-тан, *География нового Китая.*
ТОХАРИСТАН

Тоҳаристон, пишется также Тоҳаристон и Тоҳайристон — область в верхнем течении Аму-Дарьи (см. <выше, стр. 320>). По форме это слово — название страны, образованное от названия народа (как Афганистан, Белуджистан и др.); однако вопрос о национальности и языке тюхаров не имеет никакого значения для мусульманского времени; пожалуй, за исключением обозначения Балха как «Маджнат Тохара» у Балазури (408), не имеет никаких указаний на то, что в мусульманское время знали что-либо о тюхарах как о народе, хотя еще около 630 г. китайский паломник Сюань Цзаан кроме страны Тухоло на Аму-Дарье знал еще страну Тухоло восточнее Хотана, превратившуюся в то время в пустыню (Сюань Цзаан, пер. Жюльена, I, 23; II, 247). Страна Тухоло на Аму-Дарье в то время распадалась на 27 маленьких владений; северную ее границу образовывали «Железные ворота», т. е. ущелье Бузгала между бассейнами Кашка-Дары и верхнего течения Аму-Дары. И в мусульманское время Тохаристан в широком смысле охватывал «все горные области, зависящие от Балха, справа и слева от верхнего течения Аму-Дары». Согласно Якуту (Муйджам, III, 518), существовало два Тохаристана: верхний (ал-ъулы) и нижний (ас-суфла), однако он, по-видимому, не имел точного представления об этом делении. Верхний Тохаристан будто бы находился восточнее Балха и западнее (по современной картографии — южнее) Джейхуна (Аму-Дарья), нижний — также западнее Джейхуна, только дальше на восток, чем верхний. Верхний Тохаристан упоминается также Ибн Хордабехом, Ибн Русте и Табари. По Ибн Русте (93), Верхний Тюхаристан, судя по его географическому характеру, находился севернее Аму-Дары; там же (292, с) к Верхнему Тохаристану причисляются высоко расположенные области по обоим берегам верхнего течения Аму-Дары — как Бадахшан, так и Шугнан. Напротив, у Ибн Хордабеха (текст, 34) предполагается, как и у Якута, что Верхний Тюхаристан расположен восточнее Балха и южнее Аму-Дарьи. У Табари (II, 1589 и 1612) выражение «Верхний Тюхаристан» встречается дважды без более точного описания расположения этой части страны. В другом месте (II, 1180) говорится, будто области Шуман и Ахарун (севернее Аму-Дары, в верховьях Кафирнагана) находятся в Тюхаристане, без определения ал-ъулы. Якуби (Китаб ал-булдъан, 289—290) назвывает округ города Бамиана (см. <выше, стр. 364>) «первым» (ал-ълъ) или «ближним» (ад-дунылъ) Тюхаристаном; Бамиан был «пер-
вой из областей (мамалик) в ближнем, западном Тохаристане». Ибн Хордадбех (текст, 36) допускает большую протяженность области Тохаристан как к северо-западу, включая Земм, нынешнее Керки, так и на юг, где в качестве пограничных районов (суър) Тохаристана указаны Забулистан (35) и Кабул (37). Границы Тохаристана в узком смысле точнее всего указаны у Истахри (270 и сл.); это была страна восточнее Балха, западнее Бадахшана, южнее Аму-Дары и севернее главного хребта Гиндукуша; важнейшими городами, кроме столицы Таеаан, или Таинан, были Варвализ и Андрарба.

В истории Сасанидов у Табари (I, 873, 119) во время борьбы за персидский престол после смерти царя Иездидера II (438 г.) впервые появляются хайтала (мн. ч. хайтагыл); незадолго до этого они завоевали Тохаристан, но не говорится, у кого. Во время войн арабов с туземными князьями, последними Сасанидами и тюрками по обладание Тохаристаном царем (мелик) Тохаристана назван джабгү (джабгыйа — Табари, II, 1206). Это был глава тюркского народа харлух (карлук); выражения джабгыйа ат-пахар (Табари, II, 1604 и 1612) и джабгыйа ал-харлуг (там же, II, 1612) употребляются у Табари вперемешку, хотя в одном месте (II, 1591) делается различие между Тохаристаном и землей (ард) джабгуйа. Незадолго до 740 г. эти войны окончательно решились в пользу арабов. Позже Тохаристан фигурирует как часть государства Гуридов (см. Dames, Ghöriden), а именно той их ветви, которая имела резиденцию в Бамиане. С VII/XIII в. название страны Тохаристан, по-видимому, вышло из употребления.

Литература. Le Strange, The Lands, p. 426 sq.; Marquart, Eränšahr, S. 199 sq., Index; Barthold, Turkestan, p. 66 sq., Index; «нест. иад., т. I, стр. 116—118 и по указателю».
ТУРГАЙ

Тургай — название речной системы и небольшого города в степной области Средней Азии. Главная река Тургай образуется Карым-салды-Тургаем, в который впадает Тастан-Тургай, и Кара-Тургаем и впадает в озеро Дуручча; севернее течет Сары-Тургай, который в верхнем течении называется Улкун-тамды-Тургай, он принимает с запада Мулды-Тургай и Сары-буй-Тургай; Сары-Тургай впадает в озеро Сары-кода. По-туркски слово тургай, или торгай, означает 'небольшая птица' (Радлов, Словарь, III, 1184, 1457); кара-тургай называется скворец; укрепления Оренбурга назывались Торгай-кала.

Нынешний город Тургай на одноименной реке был построен в 1845 г. майором Томилиным как крепость и один из опорных пунктов русского владычества над киргизами1 (см. Barthold, Kirgizen) и назван Оренбургским укреплением. В 1865 г. земли оренбургских киргизов были разделены на две области: Уральскую и Тургайскую; тогда в 1868 г. Тургайская область была поделена на уезды, то укрепление было превращено в уездный город с названием Тургай. Поскольку в самой области не нашлось подходящего для этого центра, то Тургайской областью управляли из Оренбурга, там было местопребывание губернаторов и издавалась начиная с 1881 г. официальная газета Тургайские областные ведомости. Среди четырех уездных городов этой области Тургай стоял только на третьем месте и всегда оставался незначительным; число жителей по переписи 1897 г. составляло всего 896 человек, по подсчетам 1911 г. — 1657 человек. Для земледелия и русской колонизации южная часть области с городом Тургай менее пригодна, чем северная, из-за нехватки плодородных земель, хотя уже в 60-х годах по одной только реке Тургай возделывалось около 1300 га. Из Тургая идут торговые пути в северном направлении на Орск и Кустанай, в южном — на Иргиз и Перовск (ныне Кзыл-Орда).

До русской власти нынешняя Тургайская область имела значение лишь для кочевничества и в политической истории почти не упоминается; исключение составляет сообщение Несеви (Сірат Джелаль ад-дин, I, 9 и сл.) о походе хорезмшаха (см. Barthold, Khwarzimshah; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 535 и сл.>) Мухаммеда в 612/1215-16 г. против кипчаков.

1 <Т. е. казахами.>

Теперь Турагай входит в автономную Советскую Республику Казахстан. Вместо прежнего деления на области и уезды страна делится теперь на округа; город Турагай относится теперь к Кустанайскому округу, южная часть прежней Турагайской области — к Кызыл-Ординскому округу.

**Литература. Россия, т. XVIII, особенно стр. 341 и сл. и карта; Полфелер — Кауфман, Турагайская область; «Азиатская Россия», т. I, стр. 347 и 351; о современном состоянии — по устным сообщениям.**

*<По современному административному делению село Турагай — центр Джангилинского района Кустанайской обл. Целинного края Казахской ССР.>
ТУРКЕСТАН

Турикстан, или Туркестан, — персидское слово, имеющее значение 'Страна тюрков'. Само собой разумеется, что для персов имела значение лишь южная граница Туркестана, граница с Ираном; столь же естественно, что эта граница зависела от политической обстановки. Уже при первом своем появлении в Средней Азии в VI в. н. э. тюрки продвинулись до Окса (см. Амұ-Дарья <выше, стр. 319—325>). Поэтому при Сасанидах страна тюрков начиналась непосредственно севернее Окса; согласно легенде, рассказанный Табари (I, 435 и сл.), Окс был определен в качестве границы между тюрками и «областью (′амал) персов» в стороне Ираша. Согласно армянину Себеосу (VII в. н. э.), Вехрот, т. е. Окс, вытекает из страны Т'урк'астан (Себеос, 49; Marquart, Eränšahr, S. 48); в другом месте того же сочинения (Себеос, 43; Marquart, Eränšahr, S.73) Т'урк'астан сопоставляется с Делхастаном, т. е. Дихистаном (около Каспийского моря, севернее Атрея).

Вследствие побед арабов тюрки были оттеснены далеко на север; поэтому для арабских географов III/IX и IV/X вв. Туркестан начинался не непосредственно севернее Окса, а лишь севернее культурных областей, называвшихся «страной по ту сторону реки», Махра (анах (см. Мавераннахр <выше, стр. 477>). Туркестан, страну тюрков, представляли себе в то время как местности севернее и восточнее Мавераннахра. Город Касан в Фергане (см. <ниже, стр. 527—538>) севернее Сыр-Дары (см. <выше, стр. 491—493>) находился «там, где начинается страна Туркестан» (Якут, Myrjadam, IV, 227); к Туркестану относились города Джед и Шекрент в нижнем течении той же реки (там же, II, 127; III, 344); в Туркестане лежал город Хотан (там же, II, 403). Под влиянием этого словоупотребления утверждают (особенно Hartmann, Chinesisch-Turkest, S. 1), будто название Туркестан было произвольно применено к стране Мавераннахр лишь русскими завоевателями Средней Азии. В действительности же тюркские завоевания давно возвратили слову Туркестан его прежнее значение, может быть, в литературе меньше, чем в разговорном языке. Для населения Персии и Афганистана «тюрки в Туркестане» были их непосредственными соседями; так, в одной колыбельной песне, записанной в 1886 г. в Ширазе, поется: «Пришли два тюрка из Туркестана, перенесли меня в Хиндустан» (Жуковский, Образы, стр. 169 и сл.). Благодаря узбекским завоеваниям XVI в. возник новый
Туркестан южнее Аму-Дарьи. Название Туркестан до сего дня носят соответствующая провинция афганского государства; в качестве южной границы этого Туркестана одни путешественники (Burslem, A peep into Toorkisthán, p. 57 sq.) указывают перевал Ак-Рабат, севернее Бам и ана (см. выше, стр. 363); другие (Wood, Journey, p. 130) — перевал Хаджикак, лежащий несколько южнее там, где находитесь водораздел между бассейнами Хильменда (см. Dames, Helmand) и Аму-Дарьи; далее к западу, в районе между Мурагабом и Аб-и-Меймене, границей Туркестана считаются горный хребет Бенд (или Тирбенд) и Туркестан. В научную терминологию XIX в. слово Туркестан введено от русскими, а англичанами, вероятно под влиянием персидского и афганского употребления этого слова.

В литературе, особенно в отчетах о путешествиях, большей частью различаются Русский, Китайский и Афганский Туркестан, хотя слово Туркестан (или Туркестан) имело административное значение только в России и Афганистане. Иногда вместо этого употребляются названия Восточный и Западный Туркестан. В 1867 г. русские участили Туркестанское генерал-губернаторство с центром в Ташкенте (см. выше, стр. 499—502). Границы генерал-губернаторства то сужались, то снова расширялись; с 1882 по 1898 г. Семиреченская область, причислявшаяся ранее к Туркестану, относилась к Степному генерал-губернаторству с центром в Омске; в 1898 г. кроме Семиречьи к Туркестану была присоединена Закаспийская область (Туркмения).

В 1886 г. проф. И. Мушкетов сделал попытку придать понятию «Туркестан» твердое географическое значение, независящее от административных изменений. Под влиянием книги А. Пшачльда (Umschau) он предложил называть Туркестаном, или Туркестанским бассейном, области между центральными горами Средней Азии 1 и бассейном Каспийского моря, Иранским нагорьем и Ледовитым океаном. Эти области примерно соответствовали бы понятиям «Русский» и «Афганский Туркестан»; для Мушкетова не было сомнения в том, что в ближайшем будущем граница между Россией и Англией будет установлена по Гиндукушу (см. Dames, Hindū-Kush). Выражение «Китайский Туркестан» Мушкетов предлагает заменить китайским «Ханхай» (которое в европейской науке со времени Рихтхофена толкуют как «Сухое море»). Вообще Мушкетов исходит только из географических фактов и предпосылок, не принимая во внимание ни этимологического значения слова «Туркестан», ни вообще каких бы то ни было этнографических условий.

В Советской России слово «Туркестан» постепенно вытесняется из употребления главным образом по этнографическим причинам. После революции несколько лет существовала «Туркестанская республика» с прежней столицей Ташкентом; по сравнению с прежним генерал-губернаторством территория этой республики была значительно меньше;

1 «Памиро-Алай.»
на севере отдельные части генерал-губернаторства отошли к Киргизской республике (см. Barthold, Kırğızên). После окончательного проведения национального принципа в 1924 г. общегеографическое название должно было уступить место названиям, образованным от названий народов: Узбекистан, Туркменстан, Таджикистан. Лишь немногие, преимущественно хозяйственные, вопросы, касающиеся всех соответствующих областей, по-прежнему решаются в Ташкенте; в таких случаях вместо «Туркестан» употребляется выражение «Средняя Азия».

Туркестан — также название отдельного города в среднем течении Сыр-Дарьи, появляющееся при владычестве узбеков. По сообщениям арабских географов, можно предположить, что в IV/X в. там должен был находиться город Шавгар (в арабском произношении: Шавгаар; у Ле Стрэнджа, The Lands, p. 485: Shāvaghar); к сожалению, не найдено каких-либо остатков этого поселения. В XI в., вероятно также уже в XII в., будущий Туркестан назывался Ясы и еще в истории Тимура (Шереф ад-дин Йезди, II, 9) назван селением (капиа). Значение города было поднято зафиксированным впервые в монгольское время культом святого Ахмеда Ясеви (см. Melioranski, Ahmed Yesewi; о его времени см. Barthold, Zu Islam, XIII, 106), который, как считали, обратил мусульман в ислам, и, особенно, великолепной гробницей, сооруженной Тимуром; святой смотрел покровителем страны тюрков и назывался Хазрет-и Туркестан, чем, вероятно, и можно объяснить новое название города. Но времени русского завоевания окружность города составляла около 3 км, а численность населения — около 5000, в 1908 г. — уже 15 0001.

Литература. Сверх приведенной в самой статье см.: Мушкетов, Туркестан; Barthold, Stand und Aufgaben; idem, Turkestan (Туркестан); Бартольд, История культурной жизни Туркестана; Масальский, Туркестанский край, стр. 600 и сл.; Добросмыслов, Города Сыр-Дарьинской области; о гробнице особенно М. Массон, О постройке мавзолея Ходжа Ахмеда, стр. 39 и сл.

1 (По переписи 1959 г.— 38 тыс. человек.)
ТУРФАН

Турфан, обычно пишется Турфан, на месте произносится Турпан, — город в Китайском Туркестане. Этот плодородный, хотя и страдающий от недостатка воды оазис, расположенный между впадиной Лукчунан, лежащей ниже уровня моря, и горными цепями Тянь-Шаня, с давних пор имел значение как в торговых сношениях между Китаем и Западом, так и в политической жизни; однако поселения, упоминаемые в древности и раннем средневековье, находились не на месте нынешнего Турфана, а западнее и восточнее его. Во II в. до н. э. здесь находилось владение Чэши; в 60 г. до н. э. оно было уничтожено китайцами; вместо него образовалось 8 небольших владений, среди них в районе Турфана Переднее Чэши; столицей этого владения был небольшой город, называемый китайцами Цзяохэ, место которого обозначено руинами примерно в 6 км западнее Турфана, которые Клеменц называет Ярхото (Klemenz, Turfan, S.24 sq.). Большее значение приобрело позднее китайское поселение Гаочан, по-туркски сначала Хочо (Махмуд Кашгарский, I, 103: Куджу), позже Кара-Ходжа, ныне развалины Идикут-шехри в 30—40 км восточнее Турфана. Непосредственно южнее нынешнего Турфана лежат развалины, названные Клеменцем (Turfan, S. 28) Старый Турфан; согласно С. Франке (Tempeilinschrift, S. 36), эти руины «относятся к древности и представляли собой незначительное селение», однако они занимают несколько большую площадь (более 3 кв. км), чем Идикут-шехри.

В монгольское время Турфан не упоминается; на китайской карте 1331 г. (Bretscheider, Researches, vol. II) этого названия также нет. Единственное указание на то, что город Турфан, быть может, существовал и в древнее время, находится в саксонском документе, найденном в Дуньхуане и опубликованном Стен Кюновом (Saka Document, pp. 137, 143), где упоминается город Ттурраони Каштан. Первое китайское известие (в Мин-ши) о Турфане (по-китайски Тулуфан) относится к 1377 г.; некоторые иностранные посольства по дороге в Китай были ограблены около Турфана, вследствие чего против владельцев Турфана было тогда послано китайское войско (Bretscheider, Researches, vol. II, р. 193). К несколько более позднему времени относится первое мусульманское известие о Турфане; согласно Та’рих-и Рашидия, хан Моголистана Хиар-ходжа (примерно 1389—1399) предпринял поход против «Кара-Ходжи и Турфана, двух очень важных городов на границе Китая»; жители были принуждены

Турфан в то время страдал от недостатка воды еще больше, чем теперь. При Вейс-хане (1418—1428) земледелие велось там очень примитивным и трудоемким способом; хан приказал вырыть глубокий колодец; оттуда он и его рабы черпали большими кувшинами (кызэ) воду для своих полей (Мухаммед-Хайдер, 67). Позднее условия земледелия, на-видимому, улучшились; к концу XVII в. район Чалыша (ныне Карабаш) получал хлеб из Турфана [Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 251; отсюда Hartmann, Der islamische Orient, Bd I, S. 302]. Имевшиеся ныне подземные оросительные каналы (кырызы), как говорят, выкопаны лишь в XVIII в. (Stein, A third journey, p. 47).

При нынешнем тотике Чагатай-хана в нынешнем Китайском Туркестане (XV—XVII вв.) Турфан часто упоминается как резиденция отдельных ханов; позже он, как и вся страна, подчинялся сначала казакам, а затем, после уничтожения казакского государства в 1758 г., — китайцам. В 1765 г. город Уч (западнее Аксу, см. выше, стр. 316), восставший против китайцев, был разрушен, а его население полностью уничтожено; чтобы восстановить город, в него переселили жителей из других городов, особенно из Турфана. С тех пор Уч назывался Уч-Турфан, или Уш-Турфан; чтобы различать их, настоящий Турфан был назван Старым Турфаном (Кёхне-Турфан). При Якуб-беке (1866—1877) Турфан был пограничным городом его государства на востоке; в 1876 г. он пострадал от голода, в 1877 г. был без сопротивления занят китайцами. Теперь Турфан относится к области «царя» (вани) Лукчумы. Первым европейцем, который посетил Турфан, был доктор А. Регель (см. ниже) в 1879 г. Нынешняя крепость Турфана названа Регелем постройкой Якуб-бека; восточнее ее находится китайская крепость, которая, по словам Грум-Гржимайло (Описьные путешествия, т. I, стр. 275), построена будет лишь в 1886 г.; однако ее упоминает уже Регель. Еще восточнее находились, по Регелю, «развалины Турфана последних веков» с «многочисленными красивыми мавзолеями и одним красивым минаретом». Минарет и медресе, к которому он относится, были неоднократно воспроизведены (Klementz, Turfan,
Turfan

S. 49; Donner, *Resa i Central-Asien*, s. 120; Le Coq, *Auf Hellas Spuren*, Taf. 2). Минарет не был, как утверждают, христианской колокольней, а был выстроен лишь около 1760 г. ваном Лукчун. Эти руины, вероятно, идентичны Старому Турфану Клеменца, который в таком случае относится к более позднему времени, чем предполагали Франк (см. выше) и Грюноведель («страшно разрушенный древний город уйгурского времени»); Клемценц (*Turfan*, S. 28) также хочет «отождествить Ту-лу-фан минских географов с нынешним Старым Турфаном, который находится к юго-востоку от современного китайского Турфана». Развалины большинства построек древнего города, по-видимому, разрушены между 1879 и 1898 гг., однако, как установил Ольденбург в 1909 г., от них сохранилось больше, чем можно было предполагать по описанию Клеменца. Нынешний город имеет некоторое значение как торговый центр; число жителей, по самым максимальным данным, составляет примерно 20 000.

ФАЙЗАБАД

Файзабад, собств. Файдабад, — название двух современных городов в Средней Азии; о Файзабаде в Бухаре см. Аму-Дарья (выше, стр. 320); о Файзабаде в Бадахшане см. соответствующую статью (выше, стр. 346). Файзабад в Бухаре, лежащий в плодородной долине, с зелеными круглый год лугами, — ныне город примерно с 3000 жителей, резиденция финансового чиновника — амалкдары, подчиненного хисарскому беку; цитадель лежит в развалинах. Файзабад в Бадахшане расположен на правом берегу Кокчи, через которую здесь проложен деревянный мост; город имеет несколько километров в длину и только 0,5 км в ширину. См.: Костенко, Туркестанский край, т. II, стр. 149, 204 и сл.; Логофет, Бухарское Ханство, т. I, стр. 186 и 248; Минаев, Сведения, по указателю. Файзабадом называется также деревня в окрестностях Бухары, около гробницы ходжи Беха ад-дина Накшбенда.
ФАРАБ

Фараб, пишется также Бараб (так у Истахри, Макдиси и в большинстве персидских источников) и Параб (так в Худд ад-аль-ам, л. 96; последнее, несомненно, первоначальное произношение), — округ (у Истахри и Ибн Хаукаля — накий, у Макдиси — рустак, у Якута — виляйа) в среднем течении Сыр-Дарьи, по обоим ее берегам, там, где в нее справа впадает Арсы. Согласно Ибн Хаукалю (394), длина и ширина этого округа была меньше дня пути; почва была частично солончаковой и тощей. Согласно Мас'уди (Танбах, 66), в Фарабе и соседних районах Сыр-Дарьи ежегодно (якобы в начале января, канин ас-сани; на самом деле река в это время года обычно покрыта льдом) заливала полосу шириной более 30 фарсахов; в это время сообщение между селениями и поместьями, которые все были расположены на холмах, будто бы могло поддерживаться только на лодках. Главный город (касаба) назывался Кедер и лежал, по Истахри (346), восточнее Сыр-Дарьи, в 1/2 фарсаха от нее, следовательно, его следует искать западнее руин позднейшего Отрара; расстояние между руинами и руслом реки составляет, согласно русским картам, около 10 км, да и по Захар-хаме (II, 668), от Сыр-Дарьи до Отрара нужно было проехать 2 фарсаха. На западном берегу Сыр-Дарьи, в 2 фарсахах ниже Кедера, лежал Весидж, бывший, согласно Ибн Хаукалю, родиной философа Абу Насра ал-Фараби. Согласно Макдиси (273), главный город назывался так же, как и сам округ; этот город Фараб описывается как большой город с населением около 70 000 душ мужского пола, с пятничной мечетью, цитаделью и базаром; лишь немногие его лавки находились внутри городской стены, большая часть — в пригороде (рабад). Макдиси утверждает, что Весидж — небольшой укрепленный город, где живет «сильный эмир», с соборной мечетью на базарной площади, и что Кедер — основанный недавно город с воинственным населением, где преобладают шафииты; лишь после «борьбы» (вероятно, после преодоления сопротивления со стороны столицы) здесь был сооружен минбар. Вероятно, здесь заключена ошибка, и Фараб, не упомянутый у Истахри и Ибн Хаукаля, следует считать новым городом, а Кедер — старым; даже позднейший Отрар постоянно отождествляется с городом Фарабом (упомянутым также у Самиани, рук., л. 314а), а не с Кедером.

В исторических источниках Фараб упоминается редко, у Табари только один раз (II, 1694 внизу): в 121/739 г. князь Шаша (Ташкента) вынужден
был по желанию наместника Насра б. Сейяра выслать Хариса б. Суриджу, искавшего убежища при его дворе, и послать в Фараб. Ислам был принесен в Фараб, очевидно, лишь в саманидское время, после покорения Асбиджаба (или Исфиджаба) Нухом б. Асадом в 225/839-40 г. (см.: Балазурп, 422; Сам'ани у Бартольда, Турукстан, ч. I, стр. 58 внизу). Весидж упоминается еще Сам'ани как крепость (у Бартольда—там же, стр. 69); там, «в стране тюрков», будто бы умер в изгнании в мухарреме 514/апреле 1120 г. Абу Мухаммед Абд ас-Сейид б. Мухаммед Несефи, по прозванию Са'д ал-мульк. О дальнейшей судьбе этого округа см. Крамерс, Ostrør.

ФЕРГАННА

Фаргана, по-русски Ферганская область, — область в Русском Туркестане, в бассейне Сыр-Дары. Название относится собственно только к долине, ограниченной с севера Чаткальским хребтом, с востока — Ферганским хребтом и с юга — Алайским хребтом; на западе граница определяется менее четко приближением к берегам реки горных цепей, которыми течение реки (в Фергане в основном на юго-запад) меняется на западное, а затем северо-западное. Здесь, между горами и рекой, особенно на южном берегу, остается свободное пространство; только с этой стороны Ферганская долина связана естественной дорогой с остальными областями, и поэтому, как подчеркивает уже Бабур, она только отсюда доступна вражеским нападениям в любое время года. Об истоках реки и их соединении в Фергане см. Сыр-Дарья <выше, стр. 491>. При русской власти Ферганская долина объединена в одну административную область с горными районами к северу, северо-востоку и югу от нее, населенными почти исключительно кочевниками. Точно так же уже арабские географы IV/X в. причисляли долину Чаткала (араб. Джагдигиль) к Фергане. Как административная область Фергана занимает площадь 91 802 кв. км, из которых только 23 000 кв. км относятся собственно к долине, а из них в свою очередь только 9000 кв. км приходится на орошаемые земли. Население в 1897 г. составляло 1 525 136 душ (теперь около 2 миллионов) 1, из которых значительно большая часть приходится на орошаемую полосу долины. Поэтому в отличие от других областей русской Средней Азии Фергана страдает от малоземелья и перенаселенности; на каждого жителя приходится только около 3/4 га орошаемой земли, на каждого землевладельца — около 4 га.

Древнейшими известиями о Фергане мы обязаны китайскому послу Чжан Цзяню (128 г. до н. э.). В этом и других китайских сообщениях название Сыр-дарья называется Давань; название Фергана (древнейшая китайская транскрипция Поло, позже Паканна, Бохан и Фейхан) появляется только с V в. н. э. Уже китайцы нашли здесь население, занимающееся земледелием; численность его составляла лишь 60 000 семей (около

1 <В настоящее время Ферганская доляна разделена по национальному признаку между Узбекской, Таджикской и Киргизской республиками. Основная часть долины находится в пределах Ферганской и Андижанской областей Узбекской ССР, площадь которых — 17,7 тыс. кв. км, население — 2,4 млн. человек.>
300 000 душ); было 70 «городов» (несомненно, деревень). Китайцы утверждают, что они приносят в Фергану свою технику изготовления железа и искусство изготовления утвари из золота и серебра 2; как предполагает Хирт, упоминаемое Плинием sericum ferrum, вероятно, вывозили из Ферганы. Зато сами китайцы познакомились в Фергане с виноградной лозой и люцерной (как кормом для лошадей). Многие синологи, в том числе и Хирт, предполагают, что виноградарство было занесено в Среднюю Азию лишь греками и что китайское ny-mao можно произвести от греческого ἄμμος. Однако это слово могло попасть в Китай лишь через посредство иранских языков, что, кажется, исключено, так как до сих пор нельзя указать ни одного аналогичного иранского слова. К тому же Стрaboн (73) особо подчеркивает, что во всей Средней Азии, начиная от Гирании, греки встретились с виноградарством. Фергана была мало затронута греко-бактрийской культурой, что можно усмотреть из того, что во II в. до н. э. употребление золота было там еще неизвестно 3.

Обстояло ли позже дело иначе и чеканили ли вообще в домусульманское время монету, как в Самарканде, Бухаре и Хорезме, не может быть установлено. Средняя Азия кроме несомненного влияния греческого искусства обязана греко-римскому Западу своим стекольным производством, довольно значительным уже в первые века хиджры. Проникновение этого производства с Запада в Китай через Иран и Среднюю Азию можно проследить также лингвистически (греч. βῆμαξ, перс. бѣллѣр и бѣлѣр, кит. бѣ-лу-ли и бо-ли); однако о развитии этого производства в Фергане источники ничего не сообщают. Позже в Фергане была распространена по крайней мере продукция этого производства, что доказали раскопки в Ахсикете в 1885 г. Античные географы не упоминают Фергану; из того же, что эти географы сообщают о верхнем течении Яккара, только немногое можно сопоставить с позднейшими, более точными сообщениями арабов; так, название племени аристеев, по-видимому, соответствует названию реки и округа Урест около Оша (см. ниже) — Tomaszchek, Sogdiana, S. 48.

Уже в 104 и 101 гг. до н. э. китайцы предприняли походы против Ферганы, однако по китайским источникам удается проследить с известной уверенностью только историю последних столетий перед исламом. Согласно Бай-шы, сведения которой в основном восходят к V в. н. э., столица княжества имела окружность лишь 4 ли (1,5 км); трон правителя имел форму золотого барана; его войско состояло из нескольких тысяч человек. По Tan-shi (сведения до 754 г. н. э.), в стране было 6 больших и до 100 малых «городов»; согласно этому же источнику, династия

2 <Широкое распространение железа в Фергане начинается задолго до знакомства китайцев с этой областью — с середины I тысячелетия до н. э. (Задеепровский, Древнеегипетская культура Ферганы, стр. 171—173).>

3 <Вряд ли можно утверждать это столь категорично; точнее говорить об отсутствии собственного чекана.>
правила страной непрерывно с III до VII в. Между 627 и 649 гг. правитель был убит в борьбе против турков, после чего власть захватаила тюркская династия; только в части страны смог утвердиться брат павшего. В качестве резиденции тюркского князя называется город Касан (кит. Кэсай 4); туземный правитель жил в городе Хумынъ (?). Когда Фергане вскоре после распада великой западно-тюркской империи (658 г.) на короткое время получила устройство китайской провинции, Касан называется столицей всей страны; позже местная династия, по-видимому, была полностью вытеснена тюркской, так как в 739 г. тюркский князь (Арслан-тархан) упоминается в качестве правителя всей Ферганы. Местная династия утратила свое значение, вероятно, еще раньше, так как уже в 630 г. Сюань Цэан напал в Фергане не единого правителя, а множество князей, которые боролись друг с другом; как сообщает тот же путешественник, в таком состоянии страна находилась уже несколько десятилетий. В более позднем китайском источнике, Тан-шу, столицей Ферганы называется уже Ахсикиет (кит. Сипзянь), так же у Балааури (420); в противоположность этому в большинстве сообщений об арабских завоевательных походах в качестве таковой считается еще Касан (Я'куби, Китаб ал-булдани, 294; Я'куби, Та'рих, II, 478; Табари, II, 1257,11). Название Касан носят теперь два населенных пункта, расположенных рядом: Юкары-Касан ("Верхний Касан") примерно с 4700 жителей и Карасу-Касан примерно с 8000 жителей; несколько севернее Юкары-Касан находятся руины старой крепости (площадью всего около 2,5 га), которую население называет Муг-куртан ("Крепость огнепоклонников"), ср. об этих руинах: Брянов, О следах, стр. 142 и сл.).

Арабы застали в Фергане примерно такие же условия, как и в остальных частях Мавераннаха. Как и повсюду, землевладельцы, или дворяне (диккән, араб. мн. дыккәйән), составляли господствующий класс; владетель был лишь первым дворянином своей страны и, как они, назывался дикканом (Худдәд ал'әләм, л. 236). Кроме того, он носил еще иранский «царский» титул илгид (ср. Табари, II, 2142, прим. k).

Владетели Ферганы оказали упорное сопротивление арабским завоевателям; с первого завоевательного похода при Кутейбе б. Муслиме (94/712-3 г.) до окончательного покорения страны прошло более столетия. В 96/715 г. Кутейба б. Муслим восстал в Фергане против халифа Сулеймана и был убит своими собственными воинами; его могила, по словам Нершахи (изд. Шефера, 57), находилась в селении Ках, а по Джалалу Карши (у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 148) — в селении Кулидж (оба названия несомненно идентичны и относятся друг от друга лишь написанием). Еще поньне в Джалал-кудукской волости, относившейся ранее к Ошскому, а ныне к Андижанскому уезду, показывают могилу «имама шейха Кутейбы» (ПТКЛА, год III, стр. 4), но она до сих пор, насколько известно, не была еще ни разу ни описана, ни воспроиз-

4 «Ср. наст. изд., т. I, стр. 219, прим. 2.»
ведена. По мнению арабов, эта местность находилась уже «в Китае» (ср. стихи поэта Ибн Джуманы ал-Бахили у Балазури, 204).

Кутейба оставил в Фергане (вероятно, в 94 г. х.) Исама б. Абдаллаха ал-Бахили (Табари, II, 1440,9); по этому Исаму названо ущелье, которое, согласно Табари (II, 1276,3), находилось по дороге из Ферганы в Кашгар, а по другому месту (II, 1440,19) — в рустаке Исфара. После смерти Кутейбы арабы были, очевидно, вытеснены из Ферганы, так как правитель Ферганы в 103/722 г. мог предложить «ущелье Исами» переселенцам из Согда (Табари, II, 1440); однако нигде больше в исторических источниках ничего не говорится о поражении и вытеснении арабов. Согласно более поздней легенде, сообщенной впервые Джемалем Карши (Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 148), еще при халифе Османе около Сефид-Булана, или Испид-Булана, в Фергане (в районе Касана) Муhamмад б. Джерир во главе 2700 «сподвижников и преемников» (сахаба ва таби’ун) пал в борьбе против неверных; эта же легенда с некоторыми изменениями рассказывается в народной книге, распространенной в Средней Азии, вероятно переведенной с арабского на персидский и с персидского на тюркский язык (Брюнов, Сведения, стр. 152).

Ферганы саманидского времени подробно описана арабскими географами. В это время центр экономической жизни, по-видимому, переместился в области южнее Сыр-Дары. У самых ранних арабских географов, как, например, Ибн Хордадбеха (текст, 30), главный торговый путь из Передней Азии к восточной границе халифата пересекает Сыр-Дарью у Ходжenda, оттуда идет до Ахсикета по правому берегу, а от Ахсикета снова через реку к Кубе, Ошу и Узgendу. Истахри же (335) считает главным путь, который шел через местности, лежащие к югу от Сыр-Дары; на этой дороге лежали: Кенд (Bābury-nāme, изд. Беверидж, т. 4а — Кенд-и Бадам, ныне Канибадам), Сох (ныне Сары-курган; Сохом теперь называется горное селение, расположенное на той же реке, но значительно южнее), Риштан (носит и ныне то же название), Зендерамиш и Куба (ныне Куба). В Ахсикет вело лишь ответвление дороги из Соха через Хоканд (впоследствии главный город области). Ахсикет считался еще главным городом (касаба), Куба же — вторым городом (Истахри, 333); но Макдиси (272) говорит, что Куба больше и красивее, чем Ахсикет, и должна по существу считаться столицей. На третьем месте называется пограничный город Ош; там находился большой рабат (укрепленная военная станция), куда устремлялись со всех сторон борцы за веру (Макдиси, 272); с горы, расположенной около Оша, наблюдали за передвижениями тюрок. На 1/4 меньше Оша был Узgend: Ибн Хордадбех (текс, 30) и Кудама (текс, 208) называют Узgend «город джукана Джук-тегина» (следует читать так!), т. е., вероятно, он был резиденцией тюркского князя; Чур-тегином называется ныне местность к востоку от перевала Ясы (Петровский, Еще заметка, стр. 357). «Воротами тюрок» считались также города Бискенед и Селат, куда попадали через округ Минй-руддин (между Нарыном и Кары-Дарье, ныне Икн-су-арасы); местность называлась Хефтен (Семь селений) и была, как говорит Ибн Хаукаль (396), совсем недавно отвоевана у тюрок; несомненно, это та самая местность, которая позже называлась Йетикент, или Джетыкент (Мухаммед-Хайдер, 180).

Страна распадалась на несколько округов (къра, мн. ч. кубар); из них у Ибн Хаукали (395 и сл.), кроме Миний-рудины, Бискенда и Селата, названы: Верхняя Несъя с Сохом, Хокандом и Риштаном, Нижняя Несъя (восточнее первой) с Маргинаном, Зендерамшем и Андуканом (ныне Анджин), Асбара (Исфара) на равнинах и в горах, Некад в горах с городом Мискан (7 фарсаих от Куба), Джидгиль (в долине Чаткала, с городом Ардланкет) и Урест (около Оша); кроме того, упоминаются еще некоторые небольшие округа. Макдиси, который употребляет слово къра в другом смысле и объединяет всю Фергану в одну къра (Макдиси, 262), делит страну на три части: область между Нарымом и Кары-Дарье, область южнее Сыр-Дарьи и область севернее этой реки; на этом, несомненно, основывается деление городов Ферганы на Миний-рудию, Несайя (от Несъя) и Вагизия, хотя некоторые города, расположенные южнее Сыр-Дарьи, ошибочно отнесены Макдиси к Миний-рудии (Зендерамиш) или Вагизия
(как Аввал и Мискан). Главным городом Миян-рудана был Хайлам (в Худуд ал-ғалам, л. 96 — Ḥatīlam, у Макдиси — Ḥairalām) на Нарыне (сама река названа в Худуд ал-ғалам «Рұз-и Ḥatīlam») — город, в котором родился Саманид Абу-л-Хасан Наср, старший сын Ахмеда б. Асада (Истахри, 334); по Макдиси (271), «один царь», вероятно тот же Ахмед б. Асад, приказал построить в этой местности для своего сына город Насрабад. Из нынешних больших городов описывается только Маргинан (Макдиси, 272) как небольшой городок; о Коканде и Андукане не сообщается ничего, кроме названия. Всего в Фергане, по Макдиси, было 40 селений с птичьими мечетями. Как замечает Истахри (333), нигде в Мавераннахре не было таких больших селений, как в Фергане; случалось, что одно селение растягивалось на целый день пути из-за большого числа жителей и протяженности их полей и пастбищ.

Горы Ферганы поставляли золото, серебро и ртуть (по Макдиси, 326, 16, около Куба), нефть, бирюзу (около Ходженда, ср. Муhammad Bekrān у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 81), железо, медь, свинец, накатырь (около Узгенда, ср. там же); как особую достопримечательность Ферганы Ибн Хаукаль (398) отмечает эстрагон, семена которого вызовали во все страны, и вещество, называемое кулкāн, или кылкāн (ср. BGA, IV, 344; по словарю Вуллерса, который там цитируется, это было дерево черного цвета, которое считалось средством против различных заболеваний, особенно против глистов). Около Исфары было месторождение каменного угля; цена угля, который уже тогда применялся как топливо, составляла, по Истахри (344), 1 дирхем за три ослиных выюка (викр, мн. ч. аукр); поскольку ослиный выюк по меньшей мере 60 кг — это цена очень низкая; во времена русского завоевания пуд (16,38 кг) продавался за 32 копейки (примерно 1,5 дирхема), и даже сейчас цена угля значительно выше, чем она была во времена Саманидов. Введенная китайцами железоделательная промышленность сохранялась еще в то время; по Макдиси (325, 16), из Ферганы и Исфиджаба (ср. Фараб <выше, стр. 525>) вывозили тюркских рабов, белые ткани для одежды, панцири и мечи, медь и железо; четыре последних товара относятся, по-видимому, не к Исфиджабу, а только к Фергане. Под властью Саманидов страна значительно развивалась; по Ибн Хордадбеху (38, 12), налог с Ферганы составлял 280 тыс. дирхемов, а по Ибн Хаукалю (343, 4) — уже 1 млн. Ислам в это время, по-видимому, уже завоевал неоспоримое господство; о том, были ли тогда здесь, как в Сармаканде, христиане, манихеи и огнепоклонники, ничего не сообщается. Как повсюду в Мавераннахре, господствовали ханифы; кроме того, имелись монастыри (хаваник) керрмитов (Макдиси, 323, 12). Уже тогда некоторые библейские легенды были локализованы в Фергане; так, показывали «могилу Иова» (Макдиси, 46, 14); это сообщение несомненно касается целебных источников, которые и

* См. выше, стр. 528, прим. 2. *)
поньне называются Хазрат-Аюб (примерно в 80 км восточнее Андижана).
Из зданий саманидского времени, по-видимому, ничего не сохранилось; в то же время Н. Веселовским в 1885 г. около Оша была обнаружена арабская надпись 329/940-41 гг. (ОАК за 1882—1888 гг., стр. LXXIII).
Фергана, как и другие части Мавераннаха, в конце IV/Х в. была завоевана тюрокскими князьями-илеками, или Караханидами. Правители из этой династии чеканили монеты в Узгенде (особенно часто), Аксикете, Хефтдехе, Касане и Маргинане. Часто, как и в саманидское время, на монетах указывается не место чекана, а страна (Фергана). В исторических источниках этого времени особенно часто упоминается Узгенд, сначала как резиденция правителей всего Мавераннаха (ср. Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 282 и сл.; <наст. изд., т. I, стр. 330 и сл.>), а затем как резиденция местных владетелей. Как показывают монеты, в то время Фергана, если в ней не было собственного князя, принадлежала то Мавераннахру, то Кашгару. В 482/1098 и 483/1099 гг. султан Меликшах проник до Узгена. После битвы 536/1141 г. Фергана, как и другие области Мавераннаха, должна была подчиниться гурхану язычников кара-китайев; однако эти завоеватели сохранили здесь, как и повсюду, прежнюю династию и прежние отношения. Во второй половине VI/XII в. один из правителей Узгена, по-видимому, завоевал Самарканд; монеты князя Ибрахима б. Хусейна чеканились в Узгенде уже с 560/1165 г., а в Самарканде — только с 574/1178-79 г.; после смерти этого князя его сын Осман правил только в Самарканде; Узgend принадлежал другому правителю — Джелаль ад-дина Каджар-хану. Вскоре после 609/1212 г. южная часть Ферганы вместе с остальными частями Мавераннаха была завоевана хорезмшахом Мухаммедом; северную часть страны с Касаном и Аксикетом хорезмшах был вынужден отдать своему сопернику Кучлуку, правителю найманов. В китайских хрониках правитель Аксикета и Касана назван Хэсымайли—вероятно, Исма'ил, который в 1218 г. подчинился монголам.
Во время монгольского владычества Фергана принадлежала к владениям рода Чагатая (см. Barthold, Caghatai-Khān), но, кроме того, как и многие другие местности Мавераннаха, имела собственную династию, которая, подобно ее предшественникам, имела своей резиденцией Узgend; этот город был передан великим каганом Мункэ правителю карлуков Арслан-хану (Джуveyни — у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 108). Джемаль Карши (там же, стр. 149) называет вали Ферганы Ильчи-мелика; могила его сына, князя Кутб ад-дина Сатымыш Меликшаха, умершего в 665/1266 г., сохранилась в Узгенде до наших дней. Несмотря на существование местной династии, Узgend имел значение для центральной власти как при кара-китаях, так и при монголах; по Джувейни, там находилась сокро-

* <Об этих правителях ср. Давидович, Нумизматические материалы, стр. 113.>

От периода с VI/XII до VIII/XIV в. в Узгенде кроме значительного числа надгробий сохранились отдельные постройки, среди них портал прекрасной погребальной мечети с надписью, в которой указывается дата смерти — 588/1192 г.; рядом находятся еще другой мавзолей и минарет высотой примерно 20 м. О погребальных сооружениях у нынешнего населения сохранились лишь легендарные представления; согласно одному, здесь был похоронен святой Бурхан ад-дин Клыч (упоминаемый также Джемалем Карши — у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 149) со своими родителями, согласно другим — это гробницы «двух братьев», князей Илек-и Мази и Санджар-и Мази; в действительности могила последнего (ум. в 552/1157 г.) находится в Мерве; «Илек-и Мази» — завоеватель Мавераннахра Наср б. Али (ум. в 403/1012-13 г.), который и по историческим свидетельствам похоронен в Узгенде, однако его могила не сохранилась 9.

Куба после IV/X в. больше не упоминается; почему расцвет этого города был столь непродолжительным, неизвестно; рассказ Даулетшаха (изд. Брауна, 174 и сл.) со ссылкой на Насир ад-дина Туси относительно «пяти братьев из Куба» и борьбы их с Махмудом Газневи несомненно легендарен. Кроме Узгенда к этому времени приобрел особое значение Маргина; для Якута (Му’джам, IV, 500, по Сам’ани) Маргина — «один из знаменитейших городов»; несравненно более значительный в IV/X в. Риштан оказывается теперь лишь селением в окрестностях Маргинана (там же, II, 781); даже, например, автор Хидәи (ум. в 593/1197 г.) называл себя Маргинани, хотя он, собственно, происходил из Риштана. К концу VII/XIII в. Фергана получила новую столицу — основанный Хайду и Турвой Андижан (ср. Barthold, Cагhatәй-Khәn, S. 848; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 541>), который соответствует Андукану арабских географов; новая форма встречается уже у Джемалы Карши (у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 149 и сл.), в то же время старая — еще в Зафар-наме (I, 263 и сл.); в написанном по-уйгурски документе султана Омар-шейха от 873/1469 г. (издан Мелиоранским — Документ) город назван Андрган.

7 <Барак.>
8 <Так транскрибировал это имя В. В. Бартольд; правильно — Оркына.>
9 <Северный мавзолей, в котором, согласно надписи, похоронен Хусейн б. Хасан б. Али, построен в 547/1152 г. (см. Якобовский, Две надписи); южный мавзолей построен в 1187 г.; средний мавзолей, по-видимому наиболее ранний, не определен. Кон-Винер предполагал, что в нем-то и похоронен Наср б. Али (Cohn Wiener, Turан, S. 18); см. также Бартольд, Археологические работы в Самарканде; об архитектуре мавзолеев: Засыпкин, Архитектура Средней Азии, стр. 45-50.>
В южной части Ферганы, в Варухском ущелье (южнее Исфары), сохранилась арабская надпись караханидского времени с датой 29 декабря 1041 г., которая дана по трём летосчислениям: мусульманскому, сасанидо-персидскому и «греческому» (ريعی), т. е. христианско-сирийскому (Бартольд, Текст первой надписи).

Тимуру и Тимуридам приходилось часто бороться за Фергану с правителями нынешнего Китайского Туркестана; о тесных связях между Ферганой и Китайским Туркестаном свидетельствует, между прочим, тот факт, что в обеих странах самые мелкие податные округа (которые, как сельские общины, примерно соответствовали рустакам прежнего времени) назывались орчин (Бابур-нахе, изд. Беверидж, л. 131б), в то время как в остальных областях Мавераннахра, так же как и в Персии, для этого употреблялось слово тамень. С 873/1469 до 899/1494 г. Ферганой в качестве самостоятельного правителя владел потомок Тимура Омар-шейх. О его преемниках и завоеваниях Ферганы узбеками см. Huart, Bäber.

Во времена Бабура в Фергане имелось 8 городов (помимо Ходенда, который также причислялся к Бабуром к Фергане); из них два находились севернее Сыр-Дарьи (Акси — форма Ахсикет была знакома Бабуру только по книгам — и Касан) и шесть — южнее этой реки; из последних описываются Андижан, Ош, Маргинан и Исфара; Коканд у Бабура нигде не упоминается как город, хотя в нем, по Джемалю Карши (у Бартольда, Туркестан, ч. I, стр. 148 и сл.), находилась гробница мусульманского светого, имама Абдаллаха б. Али, одного из братьев имама Мухаммеда ал-Бакира. Само название пишется у Бабура (Бабур-нахе, изд. Беверидж, лл. 25а и 1036) как название округа (орчин) Хуқан; в XVIII в. (см. Мухаммед-Вефа Керминеги, Туъфат ал-зъани, л. 50а) появляется форма Қўкён, в ранних русских изданиях Кокан; форма Ҳожан, по-русски Коканд, установилась благодаря литературной традиции лишь в XIX в. В столице, Андижане, уже во времена Бабура господствовал тюркский язык; в городе и на базаре не было никого, кто не знал бы этого языка. Бабур сообщает даже, что диалект Андижана идентичен восточнотюркскому литературному языку, созданному Мир Али-Широм Неван. В Маргинане, напротив, говорили еще «по-сартски», т. е., по словопотреблению того времени, — по-иргатский. Из произведений Ферганы особенно восхваляются различные сорта фруктов; кроме фруктовых садов было много цветников, которые тянулись выше Андижана по обоим берегам до Оша. Гора Тахт-и Сулейман около Оша упоминается у Джемаля Карши под названием Барака, а у Бабура (Бабур-нахе, изд. Беверидж, л. 2б) — под названием Беракух; относительно приурочения легенд цикла о царе Соломоне в этой горе у Бабура ничего не сказано (мы узнаем от него только, что о достоинствах Оша имеется много хадисов), но это приурочение должно было иметь место уже тогда, потому что, согласно Джемалю Карши, недалеко от этой горы находилась могила
везира Асafka б. Барахия (см. Wensinck, Āṣaf). Сообщается, что на этой же горе в последние годы правления Омар-шейха нашли породу красного и белого цвета, из которой изготовляли рукоятки ножей и другие вещи; кроме того, в горах росло дерево, называемое ṭābūlēgî (Spiraea crenata), которое, как считает Бабур (Bābūr-nāme, изд. Беверидж, л. 5а), больше нигде не встречается (в действительности оно растет также в Южной России); древесина его шла на изготовление клеток для птиц, колчанов и др. Относительно разработки рудников говорится только, что в горах имелись бирюза и железо; об изготовлении оружия ничего больше не упоминается, так как и о месторождениях каменного угля. Доход с области «при хорошем правлении» был достаточен лишь для содержания войска от 3000 до 4000 человек.

С X/XVI в. Фергана принадлежала государству узбеков; Андижан иногда упоминается как резиденция одного из многих мелких правителей из династии Шейбанидов; в XI/XVII в. эта область по большей части находилась во владении киргизских султанов. Даже как название области «Фергана» была вытеснена тогда названием «Андижан»; в Bāhīr al-ʿaṣrār Махмуда б. Вели (л. 1026) к слову «Фергана» сделано примечание: ki al-ʿaṣrār ba Anīdīgān mašḵūr ast. К концу этого столетия, после распадения узбекского государства, власть над Ферганой, как и над Китайским Туркестаном и позднее Ташкентом, перешла к ходжам, которые сидели в Чадаке, севернее Сыр-Дары. Это место упоминается под тем же названием уже в IV/X в. (Макдиси, 262, — вместо Чарак несомненно следует читать Чадак). Власть этих ходжей была уничтожена Шахрух-бием, которому удалось основать в Фергане независимое узбекское государство со столицей в Коканде; согласно мулле Нияз-Мухаммеду (Taʿrīḥ-i Shāhruḵ, 21), это случилось в 1121/1709-10 г. Об этом государстве, которому положили конец только русские в 1876 г., ср. Kolkand <выше, стр. 462 и сл.>. Также и в это время, по-видимому, слово «Фергана» было знакомо лишь литературно образованным людям; так, Абд ал-Керим Бухари (I, 93 и сл.) сообщает, что государство «Хоканд» в прежние времена (dār awal) называлось «Фергана». Тем же самым историком седьмым городом государства, после Ходжента, Ташкента, Хоканда, Андижана, Наманганы и Маргелана (Марганана), названа «Фергана и Тахт-и Сулейман», т. е. название Фергана преимущественно относится к городу Ошу.

Со времени утверждения русского господства в Фергане произошел полный экономический переворот, особенно из-за быстрого развития хлопководства. Раньше после покрытия собственных потребностей область могла вывезти лишь небольшое количество малоценного сырца; после введения американских сортов этот товар приобрел значение и для русского рынка; ежегодно выводится около 115 млн. кг, чем удовлетворяется

10 <Казахских.>
1/3 потребности русских прядильных. Хлопководство приносит теперь этой области ежегодно около 40 млн. руб.; естественно, что этот приток денег должен был вызвать повышение всех цен и тяжелый экономический кризис, который также не мог не иметь отрицательных последствий для морали населения; этот кризис несомненно оказал влияние на восстание 1898 г. 11. На втором месте стоит шелководство; географами средневековья оно не упоминается и, кажется, развилилось в Фергане в XVIII в. под влиянием Китая, как в Самарканде под влиянием Персии. В 1889 г. было вывезено около 245 000 кг шелка-сырца на сумму 3 млн. руб., теперь производство составляет около 424 000 кг, но цены снизились, из-за чего эта культура приносит области лишь около 2 млн. Зерноводство сократилось в связи с развитием хлопководства, так что эта область может удовлетворить свои потребности только благодаря ввозу из Самаркандской области. Для развития других промыслов, в том числе разработки рудников и залежей каменного угля, до сих пор сделано мало. Средства сообщения еще очень недовлетворительны, хотя с 1899 г. область пересечена железной дорогой, доведенной до Андижана; в 1912 г., кроме того, открыта ветка от Коканд до Наманган; почти нет хороших больших дорог и, особенно, прочных мостов. Центром экономической жизни, как и прежде, является прежняя столица Коканд, ныне большой город примерно со 113 000 жителей; Наманган, который впервые упоминается в XVII в. как деревня, теперь второй город области с более чем 70 000 жителей. 13. Основанный русскими город Новый Маргелан, ныне Скобелев, резиденция генерал-губернатора, имеет лишь 12 000 человек населения. 14. Для колонизационных целей эта сравнительно плотно населенная область подходит меньше других частей Русского Туркестана; всего в Ферганской области основано 17 русских деревень, из них шесть — в самой Ферганской долине.


11 «Об андижанском восстании и его причинах см. Гафуров, Об Андижанском восстании.»
12 «По переписи 1959 г. — 105 тыс. жителей.»
13 «По переписи 1959 г. — 122 тыс. жителей.»
14 «Ныне город Фергана, областной центр; в 1959 г. — 80 тыс. жителей.»
Статьи из «Энциклопедии ислама»

Новая литература (кроме указанной в примечаниях): Бернштам, Древняя Фергана; его же, Историко-археологические очерки, гл. 4–6; Материалы археологической экспедиции на строительстве БФК; Давидович, Из области денежного обращения; со же, Нумизматические материалы. Описание Ферганской долины: Корженевский, Ферганская долина."
ХАЛХА

Халха — название озера на границе между Маньчжурией и Монголией и реки, вытекающей из него и впадающей в Буир-Нор. Река Халха упоминается уже в XIII в. в «Сокровенной истории монголов» (пер. Кафарова, 90, 91, 102 и 118; обещанное Пель издание текста еще не появилось 1); у Рашид ад-дина (изд. Березина, II, текст, 216; III, текст, 3 и сл.) — Қалә. С XVI в. это название означает северо-восточную часть Монголии (от западной границы Маньчжурии до восточной границы округа Кобдо и от русской границы до пустыни Гоби) и ее население. Санан Сэцэн (191, 197) говорит о 12 племенах Халхи; различаются пять средних и семь задних племен (там же, 205, а также 191 и 285). Предком всех князей Халхи считался Гэрэсэн (полное имя и титул: Гэрэсэнэ Джаланир хун-тайчжи), внук последнего повелителя всей Монголии Даян-хана (ум. в 1543 г.); см. генеалогии: Позднеев, Монголия и монголы, т. I, стр. 472. По различным ветвям этой династии названы четыре аймака (см. Barthold, Aimak), на которые номинально распались Халха (маньчжурские императоры давно уже лишили князей всякой власти). Это (с востока на запад) аймаки: Цэцэн-хана, Тушету-хана, Сайняй-нойона (с 1725 г.) и Дzasакту-хана. Но упоминается и другое деление (уже при покорении Халхи императором Кан-си в 1691 г.; монгольская надпись в Долон-Норе, сообщенная в тексте и русском переводе Позднеевым, Монголия и монголы, т. II, стр. 291 и сл.): Гэрэсэн будто бы имел семь сыновей, поэтому народ распался на семь военных подразделений (хошуэн, по-арабски пишется кошуин); неизвестно, имелась ли связь между этим разделением и семью «задними племенами». Примерно с 1585 г. в Халхе господствует буддизм; в то время правил один из внуков Гэрэсэна — Абатай-хан, у Санан Сэцэна (253) — Абтай Галсаго-тайчжи.

1 <Вышло в свет в 1949 г. — монгольский текст полностью и французский перевод первых шести глав.>
ХАНБАЛЫК

Ханбалык; (обычно пишется Хән Бәлик или Хән Бәлик), 'Город хана', — восточнотюркское и монгольское название Пекина как резиденции монгольского императора с 1264 г.; позже оно было воспринято остальными мусульманским миром и даже Западной Европой (Cam-balac, варианты см. Hallberg, L'Extrême Orient, p. 105 sq.). По Рашид ад-дину (изд. Березина, III, текст, 34), Пекин (по-китайски в то время Чжунду, т. е. 'Срединная резиденция') и раньше назывался у монголов Ханбалык, очевидно, как одна из столиц династии Цзинь (Barthold, Cingiz-Khan, S. 895а). В Ханбальке, как и во всей монгольской империи, мусульмане пользовались большим уважением; умерший там в раби' I 652 г. х. (21 апреля—20 мая 1254 г.) Махмуд Ялавач б. Мухаммед ал-Хорезми (см. Бартольд, Туркестан, ч. I, стр. 139) неоднократно назначался наместником Северного Китая (Рашид ад-дин, изд. Блоше, 85, 309). Об убийстве министра Ахмеда Фенакети в 1282 г. и вызванных этим событиях см. там же, 508 и сл. и Марко Поло, изд. Юла—Кордье, I, 415 и сл. О городе и его расположении на императорском канале см. Рашид ад-дин, изд. Блоше, 455 и сл.; о расстоянии между Ханбальком и другими городами на тракте: Вассаф, изд. Хаммера, 24; бомбейское изд., 12; Омари, извлеч. в пер. Катрмера, 225 и сл.; Шериф ад-дин Йезди, II, 219 и сл. Название Ханбалык для Пекина сохранилось как в Средней и Западной Азии, так и в Европе и после падения монгольской империи. О пятимесячном (декабрь 1420—май 1421 г.) пребывании посольства султана Шахруха в Ханбальке см. Абд ар-Раззак, пер. Катрмера, 320 и сл.; сохранившийся только в одной рукописи (оксфорд. рук. Elliot 422=Зублат ат-таварих Хафиз-и Абру; пер. Barthold, Hāfiz-i Abrū, S. 226) первоисточник — сообщение Хафиз-и Абру (л. 390 и сл.) до сих пор не исследовано1 (краткие сведения у Бартольда, Хафизи-Абру, стр. 27; его же, 'Мир ислама', т. I, стр. 107). В Пекине и в то время имелась мечеть. Ханбальк еще упоминается в анонимном сочинении, составленном в Кашгаре в первые годы XVIII в. [Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.), стр. 251]. В сообщениях русских посольств XVII в. употребляется (под западноевропейским влиянием) форма Камбалык (с вар-

1 <Об издании текста сообщения Хафиз-и Абру см. наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 119, прим. 152.>

Литература. Кроме указанной в самой статье: Schefer, *Notice*. 
ХАНСА

Ханса, или Хинса, — у Рашид ад-дина, изд. Блоше, 489. — Хинсай, у Вассафа — Хинзай, в литографированном издании (Вассаф, бомбейское изд., 21 и сл.) — Хитрай, в Исьгат аль-кулуб Хамдалляха Казвини (изд. Ле Стрэнджа, текст, 10, и 261, 10) — Хинсай; Ибн Баттула (IV, 284 и сл.) огласовывает Ханса и сопоставляет с именем знаменитой поэтессы (см. Krenkow, al-Khansâ), — город в Китае, столица Сунской империи, завоеванной монголами; по-китайски в то время Кинчжу, ныне Ханчжоу (Hartmann, China, S. 880). В монгольское время часто упоминается и описывается как один из крупнейших торговых городов тогдашнего мира: как по мусульманским, так и по христианским источникам, там было большое число мусульман, якобы до 40 000.

ХАНФУ

Хэнфу — в III/IX и IV/X вв. арабское название наиболее значительного портового города Китая, центра морской торговли с западноазиатскими народами. Как теперь всеми признано, этот город следует «несомненно отождествить с Кантом» (Hartmann, China, S. 877). В противоположность этому прежде (от Клапрота — Renseignement, p. 40 — до Халльберга — L’Extème Orient, p. 213) пытались доказать, что Хэнфу — не Кантон, а упомянутый Марко Поло (изд. Юла — Кордье, II, 189), а также примечание на стр. 199) и расположенный значительно севернее Гампу, или Гэнфу, — порт Ханчжоу. Это мнение опровергается тем фактом, что в китайских хрониках того времени Кантон также упоминается как важнейший портовый город и средоточие заморской торговли; в 758 г. Кантон был разграблен арабскими и персидскими пиратами (см., напр., Chavannes, Documents, p. 173). Арабы не упоминают этого события. Арабские источники (Абу Зейд ас-Сирафи у Reinaud, Relation, т. II, texte, p. 63; Мас’уди, Муртдж, I, 303; Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, VII, 221) сообщают о разрушении Хэнфу в 264/877-78 г. китайским мятежником Хуан Чао, причем будто бы погибло огромное число (120 000 или 200 000) мусульман, христиан, иудеев и зороастрийцев; согласно китайским хроникам, взятие Кантона Хуан Чао последовало в 879 г.; и в этом случае отмечается значение города для внешней торговли (Pelliot, «T’young Pao»), vol. XXI, p. 410). Сведения Ибн Хордадбеха (текст, 69) о местоположении Хэнфу (4 дня пути по морю и 20 дней по суше от самого южного китайского портового города Луян, ныне Ханой), как замечает Ф. Хирт и В. В. Рокхилл (Чжоу Жу-гуа, 22, там же ссылка на Идриси), также могут относиться только к Кантону. Чтение Хэнфу (кит. Гуанчжоуфу) считается теперь правильным, хотя в рукописях часто пишется к вместо ф и еще де Гуэ (Ибн Хордадбех, текст, 69) был склонен отдать предпочтение чтению Хэнку (т. е. Гонконг). По арабским источникам, город принеси правительству ежедневно 50 000 динаров (примерно 1 миллион франков) (Reinaud, Relation, т. II, texte, p. 41). По прибытии иностранного судна император посыпал туда евнухов, чтобы выбрать лучшие товары (ibid., p. 73 sq.); путь между Хэнфу и столицей Хумдан (Сиань) проделявали за два месяца (ibid., pp. 77, 103). Царь (мелик), т. е. наместник Хэнфу, носил титул дифу (ibid., p. 38; по мнению Рено — Relation, т. II, p. 27, n. 81 — вместо кит. цифу).
ХОРЕЗМ

Χαρίзм, или Χώβα, — область в нижнем течении Амударьи (см. выше, стр. 319 и сл.). Будучи плодородной областью дельты, Хорезм уже с древнейших времен должен был иметь значение для культурной жизни Средней Азии. Несмотря на возражения, сделанные Нёльдеке (ZDMG. Bd LVI, S. 434 sq.), многое говорит в пользу мнения Маркварта (Ērānšāhr, S. 155), что «породившая так много споров Айрынамваэдже, родина Авесты, идентична Хорезму». По Геродоту (III, 117), долина международного значения, образованная рекой Ак, до утверждения персидского владычества принадлежала хорезмийцам 1, из чего можно заключить, что древний Хорезм имел некоторое значение также и в политической истории Средней Азии. Согласно Гекатею (Fragm., 172, 173), страна «хорасмев» находилась восточнее Парфии; столица названа Хорасмей (Χορασμιᾶ). Согласно Геродоту (VII, 66), хорезмийцы и парфяне образовывали в войске Ксеркса одну войсковую единицу под начальством одного предводителя. Более чем сомнительно, чтобы, как утверждает Геродот (III, 93), Хорасия была объединена в одну сатрапию не только с Парфийей, но и с согдианой и Армейств.

Ко времени Александра Великого хорезмийцы не были больше подданными персов, а имели собственного царя; когда и как было свергнуто персидское иго, неизвестно. Согласно Арриану (IV, 15, 14-5), Александр принимал в Бактрее весной 328 г. хорезмийского царя Фарасмана, который явился в сопровождении 1500 всадников; Фарасман будто бы утверждал, что его владения простиралась на запад до Калкиды на Черном море. Курций (VIII, 1, 8) говорит лишь о посольстве хорезмийского царя, который у него назван Фратферном.

О политических условиях в Хорезме после этого до VIII в. н. э. точно ничего неизвестно. Географические условия также очень неясны. Согласно Птолемею, хорезмийцы жили на восточном берегу Окса, что соответствует положению позднейшей столицы Каса (см. Κατά (выше, стр. 475)), или Κατά (ныне руины Шейх-Аббас-вели) 2; напротив,

---
1 «С. П. Толстов (Древний Хорезм, стр. 43) безоговорочно принимает это предположение; В. М. Массон считает более вероятным видеть в этой реке Теджен (Маршана), стр. 125—126)».
2 «Позднее Шаббаз, ныне Бируни.»
старейшее (в «Истории старших Ханъ») китайское название Хорезма, Юэянъ (Юецзянъ) указывает на город Гургандж (ныне Куня-Ургенч). Согласно местному преданию, сообщенному Бируни (Āṣār al-bāḳīyya, изд. Заахау, 35), Филь, или Фир, цитадель Кята, будто бы была выстроена лишь в 616 г. селекийской эры (304 г. н. э.). Как сведения Бируни, так и другие известия приводят к выводу, что позднейшее мусульманское представление (Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, IX, 267) о древнем Хорезме у Балхан вблизи Каспийского моря не соответствует действительности. 

То, что сообщает Бируни о начале хорезмийской культуры за 980 лет до селекийской эры (т. е. в 1292 г. до н. э.), о прибытии Сяявуша и об утверждении власти его сына Кайхусрэа 92 годами поже (следовательно, в 1200 г. до н. э.) и о происхождении туземной династии от этого героя туземного эпоша, — разумеется, легендарно. Данные Бируни о генеалогии этой династии охватывают промежуток времени с 304 до 995 г.; сообщается, какой царь правил во время появления Мухаммеда и какой был поставлен Кутейбой б. Муслимом после завоевания страны в 93/712 г. Сын этого царя назывался Шаупир; в китайских анналах Танской династии (Тан-шу) упоминается посольство от царя Хорезма Шао-шифэнь, прибывшее в Китай в 751 г. (Chavannes, Documents, p. 145); этим сопадением подтверждается достоверность сведений Бируни. Зато весьма маловероятно то, что сообщает Бируни (Āṣār al-bāḳīyya, изд. Заахау, 36 и 48) об уничтожении ученых и жрецов и о сожжении их книг. Сведения Бируни о календаре и праздниках хорезмийцев доказывают, что в Хорезме до VIII в., а у зороастрян до XI в. н. э. сохранялась очень архаичная иранская культура; эти зороастыры в то время («Хронология» т. е. Āṣār al-bāḳīyya), как известно, написана в 1000 г.) не были равновелики в своей вере и имели некоторое представление лишь о внешних обрядах своей религии. Кроме зороастрян в Хорезме были еще христиане; последние принадлежали не к несторианской церкви, как вообще большинство христиан в Персии и Средней Азии, а были ортодоксами (мелькитами, см. Бируни, Āṣār al-bāḳīyya, изд. Заахау, 288 и 18). Исповедовавшие другие религии, например буддизм, не упоминаются, хотя Хорезм фигурирует в известном «списке городов» (см. об этом West, Pahlavi Literature, S. 118 и Marquart, Erānšahr, S. 7) как основанный привин Нарсе, сыном Йездигерда I (399—420) и его жены Еврейки. Предположение Иностранцева (O domusulmanской культуре, стр. 293 и сл.), что упоминаемые Табары (II, 1237, 11) aḥbār были раввинами, по меньшей мере сомнительно (ср. выражение aḥbār an-naṣāpā у Табары, I, 840, 14). Приводимые Бируни календарные термины, названия праздников и др. дают некоторое представление об иранском диалекте, на котором говорили в Хорезме; отдельные слова приведены в других источниках, например zāy ḥewāra в значении 'коровья пища' у Истахри (301), пекен в значении 'хлеб' 3

у Якута, Му'джам, II, 485,15 по Ибн Фадлану. Арабы рассматривали хорезмийский язык как особенно непонятный для жителей других областей (Истахр, 304 внизу; Макдиси, 335,16). Еще в V/XI в. существовали письменные документы на этом языке (Бейхаки, изд. Морлеа, 842) 4.

В истории завоевания кроме хорошо укрепленной столицы (Табары, как и Бируни, говорит о трех крепостях) упоминается еще город Хазарасп и, кроме того, не упоминаемый позже Хамджирд, где правил брат царя 5. Согласно Бируни, после завоевания у местных правителей в следственном владении остался лишь царский титул (шахид), а подлинная власть (владыка) находилась то в их руках, то в руках других лиц. В 110/728 г. упоминается (Табары, II, 1525) восстание жителей Курдера (вблизи Аравского моря). В Гургандже (ароб. Джурандж) возникло особое владение, независимое от хорезмшаха; о происхождении его владельцев и их власти ничего неизвестно; неправильно понятое в этом случае Якутом (Му'джам, II, 484,10) сообщение Ибн Фадлана показывает только, что Гургандж уже в 922 г. не принадлежал больше Хорезму. В 385/995 г. правителю Гурганджа Мамуну б. Мухаммеду удалось свергнуть древнюю династию, подчинить ее страну своей власти и тем самым восстановить политическое единство Хорезма. Титул хорезмшах перешел к правителям Гурганджа.

Мамун умер уже в 387/997 г.; ему наследовали, один за другим, его сыновья Али и Мамун II; в руинах Гурганджа была найдена арабская строительная надпись последнего (о возведении минарета) от 401/1010-11 г. (опубликована Н. Катановым, Хорезмийская свинцовая плита). О восстании войска против этого правителя, когда он по требованию султана Махмуда вставив в хутбу его имя, об убийстве его и вызванном этим завоевании Хорезма Махмудом в сафаре 408/июле 1017 г. подробно сообщает Бейхаки (изд. Морлеа, 838 и сл.) по утраченному сочинению Бируни (см. Бартольд, Туркестан, ch. II, стр. 289 и сл.; 〈наст. изд., т. I, стр. 337

4 〈В настоящее время известны следующие памятники хорезмийского языка: I. Тексты, обнаруженные при раскопках Топрак-калы и Янке-Парсана, которые, насколько можно судить по немного опубликованным до сих пор обращам (Толстов, Итоги двадцати лет работы, стр. 32—34), написаны письем арамейского происхождения, близким к согдийской и парфской письменности. Документы из Топрак-калы — хозяйственного содержания, датируются III—IV вв. н. э.; тексты из Янке-Парсана относятся, по-видимому, к VII—VIII вв. н. э. 2. Тексты XII—XIV вв., написанные арабским шрифтом (предосудленным к особенности хорезмийского языка). Исследование их показало, что хорезмийский язык занимал промежуточное положение между согдийским и осетинским, с одной стороны, и парфянским — с другой. (Основные работы: Волин, Новый источник; Фрейман, Хорезмийский язык; Henning, Über die Sprache; idem, Khorezmian glossary; idem, The Khwarezmian language; idem, Mitteliranisch, S. 81—84, 109—120.) — В. Лишевич〉

5 〈С. П. Толстов (Древний Хорезм, стр. 323; По следам, стр. 221—226) считает, что Хамджирд (Хангира) — имя царя (хотя, по всей вероятности, это — название местности).〉

Новая династия в Хорезме была основана в последние годы XI в. Кутб ад-дином Мухаммадом (см. Barthold, Kûtb al-Dîn Muhammed; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 524>), которому было передано управление страной сначала наместником Хорасана, а потом самим султаном Санджаром. О его сыне Атсызе, основателе могущества своей династии, см. соответствующую статью <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 495>. Атсыз оставался до самой смерти подданным султана Санджара, по крайней мере номинально, и был вынужден, кроме того, платить дань кара-китаем (см. Barthold, Kara Khitai); при следующих правителях, Иль-Арслане (1156—1172), Текеше (1172—1200) и Мухаммеде (1200—1220), Хорезм постепенно достиг значения великой державы. В борьбе против Текеша в 590/1194 г. пал Тогрул, последний государь Персии из сельджукской династии; с тех пор хорезмшах мог рассматривать себя наследником сельджукских правителей в господстве над Западной Азией и выступать с подобными претензиями даже по отношению к калифу. Иго кара-китаев было окончательно свергнуто лишь благодаря победе Мухаммеда над последним гурханом в 607/1210 г. Империя Мухаммеда простиралась от правого берега Сыр-Дарьи до горных перевалов между Ираном и долиной Тигра; на юге его верховная власть была признана даже на Аравийском полуострове (в Омане). Столица Хорезма принадлежала тогда к самым блестящим городам Востока. Страна была тогда, вероятно, уже тюркизирована; упоминаются географические названия на тюркском языке, например канал Су-Кара (Ибн ал-Асир, изд. Торнберга, ХII, 122), или Кара-су (Джузджани, пер. Раверт, I, 474).

Воззвышенное Хорезма, в первый и последний раз в истории этой страны, в ранг великой державы завистело, вероятно, от развития широких международных торговых связей, упоминающихся уже Истахри (304 и сл.) ⁶. Попытка Мухаммеда использовать эти торговые связи в своих политических целях привела к войне между ним и Чингиз-ханом (см.

⁶ <Эта оценка державы хорезмшахов несомненно правильнее, чем проводимый С. П. Толстовым взгляд, будто сложение ее было обусловлено внутренними закономерностями и процесс ее образования напоминает «собирание земель» вокруг естественного исторического и экономического центра (Толстов, Древний Хорезм, стр. 13).>
Barthold, Čingiz-Khān, S. 896) и падению его державы. Гургандж, покинутый всеми членами династии, пал в сафаре 618/апреле 1221 г. после упорной защиты; сообщается, что все население или было вырезано, или погибло в водах Аму-Дары.

С тех пор Хорезм более 140 лет принадлежал государству Золотой Орды и только южные районы с Катом и Хивой — чагатайскому государству (см. Barthold, Caghatāi-Khān, S. 847; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 538>). Гургандж, называвшийся монголами и тюрками Ургечем, уже спустя несколько лет после завоевания был отстроен в другом месте (Ибн ал-Асир, изд. Торберга, XII, 323) и был описан в 1333 г. Ибн Баттутой (III, 1 и сл.) и около 1340 г. Бальдуччи Пеголотти (Yule, Cathay, vol. II, p. 279 sq.) как населенный и блестящий торговый город; это, по-видимому, был важнейший торговый пункт на пути из Восточной Европы в Восточную Азию. Экономическому расцвету соответствовал также расцвет искусств и наук; в этом отношении Хорезм считался «местом собирания самых выдающихся людей в мире» (маджма ар-рэйн и джихāйн, у Абд ар-Раззака, рук., л. 73а). Учение мутазилитов (см. Goldziher, Aus der Theologie, S. 220 sq.), занесенное в Хорезм в V/XI в., имело там многочисленных последователей даже во второй половине VIII/XIV в., когда в Западной Азии давно уже никаких мутазилитов не было (о мутазилитах в Хорезме см. Ибн Баттута, III, 8, и Ибн Арабшах, каирск. изд., 18; там же относительно высоких достоинств хорезмийских музыкантов). Постройки этого столетия, сохранившиеся среди развалин старого Ургеча, принадлежат к числу прекраснейших в Средней Азии, особенно мавзолей Тюрабек-ханым (супруги наместника Кутлу-Думура), упоминаемой у Ибн Баттуты (III, 4, 9 и 14) 7. Позднее хорезмийскими мастерами (устадён и фарзим, см. Абд ар-Раззак, рук., л. 73б) был построен для Тимура дворец Ак-сарая в Кеме.

Вскоре после 1360 г. в Хорезме возникла независимая династия, называвшаяся Суфи, из рода кунграт; эти правители чеканили небольшие золотые монеты без своих имен, с одной лишь надписью ал-мулк ли-лицан. Старейшие из этих монет — 765/1363-64 г., а последние монеты ханов Золотой Орды — 762/1360-61 г. Основатель этой династии, Хусейн Суфи, захватил у чагатаев Кят и Хиву, вследствие чего Тимур объявил ему войну; лишь после нескольких походов Тимуру удалось в 1379 г. завоевать Хорезм. Во время войны Тимура с Тохтамышем хорезмийцы были в союзе с последним; уже в 785/1383-84 г. в Хорезме чеканили монету с именем этого хана. В 1388 г. Тимур снова завоевал Хорезм, в котором Тохтамыш оставил царевича из своего рода и представителя местной династии Сулеймана Суфи; столица Ургеци (который, как прежде Кят, часто называли по стране Хорезом) была разграблена и сожжена с землей, и на этом месте посеяли ячмень. От этого удара Хорезм уже никогда

7 <Ср. об этом мавзолее М. Массон, О датировке.>
не мог оправиться. В 1391 г. Тимур приказал восстановить часть города — «квартал хана» (этот квартал считался собственностью чагатайских ханов), в границах этого квартала город оставался и позднее. В IX/XV в. Хорезм находился то во владении ханов Золотой Орды, то во владении Тимуридов; в 868/1464 г. в качестве подданного хана Мустафа упоминается представитель местной династии Осман б. Мухаммед Суфи. Тем же ханом ниже Ургенча был основан город Везир; но, по-видимому, уже и тогда Хорезм был заимен значением в культурной жизни Средней Азии. При Тимуриде Султан-Хусейне в качестве наместника Хорезма упоминается Чин Суфи; в 911/1505 г. страна перешла во владение Шейбани, основателя владычества узбеков в Мавераннахре (ср. Бухара «выше; стр. 389»).

В 916/1510 г., когда Шейбани пал в битве под Мервом, Хорезм на короткое время был объединен с Персией; вскоре после этого персидский наместник был изгнан Шерифом Суфи; однако последний не мог устоять против узбекских завоевателей. В Хорезме утвердилась теперь (по Абугази, Родословная тюрк., изд. Демезона. I, 197, уже в год овцы=1511 г.; год хиджры там указан, безусловно, неправильно) особая ветвь потомков Джучи, наследовавшая лишь в отдаленном родстве с завоевателями Бухары и Самарканды; господство этой династии длилось до 1106/1694-95 г. Только двум правителям Бухары, Убейдулле б. Махмуду в 1538 г. и Абдулле б. Исхендеру (см. Barthold, 'Abd Allāh b. Iskandar, S. 26; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 487>) в 1593 и 1595—1598 гг., удалось на короткий срок присоединить Хорезм к своим владениям. В то время культурный уровень узбеков в Хорезме был несравненно ниже, чем в Мавераннахре. Показателен тот факт, что хану Абугази (1645—1663) пришлось самому писать историю своей страны, так как никто из его подданных не обладал необходимым для этого образованием (Абугази, Родословная тюрк., изд. Демезона. I, 2). Даже те, кто занимал важнейшие гражданские посты, — везир (позже называвшийся мехтер) и кушбеги — могли присутствовать на торжественных собраниях лишь стоя, в то время как военачальники и шейхи имели определенные места для сидения (ърпүн). Старая культурная страна стала разбойничьим государством; из-за этого караванный путь через Среднюю Азию утратил почти всякое значение, что подтверждается также рассказом Антонио Дженкинсона, единственного европейца, который посетил в это время Хорезм (1558 г.). Раньше название страны часто пере- носили на столицу (сначала на Кят, потом на Ургенч); теперь страна обычно называется по столице, сначала Ургенч, потом Хива.

Хива (древняя форма Хива; упоминаемое Якутом произношение Хива соответствует также написанию географов IV/X в.) была, вероятно, как и Кят, населением еще домусульманского времени. Во время Якута жители Хивы были шафитами, тогда как остальные хорезмийцы в большинстве относились к ханифятам. Пехлеван-Ата Махмуд (ум. в 722/1322 г.), гробница которого упомянута у Абугази (там же, 260), поныне счи-
тается местным святым Хивы. В качестве столицы страны Хива впервые выступает во второй половине правления Араб-Мухаммеда (1603—1623); Ургенч после высушивания левого рукава реки (см. Аму-Дарья <выше, стр. 325>), должно быть, понемногу запустевал; в 1645 г. возник новый Ургенч, примерно в 33 км северо-восточнее Хивы; туда были переселены жители старого торгового города, потомки которых превратили и новый Ургенч в важнейший торговый центр Хивы. Несколько ниже, тоже на левой стороне реки, возник позднее новый Веаир. Древнюю столицу Кят, расположенную на правом берегу реки, также пришлось покинуть из-за высушивания соответствующего канала; хан Ануша (1663—1687) приказал выстроить нынешний Кас, или Кят, на левой стороне реки, примерно в 30 км ниже нового Ургенча. В 1092/1687 г. по приказу того же хана был прорыт канал Шахабад, один из важнейших каналов нынешней Хивы (после завоевания Мешхеда хан принял титул шаха). В XII/XVIII в. владения хивинского хана часто называли Беш-кала ("Пять крепостей"); названия городов, входивших в это число, указываются различно. От Беш-кала был обычно отдельен и политически "Остров", тюрк. Араал, т. е. собственно область дельты у Аравского моря, которое от нее получило свое название (ср. Араильское море <выше, стр. 332>).

После прекращения династии подлинным правителем был обычн инак (т. е. глава и военачальник) рода кунграт. Трон занимали призванные из степей потомки Чингиз-хана, которые правила лишь номинально и которых после короткого срока (за редким исключением) отсылали на родину и заменили другими ханами; Абд ал-Керим Бухари (I, 79) называет этот обычай "игрой в ханы" (ханбази). Попытка Петра Великого подчинить Хиву своей власти не имела успеха. Надир-шах завоевал Хиву в 1740 г., но поставленный им хан не смог там удержаться. К этому же времени относятся отдельные описания Хивы—как западноевропейские (Дж. Томпсон и др. — см. Hanway, British trade, vol. I, p. 240), так и русские (Гладышев и Муравин — см. Гладышев, Погибла из Орска в Хиву); в 1740 г. офицер Назимов снял план города Хивы (Назимов, План города Хивы). В 1842 г. современный город был занят Т. Фр. Базинером (Naturwissenschaftliche Reise, zu S. 120); разница между обоими планами очень значительна и заставляет предполагать, что в 1842 г. город имел совсем другой вид, чем за сто лет до этого, и, быть может, лежал на другом месте. Савельев (Путешествие г. Базиерна, стр. 167 и сл.) связывал этот факт с предполагаемым разрушением Хивы Надир-шахом; но может быть доказано, что в ближайшие годы после 1740 г. город находился на том же месте, что и прежде: в 1747 г. упоминается медресе Араб-Мухаммед-хана. Зато незадолго до 1770 г. Хива была почти полностью уничтожена постоянными набегами туркмен (из племени йомут); сообщают, что в то время оставалось только 40, по другим сведениям — только 15 семей (Мунис—Агехи, рук. Аз. муз. 590 об, л. 55). В 1770 г. инаку Мухаммед-Эмицу удалось победить туркмен и восстановить благосостояние го-
рода и страны. С этими событиями, вероятно, должно быть связано разрушение старой и основание новой Хивы.

В 1804 г. иван Илтуazer, внук Мухаммед-Эмина, принял титул хана. Когда в 1806 г. он пал в войне с Бухарой, его брат и преемник Мухаммед-Рахим (1806—1825) на короткое время вновь возвел на престол одного из Чингизидов, но в том же году сам присвоил себе титул хана. Подчинением Арала в 1811 г. было восстановлено политическое единство Хорезма, которое впоследствии нарушилось восстаниями лишь на короткое время. В 1822 г. туркмены в Мерве восставали против Бухары и перешли в подданство хивинского хана. При сыне Мухаммед-Рахима, Ала-Кули (1825—1842), хивинское ханство достигло наибольших размеров; оно простиралось от впадения Сыр-Дары в Аральское море (примерно 46° с. ш.) до Кала-я Маур на Кушке (35°30′ с. ш.). Во время того же царствования был восстановлен старый Ургенч. Поход русских на Хиву зимой 1839/40 г. был неудачным, все же хану вскоре после этого пришлось выполнить все требования русского правительства, несмотря на то что Хива около этого времени вступила в связь с Англией; в официальной истории Хивы английане выступают как «часть русского народа, страна которых расположена севернее русского государства» (Агехи, л. 3696). Во время последующих царствований Хиве приходилось бороться как против Бухары (до 1845 г.), так и против туркмен; в борьбе с этим последним противником в 1855 г. пали хан Мухаммед-Эмин (Медемин, 1846—1855) и его преемник Абдулла. Ко времени Мухаммед-Эмина относится самая выдающаяся постройка нынешней Хивы — голубой минaret высотой более 50 м (изображение — Schwarz, Turkestan, S. 205). При Сейид Мухаммед-Рахим-хане (1864—1910) произошло завоевание Хивы русскими (1873 г.), вызванное кознями правительства этого хана; хану оставили только часть его прежних владений (западнее Аму-Дары), но и там он должен был рассматривать себя «покорным слугой императора всей Руси». Позже хивинский хан получил титул «высочества», но его положение никогда не сравнялось с положением бухарского эмира (см. Бухара <выше, стр. 392>). Как Сейид Мухаммед-Рахим, так и его преемник, хан Исфендияр (1910—1918), неоднократно требовали у русских помощи против туркмен. Во время переговоров между русскими и туркменами Мерва со стороны Хивы была предпринята попытка выступить в качестве посредника (1881—1883 гг.) в надежде, что Мерв не будет присоединен непосредственно к России, а будет передан хивинскому хану как русскому вассалу. Во время военных действий революционного времени туркмены также неоднократно совершали набеги на Хиву. После свержения и убийства хана Исфендияра туркмен Джунейд-хан провозглашал ханом Сейид Абдулулу (1918—1920); после свержения этого хана и изгнания Джунейда вместо прежнего ханства была образована «Хорезмская республика», связанная с Россией лишь номинально. В 1924 г. на основании национального принципа область Хорезма
была разделена между республиками Узбекистаном и Туркмениста-
ном.

Хива и в XIX в., как в XVI и XVII, была разбойничьим государ-
ством, но, в противоположность предыдущим столетиям, там в это время делалось больше для подъема культуры, чем в Бухаре. Развитию сель-
ского хозяйства способствовало проведение больших каналов; на доро-
гах было больше мостов, чем где-либо еще в Туркестане; ханом Сейид Мухаммед-Рахимом была основана также богатая библиотека, которую он сделал доступной русским исследователям; история страны, написанная по заданию правительства еще до русского завоевания, превосходит по подробности и надежности все, что было написано в Бухаре и Коканде. С русской стороны сделано еще мало для исследования страны, ее истории и нынешнего состояния, хотя там сохранилось много своеобразных черт, которые напрасно было бы искать в других частях Туркестана. Вместо обычных в Туркестане деревень с улицей дом землевладельца находятся в центре его земельного участка, как у первоначальных оби-
дателей Туркестана, таджиков; кучер (арбаке) сидит на самой повозке, как в Кашгаре, а не на лошади, как в Ташкенте, Коканде и др.; каналы в тюркском диалекте Хивы, как и у туркмен, обозначаются несомненно арийскими словами арна и яп (большой и малый канал) 8; постройки, сохра-
ненные среди развалин старого Ургенча, относятся к древнейшим и прекраснейшим в Туркестане и до сих пор нп разу не описаны подробно 9.

Литература. Sachau, Zur Geschichte; Lerch, Khiva oder Kharezm; Весе-
ловский, Очерк историко-географических сведений; de Goeje, Das alte Bett des Oxus; Кун, О хиве до Кунгрмада (там описание руин Кята, стр. 251 и сл., и старого Ург-
енча, стр. 213 и сл.); Иностранцев, О дожгусульманской культуре; Виноградова, Хоро-
змская республика; Бартольд, Туркестан, ч. II, особенно стр. 141 и сл., 289 и сл., 345 и сл.; <наст. изд., т. I, стр. 197 и сл., 337 и сл., 386 и сл.>; его же, Nachrichten (см. выше, стр. 15—94); его же, Орещение (см. выше, стр. 162—184); его же, События перед хивинским походом <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 400—413>. Об упо-
римняемом там (особенно по рукописям Аз. муз. 590 об и 590 од) историческом сочни-
ении, написанном по заданию Ильтузера и его преемников, см. также Salemann. Das Asiatische Museum, S. 278, там же и заголовок. Первое сочинение — Фирдаус ал-икбад — было начато по заданию Ильтузера Шир-Мухаммедом, по прозванию Мунис, и прервано смертью хана в 1806 г., когда автор не дошел еще до Надир-шаха; позднее сочинение было продолжено по заданию Мухаммед-Рахим-хана до 1812 г., после чего автор получил задание перевести на тюркский язык Payjam ac-cafa Midi-
хонда, но умер еще до завершения этой работы в 1244/1828—29 г. Продолжение исто-
рии Хивы лишь в 1255/1839—40 г. Алла-Кули поручил его племяннику Мухаммед-
Ризе, по прозвищу Агехи; тот же Агехи позднее довел историю страны под разными названиями (каждое настройование описывается в особом труде) до 1872 г. <См. также: Толстов, Древний Хорезм; его же, По следам.>

8 <Оба этих слова восходят к хорезмийскому языку.>
9 <Лучшая публикация архитектурных памятников Куня-Урдепча — Бачин-
ский, Архитектурные памятники Туркмении.>
ХОТАН

Хотан — город в Китайском Туркестане. В древнейших китайских известиях (сог II в. до н. э.) город называется Юйтянь, т. е. Йоткан, как по сей день называются развалины домусульманского города, крайняя восточная часть которых находится в пяти английских милях от нынешнего города. Позже это название пишется Готан или Хотан (ср. Chavannes, Documents, p. 125). Индийское название Кустана, или Кустанаака, — 'Грудь земли', в китайской передаче Цзюсаданна, М. А. Стейн (Ruins of Khotan, p. 402 sq.) считает ученой этимологией местного названия. О городе и его окрестностях см. особенно Steins, Ancient Khotan, p. 190 sq. Как доказывает Стейн, все древние центры буддийского культа ныне почитаются как могилы мусульманских святых. Древнейший датированный буддийский письменный памятник, найденный Стейном, относится к 269 г. н. э. (Stein, Ruins of Khotan, p. 405); однако буддизм в Хотане, очевидно, распространился намного раньше. Древнейшие документы и сочинения написаны на индийском диалекте, в котором Стейн видит теперь, в противоположность своему прежнему мнению, не язык местного населения, а письменный язык, возникший под влиянием «индо-斯基фского владычества» («Indo-Scythian dominion» — Stein, Ruins, vol. I, pp. 290 sq., 386 sq.). Позднее вместо него в Хотане и к востоку от него появляется местный арийский язык, названный Э. Лейманом «язык II», который по грамматическому строю иранский, но в отношении словарного запаса находится под сильным индийским влиянием (см. Leumann, Über die einheimischen Sprachen, S. 648 sq. и особенно idem, Zur nordarischen Sprache, S. 29); язык представляет «почти как индивизированнный иранский, примерно как английский — романизированный германский». Был ли этот язык вытеснен тюркским еще в домусульманское время, не удастся установить. В противоположность Кашгару и северной части нынешнего Китайского Туркестана Хотан упоминается в Худд ал-Ґалам (л. 14a) не в описании тюркских племен и их земель, а в описании Китая; город находился в пограничной области между Китаём и Тибетом и был под властью особого князя, который называл себя «верховным владыкой тюрок и тибетцев» (азьм am-turk va-m-tubum). Согласно же Гардизи (Бартольд, Отчет о поездке в Среднюю Азию, стр. 94), даже город Кай (?), расположенный в 15 днях пути от Хотана на дороге

1 <Совр. транскрипция — Хода.>
в Китай, находился под властью (тюрок) тугузузов. По Гардизи, жители Хотана были буддистами, но, кроме того, он упоминает мусульманское кладбище к северу от Хотана, а в самом городе — две христианские церкви (на городище до сих пор не найдено ни христианских, ни маньчжийских фрагментов).

Ислам распространился в Хотане намного позже, чем в Кашгаре, и был принесен туда в результате насильственного завоевания. Ибн ал-Асир называет завоевателем Хотана Кадыр-хана Юсуфа, умершего в 423/1032 г.; у нас имеются его монеты, чеканенные в Кашгаре и Яркенде с 404/1013-14 г. (Марков, Инвентарный каталог, стр. 192 и сл.). Позже Хотан, подобно Кашгару, находился под властью иlek-ханов (см. Barthold, İlek-Khâne; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 519>) и кара-китаев (Barthold, Karu-Khitai); о завоевании страны главой найманов Кучкулом и о предприятии им гонения на ислам см. ibid., S. 791. Согласно Джувейни (изд. Казвини, I, 49, 52 и сл.), он приказал в Хотане пригвоздить имама Ала ад-дина хотанского к дверям его медресе. Уже ко времени Хайдер-милры (см. Barthold. Haidar Mirzā) в Хотане ничего не знали об этом мученике; даже гробница его была неизвестна (Мухаммед-Хайдер, 298).

Следовательно, местной исторической традиции в Хотане не было; сведения же арабской и персидской географической литературы о Хотане также очень скудны; даже его местоположение неправильно указано Сами'апи (изд. Марголиуса, л. 1896) и следующим ему Якутом (My'r-джам., II, 403).

В XIII в. Хотан, по Марко Поло (изд. Юла—Кордье, I, 188 и сл.), находился под властью императора Китая, а не хана Хайду (Barthold, Caghatâi-Khan, S. 848; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 541>), как Яркенд. Позже Хотан, по-видимому, всегда разделял политические судьбы Кашгара и других городов этой области; в XVIII в. входил, как и Кашгар, в теократическое государство ходжей; вынужден был подчиняться начальству калмыков, а потом Китаю; после событий 1280/1863-64 г. подчинялся власти вторгшегося туда Я'куб-бека и после его смерти в 1877 г. вернулся в китайское подданство. Об историческом сочинении о событиях 1280/1863-64 г., написанном в Хотане в новейшее время (окончено 18 ма́бана 1311/24 февраля 1894 г.), см. Бартольд, Отчет о командировке в Туркестан (1920 г.), стр. 209—210, а также отрывки о ходжах в Хотане в Ta'rikh-i amînîya, 161 и сл.

В современном городе особенно сохранилось шелководство, культивировавшееся здесь с древнейших времен. Численность населения определяется различно: по Корнилову (Кашгария, стр. 275) — только 15 000, по Сайксу (Through deserts, p. 246) — 50 000 человек.

ХУТТАЛЬ

Хутталь — район в верхнем течении Аму-Дарьи, между реками Пяндж и Вахш, в средние века — Джерьяб и Вахшаб; об их положении см. выше, стр. 319—320. Происхождение Хутталь приводится Яктом, Му'джам, II, 402; для часто употреблявшейся формы множественного числа засвидетельствовано также произношение Хуттала в приведенной Табари (II, 1492, 1494 и 1602) насмешливой песенке о поражениях, которые потерпел наместник Асад б. Абдаллах (ум. в 120/738 г.). Зато в более поздних персидских стихах постоянно предполагается произношение Хуттан или Хатлан; то же произношение приводится в персидских словарях (напр., Vollers, Lexicon, s. v.). Резиденцию владетелей Хуттала — Хульбук, согласно расстояниям, приводимым географами, следует искать южнее нынешнего Кульба 1. Самый большой город Хуттала, Мунк (так у географов; у Шерэф ад-дина Йезди, I, 38 — Мунк), по всей вероятности, примерно соответствует нынешнему Бальджуану 2, хотя Бальджуан тоже упоминается уже в Захар-наме (I, 83). Я'куби (Китаб ал-булдан, 292) называет «самым большим городом Хуттала» город Ваширд (ныне Файзабад) 3, лежащий, собственно говоря, вне Хуттала (западнее Вахша). Хутталь как область была особенно знаменита своими лошадьми (Макдиси, 325 внизу, и Ибн Хордабех, текст, 180).

Домусульманские титулы царей Хуттала, хуттала-шах и пер-хутталах (Ибн Хордабех, текст, 40), в мусульманское время, по-видимому, больше не употреблялись. Последние войны арабских завоевателей в Хуттала, упоминаемые у Табари (III, 74), относятся к 133/750-51 г.; царь (мелик) Хуттала был вынужден покинуть свою страну и направиться сначала в Фергану, а потом в Китай; этим и объясняются китайские сведения о титуле, дарованном князю Хуттала в 752 г. (Chavannes, Documents, pp. 163, 216). Генеалогия «поздних царей Хуттала» составлена Марквартом (Eränsahr, S. 302), по мнению которого «царство Хуттала позднее

---

1 О городе Хульбука см. Литвинский—Давидович, Предварительный отчет, стр. 40 и сл.
2 "А. М. Беленицкий [Отчет (1946 г.), стр. 128—129] установил, что Мунку соответствует городище около кишлаков Ховано и Шахр-и Манг близа Ховалинга.
3 "Соответствует городищу Сари Мазар, см. Беленицкий, Отчет (1946 г.), стр. 135—137."

Во второй половине VIII/XIV в. Хутталь относился к числу многих мелких тюрко-монгольских княжеств, на которые распалось чагатайское государство (см. Barthold, *Caghatai-Khân*, S. 847). В 1372 г. по приказу Тимура за предательские связи с Хорезмом был казнен правитель Хутталья Кайхусрау (Шереф ад-дин Йезди, I, 243). Позже Хутталь относился к числу областей, зависимых от Хисара (см. <выше, стр. 401>); когда в 903/1497-98 г. бек Хусрау-шах захватил власть в Хисаре, то пожаловал Хутталь своему брату Вели-беку (Bâbûr-nâme, изд. Беверлид, л. 57); Вели-бек был убит в 910/1504-05 г. Шейбани, основателем узбекского государства (там же, л. 1256). Под властью узбеков название Хутталь для области было вытеснено названием Куляб. Еще в Бахр ал-асрар Махмуда б. Вели (начато в раб’ II 1044/сентябре—октябре 1634 г.; см. Бартольд, *Отчет о командировке в Туркестан (1902 г.*), стр. 233) область называется Хутталахм (Махмуд б. Вели, лл. 228а и 238а); название
Куляб упоминается уже в истории хана Убейдуллы (1702—1711) — сочинении, которое было начато еще при жизни хана (Teufel, *Quellenstudien*, S. 243 и особенно текст, стр. 292).

ЧАГАНИЯН

Чаґ̂н̄ийāн, в арабском написании Çağnîyān, — область в верхнем течении Окса; так же назывался главный город этой области, отсюда нисба Чагании и Чагани; от этого же корня несомненно происходят название реки, протекающей через Чаганиан, — Чаган-руд (ныне Сурхан) и титул местного владетеля — чаган-худат. О географических условиях см. Аму-Дарья (выше, стр. 320). Столица Чаганиан находилась в 4 днях пути, или 24 фарсахах, от Термеса и в 3 днях пути от Кувадиана (ныне Кабадиан). Город отождествляется Бартольдом (Түркестан, ч. II, стр. 74; <наст. изд., т. I, стр. 123>) с нынешним центром этой местности — Деная (собств. Дих-и нау 'Новая деревня')1, а Ле Стрэйджем (The Lands, p. 440)— с городом Сары-Асия, расположенным несколько севернее; в пользу первой точки зрения можно теперь принести еще слова историка Махмуда б. Вели (ХI/ХVII в.): худо́д-и Чаґ̂н̄ийāн ки имр̄з̄ ба Дих-и нау маъх̄ур асм (л. 776).

В Чаганиане, как и в других горных областях слева и справа от верховьев Окса, культурная жизнь находилась более под влиянием Балха, чем Бухары и Самарканда. Как свидетельствует китайский паломник Сюань Цзан (ок. 630 г. н. э.), непосредственно перед арабским завоеванием здесь господствовал буддизм; в то время в Чаганиане было до 500 монастырей, хотя число монахов было невелико. Как большинство владельцев этих мест, царь (ме́лик) Чаганиана должен был в 86/705 г. подчиниться наместнику Кутейбе б. Муслиму (Табары, II, 1180,3 и сл.); в 119/737 г. чаган-худат упоминается в качестве союзника арабов. Местность по нижнему течению Сурхана с Термесом и Чарманганом, расположенным от него в 1 дне пути, или 6 фарсахах, выше, не относилась к Чаганиану, а находилась под властью особого владельца — термез-шаха (Ибн Хорлад-бех, текст, 39 внизу). И позже Терmez и его область были обычно политически отделены от Чаганиана: напротив, в IV/Х в., в эпоху Саманидов, как эта область, так и расположенные к востоку от Чаганиана области Шуман и Харун подчинялись эмирам Чаганиана (Гардизи у Гартольда, Түркестан, ч. I, стр. 9 и сл.).

1 <По последним данным, Чаганиану VI—VII вв. соответствует городище Дальверин-тепе в 30 км к югу от Деная (Пугаченкова, К исторической топографии Чаганиана, стр. 54), а средневековому Чаганиану — городище Бедрах в 6 км к юго-востоку от Деная, при впадении Кызыл-су в Сурхан-Дарью (там же, стр. 61).>

Город Чаганиан был в то время больше Термеза, но не мог сравниваться с этим торговым городом на Оксе ни по числу жителей, ни по их богатству (Истахри, 298). На базарной площади стояла главная мечеть с колоннами из обожженного кирпича, но без арок (bilā tīkān — Макси, 283 и). Еще в VI/XII в. во времена Сағани (см. Бартольд, Tүркестан, ч. I, стр. 62) мечеть Чаганиана была «прекрасным и известным» (хасан машхүр) зданием. Число селений Чаганиана, по Максиди, достигало 16 000; из городов упоминаются на пути в Термез еще Барангий (5 фарсаах от Чаганиана) и Дарэнги (7 фарсаах далее; в нем жили одни ткачи); Чарманган, находившийся в 6 фарсаах от Дарэнги, относился уже к Термезу.

Об истории Чаганиана в позднешние времена мало что известно. В первой половине V/XI в. правители Чаганиана вынуждены были признать верховную власть Газневидов; о зимнем походе султана Мас'уда см. Barthold, Būrī-Tegin. S. 833; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 511>. После того как Балх по мирному договору 451/1059 г. окончательно отошел к сельджукам, области по ту сторону Окса также подчинились новым завоевателям; восстание, поднявшееся в Чаганиане и Хутталае, было подавлено в 456/1064 г. султаном Алп-Арсланом. В VI/XII в. Чаганиан упоминается то как владение ханов Самарканда (Мухаммед ал-Катиб ас-Самарканди у Бартольда, Tүркестан, ч. I, стр. 72), то как часть государства Гуридов Баманна (см. <выше, стр. 365>). В сообщениях о монгольских завоевательных походах Чаганиан не упоминается; позднее он появляется в качестве владения одного из внуков Чагатаа и его потомков (см. Barthold, Burāk-Khān, S. 828; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 509>). Долина Сурхана очень ценилась не только монголами, но и другими кочевыми народами из-за ее пастбищ; ныне первоначальное иранское население полностью вытеснено узбеками. Домусульманские и средневековые города здесь давно погибли; даже их развалины, по-видимому, не сохранились; в описаниях современных путешественников упоминается только старый мост из обожженного кирпича через Бенд-и Хан (сейчас наполняющийся водой только весной) недалеко от его впадения в Сурхан; вероятно, здесь находился город Дарэнги. Город Чаганиан, вероятно, не существовал уже в VIII/XIV в.; Дих-и нау упоминается уже в Zaфарнāме Шериф ад-дина Йезди (1, 124); в то же время Бабур (Bābur-nāме, изд. Беверидж, см. по указателю) снова называет область и ее столицу Чаганианом — возможно, только под влиянием литературной традиции.

2 <Археологические работы последних лет обнаружили ряд очень интересных памятников. Ср. Альбаум, Балалык-тене; его же, Письменность из замка Зафарнаме.>
ЧАГАН-РУД

Чағәй-рүд — приток Окса, ныне называется Сурхан-Дарья. Название (несомненно домусультманского происхождения, см. Чаганиан <выше, стр. 558>) упоминается в Худуд аль-‘алам (л. 9а), написанном в 372/982-83 г., и сохранилось еще в VIII/XIV в. (Шерф ад-дин Йезди, I, 196).
ЧАРДЖУЙ


При узбекском владычестве, так же как и в средневековье, здесь находилась важнейшая переправа через Окс; для этой цели здесь постоянно держали наготове лодки; для больших масс войск, как, например, для войска Надир-шаха в 1153/1740 г., иногда наводили плавучие мосты. Однако Чарджу в это время, насколько известно, ни в одном источнике не упоминается как большой город или как резиденция какого-нибудь царевича или значительного наместника. И в 1832 г., когда здесь был Бернс (Travels, vol. III, p. 7 sq.), городом управлял один калмык; число жителей составляло не более 4000—5000 человек, которые в жаркое время года вели по большей части кочевую жизнь на берегу Оkses. На холме, господствующем над городом, стояла красивая китадель. Для торговли город не имел большого значения; на базаре имелись лишь малоценные товары.

Бернс, несомненно, заслуживает больше доверия, чем Иосиф Вольф (Narrative, p. 162 sq.), который писал в 1844 г., что Чарджу 14 лет назад, следовательно в 1830 г., имел население в 20 000 душ и лишь позже из-за разбой хивинцев превратился в маленькое местечко примерно с 2000 жителей. Пока старая караванная дорога из Персии через Мерв в Бухару оставалась неспокойной из-за хивинцев и туркмен, здесь, конечно, не мог развиться большой город. Еще в 1879 г., когда Мушкетов (Туркестан, т. 1, стр. 606 и сл.) посетил Чарджу, обстановка оставалась прежней, хотя в то время бухарский наследник (тюря-джан) жил в Чарджуе. Кроме китадели и (очевидно, вновь выстроенного) замка тюря-джана здесь были только бедные хижины. Туркменские разбойники совершали набеги почти до самого города; зарослими в 50 км от Чарджуя, откуда жители

1 <Современное написание — Чарджоу.>
привозили дрова, можно было пользоваться только под защитой войск.

В 1884 г. мервским туркменам пришлось подчиниться русским; старая караванная дорога была заменена железной дорогой, которая уже в 1886 г. достигла Аму-Дары. Значение Чарджуя было этим быстро поднято; теперь город, резиденция бухарского бека, имеет около 15 000 жителей. В 17 км от старого Чарджуя, около железной станции Аму-Дарья, на участке, подаренном русскому правительству бухарским эмиром, возник русский Чарджуй, ныне город с 4000—5000 жителей², местопребывание русского воинского начальника. Новый железнодорожный мост, открытый в 1901 г., имеет в длину почти 2 км и является крупнейшим сооружением подобного рода на русской территории. Город имеет значение также и для судоходства: отсюда идут пароходы вниз до Петро-Александровска³ и вверх до Термеза. Торговля находится по большей части в руках армян. Своим положением на железной дороге и одновременно на берегу большой судоходной реки Чарджуй отличается от всех других более крупных городов Туркестана; поэтому по одному проекту, разработанному в 1894 г., местопребывание русских властей должно было быть перенесено из Ташкента в Чарджуй; однако потом этот проект был оставлен. Из-за жаркого лета хлеба и фрукты в районе Чарджур сочревают раньше, чем в других частях страны; чарджуйские дьны считаются лучшими в Туркестане.

² <По переписи 1959 г. в Чарджоу—66 тыс. жителей.>
³ <Ныне город Турткуль.>
ЧИМКЕНТ

Чимкент — уездный город в Русском Туркестане, 42°18′ с. ш. и 69°36′ в. д. от Гринвича, 503 м над уровнем моря, на правом берегу Бадама, впадающего в Армы, один из притоков Сыр-Дарьи. Ко времени русского завоевания (1281/1864 г.) город имел окружность около 6 км и был окружен невысокой глинобитной стеной; на высоком холме на юго-востоке находилась цитадель. По первой русской переписи (вскоре после завоевания) город состоял из 756 домов, по новейшим переписям число домов в старом городе составляет 1886, в русской части города — 105. Чимкент имеет теперь около 12 500 жителей, из них 800 русских и 150 евреев1. Живописно расположенный город отличается от большинства других городов Средней Азии умеренным климатом и превосходной водой и как климатический курорт летом посещается многими русскими семьями из Ташкента. Около Чимкента соединяются почтовые и военные тракты на Ташкент из Европейской России (через Оренбург, Казалинск и Туркестан) и из Сибири (через Верный 2 и Аулие-Ата 3), вследствие чего город имел раньше некоторое значение для торговли; железной дорогой Оренбург—Ташкент, открытой в 1905 г., Чимкент не затронут. Торговлей, как и повсюду в Туркестане, по большей части занимаются татары (ногайцы).

В Чимкентском уезде с последнего десятилетия XIX в. имеется 17 русских деревень, почти все они довольно зажиточны. Из туземных селений важнейшее Сайрам—Асбиджаб или Асфиджаб арабских географов (теперь произносится Исфиджаб, в персидских рукописях часто Синджа), со множеством старинных гробниц, теперь имеет значение в основном из-за конской ярмарки.

Из злаков в особенности возделывается пшеница, лучшие сорта в Сайраме и в русских деревнях. С 1897 г. имеются также хлопковые плантации, особенно в непосредственных окрестностях Чимкента; прежде считалось, что в этой части Туркестана вследствие ее северного положения возделывание хлопка невозможно; в первый год урожай составил 320 000 кг, впоследствии до 800 000 кг. Чимкентский уезд в настоящее

1 <По переписи 1959 г. — 153 тыс. жителей.>
2 <Ныне Алма-Ата.>
3 <Ныне Джамбул.>
время единственное место в мире, где сохранилось лекарственное ра-
стение Artemisia cinae, из которого изготовляют сантошин; вся годичная
выработка идет в Гамбург; там, а не в России устанавливаются цены для
всего мира.

Уже в Зафар-наме Шериф ад-дина Йезди (I, 166) Чимкент (sic)
упоминается как «деревня около Сайрама»; также в более поздних литера-
tурных источниках, по крайней мере вплоть до первой половины XVIII в.
(в 1723 г. Сайрам был завоеван калмыками), в качестве «города» этого
района постоянно выступает Сайрам, а не Чимкент; изменения, вследствие
которых Чимкент возвысился до города, а Сайрам превратился в деревню,
произошли, по всей вероятности, только за последние два столетия.
В 1864 г. Сайрам был полностью разграблен в наказание за предательское
нападение на небольшой русский отряд.

Литература. О положении в первое время после завоевания: Пашкино,
Туркестанский край, стр. 76 и сл. О современном положении особенно:
Гейер, Путеводитель, стр. 185 и сл., 202 и сл., 214 и сл. О хлопковых плантациях также:
Barthold, Russische Arbeiten, S. 170. О Сайраме и его окрестностях: Бартольд.
Отчет о командировке в Среднюю Азию, стр. 339 и сл.
ЧОПАН-АТА

Чупан-Ата (тюрк. 'Отец-пастух') — холмистая гряда на южном берегу Зеравшана около Самарканд. Нынешнее название несомненно связано с легендой, сообщаемой в Kitab-i кандия. Сообщается, будто более чем за 1000 лет до Мухаммеда Самарканд был осажден вражеским войском; жители молили бога и его пророков о помощи; когда они проснулись на следующее утро, то никаких следов вражеского войска не было, зато теперь перед городом находилась гора, которую никто прежде не видел; на горе какой-то пастух пас своих овец. Выяснилось, что по божьему повелению гора была перенесена сюда за одну ночь из Сирии и накрыла все войско осаждающих, со всеми лошадьми, оружием и припасами, так что никто не спасся. В других рассказах Чопан-Ата выступает как мусульманский святой. Когда возникла легенда и связанный с ней культ, неизвестно; сооружение купольной гробницы, которая сейчас находится на вершине Чопан-Ата, приписывается Тимуру. Как географическое название слово Чопан-Ата не удается созвучительнствовать до XIX в.; даже в XII/XVIII в. литературный язык знал, по-видимому, только средневековое название этой гряды — Кухек (перс. 'горка'). Из-за значения Чопан-Ата для течения Зеравшана (сооруженная там плотина, которую ежегодно ремонтируют, регулирует орошение всей долины Зеравшана западнее Самарканда) название Кухек было перенесено даже на саму реку; нынешнее ее название в литературном языке впервые употреблено лишь с XII/XVIII в.

Около Чопан-Ата, недалеко от нынешнего железнодорожного моста длиной 120 м., сохранились еще развалины средневекового моста; во время русского завоевания здесь еще стояли две арки, теперь — одна. К какому времени относится эта постройка, невозможно установить с достоверностью; народ приписывает ее, как и все выдающиеся постройки в Туркестане, либо Тимуру, либо Абдулла-хану; однако подобная постройка любого из этих государств непременно была бы упомянута в исторических источниках. Быть может, это мост саманидского времени.

1 <Особенности архитектуры позволяют датировать этот мавзолей XV в. (Гулямов, Чупан-ата, стр. 33.)
2 <Скорее всего это водосборный, относящийся к XV—XVI вв., но точная датировка по-прежнему неясна (см. Бабаханов, О древних водохозяйственных сооружениях, стр. 43.)>
названный у Ибн Хаукаля (371,13) Джирд: однако и это невозможно доказать, ибо арабские географы сообщают о течении Зеравшана лишь чрезвычайно запутанные сведения и явно смешивают главное русло с каналом Сияб (подробнее см. в статье Самарканд 3).

1(13) мая 1868 г. войска бухарского эмира заняли позицию на этих высотах, чтобы отразить наступление русских под командованием К. фон Кауфмана, но были выбиты из их сильных позиций без особого труда и с небольшими потерями (2 убитых и 31 раненный), после чего на следующий день Самарканд сдался победителю.

Литература. См. особенно работы Вяткина в СКСО, вып. VI—VIII (Абу Тахир-ходжа, пер. Вяткина; Вяткин, Материалы; Несефи, Кандийа, пер. Вяткина), а также Абу Тахир-ходжа, изд. Веселовского; Панкратьев, Исторические памятники Самарканды, фото № 31 (изображение купольной гробницы на вершине Чопан-Ата) и № 38 (изображение обеих арок моста).

3 По-видимому, В. В. Бартольд ссылался на статью о Самарканде, которую он собирался написать для ЕИ, так как в статье Шедера (Samarkand) об этом ничего не говорится.}
Чу

Чу — река в Русском Туркестане, вытекает из гор Терской-Алатой и называется в своем верхнем течении Кочкар, приближается к западной оконечности Иссык-Куля на расстояние около 6 км и отделяет к этому озеру проток Кутемалды: сама река прорывается через ущелье Буам (Бүгём), принимает справа Большой и Малый Кебин 1, слева — Аксу и Курагаты с их притоками и, пройдя около 920 км, впадает в небольшое озеро Саумал-куль, расположенное в 110 км от русла Сыр-Дарьи. Чу образует северную границу Сыр-Дарьянской области, отделяя ее от соседних Семипалатинской и Акмолинской областей, а на востоке — частично также от Семиреченской области.

От впадения Курагаты и до Саумал-куля Чу течет через безотрадную пустыню, которая никогда не имела никакого экономического значения; и сейчас берега реки в этом месте только зимой посещаются кочевниками. Зато пастбища в верхнем течении реки всегда имели большое значение для кочевых народов; ниже Буамского ущелья географические условия способствуют также развитию земледелия, поэтому здесь уже в очень раннее время возникли оседлые поселения; вода для орошения беретя, как и в бассейнах Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, по большей части не из главной реки, а из ее притоков.

Уже в домусульманское время, в VII в. н. э., здесь были селения и даже торговый город. Как свидетельствуют путевые записи Сюань Цзана, эта культура возникла под влиянием культуры Транскокинини; Сюань Цзан рассматривает страну от Чу до берегов Аму-Дарьи как единую культурную область 2. В то время через Чуйскую долину вели два больших торговых путей из Китая в Западную Азию: один через долину Или и перекли Кастек, другой через Китайский Туркестан до Аксу и оттуда через перевал Бедель и по южному берегу Иссык-Куля. В бассейне Чу до сих пор сохранились с домусульманского времени отдельные географические названия, вроде названия селения Мерке и реки Ашпара 3.

В древнейших арабских дорожниках (Ибн Хордадбех, текст, 29; Кудама, текст, 206) в этой же местности упоминается уже ряд городов,
среди них Невакет 4, упоминаемый также у Табари (II, 1593 и сл.).
Арабскими завоевательными походами долина Чу была затронута только
на крайнем западе, да и то мимоходом (поход против Кулина, ныне
Тарты 5, в 194/810 г., упомянутый у Ибн ал-Асира, изд. Торнберга,
VI, 164); ислам нашел сюда дорогу, по-видимому, только во времена
Самандов. Сама Чу (в китайских источниках: Суй-е или Суййе) до
монгольского времени не упоминается в мусульманской литературе;
однако название города Суйб6 (суй + перс. аб 'вода', 'река') несомненно
связано с названием реки. Упоминаемое у Гардизи (у Бартольда, Отчет
о поезде в Среднюю Азию, стр. 89) название Буамского ущелья —
Джиль — очевидно, сохранилось в нынешнем Джил-арык (так теперь
называется ввод в ущелье); словно джейл, по Гардизи, означает 'узкий'
(вероятно, в местном диалекте). Название Буам впервые встречается
у Шефия ат-дина Йезди (I, 274), также и название Коччар.

В долине Чу, около города Баласагуна (см. выше, стр. 355), вплоть
do монгольского завоевания находилась резиденция большинства коче
вых владетелей Туркестана, как мусульманских илех-ханов (или одной
из ветвей этой династии), так и с VI/XXI в. языческих завоевателей
из народа кара-китаев. Почти все завоеватели восточноазиатского проис
хождения, опустошавшие западную часть Средней Азии, прошли через
эту область. Восстание против кара-китаев в 607/1210 г. и разрушение
города Баласагуна, вероятно, имело тяжелые, хотя и преходящие, по
следствия и для остальных поселений. В 1248 г. область без сопротив
ления подчинилась монголам. Тремя годами позже китаец Чан-чунь пере
еезжал Чу по деревянному мосту; непосредственно южнее перевала Кастек
в то время находился небольшой мусульманский город, между Чу и Та
ласом — ряд селений; кроме хлебопашества здесь занимались также
виноградарством и шелководством. Еще в 1259 г. китаец Чан Дэ нашел
здесь многочисленное население, но уже и множество развалин, что, по
видимому, указывает на некоторый упадок культуры. Согласно Рашид
ад-дину (отрывок, приведенный у Бартольда, Отчет о поезде в Среднюю
Азию, стр. 38, прим. 2, отсутствует в большинстве рукописей, а также
в издании Блоше), еще в его время Чуй был областью с множеством се
лений, которой управляла принцесса Хутулун, дочь хана Хайду, умер
шего в начале 701/осенью 1301 г.

К тому же времени (VI—VIII/XIII—XIV вв.) относятся, как дока
зывают датированные надгробные надписи, христианские кладбища, от
крытые в 1885—1887 гг. около Пишпека и Токмака. Что местность по Чу
имела некоторое значение для истории несторианского христианства, до

4 «А. Н. Бериштам отождествляет его с городищем у с. Орловка (Чуйская до
лина, стр. 19)».
5 «Ныне с. Луговое».
6 «Вероятно, городище у с. Новороссийского (Чуйская долина, стр. 19 и 21—22)."
казывает титул митрополита Кашгара в каталоге Амра: «Metropolita Chasemgarae et Nuachetae» (очевидно, упомянутый выше Невакет). Надгробные надписи составлены частью по-сирийски, частью по-турецки (сирийским шрифтом); в той же местности найдена также армянская надпись того же времени. Неизвестно, когда и как это христианство было окончательно уничтожено исламом. Католический монах Пасхалис говорит о религиозном гонении в 1338 г.; в следующем году жертвой этого же гонения пало несколько католических миссионеров. Согласно надписям, кроме того, страну в те же годы постигла чума (как предполагают, это была та же самая «черная смерть», которая появилась в Западной Европе девятнадцатью годами позже); однако об этом ничего не сообщают ни Пасхалис, который во время своего путешествия из Ургенча в Алмалык должен был пройти и эту область, ни исторические источники.

Во всяком случае для культуры этой области, как мусульманской, так и христианской, роковыми оказались постоянные войны и распри из-за престола VIII/XIV в. (см. Barthold, Caghatai Khan, S. 849; <наст. изд., т. II, ч. 2, стр. 538>). Уже в истории походов Тимура на Чу не упоминается ни городов, ни деревень. Во время Мухаммед-Хайдера, автора Ta’rīḥ-i Raṭḥīdī (около середины X/XVI в.), в этой местности были лишь руины старых городов; даже их названия не были известны. Мухаммед-Хайдер упоминает надгробную надпись 711/1311-12 г. и несколько зданий, которые все лежали в развалинах, среди них один минарет, одно медресе и несколько купольных построек; руины назывались Манара, очевидно по самой высокой постройке. Сейчас здесь (недалеко от Токмака) из средневековых построек сохранилась лишь высокая башня под названием Бурана. Башня неоднократно описывалась и воспроизводилась (см., напр., у Бартольда, Отчет о поездке в Среднюю Азию, табл. VI), и ее следует рассматривать, по всей вероятности, как минарет пятичленной мечети; даже само название, вероятно, возникло, как предполагает Петровский (Башня «Бурана», стр. 352), из арабского манара.

Вплоть до XIX в. в долине Чу сменяли друг друга различные кочевые племена; в течение некоторого времени область находилась под властью язычников-калмыков; да и их преемники, тюрки кара-киргизы, перед русским завоеванием были лишь поверхностно затронуты исламом. После того как кокандским ханам удалось подчинить себе все кочевые народы по нижнему течению Сыр-Дарьи до бассейна Или, на Чу и ее притоках из Мавераннахра вновь были основаны отдельные поселения, среди них также две крепости: Пишпек (у кокандских историков Пишпек) и Токмак. Когда русские проникли через перевал Кастек (Аштек кокандских историков) в Чуйскую долину, обе крепости были завоеваны и уничтожены в 1860 г. При русской власти Пишпек как уездный центр являлся главным городом этого района. Теперь из Пишпека в северном направле-

7 <Ныне Фрунзе, столица Киргизской ССР.>
ни́й через Чу и удобный перева́л Курда́й идёт почтовый тракт в доли́ну Или; старая до́рога через Токма́к и перева́л Ка́стек более не ис́пользу́ется, поэто́му райо́н около ны́нешнего То́кмаака, севернее и южнее реки, не и́меет уже больше тако́го значе́ния, как в средние века. В последне́е десятиле́тие здесь посе́лилось большое ко́личество переселе́нцев из Европе́йской Росси́и; дунга́нам, бежавшим из Кита́йского Туркеста́на, также отве́дены земли в доли́не Чу.
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ШИРВАН

Ширвэн, пишется также Ширвэн и Шарвэн (так у Якута, *Му'джам*, III, 282, 7, вслед за Сам'ани, изд. Марголиуса, л. 333а),— область на западном берегу Каспийского моря, к востоку от Куры, первоначально часть древней Албании или ранннесредневекового Арана (см. <<выше, стр. 334>). По сообщению Истахри (192—Якут, *Му'джам*, III, 317, 19) через Ширван шел путь от Бердаа (см. <<выше, стр. 372—373>) через Шемахию (у Якута: Шамаани) на Дербент (см. <<выше, стр. 419—430>). Расстояние между Шемахией и «Шарвэнном» составляло, по словам Истахри, 3 дневных перехода; в некоторых рукописях у Якута вместо «Шарвэн» стоит «Шааберэк»; в анонимной Хуудъал ал-элам (л. 336) Шаберан (написано «Шавёрэн») назван в качестве главного города (касаба) Ширвана. Этот путь, так же как и расположенные на нем города, потерял свое значение лишь после постройки транскавказской железной дороги. Шаберан упоминается как город еще в рассказе о турецких завоеваниях 1578 г. (Hammer, *Geschichte des Osmanischen Reiches*, Bd II. S. 485): в следующем веке в качестве резиденции хана этой области появляется новый город — Куба (или Губа), примерно в 25 км северо-западнее Шаберана. Уже в 1770 г. Гмелин обнаружил в Шаберане только «печатальные» остатки прежнего, тогда совершенно заупокойного города (Gmelin, *Reise*, Bd III, S. 36); однако его значение для торговых сношений перешло к Кубе. Еще в 1851 г. наместник Вороццов ехал из Дербента в Тифлис через Кубу, Шемаху и Гинджу (Архив канцелярии Вороццова, X), стр. 405).


После уничтожения ширваншахов Сефевидами Ширван составлял провинцию новоперсидской державы и обычно управлялся ханом, который часто именовался также бегербеком или амир ал-умар. Жители
неоднократно поднимались против владычества шиитской династии и как сунниты требовали помощи турецкого султана. В 1578 г. Ширван вместе с другими кавказскими странами также был завоеван турками, удерживал ими после военных действий, шедших с переменным успехом, и по условиям мирного договора 1590 г. отошел султану. При турецком господстве Ширван разделялся на 14 санджаков; к нему относились как Шекки на северо-западе, так и Баку на юго-востоке, т. е. почти весь средневековый Ширван (Дербент, давно уже отделенный от Ширвана, образовывал особое наместничество). Персидское владычество было окончательно восстановлено лишь в 1607 г. В том же веке Куба и Салиан были переданы как особое княжество переселившимся к югу кайтакам (см. Дагестан <выше стр. 413>). В 1722 г. кубинский хан Хусейн-Али покорился Петру Великому и был утвержден в своем звании. По договору 1724 г. между Россией и Турцией прибрежный район с Баку, занятый русскими, впервые был отдан в политическом отношении от оставленной за турками остальной части Ширвана со столицей Шемахой. Это разделение в управлении сохранялось и после воссоединения обеих частей с Персией. Еще по договорам 1732 г. береговая область севернее устья Куры была оставлена русским, а остальные части Ширвана и Дагестана — туркам; лишь после того как Надир-шах силой отнял у турок их завоевания (взятие Шемахи — 22 октября 1734 г.), русские добровольно уступили ему прибрежный район [Гянджинский договор от 10(21) марта 1735 г.]. После смерти Надир-шаха персидское господство в этих областях больше не могло быть удержано; возникло несколько независимых княжеств; теперь названием Ширван обозначалось только владение шемахинского хана, которое впоследствии, при русском управлении, было разбито на три округа (Шемахинский, Гёкчайский и Джавадский). Кубинскому хану Фатх-Али (1758—1789) удалось подчинить себе как Дербент, так и Шемаху, так что в его лице, как замечает Дорн, «появился настоящий ширваншах». Последние годы своего правления Фатх-Али носился с мыслью подчинить своей власти самую Персию и взойти на престол властелинов Ирана. Когда Каджарам удалось восстановить единство Персии, сын его хана столь же мало могли отстоять свою независимость, как и прочие кавказские правители, и должны были выбирать между Россией и Персией. Генерал Зубов, посланный Екатериной II, уже продвинулся до Куры ниже Джавада, когда он и его армия были отозваны императором Павлом (1796 г.). Хан Ширвана (Шемахи) Мустафа, который вступил в сношения еще с Зубовым, в 1805 г. подчинился русским, которые на следующий год захватили также Дербент и Баку (1806 г.); однако вскоре он попытался вновь сблизиться с персами и получить от них помощь. По Гюлистанскому мирному договору 12(24) октября 1813 г. Персия отказалась от Дербента, Кубы, Ширвана и Баку; невзирая на это, Мустафа поддерживал тайные связи с Персией как до того, так и позднее. Только в 1820 г. его владения были заняты русскими войсками; хан бежал в Персию, и Шемаха была вклю-
чена в состав России. Возобновление войны в 1826 г. было использовано как Мустафой, так и прежним бакинским ханом — Хусейном — для попытки подстрекнуть своих подданных к выступлению против России, но безуспешно. С 1840 г. прежнее владение ширванского хана было снова объединено в одну административную область с Кубой и Баку (сначала Каспийская область, с 1846 г. — Шемахинская губерния, с 1859 г., после разрушения Шемахи одним из частых там землетрясений, — Бакинская губерния). Ныне древний Ширван составляет часть Азербайджанской Советской Республики со столицей Баку; деление на губернии упразднено, окружное — сохранилось. Старая столица Ширвана еще около середины XIX в. имела больше населения, чем Баку; согласно Риттеру (Lexicon), в Шемахе было 21 550, в Баку — 10 600 жителей. В 80-е годы соотношение было уже обратным (Вейденбаум, Путеводитель, стр. 342 и 396: Баку — 45 679, Шемаха — 28 545); теперь Шемаха в сравнении с Баку — маленький город (в 1917 г.: Баку — 231 100, Шемаха — 27 800 жителей) 1.

Литература. См. в особенности Dorn, Beiträge, 11. (Minorsky, Shavvān.)

1 (По переписи 1959 г. в Шемахе — 13 тыс. жителей; о Баку см. выше, стр. 352, прим. 1.)
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Напечатано: Bālik, — EI, I, S. 645.
Второе издание: EI², I, p. 993.
Бамиан (перевод О. Г. Больщакова)

Турецкий перевод: Bâmiyân, — IA, c. 2, ss. 296—298.
Второе издание: El², I, pp. 1009—1010 (в обработке, с сокращениями и дополнениями, Ф. Р. Олчина, с двумя подписями: В. Бартольда и Ф. Р. Олчина).

Бараба (перевод О. Г. Больщакова)

Второе издание: El², I, p. 1028 (в обработке, с дополнениями, А. Беннигсена, с двумя подписями: В. Бартольда и А. Беннигсена).

Бахр ал-хазар (перевод Л. Е. Куббеля)


Бахчисарай (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: Baghçë Sarâî, — El, I, S. 584—585.
Турецкий перевод: Bahçesaray, — IA, c. 2, ss. 225—227.

Бенакет (перевод О. Г. Больщакова)

Напечатано: Banâkit, — El, I, S. 671.
Турецкий перевод: Benâkit, — IA, c. 2, ss. 512—513.

Берда’а (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: Bardha’a, — El, I, S. 683.
Турецкий перевод: Berza’a, — IA, c. 2, ss. 565—566.

Бишбалык (перевод О. Г. Больщакова)

Напечатано: Bishbalîk, — El, I, S. 758—760.
Турецкий перевод: Bîshbalîk, — IA, c. 2, ss. 651—653.

Бухара (перевод О. Г. Больщакова)

Напечатано: Bukhârâ, — El, I, S. 809—816.
Турецкий перевод: Buhârâ, — IA, c. 2, ss. 761—768 (кончается временем Улугбека).
Второе издание: El², I, pp. 1293—1296 (в обработке, со значительными сокращениями и некоторыми дополнениями, Р. Н. Фрая, с двумя подписями: В. Бартольда и Р. Н. Фрая).

Бушендж (перевод О. Г. Больщакова)

Турецкий перевод: Bûșenc, — IA, c. 2, ss. 825—826.
Второе издание: El², I, pp. 1342—1343 (в обработке, с сокращениями, Б. Шпунлера, с двумя подписями: В. Бартольда и Б. Шпунлера).
Гансье (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: Кансь, — ЕI, II, С. 770–771.
Турецкий перевод: Кансь, — ІА, с. 6, ss. 160–161.

Гёк-Тепе (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: Gök-Tepe, — ЕI, II, С. 184.
Турецкий перевод: Gök-Tepe, — ІА, с. 4, ss. 813.

Гыдждуван (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: Ghudjduwân, — ЕI, II, С. 175.
Турецкий перевод: Gucduwân, — ІА, с. 4, ss. 820.

Гисар (Хисар) (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: Hisâr, — ЕI, II, С. 336.
Турецкий перевод: Hisar, — ІА, с. 4, ss. 538.

Гургандж (перевод О. Г. Большакова)

Турецкий перевод: Gürşanc, — ІА, с. 4, ss. 846.

Гынджа (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: Gandja, — ЕI, II, С. 136–137.

Дагестан (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: Daghestan, — ЕI, I, С. 924–929.
Второе издание: ЕI², II, pp. 85–89 (с дополнениями А. Беннигсена, в двумя подписами: В. Бартольда и А. Беннигсена).

Дербент (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: Derbend, — ЕI, I, С. 979–985.
Турецкий перевод: Derbend, — ІА, с. 3, ss. 532–539.

Дер-и Ахенин (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: Dar-i AhanIn, — ЕI, I, С. 958–959.
Турецкий перевод: Demir-Kapi, — ІА, с. 3, ss. 522–523.

Или (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: Ili, — ЕI, II, С. 499.
Турецкий перевод: Ili, — ІА, с. 5, ss. 971–972.
Иртыш (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: *Iртыш*, — ЕI, И, с. 559.

Иссык-Куль (перевод О. Г. Большакова)


Казань (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: *Казан*, — ЕI, И, с. 896—897.

Каракорум (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: *Каракорум*, — ЕI, И, с. 792—793.
Турецкий перевод: *Каракорум*, — IА, с. 6, сс. 291—292.

Каратегин (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: *Каратегин*, — ЕI, И, с. 813—815.
Турецкий перевод: *Каратегин*, — IА, с. 6, сс. 338—339.

Карс (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: *Карс*, — ЕI, И, с. 829—830.

Карши (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: *Карши*, — ЕI, И, с. 830.

Касимов (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: *Касимов*, — ЕI, И, с. 857—858.

Кафа (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: *Кафа*, — ЕI, И, с. 660—662.
Турецкий перевод: *Кефе*, — IА, с. 6, сс. 535—537.

Кашигар (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: *Кашигар*, — ЕI, И, с. 844—845.

Керч (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: *Керч*, — ЕI, И, с. 916—917.
Турецкий перевод: *Керч*, — IА, с. 6, сс. 582—583.

Кеш (перевод О. Г. Большакова)

Напечатано: *Кеш*, — ЕI, И, с. 842—843.
Турецкий перевод: *Кеш*, — IА, с. 6, с. 600.
Коканд (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Khorasan, — EI, II, S. 1035—1037.

Крым (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: Krim, — EI, II, S. 1162—1163.

Кульджа (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Kuldja, — EI, II, S. 1193—1194.
Турецкий перевод: Kulca, — IА, с. 6, ss. 976—977.

Кура (перевод Л. Е. Куббеля)


Кучан (перевод О. Г. Большаякова)

Турецкий перевод: Kuçan, — IА, с. 6, s. 950.

Кят (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Kâth, — EI, II, S. 877.
Турецкий перевод: Kas, — IА, с. 6, ss. 372—373.

Мавераннахр (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Má warā' al-Nahr, — EI, III, S. 484.
Турецкий перевод: Máverânünneh, — IА, с. 7, ss. 408—409.

Мазар-Шариф (перевод О. Г. Большаякова)

Турецкий перевод: Mezâr-i Şerif, — IА, с. 8, s. 201.

Мангышлак (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Mangışlak, — EI, III, S. 264—265.
Турецкий перевод: Mangılıak, — IА, с. 7, ss. 283—284.

Маргелан (перевод О. Г. Большаякова)

Турецкий перевод: Merginan, — IА, с. 7, ss. 760—761.

Сандабиль (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Sandâbil, — EI, IV, S. 158.

Сарай (перевод Л. Е. Куббеля)

Сибир ва Ибир (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Sibir wa-Ibir, — EI, IV, S. 429.*

Син-и Калан (перевод О. Г Больщакова)

*Напечатано: Sin-i Kalan, — EI, IV, S. 470.*

Согд (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Soghd, — EI, IV, S. 511.*

Сугдак (перевод Л. Е. Куббеля)

*Напечатано: Sughtdak, — EI, IV, S. 543.*

Сыр-Дарья (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Sr-Darya, — EI, IV, S. 481—483.*

Талыш (перевод Л. Е. Куббеля)

*Напечатано: Tallsh, — EI, IV, S. 694—695.*

Тараз (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Taraz, — EI, IV, S. 720.*

Тарим (перевод Л. Е. Куббеля)

*Напечатано: Tarim, — EI, IV, S. 728—729.*

Ташкент (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Tashkent, — EI, IV, S. 745—746.*

Терек (перевод Л. Е. Куббеля)

*Напечатано: Terek, — EI, IV, S. 786—787.*

Термез (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Tirmidh, — EI, IV, S. 860—862.*

Тибет (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Tibet, — EI, IV, S. 803—805.*

Тохаристан (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Tokhartzan, — EI, IV, S. 874.*

Тургай (перевод О. Г. Больщакова)

*Напечатано: Turghat, — EI, IV, S. 969.*
Туркестан (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Turkistān, — EI, IV, S. 1048—1049.*

Турфан (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Turfan, — EI, IV, S. 967—969.*

Файзабад (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Fāizābād, — EI, II, S. 44.
Турецкий перевод: Feyzābād, — ḤA, c. 4, s. 592.*

Фараб (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Fārāb, — EI, II, S. 55.
Турецкий перевод: Fārāb, — ḤA, c. 4, ss. 450—451.
Второе издание: EI², II, р. 778 (в обработке Б. Шпулера, с двумя подписями: В. Бартольда и Б. Шпулера).*

Фергана (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Fargāna, — EI, II, S. 64—69.
Турецкий перевод: Fargāna, — ḤA, c. 4, ss. 558—565.
Второе издание: EI³, II, pp. 790—793 (в обработке, с сокращениями, Б. Шпулера, с двумя подписями: В. Бартольда и Б. Шпулера).*

Халха (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Khâilkha, — EI, II, S. 958—959.*

Ханбалик (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Khānbalîk, — EI, II, S. 964.*

Ханса (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Khansa, — EI, II, S. 968.
Турецкий перевод: Hansa, — ḤA, c. 5, s. 220.*

Ханфу (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Khânfū, — EI, II, S. 966.
Турецкий перевод: Hânfû, — ḤA, c. 5, s. 214.*

Хорезм (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Kḥorəizm, — EI, II, S. 974—978.*

Хотан (перевод О. Г. Большакова)

*Напечатано: Khotan, — EI, II, S. 1041—1042.
Турецкий перевод: Hoten, — ḤA, c. 5, ss. 565—567.*
Хутталь (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Khuttal, — ЕI, II, S. 1057.
Турецкий перевод: Huttel, — ІА, с. 5, ss. 620—621.

Чаганиян (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Cagëniyân, — ЕI, I, S. 845—846.
Турецкий перевод: Çagâniyân, — ІА, с. 3, ss. 265—266.

Чаган-руд (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Caghân-rûd, — ЕI, I, S. 846.
Турецкий перевод: Çagân-Rûd, — ІА, с. 3, s. 266.

Чарджуй (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Cârdjî, — ЕI, I, S. 863.
Турецкий перевод: Çârcîy, — ІА, с. 3, ss. 359—360.

Чимкент (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Çimkënt, — ЕI, I, S. 891.
Турецкий перевод: Çimkînt, — ІА, с. 3, s. 399.

Чопан-Ата (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Şarpän-Ata, — ЕI, I, S. 919.
Турецкий перевод: Çoban-Ata, — ІА, с. 3, ss. 439—440.
Второе издание: ЕI², II, p. 61 (в обработке, с сокращениями, Б. Шпунера, с двумя подписями: В. Бартольд и Б. Шпунера).

Чу (перевод О. Г. Большаякова)

Напечатано: Çû, — ЕI, I, S. 917—919.
Турецкий перевод: Çû, — ІА, с. 3, ss. 442—443.

Ширван (перевод Л. Е. Куббеля)

Напечатано: Shirwân, — ЕI, IV, S. 412—413.
СОКРАЩЕНИЯ

(периодические издания, серии, сборники, названия учреждений)

АзГНИИ — Азербайджанский государственный научно-исследовательский институт.
Аз. муз. — Азиатский музей.
АФАН — Азербайджанский филиал Академии наук СССР.
«В. В. Бартольду» — «Удальство» В. В. Бартольду туркестанские друзья, ученики
и почитатели», Ташкент, 1927.
Брит. муз. — British Museum, Лондон.
БСЭ — «Большая Советская Энциклопедия».
ВАН — «Вестник Академии наук СССР».
ВВ — «Взаимный временнiк», Л., М.
ВДИ — «Вестник древней истории», М.
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры.
ГИ — «Географические известия», СПб.
ГИМ — Государственный Исторический музей, Москва.
ДАН — «Доклады Академии наук».
ДАН ТаджССР — «Доклады Академии наук Таджикской ССР».
ДАН УзССР — «Доклады Академии наук Узбекской ССР», Ташкент.
ЖМВД — «Журнал Министерства внутренних дел», СПб.
ЖМНП — «Журнал Министерства народного просвещения», СПб.
ЗАИ — «Записки Академии наук СССР», М.
ЗВОРОА — «Записки Восточного отделения (Имп.) Русского археологического обще-
ства», СПб., Пг.
ЗИАН — «Записки Императорской Академии наук», СПб.
ЗИВАН — «Записки Института востоковедения Академии наук СССР», Л.
ЗКВ — «Записки Коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской Академии
наук (Академии наук СССР)», Л.
ЗКОИРГО — «Записки Кавказского отдела ИРГО», Тифлис.
ЗООИД — «Записки Одеського общества истории и древностей», Одесса.
ИАК — «Известия (Имп.) Археологической комиссии», СПб.
ИАН — «Известия Императорской Академии наук», СПб.
ИАН АзССР — «Известия Академии наук Азербаидаханской ССР», Баку.
ИАН КазССР — «Известия Академии наук Казахской ССР», Алма-Ата.
ИАН СССР — «Известия Академии наук СССР», М.—Л.
ИАН ТуркмССР — «Известия Академии наук Туркменской ССР», Ашхабад.
ИАН УзССР — «Известия Академии наук Узбекской ССР», Ташкент.
ИГАИМК — «Известия Государственной Академии истории материальной культуры».
М.—Л.
ИЗ — «Исторические записки», М.
ИИРГО — «Известия Имп. Русского географического общества», СПб.
ИМКУ — «История материальной культуры Узбекистана», Ташкент.
ИНА — Институт народов Азии АН СССР.
ИРАИМК — «Известия Российской Академии истории материальной культуры», Пб., Пг., Л.
ИРАН — «Известия Российской Академии наук», Пг.
ИРГО — Имп. Русское географическое общество.
ИРКСА — «Известия Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношении», СПб.
ИСАГО — «Известия Средне-Азиатского географического общества», Ташкент.
«Ал-Искендерия» — «الاسكندرية». Сборник Туркестанского восточного института в честь профессора А. Э. Шмидта (25-летие его первой лекции 15/28 января 1898—1923 гг.)», Ташкент, 1923.
ИТОРГО — «Известия Туркестанского отдела Имп. Русского географического общества», Ташкент.
ИТУАК — «Известия Таврической ученой архивной комиссии», Симферополь.
КАЭА — Киргизская археолого-этнографическая экспедиция.
КСИА — «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии АН СССР», М.
КСИИМК — «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры АН СССР», М.—Л., М.
КСИЭ — «Краткие сообщения Института этнографии АН СССР», М.
МАР — Материалы по археологии России.
МАУЗ — Материалы по археологии Узбекистана.
МАЭ — Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого при АН СССР.
МГУ — Московский государственный университет.
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР.
МИНК — Материалы и исследования по истории киргиз и Киргизстана.
«Ал-Музаффарийя» — المَعِيْضَة. Сборник статей ученых профессора барона Виктора Романовича Розева ко дню двадцатипятилетия его первой лекции 13-го ноября 1872—1897, СПб., 1897.
НАА — «Народы Азии и Африки», М.
НВ — «Новый Восток», М.
н. с. — новая серия.
ОАК — «Отчеты (Имп.) Археологической комиссии», СПб.
ОИФ — Отделение истории и филологии.
ОНУЗ — «Общественные науки в Узбекистане», Ташкент.
ООН — Отделение общественных наук.
ОЯС — Отделение русского языка и словесности Имп. Академии наук.
ПКСО — «Памятная книжка и адрес-календарь Семиреченской области», Верный.
ПКСОСК — «Памятная книжка Семиреченского областного статистического комитета», Верный.
ПЛНВ — Памятники литературы народов Востока.
ПТКЛА — «Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любите- 
tелей археологии», Ташкент.
СА — «Советская археология», М.
САГУ — Среднеазиатский государственный университет, Ташкент.
СГЭ — «Сообщения Государственного Эрмитажа», Л.
СИФ — Серия истории и философии.
СИЭ — «Советская историческая энциклопедия», М.
СКСО — «Справочная книжка Самаркандской области».
СМА — «Сборник географических, топографических и статистических материалов пе 
Азии», издание Военно-учебного комитета Главного штаба, СПб.
СМАЭ — «Сборник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого при 
АН СССР», Л.
СМИЗО, I — В. Тишенгаузен, Сборник материалов, относящихся к истории Золотой 
Орды, I, Извлечения из сочинений арабских, СПб., 1884.
СМОМПК — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», 
Тифлис.
Согд. сб. — «Согдийский сборник. Сборник статей о памятниках согдийского языка 
и культуры, найденных на горе Мут в Таджикской ССР», Л., 1934.
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Средазкомстарис — Средне-Азиатский комитет по делам музеев и охраны памятников 
старины, искусства и природы.
СТАЭ — Согдийско-Таджикская археологическая экспедиция.
СЭ — «Советская этнография», М.—Л., М.
ТАКЭ — Термезская археологическая комплексная экспедиция.
ТашГУ — Ташкентский государственный университет.
ТАЭ — Таджикская археологическая экспедиция.
ТВ — «Туркестанские ведомости», Ташкент.
ТВОРАО — Труды Восточного отделения Имп. Русского археологического об- 
щества», СПб.
ТИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР.
ТИГАН — «Труды Института географии АН СССР>, М.
ТИИ — «Труды Института истории».
ТИИА АН УзССР — Труды Института истории и археологии Академии наук 
Узбекской ССР>, Ташкент.
ТИИАЭ АН ТаджССР — «Труды Института истории, археологии и этнографии 
Академии наук Таджикской ССР».
ТОВЗ — «Труды Отдела истории культуры и искусства Востока Государственного 
Эрмитажа», Л.
ТЧРДМ — «Труды членов Российской духовной миссии в Пекине», СПб.
УЗЛГУ — «Ученые записки Ленинградского государственного университета».
УзФАН — Узбекский филиал Академии наук СССР.
ХВ — «Христианский Восток», СПб.
ЭВ — «Эпиграфика Востока», Л.
ЮТАКЭ — Южно-Туркменская археологическая комплексная экспедиция.

«Ajab-nama» — «وعيب نامه. A volume of Oriental studies presented to Edward 
G. Browne on his 60th birthday (7 February 1922)», ed. by T. W. Arnold and 
AKGWG — «Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen», 
Philologisch-historische Klasse.
AKM — Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, hrsg. von der Deutschen morgenländischen Gesellschaft.


BI — Bibliotheca Indica: a collection of oriental works, published by the Asiatic Society of Bengal.

BSO(A)S — «Bulletin of the School of Oriental (and African) Studies, London Institution (University of London)».

Coll. orient. — Collection orientale. Manuscrits inédits de la Bibliothèque royale (impériale, nationale), traduits et publiés. . .


GMS — «E. J. W. Gibb Memorial» Series.

HS — Works issued by the Ilakluyt Society.


Ind. Of. — India Office, Лондон.


KPAW — Kaiserliche Preussische Akademie der Wissenschaften.


Mél. As. — «Mélanges Asiatiques, tirés du Bulletin historico-philologique de l’Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg».

MSOS — «Mitteilungen des Seminars für orientalische Sprachen an der (Königlichen) Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin».

N. F. — Neue Folge.


NS — New Series.

PÉLOV — Publications de l'École des langues orientales vivantes.
PHT — Persian historical texts.
SBAW München — «Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und der historischen Classe der k[önigl.] b[ayerischen] Akademie der Wissenschaften zu München».
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Байдур-наме, изд. Ильминского. — Бабер-нама или Записки Султана Бабера. Изданы в подлинном тексте Н. Ильминским, Казань, 1857.
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Бакланов, Архитектурные памятники Дагестана. — Н. Б. Бакланов, Архитектурные памятники Дагестана, вып. 1, Л., 1935.
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Мирхонд, ланнауское изд. — [литор.] итн[ер.] 
Тарист Рпыша алфва Къ Маштъ блл болу бедауз энъ — итн[ер.] итн[ер.] итн[ер.] итн[ер].
Мирхонд, рук. — Мирхонд, Рауфат ас-сафа‘, рук. ун-та (ЛГУ) № 292.
Модестов, Лекции. — В. Модестов, Лекции по истории римской литературы, СПб., 1888.
Моисей Каганкатьев, История Аван. — История Аван Моисея Каганкатьев, писателя X века. Пер. с армянского [и предисл. К. Патканьяна], СПб., 1861.
Моисей Хоренский, изд. Патканова. — Армянская география VII века по Р. X. (приписывающаяся Моисею Хоренскому). Текст и перевод с присоединением карт и объяснительных примечаний издал К. П. Патканов, СПб., 1877.
Мосхейм. — Lavrentii Moshemii Historia Tartarorum ecclesiastica. Adjecta est Tartariae Asiaticeae secundum recentiores geographos in mappae delineatio, Helmstadt, 1741.
Мунис — Агеци. — Шир-Мухаммед Мунис и Мухаммед-Риза Агеци, Фирдаус ал-икбăл, рук. ИНА С 574 (590 оа); рук. ИНА Е 6 (590 об), лл. 16—263а.
Муравьев, Грузия и Армения. — А. Н. Муравьев, Грузия и Армения, ч. I—III, СПб., 1848.
Муравьев, Путешествие. — Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 годах гвардейского Генерального штаба капитана Николая Муравьева, посланного в сих странах для переговоров, ч. I—II, М., 1822.
Мусевин. — Мусевин, Та’рăз-и зайрат, рук. Брит. муз. Ор. 4898 (Rieu, Suppl. Pers., № 423).
Мухаммед-Вефа Керимоглу, Тухфат ал-хайи. — Мухаммед-Вефа Керимоглу, Тухфат ал-хайи, рук. ИНА С 523 (с 584б).
Мухаммед Мир Алим. — Мухаммед Мир Алим, Та’рăз-и султан сайд амир Нар-рулла, рук. ГПБ Ханыков 81а.
Мухаммед Тахир ал-Караки, Хроника. — Хроника Мухаммеда Тахира ал-Караки о дагестанских войнах в период Смилы, т. 1, перевод с арабского А. М. Барабанова, М.—Л., 1941; т. 2, арабский текст, подготовленный А. М. Барабановым, М.—Л., 1946.
Мухаммед-Юсуф Мунши, изд. Сенковского — см. Сенковскій, Supplément.
Мухаммед-Юсуф Мунши, рук. — Мухаммед-Юсуф Мунши, Та’рăз-и Муъям-хâни, рук. ГПБ Ханыков 81б; рук. у-та (ЛГУ) № 849.

Назаров, Записи. — [Ф. Назаров], Записки о некоторых народах и землях средней части Азии Филиппа Назарова, Отдельного Сибирского корпуса переводчика, посланного в Коканд в 1813 и 1814 годах, СПб., 1821.
Назимов, План города Хивы. — План города Хивы, снятый в 1740 г. инженером Назимовым, — ГИ, 1849, стр. 200.
Наликин, История Кокандского ханства. — В. П. Наликин, Краткая история Кокандского ханства, Казань, 1886.
Приложения


Наша соседка. — Наша соседка в Средней Азии. Хива и Туркмения. (Издание журнала «Всемирный путешественник», СПб., 1873.


Негматов, Урусуана. — Н. Н. Негматов, Урусуана в древности и раннем средневековьё, Сталинб.ад, 1957 (ТИИАЭ АН ТаджССР, т. LV).

Нерашки, изд. Шефера. — Description topographique et historique de Boukbara par Mohammed Nerchakhyy, suivie de textes relatifs à la Transoxiane. Texte persan publié par Ch. Schefer, Paris, 1892 (PÉLOV, 1er sér., vol. XIII).


Несефи, Кандия, рук. — Омар б. Мухаммед ан-Несефи ас-Самарканди, Китаб ал-канд фй та’рих Самарканд, рук. ун-та (ЛГУ) № 859.

Низам ад-дин Шами, рук. — Низам ад-дин Шами, Зафар-наме, рук. Брит. муз. Add. 23980.


Низами, Иснёдер-наме. — The Secander Nâma of Nizami. With a selection from the works of the most celebrated commentators by Bedr Ali and Mir Hosain Ali, Calcutta, 1812.


Низовья Аму-Дарьи. — Низовья Аму-Дарьи, Сарыкамыш, Узбой. История формирования и заселения, М., 1960 (Материалы Хорезмской экспедиции, вып. 3).

Никитин, Хожение за три моря. — Хожение за три моря Афанасия Никитина. 1466—1472 гг. Под редакцией академика Б. Д. Гребкова и В. П. Адриановой-Петрус, М.—Л., 1948 (Литературные памятники).

Нияз-Мухаммед, Та'рих-и Шахрохи. — Таарих Шахрохи. История владетелей Ферганны. Сочинение Моллы Нияз Мухаммед бен Ашур Мухаммед, хоканда, изданная Н. Н. Пантусовым, Казань, 1885.

Нуррат-наме — см. Таварш-и гуайде-йи нуррат-наме.

Обручев, Закаспийская низменность. — В. А. Обручев, Закаспийская низменность, СПб., 1890 (ЗИРГО по общ. геогр., т. XX, вып. 3).

Ольденбург, Русская Туркестанская экспедиция. — С. Ф. Ольденбург, Русская Туркестанская экспедиция 1909—1910 гг., снаряженная по высочайшему повелению состоящим под высочайшим Его Императорского Величества покровительством...
Библиография

стом Русским комитетом для изучения Средней и Восточной Азии. Краткий предварительный отчет. С 53 таблицами, 1 планом вне текста и 73 рисунками и планами в тексте по фотографиям и рисункам художника С. М. Дудина и планам инженера Д. А. Смирнова, СПб., 1914.


Описание Черного моря и Татарии. — Описание Черного моря и Татарии, составил доминиканец Эмидио Дортелли д’Асколи, префект Кавы, Татария и проч., 1634. Перев. с итал. Н. Н. Пименов. Издано с примеч. А. Л. Бертье-Делагард, — ЗООИД, т. XXIV, 1902, отд. II, стр. 89—180 [примеч.: стр. 135—180].


Остроумов, Исламоведение. — Н. П. Остроумов, Исламоведение. Введение в курс исламоведения, Ташкент, 1914.


Ошанин, Каратегин и Дарваз. — В. Ошанин, Каратегин и Дарваз, — ИИРГО, т. XVII, 1882, стр. 21—58.

Ошанин, На верховьях Мук-су. — В. Ошанин, На верховьях Мук-су, — ИИРГО, т. XVI, 1881, стр. 34—59.


Пантусов, Город Алмалык. — Н. Пантусов, Город Алмалык и Маар Туглук-Тимур-хана, — Кауфманский сборник, стр. 161—188.

Пантусов, Кладбище на р. Кунгей-Аксу. — Н. Н. Пантусов, Кладбище на р. Кунгей-Аксу (Пржевальского уезда, Семиреченской области), близ сел. Сагановки, — ПТКЛА, год ХI, 1907, стр. 5—26.

Пантусов, Сведения о Кульджинском районе. — [Н. Н. Пантусов], Сведения о Кульджинском районе за 1871—1877 годы, собранные Н. Н. Пантусовым, Казань, 1881.


Пахомов, Башки-мавсолей в Барде. — Е. А. Пахомов, Башки-мавсолей в Барде и их надписи, — Труды АзФАН, вып. XXV, Баку, 1936, стр. 81—98.


Пахомов, Монеты Берда’а. — Е. А. Пахомов, Монеты Берда’а, — Изв. АзФАН, Баку, 1944, № 4, стр. 67—72.


Пашин, Туркестанский край. — П. И. Пашин, Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки, СПб., 1868.

Приложения


Петровский, Ещё заметка. — Н. Петровский, Ещё заметка к статье В. Бартольда «О христианстве в Туркестане в до-монгольский период», — ЗВОРАО, т. VIII, 1894, стр. 354—358.

Петровский, Заметка. — Н. Петровский, Заметка по гидрографии Туркестанского края, — ИИРГО, т. XXXIV, вып. IV, 1898, стр. 490—494.

Петровский, Шелководство. — [Н. Ф. Петровский], Шелководство и шелкомотание в Средней Азии. Отчет Министерству Финансов Агента в Туркестанском Генерал-Губернаторстве Н. Ф. Петровского, СПб., 1874.


Плано Карпини, изд. Языкова. — Собранние путешествий к татарам и другим восточным [sic] народам в XIII, XIV и XV столетиях. I. Плано Карпини; II. Асциелли, [изд. текста и пер. Д. Языкова], СПб., 1825.

Плано Карпини, пер. Малина. — Иоанн де Плано Карпини, История Монголов. Вильгельм де Рубрук, Путешествие в восточные страны. Введение, перевод и примечания А. И. Маления, СПб., 1911 [Плано Карпини, стр. 1—62].

Позднеев, Монголия и монголы. — [А. Позднеев], Монголия и монголы. Результаты поездки в Монголию, исполненной в 1892—1893 гг. А. Позднеевым, т. I, Дневник и маршрут 1892 года, СПб., 1896; т. II, Дневник и маршрут 1893 года, СПб., 1898.

Позднеев, Объяснения. — А. Позднеев, Объяснения надписей и изображений Тамгаль-Таса, — ЗВОРАО, т. XI, 1899, стр. 276—282.

Позднеев, Очерки быта. — А. Н. Позднеев, Очерки быта буддийских монастырей и буддийского духовенства в Монголии в связи с отношениями его последнего к народу, СПб., 1887 (ЗИРГО по отд. этногр., т. XVI).

Поливанов, О происхождении названия Ташкента. — Е. Д. Поливанов, О происхождении названия Ташкента, — В. В. Бартольду, стр. 395—400.

Полупанов — Яралов, Ташкент. — С. Полупанов, Ю. Яралов, Ташкент, М., 1949 (Архитектура городов СССР).

Полферов — Кауфман, Туркейская область. — Я. Полферов и А. Кауфман, Туркейская область, — «Энциклопедический словарь [Брокгауза и Ефрона]», т. XXXIV, СПб., 1902, стр. 88—95.

Пославский, Бухара. — Пославский, подполя, Бухара. Описание города и ханства, — СМА, вып. XLVII, 1891, стр. 1—102.


Поярков, Последний эпизод. — Ф. Поярков, Последний эпизод дунганского восстания. (Маленькая страница из прошлой жизни Семиречья), — ПКСО, 1901, стр. 1—76 (разд. паг.).

Поярков — Ладыгин, Салары. — Ф. Поярков и В. Ладыгин, Салары. (Этнографический очерк), — «Этнографическое обозрение», кн. XVI, М., 1893, № 1, стр. 1—43.

Птицы, К вопросу о географии Шах-намы. — Г. В. Птицы, К вопросу о географии Шах-намы, — ТОВЭ, т. IV, 1947, стр. 293—311.


Пугаченкова, К исторической топографии Чаваниана. — Г. А. Пугаченкова, К исторической топографии Чаваниана, — «Научные работы ТашГУ», н. с., вып. 200,
Исторические науки, кн. 41. Археология Средней Азии, VI, Ташкент, 1963, стр. 49—64.

Пугаченкова, Нisas. — Г. А. Пугаченкова, Нisas. (Краткий путеводитель), Ашхабад, 1958.

Пугаченкова, Пути развития. — Г. А. Пугаченкова, Пути развития архитектуры Южного Туркменистана поры рабовладения и феодализма, М., 1958 (Труды ЮТАКЭ, т. VI).

Пузыревский, Сыр-Дарья. — Н. П. Пузыревский, Сыр-Дарья, ее физические свойства и судьбоведение, — ИИРГО, т. XXXVIII, 1905, стр. 503—545.

Парла, К истории древних городов. — Х. Парла, К истории древних городов и поселений в Монголии, — СА, 1957, № 3, стр. 43—53.

Радлов, Атлас. — Атлас древностей Монголии, изд. по поручению императорской Академии наук В. В. Радловым, вып. 1—4, СПб., 1892—1899 (Труды Орхонской экспедиции).


Рашакат. — Фахр ад-дин Али Сафи, Рашакат ʻайн ал-тайд, рук. ИНА C 515 (a 581); рук. ун-та (ЛИГУ) № 293.

Р. В., Об устье Аму-Дарьи. — Р. В., Об устье реки Аму-Дарьи, — TB, 1873, № 27 (10/22, VII).


Ремпель, Из истории градостроительства. — Л. И. Ремпель, Из истории градостроительства на Востоке (Материалы по планировке старой Бухары), — Сб. «Искусство зодчих Узбекистана», [вып. 1], Ташкент, 1962, стр. 211—266.

Ренат, Карма. — Carte de la Dzounargie dressée par le Suédois Renat pendant sa captivité chez les Kalmouks de 1716—1733. Édition de la Sociétè Impériale Russe de Géographie, St.-Pb., 1881.

Ретовский, Генуэско-татарские монеты. — О. Ф. Ретовский, Генуэско-татарские монеты города Каффа (с 4 таблицами), — ИТУАК, № 27, 1897, стр. 49—104; № 29, 1899, стр. 1—52.

Ретовский, Монеты Гирее. — О. Ретовский, Монеты Гази-Герая Хана II, бен Девлет, — ИТУАК, № 8, 1889, стр. 90—98.
Приложения

Риттер, Иран. — К. Риттер, Иран, ч. 1, перевел и дополнил Н. В. Ханыков, СПб., 1874.
Риттер — Григорьев, Восточный Туркестан. — К. Риттер, Землеведение. География стран Азии, находящихся в непосредственных сношениях с Россией. Восточный или Китайский Туркестан. Перевел, с присовокуплением критических примечаний, и дополнил по источникам, изданым в течение последних тридцати лет, В. В. Григорьев, вып. 1. Перевод и примечания; вып. 2. Дополнения. Отдел 1 — историко-географический, СПб., 1869—1873.
Розенберг, О соединях. — Ф. Розенберг, О соединях, — ЭКБ, т. I, 1925, стр. 81—90.
Россия, т. XVIII. — Россия, Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей, под ред. В. П. Семенова, т. XVIII, Киришский край, сост. А. Н. Седельников, А. П. Осипова (и др.), СПб., 1903.

С. В., Деятельность научной ассоциации Востоковедения. — С. В., Деятельность научной ассоциации Востоковедения, — НВ, № 15, 1926, стр. 360—369.
Са'либи, Натамиа, бейрут. изд. — يتيمة الدهر في شهر أهل العصر تأليف من — Жилет частьих нахдах Од-карим аль-мухаммад аль-малк аль-муслимайн 1889 [870].
Саблуков, Очерк. — Г. Саблуков, Очерк внутреннего состояния кыпчакского царства, перепечатка Н. Катанова, Казань, 1895.
Сам'ан, изда. Марджаниуса. — The Kitāb al-Ansāb of 'Abd al-Karim ibn Muḥammad al-Sam'ānī reproduced in facsimile from the manuscript in the British Library.
Библиография


Самойлович, Из туркменской старины. — А. Н. Самойлович, Из туркменской старины, — «Сборник в честь семидесятилетия Григория Николаевича Потанина», СПб., 1909 (ЗИРГО по отд. этногр., т. XXXIV), стр. 559—564.


Сборник трудов Орхонской экспедиции, I. — Сборник трудов Орхонской экспедиции, I. В. Радлов, Предварительный отчет о результатат снаряженной с Высочайшего соизволения Императорской Академией Наук экспедиции для археологического исследования бассейна реки Орхон. С приложениями, СПб., 1892.


Семенов, К вопросу о происхождении Саманидов. — А. А. Семенов, К вопросу о происхождении Саманидов, — ТИИАЭ АН ТаджССР, т. XXVII, Сборник статей, посвященных истории и культуре периода формирования таджикского народа и его государственности (IX—X вв. в.), Сталинабад, 1954, стр. 3—11.

Семенов, Мусульманский мистицизм. — А. А. Семенов, Мусульманский мистицизм и искатель Восп X—XI в. по Р. Х. (Страницки из великого прошлого Закаспийского Края), Ашхабад, 1905.

Семенов, Надписи на портале. — А. А. Семенов, Надписи на портале в Мешед-и-Мириан, — ЗВОРАО, т. XVIII, 1908, стр. 0154—0157.


Семенов, Этнографические очерки. — А. А. Семенов, Этнографические очерки Зеравшанских гор, Каратегина и Дарвала, М., 1903.


Сытиновский, Сообщение в заседании ТКЛА 21 апреля 1898 г. — Н. Ф. Сытиновский, [Сообщение в заседании ТКЛА 21 апреля 1898 г.], — ПТКЛА, год III, 1898, стр. 89—94.

В. Смирнов, Крымское ханство до XVIII в. — В. Д. Смирнов, Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты до начала XVIII века, СПб., 1887.
В. Смирнов, Крымское ханство в XVIII столетии. — В. Д. Смирнов, Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты в XVIII столетии, Одесса, 1889.
Е. Смирнов, Развалины города Канги. — Е. Смирнов, Развалины города Канги, — ПГИЛА, год V, 1900, стр. 164—184.
Сокровенное сказанье, пер. Кафарова. — Старинное монгольское сказанье о Чингис-хане. [Перевел с китайского, с примечаниями, архим. Палладий], — ТЧРДМ, т. IV, СПб., 1866, стр. 3—258.
Соловьев, История России. — С. М. Соловьев, История России с древнейших времен, кн. I—VI (т. I—XX), изд. тов. «Обществ. польза», СПб., [б. г.].
Спафарий, Путешествие. — Путешествие через Сибирь от Тобольска до Нерчинска и границу Икаты русского посланника Николая Спафария в 1675 году. Дорожный дневник Спафария с введением и примечаниями Ю. В. Арсеньева, СПб., 1882 (ЗИРГО по отд. этногр., т. X, вып. 4).
Список народностей СССР. — Список народностей СССР, под ред. И. И. Ярулина, Л., 1927.
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Ильымыш-оглан 63
Ильбарс 75, 88
Ильтувер 184, 551, 552
Ильхам б. Ибрагим 440
Ильчи-Мелик 533
Илья, пророк 150
Ильяс б. Исхак 456
Имад ад-дин ал-Исфахани 405
Имад ад-дин Омар 505
Имам-Кули, ганджвинский 406
Имам-Кули-хан 114, 257
Иностранцев Р. А. 545
Ираклий 421
Ираш 518
Ирдана-бия 462
'Йса 452*
Исам б. Абдаллах ал-Бахили 530
Исидор Хараский 104, 127, 137
Искендер Мунши 113, 153, 407, 428
Ислам-Грей III 372
Исма’ил (Хасымайля), князь Ахсинета и Касана 533
Исма’ил б. Ахмед 198, 203, 379, 384,
386, 495
Исма’ил-мпраа Гаспринский 369
Указатель имен

Исма'ил ал-Мунтасир 386
Исма'ил Сефеви 75, 132, 133, 351, 380, 405, 427
Исма'ил-хан 560
Исфандиар-хан 89, 90, 551
Исфандиар, Му'ин ад-дин 67*, 112, 152, 250*, 255, 394, 395

Йездигерд I 420, 545
Йездигерд II 515
Йездигерд III 141
Йезид III 115*
Йезид б. Мухаммед ал-Махзум 510

Кабадж-хатун 379
Кабанов С. К. 37*, 194*, 206*
Кавад I 372
Кавам ад-дин ал-Мар'аши 249
Каганкатвац Монсец 335, 372, 405, 421
Каджары 406, 415, 480, 572
Кадыр-хан Юсуф 554
Казаган 401
Казан, лег. 427
Казан-хан 207
Казанцы, Закария 426, 482
Казембек 287*, 429
Казак-Мулу — см. Газак-Мухаммед.
Казымирский А. (Biberstein Kazi-mirski A.) 143
Кайхусрау, правитель Хутталя 556
Кайхусрау, сын Сиявуша 545
Калби б. аш-Шахи 482
Каллаури В. А. 228, 229
Калликст VI 454
Кальмыков А. Д. 283
Калькашацци 467
Камсараны, род 327, 328
Кан-сий 539
Кантемир Д. 427
Кара-Булат 490
Кара-Коюнлу, династия 329
Кара-Сохор 405, 406
Кара-тегин 344
Караваев В. Ф. 301—304, 306
Караян Н. Н. 432
Карахан Н. М. 454, 458, 484
Карахан, святой 233
Караханидь 109, 386, 496*, 533
Карло Ломеллино — см. Ломеллино, Карло
Карпини, Плано 51, 162*
Касим б. Улу-Мухаммед 440, 451
Касим-бек 314
Касим-султан 86*
Кастынье И. А. 212*
Катанов Н. Ф. 404
Катрмер Э. (Quatremer E.) 56*, 485
Кауфман К. П. фон 303, 446, 566
Капифи — см. Али б. Хусейн ал-Кашифи
Каян 388
Кебек 207, 450
Кабекчи-юртши 151
Кемал ад-дин ал-Мар'аши 249
Кеннингэм 512
Кер Портер Р. (Ker Porter R.) 278 329
Керзон Дж. (Curzon J.) 256, 473
Кестнер 330
Кидар (Ци-до-ло) 36
Кир 23, 24, 101, 298
Киршов 292
Клавихо Р. Г. (Clavijo R. J. de) 74, 110*, 248*, 295*, 430
Клапрот Ю. М. (Klaproth J. M.) 37, 374, 462, 463, 498, 543
Клеман Н. Э. (Kleemann N. E.) 369
Кламенц Д. (Klementz D.) 521, 523
Клыч-Низа-бай 180
Клыч-Тамган-хан Mac'ud 384
Кобеко Д. 484
Козлов П. К. 498
Козубский Е. 418, 430
Коковцов П. К. 438
Кокташ 358
Колодкин 292
Комаров А. 18*
Кон Винер Э. (Cohn Wiener E.) 534*
Конопов А. Н. 118*
Константин Багрянородный 448, 453
Константин X Дука 448
Контарины, Амброзио 427
Коншин А. М. 18—20, 24*, 44, 77*, 78*, 83, 92*, 261, 300*
Коркуд 427
Костенко А. Ф. 223*
Котов, Федот 428
Кристенсен А. (Christensen A.) 384
Кропоткин П. А. 295
Куенофонт 26, 282
Ксирис 25, 99, 102, 544
Ктесий 26, 100
Кудаев 253—255, 367, 424, 437, 438, 531
Кулаковский Ю. А. 458
Кун А. Л. 287, 475
Кунин А. А. 426, 458
Курна 388
Курциш А. 302
Курыч, династия 394
Курц 28*, 544
Кусам б. Аббас (Шах-и Зинде) 190, 281
Кут Ч. Г. (Coote C. N.) 325
Кутб ад-дин Мухаммед 547
Кутб ад-дин Сатымыш Мелекшах 533
Кутб ад-дин Ширази 51, 248*
Кутейба, бухар-худат 379
Кутейба б. Муслим 190, 379, 381, 384, 455, 529, 530, 545, 558
Кутлу-Думур 548
Кутлу-Мурад 148, 155
Кутлу-Туркм(Теркен)-ага 151
Кучук 223, 357, 533, 554
Кучук-Муhammad 451
Кучум 452
Кушакевич А. А. 304
Кьок 91
Кызыл-Бука 358
Кырк Мухаммед-Салих 75*, 112, 195, 196, 286*
Лали — см. Султан-Мухаммед Бадахши
Ллаван-ца 237
Ле Стрэндж Г. (Le Strange G.) 21, 225*, 278, 279, 281, 365, 430, 475, 500, 520, 558
Левонд (Гевонд) 420
Левшин А. 228
Лейман Э. (Leumann E.) 553
Ленц 17, 81*, 83, 325
Лерх П. И. 17, 37, 38, 56, 61, 62*, 63*, 226*, 228, 230, 493
Ликокуй 398*
Логофет Д. Н. 114*, 392, 447
Ломакин А. 120
Ломеллино, Карло (Lomellino, Carlo) 353
Лыкошин Н. 244, 246
Лен Э. В. (Lane E. W.) 143
Ма Хуа-лун 398
Маверди 143*
Мадали — см. Мухаммед-Али-хан
Макдиси 43—46, 73, 85, 109, 119, 124, 125, 128—131, 135, 141, 142, 145—
Малля-хан 446, 465
Малов С. Е. 317*
Мамук 440
Мамун, халиф 129, 131, 138, 149, 500, 510, 530
Мамун I б. Мухаммед 475, 546
Мамун II б. Мамун 546
Мангалаи (Мингкала) 396
Манги, династия 111, 114, 195, 208, 270, 286, 391
Мансур, халиф 144*, 364, 372, 456, 530
Мансур, шейх 415
Мансур б. Нух 384
Мануил Комиен 458
Манштейн (Mannstein) 370
Мар Джасия (Агафий?) 351
Мар'аши, Заихир ад-дин — см. Заихир ад-дин ал-Мар'аши
Мар'аши, Кавам ад-дин — см. Кавам ад-дин ал-Мар'аши
Мар'аши, Кемаль ад-дин — см. Кемаль ад-дин ал-Мар'аши
Марван б. Мухаммед 335
Маринов 52, 290
Маринов 376, 486
Маркия 420
Марр Н. Я. 330
Масальский В. И. 190*, 447, 475
Маслама б. Абд ал-Мелик 409, 413, 421, 423
Массон В. М. 544*
Массон М. Е. 218*, 221*
Мас'уд, Газневид 131, 358, 556, 559
Мас'уд б. Осман Кухистани 67, 228
Мас'уд-бея б. Махмуд Ялбавач 376, 388, 389, 457
Мас'уди 36, 45, 73*, 335, 350, 367, 386, 409, 410, 424, 435, 485, 525
Матвеев 478
Матуридд, Абу-л-Мансур 190
Матфея, апостол 438
Матюшкин М. А. 351
Махди, халиф 124, 144, 279, 364, 379
Махди-хан 153, 154
Махмуд, Газневид 213, 358, 505, 534, 546, 547
Махмуд 1, турецкий султан 369
Махмуд б. Вели 87*, 257, 259*, 273, 342, 558
Махмуд б. Мухаммед, Сельджукид 425
Махмуд б. Юнус 501
Махмуд Кашгарский 487, 488, 497, 498, 500, 547
Махмуд-мира б. Абу Са'ид — см. Султан-Махмуд
Махмуд-шах 346
Махмуд Ялбавач 388, 540
Махмудек (Махмутек) 439
Медем И. Ф. 415
Мейендорф 155
Меллик-Санджар — см. Санджар-Мелик
Меликшах 139, 405, 533
Менандер Протектор 37*
Менгли-Гирей 368, 454, 468
Менгли-хаджа, Менглик-хаджа 151, 208
Менту-Тимур 453
Миддендорф А. фон 366
Мин, династия 397
Минаев И. П. 347, 365
Миних 369
Минорский В. Ф. 42*, 282*
Минхадж ад-дин Джуаджани — см. Джуаджани
Мир Али-Шир (Неван) 70, 152, 535
Мир Алим 393
Мир Араб 225, 226
Мир Вали 511
Мир Махмуд 511
Мир Махфид 511
Мир Махмуд — см. Мурад
Мир Махмуд-шах 346
Мир Шади 250
Мир Шах Низам ад-дин 346
Мираншах 151
Мирза Ахмед 233, 465
Мирза Каджан 346
Мирза Хайдер — см. Мухаммед Хайдер
Мирза-хан — см. Вейс Мирза
Мирза Хасан-эфенди б. Абдаллах-эфенди ал-Аккадари 413, 418
Мирхонд 70, 113, 174*, 210, 263, 324, 357, 505
Мисаил, архиепископ 452
Михаил Фёдорович, царь 414
Михрашан, род 334, 335
Мохамед Лал 365
Мочко 374
Мубарек-шах 345
Музаффар, эмир бухарский 391, 401, 465
Музаффар-хан (Музаффар-шах), каратагинский 446
Му'ин ад-дин Исфizarи — см. Исфizarи, Му'ин ад-дин
Муканна 379, 400
ал-Мунаджим — см. Хайют б. Неджм ас-Сулам
Мунис, Шир-Мухаммад 114, 118, 130*, 178—180, 552
Мунха 376, 388, 533
Муравьев 89*, 550
Муравьёв Н. Н. 330, 480
Мурад III, турецкий султан 448
Мурад (Мир Махмуд-шах) эмир бухарский 154, 155, 391
Мурад-бек 346
Муркроф У. (Moorcroft W.) 364
Муртаэл-Али 415
Муса б. Абдальлах б. Хазим 504, 509
Мусаке 63, 65
Мусеви 271
Мустафа, Джуаджани 67, 175, 250, 251, 549
Мустафа, хан Ширвана 572, 573
Мустафа II, турецкий султан 459
Мустафа-Али 452
Мусульман-Кул 465
Му'тасим 107, 219, 335, 500, 530
Мутанген 365
ал-Муфаддаль б. ал-Мухаммед 504
Мухаммед, паша Кафы 454
Мухаммед, пророк 128, 423, 545, 565
Мухаммед Абабе Акташи 429
Мухаммед-Али (Мухаммед-Вали, Абу-Вали) 314
Мухаммед-Али-хан (Мадали) 446, 462, 465
Мухаммед-Аюб — см. Баян-ахун
Мухаммед б. Али — см. Абу Абдаллах ат-Термези
Мухаммед б. Ахмед ал-Азди 335
Мухаммед б. Джерири 530
Мухаммед б. Иса — см. Абу Иса ат-Термези
Мухаммед б. Пезид 335
Мухаммед б. Мелишша 405
Мухаммед б. Неджиб Бекран 48, 52, 70
Мухаммед б. Омар 387
Мухаммед ал-Бакир 535
Мухаммед Бахтияр Хальджи 510
Мухаммед Вефа Кермишгери 206*, 212*, 215*, 390, 401, 432
Мухаммед-Гаан 80, 88
Мухаммед-Гирей 414, 441, 468
Мухаммед Кази 269*
Мухаммед-Казим 154*
Мухаммед ал-Китаби ас-Самарканди 559
Мухаммед Мир-Али 154
Мухаммед-Рахим-хан, бухарский 159, 197, 208, 209, 286*, 390, 432, 462, 507
Мухаммед-Рахим-хан [I], хивинский 180, 332, 480, 551, 552
Мухаммед-Рахим-шах, каратегинский бек 446
Мухаммед-Риза Агеи — см. Агеи
Мухаммед Суфи 250
Мухаммед-Салих — см. Кырк Мухаммед-Салих
Мухаммед-факих Баласагуны 357
Мухамед-Хайдер 233, 271, 345, 357, 360, 376, 439, 457, 470, 495, 511, 512, 554, 569
Мухаммед-Шериф-аталькык 465
Мухаммед-Эмин, иван 550, 551
Мухаммед-Эмин, казанский хан 440
Мухаммед-Эмин (Мадамин), хивинский хан 111, 180, 182, 551
Мухаммед-Эмин, юзбашы 182
Мушег 448
Мышитель И. В. 19*, 294*, 296, 432, 519, 561
Мюллер Д. Г. (Müller D. H.) 270*, 499
Мюллер Ф. В. К. (Müller F. W. K.) 487
Надир-Мухаммед 258
Надир-шах 133, 153, 154, 178, 179, 303*, 351, 373, 390, 406, 415, 423, 428, 473, 550, 561, 572
Назаров И. Л. 268
Назаров, Филипп 220*, 463
Наиб-Алихан 478
Наливкин В. Н. 114, 211, 463
Нарбута-бек 462, 463
Нарсе, родственник Вараз-Трдата 335
Нарсе, Сасанид 545
Нарсе б. Джамасп 420
Насир, халиф 506
Насир ад-дин, шах 474
Насир ад-дин Абданахалик Фирушша 68, 69
Насир ад-дин Ибрахим 66
Насир ад-дин Туси 213*, 534
Насир-мира 345
Насир-и Хусрау 255*, 344
Наср б. Али 386, 534
Наср [I] б. Ахмед б. Асад 379, 380, 482, 532
Наср II б. Ахмед б. Исмаил 384
Наср б. Сейар 379, 526, 530
Насрулла-хан 286, 391, 465
Науруву-Ахмед 197
Неджм ад-дин ал-Кубра 58
Нейманн К. (Neumann K.) 28, 29
Нельдеке Т. (Nöldcke Th.) 36, 37, 105*, 544,
Нершах, Мухаммед 112, 199, 203, 244, 246, 280, 378—380, 382—385, 400, 488, 529
Несеви 128, 426, 516
Низам ад-дин Шами 61*, 397, 460
Низам ал-мульк 356
Низами Гянджеви 406, 407
Никитин, Афанасий 411
Николай Костантинович, вел. князь 304, 305
Ниппей-бахадур 388
Нияз-Мухаммед 536
Ногай 458
Нур-Даулет 451
Нух б. Асад 222, 500, 526, 530
Нух б. Наср 431
Обруев В. А. 54, 262, 300
Одоржан де Порденонж 486
Озар — см. Бузар
Олеарий, Адам 15, 421, 427, 428
Библиотека "Руниверс"

Пешель О. (Peschel O.) 291
Пешенг. б. Афрасиаб 394
Пир-Будаг-султан 250
Пирсу-Бахт 448
Пиштигани, братья 291
Плано Карпиани — см. Карпиани, Плано
Плецкеев 414
Плиний 17, 31, 137, 298, 334, 492, 528
Плутарх 28
Позднеев А. М. 539
Позняков П. В. 268
Полибиий 29, 100, 323
Поливанов Е. Д. 499
Поло, Марко 60, 291, 343, 345, 396, 397, 444, 482, 490, 497, 543, 554
Помпей 30, 31, 298, 416
Помпили — см. Пампелли
Попов 374
Пославский И. Т. 201, 309
Поспелов Ф. Ф. 268, 287, 333
Потанин Г. Н. 397
Потемкин Г. А. 369
Пржевальский Н. М. 498
Припский 36, 322
Пугачев Е. П. 442
Пуншук-Мончак 480
Пущин А. С. 369

Раби'и 397
Равади 406
Радлов В. В. 118, 307, 366, 435, 471
Рафи' б. Лейс 500, 510
Рахим-Кул 182
Рахман-Берды-бий 184
Рахман-Кули 148
ар-Рашид — см. Харун ар-Рашид
Рашид, ширазиах 426
Рашид ад-дин 349, 365, 396, 421, 473, 485, 486, 511, 539, 540, 542, 568
Регель А. (Regel A.) 522
Реклю Э. (Reclus E.) 432, 452
Ремезов 16
Ренат И. Г. (Renat I. G.) 360, 377
Ризенкапф Г. К. 301
Рикмерс В. Р. (Rickmers W. R.) 295*, 296*, 446
Риттер К. (Ritter K.) 351, 406, 573
Рихтхофер Ф. 519
Рожер II 47
Библиотека "Руниверс"

Розен В. Р. 200
Розенберг Ф. 488
Рокхилл В. В. (Rockhill W. W.) 443, 543
Ролинсон (Rawlinson) 17, 26, 66*, 252, 254, 255
Роман Диоген 328
Росс Э. Д. (Ross E. D.) 295
Рубрук В. (Rubruk W. de) 291, 411, 426, 434, 443
Руйн ад-дин Байбарс 458
Руми, Бедр ад-дин Хасан — см. Бедр ад-дин Хасан ар-Руми
Рустем-хан 414

Са'адат-хан 507
Саббит 509
Саббит б. Сиан ас-Саби 456
Саблуко Г. 484
Сабук 327
Савельев П. 550
Савромат V 453
Са'д ад-мулук — см. Абу Мухаммед Абд ас-Сейид
Са'ид б. Абд ал-Азиз 196
Са'ид б. Сельм 571
Са'ид-хан 346, 511
Санн-Булат 451
Санн Мелик-шах 388
Сайин-нойон 539
Саламат-Гирей II 369
Салит б. Абдаллах ал-Ханефи 510
Салдар б. Мухаммед 425
Сам'али 48, 112, 144—147, 149, 158, 171, 193*, 203, 207, 270*, 272, 344, 355, 473, 526, 556
Самойлович А. Н. 561
Самсон, отшельник 168
Санан Сенэн 539
Санбат б. Ашут — см. Смбат
Санджар, мирза 152
Санджар, Сельджукид 139, 140, 145, 149, 150, 152, 154, 285, 478, 505, 534, 547
Сельджукид
Санджар-Мелик 387
Саркисян, Нерсес 330

Сасаниды 34, 36, 104, 105, 123, 138, 140, 419, 420, 422, 426, 515, 518
Сатук Богра-хан Абд ал-Керим 356, 456
Сатылгана 451
Сафа-Гирей 441, 442
Сахак III, арм. патриарх 409
Сахиб-Гирей 353, 441, 442
Сахль б. Сумбат 335
Себес 518
Севаерсов Н. А. 445
Сейвид Абулла 551
Сейвид-Бурхан (христианское имя — Василий) 452
Сейвид-Мухаммед-Бахадур 184
Сейвид Мухаммед-Рахим-хан 551, 552
Сейвид-Рахим 113—115, 259*
Сейф ад-дин, заместитель Мас'уд-бека 376
Сейф ад-дин Бахарай 388
Сейф ад-дин Мухаммед б. Халифа 425, 427
Сейфий 87
Селим I 28, 102
Селевкиды 29, 137
Селим-Гирей I 369
Сельджукиды 109, 146, 505
Сельман б. Раби’а 334, 421
Семенков А. А. 121*, 130*, 338, 447, 506
Сен-Мартен (Saint-Martin) 17
Севеды 152, 427, 571
Сикандер, правитель Капмиры 512
Симон — см. Сайн-Булат
Симон-Петр, апостол 168
Си-ся — см. Ся
Ситниковой Н. Ф. 198, 200, 244, 246, 385
Сиявуш 26, 545
Скилур 353
Скобелев М. Д. 399, 446
Скорняков Е. Е. 303, 305
Скрэйн Ф. Г. (Skrine F. H.) 295
Смбат II 328
Смбат (Санбат б. Ашут) 327
Смирнов В. Д. 368, 369
Смирнов Е. Т. 102*, 222*
Снук-Хургроные Х. (Snouck Hurgronje Chr.) 408, 418
Соловьев С. М. 484
Соломон 535
Спасский Г. И. 91, 92*
Спафарий 540
Спицин Н. А. 484
Ставский Б. Я. 159∗
Стаков 398
Стейн О. (Stein A.) 106∗, 498, 553
Стен Конов (Sten Konow) 521, 522
Степанос Таронский (Асогик) 329
Стефан, инок — см. Сайн-Булат
Страбон 15, 17, 24∗, 27, 29, 30, 103, 137, 138, 297—299, 323, 386, 409, 453, 528
Страленберг Ф. И. (Stralenberg F. J.) 292
Сукнак(Сугнак)-тегин 470
Сулайман, ильхан 329
Сулайман, халиф 420, 529
Сулайман б. Султан-Вейс-мира 346
Сулайман Сун 63, 548
Султан-Али 250
Султан-Вейс-мира (Мира-хан, Хан-мира) 345
Султан-Гаэз 88
Султан-Махмуд, монгольский хан 68
Султан-Махмуд б. Абу Са’ид 345, 401
Султан-Мухаммед [б. Байсункар] 126
Султан-Мухаммед Бадахш с 345
Султан-ходжа 502
Султан-Хусейн Байрака 67—70, 75, 79, 110, 152, 173, 175, 176, 250, 251, 263, 293, 478, 549
Султан-шах 150
Сун, династия 374
Сунджек 151
Сурхай-мира 413
Сурхутаны 388
Суфи, династия 61, 548
Суфи Аллан 287
Суфьян-хан 76—79
Суюнчихан 67
Сыма Цянь 32
Сююмбеки 442
Ся (Си-ся), династия 396

Табан 151
Табари 46, 107∗, 122, 123, 147, 149, 167, 270∗, 344, 350, 364, 379, 421, 499, 509, 510, 514, 515, 518, 525, 530, 546, 555, 568
Тагиев 418
Таги ад-дин 423
Тамара, царица 426
Тамерлан — см. Тимур
Тан, династия 431, 482
Тармашири 57∗
Тахир б. Хусейн 394
Тахириды 107, 380, 394
Тахмаси 76, 77
Текеш 547
Текше III. (Texier Ch.) 330
Теофраст 394
Тереножкин А. И. 194∗
Терентьев М. А. 303, 399
Терещенко А. 483, 484
Термези — см. Абу Абдаллах Мухаммед б. Али
Тивенгаузен В. Г. 57∗, 253∗, 467
Тимур-Мелик 493
Тимур-султан 81, 82
Тишонов, Михаил 90, 133
Тогрул, Сельджукид 547
Тогрул-хан 470; см. также Буазар
Тогрул-хан, Караханид 356
Толкатемир 490
Толстов С. П. 163∗—165∗, 167∗, 175∗, 544∗, 546∗, 547∗
Томашек В. (Tomashek W.) 16, 129∗, 252, 277, 322, 394, 395
Томилин 516
Томпсон Д. 179∗, 550
Торнберг К. И. (Tornberg C. J.) 270∗
Тохтамыш 63, 207, 411, 426, 548
Туббай 509
Тува 213, 320, 534
Тугай-Тимер 257, 453
Туган-тегин 456
Туган-хан 356
Туглук-Тимер-хан 470
Тугшада 379
"Библиотека "Руниверс"

Фраатерні 28*, 544
Фрезер Дж. (Fraser J.) 256
Френ X. 405

Хаджи-Гирей 368, 454
Хаджи Дауд-эфенди 414
Хаджи Халифа 428
Хаджим-хан (Хаджи-Мухаммед, «Хаджи») 80—83, 87—90, 180, 258
Хайдер, эмир 155, 161, 272, 391
Хайдер-мирза — см. Мухаммед-Хайдер
Хайдер Рази 75*, 76
Хайду 213, 326, 388, 554, 568
Хайшам 397
Хайюн б. Неджм (ал-Мунаджжим) ас-Сулами 421, 422
Хакани 425, 426
Халид арраллак 506
Халиль б. Ахмед 142
Халиль б. Махмудек 440
Халиль-бек 411
Халиль-Султан 159, 507
Хальберг Ж. (Hallberg J.) 543
Хаммер-Пургшталь И. (Hammer-Purg- stall J. von) 54*, 454
Хамза-бек 416
Хамза Исфахані 424
Ханзаде 62
Ханса 542
Ханыков Н. В. 74*, 155, 198, 199, 274, 330, 373, 381, 393, 425, 429
Ханъ, младшие (династия) 374
ал-Харахі 437
Харис б. Сурейдж 526
Хартманн М. (Hartmann M.) 287*, 374
Харун ар-Рашид 279, 420, 425, 510, 530, 571
Хас-Пулад-хан 415
Хасан б. Кахтаба
Хасан-бек Румлу — см. Хасан Таки
Хасан Булгари 220*
Хасан-джандаар 151
Хасан Таки (Хасан-бек Румлу) 77*, 80*, 250*
Хасан-хан 512
Хасан ал-Эмір б. Хусейн 506
Хафиз-и Абру 21, 65, 66, 70, 73, 112,
<table>
<thead>
<tr>
<th>Имя</th>
<th>Страница</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Библиотека</td>
<td>113, 134, 135, 140, 145, 148—152, 158, 173, 195, 204, 230, 244, 249, 255, 323, 324, 332, 395, 504</td>
</tr>
<tr>
<td>Библиотека &quot;Руниверс&quot;</td>
<td>339, 343</td>
</tr>
<tr>
<td>Хафиз-и Таныш</td>
<td>113, 161, 196, 199, 226, 258, 259*</td>
</tr>
<tr>
<td>Хворостинин А.</td>
<td>414</td>
</tr>
<tr>
<td>Хейд У. (Heyd W.)</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Хейсам б. Мухаммед</td>
<td>335</td>
</tr>
<tr>
<td>Херман А. (Herrmann A.)</td>
<td>299, 300*</td>
</tr>
<tr>
<td>Хетум 338, 434</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хизр-хан 386</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хизр-ходжа 521</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хиялй ас-Саби</td>
<td>422, 424</td>
</tr>
<tr>
<td>Хирт Ф. (Hirth F.)</td>
<td>32—35, 349, 528, 543</td>
</tr>
<tr>
<td>Хишам 409, 425</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ходжа Апак — см. Апак</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ходжа Ахтар — см. Ахтар, ходжа</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ходжа Нефес 17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ходжа Джекхангир — см. Джекхангир, ходжа</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хоментовский 439</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хундемир 20, 67—70, 79, 113, 250, 251, 263, 324, 427</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хосрои, лег. 304</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хосрои [I] Ануширан 37, 123, 348, 420, 424</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хосрои [II] Парви 422</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хуан Чоа 543</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хубилай 388, 396, 397</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Худабенде — см. Улджайту</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Худай-Назар-аталики 446</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Худоёр, кокандский хан 465, 466</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хулагу 503</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хумар-бек 344</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хумакон 346</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусам ад-дин Омар б. Абд ал-Азиз 387</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусам ад-дин Чобан 489</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусеин, бакинский хан 573</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусеин, сейид 506</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусеин, Сефевид 414</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусеин-Али 572</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусейн б. Хасан б. Али 534*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусейн Байкара — см. Султан-Хусейн Байкара</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусейн-Кули-хан 351</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусейн Суфи 61, 62, 548</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусейн-хан 413</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хусейн-шах 556</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хутулун 568</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Хэнвей Дж. (Hanway J.)</td>
<td>423</td>
</tr>
<tr>
<td>Хэсымайли — см. Исмаил</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Цаинь, династия 540</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Цицканов П. Д. 351, 406</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Цэээн-хан 539</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чагатаиды 61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чагатай 257, 376, 475, 506, 533</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чагры-бек 547</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чайковский А. 23*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чан Дэ 568</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чан-чунь 191, 217, 223, 237—243, 376, 430, 568</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Черняев М. 502</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чертов В. И. 268</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чжан Цинь 32, 33, 527</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>«Чимшит Салтан» 133</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чин Куф 75*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чингизиды 551</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чиссан-тайфу 388</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чобан 413</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чопан-Ата 565</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чуба 388</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чулак-Сурхай-хан 414</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шаванн Э. (Chavannes E.) 374, 499, 509</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шакьямуни 522</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шамиль 416, 417</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шаммах б. Шуджа’ 571</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шао-ши-фэн — см. Шаофар</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шапур, сасанидский царевич 199</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шапур I 394</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шарден Ж. (Chardin J.) 455</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шаофар (Шао-ши-фэнь) 545</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шах-Али (Шейх-Али, Шигалей Шигавиревич) 441, 442, 451</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шах-Мелик 65, 66, 547</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шах-Мурдан — см. Мурдан (Мир Масум)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шах Рази ад-дина 345</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шах Султан-Мухаммед Бадахши — см. Султан-Мухаммед Бадахши</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шахин-Гирей 454</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шахрук, внуку Тимурида Сулеймана 346</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шахрук б. Тимур 65, 66, 110, 126, 150—152, 229, 323, 371, 445, 507, 522, 540</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шахрук-бий 536</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шварц Ф. (Schwarz F.) 295, 307, 308, 401</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шеддадиды (Бену Шеддад) 328, 329, 335, 405</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Шейбани-хан 66, 68, 69, 75, 87, 153, 175, 293, 389, 501, 549
Шейбаниды 191*, 208, 219, 257, 258, 270, 536
Шейх Али, правитель Дербента 429
Шейх Аулияр 451
Шейх Хайдер 427
Шейхантаур (Шейх Хавенд-и тухур) 220*, 501
Шемс ал-мүлък Наср б. Ибрахим 386
Шефеф ад-дин Йеъди 61, 63, 249, 255, 316, 360*, 411, 412, 430, 437, 568
Шерик б. Шейх 379
Шериф-Мухаммед 89
Шериф Суфи 75*, 549
Шефер III. (Schefer Ch.) 87*
Шигалей Шигавлиярович — см. Шах-Али
Шильтбергер И. (Schiltberger J.) 485
Шир-Али, кокандский хан 465
Шир-Али, наместник Термеза 160, 507
Шир-Мухаммед — см. Мунис
Ширин 304
Шихаб ад-дин б. Фаддальлах ал-Омари — см. Омари
Шишлкин В. А. 198*, 200*, 386*
Шкопский О. А. 108*
Шлегель 344, 363
Шуджа’ ад-дин Абд ар-Рахман ал-Хорезми 55

Эвлия Челеби 413, 427, 449
Эйхвальд Э. (Eichwald E.) 73
Элиас Н. (Elías N.) 295
Эмир — см. Омар-хан
Эмир-Хамза 415

Эпикур 237
Эратосфен 27, 29, 283*
Эрэгэнэ (Орында) 534

Юл Г. (Yule H.) 61*, 486
Юнус-хан 501
Юнус-хаджа 502
Юрий Дмитриевич, князь 440
Юсуф б. ‘Абу-с-Садж 327, 425
Юсуф Суфи 62
Юсуф хас-хаджиб 356

Ядигар-Мухаммед 441
Я’куб б. Лейс 364, 380
Я’куб б. Улу-Мухаммед 440
Я’куб-бек 314, 316, 522, 554
Я’куб-оглай 250
Я’куби 39, 135, 142, 362, 364, 405, 431, 488, 509, 510, 514, 530
Якубовский А. Ю. 198*
Яр-бек 346
Ясавур 389
ал-Яфтали — см. Абу Наср б. Абу-л-Фатх ал-Яфтали; Абу-я-Фатх ал-Яфтали
Яхья б. Асад 500
УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ТОПОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

Аббас кан. — см. Янги-арык (Джу-и нау)
Абгар (поздн. Чашмабская вол.) 109, 187, 188
Абдул-Хаэсы (или Абдулла-хан-кала) 151, 153
Абсасу 46, 51, 52, 71, 72, 73*, 123
Абсасское море 51, 71, 72, 367;
см. Каспийское море.
Аб-и Амие 74; см. также Ам-Дарья
Абйервёрд (Баверд, Баворт) 45, 76*, 130—134, 147, 293, 337, 358
Аб-и Кавун кан. 62
Аб-и Кушек 185; см. Зеравшан
Аб-и Меймене р. 62, 519
Аб-и Мешхед кан. 190
Аб-и Рахмат кан. 190, 195
Абыс 218
Абу-л-Аббаса рабат — см. рабат Абу-л-Аббаса
Абу Тахира рабат — см. рабат Абу Тахира
Абу-л-Хай 358; см. Балхаанские горы
Абшир р. 212
Авали 532
Авария 416, 418*
Авазия 316
Агалык-тау горы 274
Агачы ст. 303
Абмат монастырь 328
Агроччя 64, 65, 67, 77, 173, 175, 290*, 324, 358; см. также Огурча
Агус 92*; см. Огус
Адак 67—69, 78, 87, 175, 176, 250, 251, 324; см. Ак-кала
Адарус 89*; см. Хазарасп
Адина-Хасан водоем 134
Авак (Авах) — см. Азов
Азербайджан 334, 335, 405, 406, 424, 425, 427
Азербайджанская ССР 573

Азия 25, 27, 28, 54, 59, 100, 101*, 188, 260, 348
Азия Внутренняя 26*
Азия Восточная 189, 445, 548
Азия Западная 438, 445, 542, 547, 548, 567
Азия Мала — см. Малая Азия
Азия Передняя — см. Передняя Азия
Азия Средняя — см. Средняя Азия
Азия Центральная — см. Центральная Азия
Азов (Азак) 59, 313, 458
Азовское море 52, 100, 313, 331
Азер 254*
Айбутир (Ай-бутир) 19, 44, 82*, 83, 86* 181, 182, 261, 264, 322, 325, 331
Айганд 144
Ак (Акес) р. 25, 100
Ак-Балкан г. 56
Акбашль оз. 92
Ак-Бешим (Ак-Пешим) городище 355*
Акбукак кан. 151
Ак-Буря р. 212—214
Ак-Дарья р. 117, 193, 194, 488
Ак-Дениз 367; см. Каспийское море
Ак-кала 175*; см. Адак
Ак-Куб 117, 178
Ак-Курган кр. 228, 229
Ак-Мечет (Ак-Масджид, совр. Кызыл-Орда) 314
Ак-Мечет (совр. Симферополь) 468
Акмолинская обл. 567
Ак-Рабат перевал 363, 519
Ак-сарай (в Хорезме) 63*, 89*, 315
Ак-сарай (Ак-сарый; дворец в Шахри-Сабзе) 63, 315, 393, 460, 548
Ак-сарый р. 161, 319
Ак-Сумбей (Ак-Суме) башня 226
Аксу (Ак-су; в Восточном Туркестане) 316, 318, 464, 522
Аксу р. (в Голодной степи) 304
Аксу р. (исток Аму-Дарьи) 117, 319
Аксу р. (приток Иссык-Куля) 437
Аксу р. (приток Тарима) 316, 497
Аксу р. (приток Чу) 567
Аксу-Дарья р. 497
Аксы (Аксен) — см. Аксикет
Ак-таг — см. Алтай
Ак-теппа оз. 361; см. Балхаш
Ак-Уйрак (рукав Сыр-Дарьи) 231
Акуша 412
Акчаб (Акчап) дол. 204
Акча-Дарья р. 93*
Ак-Чуган кан. 433
Ана ад-дин ичак кан. 151
Аладжа возв. 327, 328
Алавазы р. 408, 472
Алайская дол. 104, 320
Алайский хр. 527
Алдьень 33; см. также Яньцай
Албания (Кавказская) 27, 298, 334, 335, 372, 409, 419, 571
Алванк — см. Албания
Александр-Бай залив 292
Александрия 104
Александровск форт (поздн. форт Урпикового, форт Шевченко) 480; см. также Ново-Петровское укр.
Александровский хр. (ныне Киргизский) 233
Александроволь 127
Алин 147
Алиябад 195
Алиябадский тюмень 193, 195
Алкадар 418*
Аллахабад 296*
Алма-Ата 471*, 563*
Алмалык (Алмалык) 54, 357, 376, 470, 471*, 569
Алтай горы 317
Алтай Большой горы 317
Алты-ай — см. Алтай
Алтын-Йыш — см. Алтай
Алтын-Эмель перевал 434
Алты-шехр, Алта-шехр 318; см. также Джеты-шехр
Алушта (Шалуста) 490
Амбар-Манак 178
Амдермари — см. Аму-Дарья
Америка 104, 284
Амин-Дарья — см. Аму-Дарья
Амир замок — см. Замок Амра
Амун-Дарья ст. 562
Амуль (Амуе, Аму; поздн. Чарджуй) 319, 561
Амуль (в Табаристане) 319
Аму-Дарья — см. Аму-Дарья
Анау 132
Ангара р. 485
Англия 81, 252, 295*, 392, 462, 519, 551
Ангрен (Ахенгрен) р. 72, 73, 218, 221, 222, 296, 371, 492
Андаган 534; см. Андижан
Андарман 129
Андераб (Андераба) 149, 515
Андерстан 41, 166
Андижан-Араг (Андишарараг, Андиарараг) — см. Танг-су
Андижан (Андижаан, Андукан) 212—215, 326, 359, 464, 531, 532, 534—537
Андижанская обл. 527*
Андукан — см. Андижан
Андухайд 254*
Анн (Анн) 327—330, 448
Анн сел. 329
Анкала плотина 142
Антиохия 34, 102
Анхарский (Анхар-и джедид) тюмень 113, 117, 193, 194, 269
Аньду 34; см. Антиохия
Ансы 34; см. Парфия
Араб-Мухаммед-хана медресе — см. медресе Араб-Мухаммед-хана
Араб-хана 199
Араван р. 212
Аравийский п-ов 547
Аракс р. 24, 100, 297, 298, 327, 334, 472
Араксат р. 31; ср. Аму-Дарья
Аракум — см. Каракум
Арал 33, 38, 41, 44, 45, 59, 71*, 84, 86, 87, 89, 90, 93, 168, 169, 176, 178, 181, 290, 325, 360, 550, 551
Арало-Сарыкимыское море (озеро) 44—46, 93
Арал-Пейгамбер о-в 160, 504; см. также Орта-Аралы
Арал-теньги 332; см. Аральское море
Араскен 253
Арашка — см. Каракум
Арбинджан (Ребинджан) 197, 272
Арты 253, 255
Ардахува 171
Ардахушитан — см. Артахушитан
Ардебиль 415, 422, 494
Ардланкет 531
Ардок (Артык) проток 82—84, 86, 87, 93, 176, 325
Арзас (Аргас, Ааар, Арзан, Арзар) р. 92, 93
Ариана обл. 25, 544
Арпиани — см. Арран
Арпий — см. Герпруд
Арпаймсар — см. Рапитан
«Арк», холм в Катта-Кургане 287
Армелик (Армальный) 376; см. Алмалык
Армения (Армийна) 327, 328, 334, 372, 424, 448
Арпаачай (Ахурьян) р. 327—330
Аррап (Арраи, ар-Ран) 71, 334, 335, 372, 405, 406, 424, 425, 571
Арсак — см. Ашак
Арсланык (Арстанды) р. 226
Арсебанкет 223
Артакоана 35*
Артаксат 35*
Артахушитан (Ардахушитан) 170, 171
Артук-Ата разви. 224
Артуш (Артуч) 456
Артуш (Эртюш) р. 435; см. Иртыш
Арык базара — см. Шаар-арык
Арыс [Арсы] р. 223, 224, 355, 491, 525, 563
Арыстандый — см. Арсланлык
Асадабад (в Хорасане) 129
Асадабад (на Мургабе) 144, 253
Ас'ади ал-Хорасани кан. 138
Асанаас разв. 228; см. Ашнаас
Асанаас-Узек лог 228
Асафа проток (Асаф-угулу) 67, 84*, 175, 251, 324
Асбара — см. Исфара
Аббиджаб — см. Исфиджаб
Асенгия кан. 189
Аснабрак 511
Асканду перевал 512
Аспара р. 567
ал-Асраб 253
Асруд проток 205
Ассирпия 23
Астабена (Астевеа) — см. Устува
Астрабад 37, 46, 54, 67, 68, 70*, 76, 79, 125, 250, 262, 293, 324, 427, 480
Астрабадская обл. 69, 250, 293
Астраханьская губ. 336
Астраханская обл. 336
Астрахань 59, 61, 74, 81, 90, 91, 336, 414, 441, 480, 484, 503
Асуанская плотина 310
Ата-арыгы кан. 222
Атек (Атёк, Атек), 176, 127, 132, 133, 337, 341
Атек пристаство 338
Атрак-куль оз. 362*, 434; см. Балхаш
Атрак р. 46, 47, 79, 103, 121—123, 125, 126, 132, 133, 262, 309, 324, 338, 473, 518
Атпя р. 37; см. Ипиль
Аулие-Ата (совр. Джамбул) 232, 233, 340, 355, 495, 563
Аулеатынсксяй уезд 338
Афарикентский (Нимсугдуский. Сугдийхурдуский тюмень) 193, 194*, 196, 269
Афганстан 22, 26, 110, 137, 252, 346, 348, 365, 392, 462, 477, 478, 514, 518, 519
Афзава 53*
Афрава — см. Ферава
Афрасияб городище 105, 186*, 188, 190, 192, 271, 272, 275
Афрахса — см. Варахша
Африка 18, 291
Ахал 125, 127, 132, 133, 341
Библиотека (Ахал-тепе) 341
Ахалтекинский оазис 99*, 103
Ахарун 320, 514, 525
Ахва 40
Ахенгеран — см. Ангрен
Ахнафа замок — см. замок Ахнафа
Ахсинет (Адиская, Ахсин) 72, 73*, 211—
214, 342, 371, 492, 495, 528, 529, 531,
533, 535
Ахисек 160
Ахсы сел. 342*
Ахсы-сай р. 342*
Ахтуба проток 483, 484
Ахур 46, 124, 325, 338
Ахурян — см. Арпачай
Ахшу (Барбан, Балбан) р. 319; ср. Ку-ляб-Дарья
Ахым-Таш 238
Ачич 217
Ашак (Арсак) 473
Ашнас (Апранас) 227—229
Ашпана 233, 567
Аштек — см. Кастек
Ашхабад 76*, 103, 127, 130, 282*, 341, 399

Баб ал-абваб 71, 419; см. также Дер-бент
Баб ал-Джихад — см. ворота Баб ал-
Джихад
Баб ал-Имара — см. ворота Баб ал-
Имара
Баб ал-хадид 431; см. Железнные ворота
Баверд (Баворт) — см. Абиверд
Багабед 132, 133
Багдад 142, 188, 277; 364, 372, 425, 511
Багдад Далы — см. Бугайдид
Багдад (самаркандский) 195, 272
Багдед — см. Бугайдид
Багдедек проток 63
Багир 127, 128, 341
Барче-Сарат — см. Бахчисарай
Багшур 109, 137, 150
Бадай тугай 184
Бадам р. 222, 223, 563
Бадахшан (Бадағшан, Балаҳшан, Бада-
шанат) 36, 72, 320, 343—347, 446,
510, 511, 514, 515, 524
Бадгис (Бағгис, Бағгис) 153, 348
Баджий 541; см. Пекин
Баджубе 350; см. Баку
Бадошань 344; см. Бадашан
Бай 490
Байкал оз. 349, 376
Байрам-Али 285
Байрам-Али-хан городище 156
Байсун сел. 402
Байсун перевал 432
Байсун-тагы горы 431
Баканас русло 434
Бакинская губ. 573
Бакинское море 60; см. Каспийское море
Бактрия 23, 25, 28, 99*, 102, 103, 136,
138, 298
Бакты 27, 28, 104, 544
Баку (Бакъ, Бакъ, Бакъ, Бакъ) 53,
71, 73, 290, 350—352, 419, 425,
427, 494, 572, 573
Бакърган 51, 88*, 177
Балаам (Балла) 36, 299, 322; ср. Боло
Бала-Ишем 54, 262, 320
Бала-Ишемская низм. 66
Балацик проток 149
Балаклава (Баълаклава) 353, 354
Балак-Мурагб 137, 252—255
Баланджер 421
Баласагун (Баласагун, Баласакун) 355—
357
Баласия 343*; см. Бадаъшан
Балашван 343; см. Бадаъшан
Балканская п-ов 99, 359
Балтистан (Малый Тибет) 510, 512
Балу (Фауза; фонди. Фироза) 129
Балх 29*, 32, 36, 72, 74, 83, 104, 159,
206, 253, 254, 256, 257, 320, 344, 346,
364, 378, 392, 431, 445, 460, 478,
505—507, 512, 514, 515, 558, 559
Балхан (Балхан) горы — см. Балхан-
ские горы
Балханская бухта — см. Балханский за.
Балханские горы 36, 37, 45, 46, 56,
71, 76, 77, 79, 126, 170, 175, 251, 292,
298, 299, 322, 341, 358, 359; см.
также: Балханы Большие, Балханы
Малые
Балханский вал. 17, 18, 46, 52, 66, 76,
79, 260, 292, 324, 358, 359, 480
Балханы Большие горы 358
Балханы Малые горы 36, 358
Балхас — см. Балхан
Балхан оз. 233, 360, 361, 376, 433, 434;
см. также Кокча-тенгиз
Указатель географических и топографических названий

Балхская обл. 72
Балджуан 158, 295, 555
Баман (Вамыйан) 345, 363—365, 443, 514, 515, 519, 559
Баманские ворота — см. ворота Баманские
Бамийан 363; см. Баман
Бамийанна 363; см. Баман
Бамир — см. Памир
Банакит — см. Бенакет
Бангуль — см. Аксу (в Восточном Туркестане)
Бараб — см. Фараб
Бараба степ 366
Барабинская вол. 366
Барака — см. Беракух
Баранти 559
Барбан (Валбан, Талбар?; поздн. Ку-либ-Дарья) р. 319
Баргина-и ферох оз. 204; см. также
Кара-куль
Баргузи р. 349
Бардаа — см. Бердаа
Барк (Биркан) 171
Бардыя 144—146
Баркет (Абаркет) 192, 193
Барджыян (Барджыян-тукым) — см. Баргузи
Баркуль — см. Барс-куль
Барсаун р. 277*, 437, 438
Барс-куль (поздн. Баркуль) оз. 376
Барсук-кум пески 92
Баршах 277, 438
Барчынлыкенд (Барчын, Барчкенд) 227—230
Баршин-Дарья р. 229
Басра 105, 272
Басу кан. 182
Батум 294*, 351
Бахарден ст. 262, 341
Бахвана 144
Бахджеиян 149
Бахирлад 145
Бахр ал-Кульсам, Бахр ал-шахваз, Бахр-ягуз — см. Каспийское море
Бахчисарай (Ба̀че-Са̀рай) 368—370
Бачян 541; см. Пекин
Баят 152*
Баят-кыры возн. 67
Белоребеги медресе — см. медресе Белоребеги
Бегозватские стремницы 493
Бедель перевал 438, 567
Беджвар квартал — см. квартал Беджвар
Бедрах городище 558*; см. Чагании
Бедра 207
Беземин 127*
Беккурил-Яшан зал. (оз.) 292
Беланджир 147
Белухистан 514
Бенакет (Бенакит, Винакаас, Финакат, Финакит; поадн. Шахрухия) 210, 217, 218, 221, 371, 492, 501
Бенталиа 510
Бенд кр. 86
Бендамир р. 109
Бен-и Килькента мост 254
Бен-и Хан сухое русло 559
Бен-и Кайсар плотина 105
Бен-и Надира плотина 154
Бен-и (Мирбек-и) Туркестан хр. 519
Берабид 40
Беракух (Барака) г. 535; см. Таьт-и Сулайман
Берарджан квартал — см. квартал Берарджан
Бератнеги (Парапетин, Фератнегин) 42—44, 169, 331
Бербенин 377
Бердаа (Бардаа) 327, 334, 335, 372, 405, 472, 571
Бер-Казан 228
Бетян 89*; см. Пятнян
Беш-агач (часть Ташкента) 502
Беш-кала 178, 550
Биби-ханым мечеть — см. мечеть Биби-ханым
Бий-базар 44
Бинакаас — см. Бенакет
Бинкет (Бинкаас) 219, 221, 371; см. Таш-кент
Бинкышлак 479; см. Мангышлак
Биркай — см. Баркан
Биркет 500
Бируня 39*, 321*, 544*; см. также Шейх-Аббас-вели
Бисекем — см. Пекем
Бискенд (Бискет, Бискент) 222, 531
Бистам 53, 260—262, 266
Бисутун скала 304
Биш-Арк 196; см. также Кебуд
Бишбалик (Бишбалик, Бишбалиг) 362, 374—377
Боамское ущ. — см. Буам
Бовод 91
Бодочуанна 344; см. Бадахшан
Боа-куль оз. 183, 184
Боа-су кан. 102
Боли 35; см. Хорезм
Боло 36, 37, 299, 322; ср. Балаам и Ер-Курган
Болор 511, 512
Большой Памир горы 319
Большой Сог — см. Сугуд и Калан
Боспор 453, 458
Боспорское царство 458
Босы 34; см. Персия
Бохан 527; см. Фергана
Буам (Бүгтэм), Буамское (Боамское) ущ. 567, 568; см. также Дзильт
Буше кан. 41, 48, 166, 167
Бутгайд (Багадек) 48, 171
Бугунь — см. Бугеень
Буджурд 338
Будошань 344; см. Бадахшан
Бузачи п-ов 81
Бузгала ущ. 514; см. также Железные ворота
Бузгала-хана 432; см. Железные ворота
Бузамаджан 192, 193
Бузамаджан кан. 192
Буири-Нор оз. 539
Буйнак 413
Буйнакск (ранее Темир-Хан-Шура) 408
Булгунур кан. 193
Булугурская степь 192
Бунджикет — см. Панджикет
Бура р. 48
Бурана башня 233, 569
Бурггар — см. Фальггар
Бурдагуй переправа и сел. 159, 504
Бурдайлик 159
Бури Туббат 511
Бурлу-кыры 86
Бурнемед 192
Бут-и Бамиян 364; см. Бамиан
Бухайрат ал-Харизм 332; см. Аральское море
Бухарест 459
Бухарская обл. 204, 386
Бухарский оазис 488*
Бухарский округ 198, 204
Бухарское владение 208; см. Бухарское ханство
Бухарское ханство 102, 109, 110, 114, 159, 194, 205, 246, 268, 287 288, 294*, 393*, 398
Бухайра 47, 122; ср. Дживанстан-Сур
Бухо 378; см. Бухара
Бушендж (Бушант, Бушандж, Пу-шандж, Пўшандж) 137*, 394, 395
Бык 92; см. Огуз кан. и проток
Байятин 374, 375; см. Бишбулык
Бугень (Бугунь) р. 226
Бюк Джами' мечеть — см. мечеть Бюк Джами'
Вакенду (Вафкенду) 58, 204
Вакенду-Дарья кан. 199
Вавилон 24
Вавилония 116, 214*, 282, 283
Вагия 531
Вадак 41*; см. Ведак
Валасакун 355; см. Баласагун
Валь ущ. 217
Варгард 40, 44, 168
Варгасер (поздн. Рабат-и Ходжа) 186, 187, 192, 193, 275
Варахчин кол. 200
Варахша (Афрахш, Барахша, Фа-рахша) 54*, 199, 200
Варалдин 515
Вардана (поздн. Варданаз) 199
Варна 453
Варух 215
Варухское ущ. 215, 535
Вас (Уаа) 182
Вафкенду — см. Вакенду
Вахан 72, 320, 344, 510
Вахш 157, 158, 320, 556
Вахш р. 26, 72, 161, 319, 320, 402, 445*, 446, 555, 556
Вахшаб р. 319
Вашгирд (Вашджирд; поздн. Файза-бад) 158, 320, 555; ср. Саря Мазар
Ведак кан. 41, 165—167, 172
Ведар 192, 193
Везаве (Везаре) 53, 54*, 262
Везир 63, 67—69, 75, 76, 80—89, 175—177, 178*, 182, 250, 251, 258, 259, 324, 325, 549, 550
Велико-Алексеевский 305
Вена 458
Венеция 330
Верава, Вера (?) 54*, 132; ср.; Фера
Веран 263, 266*
Верный (саар. Ам-Ата) 471, 563
Верхний Мерв — см. Мервяр
Весадж 224, 525, 526
Вехрот р. 35, 319, 518; см. Аму-Дарья
Внаде р. 74
Византийская империя, Византия 37, 328, 353, 448, 458, 489
Висандр 218, 219, 302
Волга р. 37, 54, 60, 74, 260, 336, 355, 360, 367, 435, 483, 503; см. также Итиль
Вологда 440
Вор р. 92
Ворота Баб ал-Джихад — см. ворота Киркляр
— Баб ал-Имара (в Дербенте) 422
— базар (Ворота парфюмеров) (в Бухаре) 382
— Бамянские (в Газне) 364
— головы Маджана (в Мерве) 139
— Гурья (Ворота пятничной мечети) (в Бухаре) 381
— Дервадже (Дарваазе) (в Бухаре) 202*
— Железнодорожные (в Бухаре) 382
— Железные (в Самаркандае) 191
— Заменосца (в Мерве) 139
— Ибрахима (в Бухаре) 382*, 383
— Каракульские (в Бухаре) 383
— Каргинские — см. ворота Кельябадские
— Кельябадские (в Бухаре) 201, 202, 383
— Кешские (в Самаркандае) 275, 276
— Киркля (Баб ал-Джиход) (в Дербенте) 421, 422
— Кучинские (в Ташкенте) 220
— Курдские (в Берда'а) 372
— Кушмейханские (Султан-кала) 139
— Кургах (южн. Ходжа Ахрар) (в Самаркандае) 191
— Мазарские (в Бухаре) 202, 203, 383
— Мердакушацкие (в Бухаре) 202, 383*
— мечети Мах (в Бухаре) 383
— Мешхед (в Самаркандае) 191
— Намаагах (в Бухаре) 191, 382*
— Намаагах (в Самаркандае) 191
— Набеебарские (в Бухаре) 202, 383
— Орта-Калы (в Дербенте) 422
— Пайкабакские (в Самаркандае) 191
— Пиркестьеские (Пиркентские) (в Ташкенте) 220
— парфюмеров — см. ворота базара
— площади (в Бухаре) 383
— Ригистанские (в Бухаре) 381
— Ригистанские (в Ташкенте) 220
— Салихан (в Бухаре) 202
— Самарканские (в Бухаре) 202, 220, 382, 383
— Самарканские (в Ташкенте) 220
— Сузангеран (в Самаркандае) 191
— Таш-Калы (Баб ал-Имара) (в Дербенте) 422
— Угланские (в Бухаре) 202
— улицы магов (в Бухаре) 384
— устье Маджана (в Мерве) 139
— Хаканские (в Андижане) 213
— Ходжа Ахрар (в Самаркандае) 191;
— см. также ворота Киргизгах
— Шейх Джалал (в Бухаре) 382*, 383
— Шейхзаде (в Самаркандае) 191
— Восточная Азия — см. Азия Восточная
— Восточное море 52; см. Аральское море
— Вуку (Уко) р. 34, 35, 319; см. Аму-Дарья
— Вэньсу 316; см. Аксу
— Вятка 440, 484
— Гавхор кан. 72*, 164*, 165, 171, 309
— Газават — см. Газибад
— Газария (или Газзария) 453, 490
— Газибад (Газават) 89*, 179, 183
— Газибад кан. 165*
— Газна 363—365
— Гао 386
— Гамбург 564
— Гамп (Ганфу) 365; см. также Ханчжоу
— Ганг р. 296*
— Гангуерт (Генугирд, Джануджирд) 453
— Ганьсу 396—398
— Ганчжу 396, 479
— Гао 521; см. также Хочо, Идикут-шекри
— Гарабахшана (Гардемахашна) 165, 321
— Гарбий (?) 54*
— Гарм 445, 447
— Гармхане 338,
— Гарчистан 255
Гассан-Кули п-ов 123
Гатфер квартал — см. квартал Гатфер
Гаухитфар кан. 199
Гёкчайский округ 572
Гелатский монастырь 405
Гем р. 92
Генуирд — см. Гануирд
Генуэзская республика 453, 458
Генуя 453, 490
Геок-Тепе (Гёк-Тепе) 76*, 399
Герат 67*, 70, 104, 112, 131*, 134, 137, 152, 153, 256, 261, 345, 348, 394, 395
Гератская обл. 137*
Гернорд (Армий) р. 101, 103, 134—137, 152, 292, 293*, 348, 394, 395
Гёрледи теснина 51, 65, 66, 173
Гидждуван (Гуждуван) 200, 400
Гидждуванский тюмень 200, 204
Гижиген р. 222*
Гылкин-Чильбурч вал 138, 139
Гилия 71, 494
Гилиана море 367; см. Каспийское море
Гималай горы 28*
Гимры 416
Гинд р. 24
Гиндукуш горы 37, 299, 363—365, 401, 515, 519
Гиранг (Джирендж) 140, 145, 146
Гири ключ 130
Гиркапия 30, 31, 36, 37, 123*, 127, 298, 528
Гиркапийская вел. 27, 298
Гирканское море 24, 27—29, 290, 367; см. Каспийское море
Гырье кан. 165
Гиссар (Хисар) 158, 159, 320, 392, 401, 402, 556
Гиссарский хр. 216, 402
Гит (Джит) 41, 43, 44, 169
Гыхон р. (лег.) 157
Гобалык 357; см. Баласагун
Гобы пустыня 539
«Голова моста» (Сар-и пул) (в Бушендже) 395
«Голова моста» (в Нахшебе) 206
«Голова свода арки» (в Самарканде) 275, 280
Голодная степь 98*, 102*, 216, 217, 239, 268, 301, 303, 304, 309
Голодная степь ст. 85*, 305
Голодностепной кан. 305
Гонконг (Ханику) 543
«Город ворот» — см. Карс
Городец (Городок) Мещерский 451; см. также Касимов
«Городской арки» в Ташкенте 219
Гробница Абдаллаха б. Али (в Коканде) 535
— Абу Бекра ал-Хаффа аш-Шаши (в Ташкенте) 500
— Абу-л-Хасана ал-Харакани 449
— Беха ад-дина Нашбенда (около Бухары) 383, 524
— Ибразима б. Али (в Кучане) 473
— Искандер-паша (в Маргелане) 481
— Кусама б. Аббаса (Шах-и зинде) (в Самарканде) 191
— Неджм ад-дина Кубра (в Ургенче) 181
— Санджара (в Мерве) 285
— Туглук-Тимур-хана (в Алмалике) 470
— Тюрябек-ханым — см. мавзолей Тюрябек-ханым
— Улуг-Биялы Икбал-хана (в Аулие-Ата) 340
— Хаюрг Апак (в Кашгаре) 457
— Хаким-Ата (около Кунграда) 172, 173*, 177
— халифа Али (в Мазаре-Шарифе) 478
— Шейха Хавенд-и Тухур (Шейхан-таур) (в Ташкенте) 501
Грузия 327, 448
Гуанси 396
Гуанчоу (Ханфу) 543
Губар 192
Гудждуван — см. Гидждуван
Гудри 338
Гудфар (Гаухитфар) кан. 199
Гузар 206, 273*; см. также Хузар
Гуйшуй (Гойшуй) 32, 319; см. Аму-Дарья
Гул Зарбун р. 492; см. Сыр-Дарья
Гульдурсун-кана 309
Гумбез-и Дуляб 145
Гумбез-и Кабус 46, 123
Гумук 413; см. Кумух
Гурган — см. Джурджан
Гургандж (Гургандж) 35, 39, 43—45, 49, 50, 53*, 165—172, 281, 321—322, 331, 332, 403, 404, 475, 545, 546, 548
Гургандж Малый 171, 403
Гургандж Новый 53*
Гурэпван 62
Гуриян ворота — см. ворота Гуриян
Дабйл — см. Двин
Дабусия 488
Давань 527; см. Ферганы
Дагестан (Дагастан, Дагустан) 408, 419, 421, 429*, 572
Дагестанская АССР 408*
Даях р. 37; см. Янк
Дай 33, 36
Дальверзинская степь 301, 305*
Дальверзин-тепе 558*
Даман-кхъ 337; см. Атек
Дамаск 195, 272, 415, 421
Дамган 263, 266*
Дарваз 320, 346, 392, 463
Дарваз-е Кеш — см. квартал Расат-Тах
Даргам (Даргом) кан. 98*, 187—189, 194, 197, 275
Дарган (Даруган) 59, 61, 73, 163, 164, 170, 171, 176, 320
Дарган-Ата 164, 320; см. также Дарган
Даргинский округ 412
Даргом — см. Дарган
Дарданеолы прол. 99
Дарзенти 559
Дарый-а хазаран, 367; см. Каспийское море
Даруган — см. Дарган
Дары-а Амур 319; см. Амур-Дарья
Дары-а Ганг 492; см. Сыр-Дарья
Даудан узл 41*, 84*, 165*, 263
Даукара (Доу-Кара) оз. 180, 184
Даулетшах-баши кан. 151
ал-Джезира 327, 421
Джезират-Осман — см. Арад-Пейгамбер
Джейхан р. 210, 492
Джейхун р. 41—43, 45, 50—52, 55, 56, 58, 61, 64—66, 70, 72, 74, 87, 157, 169, 210, 249, 258, 319, 324, 492, 514;
см. также Аму-Дарья
Джелал-кудусская волость 529
Джемаль ад-дин Му’айити 140
Джендж 49, 55, 66, 71, 171, 226—230, 332, 518, 547
Дженджское озеро 48, 71, 72, 227, 332;
см. Аральское море
Джеръяб — см. Пяндж
Джетыкент (Иетикент, Хефтдех) 531, 533
Джеты-су — см. Семиречье
Джеты-шехр (Иеты-шехр) 318; см. также
Алты-шехр
Джигербенды 164
Джигербенды-Ата — См. Джигербенд
Джидгиль 531
Джидгиль р. — см. Чаткал
Джизак (Дизак) 98, 102*, 216—218, 391, 491
Джизакский уезд 286
Джизакское ущ. 303*
Джили-арык 568
Джили 568
Джилан-Уты р. 303
Джирган р. 437
Джирд мост 566
Джирэндж — см. Гиренг
Джирм 343, 344, 510
Джит — см. Гит
Джиты-тепе 238
Дже (Джу-шахр) 512
Джуvara (Хувара) 226, 230
Джувикат 232
Джу-и арзы кан. 274
Джу-и Гурлен кан. 61
Джу-и Зар (Малый Зар) кан. 200
Джу-и Мулиян кан. 384
Джу-и нау — см. Янги-арык (Джу-и нау)
Джу-и Чедрис проток 63
Джука (Заука) р. 437, 438
Джумушлагу 223
Джурджан (Гурган) 46, 71, 123—126, 262, 266, 338, 479
Джурджания (Джурджаныа) — см. Гурган
Железные ворота (в Бухаре, Самарканде) — см. ворота Железные
Железные ворота (в Шаме) 218, 222
Железные ворота (Дер-и ахении; посад. Бузгала) ущ. 240—242, 431, 432
Жемчужная река — см. Инчну-угуз
Жэхай оз. 437; см. Иссык-Куль

Заалайский хр. 319*
Забулистан 515
Завех 292
Зайсан оз. 85, 435, 436
Закаспийская обл. 107, 112, 127, 308, 337, 341, 480, 519
Замахшар 54*
Замия 192, 216, 217
Замок Амра 253, 254
— Акнанфа 253, 254
— магов (Кёэм-и Муран) 384
— Таргубалыш 444
Замч проток 148
Зап-тепе городище 104*
Западная Азия — см. Азия Западная
Западное море 32—35, 331; ср. Аральское море
Запорожский 305
Зарк 141*
Заука — см. Джук
Зейнаби, цитадель Мухаммедин 279
Земля 72, 160, 320, 515
Зендана 199, 386
Зендана тюмень 204
Зендерамиш (Зендерамиш) 531
Зенджир-сарай дворец — см. дворец Зенджир-сарай
Зеравшанская дол. 244
Зерендж 25*, 101*
Зерман 197
Зерпак 224
Зэх-арык кан. 177
Зэб г. 423
Зирихэран (Зырихэран) 410
Зинди ст. 194
Золотая Орда, Золотоордынское ханство 110, 336, 369, 411, 426, 440, 451, 453, 454, 458, 467, 471, 490, 503, 548, 549
Зубейдия — см. Зейнаби
Зугаркенде кан. 202
Зу-л-карнейна рабат — см. рабат Зу-л-карнейна
Зу-л-кифля рабат — см. рабат Зу-л-кифля

Ибир-Сибир — см. Сибир и Ибир
Ибрахима ворота — см. ворота Ибрахима
Иверия 298
Итды 54, 79, 262, 298
Идикут-шерки разв. 521; см. также Хочо, Гаошан
Иерусалим 448
Ик-э-су-арасы — см. Мян-рудан
Илабали — см. Илабалык
Илак 218, 221, 371
Илабалык — см. Илабалык
Илак-бозган холм 243
Илан-су р. 434
Или (Ила) р. 233, 356, 357, 360, 362, 433, 434, 439, 464, 465, 470, 471, 569, 570
Илабалык 362, 434
Илийск 362; см. также Илийский выселок
Илийская дол. 567
Илийская обл. 471
Илийский выселок (поэдн. Илийск. совр. Или) 362*, 434
Ильясы — см. Хилиды
Имам-Баба ст. 144, 146, 253
Имдак городище 221*; см. Тункет
Инд р. 24*, 35, 57*, 100, 363, 364
Индийский океан 34, 36, 55*
Индийское море 35
Индия 16, 17, 27, 28, 31, 32, 34, 37, 58, 82, 104, 110, 157, 158, 198, 239, 296, 299, 344—346, 358, 431, 462, 497, 506, 511
Инкерман 353
Иньчунь — см. Нинся
Ирак 16, 214*, 308, 372
Иран 104, 109, 110, 119, 127, 144*, 158, 473, 518, 528, 547, 572
Иранское нагорье 519
Иргиз р. 92, 516
Иртыш р. 85, 93, 110, 317, 366, 435, 436
Иртыш Белый (или Тихий) р. 435
Иртыш Быстрый р. 435
Библиотека "Руниверс"

Кабул 344, 363—365, 515
Кабулистан 363
Кавала (Кавала) 334, 372
Каван 229
Каван-Ата разв. 224
Кавказ 17, 24, 334, 350, 351, 359, 372,
405, 418*, 472, 480
Кавказ Северный 414
Кавказские горы 28, 30
Кавказское наместничество 415
Каган 92, 93; сп. Кит
Каган ст. 392
Каган-Ступа 374; см. Бишбалык
Каджжиен — см. Гижиген
Казабат 89*; см. Газават
Казалинск 41*, 98, 228, 331, 493, 563
Казан-арык кан. 187, 275; см. также
Караунас
Казань (Казань, Казан) 81, 318, 440—
442, 451
Казахская ССР 314*, 517
Казахстан 480, 502
Кайр 272
Кай 553
Кайр-Теган (Кайр-теган) — см. Каратаев
Кайнаус кан. 219
Кайнауса сад — см. сад Кайнауса
Кайярский базар 57
Кайтак 417
Кайтак-Табасарань 410
Кал — см. Халха
Кала-Вели кр. 254, 565
Кала-Вели р. 255
Каладжик городище 165*; см. Кердеган-
хас
Кала-и Зафар 345
Кала-и Хухна 272; см. Афрасияб
Кала-и Муар 137, 151, 156, 551
Кала-и ну пров 348
Калан минاءет — см. минаеет Калав
Калас (Калас) степ. 218, 222
Калган 432
Калкан-руд — см. Харкан-руд
Каландар-хана 184
Камбалек — см. Ханбалык
Кам-и Абу Муслима кан. 203
Кам-и Зар (Большой Зар) кан. 201
Кам-и Феравия кан. 202*
Канпир-диар стена 189, 198*, 386
Камчу 396; см. также Гуаньчжоу
Канты (Канты) 32
Кандагар 25*, 104
Кандум-кала (Кандум-кала) 182
Каннбадам (Кенд, Кенд-и Бадам) 216, 531
Канкар р. 492; см. Сыр-Дарья
Кансыджаб — см. Каскен
Кантон 35, 486, 543
Капилу 512
Карбаз 335
Карбайлы проток 231
Кард - Балгасуп — см. Ордубалык
Каргуз бол. 28
Карачагах 53, 54
Карам 292
Кард - Дарья р. (исток Сыр-Дарья) 211, 213, 214, 464, 491
Кард - Дарья р. (рукав Зеравшана) 194, 197, 198, 488
Кард - Джанбат р. 255
Карканалпакская авт. обл. 309
Кард-Кемер р. 161
Кард-кучал дол. 81*
Кардкол — см. Пржевальск
Кардкол р. 437
Кардкорум 443, 444
Кардкуль 205
Кард-куль оз. (при устье Зеравшана) 91, 117, 204; см. также Баргин-и ферах.
Самджен
Кард-куль оз. (у Сыр-Дарья) 69, 224
Кардкуль-Дарья р. 244
Кара-Кульджа р. 491
Кардкульские ворота — см. ворота
Кардкульские
Кард-курян 443
Кардмазаарский р.-н 218*
Каранд кан. 195
Кара-су 49, 172, 547
Кара-су р. (в Фергане) 212
Карасу-Касан 529
Карата 288
Каратах Дарья р. 206, 531
Каратах 184
Каратах горы 225, 226, 228
Каратегин (Каратегия) 320, 392, 445, 446, 447*, 464
Кара-генаиз оз. 69*, 175
Кард-Тургай р. 516
Кара-Уйгур тугай 85
Каралун-хане 254—256
Карахунас (поздн. Казан-арык) кан. 187, 275
Кар-Ходжа 521; см. также Хочо, Гоочан, Итикут-шелри
Карачук горы 226
Карашар (поздн. Чалыш) 522
Каргалянский дол. 292
Кара (Кардж) — см. Керчь
Каришкоен 144, 146, 253
Карис-Калаки 448; см. Карс
Карпан 320
Карс (Карс, Карс, Карс) 448, 449
Карун р. 105, 142
Карчун 497
ал-Карш — см. Керчь
Карш (Карш) 37*, 97*, 161, 205—209, 431, 450, 460, 461, 507
Каршинские ворота — см. ворота Кел-лябадские
Каршинский оазис 37*, 205
Каршинское бекство 287
Карси - Салды-Тургай 516
Карсы-кичит 77, 78
Карсы-Сайрам 223; см. Сайрам
ал-Карьян аль-хадиса — см. Новое селение
Кас — см. Кят
Касан 211, 518, 529, 530, 533, 535
Касан-сай 211, 342
Касимов 440, 441, 451, 452
Каспийская обл. 573
Кастек (Аштек) перевал 567—570
Касхан (Кансыджаб) 253, 255
Катак 497
Катван степь 192, 505
Катта-Курган 186, 197, 198, 287, 391
Катта-Курганский уезд 194, 197
Катты-ур-Дарья р. 206; см. также
Хувар-руд
Каук 129
Кауфмановский кан. 303
Кафа (Кафра; поэзд. Феодосия) 441, 453—455, 458, 467, 490
Кафа кадильных 454
Кафиристан 511
Кафиринган р. 158, 319, 320, 401, 514
Ках — см. Кулидж
Кахалака (Καχαλά) 427, 432; см. Железные ворота ущ.
Кахака — см. Кахака
Καχαλά — см. Кахалака
Каш — см. Кеш
Каш р. 433
Каштар (Καστάρ) 104, 213, 313, 316, 318, 345, 346, 355—357, 365, 456, 457, 464, 495, 511, 512, 530, 533, 540, 552—554, 569; см. также Кашгария
Кашгар сел. 213
Кашгария 257, 258, 457, 471, 509, 512; см. также Кашгар
Кашка-Дарья р. 31, 102*, 120, 194*, 205, 207*, 246, 272, 488, 497, 514
Кашмир 511—513
Квартал Беджвар (в Мерве) 146
— Берарджан (в Мерве) 145
— Гатфер (в Самарканде) 191
— Дерваза-и Кеш (в Самарканде) 276
— за крепостью (в Неса) 132*
— за протоком (в Неса) 132*
— Кана (в Уреньге) 549
— Мираншаха (в Неса) 132*
— Рас ат-Так (Сер-и Так) (в Самарканде) 275
Кебенчи-юртчи кан. 151
Кёбеч — см. Кубачи
Кебин (Чонкемин) Большой р. 567
Кебин (Кемин) Малый р. 567
Кебуд (совр. Биш-Арык) 196
Кебудский тюмень 196, 269
Кеваи проток 149
Кегелей 167*
Кегелей кан. 167*; см. Курдрер (?)
Кёменские горы (Саны) 375
Кедер 223—225, 525
Кеиф 137
Келат 132, 337
Келес р. 222, 491
Келиф 72, 160, 161, 207, 320, 504
Келифский Узбой 97*, 284, 308, 309*
Келлябад 201
Келлябад ул. — см. улица Келлябад
Келлябадские ворота — см. ворота Келлябадские
Кенд — см. Канибадам
Кендек 431
Кенджабад 253
Кенджида 223
Кендж-Рустак 137
Кенди-Бадам — см. Канибадам
Кердеран-хас 165
Кердеран-хас кан. 165*
Керечу 221
Керия-Дарья р. 497
Керки (Керкух) 160, 320, 392, 515
Керман 36
Кермани (?)* 54*
Кермин рабат — см. рабат Кермин
Кермине 85, 114, 198—200, 386
Керч (Кар, Кардж, ал-Карш) 458—459
Кесба 207
Кескен-Джар перевал 194*
Кетек-Тарим р. 497
Кёхне Гёк-тепе 399
Кеш (Каш, Кисс) 63, 205, 206, 240, 241, 286*, 431, 460, 473, 488, 548
Кешфрунд р. 292*
Кёшк-и Муган — см. Замок магов
Кёшк-и сагырыч 145
Кешк-руд р. 205, 206
Кешские ворота — см. ворота Кешские
Кешский вилает 208
Кешский округ 206
Казыл-Орда — см. Перовск
Казиордянская обл. 341*
Казиордянский округ 517
Казилсу — см. Покровская
Казыр кр. 503
Кизил-Арват (Кизыл-Рабат) — см.
Кизыл-Арват
Кизылбашская земля 90; см. Персия
Кик кан. 184
Киликийский Тавр хр. 448
Кынчанфу (совр. Сиань) 396
Кынчжу (совр. Ханчжоу) 542
Кыпчак 86, 182
Кырм — см. Крым
Кыргизская ССР 520, 527*, 569*
Кыргызский хр. 233*
ал-Кырым — см. Крым
Кырк-юрд 368, 422
Кыркал ворота — см. ворота Кыркал
Кырки 368
Кыровабад (ранее Гянджи) 357*, 403*
Кирополь 23*, 101
Кисс (Кишш) 460; см. Кеш
Китаб 208
Китаб-Дарья — см. Джадж-руд
Китай оз. 83, 84
Китайская империя 106, 462, 486
Кичик-Карашунг су дол. 446
Кичи-Сурхаб р. — см. Фаргар
Кипш 343, 344
Кишман — см. Кушмейхен
Княжеский пос. 305
Кобдо 539
Койсу кр. 414, 438
Койсу р. 437
Коканд (Хуван, Хуканд, Кокан) 214, 215, 303*, 314, 391, 446, 462—466, 531, 532, 535—537, 552
Кокандское ханство 110, 114
Кок-Узек проток 174, 180, 184, 217*; см. также Куваныш-Джарма
Кокча (Хирнаб) р. 319, 343—345, 524
Кокча-тепегиз оз. 360; см. также Балхаш
Кохиза 28, 544
Константинополь 36, 57*, 102*, 369, 414, 424, 454, 455, 489
Конче-Дарья р. 497
Копет-Даг горы 69, 76*, 102*, 130, 262, 292, 324, 341, 428
Корога — см. Караанган
Корчев 458; см. Керч
Кочак 81*
Кочкар р. 437, 567, 568
Коп-Курган 114, 225
Копш-Тегермен 493
Красноводск 18, 36, 359, 480
Красное море 55*, 367
Красное море (Персидский зали) 27
Крым (Кирым) 59, 354, 368, 369, 441, 453, 454, 458, 467, 468, 484, 489
Крымская АССР 469
Крымская обл. 469*
Крымский п-ов 353, 367, 368, 453, 458, 467
Ктунус бухта 353
Кува (в Азербайджанской ССР) 212
Кува (Кува) (в Фергане) 212, 334, 413, 426, 531, 534, 571—573
Кува (Куван) 410, 412
Куван—Дарья (Кува, Куванг) сухое русло 231
Куян—Джерме — см. Куваныш-Джарма
Куваныш-Джарма (Куваныш-Ярма) проток 86, 167*, 174, 180, 184
Кудайаг (?) 41*
Куйгур, Куйгун 86, 91, 177
Куйгур п. 91, 177
Куйлюк 221
Кукунор оз. 396
Кукча кол. 309
Кукча (часть Ташкента) 502
Кукшики ворота — см. ворота Кукшинские
Кулан 232, 568
Кулидж (Ках) 529
Кульджа 357, 376, 470, 471
Кульджа-баши 471
Кульджа Большая 471
Кульджа китайская (Хуйюаньчэн) 471
Кульджа Новая 471
Кульдзумское море 55; см. Каспийское море
Куляб 346, 464, 555—557
Куляб—Дарья р. 319; см. Ахшу
Кумед (Кумыз, Кумэз) 320, 445
Кумкент 63, 67, 88
Кумух (Гумук) 410, 412, 413, 417
Кумчапган 498
Кунгей-Аксу р. 438
Кунгей-Алатай горы 437
Кунгес р. 433
Кунгрид 172, 173*, 178, 180, 183, 332
Кушдалынг стена 189; см. также Кампир-дивар
Кундуза 346, 363
Куня—Дарья р. 41*, 58, 76, 84*, 183, 261
Куня-Ургенч 39, 50, 54, 86, 165, 172, 182, 183, 251, 258, 260—263, 321, 322, 325, 331, 545, 552*
Кура (Кур, Курр) р. 27, 31, 101, 298, 334, 335, 372, 407, 408, 415, 421, 472, 494, 571, 572
Кургаты р. 567
Курган-Тюбе 320, 402
Курдай перевал 570
Курдери 40*, 41—44, 84—86, 166—169, 172, 321, 322, 325, 331, 546
Курдсторское оз. 39, 331; см. Аральское море
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Курдские ворота — см. ворота Курдские
Курр — см. Кура
Куртыш (Курдыш) кол. 54, 78, 80, 88, 262, 264, 324
Куршей — см. Хуршей
Кусан — см. Куча
Кустанай 516
Кустанайская обл. 517*
Кустанайский окр. 517
Кустанайка 553; см. Хотан
Кусун — см. Кхусан
Кутансы 405
Кутемалды впадина 437
Кутемалды проток 507
Кутлуг-хатун кан. 151
Кутлукиент 55
Куфа 272, 421, 422
Куфен 131
Кухек — см. Чапан-Ата
Кухен-руд р. 494
Кухисан 70*, 345, 394
Куисан 395
Куча (Кусан) 421, 497
Куча Куми 152
Кучан (Кучан, Хабушан, Худжан, Хуша) 473
Кучан княжество 338
Кушан 377; см. Гучен
Кушаныя 197, 198, 270*
Кушк р. 113, 137, 150—154, 156, 551
Кушмейхен 139, 146, 149
Кушмейхенские ворота — см. ворота
Кушмейхенские
Кушчи 208
Кызыл-Арават (Кызыл-Рабат) 53, 54, 69, 70*, 130, 262, 293*, 341, 359
Кызыл-Дарья р. 66*, 231
Кызыл-Кийлас монастырь 449
Кызыл-Кум пустыня 66*
Кызыл-су р. (в Кашгаре) 457
Кызыл-су р. (верхнее течение Вахша) —
см. Сурхаб
Кызыл-су р. (Кичи-сурхаб; ранее
Паггагар, Фаргар) 319
Кызыл-су р. (приток Иссык-Куля) 319,
437, 457, 497
Кызыл-су р. (приток Сурхан-Дарьи) 558*
Кыр 63, 167
Кыргы-Узген расп. 228
Кыс-кала — см. Хишт-кала
Кышлык 184
Кыят 180

Кыят-Ярган (Кыят-Джарган) проток
183
Касай 529; см. Касан
Кети 61; см. Кят
Кюрен-Даг горы 76*, 324, 341, 358
Кюринский округ 418*
Кююк Истамбул — см. Кафа
Кыргызах ворота — см. ворота Кыргызах
Кыт (Кас) 39—45, 47, 51, 54*, 56, 58,
59, 61—63, 66, 72, 73, 75*, 83—86,
89*, 93, 165*, 166—168, 170, 171,
174, 178, 184, 281, 321, 403, 475, 544,
545, 548, 549, 552*
Кыт-хоре кан. 72

Ладах 511, 512
Лайлы 497
Ланьюк 397
Лаплаун 498
Лапладия 415
Ласпир 279*
Латинская империя 353
Лаудан (Лаузан) кан. 86, 181—183
Левкер 144
Левкополь — см. Старый Крым
Ледовитый океан 435, 519
Ленинград 487
Ленинск 483*
Ленкорань 494
Лин горы 35; см. Тянь-Шань
Лоб 497, 498
Лоб-Катак 497
Лоб-Нор оз. 106, 498
Лондон 16, 257, 333
Луговое 568*
Лукки — см. Ханой
Лукчун 523
Лукчун впадина 521
Лхасса 509, 511—513
Лякляка тюмень 204

Маверанин (Ма вара' ап-нахр) 55,
56, 63—65, 68, 104*, 107, 108, 111,
117, 119, 142, 195, 206, 211, 214, 219,
225, 226, 232, 249, 250, 272—274,
276*, 310, 356, 358, 380, 385, 388,
389, 391, 400, 401, 431, 400, 477, 487,
495, 505, 510, 518, 529, 530, 532—
535, 549, 569
Мавзоль Абу Исид Мухаммед б. Исид
ат-Термеси 505
— Мухаммеда б. Али Термези 393, 505
— Низами (около Гянджи) 407
— Саманидов (в Бухаре) 245*
— Северный в Ургенде 534*
— Средний в Ургенде 534*
— Султан-Садат (Султан-и Садат)
  (в Термезе) 506
— Текеша (в Ургенче) 404
— Тюрибек-ханым (в Ургенче) 548
— ходжи Ахпра (в Самарканде) 287
— Южный в Ургенде 534*
— Чор-бакр 385*
Маган-Дарья п. 186
Магони Аттори мечеть — см. мечеть
Магони Аттори
Мадали-хана медресе — см. медресе
Мадали-хана
Маджалис 410, 413
Маджан кан. 138, 139, 145
Маджон оз. 181
Мазандеран 24*, 37, 64, 71, 79, 123,
  125, 173, 249, 324
Мазандеранско море 77, 179, 367;
  см. Каспийское море
Мазар 470, 478
Мазар-Шариф (Мазар-и Шариф) 478
Мазарские ворота — см. ворота Мазарские
Мазар ходжи Ахпра — см. мавзолей
  ходжи Ахпра
Мадахин (Наубахчиян) кан. 189, 195
Маймург (около Несефа) 207
Маймург (самаркандский) 187
Малая Азия 100, 277, 438, 467, 489, 492
Малая Армения 376
Малая Бухария 390; см. Туркестан
  Восточный
Малек 98*
Малосогдийский тюмень — см. Сугду
  дыхурский тюмень
Малый Комнин — см. Комнин Малый
Манаара раз. 182
Мангар кан. 182
Мангыт 182
Маныч-пах (Манычпах, Маккаплар)
  п-ов 49, 52, 56, 68, 69, 71, 73, 81,
  88, 126, 168, 250, 261, 358, 479, 480
Манычпахский уезд 480
Манкуб кадиля 454
Манляхурна 539
Мараханды 27, 101, 102, 197, 378;
  см. также Самарканд
Марг (Маргаб) р. 101, 136; см. также
  Мургаб
Маргелан (Маргелан, Маргийян) 214,
  463, 481, 531—536
Маргелан-саи р. 481
Маргиана 136, 386
Маргиян — см. Маргелан
Маргуш 136; см. также Маргиана
Марбаш б. Тюргреш рустак 192
Мас'удийе медресе — см. медресе
  Мас'удийе
Масра (Матча) р. 186
Матионская гора 24
Матчанская вол. 186
Мах мечеть — см. мечеть Мах
Махазеперт кр. 329
Махан (Махуван) 148
Махан кан. 148, 150—152
Махранкала 408*, 410*; см. также
  Петровск
Махдиабад 144, 145, 253
Махмудабад 153
Махмудова река (главное русло Мур-
  габа?) 153
Махуван — см. Махан
Меан — см. Месикене
Медемин-кана 41*
Медина 398
Меджамина — см. Меджамина
Меджамина 41—44, 169
Медра кан. 165
Медресе Араб-Мухаммед-хана (в Хиве)
  550
— Беглебег (в Ташкенте) 404
— Мадали-хана (в Коканде) 404
— Мир-Араб (в Бухаре) 225, 382
— Мас'удийе (в Бухаре) 358, 389
— Мир (в Коканде) 402
— Султан-Мурад-бек (в Коканде) 466
— Тилля-кари (в Самарканде) 272, 287
— Ханым Айин (в Коканде) 465
— Ханийе (в Бухаре) 388
— Шейбани-хана 208, 287
— Шир-дар (в Самарканде) 272, 287
Медресе-и джами' (в Коканде) 464
Мейхене (Мейхене Мелан) 131—133
Межкая 57*, 105, 336, 346, 397, 408, 510
Менгли-ходжа кан. 151, 208
Меотида 30, 100, 313, 331, 367; см. Азов
  ское море
Меотийское болото 29
Мерв (Мерв-Шахиджан) 54, 59*, 62*,
  70*, 97*, 104, 106, 108, 109, 127,
Библиотека "Руниверс"

Наманган 212*, 296, 342, 536, 537
Наманганский вилает 212
Намик р. 185; см. Зераавшан
Нарпай кан. 117, 197, 198, 270, 275*
Нарын р. 211, 277, 491, 531, 532
Насрабад 533
Наубахчин кан. — см. Маздахин
Наубехар (в Бухаре) 202
Наубехарские ворота — см. ворота
Наубехарские
Наутанцы 218
Наукад-Курейш 206
Науконде кан. 202
Нахр аш-Шап р. 72; см. Сыр-Дарья
Нахшеб — см. Несеф
Нахшебо 205; см. Несеф
Неаполь 47
Небесные горы — см. Тянь-Шань
Невакет 568, 569
Неджакет 219
Нейсабур — см. Нишапур
Некад 531
Неса 45, 53*, 73, 76, 103, 125*, 126—
133, 171, 282*, 341, 358
Несаи (в Фергане) 531
Несеф (Нахшеб) 161, 205—207, 431, 450, 460, 488
Несефский вилает 208
Неса Верхняя 214, 531
Неса Нижняя 214, 531
Нижний Новгород 440—442
Николая I кан. 304
Нил р. 18
Ним-Сугуд 438
Нимсугудский тюмень — см. Афарин-
кентский тюмень
Нинся (совр. Инъчунь) 396, 398
Нишуаньчэн 471
Ниса 282, 283; см. Неса
Ниса 127; см. Неса
Нисибиан 171
Нишапур (Нейсабур) 107, 108, 129,
130, 134, 139, 142, 148, 279, 380, 394
Новая Бухара (Каган) 392
Новое селение (Новое поселение, Ян-
гикент, Янгикент) 41, 42, 168, 226—
228, 230, 331; см. также Шехркент
Ново-Петровское укр. (форт Алек-
сандровск, форт Урицкого, форт
Шевченко) 480
Новороссийское 568*

Новый город 45*; см. также Новое
селение
Новый Маргелан (поздн. Скобелев,
совр. Фергана) 466, 481, 537
Новый Ургенч 550
Ногайская степь 408*
Нукус 177
Нумиджкет 378; см. Бухара
Нур (Нур-Ата) 204
Нушджан — см. Барехан
Нуха 334, 413
Нюмб 378; см. Бухара

Оббордин р. 186
Объ р. 84, 93, 317, 366, 435
Огуз кан. 302, 304
Огуз проток 183, 302; см. также Угус
(Угус) и Ougus
Огурча 64, 66, 249, 250; см. также Агры-
ча
Огурчинский о-в 64
Оих 37, 38
Ойхардес р. 497; см. Тарим
Окс р. 15—21, 27—31, 36, 82—84, 99*,
101, 103, 157, 285, 297, 319, 325,
347*, 358, 364, 365, 379, 399, 391,
403, 431, 487, 505, 507, 518, 544,
558—561; см. также Аму-Дарья
Окаймское болото 30, 31, 331
Оман 540
Оманское море 55; см. Черное море
Омара кан. 151
Омск 435, 436, 519
Омь р. 435
Олин 282
Ордакент кан. 229
Ордубаляк 443
Оренбург 89, 314, 359, 516, 563
Орловка 568*
Орск 516
Орта-Арали, Орта-Арал о-в 160, 504;
см. также Арал-Пейджамбер
Орта-Капы ворота — см. ворота Орта-
Капы
Орта-кудук (Орта-кую) кол. 88
Орхон р. 443
Орь р. 92
Османская империя 354, 469
«Остров» — см. Арал
Отар 42, 54, 59, 62, 68, 219*, 223, 224,
227, 355, 499, 525
Ох р. 103
Ош 212—214, 528, 531, 532, 535, 536
Ошская вол. 529

Пайкабакские ворота — см. ворота
Пайкабакские
Паканча 527; см. Фергана
Палакион — см. Балаклава
Палван-Ата кан. 178
Палестина 277
Памир 294, 320
Памир Большой 319
Памир Малый 319
Памиро-Алия 519*
Панджикен 375; см. Бишкек
Пантикапей 458
Параб 223, 525; см. Фараб (на Сыр-Дарье)
Парава 54*, 130; см. также Ферава
Парак — см. Парк
Паратги — см. Бератги
Паруа 54*
Паруа горы 130, 293*
Парг (Фаргар) — см. Кызыл-су (Ки-чи-Сурхаб)
Парж 10, 443
Парк (Парак) р. 218; см. Чирчик
Паркент 220
Паркетские (Паркентские) ворота —
см. ворота Паркетские
Парнас 100
Паропамисские горы 82
Партав 334, 372; см. Берда’a
Парфия 24, 25, 99*, 127, 544
Патта-Гиссар 507
Пат-ток-тосон на 344; см. Бадахшан
Пашан 146
Пайб 152
Печин 541; см. Пекин
Пейкен 162*, 199—203
Пекин 362, 376, 398, 541
Пенджаб (около Мерва) 140, 145
Пенджаб р. 72, 319
Пендже 144, 145, 151, 156
Пенджикент — см. Пянджикент
Пенджикент оазис 137, 138, 144, 149—
152, 208
Пеней р. 101
Перван 302
Перган 100
Передняя Азия 27, 99, 104—107, 406,
408, 419, 531
Перекопский перешеек 469
Пермь 84
Перовск (совр. Кызыл-Орда) 229, 314,
516
Перовский форт 314; см. также Перовск
и Ак-Мечеть
Персидский зал. 27
Персия 15, 16, 34, 53, 54, 63, 83, 88,
90, 99, 100, 106—109, 112, 119, 120,
126, 127, 136, 139*, 146, 150, 154, 155,
157, 174, 185, 252, 256, 257, 263, 278,
285, 304, 328—330, 333, 337, 338, 351,
376, 382, 389, 397, 406, 414, 415, 417,
420, 426, 427, 473, 494, 518, 535, 537,
545, 547, 549, 561, 572
Персия Западная 112, 185
Петро-Александровск (совр. Туркмель)
309, 392, 476, 502
Петровск (совр. Махачкалал) 408,
410
Петропавловск (в Казахстане) 463
Петшак 130, 508
Пиренеп горы 16
Пирсагатский зал. 292
Питтяя 179, 321
Питтаянская лука — см. Тиве-бююни
Пишага 77, 78, 80, 89
Пишпек (Пишпек; совр. Фрунзе)
569
Поволжье 435, 468, 469, 479
Покровская (Кызыл-су) 439
Политимет р. 101, 290; см. Зеравшан
Полона 527; см. Фергана
Полу-Согд — см. Ним-Суруд
Понт Евксинский 27; см. Черное море
Порус 184
Поти — см. Фасис
Пордун р. 319; см. Аму-Дарья
Починный раз. 374, 375
Предбрежная (Топ) 439
Пржеизъск (ранее Каракол) 439
Пскем р. 218
Пскент 222
Пул-и хишт (Таш-Кепри) мост 151*,
ср. Табана мост
Пуль-Джох горище 169*; ср. Гит
Пур-файз кан. 178; см. Шахбад кан.
Пута зал. 292
Пяндж р. 161, 319, 320, 343, 346, 392,
355
Пянджикент (Пянджикен, Пянджикент)
в Усурване 216
Пянджикент (Пянджикен, Пянджикент)
на Зеравшане 159*, 186, 187
Рабат Абу-л-Аббас 53
— Абу Тахира 53
— Зу-л-карнейша 160
— Зу-л-кафля 160
— Кермин 53
Рабат-и Марьям 53
Рабат-и Серхент 53, 213
— Тамге 53
Рабат-и хишт-и пухте 53
Рабат-и Ходжа 186, 193, 197, 275
Радан (Райян) 129
Раян (Разванкабад) 141, 142, 145, 149, 150
Раян кан. 138, 140, 145, 146
ар-Рай стена 138
Райян — см. Радан
Рамижкан (Рамиджкан, Рамиджкан) 197
Рамйан р. 320; ср. Кафирзнан
Рамйан — см. Рамитан
Рамитан (Рамисан, Римтапан) 138, 280, 378
ар-Ран — см. Арран
Рас ал-Вараг 204
Рас ат-Так квартал — см. квартал Рас ат-Так
Раскем-Дарся р. 497
Рашт 320, 441
Ребинджан — см. Арбинджан
Рей 278, 279, 372
Ривад 187
Ригстан (в Бухаре) 280, 381, 384, 388
Ригстанские ворота — см. ворота Ригстанские
Рийамисан — см. Рамитан
Рим 31
Римская империя 34, 104, 353
Рноу р. 101, 298
Риштап 214, 531, 534
Романовский кан. 304
Российская империя 330, 351, 455, 503; см. также Россия
Российская империя
Россия Европейская 22, 28, 368
Ростов 313
Роман 320, 346, 392
Рудбар 145
Рудек р. (каршинский) 208
Рудек р. (пашкий) 219
Руд-и Зер проток 185, 200
Руён-и Хаттам р. 532; см. Нарын
Рум 277, 385
Руэс 440, 551
Рыбачье 435*
Ризанская губ. 451
Сабат 216, 217
Сабран — см. Сауран
Саганак (Сыгнах, Сугнах, Сутганак) 227—230
Саганин (Саганын) — см. Чаганин
Сагардж 196, 259*, 272, 273
Сагасбад 283
Садвар 164
Сад Кайкоуса (в Ташкенте) 219
Сайи-войона айнак 539
Сай-Кичу переправа 181
Сайрам 222, 223, 232, 238, 242, 243, 355, 487, 500
Сайрам оз. 470
Сайран сел. 563, 564
Сан-мань-гиень 105*, см. Саммарканд
Сакций 473
Салар кан. 219
Салачик 368
Салачик ущ. 368
Салиан 410, 572
Салихабад 506, 507
Саллюхане ворота — см. ворота Саллюхане
Салус 494
Сам (Шам) 65*, 90, 91
Сам оз. 65*
Самара 90
Самаркандек 510
Самаркандская обл. 74, 111, 186, 196, 208, 286, 305, 306, 488, 537
Самаркандская ул. — см. улица Самаркандская
Самаркандские ворота — см. ворота Самаркандские
Самаркандский округ 194, 204
Самаркандский тюмень 193
Самаровское 435
Самджен кан. — см. Харамкан
Самджен оз. 200; см. также Баргин-и Ферах, Каркан-куль (при устье Зеравшана)
Самсирек 222
Самсоново 305
Самтин 385
Самур 410
Самур р. 408, 411
Санг-гардак р. 206
Сандабиль (Сандабил) 482
Санджарфеган 187
Саназ р. 286, 303
С.-Петербург 342, 343, 418*, 442
Сарай (Сарый) 55, 57, 59, 60, 74, 260
336, 453, 483, 484
Сары Бату 483*
Сары Берке 483, 484
Сары Новый 483, 484
Сары Старый 484
Сараяское море (Каспийское) 60, 367
Сараячк 54, 57, 59, 60, 74, 260, 281
Сарджайлик 221*
Сари 46, 64, 249
Сари Мазар городище 555*; см. Ван-гирд
Сардул — см. Тертер
Сары-Асия 558
Сары-буй-Тургай р. 516
Сарыкамыш оз. 19, 20, 22, 44, 45, 50—52, 59, 69*, 76, 83, 84, 93*, 94*, 175, 261, 263, 264, 321—325, 331
Сарыкамышская котловина 44, 69, 84,
173, 175, 180, 260, 261, 299, 308, 323
Сары-Копа оз. 516
Сары-курган 214, 531; см. также Сок
Сары-Тургай р. 516
Сары-Язы ст. 154
Саумал-куль оз. 567
Саумичан кан. 200*
Сауран (Сабран) 225—227
Саусакан — см. Шавешкан
Саучу (Шукуу, Шукуй) — см. Сучкоу
Саяны — см. Кееменские горы
Севастополь 353, 354, 455, 468
Северное море 32—35, 331
Северный Кавказ — см. Кавказ Северный
Северный океан 29
Сенста 25*, 101*, 105
Сейхан р. 210, 492
Сейхун р. 51, 55, 66*, 70, 210, 355, 492;
см. также Сыр-Дарья
Селат 531
Селенга р. 349
Селирнентное (Селитренный городок)
483, 484; ср. Сараи
Семендер 71, 410, 411
Семипалатинская обл. 567
Семиречье 232, 233, 355, 356, 398, 491,
519
Семиреченская обл. 519, 567
Семна 279*
Сенгросе кан. 189
Сенгросе кладб. 190
Сенгтуруш кр. 208, 209
Сен-Дени монастырь 443
Сен-Дени предместье 443
Сен-Дени 58, 59, 61, 62*, 475
Серазган 128
Сержас 127, 129, 131, 134, 135, 141*,
142*, 146, 147, 152, 293, 308, 348
Сер-я пуль 198
Серир 410
Сер и Тау квартал — см. квартал Рас
ат-Так
Сест 99
Сефид-Булан (Испид-Булан) 530
Сиал 396
Сибара (часть Ташкента) 502
Сибир и Ибир (Ибир-Сибир) 485
Сибирская равнина 435
Сибирь 17, 349, 366, 435, 485, 563
Сибирь город 85
Сивалик горы 296*
Си-ванг-гийн 105*; см. Самарканд
Синадендж 147
Сиквиджет (Исвиджет) 200
Сикуль 438
Симбар — см. Сумбар
Симферополь 368, 369, 468, 469
Син 40
Сый-и Калан (Син ас-Син) 486; см. Кан
ton
Синаваб кан. 192
Синдай — см. Чэнду
Синдик 147
Синджа 563; см. Исфиджаб
Синджа 193
Синее море 92, 93, 332; см. Аральское
море
Свино 549
Сицилия 529; см. Ахисикет
Сирия 55, 210, 385, 412, 565
Сирия Малая 129
Си-to (Сита) 497; см. Тарим
Сицилия 47
Сиаб кан. 117, 189*, 190, 566
Си-хух горы 168, 322, 479; см. также Чинк
Си-хух [костров] 40, 71, 479; см. Ман-гышлак
Скардо 512
Скобелев — см. Фергана город
Согд (Согд, ас-Согд, ас-Согд) 99*, 185—189, 192, 196, 198, 270, 487, 489, 530; см. также Согдияна
Согдияна 25, 102, 410, 378, 487, 544; см. также Согд
Согдийские горы 31
Солгат (Солхат) 467—469
Сохский веер 214
Сох (совр. Сары-курган) 215, 531
Сох р. 214
Сох сел. 531
Спасск 418
Средиземное море 34*, 110, 367
Средненский 301
Степное генерал-губернаторство 519
Старый Крым 467—469; см. также Крым, Солгат
Старый Терmez 500
Старый Турфан 521—523
Субанчикет 223
Сухе 206
Су-бою 76, 83, 341
Субурре 171
Суганак (Суганак) — см. Саганак
Сугдай 467, 489; см. Судак
Сугдак (Сугдак) — см. Судак
Сугдикалианский тюмень 193, 195, 196, 269
Сугд-и-калан 488
Сугдийский тюмень — см. Афарин-кентский тюмень
Судак (Судак, Сутдабон, Сугдай, Сутдак, Сутак) 59, 453, 467, 489, 490
Судак кадылык 454
Судак кр. 226, 228
Суангеран ворота — см. ворота Суангеран
Суйдин 467
Суй-эн (Суйшэ) р. 568; см. Чу
Суйвоань 396
Суль р. 408, 414, 415
Су-Кара — см. Кара-су кан.
Сулиза р. 498
Султан-бендер плютина 140, 141, 144, 148, 150, 151, 154—156, 285*
Султан-кала городище 139, 140, 145, 151
Султани кан. 196
Султанян (в Иране) 263, 266*, 272, 494
Султаняне (Увейс-таги) (самаркандская) 195
Султан-Мурад-бек медресе — см. медресе Султан-Мурад-бек
Султан-Уиз-даг горы 184
Суль гавань 73
Суэ — см. Кашгар
Сумбар (Симбар) р. 121, 338
Сумнат 385*
Сунак-курган (Сунак) кр. 227, 230; см. Саганак
Сунджек кан. 151
Сураханы 290
Сурож — см. Судак
Сураб (Кызыл-су) р. 319, 445
Суран (Суран-Дарья, Чаган-руд) р. 158, 290, 320, 340, 400, 402, 558—560
Сусе (Сугит) — см. Кеш
Сутак 467; см. Судак
Сутрушана — см. Урушана
Сурикоу 396
Суф 568
Сыгнак — см. Саганак
Сыр р. 17, 84, 87, 92, 93*, 210*, 332, 342, 492; см. также Сыр-Дарья
Сыр-Дарьянская обл. 314, 340, 398, 567
Сыр-Дарьянская ст. 305
Сырт р. 16; см. Сыр-Дарья
Сыр-тегиниз 332, 493; см. Арапское море
Сычуань 396, 482
Сюйхэн 224

Табаана мост 151; ср. Пул-и хишти (Таш-Кепри)
Табаристан 24*, 37, 71, 73*, 123, 319, 419, 494
Табаристанское море 367; см. Каспийское море
Табасарань (Табарсарань) 409, 412, 414, 417
Таббут — см. Тибет
Тававис 386
Тавалиш 494
Таврическая губ. 353, 368, 468, 469
Таврическая обл. 468
Таг-бою 76, 83
Таджикистан 520
Таджикская ССР 527*
Таир-су (Андихараг, Андишараг, Андичараг) р. 319
ат-Тайласан — см. Талыш
Так 41
Талайхан-Ата 40, 175*, 264
Талас — см. Тарас
Талас р. 35, 37, 212, 340, 355, 470, 495, 568
Таласская дол. 232*

Талбар р. 319
Талекан (Тайлекан) 253, 255, 515
Тали-Базау городище 187*; ср. Рив-дад
Талиш — см. Талыш
Талишиан — см. Талыш
Талки перевал 470
Таллык (Талдык) 174*
Талхатан 153
Талхатан-Баба 153
Талыш 494
Талыш сел. 494
Талышские Альпы горы 494
Таманский п-ов 458
Тамар-уткуль — см. Тумар-уткуль
Тамач 183
Тамбовская губ. 418*
Тамгалы-Тас скалы 434
Тамгач работ — см. рабат Тамгач
Тамги 504; см. Теренв
Тамис 125
Тана 59, 60, 61, 313; см. также Азов
Танагас р. 27, 29, 30, 100, 313, 331
Тангут 393, 394
Танжер 57
Тапы море — см. Азовское море
Тара 366
Тара р. 435, 436, 491
Тарас (Тарас; Талас, Далос) 232, 233, 238, 355, 357, 495, 496, 500
Тарас р. — см. Талас
Тарбенд 219, 499; ср. Отрар
Таргыбалык замок — см. замок Таргыбалык
Тарим (Терим) 497
Тарим р. 33, 316, 497, 498
Тарк (Тарку) 410, 412—414
Тармы — см. Терем
Тарты — см. Куан и Луговое
Тарху — см. Тарки
Ташты-Тургай р. 516
Татарская Советская республика 440
Тау-Кара — см. Даукара
Тафкан горы 375; см. Тянь-Шань
Тафган 129
Таирна 56, 163, 165*, 320
Таита-Карача перевал 195
Тахт-и Сулейман г. 213, 405, 535, 536
Таш-Капы ворота — см. ворота Таш-Капы
Ташкент (Ташкент) 21, 85, 87, 107, 219—222, 233, 257, 287, 297, 303*.
Ташкентский туман [тюмень] 287
Ташкентский уезд 102
Таш-Кепри мост — см. Пул-и хисти
Ташлы-ярмыш кан. 177
Таш-хауз (Ташауз) 183
Тебриз 349, 403
Тегеран 263
Теджен (Теген) p. 133—135, 152, 285, 292, 544*
Тедженский оазис 284
Тедженский уезд 337
Текес — см. Теджен
Теке — см. Текес
Текес p. 433; см. также Яка
Темир-кабук 204
Темир-кари 431; см. Железные ворота
Темир-Хан-Шура (совр. Буйнакск) 408, 413
Тедоро 353
Терек (в Кампгаре) 497
Терек p. (на Кавказе) 503
Термез (Тармйа, Тирмез) 58, 72, 104*, 158—160, 254*, 392, 393, 432, 461, 504—507, 508*, 509, 556—559, 562
Терс-Акар проток 181
Терск (Дирск) 68, 69, 88, 176
Терскей-Алатай горы 437, 567
Тертер p. 334, 372
Тибет 344, 509—513, 553
Тибет Малый — см. Балтистан
Тибетские горы 72
Тиве-буони (Пятийская лука) 179
Тигр p. 24, 282, 547
Тизнау p. 497
Тилия-кари медресе — см. медресе Тилия-кары
Тирбени-и Туркестан — см. Бенд (Тирбенди)-и Туркестан 519
Тирмез — см. Термез
Тифлис 334, 352, 405, 422, 472, 571
Тобол p. 435
Тобольск 390, 436
Токмак 233, 355*, 568—570
Томск 366
Тон p. 437, 438
Топрах-кала городище 47*, 546*
Торгай-кала 516; см. Оренбург
Торкин 253
Торлу p. 55
Тохаристан (Тохаристан, Тохаристан, Тохаристан, Тохаристан, Тохаристан, Тохоло) 320, 344, 363—365, 431, 514, 515
Тохаристан Верхний 514
Тохаристан Нижний 514
Трансокеан 567; см. Мавераннахр
Трашевунд 328, 454
Транссибирская магистраль 489
Туббат, Туббят — см. Тибет
Туджен p. — см. Теджен
Тув-куль оз. 439; см. Иссyk-Куль
Тук 85, 86, 177
Тулуфан 521; см. Турфан
Тум p. 205
Тумар-уткуль (Тамар-уткуль) 229
Тумыш p. 457
Тун 438
Тункает (Тункас) 221, 371
Тургай 516, 517
Тургай p. 509
Тургайская обл. 516, 517
Тунук 140
Туркестан Афгансий 346, 363, 478, 519
Туркестан Западный 32, 237, 519; см. также Туркестан Русский
Туркестан Китайский — см. Туркестан Восточный
Туркестан Русский 326; см. также Туркестан Западный
Туркестан (Ясы) город 66, 463, 520
Туркестанский край 97, 237, 238
Туркестанская республика 519
Туркестанский хр. 186, 519
Туркменстан, Турукмения 308, 309, 480, 519, 520, 552
Туркмен-кала 141
Турккуль 309, 392*, 476, 562*; см. также Петро-Александровск
Туркманская вол. 195
Туран (Турфан, Турган) 316, 375, 497, 521—523
Турция 330, 354, 414, 469, 572
Тухоло 344, 363, 431, 514; см. Тахрастан
Тухоло (в Восточном Туркестане) 514
Тушету-хана аймак 539
Тэмурту-Нор оз. 439; см. Иссык-Куль
Тюб-Карagan мыс 479
Тюмень-арык кан. 227
Тюп — см. Преображенская
Тюп р. 437
Тюля-муховская теснина 165*
Тюлятаргар кан. 98*, 196, 309
Тюлятаргарская вол. 196
Тюлятаргарский сая 286
Тымтукаранское княжество 458, 489
Тымтукарань 458
Тийнь-Шань горы 35, 317, 357, 374, 375, 433, 437, 521
Тяочжи (Западная Персия и Месопотамия) 34

Уаз — см. Вас
Уазир — см. Вазир
Увеи-таги — см. Султан-Уаз[-даг]
Уген-Дарья р. 497, 498
Угланские ворота — см. ворота Угланские
Угус (Угуа) оз. 92, 93; см. также Огус
Уджук-Зерен 224
Узбекистан 360, 502, 520, 552
Узбекская ССР 502*, 527*
Узбой 18—20, 22, 30, 45, 46, 51—54, 63, 64, 66, 68—70, 76, 78, 80, 88, 93*, 94*, 170, 173, 175, 177, 248, 251, 260—264, 293, 297—299, 300*, 308, 321—324, 358
Узбой Келифский — см. Келифский Узбой
Узгенд (на Кара-Дарье) 213, 214, 491
Узгенд (Узген, Укеинд) (на Сыр-Дарье) 72, 210, 227—229, 531—534, 537*
Узгендская река — см. Кара-Дарья
Узун-Даа 359
Уйель 206
Украинская республика 469
Улаш (Улач) 209
Улиса Келибад (в Бухаре) 383
— Самаркандская (в Бухаре) 383*
Улкун-тамды-Тургай р. 516

Улугнар кан. 117, 465
Улу-су р. 57; см. Янк
Унджакет 219
Урал р. 37, 260; см. также Янк
Уральская обл. 516
Ура-Тюбе 101, 216, 218, 273*, 391, 463, 465
Ургенч Новый — см. Новый Ургенч
Ургенч речка 60
Урда (дворец в Коканде) 465
Урет 528, 530, 531
Урет р. 212, 528
Урлицаго форт — см. Ново-Петровское укр.
Урсанг (Гурсанг) 511
Урсатьевская ст. 85*, 305*
Урук (Урок, Урах) г. 92
Урумбай 302
Урумбай-мира кан. 302
Урумчи 374
Урун-Дарь р. 261
Усмат-Катар-Тальская вол. 196
Усман-Терим 497
Усман-Терим р. 497
Усрупана (Сутрупана) 186, 192, 216, 217, 491
Устиева (Астабена) 338
Усть-Каменогорск 435, 436
Устюрт плато 15, 65*, 67, 168, 169*, 172, 177, 258, 260, 322, 324
Уштуркет (Штуркет) 220
Уфа 465
Уху — см. Вуху
Уч 522; см. также Уч-Турфан
Уч-Курган 346
Уч-Турфан (Уш-Турфан) 318, 464, 522

Фаз 145, 253
Фай кан. 198; см. Нарпай
Файзабад (Файдабад) (в Бадахшане) 346, 524
Файзабад (в окрестностях Бухары) 524
Файзабад (каршинский) 208
Файзабад (на Вахше) 158, 320, 555; см. также Вахшрд
Фальгар (Бургар) 186
Фальгарская вол. 186
Фальхар 144
Фамир — см. Памир
Фан-Дарья р. 186
Фанианна 363; см. Баминан
Фараб (Фараб) (на Аму-Дарье) 72,
161, 162, 164*, 203, 244, 321
Фараб (Фараб, Бараб, Параб) (на Сыр-
Дарье) 42, 72, 223, 224, 226, 355,
435, 525, 526
Фарабша — см. Варашпаша
Фаргар — см. Кызыл-су (Кичи-Сурхаб)
Фаргуль 125
Фарс 109, 277, 372
Фаруз — см. Балуз
Фаръак 253, 255*
Фасис (совр. Поти) 31
Фащун 201
Фезава 53*; см. Ферава
Фейхан 527; см. Ферганна
Фенакет 492, 501; см. Бенакет
Феодосия 353, 453, 455; см. также Кафа
Ферава (Афрава, Фезава, Афава) 53,
54*, 73, 125*, 129, 130, 132, 171,
293, 341; стр. Панар
Ферава, Феравские горы 69, 130, 293
Ферава — см. Фироза
Феранус верхний кан. 202*
Феранус нижний кан. 202*
Фератегин — см. Бератегин
Ферганна (Фаргана) 32, 36, 45*, 98*,
103, 104, 110, 111, 113, 117, 119,
157, 211-216, 223, 296, 304, 309,
326, 342, 346, 445, 456, 462, 464—
466, 481, 491, 518, 527—537, 555
Ферганна город (ранее Новый Маргелан,
Скобелев) 481
Ферганна-и Тахт-и Сулейман — см. Ош
Ферганская дол. 210, 527, 537
Ферганская обл. 14, 326, 527, 537
Ферганская река 51; см. Сыр-Дарья
Ферганский хр. 527
Феребр — см. Фараб (на Аму-Дарье)
Фессалия 101
Филь (Фир) 475, 545
Финакет (Финане) — см. Бенакет
Фир — см. Филь
Фирузабад 341
Фироза (Балуз, Фаруа) 129, 292, 293*
Фоцау р. 319; см. Аму-Дарья
Франкское море — см. Черное море
Фрунзе 559*
Фудина 36; см. Бадахшан
Фулла (Фуллай) 467
Фуму (Фумо) 197; см. Кушани
Фушандж (Пушандж) — см. Бушендж
Хаберан (Хаверан) 131, 132
Хабрatan 125
Хабушан 473; см. также Кучан
Хабушан сел. 473
Хабас (Хаваст) 85*, 217
Ха-дервиш степь 216
Хаджикая перевал 519
Хаджы-Тарькен — см. Астрахань
Хазават — см. Ганнабад
Хазара джур 204
Хазарасп 39, 54, 80, 164, 165, 171, 172,
174, 178, 179, 231, 322, 546
Хазараспский кан. 43, 165
Хазар-Земин 54*
Хазарское море 42, 45, 46, 51, 52, 65,
66, 71, 173; см. Каспийское море
Хазрет Апак гробница — см. гробница
Хазрет Апак
Хазрет-Аюб источник 533; см. «магила
Иова»
Хазрет-Имам степь 161
Хайван-кала городище 167*; см. Кур-
der
Хайдан 409, 410
Хайван кан. 177, 179
Хайлам (Хайралам, Хатлам) 532
Хайр 478
Хайрабад 204
Хайралам — см. Хайлам
Хакан 213, 509
Хаканские ворота — см. ворота Хакан-
sкие
Хаканский кан. 213
Халдея 34*
Халиджан зал. 40, 42-44, 51, 52, 168,
169, 322
Халха (Халха) 539
Халха оз. 539
Халха р. 539
Хальвайская вол. 195
Хамадан (Эхбатаны) 282, 283, 510
Хамджирд 546
Хамчы (Чамчы, Чамчи) — см. Ганъчкнюю
Хан 229
Ханабад кан. 182
Ханака р. 401
Хан-арык кан. 464
Ханбалык (Хан Балик, Хан Балик) 362,
376, 540; см. также Пекин
Хандум-кала — см. Кандум-кала
Ханний медресе — см. медресе Ханнийе
Ханники 188
Ханках (Ханки) 89*, 178, 179
Хан-Керман 451; см. также Касимов
Ханку — см. Гонконг
Ханой 543
Ханса (Ханса, Хинса) 542; см. Ханчкоу
Ханфу (Ханфү) 543
Ханхай 519
Ханчкоу (Ханса, Кинчжу, Гампу.
Ганфу) 542, 543
Хара-Балгасун 443
Харах (Хара) 147
Харахана 147, 148
Хараки 338
Харамкен (Самджен) кан. 200, 203
Харашар 34
Харашкет 220
Харгуш 204
Харкана Верхняя 200
Харкана Нижняя 200
Харкан-руд (Калкан-руд) кан. 200
Харкансудунский тюмень 200
Харратир 125
Харуна — см. Ахарун
Хас — см. Хаваст
Хас (в Хорезме) 62
Хасан-джандар кан. 151
Хаст-минаре 85
Хатай 180
Хатлам — см. Хайлам
Хауз-и Хан 113, 153
Хашарт 210, 492; см. также Яксарт
Хашка — см. Кешк-руд
Хезар-Месджид горы 338
Хеленендорф 47
Хемус горы 359
Херва 40, 168
Херсонес 453, 458, 489
Хеттдех — см. Дженджент
Хива (Хивва) 18, 55, 61—63, 66, 69,
75, 80, 89*, 90, 111, 133, 154, 155,
164, 165, 174, 177—181, 229, 231,
302, 325, 332, 358, 391, 392, 475,
480, 544, 548—552
Хива-Абад 133
Хивак 540; см. Хива
Хивинский вал. 292
Хивинский канал. 165
Хивинский оазис 108
Хивинское царство (ханство) 99*, 110,
111, 114, 133, 174*, 178—180, 296
Хильмехн р. 105, 519
Хиляли (Ильиль) 183, 203
Хисс 421
Хинсай (Хинсай) — см. Ханса
Хиндустан 518
Хирнаб р. 343; см. Конча
Хисар (Хисар) — см. Гиссар
Хисар-и кухна 271; см. Афрасиаб
Хисар-и Шадман (Шодмон) 401
Хитрая — см. Ханса
Хиш-кала (Кыс-кала, Гыш-кала) равв.
229
Ховалинг 555*
Ходжа Ахар ворота — см. ворота
Ходжа Ахар
Ходжа-Бакырган р. 216
Ходжа-Ислим-булава ключ 255
Ходжа-Хайран — см. Хайр
Ходжейли (Ходжа-или) 166, 167, 181,
182
Ходженд (Ховжент) 29*, 72, 73*, 77*,
210, 214—217, 388, 465, 491—493,
531, 532, 535, 536
Ходжендский округ 216
Хоканд — см. Хоканд
Хонако 555*
Холисим (Хосень) 35; см. Хорезм
Хорасан 24, 44, 54, 56, 65, 68—70, 73,
76, 77*, 99*, 107—110, 116, 127,
129, 132, 133, 138—140, 142, 144,
150—153, 171, 175, 177, 203, 263,
319, 323, 337, 338, 341, 358, 372,
380, 383, 386, 394, 473, 482, 505,
509, 510, 547
Хорасанское (Каспийское?) море 40
Хорасия 24, 544; см. Хорезм
Хоргос р. 470
Хорезм (Харизма) 25—28, 35—37,
39—43, 45, 47*, 49—59, 61—69,
70*, 72—76, 79—81, 83, 87—91,
93*, 99*, 109, 110, 121, 124,
129, 146, 153, 157, 162—168, 170—
177, 179, 180, 199, 203, 226, 249,
251, 257, 258, 261, 263, 281, 297—
299, 309, 310, 315, 320—325, 331,
337, 341, 358, 367, 387, 388, 403,
475, 479, 528, 544—549, 551, 556
Хорезмкая степь 66
Хорезмский горы 45, 48
Хорезмское оз. 42, 44, 45, 51, 55,
65, 70—72, 169, 179, 332; см. Араль-
ское море
Хорезм-э Нау(ду) 53, 263
Хорезмская республика 551
Хорог 392
Хорремабад 282*
Хорхут-Ата кладб. 228
Хосюэ — см. Холис кий
Хотан (Хотин) 32, 277, 318, 356, 464, 510, 514, 518, 553, 554
Хотан-Дарья р. 497
Хочи (поздн. Караходжа) 521; см. также Гочи, Идикут-шехри
Хуалацым 61; см. Хорезм
Хунага п. 396, 397
Хуваканд — см. Коканд
Хувара — см. Джувара
Худайсер 216
Худжан — см. Кучан
Хузан 144, 145, 253
Хузар 206, 208, 209; см. также Гузар
Хуаар-руд (поздн. Хуаар-Дарья, Катты-ур-Дарья) р. 206
Хузистан 372, 422
Хойданичан — см. Кулыкка китайская
Хунанд — см. Коканд
Хульбук 319, 355
Хульван 282
Хулым 363
Хулым церкв. 51, 173
Хулым-и Нау(д)у 53, 263
Хумдан 543
Хумынь 529
Хуназах (Хуназак) 410, 412, 413, 416
Хурец 374
Хурмузафера (Мусфара) 146
Хурмузафера кан. 138
Хуршаб (Куршаб) р. 212
Хусейн-кетхуда — см. Хусейн-кетхуда
Хут 253
Хутталь (Хутталь, Хуттальяна, Хутла, Хатла) 72, 320, 346, 364, 402, 555, 556, 559
Хушабдая 53
Хушай — см. Кучан
Хушак-руд р. (рукав Герируда) 134
Хушк-руд р. (рукав Кашка-Дарья) 206
Хушуфган 192
Хуштар 215
Хачкою 397
Хэшан муян 492; см. Сыр-Дарья
Цагкоцагзор ущ. 327
Царев (совр. Ленинск) 483, 484
Централизованная Азия 540
Цзешуанна — см. Цзойши
Цзимуса 374
Цзиньман 374; см. Бишбайык
Цзинъцы 398
Цзинь-Шань горы 317; см. Алтай
Цзоймито 445; см. также Кумед
Цзойши (Цзоййя, Цзойша, Цзешуанна, Цзинь) 205, 460; см. Кеп
Цзюсдаджан 553; см. Хотан
Цзюхан 521; см. Ярхото
Цзэнхай аймак 539
Чача 133
Чаганинян (Чзганийян; Саганиян) 158, 320, 402, 431, 558, 559
Чага-руд (Чага руд) 558; см. Сурхан
Чагатай кр. 178
Чагыр (Чагра) р. 55, 72
Чадак (Чарак) 215, 536
Чакыр-огуз горы 42
Чалыш 522; см. также Карашар
Чалыш проток 181
Чанглы-Басу проток 180, 181
Чану оз. 366
Чарак — см. Чадак
Чарг — см. Шарг
Чарджу переправа 561
Чарджуй (Чэрджуй; совр. Чарджу) 48, 154, 160, 162, 164*, 179, 319—321, 561, 562
Чардяль 148
Чарманган 558, 559
Чарсу (в Бухаре) 389
Чархлик 498
Чаршамбе-и Рамитан 378; см. также Рамитан
Чарын (Шокарын) р. 433
Чат (Чатли) 121, 338
Чаткал р. 218, 527, 531
Чаткальский хр. 527
Чахаршамбе 255
Чач — см. Шаш
Чачская река — см. Шашская река
Чапшаабская вол. 187
Чаны р. 226
Чедрис проток (Джун-и Чедрис) 63
Чекмалы тунгай 79
Челек 195
Челекская вол. 195
Чембело (Чембаро) — см. Балаклава
Черное море 28, 31, 34, 52, 55*, 101,
Шавдар 188, 193
Шавдар-арык кан. 189, 190
Шавдарский (Шаударский) тюмень 193, 194, 197, 269
Шавешкан (Саусакан) 147
Шавкан (Савкан) 54*
Шал-Тугай 302
Шам 412; см. Сирия
Шам сел — см. Сам
Шамаха (Шиманы) 182
Шамкур оз. 472
Шамхор (Шамкур) 472
Шапыси 33, 396
Шапурбах (Шафирнам) кан. 199
Шапурхана 222
Шарг (Чарг) 200
Шарын-хан кан. 111, 212, 464, 491
Шаркия кан. 222*
Шаркъер-Ок (Шаркеу), старое русло Аму-Дарьи 180—182
Шаударский туман — см. Шавдарский тюмень
Шауран 132
Шаур 57
Шафурком — см. Шапурбах
Шахабад 89*, 178
Шахабад, Шахрабадский кан. 165*, 178, 550
Шахед 342
Шах-и зиане — см. гробница Кусама б. Аббаса
Шахимардан р. 214
Шахр-и минг городище 555*; ср. Мунк
Шахри-руд — см. Шахруд
Шахристан (в Усуршане) 101, 216
Шахристан (около Неса) 129, 171, 341
Шахристан-сай р. 216
Шахрияб 63, 195, 205, 207—209,
240, 273*, 286*, 315, 392, 393, 431,
460, 461, 473
Шахриясбекский округ 205, 208
Шахр-и Хан 464
Шахрихан-сай — см. Шахрихан-сай
Шахруд (Шахр-руд, Шахри-руд) кан. 198*, 200, 202*
Шахрухия 371; см. также Бенакет
Шах (Чах), 45*, 72, 210, 218—220,
222, 223, 355, 492, 499—501, 525
Шашская река — см. Сыр-Дарья
Шебринд 149
Шевченко форт — см. Ново-Петровское укр.
Библиотека "Руниверс"

Шейбани-хана медресе — см. медресе Шейбани-хана
Шейх-Аббас-вели (поздн. Шаббаз, совр. Бируни) 39, 221, 544
Шейх-Аббас-вельская вол. 184
Шейхантаур, Шейхантаурская часть (Ташкент) 220, 502
Шейх Джелаль ворота — см. ворота Шейх Джелаль
Шейх-Джелал горы 48
Шейхзаде ворота см. — ворота Шейхзаде
Шейх-Али-бахадур кан. 151
Шекки 334, 413, 572
Шемаха (Шемахи) 350, 413—415, 494, 571—573
Шемахия 571; см. Шемаха
Шемахинская губ. 573
Шемахинский округ 572
Шемсабад 386
Шехр ал-джедид 230; см. Новое селение
Шехр-и Юнан (часть Дербента) 428
Шехркент 230, 493, 518; см. также Новое селение
Шимамкент 184
Ширабад 160, 320, 402, 507
Шираз 192, 195, 196, 272, 279, 518
Шираз самаркандский 195
Ширазский тюмень 193, 196, 269
Ширван (Шираван, Ширван, Шарван) 71, 334, 335, 351, 410, 411, 422, 425—428, 480, 571—573
Ширванское море 367; см. Каспийское море
Шир-дар медресе — см. медресе Шир-дар
Шираз 221
Ширакджир 149
Ш-л-к (Ш-л-дул) 206*
Шолгатий — см. Судак
Шугнан (Шукнан, Шикнан, Шиқан) 320, 343, 346, 347, 392, 514
Шуллук городище 206*
Шуман 320, 401, 514, 558
Шуманай — см. Чуманай
Шурахан 166
Шураханский кан. 164*, 165*
Шур-качу проток 183
Шутуркет — см. Уштуркет
Шэнси 396, 398
Эгейское море 354
Эгри-гуер переправа 155
Эгри-яр 63
Эктатаны 282; см. также Хамадан
Эквус 434
Эктаг горы 317; см. Алтай
Эмба р. 37, 65, 81, 90—92
Эрдени-цаа монастырь 444
Эриванская обл. 330
Эртюш р. 435; см. Иртыш
Эски-угуз проток 62
Эски-юрт 368
Этек — см. Атек
Юбилек 222*
Югяхин (Юкзян) 35, 403, 545; ср. Гургандж
Южно-Казахстанский край 314*
Юйтянь 32, 553; см. Хотан
Юъчики 316; см. Аксу
Юкары-Касан 529
Юйнань 397
Юни (Юйн) 499; см. Ташкент
Юргенч 90, 91; см. Ургенч
Языр 125, 130, 262
Як р. 37, 55, 57, 60, 81, 90—92; см. также Урал
Яйлама 217
Якъабаг-Дарья р. 206
Якъе-пассан 546*
Яксарт (Яхсарт) р. 15—17, 24—29, 31, 34, 101, 102, 210, 323, 487, 491, 500, 509, 528; см. также Сыр-Дарья
Янги 233, 495, 496; см. Тараз
Янги-арык (Джу-и нау, ранее Аббас) кан. 187, 275
Янги-арык (в Фергане) 111, 114, 212, 491
Янги-арык (в Хорезме) 177
Янги-кала 180
Янгикиент (на Сыр-Дарье) 228, 331, 492; см. Новое селение
Янгикиент (на Яны-Дарье) (?) 228
Янги-Хисар 318
Янги-шехр 178, 230, 464; см. также Новое селение
Яны-Дарья, Янги-Дарья — см. Джамы-Дарья
Янгикент 41*, 56; см. также Новое селение
Яны-Курган 196
Яны-Кургананская вол. 286
Яны-шехр 88
Янцай 33, 34; ср. Аравское море
Яоша р. 34, 492; см. Сыр-Дарья
Яр оз. 434
Яркен 316, 318, 457, 460, 545
Яркен-Дарья — см. Тарым
Яркет 192
Ярмыш кан. 178, 475
Ярхото 521; ср. Цяюхэ
Яр-Яйлакский тюмень 193, 196, 269
Ясы 225, 520; см. также Туркестан
Ясы перевал 531
Яхшарт — см. Яксарт
Яхьябад 253

Abessinien 291*
Akes 100; см. Ак
Amo 60
Amow 85; ср. Аму-Дарья
Araxes 31*; см. Араксат
Ardoc 84; см. Ардоц
Ardoх 85; см. Иртыш
Armalec 376; см. Алмаык
Asia 294*; см. Азия

Bactrum 31*; см. Бакты
Bala Murghab (Bala-Maraghab) 252*, 256
Baruca 290
Bissibur (Ibissibur) 485; см. Сибирва
Ибир
Boghar 85; см. Бухара
Burithabet 511; см. Бури Туббат

Cabalarca 334; см. Каваларака
Cambaluc 540; см. Ханбалык
Caspium 30*, 31*; см. Каспийское море
Castellum Alanorum 411
Cavo (cauo) d'Osci 60, 292
Cavo de Stayra 60
Cavo Yancho 60
Chabala 334; см. Каваларака
Chaschart 210*; см. Хампарт
Chocinacho 60
Chol (Cor) 421; см. Чол
Constantinopolis 454; см. Константинополь
Ču 570; см. Чу
Cyrus 31*

Daldozen 60
Dehastan (Delhastan) 122*; см. Дихистан
Demus (Dymus) 31
Deystam 60; см. Дихистан
Dscheihun 62*; см. Джейхун
Dscuruk Su 368; см. Чирк-су

Europe 294*; см. Европа

Flum Amo 60, 61; см. Аму-Дарья
Flum d’Organi 60, 61
Flum Layech 60

Getara (Gangara) 290
Golf de Dayo 60
Golf de Monimentis 60

Ibissibur — см. Биссibur
India 31*

Jaxart 30*

Kat 58*, 63; см. Кат
Kitaia 84
Kharizm 63*; см. Хорезм
Khiva (Khivaq) 63*; см. Хива
Kyrmina 85; см. Кермине

Lacus Teschen 134, 292; см. ТедженLybien

Mangoslaus 81*; см. Мангышлак
Mawra Flum 292*; см. Мургаб
Mebnemeselah 60; см. Мангышлак
Mesched 292*; см. Герируд
Morghab 255*; см. Мургаб

Oba 84; см. Обь
Ogus 60
Ougus 84, 325; см. Огуза
Oxianæ limnæ 331; см. Оксьское болото
Oxus 30*, 31*, 58*; см. Окс

Palus Oxia (Palus Oxiana) 31, 331; см. Оксьское болото
Pontus Indica 31*
Punta de Sabium 60
<table>
<thead>
<tr>
<th>Систематический указатель географических и топографических названий</th>
<th>695</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sabae Arae 290</td>
<td>Сот 270*; см. Согд</td>
</tr>
<tr>
<td>Sellizure (Shaysure) 82, 84; см. Везир</td>
<td>Сомболов лин. 353</td>
</tr>
<tr>
<td>Se-paque 62*; см. Сеняя</td>
<td>Суфадия (Суфадия, Суфadia) 489</td>
</tr>
<tr>
<td>Shaysure — см. Sellizure</td>
<td>Тёобр 421; см. Чол</td>
</tr>
<tr>
<td>Siber 85</td>
<td>Хабон 453</td>
</tr>
<tr>
<td>Sikajahuwatiš 282, 283*; см. Сарсабад</td>
<td>Хорасия 24, 544</td>
</tr>
<tr>
<td>Sugdabon 489; см. Судак</td>
<td>&quot;Ωξινη λιμνη 30</td>
</tr>
<tr>
<td>Sur 84, 85; см. Сыр-Дарья</td>
<td>&quot;Ωξος 319; см. Окс</td>
</tr>
<tr>
<td>Symbolòu limén 353</td>
<td>&quot;Ωξη 37; см. Ойх</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarim 498; см. Тарим</td>
<td>255*</td>
</tr>
<tr>
<td>Taskent 85; см. Ташкент</td>
<td>&quot;Алб Курм</td>
</tr>
<tr>
<td>Tebet (Thebet, Thabet) 511; см. Тибет</td>
<td>265; см. Арбинджан</td>
</tr>
<tr>
<td>Treftargo 60</td>
<td>265, 267; см. Ургенч</td>
</tr>
<tr>
<td>Thurpanını Kapttha 521; см. Турфан</td>
<td>&quot;Африк (Африке) 249</td>
</tr>
<tr>
<td>Urgence 84; см. Ургенч</td>
<td>250; см. Агреч</td>
</tr>
<tr>
<td>Urgendj 58*</td>
<td>Бсатам 265; см. Бистам</td>
</tr>
<tr>
<td>Yssicol 438</td>
<td>265, 266</td>
</tr>
<tr>
<td>Ахыс 25; см. Ак (Akès)</td>
<td>&quot;Ар (Фрук) 274; см. Парк (Паран)</td>
</tr>
<tr>
<td>Бычківляна 282; см. Бисутун</td>
<td>&quot;Герман 265; см. Джурджан</td>
</tr>
<tr>
<td>Балрам 36, 299, 322; см. Балаам</td>
<td>&quot;Оварие 265</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Ехбатача 282; см. Экбатаны</td>
<td>276*; см. Джу-и арзан</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Ие 37; см. Эмба</td>
<td>276*</td>
</tr>
<tr>
<td>Кафя (Кафа, Кафэ) 453; см. Кафа</td>
<td>251, 254*; см. Джейхун</td>
</tr>
<tr>
<td>Каллахра 368</td>
<td>&quot;Но (Нуно) 263, 265. 267</td>
</tr>
<tr>
<td>Кумедов орнеги 320, 445; см. Кумед</td>
<td>см. Хульма-и Нау</td>
</tr>
<tr>
<td>Куріоз (Куриоз) 458; см. Керчч</td>
<td>46*; см. Хабушан</td>
</tr>
<tr>
<td>Мердя 282; см. Мидия</td>
<td>46, 254*; см. Хорасан</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuсаиа (Νυσαια) 282</td>
<td>&quot;Хорров 250*, 265; см. Хорев</td>
</tr>
<tr>
<td>Пістіа 394</td>
<td>&quot;Хоров 263, 267; см. Хушабдан</td>
</tr>
<tr>
<td>Педіон Ніціаіов 282</td>
<td>&quot;Дамган 265*; см. Дамган</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Рзия 458; см. Корчев</td>
<td>&quot;Гет 250, 265; см. Хорев</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Библиотека "Руниверс"
280 * Библиотека «Руниверс»

280 * см. ворота Риги-станские (в Бухаре)

280 * см. ворота Гурин

280 * дроэрозве. Муабад

265, 266 265, 266 265, 266 265, 266 265, 266; см. Дехистан

265, 266; см. Мухаммедабад

265, 266; см. Мусвейямибабад

265, 266; см. Милад (слабад)

280 Расселект

265, 267; см. рабат Абу-Тахира

265, 267; см. рабат Абу-л-Аббаса

265, 267; см. Рабат-и хиш-и пухте

265, 267; см. Рабат-и Серхенг

265, 267; см. рабат Тамгач

265, 266; см. рабат Кермин

265, 267; см. рабат-и Марям

265, 267

256 * Салман Султанов

265; см. Султанов

265, 267; см. Султания

270; см. Фей

281; см. Филь

265, 267; см. Фаин

265, 267; см. Фаин

256 * Библиотека «Руниверс»

262, 265, 267; см. Караванах

265, 267; см. Караванах

265, 267; см. Караванах

282, 283; см. Мунш-и бини

256 *; см. Меймене

282, 283; см. Неса

270; см. Нарпай

53 * Нас Аккани

265 *; см. Верамин

265 *; см. Верамин
УКАЗАТЕЛЬ ЭТНИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

аварцы 410, 412, 414, 416, 417, 485
адаклы (адақ) 68, 75*, 78, 251
адаклы-хызыр 77, 80
азербайджанцы 407
ак-коюнълу 427
аланы (асы) 33, 35, 368, 410, 411, 417,
420, 425, 468, 489; см. также аорсы
албанцы кавказские 334, 420
али-эли (али) 77, 78, 80*, 133
алтайцы 366
амарды 319
англичане 81, 345, 354, 423, 519, 540
андиджаны 326
аорсы 33, 299; см. также аланы
арабы 15, 16, 35, 37, 39, 40*, 105—
107, 122, 123, 127, 137, 138, 144,
145, 147, 158*, 162, 167, 169, 187,
190, 191, 193, 203, 206, 218, 222,
223*, 232, 272, 280, 285, 334, 335,
334, 348, 363, 367, 378, 379, 382,
384, 394, 403, 409, 410, 412, 420,
421. 427, 431, 460, 477, 492, 499, 509,
511, 515, 518, 528—530, 543, 546,
555, 558
арахосцы 25*; см. фамаейцы
арицы 25
аристей 528
армяне 29*, 327, 328, 330, 407, 429,
449, 562
аспасиаки 29, 30
ассирийцы 23
асы— см. аланы
афганицы 392
ашкуджа 411, 412
байирку 349
бактрийцы 26, 32, 33, 100
барабинцы ("барабинские татары") 366
баркүт 349
"бясермими" 162*; см. хорезмийцы
болгары волжские 44*, 355
болгары дунайские 355
бухарцы 77*, 91, 133, 154, 155, 201
ваханцы (вакийан) 510
византийцы 116, 458
генуэзы 59, 60, 264*, 291, 353, 453,
490
гирканцы 26, 31
гоклены 133
готы 468
греки 15, 26—30, 36, 101, 103, 136,
137, 209, 297, 333, 353, 354, 369,
428, 489, 490, 495, 528
грузины 328, 329, 405, 406, 425, 448
гузы 35, 42, 43, 47, 73, 124, 131, 132,
146, 147, 149, 226, 293*, 367, 479;
см. также огузы
гумиши 410; см. каяв-кумахи
гуны (каза́ры) 409, 420
гунны кидаритские — см. кидариты
гурджи 409
гэса 35; см. также гузы
даг-чуфу́т — см. евреи горские
daи 30, 122*, 338
джемшиды 348
dунгане (тунганы) 398, 570
евреи 56, 412, 429, 511, 545
eвреи горские (даг-чуфу́т) 412, 417
eвропейцы 16, 115, 513
eгиптяне 121
зафа́ранлу 473
ширихаран 409, 412; см. также кубачи
зранка 25*; см. также сарапли
нгдыр 480
индийцы 510
индо-скифы 33
иранцы 26, 120, 378
йомуты 54, 175, 179, 180, 182, 183, 338, 358
казаки (казаки) 89, 110, 180, 225, 314, 361, 480, 501, 502; см. также киргизы (ошибочное название казахов)
казак-киргизы 464; см. также казаки (казахи)
казахи 314, 332*, 361*, 433, 501*; см. также казаки (казахи)
кази-кумуку (кази-кумук, кази-гумук) 410—414
кайтаки 410—413, 572
кантоглы 356
карамы 368
каракалпаки 180—182, 231
кара-киргизы (киргизы) 212, 439, 445, 462, 464, 569
кара-китаи 197, 233, 356, 387, 470, 505, 533, 547, 554, 568; см. также кидани
категинцы 446
carlouki (халлух, харлух) 356, 374, 530, 533
каспий 24
кенегес 208
кидани 482; см. также кара-китаи
кидариты, кидаритские гунны 36, 37
кипчаки 227, 425, 426, 458, 465, 468, 489, 516
киргизы (ошибочное название казахов) 66*, 89, 110, 180, 225—227, 229, 332, 361, 433, 434, 445; см. также казаки (казахи)
киргиз-казаки 452, 516; см. казаки (казахи)
кубачи 409; см. также вирехгарын
кумьры 410, 417
кунграт 507, 548, 550
кунганы 198
лакзы 410, 411; ср. лезгины
лезгины 410, 411, 416, 417; ср. лакзы
допыл 498
маджуд 52
мангты (ногайцы) 88, 89, 480
мангты (узбеки) 208, 272
мальчакиры 397
массагеты 24, 33*, 297, 298
матены 24
мидян 299*
найманы 357, 533, 554
ногайцы 89, 417, 441, 480, 563; см. также мангты
норманны 47
огузы 302, 427; см. также гузы
османцы 325, 367; см. турки (османы)
парфяне 25, 26, 34, 99—101, 103, 341, 544
печенеги 45, 48
ромеи 420; см. византийцы
римляне 30, 31, 105, 276, 409, 419
 Указатель этнических названий

502—504, 507, 519, 537, 540, 551,
563, 566, 572
русы 325, 335, 350, 372, 411, 424,
426, 472, 479
сабиры 485
салаары 397, 398
салоры внутренне (и́чи салур) 479
салоры внешние (ташик салур) 155,
480
саранги 25, 100, 101*; см. также армак
сараоцы 434
сарты 88, 295, 465, 481
сарыкы 155
сельджуки 479
семиты 472
скифы таврийские 353
согдийцы 25, 26, 99—101, 106, 187,
487, 488
сойнакди 480
сулейм 425
таджинцы 445, 481, 552
tаджинцы (арены) 499
tаванцы (арены) 421
tалпцы 494
tарааны 471
tатары кавказские 440, 452
tатары крымские 353, 354, 413, 415,
441, 454, 469, 484, 489, 490
tатары малоязийские 438, 455
tатары (монголы) 279
татары северокавказские 313
tатары сибирские 440
tаты 417
tеинки (таджинцы, персы) 90
tеке 341, 399
tибетцы 374, 509—512, 553
tиведки 78
tохары 320, 344, 514
tутуугауы 375, 487, 554
tуры (османы) 313, 329, 336, 351,
353, 367, 406, 412—415, 417, 428,
448, 449, 454, 455, 458, 459, 467,
469, 479, 572
tуры (турки) 37, 40*, 104, 106, 109,
117, 120, 123, 124, 167, 209, 222,
225, 232, 299; см. также турки
туркмены 17, 54*, 77—81, 91, 104,
109, 120, 124—128, 132, 133, 154—
156, 176, 203, 226, 230, 258, 324,
337, 358, 367, 395, 399, 479, 481,
550—552, 561, 562
tюры 35, 45, 355, 356, 374, 379, 385,
420, 427, 438, 445, 457, 479, 495,
499—501, 509, 515, 518, 520, 526,
529, 531, 548, 553; см. также турки
(турки)
унбеви 66, 68, 70, 75, 76, 88, 89, 110,
132, 133, 152, 153, 159, 177, 194,
196, 208, 223, 225, 226, 246, 270,
345, 346, 360, 371, 389—391, 395,
400, 401, 445, 463, 477, 501, 502,
507, 535, 536, 549, 556, 559, 561
уйгурс 293, 374, 375, 388, 396, 482,
487, 497, 522
усуны 438
уч-и́ль 78
фаманейцы 25, 100; см. арахосцы
ферганцы (фарангик) 530
хазары 44, 73, 74, 334, 367, 372, 409,
410, 417, 421, 422, 425, 479, 481
хайтали (кайтая) 344, 509, 515;
см. также эфталиты, кидариты
халлуку 468; см. карлуки
харлуку 515; см. карлуки
хеварейцы 348, 365
хивинцы 17, 132, 133, 148, 155, 162,
179, 183, 203, 561
холнаты 37
хорасанцы 24, 25, 297, 298, 544; см. также
хорезмийцы
хорезмийцы 23—28, 38, 45, 57, 75*,
99—101, 127, 128, 157, 162, 163,
297, 406, 475, 487, 488, 544, 545,
548; см. также хорасан
хунны 32
черкесы 417
чеченцы 417
чигили 438
чоодоры 184, 480
шведы 17, 360
врары 77, 88, 89, 480
эфталиты 36, 344; см. также хайтали,
кидариты
| Южжий 36 | Alpanoi 334; см. также албанцы (кавказские) |
| Юз 401 | Am-tsai 33*; см. аорсы, массагеты (?) |
| «Юргенцы» 91; см. хорезмийцы | Арианои 334 |

| Яджудж 52 | Lesgi 411; см. также лезгийцы |
| Языр 130 | Scythen 30* |
| Якуты 349 | Sogdianoи, Sogdii 487; см. согдийцы |

| Бахтриянои 26*; см. бактрийцы | Вахтрияноi 26*; см. бактрийцы |
| Дас 30; см. дан | Δάς 30; см. дан |
| Гёлай 409 | Гёлай 409 |
| Δηγα 409 | Συγδιανοι 26*; см. согдийцы |
| Συγδιανοι 26*; см. согдийцы |
УКАЗАТЕЛЬ ТЕРМИНОВ 1

абыд 168
аб-шиясын 105
аэр 410
агач 67, 197, 212, 258
аджма (аджма') 134
азала (азала) 143
айман 539
ак-дарья, ак-су 117*, 118*, 316
'амал 364, 494
амиль ('амиль) 380
амир ал-хуслимий 463
амир ал-умар 571
амлякдар (амлякдар) 400, 524
арал 332
арбаб ар-миях (арбаб ал-мийах) 142
арк (арк) 208
аркаш аркаш 328
аркин-и дарват 151
арна (арна) 118, 552
арык 118
асари ('асарий) 143
аталык 286*, 390, 462
авул 77, 79, 175, 324, 412, 413
авыр (авыр) 70, 149, 150*, 506, 549
авыр, мп. ч. авыр 532
вилайет (вилайет, вилайет) 182, 196,
208, 215, 268, 269, 271, 494, 525
вилайет 403, 546
вилайет — см. вилайет

байрам (байрам) 238
байт ат-мирэ 385
балахш 343
баласун 355
бальк (бальк, бальк, балыр) 362
ба'лы (ба'лы) 143
барбанд 409
бардык 335
бахшаб (бахшаб) 140
бахс, бахси (бахс, бахси) 143
боглебег, боглербеги 464, 571
бек 110, 209, 215, 390, 401, 402, 413,
446, 556, 562
береж (береж) 119, 331
бест (бест) 142
бильир (бильир, би-лу-ли, бо-ли) 528
бирка (бирка) 131
бо-ли — см. бильир
буджур (буджур) 146
бугур-и кайшан 351
бут-зане 381
бухайра 331
бухар (вихра) 378
бухар-худат (бухарэ-тузэ, бухарэ-тузэ) 199, 378—381
бюлюк 134, 135, 215
вади (вади) 18
вакф (вакф) 130, 350
вали (вали) 533
вали ар-матам 463
вях 515
везир (везир) 70, 149, 150*, 506, 549
вихир 532
вилайет (вилайет, вилайет) 182, 196,
208, 215, 268, 269, 271, 494, 525
вилайет 403, 546
вихир — см. бухар

gas (gas) 412
гальва (гальва) 41, 166
гарб (гарб) 143
гаррафа (гаррафа) 143
гебры, габры 253*
гиль (гиль) 143
гурхан (гуерхан) 197, 233, 356, 357, 375,
533, 534, 547
гяз (гез) 119, 140*, 181, 209, 226

dalai-lama 512
далия (далия) 143

---
1 Курсивом показана точная транскрипция (транслитерация), преимущественно терминов арабского и персидского происхождения (в том числе и тех, которые в тексте приведены только в арабской графике); когда в тексте такой транскрипции нет, она дается в скобках после транскрипции Бартольда.
данишманд (данишманд) 241
даодай 457
дёр ал-ислам 522
дёр ал-милк 384
дарана (дарана) 142
дарб 278
даруга (даруга) 460
дарья (дарья) 118, 200
дарьяча (дарьяча) 200
дестур ал-амал 345
дашмана, дашман — см. данишменд, данишманд
демий (демий) 117
derвиш (дарвиш) 184, 216, 464
dех (дех) 120; см. также карья
dех-нишин (дех-нишин) 120
dжабгу (джабгу), джабгуа (джабгуа) 344, 515, 530
dжабгуа ал-гарууд 515
dжабгуа ар-тогар 515
dжавирра (джавирра) 47
dжейхун (джейхун) 72, 73
dжайр 211
джук (джук) 72, 117, 118, 120, 201, 218, 275
джук-и арава (джук-и арава) 276
dжукабар (джукабар) 114, 117, 135, 199
dжунбаза ал-дахакыя 457
dиван (диван) 142, 143, 369, 384
dиван ал-дардж 381
диван 140
дирхем (дирхем) 107
dифуруа 543
dихканд (дихканд, мн. ч. дхаканд) 221, 452, 456, 495, 529
dуаб 296
dулыб (дуб) 117, 118, 143

зилям 464
зекат (закат) 314
зирэ 422
эрихшаран 409
зурнуку (зурнуку) 143, 224

индикут 375, 376
иза ('иза) 143
илек, илек-хан 356, 386, 458, 481, 495, 533, 554, 568
ильхан (ильхан) 329, 388, 473
ильхан (ильхан) 473
имам (имам) 125, 357, 529, 554

имам-задо (имам-задо) 473
инак (инак) 111, 148, 155, 180, 550, 551
ираншах 335
исмаилиты 344, 345
ихвид (ихвид, ихвий) 105, 187*, 488, 529

казан 482, 533; см. также ханан
казан, казын (кары) 58*, 281, 413, 454, 489
казылык 454, 490
казам — см. кизама
кайык, кайык 54, 493
кама (кама) 165
капан (капан) 118, 201
капан (капан, мн. ч. кунай) 117, 276
караван-сарай (караван-сарай) 119, 170*
232, 262
каган-су 118*, 316
кана 120, 467; см. также дек
кье 385
кызы 181
кыз 475
кызыб 531
кызылда (кызыла) 425
кысты-афъуд (кысты-афъуд) [диван] 142
cатепан 328
каталикон 328
кайык — см. кайык
кент 120, 487
керрээти 532
кызлар (кызлар) 420
кызама (кызама, мн. ч. къызым) 143
кылкан, кылкын 532
кувалджа (кувалджа) 143
кыз (кыз) 140
кунджа — см. күндза
кура (кура) 214, 531
курган 288
курганч 244
курк (курк) 120
күндза, күндза, күндүз (кузандыз) 380, 460
күшбен (күшбен) 391, 549
Указатель терминов

кыр 167
кышлак 120, 304* 
кышлакиишин (кышлак-нишия) 120
кюнт 118
кярыз (кярыз) 117, 118, 120, 131, 138, 143, 225, 522

ла’л 343
ли 32, 217, 240, 528
лье 81
ляльми (ляльми) 117

мабхас (мабхас, мн. ч. мабаэс) 117
маджус (маджус) 188, 275
магар (магар) 202, 220, 478
маздекам 409
мазрека (мазрека) 142
маймун сиккеси 329
майсум (майсум) 412
малах 319
манаара — см. минарет
манджанун (манджанун) 143
марбан (марбан) 138, 425
ма’сум 412
майх 383, 384
майхалле (майхалле) 213
медина (медина) 119, 202, 380, 460 — см. также махристан
мелик (мелик) 388, 499, 515, 543, 555, 558
мелькиты 545
мехтер (мехтар) 540
милад (милад) 47, 164, 165, 172, 409, 422, 423, 569
ми’азар 170*
минарет (минарет) 121, 122, 124, 132, 144, 241, 245, 382, 385, 451, 455, 462, 475, 522, 534, 546, 551, 569
минбар (минбар) 525
мингбаши 314

мёр 344; см. также эмир
миров (миров) 115
мира (мира) 152, 173, 175, 196, 218, 250
мир 272
мир ал-джамий 108*
мир ал-иламий 108*
мифтах 201
мишмангане 159, 504
мударрис (мударрис) 388, 414
мудлал (мудлал) 40, 388
муддлал 384, 386; см. также намазган
мусаннат (мусаннат) 143, 275
мутазалилы 548
мулетавалий (мулетавалий) 287, 388
муфрига (муфрига) 143
муфтий (муфтий) 468
муктасиби (муктасиби) 201*
mухеззи (мухеззи) 489

надиха, мн. ч. навадих (надиха, мн. ч. навадих) 143
накшбандий (накшбандий) 389
намазган (намазган) 191, 382*, 384; см. также мусалла
на’ура (на’ура) 143
науруза (науруза) 163
нахия, мн. ч. невахи (нахия, мн. ч. невахи) 144, 525
нахр (нахр, мн. ч. анхар) 117, 171, 198, 200, 208, 275
несториане 470
нисба 558
нукер 78

очин 119, 213—215, 535

падишах (падишах) 447
парсаант 260
парсмы 350
паша 354
пав (пав) 152
пейкал (пейкал) 109, 142, 143
пир (пир) 129
пу-тао 103, 528

рабат (рабат, робат) 119, 121 — 125, 129—131, 146, 171, 216, 232, 262, 395, 531
ра’ийат (ра’ийат) 85
руд (prüf) 72
рудбар, руд-хана (prüfdupr, pruf-zâne) 117, 206
prüfâ 535
рустак (ru斯塔к, мн. ч. расемàк) 41, 43, 46, 119, 124, 128, 135, 138, 165, 170, 186—188, 192, 193, 198, 204, 205, 207, 208, 214, 225*, 385, 525, 530
сабот 489
сейду (сайду) 64, 79, 249, 263, 324, 350, 388, 506
сейх (сэйх) 143
семир 184
семпей (семпей) 58*
сийридж (сийридж) 131
сом (рубль) 59*
сом (слиток серебра) 59
стадий 28, 29, 102, 103
суфи (prüfâ) 129, 449
сюма 226*
султан (султан) 54, 75, 80, 110, 131, 133, 139, 140, 149, 152, 154, 213, 215, 239, 263, 285, 293, 323, 324, 400, 405, 413—415, 425, 428, 449, 454, 459, 467, 468, 471, 478, 533, 536, 540, 546, 547, 556, 559, 572
сунныты 152, 280, 512, 572
терме-шах (тармйа-шах) 504
tираз (тирâз) 142
tугай 79
tудуй 453, 458
tюмень (тюмьн) 113, 117, 119, 193—196, 199, 204, 222, 269, 287, 400, 535
tюря-джан 561

унжим 'арабîяа 416
уйя 549
укмий 412—417

факих (фақых) 116, 117, 125
фарсах (фарса) 43, 47, 119*, 129, 256, 262, 372, 385, 500; см. также парсаанг
фейкал — см. пейкал
фенджан (фанджан) 109
фенкал (фенкал) — см. пейкал
фих (фих) 116
филаншах, кираншах (филаншах) 410
фурда 350

хадйаа 555
хаб, мн. ч. ахбар 545
хадисы (хаадис, мн. ч. ахадис) 505, 535
хакан (хакан) 509; см. также каган
хакым (хакым) 176, 180, 208, 214, 502
халдич (халдич) 217*, 491
хан (хан) [карван-сараи] 369
ханака (ханака, ханәэәк) 128, 368
ханбалдыт 279, 280
хандак 211
хан-заде — см. худавенд-заде
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УКАЗАТЕЛЬ НАЗВАНИЙ СОЧИНЕНИЙ

'Абдулла-наме Хафиз-и Таныша 207, 218, 222, 226, 229, 259*, 271, 390
Авеста 544
Асар ал-бахшиа — см. Китаб асар ал-бахшиа
Асар-и Дагистан Мирзы Хасана-эфенди
ал-Аккадары 413, 417

Бабур-наме Захир ад-дина Бабура 332, 445, 506
Бада'у ал-вахд'у' Васифи 390
Бахр ал-асрар фий манакхоб ал-асрар
(«Море тайн относительно достоинств праведников») Махмуда б. Вели 257, 273*, 340, 342, 390, 445, 512, 536, 556
Бундехеш 35
Бей-ши (История Северных дворов) 34*, 36, 528

Дай-чин и тун-чжи 462
Дербенд-наме Мухаммеда Аавби Ак-таши 350, 425, 429
Джавами ал-улум 43*
Джамий ал-сахих ал-Бухари 387
Джазах-наме Мухаммеда Бекрана 48, 70, 72*, 73*, 323, 332
Джихаан кум Кхаджи Халифы 428

Зафар-наме Шереф ад-дина Йедды 61, 320, 445, 506, 507, 525, 534, 555, 559, 564
Зубдат ат-таварих Хафиз-и Абру 540

Икмаат ал-бирхан 'алл-ртидади
'ироф'и Дагистан Гази Мухаммеда 416
«История Бухары» Нершахи — см. Та'
рах-и Бухарра

История династии Вей 33
История династии Тан — см. Тан-шу
История младшего дома Хань 33, 34*
История Северных дворов — см. Бей-ши
История старшего дома Хань («История
старшего дома Хань») Бань Гу 32, 35, 197, 545
Исторические записки Сыма Цяня 32

Қанун Мас'уда Бируни 492
Қандыя (Китаб-и Қандыя) Несефий
112, 275*, 487, 565
Китаб ал-айн Халиля б. Ахмеда 142
Китаб ал-ансаб Сам'ани 355
Китаб асар ал-бахшиа Бируни 487, 545
Китаб ал-кунай Абдаллаха б. Тахира
117
Китаб-и Мулла-заеде Ахмеда б. Мухаммеда
389
Китаб ат-табих Мас'уди 435
«Книга о государствах и путях» ал-
Бекри 48
Кутабу билик Юсуфа хас-хаджиба
Баласагунского 356
Курт-наме Раби 395

Маджму'ат аш-шу'ар'а' Омар-хана
464
Мактуббат-и 'Алайим Абу-л-Фаэда 161
Мафатих ил-улум Абу Абдаллаха ал-
Хорезми 109
Море тайн относительно достоинств
праведников — см. Бахр ал-асрар
Муджахм ат-таварих 437
Муджахим ас-суррах Джемаль ад-дина
ал-Карри 357
Мунтахаб ат-таварих Кхим-хана 460
Мухам 201*
Менёу юму цзи 374
<p>| Нариси Абу Джафи 112, 244, 246, 278, 381, 390 |
|---------|---------------------------------------------|
| Нариси-Абу Джафи Хамдаллаха Каввини 277, 506 |
| Нариси-Абу Джафи Джувейни 443 |
| Нариси-Абу Бугуред Хамдаллаха Каввини 51, 260, 265, 492, 542 |
| Нариси-Абу Джафи Шейх Рами 390 |
| Нариси-Абу Джафи Нерза в — см. Нариси-Абу Бугуред |
| Нариси-Абу Джафи Мухаммед-Хайдара 271, 316, 376, 437, 445, 497, 512, 521 |
| Нариси-Абу Бугуред Беруне 501 |
| Нариси-Абу Бугуред Мухаммед-Вена Карминги 390, 462 |
| Фатх-наме 69* |
| Фирданс ас-иббаль Муниса 552 |
| Сабат ал-Аджаи суфи Аллахра 287* |
| Сабат ал-Аджаи Абу Тахир-ходжа 112, 196 |
| Сабат ал-Аджаи Сахан ал-Джухари 337, 457 |
| Сабат ал-Аджаи Мухаммеда Кази 269* |
| Сабат ал-Аджаи молдовско-монгольская 539 |
| Сабат ал-Аджаи шуйбий узб 374 |
| Табакат-и Нараси Джуазджаан 510 |
| Табариси-Абу Джафи-дн-Нуриси-наме — см. Нуриси-наме (аноним) |
| Табакат ал-Аджеий Аттара 503 |
| Тан-шу (&quot;История династии Тан&quot;) 35, 344, 456, 528, 529, 545 |
| Табариси-Абу Джафи-дн-Нуриси-наме Макууда |
| б. Османа 228 |
| Табариси-Абу Джафи-дн-Нуриси-наме Муллы Мусы 318 |
| Цо-фу-юнь-гуй 344 |
| Хабиб ас-саиар Хондемира 68, 324 |
| Хабиб ас-саиар Вурхан ад-дина Маргинани |
| Чухуд ал-Аджаи 42*, 233, 343, 360, 375, 396, 433, 437, 438, 487, 492, 509—512, 532, 560, 571 |
| Шейбаний-наме (аноним) 68* |
| Шейбаний-наме Бенаи 561 |
| Шейбаний-наме Мухаммед-Салиха 315 |
| Юань-ши 485 |</p>
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