

К. Болсуновский.

# РОДОВОЙ ЗНАКЪ РЮРИКОВИЧЕЙ

Великихъ Князей Киевскихъ,

Геральдическое изслѣдованіе, предназначеннное къ чтенію  
на XIV Археологическомъ Съѣздѣ въ г. Черниговѣ.



КІЕВЪ.



Типо-Литографія С. В. Кульженко, Пушкинская ул., собст. домъ, № 4-й.  
1908.





К. Болсуновский.

# РОДОВОЙ ЗНАКЪ РЮРИКОВИЧЕЙ

Великихъ Князей Киевскихъ,

Геральдическое изслѣдованіе, пред назначенное къ чтенію  
на XIV Археологическомъ Съездѣ въ г. Черниговѣ.



КІЕВЪ.



Типо-Литографія С. В. Кульженко, Пушкинская ул., собст. домъ, № 4-й.  
1908.





## Родовой Знакъ Рюриковичей.

Suum quique.

Богатыя результатами раскопки въ усадьбѣ Г. Петровскаго въ истекшемъ 1907 году <sup>1)</sup> обнаружили среди другихъ памятниковъ кусокъ изразца (?) съ начертаніями своеобразной фигуры, аналогичной съ загадочнымъ знакомъ на монетахъ, приписываемыхъ в. к. Владимиру Св. <sup>2)</sup>.

Научный интересъ, вызванный этимъ неожиданнымъ открытиемъ, напомнилъ намъ старую брошюру 1887 года, изданную въ весьма ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, съ единственной цѣлью вызвать обмынъ мыслей по этому вопросу, а самое важное: какое эта загадочная фигура имѣла значеніе и съ чего она составлена?

Теперь, усматривая во вновь открытомъ памятникѣ, если не абсолютно тождественный знакъ со знаками на златникахъ и серебникахъ Киевскаго типа, то несомнѣнно прототипъ ихъ,—считаю своевременнымъ дополнить вышеупомянутую брошюру сферагистическими и геральдическими соображеніями. Прилагается точный рисунокъ съ фотографического снимка этого кирпича, для сравненія; къ сожалѣнію кирпичъ отломанъ снизу и, хотя не даетъ полного рисунка загадочной фигуры, по всестаки по начертанію верхней части нельзя сомнѣваться въ его аналогіи со знаками на монетахъ.

Всѣ нумизматы, писавши о монетахъ в. к. Киевскихъ, пришли къ единственному заключенію относительно „загадочной фигуры“, что она представляетъ собою родовой знакъ, печать, либо гербъ великихъ князей Киевскихъ и только, а вопросъ, что онъ изображаетъ,—изъ чего составленъ?—остается понынѣ открытымъ.

Всматриваясь внимательно въ рисунокъ фигуры на вновь открытомъ кирпичѣ, и, сличая его съ такими же на монетахъ, получается убѣжденіе, что это простѣйшая форма вторыхъ—прототипъ всѣхъ знаковъ этого рода.

Затѣмъ, на болѣе древнихъ монетахъ, какъ и на кирпичѣ, она имѣеть видъ геометрической фигуры (вследствіе уменьшенія рисунка, см. таблицу № 4 и № 5: а d c), <sup>3)</sup> но съ течениемъ времени форма эта путемъ различныхъ усложненій и прибавокъ, чисто геральдического характера, приобрѣтаетъ видъ средневѣковаго герба, что особенно замѣтно при сличеніи съ рисунками на монетахъ позднѣйшихъ князей Киевскаго удѣла.

Не вдаваясь въ излишнюю критику различныхъ мнѣній, высказанныхъ прежними изслѣдователями, видѣвшими въ этомъ знакѣ итицу, хоругвь, трезубецъ и т. п.

<sup>1)</sup> Раскопки В. В. Хвойко.

<sup>2)</sup> К. Б. Замѣтка о загадочной фигурѣ на монетахъ в. Княжества Киевскаго. Киевъ, 1887 г.

<sup>3)</sup> Смотри прилагаемую таблицу и объясненія ея знаковъ.

мы склоняемся къ мнѣнію тѣхъ, кто видитъ въ ней выраженіе отвлеченной идеи, или понятія.

Послѣднее памъ кажется болѣе вѣроятнымъ и мы остановимся на немъ.

Если бы рѣзчикъ монетныхъ штемпелей, сумѣвший ясно и отчетливо передать лицъ Спасителя и рисунокъ самого князя, пожелалъ изобразить итицу (голубя), либо змия, или другой предметъ пзъ вѣшняго мира, — то у него несомнѣнно хватило бы умѣнья изобразить ихъ пастолько отчетливо и близко, чтобы природѣ, что предметъ этотъ легко могъ быть узнанъ съ первого взгляда и не возбуждалъ бы сомнѣній и противорѣчивыхъ толковъ, толковъ вызванныхъ позднѣйшимъ его формамп (см. таб. № 11—15). Прѣ чемъ на монетахъ в. к. Ярослава онъ, дѣйствительно, похожъ на итицу (см. № 13—14), а на монетахъ Владимира Ольгердовича онъ, дѣйствительно, изображаетъ хоругвь (№ 15 а в); но это гербъ уже возникшій въ XIV столѣтіи и при томъ у Черниговской линіи Рюриковичей пзъ Брянска<sup>4</sup>).

Тоже самое слѣдуетъ сказать и о мастерѣ нынѣ найденного изразца; на столь большомъ предметѣ навѣрно мастеръ сумѣлъ бы изобразить любой предметъ, между тѣмъ, это несомнѣнно монограмма; поэтому очевидно, что рѣзчикъ первыхъ рисунковъ, начертивъ на ряду съ другими ясными изображеніями и круговую надпись, хотѣлъ непремѣнно изобразить нечто такое, что имѣло болѣе внутренній смыслъ, чѣмъ вѣшний видъ. Въ свое время, т. е. во времія возникновенія своего, значеніе этого знака несомнѣнно было ясно и понятно для всѣхъ; но затѣмъ, вслѣдствіе усложненія геральдическихъ условій, знакъ этотъ, дополненный различными прибавками, утратилъ свой первоначальный видъ и, наконецъ, получилась цѣлая серія различныхъ варіантовъ, и потому его первоначальный смыслъ остался совершенно забытымъ.

Пзъ числа болѣе вѣсніхъ мнѣній, высказанныхъ по этому поводу, невозможно пройти молчаниемъ мнѣніе академика А. А. Куника: ученый этотъ ставитъ загадочную фигуру въ связи со Скандинавскими рунами вообще и въ частности съ такъ называемыми „связанными рунами“ (Bindesilben), употреблявшимися для выраженія правъ собственности на какой либо предметъ, помѣченный ими. Догадка эта, при всей своей научности, примѣняться не можетъ, потому что всѣ Киевскіе князья, послѣ принятія ими христіанства, находились уже подъ вліяніемъ Византійской культуры, а не далекаго, языческаго сѣвера, съ коимъ сношенія почти прекратились; а потому, по нашему мнѣнію, вместо того, чтобы искать объясненія загадочного знака „въ сѣверныхъ рунахъ“, не будетъ ли естественнѣй поискать аналогіи на югѣ Россіи, въ колоніяхъ древней Греціи, въ ея черноморскихъ колоніяхъ, въ столицѣ Босфора, наконецъ, въ самой Византії.

Нѣкоторые изъ монограммъ на прилагаемой таблицѣ, особенно на монетахъ могущественнаго Босфорскаго царства, представляютъ по вѣшнему своему виду большую аналогію съ разматриваемымъ знакомъ (см. таб. № 1, 2, 3), и само чтеніе подтверждаетъ обычай сокращенія надписей до размѣра условнаго знака — монограммы, которыми украшали монеты, какъ это мы видимъ въ интересныхъ изслѣдованіяхъ уважаемыхъ нумизматовъ Х. Х. Гилья и А. Л. Бертье-Делагардъ.<sup>5 6 7</sup>).

Для наглядности вышесказанного мы прилагаемъ таблицу со всѣми варіантами аналогичныхъ знаковъ, известныхъ на монетахъ в. к. Киевскаго, начиная съ древ-

<sup>4</sup>) Смотри монеты Киевск. Кн. XIV ст. (рукопись).

<sup>5</sup>) Die Bosporanischen Monogramme статья Хр. Хр. Гиль. Kleine Beitrage zur Antiken Numismatik Sudrusslands. Moskau 1886 стр. 25.

<sup>6</sup>) А. Л. Бертье-Делагардъ. Значеніе монограммъ на монетахъ Херсонеса. С.П.В. 1906.

<sup>7</sup>) Dr. Phil. Jacob Hirsch in Munchen Seine merkwirdige Auctions Cataloge der Griechischen Munzen №№ XIII—XIX. Munchen 1905—1907.

нѣйшихъ и болѣе простыхъ; а именно: три типа загадочныхъ фигуръ на золотыхъ монетахъ в. к. Кіевскихъ (№ 4), три формы на серебренникахъ в. к. Кіевскаго (№ 5); затѣмъ попытка разложенія этихъ фигуръ на составныя части дала безъ натяженія греческое слово—ΒΑΣΙΛΕΥΣ см. № 6 титула, коимъ пользовались всѣ монархи востока, а также цари Босфора, во времена изъ политической независимости отъ Рима и Византіи.

На Византійскіхъ монетахъ Черсонеса Тавріческаго (древняго Корсуня), находившагося въ весьма близкихъ, какъ торговыхъ, такъ и политическихъ сношеніяхъ съ Кіевомъ, имя царя обыкновенно изображалось въ видѣ монограммъ.<sup>8)</sup>.

На древнійшихъ монетахъ южно-славянскихъ народовъ титулъ или имя лица, чеканившаго монету, изображалось часто въ видѣ монограммы, какъ это видимъ далъше.<sup>9)</sup>.

Наконецъ въ нашихъ изслѣдованіяхъ относительно гербовъ русскихъ родовъ земель: Кіевской, Галицкой, Волынской и Подольской, мы нашли много изображеній родовыхъ эмблемъ, составленныхъ изъ буквъ кирилловскаго алфавита, а иногда изъ монограммъ, заключающихся въ себѣ имя владѣльца печати<sup>10)</sup>.

Дѣйствительно, былъ древній обычай ставить на монетахъ монограммы, заключающія въ себѣ титулъ либо имя царя, либо архонта, чеканившаго монету; онъ былъ всеобщій въ Греціи, въ Малой Азіи и во всѣхъ ея колоніяхъ на берегахъ Чернаго моря; подобныя монограммы постоянно украшаютъ монеты царей Босфора (см. №№ 1, 2, 3); которыхъ попадаются въ различнѣхъ кладахъ, на классической почвѣ г. Кіева и доказывающихъ торговый и политический сношенія его съ этими центрами просвѣщенія.

Самъ обычай употребленія буквъ для образованія знаковъ собственности весьма древній и сохранился у славянъ до XVI столѣтія; мы можемъ привести слѣдующія доказательства: Хорваты уже въ XII столѣтіи имѣли обычай мѣтить инициалами своихъ дѣдовъ (предковъ) границы своихъ владѣній. Объ этомъ сохранился документъ съ 1247 года; обстоятельство это напоминаетъ намъ рубежи (знаки) граничные съверныхъ славянъ (ciosna), употреблявшихся на Руси и Польшѣ: ихъ вырезывали на деревьяхъ либо, какъ въ Хорватіи, на граничныхъ камняхъ, знаки эти были излюбленными эмблемами и для рыцарскихъ гербовъ.<sup>11)</sup>.

Обычай этотъ продолжался очень долго, и потому накопилось въ геральдикѣ много гербовъ изъ инициаловъ, запимствованныхъ даже съ кирилловскаго алфавита, какъ это отлично доказалъ г. Даровскій.<sup>12)</sup>. Мы насчитали въ польской геральдикѣ до пятидесяти гербовъ съ эмблемами, возникшими изъ буквъ кирилловскаго алфавита, а именно изъ буквъ: П, М, Ш, Щ, Х и т. д., перемѣшанныхъ съ луной, крестами, якорями, стрѣлами и т. п.—именно такими символами, какія видимъ и на болѣе раннихъ гербахъ Кіевскихъ Рюриковичей.<sup>13)</sup>.

Долгое употребленіе Глаголицы на югѣ земель славянскихъ и на Руси, буквы кой составлены симметрически, должно было отразиться и на примѣненіи буквъ, введенной послѣ Кириллицы: ихъ тоже стали примѣнять къ знакамъ собственности, сохраняя въ монограммахъ орнаментационную симметрию, а затѣмъ эти знаки собст-

<sup>8)</sup> Des criptions Générale des Monnaies Bisantines Paris 1862 T. II pl. XLVII № 8 и 16.

<sup>9)</sup> Jugoslavenska Numismatika S. Ljubica Tab 1 №№ 5—24.

<sup>10)</sup> Сфрагистич. и Геральдические памятники Юго-Запад. Края 1899 статья автора.

<sup>11)</sup> Codex Diplomaticus regni Croatiae Dalmatiae et Slavoniae edidit Academia Scientiarum et atrium Slavorum Collegit et digestit vol IV (съ 1236 по 1255 годъ) Загребъ 1904 г.

<sup>12)</sup> Werijo-Darowski Znaki pieczętnie Russkie, Paryż 1860 г.

<sup>13)</sup> Opus cift см. таблицы.

венности перешли въ родовые знаки и геральдической эмблемы,—то естественно послѣдніе сохранили въ себѣ характеръ этихъ общихъ причинъ: сочетаніе буквъ въ эмблемы съ придачею креста, луны, звѣзды, стрѣлы и т. п. предметовъ, мы видимъ не только въ русской геральдикѣ, выдѣленной Даровскимъ, но и на разматриваемыхъ нами родовыхъ знакахъ Рюриковичей.

Загадочный знакъ на вновь открытомъ изразцѣ, за отсутствіемъ въ немъ буквы Р, разложить на имя «Владимиръ», безъ ятижеъ, невозможно: между тѣмъ, какъ табовой очень легко разлагается на буквы греческаго алфавита и составляеть слово ΒΑΣΙΔΕΩΣ, при чёмъ получилось таковое въ значеніи титула, коимъ пользовались тогда всѣ монархи востока, равно какъ и византійскіе императоры, откуда было заимствовано. Вотъ почему преемники Владимира Великаго: в. б. Святополкъ, Ярославъ—Георгій, наконецъ Ярополкъ—Петръ продолжали ставить на своихъ монетахъ тотъ же знакъ, какъ титулъ, унаследованный отъ Владимира Св.

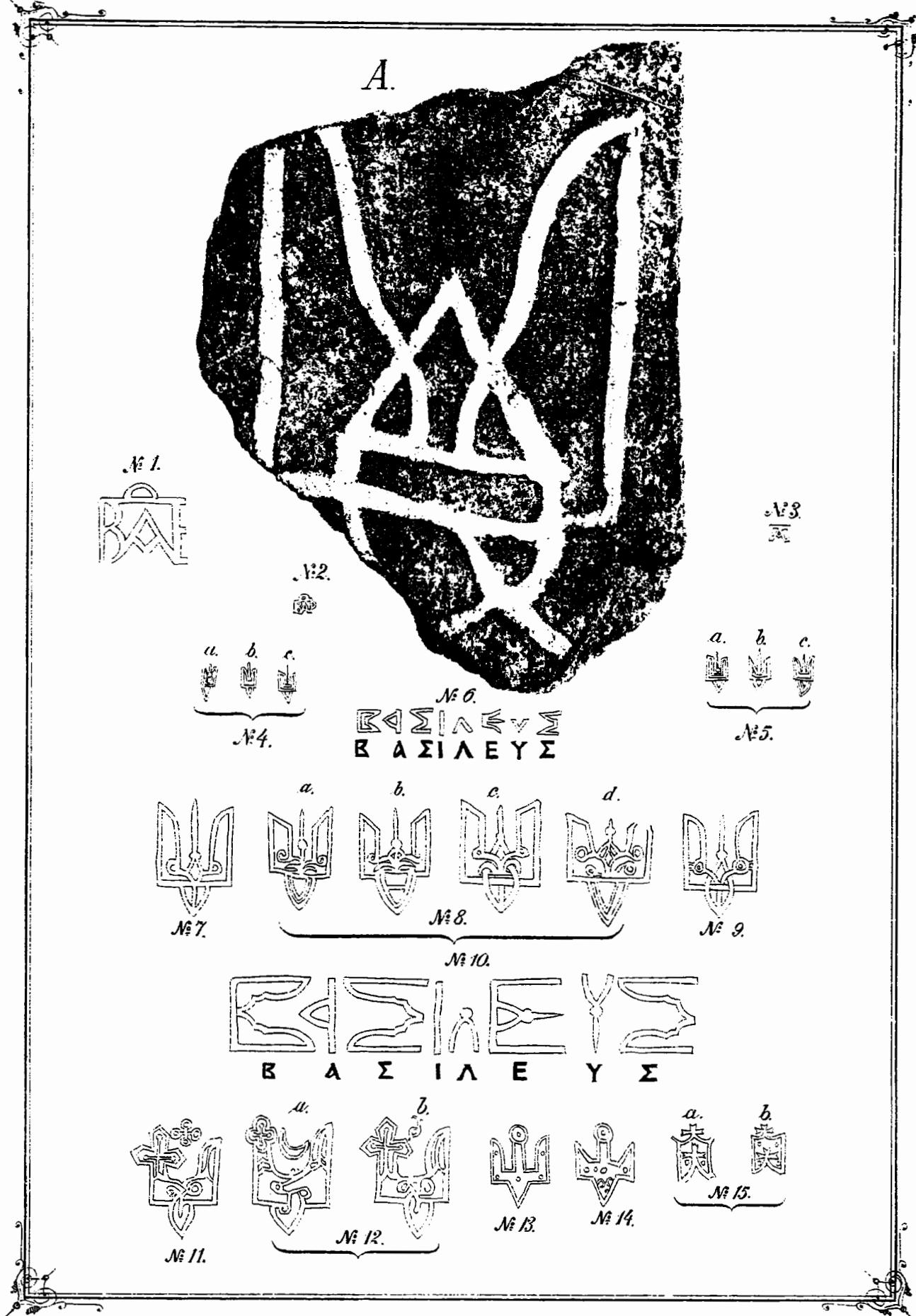
Познаніе же въ орфографіи между составомъ прототипа и позднѣйшими начертаніями могло произойти по винѣ рѣзчика штемпелей монетъ.

По нашему мнѣнію проблемма значенія загадочнаго знака и его состава, можетъ быть разрѣшена слѣдующимъ образомъ:

- 1) Загадочный знакъ, заимствованный изъ Византіи, образовался изъ буквъ греческаго алфавита, которыя составляютъ титулъ монарха;
- 2) Титулъ этотъ послѣ Владимира Св. удержали всѣ его преемники до Ярополка—Петра, включительно,
- 3) Послѣ познаній, отъ прибавокъ креста и луны, онъ получилъ значеніе геральдической эмблемы, почему его и слѣдуетъ считать за Гербъ Рюриковичей.

*К. В. Болшуновскій.*

Д. Ч. Нумизматическихъ Обществъ



## ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ:

Буква А.

Б. Кирпичъ, найденный въ усадьбѣ г. Петровскаго въ 1907 г.

- № 1. Монограмма съ титуломъ и именемъ царя на мѣдной босфорской монетѣ (Евпатопа?) Chr. Giebel Kleine Beiträge zur Antiken Numismatik Süd-Russlands. Tab. II. fig. 20.
- № 2. Подобная же монограмма на мѣдной монетѣ Рискупориса I. Гр. Толстой и Кондаковъ. Русскія древности. Вып. II. стр. 17. фиг. 13.
- № 3. Подобная монограмма на золотой монетѣ Фарсоя. Ibid. стр. 42 фиг. 29.  
NB Монограммы эти помѣщены для того, чтобы указать на аналогію существующую между ипми и загадочною фигурую на монетахъ Великаго Княжества Кіевскаго.
- № 4. Формы загадочной фигуры на золотыхъ монетахъ Вел. Кн. Кіевскаго: а) Гр. Толстой. Древнѣйшія монеты Вел. Кн. Кіевскаго: tab V fig. 1; б) Ibid. tab V fig. 2; с) Ibid. tab. VII fig. 8.
- № 5. Формы загадочной фигуры на сребреникахъ Владимира, Кіевскаго типа: а) Ibid. tab. XV fig. 3. б) Ibid. tab. XIV. fig. 9. с) Ibid tab. XIV. fig. 8.  
NB. На фиг. 4 и 5 представлена древнѣйшая и болѣе простая форма загадочной фигуры.
- № 6. Попытка разложить загадочную фигуру на составныя части и получить изъ нея слово ВАСІЛЕУС.
- № 7. Форма загадочной фигуры на сребреникахъ Владимира, II-го типа, Ibid. tab. II. fig. 1.
- № 8. Формы загадочной фигуры на сребреникахъ Владимира III-го типа: а) Ibid. tab. II fig. 14. б) Ibid. fig. 15. с) Ibid. fig. 21. д) Ibid. fig. 23.
- № 9. Форма загадочной фигуры на сребреникахъ Владимира IV-го типа. Ibid. tab. IV fig. 1.  
NB. На Нѣжинскихъ сребреникахъ, приписываемыхъ Владимиру, загадочная фигура имѣть уже болѣе геральдическій и условный характеръ.
- № 10. Попытка разложить Нѣжинскую форму загадочной фигуры на составныя части и получить изъ нея слово ВАСІЛЕУС.
- № 11. Форма загадочной фигуры на сребреникахъ, приписываемыхъ Кн. Святополку. Ibid. tab. IV. fig. 7.
- № 12. Формы загадочной фигуры на сребреникахъ Нѣжинскаго типа, приписываемыхъ Ярославу Георгію: а) Ibid. tab. IV. fig. 20. б) Ibid. tab. IV fig. 17.
- № 13. Форма загадочной фигуры на Ярославлемъ сребрѣ русскаго типа. Ibid. tab. XIII fig. 1.
- № 14. Форма загадочной фигуры на Ярославлемъ сребрѣ скандинавскаго типа. Ibid. tab. XIII. fig. 5.
- № 15. Формы загадочной фигуры на монетахъ приписываемыхъ Владимиру Ольгердовичу: а) Ibid. tab. XII fig. 9. б) Ibid. tab. XII. fig. 12.  
NB. №№ 11—15 указываютъ постепенный переходъ загадочной фигуры изъ монограммы, заключающей въ себѣ слово ВАСІЛЕУС, въ условное геральдическое изображеніе, утратившее, свой первоначальный смыслъ.

Кіевъ, 15 Іюля 1908 г.

К. Болсуновскій.

