

ІСТОРІЯ

ПАДЕНІЯ ПОЛЬШИ.

ИСТОРИЯ ПАДЕНИЯ ПОЛЬШИ.

СОЧИНЕНИЕ

СЕРГЬЯ СОЛОВЬЕВА.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГРАЧЕВА И КОМП.

1863.

Дозволено цензором. Москва, декабря 3 дня 1863 года.

Въ 1620 году католицизмъ праздновалъ великую побѣду: страна, въ которой нѣкогда было высоко поднято знамя восстания противъ него во имя славянской народности, страна, которая и теперь вздумала было возстановить свою самостоятельность вслѣдствіе религіознаго движенія, — Богемія была залита кровью, десятки тысячъ народа покидали родину, іезуитъ могъ на свободѣ жечь чешскія книги и служить латинскую обѣдню. Теперь оставались только два самостоятельныхъ славянскихъ государства въ Европѣ — Россія и Польша; но и между ними исторія уже постановила роковой вопросъ, при решеніи котораго одно изъ нихъ должно было окончить свое политическое бытіе. Въ томъ самомъ 1620 году, столь памятномъ въ исторіи Славянъ, въ исторіи борьбы ихъ съ католицизмомъ *), на Польскомъ сеймѣ Волынскій депутатъ, описывая нестерпимыя гоненія, которыхъ Русскій народъ въ польскихъ областяхъ терпѣлъ за свою вѣру, закончилъ такъ свою рѣчь: «Уже двадцать лѣтъ на каждомъ сеймикѣ, на каждомъ сеймѣ горькими слезами молимъ, но вымолить не можемъ, чтобы оставили насъ при правахъ и вольностяхъ нашихъ. Если и теперь желаніе наше не исполнится, то будемъ принуждены съ пророкомъ во-зопить: «Суди ми, Боже, и разсуди прою мою.»

*) Въ этомъ году православные Западной Россіи получаютъ своихъ архіереевъ, поставленныхъ Іерусалимскимъ патріархомъ Феофаномъ, вслѣдствіе чего приобрѣтаютъ новые силы въ борьбѣ. См. Исторію Россіи съ древн. врем. т. X, стр. 18 и слѣд.

Судъ Божій приближался: Русскіе люди были не одни среди враговъ своей вѣры и народности, за ними стояло обширное и независимое русское, православное государство. Послѣ цѣлаго ряда возстаній, страшной рѣзни и опустошенній по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, Малороссія поддалась Русскому царю. Завѣтная цѣль собирателей Русской земли, Московскихъ государей, государей всѣя Руси, казалось, была достигнута. Послѣ небывалыхъ успѣховъ русского оружія, послѣ взятія Вильны, царь Алексѣй Михайловичъ имѣлъ право думать, что Малороссія и Бѣлоруссія, Волынь, Подолья и Литва останутся павсегда за пимъ. Но великое дѣло только что начиналось, и для его окончанія служило еще безъ малаго полтораста лѣтъ. Шатость, измѣнчивость козаковъ дали возможность Польшѣ оправиться и затянули войну, истощившую Московское государство, только что начавшее собираясь съ силами послѣ погрома смутнаго времени *); гетманъ западной Украины, Дорошенко передался султану и этимъ навлекъ и на Польшу и на Россію новую войну съ страшными тогда для Европы Турками. Россія и Польша, истощенные трипнадцатилѣтнею борьбою, спѣшили прекратить борьбу въ виду общаго врага; въ 1667 году заключено было Андрушовское перемирие, Россія получала тѣ, что успѣла удержать въ своихъ рукахъ въ послѣднее время, Смоленскъ, Черниговъ и Украину на восточной сторонѣ Днѣпра, Кіевъ удерживала только на два года, но потомъ, по московскому договору 1686 года Кіевъ былъ уступленъ ей на вѣки.

Здѣсь почти на сто лѣтъ пріостановлено было собираціе русской земли. Сначала опасность со стороны Туровъ требовала не только прекращенія борьбы между Россіею и Польшею, но и заключенія союза между ними; въ слѣдъ за

*) См. Исторію Россіи съ древн. врем. т. XI.

тѣмъ преобразовательная дѣятельность Петра Великаго подняла другую борьбу, съ Швецію. Съ основанія Русскаго государства, въ продолженіи осми вѣковъ мы видимъ въ нашей исторіи движеніе на востокъ или сѣверо-востокъ. Въ XII и XIII вѣкахъ историческая жизнь видимо отливается съ юго запада на сѣверо-востокъ, съ береговъ Днѣпра къ берегамъ Волги; западная Россія теряетъ свое самостоятельное существованіе, Россія Восточная, Московское государство, сохранилъ свою самостоятельность, распространяется все на востокъ, обхватываетъ восточную равнину Европы и потомъ занимаетъ всю сѣверную Азію вплоть до Восточнаго океана, а на западѣ не только не распространяется, но теряетъ и часть своихъ земель, которыхъ въ первой четверти XVII вѣка отошли къ Польшѣ и Швеціи. Уходъ Русскаго народа на далекій сѣверо-востокъ важенъ въ томъ отношеніи, что, благодаря ему, русское государство могло окрѣпнуть вдали отъ западныхъ влияний: мы видимъ, что тѣ славянскіе народы, которые прежде временно, не окрѣпнувъ, вошли въ столкновеніе съ западомъ, сильнымъ свою цивилизацией, свопмъ Римскимъ наслѣдствомъ, понесли передъ нимъ, утратили свою самостоятельность, а иѣкоторые даже и народность. Но и вредныя слѣдствія удаленія русскаго народа на сѣверовостокъ также видны: застой, слабость общественнаго развитія, банкротство экономическое и нравственное *). Окрѣпнувъ, русское государство цѣ могло долѣе ограничиваться однимъ востокомъ; для продолженія своей исторической жизни, оно необходимо должно было сблизиться съ западомъ, пріобрѣсти его цивилизацию,—и въ концѣ XVII вѣка Россія перемѣняетъ свое прежнее направленіе на востокъ, поворачиваетъ къ западу. Этотъ поворотъ, который мы обыкновенно называемъ пре-

*) См. Исторію Россіи съ древн. врем. т. XIII, гл. I.

образованіемъ, тяжкій для народа, пошедшаго въ науку къ чужимъ народамъ, теперь однако не могъ повредить его самостоятельности, ибо Россія являлась предъ Европою могущественнымъ государствомъ. Этотъ поворотъ Россіи съ востока на западъ не замедлилъ обнаружиться и тѣмъ, что границы ея начинаютъ расширяться на западъ; повидимому Россія, съ начала XVIII вѣка, принимаетъ наступательное, завоевательное движение въ эту сторону. Всмотримся попристальнѣе въ явленіе.

Съ начала XVIII вѣка въ отношеніяхъ Россіи къ Западной Европѣ господствуютъ три вопроса: Шведскій, Турецкій или Восточный и Польскій, иногда они соединяются вмѣстѣ по два, иногда всѣ три. Первый поднялся Шведскій, потому что поворотъ Россіи съ востока на западъ былъ поворотъ къ морю, безъ котораго она задыхалась какъ безъ необходимой отдушины, а море было въ шведскихъ рукахъ. Россія, послѣ упорной и тяжкой борьбы, овладѣла Балтійскимъ берегомъ. Швеція не могла забыть этого, и, при удобныхъ случаяхъ, при затруднительномъ положеніи Россіи, предъявляла свои притязанія на возвратъ старыхъ владѣній.

Другой господствующій вопросъ касался береговъ другаго моря, Чернаго, ибо Россія, какъ извѣстно, родилась на дорогѣ между двумя морями, Балтійскимъ и Чернымъ. Первый князь ея является съ Балтійского моря и утверждается въ Новгородѣ, а второй уже утверждается въ Киевѣ и побѣдоносно плаваетъ на Черномъ морѣ.

Еще до начала русской исторіи Днѣпромъ шла дорога въ Грецію, и потому при первыхъ князьяхъ русскихъ завязалась тѣсная связь у Руси съ Византіей, скрѣпленная принятиемъ христіянства, греческой вѣры; а по нижнему Дунаю и дальше на югъ сидѣли все родныя славянскія племена, тѣмъ болѣе близкія къ Русскимъ, что исповѣдовали ту же греческую вѣру. Когда Турки взяли Константинополь,

поработили и восточныхъ Славянъ греческой вѣры, Россія, отбиваясь отъ Татаръ, собиралась около Москвы. Московское государство осталось единственнымъ независимымъ государствомъ греческой вѣры; понятно слѣдовательно, что къ нему постоянно обращены были взоры народовъ Балканского полуострова. Но въ какомъ отношеніи находился султанъ турецкій къ христіянскому народонаселенію своихъ областей, въ такомъ же отношеніи находился государь московскій и всяя Россія къ мусульманскому народонаселенію своихъ восточныхъ областей. Московскіе послы, возвращавшіеся изъ Турціи, привозили вѣсти: «Христіяне говорятъ одно: даль бы Богъ хотя малую побѣду великому государю, то мы бы встали и начали промышлять надъ Туркомъ. Къ султану приходили послы отъ Татаръ Казанскихъ и Астраханскихъ и отъ Башкиръ, просили, чтобы султанъ освободилъ ихъ отъ Русскихъ и принялъ подъ свою власть царство Казанское и Астраханское. Султанъ принялъ этихъ пословъ ласково, но сказалъ, чтобы подождали немногого.»

Чего же надобно было дожидаться, — съ одной стороны христіянскому народонаселенію Турецкой имперіи, съ другой мусульманскому народонаселенію восточныхъ областей Россіи? Дожидаться, чтобы взялъ верхъ кто-нибудь изъ двоихъ, царь русскій, единственный на свѣтѣ православный государь восточный, какъ выражались въ XVII вѣкѣ, или султанъ турецкій, естественный покровитель всего мусульманства. Кажется ясно, какъ этотъ вопросъ относится къ исторіи Европы и христіянства.

Вопросъ не былъ решенъ ни въ XVII, ни въ первой половинѣ XVIII вѣка; побѣды Миниха только смыли позоръ прутскій. Россія, такъ поднятая въ глазахъ Европы Петромъ Великимъ, Россія, которой союза наперевѣтъ искали западныя державы, Россія, въ отношеніи къ хищническому народонаселенію Востока, находилась въ томъ же положе-

шіи, въ какомъ остановилась еще въ XVI вѣкѣ. Нестерпимое хищничество ордъ — казанской, погайско - астраханской и сибирской заставило Россію покончить съ ними; но она не была въ состояніи покончить съ самою хищною изъ ордъ татарскихъ, съ крымскою, которая находилась подъ верховною властью султана турецкаго. Крымскій вопросъ былъ жизненнымъ вопросомъ для Россіи, ибо допустивъ существованіе крымской орды, надобно было допустить, чтобы южная Россія павсегда оставалась степью, чтобы вместо хлѣбныхъ каравацоў, назначенныхъ для прокормленія западной Европы въ неурожайные годы, по ней тянулись разбойничьи татарскія шайки, гнавшія толпы плѣнниковъ, назначенныхъ для наполненія восточныхъ невольничихъ рынковъ.

Вопросъ крымскій не былъ решенъ въ первой половинѣ XVIII вѣка и переданъ былъ второй. Переданъ былъ и другой подобный же вопросъ, — вопросъ польскій.

Во второй половинѣ XVIII вѣка, волею-неволею, Россіи надобно было свести старые счеты съ Польшею. Привели дѣло къ концу: 1) Русское национальное движение, совершившееся, какъ прежде, подъ религіознымъ знаменемъ; 2) завоевательныя стремлѣнія Пруссіи; 3) преобразовательныя движения, господствовавшія въ Европѣ съ начала вѣка до конца его.

Религіозная борьба, поднявшая Русь противъ Польши въ XVI вѣкѣ, повела во второй половинѣ XVIII-го къ знаменитому вопросу о диссидентахъ, игравшему такую роль въ исторіи паденія Польши. Здѣсь связь явлений, кажется, очень ясна; распространяться о ней не нужно. Что касается до завоевательныхъ стремлѣній Пруссіи, то мы за объясненіями ихъ можемъ обратиться къ нѣмецкимъ историкамъ, которые скажутъ намъ слѣдующее:

«Шляхетская республика (Польша) въ XVI столѣтіи взяла на себя относительно восточной Европы ту же самую роль, какую, относительно запада, взялъ на себя Филиппъ испанскій, то-есть стремлениe къ всемирному владычеству во имя католицизма. Какъ Филиппъ, въ качествѣ защитника старой церкви, старался подчинить себѣ Англію, такъ Сигизмундъ Польскій старался водчинить себѣ свою родину, Швецію; какъ Филиппъ имѣлъ приверженцевъ во Франціи, держалъ гарнизонъ въ Парижѣ и имѣлъ въ виду посадить dochь свою на французскій престолъ, такъ Сигизмундъ имѣлъ партію въ Москвѣ, занималъ своимъ войскомъ кремль и на конецъ видѣлъ избраніе сына своего въ цари московскіе. Но и слѣдствія были одни и тѣ же какъ на востокѣ, такъ и на западѣ: повсюду кончилось неудачей. Какъ Франція соединилась около Генриха IV, такъ Россія собралась около Михаила Романова; какъ въ борьбѣ съ Филиппомъ развилась юная морская сила Англіи, такъ въ польскихъ войнахъ выросъ герой протестантизма Густавъ-Адольфъ *). Польша вышла изъ борьбы столь же изможденію и лишеннойю средствъ къ жизни, какъ и Испанія. Такая роль Польши въ религіозныхъ войнахъ конечно не могла смягчить той застарѣлой непріятельствіи, которая изначала существовала между Польшой и нѣмецкимъ сѣверомъ. Цѣлые вѣка оба народа вели борьбу за широкія равнины между Ельбой и Вислой, которая сначала были заняты Германцами, потомъ, по удаленіи послѣднихъ во время великаго переселенія народовъ, стали жилищами Славянъ. Здѣсь нѣмецкая колонизация снова завоевала бранденбургскія марки и Силезію, потомъ нѣмецкій мечъ покорилъ прусскія земли. Господство

*) Здѣсь нѣмецкій историкъ пропустилъ, что отпаденіе Малороссіи вслѣдствіе религіозной борьбы вполнѣ соответствуетъ отпаденію Нидерландовъ отъ Испаніи. Мы увидимъ, куда онъ, по своему взгляду, отнесетъ это соответствіе.

иѣмецкаго ордена утвердилось здѣсь сначала съ согласія Поляковъ: но когда орденъ пересталъ признавать верховную власть Польши, послѣдовала смертельная борьба, кончившаяся послѣ вѣковыхъ войнъ полнымъ покореніемъ ордена. Восточная Пруссія стала польскимъ леномъ, западная — польскою провинціей. Страны эти приняли протестантизмъ, и восточная Пруссія сдѣлалась черезъ это свѣтскимъ герцогствомъ, которое скоро послѣ того досталось курфирстамъ бранденбургскимъ. Западная Пруссія, которой горожане и дворянство большею частью были протестантами, приняла относительно короля Сигизмунда положеніе, подобное положенію Нидерландовъ относительно Филиппа II; враждебное отношеніе провинціи къ королевству, иѣмецкаго языка къ польскому было усилено враждою религіозной: здѣсь побѣда католической реакціи повлекла бы за собою непосредственно паденіе иѣмецкаго элемента. Курфирстамъ бранденбургскимъ удалось принудить Польшу отказаться отъ своихъ ленныхъ правъ, и восточная Пруссія стала самостоятельнымъ государствомъ. Польша подчинилась необходимости, но не забыла своихъ притязаній; скоро потомъ она заключила союзъ съ Лудовикомъ XIV для возвращенія себѣ Пруссіи, и когда Фридрихъ I принялъ титулъ прусского короля, посыпались протесты польскихъ магнатовъ. Такъ родилось Прусское государство въ борьбѣ за иѣмецкую национальность и свободу вѣроисповѣданія, въ полной внутренней и виѣшней противоположности къ Польшѣ. Вражда заключалась здѣсь въ натурѣ вещей. Кто обѣ этомъ не пожалѣеть? Но чѣмъ значить человѣческое сожалѣніе въ отношеніяхъ между народами? Пока Польша существовала, она должна была стремиться сдѣлать Кенигсбергъ опять польскимъ городомъ, а Данцигъ католическимъ. Пока Бранденбургія оставалась страною иѣмецкою и протестантскою, главная задача ея состояла въ томъ, чтобы сдѣлать мархію

и герцогство цѣлостнымъ государствомъ чрезъ освобождение западной Пруссіи*).

Третьею причиной паденія Польши указали мы преобразовательныя движенія XVIII вѣка. Преобразовательная дѣятельность европейскихъ правительствъ началась на востокѣ въ послѣднихъ годахъ XVII вѣка: вслѣдствіе преобразовательной дѣятельности Петра Великаго восточная Европа приняла новый видъ и соединилась съ западною; во второй половинѣ вѣка на новый движенія въ литературѣ и обществѣ откликнулись три монарха: Екатерина II въ Россіи, Фридрихъ II въ Пруссіи, Іосифъ II въ Австріи; во Франціи правительство не сумѣло удержать въ своихъ рукахъ направлениe преобразовательнаго движенія — и слѣдствіемъ былъ страшный переворотъ, взволнившій всю Европу. Среди преобразовательныхъ движеній, которыми знаменовался вѣкъ, среди движеній, происходившихъ всюду около, Польша не могла оставаться спокойною, тѣмъ болѣе, что въ ней преобразованія были нужнѣе чѣмъ гдѣ-либо: вслѣдствіе безобразно односторонняго развитія одного сословія, вслѣдствіе внутренняго безнарядья Польша потеряла свое политическое значеніе, ея независимость была только номинальною, болѣе вѣка она уже страдала изнурительною лихорадкой, истощившею ея силы. Естественно, что нѣкоторые Поляки должны были прийти къ мысли, что единственнымъ средствомъ спасенія для ихъ отечества было преобразованіе правительственныйx формъ; съ этою мыслію вступили на престолъ король Станиславъ-Августъ Понятовскій, который хотѣлъ быть для Польши тѣмъ же, чѣмъ его знаменитые сосѣди, Екатерина, Фридрихъ, Іосифъ были для своихъ государствъ. Но что бываетъ спасительно для крѣпкихъ организмовъ, то губить слабые, и попытка преобразо-

*) Sybel: *Geschichte der Revolutionszeit*, I, 157.

ваша только ускорила падение Польши. Станиславъ Понятовскій взялъ на себя задачу, которая пришла не по силамъ его, какъ короля, и не по силамъ его, какъ члена.

Чтобъ понять преобразовательныя попытки въ Польшѣ во второй половинѣ XVIII вѣка, мы должны обратиться къ устройству республики, въ какомъ засталъ ее Станиславъ Августъ. Польша представляла собою обширное военное государство. Вооруженное сословіе, шляхта, имѣя у себя исключительно всѣ права, кормилась на счетъ землемѣльческаго, рабствующаго народонаселенія; городъ не поднимался и его народонаселеніе не могло сопоставить съ шляхтою другую уравновѣщающую силу, потому что промышленность и торговля были въ рукахъ иностранцевъ, Нѣмцевъ, Жидовъ. Войско следовательно было единственою силою, могшеею развиваться безпрепятственно, и опредѣлить въ свою пользу отношенія къ верховной власти, которая была сдержана въ самомъ началѣ Польской исторіи и потомъ все никала болѣе и болѣе передъ велиможествомъ и шляхтою *). Отсутствие государственныхъ и общественныхъ сдержекъ, сознаніе своей силы, исключительной полноправности и независимости условливали въ польской шляхтѣ крайнее развитіе личности, стремленіе къ необузданной свободѣ, неумѣніе сторониться съ своимъ я передъ требованіями общаго блага.

Король избирался — одною шляхтою. Шляхта, собиравшаяся на провинціальные сеймы (сеймики), выбирала пословъ на большой сеймъ, давала имъ наказы, и, по возвращеніи съ сейма, они обязаны были отдавать отчетъ избирателямъ своимъ. Сеймъ собирался каждые два года самъ собою. Для сеймового решения необходимо было *единогласіе*: каждый

*) См. Истор. Россіи съ древн. врем. I, 228; II, 35, 124; III, 165, 303.

посоль могъ *сорвать сеймъ*, уничтожить его рѣшенія, провозгласивши свое несогласіе (*veto*) съ ними: знаменитое право, извѣстное подъ именемъ *liberum veto*. Въ продолженіе 30 послѣднихъ лѣтъ всѣ сеймы были сорваны. Противъ произвольныхъ дѣйствій правительства было организовано и узаконено вооруженное восстание — *конфедерациѣ*: собиралась шляхта, публиковала о своихъ неудовольствіяхъ и требованиеахъ, выбирала себѣ вождя, маршала конфедерациї, подписывала конфедерационный актъ, предъявляла его въ присутственномъ мѣстѣ, и конфедерациѣ, восстание получало законость.

Для управлениія при королѣ находились независимые и безсмѣнныи сановники, въ равномъ числѣ для Польши (для короны) и для Литвы: 2 великихъ маршала для гражданскаго управлениія и полиції; 2 великихъ канцлера и 2 вице-канцлера завѣдывали судомъ, были посредниками между королемъ и сеймомъ, спосиались съ иностранными послами; 2 великихъ и 2 полныхъ гетмана начальствовали войсками и управляли всѣми войсковыми дѣлами; 2 великихъ казначея съ 2 помощниками управляли финансами; 2 падворныхъ маршала завѣдывали дворомъ королевскимъ.

ГЛАВА I.

Рѣдкій государь восходитъ на престолъ съ такими миролюбивыми намѣреніями, съ какими взошла на русскій престолъ Екатерина II. Это миролюбіе проистекало изъ убѣженія въ необходимости прежде всего заняться внутренними дѣлами, поправить разстроенные финансы, а для этого нужно было, по разсчету императрицы, по крайней мѣрѣ пять лѣтъ мира. Отсюда понятно, съ какимъ беспокойствомъ смотрѣла Екатерина на Польшу, въ которой происходили сильные волненія партій, грозившія еще усилиться, потому что королю Августу III оставалось не долго жить и предстояли королевскіе выборы. Екатерина должна была поддерживать свою партію между польскими вельможами, оказывать покровительство русскому православному народонаселенію, подававшему ей жалобы на притѣсненія отъ католиковъ, должна была заботиться, чтобы избранъ былъ въ короли человѣкъ, отъ которого ей нечего было бы опасаться въ будущемъ, и въ то же время должна была хлопотать изо всѣхъ силъ, чтобы все это было достигнуто мирнымъ путемъ. Задача очень нелегкая! Въ Польшѣ боролись двѣ партіи: партія придворная, во главѣ которой стоялъ всемогущій при Августѣ III министръ Брюль и зять его Минишекъ, и партія, во главѣ которой стояли князья Чарторыйскіе; послѣдняя

партія держалась Россіи, и это опредѣляло взглѣдъ русскаго двора на польскія дѣла: чтобы поддержать своихъ, надобно было дѣйствовать противъ брюлевской или саксонской партіи, и противодѣйствовать ея стремленію возвести на польскій престолъ по смерти Августа III сына его, курфюрста Саксонскаго.

Трудность задачи, какъ мы видѣли, состояла въ томъ, чтобы достичнуть своихъ цѣлей мирнымъ путемъ и въ то же время не показать слабости, неспособности къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. Встревоженная извѣстіями, что придворная партія готова употребить насилия надъ членами партіи Чарторыйскихъ, Екатерина, 1 апрѣля 1763 года, послала приказаніе послу своему при польскомъ дворѣ, Кайзерлингу: «Разгласите, что если осмѣлятся схватить и отвести въ Кенигсштейнъ кого-нибудь изъ друзей Россіи, то я населю Сибирь моими врагами и спущу Запорожскихъ козаковъ, которые хотятъ прислать ко мнѣ депутатію съ просьбою позволить имъ отомстить за оскорблениія, которыя наноситъ имъ король польскій.» Относительно православныхъ, Екатерина писала Кайзерлингу: «Епископъ Георгій бѣлорусскій *) подалъ мнѣ просьбу отъ имени всѣхъ исповѣдующихъ греческую вѣру, съ жалобами на бѣдствія, которыя они претерпѣваютъ въ Польшѣ; поручаю ихъ вашему покровительству; сообщите мнѣ, что нужно для усиленія моего значенія тамъ, моей партіи; я не пренебрегу ничѣмъ для этого.» Но въ то же время она требовала отъ Кайзерлинга, чтобы онъ сдерживалъ рѣяность партіи Чарторыйскихъ; такъ писала она отъ 14 іюля: «Я вижу, что наши друзья очень разгорячились и готовы на конфедерацию; но я не вижу, къ чему поведетъ конфедерация при жизни короля польскаго? Говорю вамъ сущую правду: мои сундуки пусты и останутся пусты

*) Знаменитый Конисскій.

до тѣхъ поръ, пока я не приведу въ порядокъ финансій, чего въ одну минуту сдѣлать нельзя; моя армія не можетъ выступить въ походъ въ этомъ году: и потому я вамъ рекомендую сдерживать нашихъ друзей, а главное, чтобы они не вооружались, не спросясь со мною; я не хочу быть увлечена далѣе того, сколько требуетъ польза моихъ дѣлъ.» Отъ 26 іюля: «Въ послѣднемъ моемъ письмѣ я приказывала вамъ удерживать друзей моихъ отъ преждевременной конфедерации; но въ то же время дайте имъ самыя положительныя удостовѣренія, что мы ихъ будемъ поддерживать во всемъ чѣмъ благоразумно, будемъ поддерживать до самой смерти короля, послѣ которой мы будемъ дѣйствовать, безъ сомнѣнія, въ ихъ пользу.»

Междуди тѣмъ не одну Варшаву волновалъ вопросъ: кому быть королемъ по смерти Августа III? — сильно занимались имъ также въ Петербургѣ и Москвѣ, и Несторъ русскихъ дипломатовъ, графъ Алексѣй Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ настаивалъ, что всего лучше возвести на престолъ сына Августа III, будущаго курфирста саксонскаго. Но иначе опредѣлилъ совѣтъ, созванный императрицею, когда получено было извѣстіе, что король очень слабъ: совѣтъ рѣшилъ, что при будущихъ выборахъ надобно дѣйствовать въ пользу Пяста (природнаго Поляка), и именно стольника литовскаго, графа Станислава Понятовскаго; если же его нельзя, то двоюроднаго брата его, князя Адама Чарторыйскаго, сына князя Августа, воеводы русскаго; хранить это втайне, держать 30,000 войска на границѣ, и еще 50,000 поготовъ.

Наконецъ рѣшительная минута наступила: 5 октября 1763 умеръ король Августъ III. «Не смѣйтесь мнѣ, что я со стула вскочила, какъ получила извѣстіе о смерти короля польскаго; король прусскій изъ-за стола вскочилъ какъ услышалъ,» писала Екатерина Панину. Старикъ Бестужевъ опять подалъ мнѣніе въ пользу курфирста саксонскаго, ко-

тораго слѣдовало поддерживать «во 1) главнѣйше вслѣдствіе того намѣренія, которое уже о немъ при государынѣ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ принято, и союзнымъ дворамъ—вѣнскому, французскому и самому саксонскому сообщено было, а притомъ и въ такомъ разсужденіи, что 2) всякий избираемый природный Полякъ или Пястъ, сколь бы знатенъ и богатъ ни былъ, безъ чужестранной денежнай помощи себя содержать не въ состояніи, слѣдовательно въ случаѣ перевѣса отъ кого либо другаго денежнай дачи, для Россіи предителепъ будетъ. 3) Равномѣрно и изъ иностранніхъ принцевъ, а того больше изъ усилившагося бранденбургскаго дома для Россіи и ея интересовъ отнюдь индиферентъ быть не можетъ. 4) Государь Петръ Великій по своей прозорливости и находя пользу своихъ интересовъ обѣ удѣржаніе польской короны въ саксонскомъ домѣ со всему колеблемостію онаго наивозможнѣйше старался. 5) Избрание помянутаго курпрунца можетъ быть не столько затрудненій возымѣть, когда безъ сумнѣнія Поляки уже къ тому исподволь приготовлены, такъ что можетъ быть и пужды не будуть гораздо великихъ денегъ на то отсюда тратить. Между тѣмъ по имѣющимся въ коллегіи иностранніхъ дѣлъ дѣламъ извѣстно, что хотя Поляки желаютъ лучше себѣ королемъ Пяста, но въ то же время подвергая выборъ онаго сколько отъ самихъ себя, столь же больше отъ мелкаго шляхетства крайнимъ затрудненіямъ или и самой невозможности, устремляются уже въ своихъ мысляхъ главнѣйше на двухъ иностранніхъ князей, то есть принца Карла Лотаринскаго и ландграфа гессенъ-кассельскаго, изъ которыхъ о первомъ вѣнскій, а о послѣднемъ берлинскій дворъ стараются, имѣя уже для того въ Польшѣ пѣкоторыя партии. Но какъ избрание того или другаго изъ сихъ принцевъ россійскимъ интересамъ въ разсужденіи натуральной ихъ преданности и зависимости отъ вѣнскаго или бер-

линского двора полезно, а потому и индиферентно быть не можетъ, то необходимо нужно немедленно избрать и назначить изъ другихъ иностранныхъ принцевъ или изъ пястовъ такого кандидата, на которого бы Россія совершенно полагаться могла, и который бы свое возвышеніе только ея императорскому величеству долженствовалъ и отъ нея единой зависимъ былъ. Если ея императорскому величеству неугодно будетъ избрать и назначить къ тому нынѣшняго курфирста саксонскаго, то выборъ изъ другихъ иностранныхъ или изъ его же саксонскаго дома удѣльныхъ принцевъничѣмъ разниться не могъ бы и отъ самыхъ пястовъ, потому что неминуемо надлежало бы избираемаго изъ первыхъ или послѣднихъ короля польскаго для обязательства къ Россіи ежегодными денежными субсидіями снабдѣвать. Что особенно до Пястовъ касается, то сколько графу Бестужеву-Рюмину извѣстно, находятся въ Польшѣ только двое къ тому способныхъ, а съ другой стороны и для Россіи надежныхъ, а именно князь Адамъ Чарторижской да стольникъ литовской графъ Понятовской. Но какъ первый очень богатъ, следовательно не имѣя большой нужды въ полученіи отъ Россіи денежнаго вспоможенія, хотя въ руки какой другой иностранной державы и не отдастся, однакожъ и отъ Россіи совсѣмъ зависимъ быть не похочеть; то въ разсужденіи сего важнаго обстоятельства и въ случаѣ если всевысочайшее ея императорскаго величества соизволеніе точно на выборъ Пяста будетъ, не безъ основанія кажется, что сей послѣдній, то есть графъ Понятовскій для Россіи и ея интересовъ гораздо надежнѣйшимъ и полезнѣйшимъ былъ бы, столь наипаче, что пользуясь въ прибавокъ къ своему собственному достатку нѣкоторымъ ежегоднымъ отсюда денежнымъ вспоможеніемъ, натурально былъ бы въ россійской зависимости, а сверхъ того и возвышеніе свое единственno ея императорскому величеству долженствовалъ бы.»

Старикъ жилъ воспоминаніями прошедшаго времени, когда онъ былъ канцлеромъ императрицы Елизаветы и сваталъ саксонскую принцессу за наследника русскаго престола. Странно было теперь толковать о кандидатурѣ саксонскаго курфирста, когда поддерживать послѣдняго значило губить «своихъ друзей», когда въ Курляндіи русскія войска дѣйствовали противъ принца Карла, сына Августа III. Говорили, будто Бестужевъ дѣйствовалъ противъ Понятовскаго въ угоду Орловымъ, врагамъ послѣдняго; но мы видѣли, что Бестужевъ предлагалъ Понятовскаго, если уже непремѣнно нужно выбрать Пяста; вѣриѣ, что самолюбивый старикъ защищалъ собственное дѣло: при Елизавѣтѣ Петровнѣ было порѣшено оставить польскую корону въ саксонской династії!

Король прусскій выскочилъ изъ-за стола какъ услышалъ о смерти Августа III. Мысль обѣ увеличепіи своихъ владѣній насчетъ Польши не покидала Фридриха II; но теперь было не время ее высказывать. За пріобрѣтеніе Силезіи отъ Австріи онъ поплатился очень дорого. Шестоцентній Семилѣтній войной, которая едва было не довела его до погибели, онъ стоялъ одинокъ, и сильно желалъ опереться на союзъ съ императрицею русской. Съ этой цѣлію онъ рѣшился войти въ виды Екатерины относительно избрания новаго короля, поддерживать ся кандидата, лишь бы онъ не предпринималъ никакихъ преобразованій въ государственномъ устройствѣ Польши. Екатерина, лично нерасположенная къ саксонской династіи и къ Маріи Тerezіи, сочувствуя Фридриху какъ человѣку и не имѣя причинъ опасаться его какъ государя, рада была дѣйствовать съ нимъ заодно въ Польшѣ, и самая дружеская переписка завязалась между ними. Фридрихъ не щадилъ єюніама передъ императрицей и женщиной; Екатерина отвѣчала ему въ томъ же тонѣ. Еще до кончины Августа III, Фридрихъ сообщилъ Екатеринѣ

1

извѣстія изъ Вѣны, чтò тамъ думаютъ, какія имѣютъ подозрѣнія относительно видовъ на Польшу со стороны Россіи; просилъ не тревожиться мнѣніями и подозрѣніями вѣнскаго двора, потому что въ Вѣнѣ нѣть денегъ, и Марія Терезія вовсе не въ такомъ выгодномъ положеніи, чтобы могла начать войну: «Вы достигнете своей цѣли, писалъ Фридрихъ, если только немножко прикроете свои виды и накажете своимъ посланникамъ въ Вѣнѣ и Константинополѣ опровергать ложные слухи, тамъ распускаемые; въ противномъ случаѣ ваши дѣла пострадаютъ. Вы посадите на польскій престолъ короля по вашему желанію и безъ войны, а это послѣднее въ сто разъ лучше, чѣмъ опять погружать Европу въ пропасть, изъ которой она едва вышла. Саксонцы сильно встревожились; причины тревоги—дѣла курляндскія и вступленіе въ Польшу отряда русскихъ войскъ подъ начальствомъ Салтыкова. Крики Поляковъ—пустые звуки; короля польского бояться нечего: едва въ состояніи онъ содержать семь тысячъ войска. Но они могутъ заключить союзы, которымъ надобно воспрепятствовать; падобно ихъ усыпить, чтобы они заранѣе не приняли мѣръ, могущихъ повредить вашимъ намѣреніямъ». Фридрихъ не скрывалъ, что желалъ бы видѣть на польскомъ престолѣ Пяста; Екатерина отвѣчала, что это и ея желаніе, только бы этотъ Пястъ не былъ старикъ смотрящій въ гробъ, ибо тогда начнутся новыя волненія и интриги съ разныхъ сторонъ въ чаяніи скорыхъ выборовъ.

Смерть Августа III повела къ объясненіямъ болѣе рѣшительнымъ относительно его преемника. Едва Августъ успѣлъ испустить духъ, какъ цѣвѣстка его, новая курфирстина саксонская отправила письмо къ Фридриху II съ просьбою помочь ея мужу въ достижениіи польскаго престола, и быть посредникомъ между нимъ и Россіей, предлагая сдѣлать для послѣдней всѣ возможныя удовлетворенія. Фридрихъ, отправляя копію этого письма въ Петербургъ, писалъ Екатеринѣ:

ринѣ: «Если ваше императорское величество подкрепите теперь свою партию въ Польшѣ, то никакое государство не будетъ имѣть права этимъ оскорбиться. Если образуется противная партия, то велите только Чарторыйскимъ попросить вашего покровительства; эта формальность дастъ вамъ предлогъ, въ случаѣ нужды, отправить войско въ Польшу; миѣ кажется, что если вы объявите саксонскому двору, что не можете согласиться на избрание курфирста въ короли польскіе, то Саксонія не двинется и не запутаетъ дѣла.»

На встрѣчу этому письмушло письмо изъ Петербурга въ Берлинъ: «Получивши извѣстіе о смерти короля польскаго, миѣ было естественно обратиться къ вашему величеству, писала Екатерина Фридриху: такъ какъ мы согласны на счетъ избрания Пяста, то слѣдуетъ намъ теперь объясниться, и безъ дальнѣйшихъ околичностей я предлагаю вашему величеству между Пястами такого, который болѣе другихъ будетъ обязанъ вашему величеству и миѣ за то, что мы для него сдѣлаемъ. Если ваше величество согласны, то это стольникъ литовскій, графъ Станиславъ Понятовской, и вотъ мои причины. Изъ всѣхъ претендентовъ на корону онъ имѣетъ наименѣе средствъ получить ее, слѣдовательно наиболѣе будетъ обязанъ тѣмъ, изъ рукъ которыхъ онъ ее получитъ. Этого нельзѧ сказать о главахъ нашей партии: тотъ изъ нихъ, кто достигнетъ престола, будетъ считать себя обязаннымъ сколько чамъ, столько же и своему умѣнью вести дѣла. Ваше величество миѣ скажете, что Понятовскому нечѣмъ будетъ жить; но я думаю, что Чарторыйскіе, заинтересованные тѣмъ, что одинъ изъ ихъ дома будетъ на престолѣ, дадутъ ему приличное содержаніе. Ваше величество не удивляйтесь движеніямъ войскъ на моихъ границахъ: они въ связи съ моими государственными правилами. Всякая смута миѣ противна, и я пламенно желаю, чтобы великое дѣло совершилось спокойно.»

Фридрихъ отвѣчалъ, что согласенъ, и что немедленно же прикажетъ своему министру въ Варшавѣ дѣйствовать заодно съ Кайзерлингомъ въ пользу Понятовскаго. Прусскому королю дали знать, что Французы и Саксонцы интригуютъ изо всѣхъ силъ, чтобы виушить Полякамъ отвращеніе къ Пясту; по Фридрихъ не боялся этихъ интригъ; онъ былъ твердо увѣренъ, что если русскій и прусскій министры вмѣстѣ объявятъ главнымъ вельможамъ о желаніи своихъ государей, тѣ сейчасъ же согласятся. Фридрихъ былъ спокойенъ и отисательно Австріи: по его убѣждению вѣнскій дворъ не вмѣшается въ выборы, лишь бы соблюдены были формальности. «Что же касается Порты Оттоманской, писалъ Фридрихъ Екатеринѣ, то я въ этомъ отношеніи предупредилъ ваши желанія.» Фридрихъ приказалъ своему министру въ Константинополѣ дѣйствовать согласно съ желаніями обоихъ дворовъ, брался виушить интервенцію, что избрание Пяста въ короли польскіе вполнѣ согласно съ интересами султана. «Я съ своей стороны, писалъ Фридрихъ, не пощажу ничего, чтобы могло успокоить умы, чтобы все прошло спокойно и безъ кровопролитія, и я заранѣе поздравляю ваше императорское величество съ королемъ, котораго вы дадите Польшѣ.» Король не упускалъ случая высказываться, что смотрить на мирное избрание Понятовскаго какъ на дѣло рѣшеннѣе. Екатерина послала ему въ подарокъ астраханскихъ арбузовъ; Фридрихъ (7 ноября 1763 г.) отвѣчалъ на эту любезность: «Кромѣ рѣдкости и превосходнаго вкуса плодовъ, безконечно дорого для меня то, отъ чьей руки получилъ я ихъ въ подарокъ. Огромное разстояніе между астраханскими арбузами и польскимъ избирательнымъ сеймомъ: по вы умѣете соединить все въ сферѣ вашей дѣятельности; та же рука, которая разсылаетъ арбузы, раздаетъ короны и сохраняетъ миръ въ Европѣ.»

Прошелъ 1763 годъ. Въ началѣ 1764 Фридрихъ не переставалъ утверждать Екатерину въ тѣхъ же надеждахъ: Франція и Австрія будутъ мѣшать при выборахъ только тайкомъ, интригами, а не силою; надоѣно бояться одного, чтобы они своими интригами не подняли Порту. Относительно Поляковъ Фридрихъ беспокоился менѣе всего: «Деньгами и угрозами вы заставите ихъ сдѣлать все что вамъ угодно; но разумѣется спачала должно употребить всѣ кроткія мѣры, чтобы не датьсосѣдямъ предлога вмѣшаться въ дѣло, которое вы считаете своимъ.» Фридрихъувѣрялъ, что не будетъ ничего серіознаго, основываясь на своемъ запасѣ національного польскаго характера: «Поляки горды, когда считаютъ себя виѣ опасности, и ползаютъ, когда видятъ опасность. Я думаю, что не будетъ пролито крови: развѣ отрѣжутъ носъ или ухо у какого-нибудь шляхтича на сеймѣ. Поляки получили пѣкоторую сумму денегъ отъ Саксонскаго двора; кто захочетъ получить ихъ, тотъ произведетъ пѣкоторый шумъ; но все и ограничится шумомъ. Ваше величество приведете въ исполненіе свой проектъ: этотъ оракулъ вѣриѣ Калхасова.»

Оракулъ дѣйствительно оказался вѣрнымъ. Какъ обыкновенно бывало при королевскихъ выборахъ, Польша взволновалась борьбою партій: въ челѣ одной стороны стояли Чарторыйскіе, въ челѣ другой противной имъ стороны находились—великій гетманъ коронный Браницкій *), первый богачъ Литвы князь Карлъ Радзивиллъ и кіевскій палатинъ графъ Потоцкій; въ Литвѣ противъ Радзивилла дѣйствовали

*) Браницкій самъ думалъ о коронѣ. Разсказывали, что между нимъ и саксонскимъ курфюрстомъ былъ заключенъ договоръ: если курфюрстъ потеряетъ надежду на успѣхъ, то будетъ поддерживать Браницкаго. Курфюрстъ имѣлъ въ виду при этомъ, что гетманъ старъ, скоро умретъ, и тогда можно будетъ опять возобновить свои искаательства. Но вѣсто старика гетмана умеръ молодой курфюрстъ, и смерть его нанесла страшный ударъ саксонской партіи.

Масальскіе — одинъ гетманъ, другой епископъ виленскій. По обычаю, усобица была прекращена иностраннымъ оружиемъ: Чарторыйскіе призвали русскія войска, которые заставили Браницкаго и Радзивилла бѣжать за границу; во-сторжествовавшая сторона выбрала королемъ Станислава Понятовскаго (7 сентября 1764 г.) «Поздравляю васъ съ королемъ, котораго мы сдѣлали, писала Екатерина Никитѣвна Ивановичу Панину, управлявшему виѣшими сношеніями; сей случай наивыше умножилъ къ вамъ мою довѣренность, понеже я вижу сколь безошибочны были всѣ вами взятые мѣры.»

Что всего важнѣе было для Екатерины: торжество ея въ Польшѣ не повело къ нарушенію мира въ Европѣ, Австрія и Франція не двинулись. Не смотря на то, спокойствіе со стороны Польши не могло быть продолжительно: съ одной стороны поднимался тамъ старый вопросъ о диссидентахъ, съ другой новыи — о преобразованіяхъ. Еще до королевскаго избранія Чарторыйскіе, пользуясь своимъ торжествомъ, выказали явное стремленіе къ преобразованіямъ, и новый король вступилъ на престолъ съ тѣмъ же намѣреніемъ. Фридрихъ II встревожился. «Многие изъ польскихъ вельможъ, писалъ опѣ Екатеринѣ *), желаютъ уничтожить libe-
rum veto и замѣнить его большинствомъ: это намѣреніе очень важно для всѣхъ сосѣдей Польши; согласенъ, что намъ нечего беспокоиться при королѣ Станиславѣ; но на будущее время? Если ваше величество согласитесь на эту перемѣну, то можете раскаяться, и Польша можетъ сдѣлаться государствомъ опаснымъ для своихъ сосѣдей; тогда какъ поддерживая старые законы государства, которые вы гарантировали, у васъ всегда будутъ средства дѣлать перемѣны, когда счтете это для себя нужнымъ. Чтобъ воспрепятство-

*) 30 октября 1764 года.

вать Полякамъ предаться первому энтузіазму, всего лучше оставить у нихъ русскія войска до окончанія сейма.»

Екатерина дала знать Понятовскому, чтобы онъ удержался отъ преобразованій. Король исполнилъ ея желаніе, но отвѣчалъ откровенно, что это самая тяжелая для него жертва: «Смѣю думать, ваше императорское величество видите самое сильное доказательство моего безграничного уваженія къ вамъ въ той жертвѣ, которую я принесъ на нынѣшнемъ сеймѣ: я пожертвовалъ тѣмъ, что мнѣ всего дороже. Большинство голосовъ на сеймикахъ и уничтоженіе *liberum ritu* составляютъ предметы самыхъ пламенныхъ моихъ желаній. Но вы пожелали, чтобы этого еще пока не было,— и это даже не было предложено.» Чтобы выпросить у Екатерины позволеніе приступить немедленно къ реформамъ, Станиславъ Августъ началъ представлять ей, что реформы необходимы для исполненія главнаго его желанія — полноправія диссидентовъ «Вы хотите, чтобы Польша оставалась свободною,» писалъ онъ ей *): Вы желаете, чтобы союзъ Польши съ вашею имперіей сталъ еще тѣснѣе и выгоднѣе для обоихъ народовъ чѣмъ прежде, чтобы каждый гражданинъ польскій, включая сюда и диссидентовъ, любилъ васъ и былъ вамъ обязанъ. Я также хочу, чтобы Польша оставалась свободною, и потому-то я желалъ бы извлечь ее изъ того страшнаго беспорядка, который въ ней царствуетъ. Множеству ревностныхъ патріотовъ до того стала противна анархія, что они начинаютъ громко говорить, что предпочутъ абсолютную монархію тѣмъ постыднымъ злоупотребленіямъ своеволія, если уже невозможно достигнуть свободы болѣе умѣренной. Отъ этого-то отчаянія я хочу ихъ предохранить; но для того единственное средство — сеймовыя преобразованія. Ваше величество при-

*.) 15 ноября 1764 года.

нимаетъ живое участіе въ диссидентахъ: но для ихъ дѣла, какъ для всякаго другаго, нужно болѣе порядка на сей-махъ, а этого нельзѧ достигнуть безъ исправленія нашихъ сеймиковъ.

Но Станиславу Августу было трудно убѣдить кого бы то ни было въ послѣднемъ. Опять былъ сдѣланъ, и оказалось, что успѣхъ дѣла диссидентовъ не могъ зависѣть отъ преобразованія сеймиковъ и сейма: едва только примасъ упомянуль на сеймѣ о требованіяхъ диссидентовъ, какъ страшный, всеобщій крикъ остановилъ дѣло; здѣсь слѣдовательно не одинъ шляхтичъ своимъ *veto* *сорвалъ* сеймъ. Самъ король увѣдомилъ объ этомъ Екатерину, выставляя трудность дѣла и свое усердіе въ исполненіи желаній русской императрицы: «Никогда во всю мою жизнь ничего не добивался я съ такимъ трудомъ, съ какимъ добивался у сейма позволенія вступить съ вами въ переговоры на счетъ предметовъ, вами желаемыхъ. Вопреки мнѣнію всѣхъ моихъ соѣтниковъ, я поднялъ вопросъ о диссидентахъ, потому что вы того желали. Чуть-чуть не умертвили примаса въ моемъ присутствіи» *).

Но могла ли Екатерина отказаться отъ своего требования? Могла ли Россія отказать въ помощи русскому цароду? Дѣло шло не объ одномъ уравненіи правъ православныхъ съ католиками; дѣло шло о томъ, что полтораста церквей были отняты у православныхъ. Екатерина не могла не помочь диссидентамъ, показывая въ то же время, что готова одинаково помогать и Польшѣ, защищать ее отъ своего союзника, короля прусскаго. Чтобы сколько-нибудь поправить истощенную казну, польское правительство издало тарифъ относительно привозныхъ товаровъ. Прусскому королю это очень не понравилось, потому что пошлины легли

*) 20 апрѣля 1765 года.

преимущественно на привозимые изъ его владѣній товары. Чтобы отомстить, онъ устроилъ на Вислѣ, не далеко отъ Мариенвердера таможню снабженную батареей; пушки грозили гибелью каждому польскому судну, которое бы отка-залось заплатить пошлину съ перевозимыхъ товаровъ, а пошлина эта простиралась отъ 10 до 15 процентовъ. Поднялся всеобщій вопль. Станиславъ Августъ обратился къ Екатеринѣ съ просьбой о помощи, написавъ къ Фридриху письмо въ сильныхъ выраженіяхъ. По поводу этого письма Екатерина писала къ Панину: «Признаюсь, я была испугана жаромъ, съ какимъ написанъ первый параграфъ этого письма. Написано прекрасно, но вовсе не прилично. О, какъ бы вы забранились, еслибы я написала такое блестящее, но вредное для моихъ дѣлъ письмо! Прошу васъ, поставьте польского короля на ту же ногу, на какую вы поставили меня. Вы этимъ доставите ему величайшее благо, то-есть спокойное и благоразумное царствование; сдержите его живость, не дайте ему показывать столько остроумія на счетъ пользы его дѣлъ.»

По ходатайству русской императрицы маріенвердерская таможня была снята. «Уничтоженіе маріенвердерской таможни, писалъ Станиславъ Екатеринѣ, доказываетъ, съ одной стороны, истинную дружбу вашего императорского величества ко мнѣ, съ другой, силу вашего влиянія на короля прусского. Страшно мнѣ было думать, что несчастіе, неизвѣстное Польшѣ при моихъ предшественникахъ, постигло ее въ мое царствованіе, и что бѣда пришла со стороны того государя, который содѣйствовалъ моему избранию; уже начались было толки, что маріенвердерская таможня была выговорена въ награду за это содѣйствіе.»

Важная услуга была оказана; но за нее слѣдовало заплатить. Вопросъ о диссидентахъ стоялъ на очереди.

ГЛАВА II.

Въ 1653 году посолъ московскаго царя Алексѣя Михайловича, князь Борисъ Александровичъ Репнинъ, потребовалъ отъ польскаго правительства, чтобы православнымъ Русскимъ людямъ впередъ въ вѣрѣ неволи не было, и жить имъ въ прежнихъ вольностяхъ. Польское правительство не согласилось на это требованіе, и слѣдствіемъ было отпаденіе Малороссіи. Черезъ сто съ чѣмъ-нибудь лѣтъ, посолъ россійской императрицы, также князь Репнинъ предъявилъ то же требованіе, получилъ отказъ, и слѣдствіемъ былъ первый раздѣлъ Польши.

Мы видѣли, какую важную долю вліянія на благопріятный исходъ польскихъ дѣлъ императрица приписывала Никитѣ Ивановичу Панину: «Я вижу, сколь безошибочны были всѣ вами взятые мѣры», и это говорилось не въ рескриптѣ, назначенномъ для публики. Панинъ былъ не доволенъ старикомъ Кайзерлингомъ, неудовлетворительностю его донесеній о положенії дѣлъ, и потому, не отзывая Кайзерлинга, отправилъ къ нему на помощь родственника своего, князя Николая Васильевича Репнина; въ сентябрѣ 1764 года Кайзерлингъ умеръ, и Репнинъ остался одинъ. Всякому, кто знакомъ съ иностранными извѣстіями объ описываемыхъ событіяхъ, Репнинъ необходимо представляется человѣкомъ стремителльнымъ на захватъ, на рѣшительныя, насильственныя мѣры. Не предупреждая событій, мы позволимъ себѣ только напомнить читателю, что Репнинъ былъ орудiemъ

Паниша, дѣйствовалъ по его инструкціямъ; но въ характерѣ Панина была ли эта стремительность? Всѣ отзывы о Панинѣ согласны въ одномъ, всѣ указываютъ на его медленность. Мы видѣли изъ собственнаго признанія Екатерины, какое вліяніе эта медленность, осторожность ministра производили на рѣшенія пылкой императрицы: «О, какъ бы вы забранились, еслибы я написала такое блестящее, но вредное для моихъ дѣлъ письмо! Прошу васъ, поставьтепольскаго короля на ту же ногу, на какую вы поставили меня». Дѣйствительно, инструкціи Панина посланы въ Польшѣ проникнуты осторожностью, желаніемъ какъ можно менѣе обнаруживать вмѣшательства въ дѣла. Такъ напримѣръ, когда Кайзे рлингъ и Репнишъ дали знать, что Чарторыйскіе требуютъ русскаго войска, Панинъ подалъ миѣніе: «Тысяча легкихъ войскъ уже готова и ожидаютъ польскихъ комиссаровъ для препровожденія, что казалось бы уже и довольно въ соотвѣтствіе саксонскимъ войскомъ; но, повидимому, наши друзья ищутъ сколько возможно облегчать свои собственныесдепансы, и себя усиливать нашими ресурсами, почему мое всеподанійшее миѣніе: другую тысячу, по ихъ желанию, хотя и заготовить, но однакожъ къ графу Кайзерлингу напередъ написать, чтобы наши друзья гораздо осмотрѣлись, не могутъ ли они такимъ безвременнымъ введеніемъ къ себѣ чужестранныхъ войскъ возпринистовать противъ себя национальную недовѣренность и противу насъ подозрѣніе, чѣмъ наипаче противные могутъ воспользоваться и отъ чужестранныхъ державъ достать себѣ большее деньгами подкѣпленіе, а намъ навести отъ нихъ какіялибо беспокойства новыми дѣлами съ ихъ стороны. Итакъ не лучше ли остатся при первомъ нашемъ планѣ, чтобы, не притворяясь и не отлагая, устремиться къ изгнанію Саксонцевъ изъ Польши производимыми движеніями нашихъ войскъ на границахъ и перепущеніемъ въ Польшу

готовыхъ уже тысячи козаковъ, и потомъ стараться единодушно взять поверхность надъ противными нынѣ раздробленными факциями собственнымъ вооруженіемъ благонамѣренныхъ магнатовъ, и подкрѣплениемъ ихъ нашими деньгами, нашимъ кредитомъ и нашею въ ихъ дѣлахъ инфлюенцію, соединеною съ королемъ прусскимъ, и наконецъ тою опасностію, которую натурально Поляки имѣть должны отъ насъ, когда ихъ дѣло пойдетъ противъ нашей воли, а особенно въ такое время, какъ у насъ со всѣхъ сторонъ руки останутся свободны, чѣмъ мы несумнѣнно имѣть и будемъ, если *съ благоразумною умѣренностью* пойдемъ въ семъ дѣлѣ, не напрягая излишне свои струны». На этомъ мѣніи Екатерина написала: «Я весьма съ симъ мнѣніемъ согласна, и, прочитавъ промеморію, почти всѣтѣ же рефлексії дѣлала».

Имѣемъ право ожидать, что и въ диссидентскомъ дѣлѣ Панинъ будетъ поступать также съ благоразумною умѣренностью, и не ошибаемся. Вотъ чѣмъ писалъ онъ Репнину 13 октября 1764 года: «Отъ пропицанія вашего, согласія съ прусскимъ посломъ и отъ соображенія имѣющихъ у васъ императорскаго величества постановлений существуетъ зависѣть благовременное кстати употребленіе такихъ *откровенно* избираемыхъ и употребляемыхъ способовъ (изъясненія съ королемъ и лучшими по характеру магнатами), дабы если совершенная невозможность одержать для диссидентовъ все у нихъ похищенное, по крайней мѣрѣ однако-же, что ни есть довольно знатное и важное въ пользу ихъ восстановлено и исходатайствовано было. Нѣть нужды распространяться здѣсь, сколь много польза и честь отечества нашего, а особенно персональная ея императорскаго величества слава интересованы въ доставленіи диссидентамъ справедливаго удовлетворенія. Для приклоненія къ тому короля и всѣхъ способствовать могущихъ магнатовъ довольно уже, и кромѣ формальныхъ трактатами опредѣленныхъ

обязательствъ представлять имъ въ убѣжденіе, что когда
ея императорское величество для пользы республики не
жалѣла ни трудовъ, ни денегъ, дабы ее, въ толь смущенное
и критическое время, каковы для нея бывали обыкновенно
прежнія междуцарствія, сохранить отъ беспокойствъ, гра-
жданского нестроенія и другихъ съ онымъ неразлучно сое-
диненныхъ бѣдствій, безо всякой для себя изъ того корыс-
ти, то коль справедливо она можетъ требовать и ожидать
отъ благодарности королевской и всея республики, чтобы
правосудное и столь къ персоナルной ея величества славъ,
сколько къ собственной чести нынѣшняго польского вѣка
служащее представительство и заступленіе ея возымѣли дѣй-
ствіе свое въ пользу нѣкоторой части ихъ согражданъ, кои,
вопреки торжественнымъ трактатамъ, собственнымъ поль-
скимъ фундаментальнымъ законамъ, общей вольности воль-
наго парода и множеству королевскихъ привилегій, невинно
страждутъ подъ игомъ порабощенія за одно исповѣданіе дру-
гихъ признанныхъ христіянскихъ религій, въ коихъ они
рождены и воспитаны. Къ симъ представлениямъ можетъ
ваше сіятельство присовокупить всѣ тѣ, кои вы сами за
приличныя почесть изволите, отзывааясь въ случаѣ край-
ности, то-есть когда всѣ другія средства втунѣ истощены
будуть, что и то имъ предостерегать должно, дабы ея импе-
раторское величество, увидя къ заступленію своему въ
справедливомъ дѣлѣ столь малое со стороны республики
уваженіе, не нашлась напослѣдокъ отъ ихъ дальніаго упор-
ства приневоленою одержать нѣкоторыми вынужденными
способами то, чего она отъ признанія знатнаго имъ своего
благодѣяшія и дружбы ишако достигнуть не могла, и чтобы
для того ея величество не указала далѣе ставить въ земляхъ
ея тѣ самыя войска, кои по сю пору столь охотно и съ та-
кимъ знатнымъ нѣждивеніемъ употребляемы были для еди-
ной пользы и службы республики, которая долженствовала

бы сама собою чувствовать, что утѣшненіемъ одной части согражданъ уничтожается общая ея вольность и равенство. При выпущенномъ иногда употребленіи сей угрозы надобно будетъ вашему сиятельству согласовать съ словами и самое дѣло, и сходно съ тѣмъ учреждать и дальнѣйшее войскъ нашихъ въ Польшѣ пребываніе, дабы, по крайней мѣрѣ, страхомъ вырвать у Поляковъ то, чего отъ нихъ ласково добиться не можно было. *Не думай я, да и думать почили нельзя,* чтобы можно было въ одинъ разъ возвратить диссидентамъ все то, чего они лишились: довольно когда они въ иѣкоторое равенство правъ и преимуществъ республики приведены и для переду отъ новаго гоненія совершиенно ограждены будуть, дабы иначе продолженіемъ прежняго уѣспечія не могли они, и въ томъ числѣ и наши единовѣрные къ невозвратному ущербу государственныхъ нашихъ интересовъ вовсе искоренены быть».

Въ послѣдствіи (15 сентября 1766 года) Репинъ получилъ отъ императрицы подробную инструкцію, чего требовать для диссидентовъ: «Мы не удаляемся конечно отъ дозволенія и сохраненія господствующей религіи иѣкоторыхъ предъ терпимыми отличностей, какъ во всякомъ благоустроенному правлениі обыкновенно бываетъ, а посему и согласимся мы охотно на исключеніе диссидентовъ изъ сената и отъ чиновъ виѣ онаго, всю довѣренность республики требующихъ, то-есть гетманскихъ, еслибъ во взаимство сей важной уступки возвращено было диссидентамъ право избранія въ послы на сеймъ, въ депутаты къ трибуналамъ и городовые старости, съ узаконеніемъ, чтобы для соблюденія имъ навсегда сего права, быть изъ нихъ въ иѣкоторыхъ воеводствахъ непремѣнно къ каждому сейму третьему послу при двухъ католикахъ. За важную бы отъ васъ услугу намъ и отечеству сочли мы одержаніе отъ васъ всего вышеписанаго, но если и не будетъ во всемъ пространствѣ

соответствовать успеху нашему определению, не припишемъ мы однако недостатку усердія или трудовъ вашихъ, зная весьма, сколько трудно или паче невозможно преодолѣть гидру суевѣрія и собственную корысть въ людяхъ; и такъ полагаемъ мы за ультиматъ нашего желанія, чтобы всемѣрно одержать для диссидентовъ способность владѣть городовыми староствами, дабы они тѣмъ или другимъ образомъ нѣкоторое участіе въ земскомъ правленіи, а чрезъ то самое и вящую нежели нынѣ сами по себѣ важность пріобрѣсть могли съ совершеніою свободой исправленія ихъ религіи во всѣхъ пунктахъ до церкви касающихся. Если сеймъ не согласится ни па что, надлежитъ вамъ, имѣя въ Варшавѣ диссидентовъ сколько возможно въ большемъ числѣ, подготовить ихъ къ тому, дабы они, отѣзжая тогда всѣ вдругъ отъ сейма съ учиненіемъ по тамошнимъ обрядамъ правительства протестаціи, могли составить между собою конфедерацио, и оною формально просить помощи и защищенія у насъ, или же и вообще у тѣхъ своихъ сосѣдей, которые нынѣ въ ихъ пользу интересуются. Мы вѣрно полагаемся на ваше благоразуміе въ такомъ крайнемъ ресурсѣ, что вы его, безъ самой неизбѣжной нужды и съ нами не описавшись, въ дѣйство не произведете, однако же тѣмъ не менше вы можете онымъ яко послѣдцею нашою твердою резолюціей воспользоваться и при негоціаціяхъ вашихъ тутъ, гдѣ надобно будетъ въ конфidenцію обѣ ней сообщать, съ тѣмъ чтобъ Поляки знали и удостовѣрены были, что мы не допустимъ успоконть сіе дѣло по ихъ единовиднымъ желаніямъ, а поведемъ оное лучше до самой крайности».

Напрасно въ Петербургѣ, желая дѣйствовать съ благоразумною умѣренностію, урѣзывали требованія диссидентовъ: въ Польшѣ не хотѣли уступить ничего. Мы видѣли, что еще въ 1763 году православный епископъ могилевскій, Георгій Конисскій, подалъ императрицѣ жалобу на жестокія

притѣсненія: «Гонители благочестія святаго, писалъ Коnis-
скій, не видя себѣ въ томъ гонительствѣ ни отъ кого вос-
пращенія, тѣмъ паче свирѣпѣютъ, и на всѣ церкви благоче-
стивыя, особенно въ городѣ Могилевѣ состоящія, напасть
вскорѣ, при случаѣ нынѣшняго междукоролевства, намѣре-
ны, и иѣкоторые священники, страха ради, на унію уже
предаются; особенно же жившій въ монастырѣ моемъ іеро-
монахъ Никаноръ Митаревскій, кой родимецъ малороссій-
скій, бывъ прежде въ семинаріи Переяславской префектомъ
и тамо въ важныя преступленія впавъ, отъ священподѣй-
ствія отлученъ, избѣгъ изъ Россіи и у ушіатовъ былъ, по-
слѣ пришедъ ко мнѣ въ Могилевъ для единаго только ис-
правлениія его при мнѣ безъ священнодѣйствія держанъ, ны-
нѣ въ отсутствії моемъ предался къ уніятамъ въ Онуфріевскій,
прежде благочестивый бывшій, а нынѣ ушіатскій
монастырь, къ живущему въ томъ монастырѣ архіепископу
уніятскому, родимцу же малороссійскому, Лисянскому, и
оной Митаревскій, согласясь съ плебаномъ Кричевскимъ
Рейнолдомъ Изличомъ, превеликое священству благочести-
вому, а особенно строителю монастыря Охорскаго Кричев-
скаго, дѣлаютъ угнетеніе, такъ чтото строитель съ братією
по лѣсамъ принужденъ отъ нихъ крытись». Отъ кіевскаго
митрополита пришло извѣстіе, что Трембовльскій староста
Іоакимъ Потоцкій насильно четыре православныхъ церкви
отнялъ на унію; пинскій епископъ Георгій Булгакъ отнялъ
на унію четырнадцать церквей, изувѣчилъ игумена Іоанна
Яворскаго.

Когда русская партія восторжествовала, когда кандидатъ русской императрицы избранъ былъ въ короли, Конисскій получилъ надежду, что его жалобы будутъ выслушаны въ Варшавѣ, и въ 1765 году рѣшился самъ туда отправиться; но вотъ что онъ доносилъ синоду объ успѣхѣ своего путеше-
ствія: «Когда я прошлаго іюня 15 дня, получивши отъ

команды смоленской трехъ драгунъ въ конвой, выѣхалъ изъ Могилева, а іюля 11 прибылъ въ Варшаву, то по отдачи прежде поклону фамиліи его королевскаго величества и министрамъ короннымъ и литовскимъ, представленъ былъ его королевскому величеству. Его величество, выслушавъ мою рѣчъ^{*)} и приявшъ челобитную, самъ опуя, хотя и большая была, изволилъ вычитать, и обнадеживалъ во всемъ томъ удовольствіе учинить, на что имѣемъ права и привелегіи, только велѣль обождать прїѣзду въ Варшаву вице-канцлера литовскаго, г. Предзѣцкаго. По прибытіи своеимъ онъ, вице-канцлеръ литовскій, въ Варшаву, велѣль мнѣ челобитную мою передѣлать на двѣ челобитныя, изъ коихъ одну заключилъ — обиды, внутрь экономіи могилевской по-чиненныя, подать въ камеру королевскую, другую — съ обидами, виѣ экономіи подѣланными, расписавъ на три экземпляра, подать имъ министрамъ, короннымъ канцлеру и вице-канцлеру, и ему, вице-канцлеру литовскому, что я и учинилъ. Съ того же времени какъ начали водить, то и понынѣ водятъ безъ всякаго и малѣйшаго успѣха. Росписали до пѣкоторыхъ въ челобитной моей показаныхъ обидчиковъ, чтобъ въ отвѣты на мои жалобы присыпали; я о томъ отъ нихъ же господъ министровъ пзвѣстясь, представлялъ имъ, что мнѣ чрезъ такое собирание отвѣтовъ новая причиняется обида, понеже и не ко всѣмъ обидчикамъ

^{*)} Въ этой рѣчи Конисскій говорилъ между прочимъ: «Христіане отъ христіанъ угнетаемы, и вѣрные отъ вѣрныхъ болѣе, нежели отъ невѣрныхъ озлобляемы бываемъ. Затворяются наши храмы, гдѣ Христосъ непрестанно восхваляется; отверсты же и безнавѣтны Жидовскіе Синагоги, въ коихъ Христосъ непрестанно поруганъ бываетъ. Что мы человѣческихъ преданій въ равной съ вѣчными Божіими закономъ важности имѣть, и землю мѣшать съ небомъ не дерзаемъ, — за то раскольниками, еретиками, отступниками насъ называютъ; и что гласу совѣсти безстыдно противорѣчить страшимся, — за то въ темницы, на раны, на мечъ, на огнь осуждаемся бываемъ.

за таковыми отвѣтами послано, и посыпать ко всѣмъ невозможное дѣло, яко большая ихъ часть на судъ Божій позвана, и я съ таковыхъ никакой сatisфакціи не прошу, только возвращенія отнятаго, или только чтобы впредь подобныхъ обидъ дѣлать запрещено, да и которые обидчики въ живыхъ остались и пришлють отвѣты, то съ ихъ отвѣтовъ не дозведется никакой чинить резолюціи, понеже сами себя виновными не признаются, и въ чемъ ложно извиняться захотятъ, я готовъ всегда опровергать, и такимъ способомъ собирания отвѣтовъ да доказательствъ конца не будетъ, и какъ имъ обидчикамъ таковыхъ отвѣтовъ и доказательствъ съ домовъ своихъ безъ малѣйшихъ убытокъ присылка очень поноровочна, такъ мнѣ ожидать оныхъ отвѣтокъ здѣсь въ Варшавѣ и большиe убытки нести весьма тяжело и несносно, и что на остатокъ съ моихъ жалобъ пѣкоторыя суть таковыя, которыя, по разсмотрѣніи документовъ письменныхъ, никакому изслѣдованию не подлежать. Таковое однако мое представление мѣсто у нихъ господъ министровъ не получило, еще учинили меня богатымъ: ты де богатъ, можешь здѣсь проживать, а отвѣтную сторону волочить сюда по скудости ихъ не доведется».

Удивительное зрѣлище представляла въ это время Польша: народныя силы, казалось, пробуждались послѣ долгаго усыпленія, обнаруживалось необыкновенное единодушіе—но для чего? для того ли чтобы установить лучшій порядокъ, освободиться отъ иностранного вліянія? нѣтъ, для того чтобы не сдѣлать ни малѣйшей уступки требованіямъ диссидентовъ, чтобы не признать никакихъ правъ за христіанами другихъ вѣроисповѣданій, кромѣ католического? И въ тоже время все ограничивалось страдательнымъ упорствомъ, ограничивалось одними криками; никто не думалъ о средстахъ дѣятельного, серіознаго сопротивленія сосѣднимъ державамъ, Россія и Пруссія, которая не могли бросить дисси-

дентского дѣла; фанатизмъ только гальванизировалъ мертвое тѣло, но къ жизни его не возбуждалъ. Репнинъ былъ въ изумлениі: «что это такое? писалъ онъ въ Петербургъ: нашимъ требованіямъ уступить не хотятъ; но на что же они надѣются? Своихъ силъ нѣтъ, иностранцы не помогутъ».

Положеніе Репнина въ Варшавѣ было не завидное. Изъ Петербурга присылаютъ къ нему умѣренныя, но твердыя требованія относительно диссидентовъ, тогда какъ на мѣстѣ онъ видитъ ясно, что требованіямъ этимъ ни малѣйшей уступки быть не можетъ. Всякому дипломату бываетъ очень непріятно, когда на него возлагаютъ порученіе, которое исполнить онъ не видитъ возможности; онъ не можетъ освободиться отъ тяжкой для его самолюбія мысли, что правительство его можетъ усомниться, дѣйствительно ли дѣло невозможно, не виновато ли въ этой невозможности, хотя отчасти, неумѣніе уполномоченнаго? Поэтому неудивительно, что Репнинъ сначала сдѣлалъ было отчаянную попытку убѣдить свой дворъ отказаться отъ диссидентскаго дѣла, рѣшился представить, что стоитъ ли заступаться за диссидентовъ?—между ними нѣть знатныхъ людей! Понятно, что попытка не удалась: «польза, честь отечества и персональная ея величества слава» требовали, чтобы Репнинъ проводилъ диссидентское дѣло. Такимъ образомъ посолъ былъ поставленъ, съ одной стороны, между неуклонными требованіями своего двора, и съ другой, упорствомъ Поляковъ, отвергавшихъ всякую мысль къ уступчивости и сдѣлкѣ. Но неужели Репнинъ не могъ ни въ комъ найти себѣ помощи? Неужели фанатизмъ одинаково обуялъ всѣхъ? Что король? что Чарторыйскіе?

Репнинъ былъ отправленъ въ Польшу, чтобы поддерживать тамъ русскую партію, партію Чарторыйскихъ, и содѣйствовать возведенію на престолъ племянника ихъ, Стани-

слава Понятовскаго. До достиженія этой цѣли Чарторый-скіе и Понятовскій составляли одно, что, разумѣется, облегчало положеніе Репнина, упрощая его отношенія къ этимъ лицамъ. Но съ достижениемъ цѣли, съ восшествіемъ на престолъ Понятовскаго, положеніе посла затруднилось. Королю хотѣлось освободиться изъ подъ опеки дядей, дѣйствовать самостоятельно, но, какъ человѣкъ слaboхарактерный, онъ не могъ этого сдѣлать вдругъ, рѣшительно, да и человѣку съ болѣе твердымъ характеромъ не легко было бы это сдѣлать въ положеніи Станислава-Августа. Въ отсутствіи дядей король былъ храбръ и самостоятеленъ, но только кто-нибудь изъ стариковъ являлся, король не имѣлъ духа въ чемъ-либо попротиворѣчить, въ чемъ-либо отказать ему. Умные старики, разумѣется, сейчасъ же поняли, что эта уступчивость невольная, что тутъ нѣтъ искренности, что они своими личными достоинствами и своимъ значеніемъ въ странѣ дѣлаютъ только пасилѣ королю. Понятно, что вслѣдствіе этого возникла холодность между дядьми и племянникомъ, а это затруднило положеніе Репнина. Держаться теперь на одной ногѣ и съ королемъ, и съ Чарторыйскими стало тяжело; естественно, что Репину хотѣлось упростить свои отношенія, то есть имѣть дѣло съ однимъ королемъ и для этого желать полной независимости послѣдняго отъ дядей. При этомъ естественному стремленію Репинъ легко перешелъ грааницу: Чарторыйскіе замѣтили, что посолъ ближе съ королемъ чѣмъ съ ними, и отплатили ему тѣмъ же удаленіемъ и холоднотою. Репинъ сталъ жаловаться на нихъ въ Петербургъ: «Что касается до моего обращенія съ князьями Чарторыйскими, то послѣ сейма коронаціи усумнясь о ихъ прямодушіи, а особливо послѣ какъ я отказалъ платить впредь до указу воеводѣ русскому мѣсячной пенсіи, братъ его единственно съ тѣхъ поръ холodenъ. Учивость основаніе дѣлаетъ нашего обхожденія, о дѣлахъ же я болѣе съ самимъ королемъ говорю.»

Въ Петербургѣ были увѣрены, что по милости Чарторыйскихъ не удалось диссидентское дѣло на первомъ сеймѣ; мы видѣли, въ какихъ выраженіяхъ писалъ обѣ этомъ король императрицѣ. «*Вопреки мнѣнію всѣхъ моихъ союзниковъ* (Чарторыйскіе были самые близкіе союзники!) я поднялъ вопросъ о диссентахъ, потому что вы того жѣдали. Чуть-чуть не умертвили примаса въ моемъ присутствіи» *). Въ Петербургѣ хотѣли, чтобы Чарторыйскіе всѣмъ своимъ могущественыхъ вліяніемъ проводили диссидентское дѣло на сеймѣ, и, вмѣсто того, узнаютъ, что они даже отговаривали короля начинать его! Еще 12 февраля 1765 года Паничъ писалъ Репшину: «Мы не можемъ и не хотимъ поставлять польскія дѣла совсѣмъ оконченными, пока не сдѣлано будетъ справедливое поправленіе состоянію тамошнихъ диссидентовъ, хотябъ то и самой вооруженнѣй негосподації требовало. Здѣсь удостовѣрены, что Чарторыйская фамилія есть та, которая въ семъ пунктѣ больше другихъ недоброжелательна и она существительною причиною въ вашей неудачѣ на послѣднемъ сеймѣ. Вамъ надлежить ту фамилію убѣждать и склонять, въ случаѣ же въ томъ безнадежности, воспользоваться настоящею разстроицою между ею и королемъ, и его величество ободрять противу ея. Кроме зачипающихихъ въ вашемъ мѣстѣ женскихъ сплетней и интригъ между фамиліею, и кромѣ духа господствованія двухъ братьевъ Чарторыйскихъ, новый государь больше горячо, нежели прозорливо, за свои дѣла принимается; надоѣло опасаться, чтобы такимъ образомъ примѣривая все ко внутреннему польскому аршину, онъ не навелъ на себя такихъ хлопотъ, которые могутъ привести въ разстроицу весь сѣверный акортъ и его посадить между двухъ стульевъ. Благородзуміе, конечно, требуетъ отъ его польского величества,

*) См. первую главу, письмо короля отъ 20 апрѣля 1765 г.

чтобъ онъ для будущихъ своихъ выгодъ, изволилъ съ до-
статочною весью политическою экономией и уваженiemъ
касаться до своихъ внутреннихъ дѣлъ, и сколько возможно,
воздерживался отъ всего того, что истолковаше и видъ но-
вости получить можетъ, а вмѣсто того гораздо вѣрнѣе и
надежнѣе быть кажется, еслибъ усугубилъ свое стараніе
акредитовать и укрѣпить себя средствами истинной дружбы
и союзовъ съ тѣми державами, которыя возобновленіе при-
родныхъ королей въ Польшѣ постановляютъ частію ихъ по-
литической системы.»

Въ этомъ письмѣ Панинъ излагаетъ свой взглядъ на
польскія отношенія и даетъ видѣть связь этого взгляда съ
своимъ главнымъ стремленіемъ. Послѣднее состояло въ
томъ, чтобы сѣверная европейская государства — Россія,
Пруссія, Англія, Данія, Швеція и Польша составляли по-
стоянныій союзъ, противоположный австро-французскому
союзу южной Европы. Польскій король своею послѣшнотою
въ нововведеніяхъ могъ возбудить противъ себя непріязнь
короля прусского, и этимъ нарушить сѣверный *акортъ*, по-
ставить Россію въ затруднительное положеніе между поль-
скимъ и прусскимъ королями, однаково ей союзными, и
что всего хуже, если вражда между Пруссіей и Польшею
разгорится, то послѣдняя можетъ перейти къ австро-фран-
цузскому союзу. Соответственно этому основному своему
взгляду, Панинъ писалъ Репину, чтобы тотъ всѣми сила-
ми содѣйствовалъ браку польского короля на дочери короля
португальскаго, ибо *это выгодно для сѣверной системы:*
португальскій дворъ связацъ съ Англіей, и его вліяніе ни-
когда не будетъ вредить союзу Польши съ Россіей и со
всѣмъ сѣверомъ.

Но если въ Петербургѣ сердились на Чарторыйскихъ за
охлажденіе къ русскимъ интересамъ, тѣмъ не менѣе не хотѣли
разрыва съ могущественною фамиліей и предписывали

Репину сначала убѣждать и склонять ее. Самъ Репнинъ, жалуясь на Чарторыйскихъ, въ то же время писалъ о ихъ могуществѣ и слабости короля, и тѣмъ самымъ, разумѣется, обвинялъ себя въ слишкомъ послѣшномъ предпочтеніи племянника дядьямъ: «Я уже предъ симъ доносилъ, писалъ онъ къ Панину *), сколь двое братьевъ Чарторыйскихъ духомъ владычества исполнены, а притомъ что и кредитъ ихъ весьма въ націи великъ, который болѣе еще возросъ тѣмъ, что они въ послѣднее междоцарствіе были шефами нашей партіи, и что черезъ ихъ руки все деньги шли для пріумноженія партизановъ, которые имъ преданы и остались; къ тому же тотъ кредитъ содержится въ своей силѣ слабостью короля, который еще не можетъ осилиться и изъ привычки выйтіи имъ что-либо отказать, хотя часто и съ неудовольствіемъ на ихъ требованія соглашается.» Чѣмъ болѣе Репнинъ сближался съ королемъ, тѣмъ болѣе удостовѣрялся въ его слабости: «Во время бытности на охотѣ, писалъ **) онъ Панину, имѣль я случай говорить съ его величествомъ о духѣ владычества князей Чарторыйскихъ и о необходимости нujдѣ, чтобы онъ наконецъ старался самъ господиномъ быть, а не вѣчно бы въ зависимости ихъ остался. По несчастію, онъ себѣ въ голову ту надежду забралъ, что онъ своихъ дядьевъ резонами и ласкою убѣдить и приведетъ въ тѣ граници, въ коихъ подданнымъ быть надлежитъ. Слабость его столь удивительна, что не узнаютъ его передъ тѣмъ какъ онъ партикулярнымъ былъ человѣкомъ.»

Но слабость короля естественно заставляла возвратиться къ Чарторыйскимъ, особенно въ виду сейма 1766 года, когда снова должно было подняться диссидентское дѣло. Заблагоразсудили войдти въ непосредственную переписку съ Чарторыйскими: старики увѣряли, что преданность ихъ къ

*.) 13 (26) мая 1765.

**) 2 января 1766.

России не измѣнилась, жаловались на короля, на то, что онъ ихъ не слушается, жаловались и на Репнина, приписывая его холодность къ себѣ веселостямъ, которымъ предался посолъ. Репнинъ по этому случаю писалъ Панину *). «Князей Чарторыйскихъ содѣйствіе на будущемъ сеймѣ конечно необходимо нужно, не потому чтобы на ихъ прямодушное усердіе считать точно было можно, но потому что кредитъ ихъ весьма великъ, и что хотя при двоякости ихъ сердецъ, но головы, признаться должно, имѣютъ здравье нежели всѣ другіе въ сей землѣ. Изъясненія ихъ къ вашему высокопревосходительству не всѣ справедливы, какъ напримѣръ говоря о королевскомъ поведеніи. Согласенъ я весьма, что слабости и скоропостижности въ томъ чрезвычайно много; но не могу я на то согласиться, чтобы какое-нибудь однажды дѣло хотя маловажное было сдѣлано безъ ихъ свѣдѣнія и согласія. Что же касается до моего противъ нихъ положенія, то не веселья конечно мое отдаленіе во-спричинствовали, но двоякость ихъ и неблагодарность къ нашему двору.»

Какъ бы то ни было, Репнинъ долженъ былъ сдѣлать первый шагъ къ сближенію съ Чарторыйскими. Одинъ братъ, Михаилъ, канцлеръ литовскій, проводилъ лѣто 1766 года въ своихъ деревняхъ, и потому Репнинъ обратился къ князю Августу, воеводѣ русскому, прося его назначить свободный часъ для переговоровъ о нѣкоторыхъ интересахъ дѣлахъ; воевода отвѣчалъ, что завтра самъ пріѣдетъ къ послу. Репнинъ началъ разговоръ увѣренiemъ «о возвращеніи къ нему, Чарторыйскому, высочайшей довѣренности и благоволенія ея императорскаго величества, въ томъ точно упованіи, что его усердіе и преданность совершенно соответствуютъ сей высочайшей милости. Миѣ повелѣно, продолжалъ Репнинъ,

*) 21 августа 1766.

съ истинною откровенностию во всѣхъ нашихъ дѣлахъ съ нимъ и съ канцлеромъ литовскимъ соглашаться и обще съ ними къ успѣху оныхъ доходить. Всемилостивѣйшей государынѣ желательно и пріятно будетъ, чтобы его польское величество также противъ нихъ въ совершенной откровенности и довѣрности былъ, и совѣты бѣ ихъ предпочиталъ прочимъ.» Репнинъ заключилъ привѣтствіемъ, что онъ съ удовольствіемъ получиль сіи высочайшія повелѣнія, и что пріятно ему будетъ ихъ въ самой точности исполнять. Чарторыйскій отвѣчалъ увѣрпіями въ свое мѣсто усердіи, преданности и благодарности. Послѣ этихъ взаимныхъ учтивостей Репнинъ приступилъ къ дѣлу, обратился къ Чарторыйскому съ просьбою открыть съ довѣрностію всѣ тѣ способы, которые могутъ привести диссидентское дѣло къ желанному успѣху. Воевода опять началъ рѣчь увѣрпіями въ свое мѣсто усердіи, но кончилъ обѣявленіемъ, что не хочетъ отвѣтить за успѣхъ дѣла. «Кто первый станеть говорить обѣ этомъ дѣлѣ на сеймѣ? я, признаюсь, сдѣлать этого не осмѣлюсь,» сказалъ Чарторыйскій. Репнинъ сталъ говорить, что волненія между католиками по поводу диссидентского дѣла раздуваютъ епископы своими возмутительными разглашеніями — виленскій — Масальскій, краковскій — Солтыкъ и каменецкій — Красицкій: «Не пристойно ли бы было, для ихъ усмиренія и для обузданія впредь прочихъ, расположить по ихъ деревнямъ находящіяся теперь въ Польшѣ россійскія войска?» спросилъ Репнинъ. Чарторыйскій противъ этого «крѣпко уперся,» говоря, что такой поступокъ встревожить, оскорбить и отвратить «всѣ духи» отъ русской стороны. Репнинъ согласился, особенно когда услышалъ и отъ короля такое же мнѣніе: «Разсудилъ я лучше отъ сего поступка удержаться (писалъ онъ Панину), дабы не дать имъ претекста сказать, что я горячностію свою испортилъ то, чтобъ они усердною лаской и привѣт-

ствіемъ исполнить могли. Признаюсь, что мнѣніе мое съ ними не согласно, считая, что въ такихъ возмутительныхъ покушеніяхъ твердостію одною дѣла въ порядокъ можно привести; но чувствую однакожъ, что сдѣлавъ то противъ ихъ согласія, чрезъ оное дамъ только имъ претекстъ къ извиненію въ случаѣ неудачи.» Чарторыйскій, мало того что не согласился на занятіе русскими войсками епископскихъ деревень, но и выразилъ мнѣніе, что считаетъ полезнымъ вывести совсѣмъ русскія войска изъ Литвы во время сей-ма: этимъ, говорилъ онъ, нація будетъ обрадована, и доказывается желаніе Россіи не силою, но ласкою приводить дѣла къ концу; «тѣмъ болѣе, прибавилъ воевода, что русскія войска всегда могутъ опять сюда вступить по обстоятельствамъ.» На это Репинъ замѣтилъ съ учтивостію, что конфедерациѣ еще не разрушена, и потому причина, приведшая русскія войска въ Польшу, остается по прежнему. (Конфедерацио устроили и русскія войска призвали Чарторыйскіе!)

Разговоръ съ воеводою русскимъ привелъ однако Репинна въ отчаяніе, что видно по тону письма его къ Панину *): «Повелѣнія даныя (изъ Петербурга) по диссидентскому дѣлу ужасны, и истинно волосы у меня дыбомъ становятся, когда думаю объ ономъ, не имѣя почти ни малой надежды, кроме единственной силы исполнить волю всемилостивѣйшей государыни касательно до гражданскихъ диссидентскихъ преимуществъ.» Репинъ побѣжалъ къ королю и объявилъ ему подробно, чего требуетъ Россія для диссидентовъ, прибавя, что это послѣднее слово, и если на нынѣшнемъ сеймѣ всего этого не исполнятъ, то уже 40.000 войска готовы на границахъ для подкрѣпленія требованій. «Король, по словамъ Репнина, представлялъ трудности или, паче сказать, невозможности къ сему націю согласить; всячески онъ меня обличавъ и выспрашивалъ, подлинно ли

*) 6 сентября 1766

сіє наше послѣднє слово и подлино ли наши вступятъ, коли всего на сеймѣ не исполнять, въ чемъ я его твердо увѣрялъ. Разговоръ кончился вопросомъ отъ короля: могу ли я точнымъ образомъ ему отвѣтить, что ея императорское величество, коли все требуемое мною исполнится, совершенно онымъ довольна будетъ и далѣе сего дѣла и впередъ не поведеть, на которое я ему донесъ, что я считаю, что сіє обѣщаніе совершенно сдѣлать могу.»

Послѣ этого разговора съ Репнинымъ, король написалъ къ своему министру при петербургскомъ дворѣ, графу Рже-вускому, чтобы онъ представилъ императрицѣ всю невозможность исполнить ея требования относительно диссидентовъ: «Послѣдняя приказанія, дашныя Реппину, писалъ Понятовскій, приказація ввести диссидентовъ даже въ законодательство—громовой ударъ для страны и для меня лично. Если еще человѣчески возможно, то представьте императрицѣ, что корона, которую она миѣ доставила, сдѣляется для меня одеждою Нессоса: она меня сожжетъ, и смерть моя будетъ ужасна. Миѣ предстоитъ или отказаться отъ дружбы императрицы, или явиться измѣнникомъ отечеству. Если Россія непремѣнно хочетъ ввести диссидентовъ въ законодательство, то это будутъ (еслибы даже ихъ было не болѣе 10 или 12) законно существующія главы партіи, которая будетъ видѣть въ государствѣ и правительствѣ польскому враговъ, и которая будетъ необходимо и постоянно искать противъ нихъ помощи извнѣ.»

Между тѣмъ Репчинъ сдѣлалъ новую попытку у Чарторыйскихъ: онъ обратился къ нимъ съ просьбою, чтобы дали честное слово, не отвѣчая за успѣхъ, приложить всѣ свои старанія къ доведенію диссидентскаго дѣла до желаемаго конца, то-есть, чтобы открыты были диссидентамъ всѣ гражданскіе чины въ судебныхъ мѣстахъ и дано было участіе въ правленіи, допустивъ ихъ хотя въ ограниченномъ числѣ

въ земскіе послы (депутаты) на сеймы. Чарторыйскіе отвѣчали, что не могутъ дать слова и не въ состояніи употреблять свои труды во вредномъ для отечества дѣлѣ. Репнинъ обратился къ королю за рѣшительнымъ отвѣтомъ, и тотъ объявилъ, что не можетъ стараться о диссидентскомъ дѣлѣ. Репнинъ напомнилъ и королю, и Чарторыйскимъ о прежнемъ обѣщаніи ихъ содѣйствовать диссидентскому дѣлу: отвѣтъ былъ одипъ, что тогда разумѣлась одна терпимость. Увѣдомивши объ этомъ свой дворъ, Репнинъ писалъ отъ 24 сентября 1766: «Для того я рѣшился къ генераль-майору Салтыкову отъ сего жь числа чрезъ курьера повелѣпіе послать вступить съ своимъ корпусомъ въ деревни епископовъ краковскаго и виленскаго, питаюсь на ихъ коштѣ, ибо ничего уже хуже по диссидентскому дѣлу быть не можетъ, какъ то, чтѣ есть, а можетъ-быть сей поступокъ импрессію сдѣлать и что-либо поправить. Никакой надежды нѣть безъ употребленія силы въ семъ дѣлѣ предуспѣть: и такъ на нее одну остается уповать, ибо не только часть сейма сему дѣлу противна будетъ, но и всѣ головой, когда сверхъ всего духовенства и его инфлюенцій присовокупляются къ противникамъ король, князья Чарторыйскіе и ихъ партизаны, чтѣ ужь въ себѣ все и заключаетъ. Долженъ я донести, что во время сеймиковъ и для будущихъ расходовъ на сеймѣ по требованіямъ королевскимъ мной ему выдано 11,000 червонныхъ, изъ которыхъ 6,000 уже выданы послѣ обѣявленія королю во всемъ пространствѣ нашихъ требованій по диссидентскому дѣлу: почему слѣдственно я и надѣялся, что сіе заведеть согласно съ нами о полномъ успѣхѣ онаго работать, а теперь я въ безпокойствѣ находясь по симъ издержкамъ.»

На это донесеніе императрица отвѣчала Репнину рескриптомъ *), что *если* на сеймѣ диссидентское дѣло не будетъ доведено до формальной съ нимъ, посломъ, и съ диссиden-

*.) 6 октября 1766 года.

тами пегоціаціи, изъ которой бы резонабельныхъ плодовъ ожидать было можно, и *если* опять потерю всякой надежды должно будетъ приписать одному коварству стариковъ Чарторыйскихъ, въ такомъ случаѣ, опредѣля съ разборчивостію положеніе дѣлъ, употребить все стараніе къ разрыву генеральной конфедерациіи и сейма, потому что Чарторыйскіе посредствомъ конфедерациіи хотѣли провести преобразованія, и Августъ Чарторыйскій былъ маршаломъ конфедерациіи. «Въ самомъ началѣ должно прямо адресоваться къ тѣмъ изъ соперниковъ фамилії Чарторыйскихъ, которые пріобрѣтенному ея во дѣлахъ перевѣсу наиболѣе завидуютъ. Нельзя сомнѣваться, чтобы такой во мѣшкахъ нашихъ оборотъ не произвелъ важной въ душахъ перемѣны, и чтобы многіе изъ соперниковъ князей Чарторыйскихъ, кои теперь диссидентскому дѣлу противны, не обратились на лучшія по оному мысли.»

Дѣло усложнилось тѣмъ, что король, подъ шумокъ, хотѣлъ провести на сеймѣ важныя преобразованія, именно, чтобы вопросы объ умноженіи податей и войска рѣшались большинствомъ голосовъ. Но противники нововведеній дали знать Репнину о замыслахъ, отъ которыхъ онъ имѣлъ на-казъ удерживать короля. Вмѣстѣ съ прусскимъ посломъ Бенину, Репнинъ сильно воспротивился проведенію большинства голосовъ; Чарторыйскіе, изъ нерасположенія къ королю съ одной стороны, а съ другой видя невозможность успѣха и желая показать русской императрицѣ свою преданность, желая показать что они готовы служить ей во всемъ, чѣмъ возможно,—Чарторыйскіе помогли Репнину въ этомъ дѣлѣ, помогли и въ дѣлѣ распущенія конфедерациіи. Король, съ страшною тоской въ сердцѣ, долженъ былъ отказаться отъ своихъ намѣреній и публично заявить объ этомъ. Репнинъ былъ дѣйствительно подкупленъ поступками *фамиліи* *), писалъ съ похвалой въ Петербургъ о ея поведеніи,

*) Говоря о Чарторыйскихъ, обыкновенно употребляли это слово.

и холодность ея къ диссидентскому дѣлу приписывалъ единству его непреодолимой трудности. «Прошу покорнѣйше ваше высокопревосходительство, писалъ онъ Панину *), не только графу Ржевускому, но если можно къ самимъ Чарторыйскимъ, включая великаго маршала коропшаго, князя Любомирскаго, ласково отозваться за содѣйствіе ихъ по дѣламъ истребленія множества (большинства) голосовъ и разрыва конфедерациі, а особливо къ князю Адаму Чарторыйскому, хотя чрезъ письмо ко мнѣ, кое бы я могъ показать: ибо онъ (князь Адамъ) былъ мнѣ первымъ 'инструментомъ къ приведенію стариковъ на мою сторону.» Въ слѣдующемъ донесеніи писалъ **): «Я въ семъ дѣлѣ (упичтоженія большинства голососъ) какъ точнымъ содѣйствіемъ короля, такъ и Чарторыйскихъ совершенно доволенъ. Я долженъ по справедливости донести, что успѣхъ диссидентскаго дѣла не въ силахъ короля, ни Чарторыйскихъ. Лучшее доказательство сему сіе самое истребление множества голосовъ, которое они вчера сдѣлали. Неоспоримо, оное дѣло имъ гораздо дороже было и пужище, но, видя пропасть разверстую, сами раздѣлали то, что имъ драгоцѣніе всего было, и тако и диссидентское бѣ дѣло слѣдали, коль бы могли, ибо тѣхъ же точно країостей и по оному ожидаются, не имъ однакожъ таковой же противности къ нему, какъ къ первому. Однимъ словомъ, антузіазмъ и сумасбродство, заразившіеся отъ внушей духовенства и отъ скучности, чтобы авантажи коронные не раздѣлять съ диссидентами, столь чрезвычайны, что совершенно свыше всѣхъ здѣшнихъ силъ. Король же, коего я ныпче видѣлъ во дворцѣ при обыкновенномъ воскресеньямъ съѣздѣ, въ такомъ уныніи духа, что я опаго изобразить довольно не могу. Я лишь подошелъ къ нему и помянулъ обѣ разрушенномъ дѣлѣ множества голосовъ съ

*) 9 ноября 1766 г.

**) 12 ноября.

благодареніемъ, что онъ самъ о томъ публично говорилъ, то онъ вдругъ при всей публикѣ горько заплакалъ и ничего не былъ мнѣ въ состояніи отвѣтить. Сія самая горестъ доказываетъ, сколь онъ къ сему дѣлу привязанъ былъ.»

Чарторыйскіе не переставали увиваться около Репнина, выставлять свою преданность Россіи, просить о возвращеніи прежней милости и наговаривать на короля. Репнинъ писалъ Панину *): «Канцлеръ литовской симъ утромъ у меня былъ, чтобы мнѣ сообщить дружески обѣ учиненномъ разрывѣ конфедерациі, при чемъ я его благодарилъ за содѣйствіе ихъ въ ономъ и въ истребленіи множества голосовъ по матеріямъ умцоженія податей и войска. Онъ много увѣрепій дѣлалъ о преданности къ нашему двору, и что бывъ въ послѣднихъ временахъ въ нѣкоторой у насъ недовѣркѣ, лестно бы ему было и съ братомъ имѣть увѣреніе отъ вшаго высокопревосходительства о возвращеніи къ нимъ покровительства и милости ея императорскаго величества, для достиженія которой они все сдѣлали, что имъ возможно было. Канцлеръ литовскій со мною изъяснился, что король часъ отъ часу болѣе къ нимъ недовѣрія имѣть, несогласіе ихъ умцожася въ семъ послѣднемъ сеймѣ, чрезъ противность, которую они ему, въ угодность къ намъ, показали, и въ чемъ король не иначе согласился, какъ по необходимости. Канцлеръ прибавилъ, что увѣряся въ согласіи хотя принужденномъ королевскомъ, нужно будетъ учредить всѣ пункты новаго союза (съ Россіею), которымъ они весьма желаютъ убавить требованія королевскія, коимъ онъ во многомъ лишности даетъ.»

Но всѣ эти увѣренія въ преданности и выказываніе услугъ не могли повести никъчemu, благодаря роковому дѣлу о диссидентахъ. Въ другой разъ на сеймѣ всякое соглашеніе по этому дѣлу было отвергнуто съ прежнимъ ожесточеніемъ.

*) 19 ноября 1766.

ніемъ: грозились изрубить въ куски депутата Гуровскаго, начавшаго рѣчь въ пользу диссидентовъ. Репнинъ имѣлъ право допосить въ Петербургъ, что не въ силахъ Чарторыйскихъ преодолѣть фанатизмъ своихъ соизгражданъ; въ Петербургъ могли этому вѣрить; но изъ этого не слѣдовало еще, что должно было принять позоръ неудачи и отказаться отъ дѣла, когда еще оставалось средство возможное и законное въ Польшѣ. Репнину уже было указано это средство: конфедерациѣ между диссидентами, которые должны были обратиться къ Россіи съ просьбою о помощи, и, если Чарторыйскіе откажутся содѣйствовать дѣлу, поднять противную имъ партію. Панинъ непосредственно обратился къ *фамилии* съ вопросомъ, будетъ ли она помогать диссидентскому дѣлу? Чарторыйскіе отвѣчали уклончиво. Репнинъ замѣтилъ имъ это, замѣтилъ, что мало толковать о своемъ добромъ желаніи, надоѣно его доказать на дѣлѣ: «Вы говорите обѣ опасностяхъ отъ диссидентской конфедерациї для самихъ диссидентовъ, а не указываете другихъ средствъ, которыя можно было бы употребить вмѣсто конфедерациї; опасность будетъ грозить не диссидентамъ, а тѣмъ, которые позволятъ себѣ причинить какое-нибудь насилие диссидентамъ, потому что Россія отомститъ страшно обидчикамъ.» Репнинъ показалъ отвѣтъ Чарторыйскихъ главнымъ изъ диссидентовъ, и спросилъ: когда они будутъ готовы съ своею конфедерацией? Тѣ назначили 9 марта 1767 года. Съ другой стороны, вполнѣ предавшійся Репнину референдарай коронный Подоскій отправился въ объездъ по главнымъ членамъ противной *фамилии* партіи, къ Потоцкому, Оссолинскому, Мишку, епископамъ—Солтыку и Красинскому, испытать ихъ расположение, обѣщаю покровительство Россіи, посредствомъ котораго они могутъ взять верхъ надъ Чарторыйскими, если только, съ своей стороны, согласятся содѣйствовать диссидентскому дѣлу.

ГЛАВА III.

Вожди диссидентовъ сдержали слово, данное Реппину. Къ назначенному сроку, въ мартѣ 1767 года, образовалась конфедерација изъ протестантовъ въ Торнѣ, маршаломъ которой былъ графъ фонъ-Гольцъ; въ то же время образовалась другая конфедерација въ Слуцкѣ подъ маршальствомъ генерала Грабовскаго: къ ней принадлежали православные Новогрудска и другихъ сосѣднихъ областей. Чтобы поднять католическую конфедерацију изъ враговъ *familii*, и дать этой конфедерацији сильного вождя, еще въ январѣ начаты были спошенија съ изгнаникомъ, княземъ Радзивиломъ, первымъ богачемъ Литвы: ему обѣщано было позволеніе возвратиться въ отечество, съ возстановленіемъ во всѣхъ правахъ и въ прежнемъ значеніи, но подъ условіями: дѣйствовать въ интересахъ императрицы всероссійской, особенно поддерживать ея намѣренія относительно диссидентовъ, не притѣснять ихъ въ своихъ имѣніяхъ, возвратить имъ ихъ церкви, выдавать русскихъ перебѣжчиковъ, вести себя благоразумно. Послѣднее условіе было необходимо, потому что знаменитый вельможа особенно подъ веселый часъ (а эти часы случались нерѣдко), позволялъ себѣ дикия выходки. Радзивиль были въ восторгѣ, и отвѣчалъ Реппину *), что, проникнутый чувствомъ самой живой признательности къ императрицѣ за предлагаемое покровительство, покорный ея ве-

*) 28 февраля 1767, изъ Дрездена.

2

ликодушной волѣ для блага республики и всѣхъ добрыхъ патріотовъ, провозглашаетъ и обѣщаетъ, что будетъ всегда держаться русской партіи, что приказанія, которыя угодно будетъ русскому двору дать ему, будутъ приняты всегда съ уваженіемъ и покорностію, и что онъ будетъ исполнять ихъ безъ малѣйшаго сопротивленія, прямаго или косвеннаго (*déclare et promet qu'il sera toujours du parti russe, qu'il fera dépendre toutes ses démarches de la cour de Russie, et que les ordres qu'il plaira à cette cour de lui faire donner, seront toujours reçus avec respect et soumission, et qu'il les suivra sans la moindre opposition directe ou indirecte.*). Чтобы не оставить и тѣни сомнѣнія на счетъ его поступковъ, чтобы не дать врагамъ ни малѣйшей возможности черпить его, и въ эпакъ покровительства императрицы, Радзивилъ просилъ, чтобы при немъ постоянно находился русскій чиновникъ, который бы давалъ ему непосредственно знать о намѣреніяхъ императрицы. Въ заключеніи Радзивилъ обѣщалъ содѣйствовать успѣху диссидентскаго дѣла всѣми силами и въ тѣхъ размѣрахъ, какія русскій дворъ заблагоразсудитъ дать этому дѣлу.

Съ Радзивиломъ дѣло было улажено; и относительно другихъ вельможъ, враговъ *familii*, пришли благопріятныя вѣсти. Мы видѣли уже, что о составлениі католической конфедерациі хлопоталъ коронный референдарій Гавріиль Подоскій; въ началѣ марта онъ возвратился изъ своего объѣзда, и донесъ Репнину, что виделся съ епископомъ краковскимъ Солтыкомъ, съ воеводою волынскимъ, Оссолицкимъ, съ надворнымъ маршалкомъ короннымъ, съ великимъ подскарбіемъ (казначеемъ) короннымъ, съ кухмистромъ литовскимъ Вельгурскимъ, съ воеводою кіевскимъ и другими Потоцкими, которые всѣ согласны общимъ письмомъ просить покровительства императрицы, а потомъ образовать конфедерацию подъ ея протекціей и провести диссидентское дѣло по ея же-

ланію, но хотять прежде всего видѣться съ русскимъ пос-ломъ. Репнинъ далъ имъ знать, чтобы пріѣзжали въ Вар-шаву не позднѣе 10 апрѣля новаго стиля. «Кажется сіе на-чало столъ хорошо, сколь желать было можно, писалъ Реп-нинъ Панину *): однако я, бывъ уже здѣсь столько разъ каждымъ особо обмануть, за успѣхъ отвѣтать совсѣмъ не смѣю, а стараться не упушу онъ вѣрнымъ сдѣлать». Кромѣ Подоскаго, Репнинъ нашелъ себѣ еще союзника и не между Поляками: разрывъ съ Чарторыйскими, неподатли-вость короля въ диссидентскомъ дѣлѣ, движеніе русскихъ войскъ въ польскія владѣнія возбудили въ принцѣ Карлѣ Саксонскомъ надежду на важныя перемѣны въ Польшѣ, ко-торыми онъ могъ воспользоваться. Агентъ Карла, Алое, получилъ отъ него приказаніе сблизиться съ Репниномъ, и во всемъ сообразоваться съ его желаніями. Это было очень выгодно для русскаго уполномоченнаго, потому что Алое былъ въ сношеніяхъ со всею старою саксонскою партіей, съ которой теперь хотѣлъ дѣйствовать за одно противъ Чар-торыйскихъ. При помощи Алое и Подоскаго Репнинъ соста-вилъ проектъ литовской католической конфедерациі.

Что же король? Въ январѣ мѣсяцѣ, когда дѣлались при-готовленія къ конфедерациямъ, Станиславъ Августъ удивилъ Репнина вопросомъ: какъ онъ думаетъ? французская актриса Клеронъ предлагаетъ ему, королю, свои услуги, и онъ хо-четъ ими воспользоваться: но беспокойства нынѣшняго года не помѣшаютъ ли удовольствіямъ? Репнинъ отвѣталъ, что удивляется, какъ его величество серіозныя дѣла мѣшаютъ съ такими мелочами. Но король продолжалъ разговоръ объ ак-трисѣ и кончилъ вопросомъ: «Не пойдете ли вы на насъ воиною?» Репнинъ отвѣталъ, что это зависитъ отъ нихъ, потому что война бываетъ тамъ, гдѣ есть сопротивленіе;

кто же не сопротивляется ни прямо, ни происками у другихъ, но, видя и право и силу въ соединеніи, старается имъ удовлетворить *добримъ манеромъ*, смотря съ терпѣніемъ на подвиги ихъ, тотъ не можетъ опасаться войны. «Мое мнѣніе то же самое, сказалъ на это король:увѣряю васъ, что не хочу ни прямо, ни стороной противиться Россіи въ случаѣ вступленія вашихъ войскъ сюда; но кромѣ этого, чтѣ вы мнѣ присовѣтуете еще сдѣлать? «Удовлетворить нашимъ требованіямъ, отвѣчалъ Репинъ: если это удовлетвореніе будетъ соединено съ осторожнымъ и благоразумнымъ поведеніемъ, то ваше величество непремѣнно достигнете прежней дружбы съ Россіею» *).

Случай послѣдовать совѣту Репинна скоро представился: конфедерациі торнская и слуцкая потребовали, чтобы правительство признало ихъ законность, чтобы король принялъ ихъ пословъ. Чарторыйскіе настаивали, чтобы король не соглашался на это, а между тѣмъ въ глаза увѣряли Репинна, что нетолько ничего не предпринимаютъ противъ русскихъ мѣръ, но готовы и пособлять имъ по возможности; король же давалъ разумѣть послу, что дядья не позволяютъ ему принять конфедератовъ. Во второй половинѣ марта созванъ былъ сенатскій совѣтъ, въ которомъ читались русская и прусская декларациі въ пользу диссидентовъ и самый актъ диссидентской конфедерациі. Засѣданіе кончилось тѣмъ, что назначили собрать генеральный сенатскій совѣтъ къ 25 мая. Король далъ знать Рѣпинну, что онъ нарочно отложилъ такъ на долго срокъ генерального совѣта, чтобы дать время русскимъ войскамъ углубиться въ польскія владѣнія. Но Репинну не этого хотѣлось: онъ хотѣлъ, чтобы король прямо и открыто дѣйствовалъ въ пользу диссидентовъ **). 4 апрѣля

*) Репинъ Панину 31 января 1767 г.

**) Репинъ Панину $\frac{28 \text{ марта}}{8 \text{ апрѣля}}$ 1767 г.

онъ призывалъ къ себѣ пана Огородскаго, управляющаго королевскимъ кабинетомъ, и потребовалъ немедленнаго и прямаго рѣшенія вопроса, приметъ ли король диссидентскихъ депутатовъ или нѣтъ? Посоль кончилъ свой разговоръ съ Огородскимъ словами: «Если король и мишистерство не захотятъ депутатовъ съ пристойностю принять, то его величество рискнетъ лишиться дружбы нашей всемилостивѣшней государыни». Слова эти произвели немедленное дѣйствіе: Огородскій возвратился съ объявленіемъ, что «король, уважая дружбу ея императорскаго величества и всегда желая доказывать свою къ ней преданность, хотя совѣтъ его и противился, памѣрещь однакоже принять депутатовъ диссидентскихъ» *).

28 апрѣля новаго стиля быль этотъ пріемъ. Послѣ предъявленія своихъ желаній депутаты были допущены къ королевской рукѣ, что было знакомъ утвержденія законности диссидентской конфедерациі. Но уже не было тайною, что конфедерациі не ограничивается предѣлами диссидентской, что готовится генеральная конфедерациі, поднимаемая врагами Чарторыйскихъ и короля, что Радзивилъ будетъ ея маршаломъ. Въ маѣ мѣсяцѣ Станиславъ-Августъ обратился къ Репнину съ вопросомъ: «Правда ли, что князь Радзивилъ будетъ маршаломъ генеральной короною (польской) конфедерациі?» — «Правда», отвѣчалъ посолъ, — «А для чего это дѣлается?» спросилъ опять король. — «Для того», отвѣчалъ Репнинъ, «что я болѣе увѣренъ въ его зависимости отъ насъ, чѣмъ въ зависимости всякаго другаго; я желаю имѣть людей послушныхъ, а не ждать изъ чужихъ рукъ исполненія моихъ собственныхъ дѣлъ, тогда какъ я уже столько разъ былъ обманутъ фальшивыми обѣщаніями». Репнинъ впрочемъ кончилъ увѣреніемъ, что поведеніе Радзивила

*) Репнинъ Панину 4 апрѣля стараго стиля 1767 г.

останется совершенно въ границахъ умѣренности. Послѣ этого откровенного объясненія съ королемъ, является къ Репину Чарторыйскій, воевода русскій: «Конфедерациі на-чинаются, обстоятельства такія деликатныя: не знаю, какъ вести себя съ *фамилией* и пріятелями; боюсь, чтобы по познанію не сдѣлать чего-нибудь непріятнаго император-скому двору, которому мы такъ преданы». — Знаю силу твоихъ словъ, подумалъ Репинъ и отвѣчалъ: «Конфедера-ці эти дѣлаются противъ вредныхъ новостей, введенныхъ въ правленіе, дѣлаются противъ нарушенія древнихъ зако-новъ и формы правленія, согласны слѣдовательно съ полез-ными видами ея императорскаго величества на счетъ рес-публики здѣшней; а сверхъ того, такъ какъ эти конфедера-ці прибѣгаютъ къ покровительству ея императорскаго ве-личества, и ручательства ея просятъ, для непоколебимаго сохраненія правъ республики и вольностей, то это высо-чайшее покровительство имъ и слѣдуетъ, съ утверждені-емъ, по ихъ желанію, на всѣ вѣка, формы здѣшняго прав-ленія и преимуществъ каждого. Но такъ какъ великодушіе и человѣколюбіе суть основаніе справедливаго поведенія ея императорскаго величества, вслѣдстіе того и не должны эти конфедерациі никого силою принуждать къ соединенію съ ними, а только тѣхъ за злодѣевъ почитать будуть, ко-торые противъ нихъ дѣйствовать дерзнутъ. Поэтому вы, господа, совершило вольны пристать къ конфедерациямъ, или пѣтъ, оставаясь покойными и нейтральными зрителя-ми». Чарторыйскій разсыпался въ благодарности, превозно-силъ умѣренность русскаго правительства, нежеланіеupo-треблять силу, въ заключеніе предлагалъ свои услуги, сколько можетъ. Но услуги Чарторыйскаго могли теперь только затруднить Репина: опять сближаться съ Чарто-рыйскими значило удалить всѣхъ новыхъ приверженцевъ,

которые потому только и перешли на русскую сторону, что Репнинъ разладилъ съ *фамилиею*^{*}).

Репнинъ, принужденный прибѣгнуть къ такому сильно-му средству, какъ конфедерация, хлопоталъ однако, какъ бы предотвратить беспорядки, потрясенія, бывшія обыкновен-но слѣдствіемъ конфедерациі. По старому обычаю, какъ ско-ро конфедерация образовывалась и получала признаніе, то вдругъ всѣ прежнія власти переставали дѣйствовать; авто-ритетъ всѣхъ существующихъ магистратуръ и юрисдикцій исчезалъ; все подчинялось верховной волѣ сконфедерован-ной шляхты; король, сенатъ, всѣ высшіе чиновники и суды должны были отдавать ей отчетъ. Репнинъ не хотѣлъ на это согласиться: «Понеже напрасно бѣ я короля тѣмъ оскор-билъ, ибо по нашимъ видамъ оное не нужно, а только бѣ дало болѣе власти конфедерациі, отмщевая прежнія дѣла по внутреннимъ судамъ, несправедливости дѣлать. Сверхъ то-го, запретивъ всѣ юрисдикціи, запретили бѣ чрезъ то и ком-миссіи скарбовую и военную, а ихъ поправка хотя точно нужна, но совершенное испроверженіе мнѣ кажется не авантажно; и тако держусь сколь возможно и противлюсь сему закрытію юрисдикцій, а межъ тѣмъ пользуюсь симъ же, *удобность и пріятство тѣмъ дѣлаю королю*, кото-раго для переду въ преданности я хочу соблюсть къ на-шему двору, находя за полезное, чтобы не всегда здѣсь съ употребленіемъ силы все дѣлать. Сверхъ же того долженъ я и въ томъ по справедливости признаться, что его величество, не входя явнымъ образомъ въ содѣйство-ваніе съ нами, противностей однакоже никакихъ не дѣлаетъ, и хотя съ оскорблениемъ иногда и съ натуральною просьбой, чтобы друзей его сберегали, но все почти по вну-треннимъ здѣсь моимъ мѣрамъ къ исполненію допускаетъ

^{*}) Репнинъ Панину 16/27 мая 1767 г.

и удерживаетъ преданныхъ себѣ отъ безразсудной горячности» *).

Дѣйствительно король допускалъ все по внутреннимъ мѣрамъ русскаго посла: смертю примаса, князя Лубенскаго, очистилось первое духовное мѣсто въ королевствѣ, архиепископство гнезенское, и король согласился на желаніе Репнина возвести Подоскаго на это мѣсто. Репнинъ былъ очень доволенъ: «Возвышеніе Подоскаго въ примасы величкое пріумноженіе нашей инфлюенціи здѣсь сдѣлаетъ (писалъ онъ въ Петербургъ **). Онъ (Подоскій) открытымъ образомъ мнѣ преданъ былъ и какъ бы секретарь мой во всѣхъ настоящихъ обстоятельствахъ работалъ; черезъ его же возышеніе увидить нація вся, коль мы великодѣльно награждаемъ тѣхъ, которые намъ прямо и усердно служатъ. Увидитъ она, что можно совершенно полную довѣренность имѣть къ покровительству нашего высочайшаго двора, когда въ самое сочиненіе столь оскорбительной королю конфедерациіи, не могъ онъ отказать первый чинъ въ государствѣ тому точно, который въ угодность Россіи главнымъ и пачальнѣмъ работникомъ въ томъ былъ.

Междудѣйствіемъ, къ началу іюня 1767 года, въ Литвѣ образовалось уже 24 конфедерациіи, маршалами которыхъ повсюду выбраны были друзья Радзивила, а самъ онъ былъ выбранъ маршаломъ подляшской конфедерациіи. Въ Польшѣ и Литвѣ конфедерациія считала подъ своими знаменами до 80,000 шляхты. 3-го іюня Радзивиль, окруженный толпами шляхты, имѣлъ торжественный вѣздръ въ Вильну, а черезъ три недѣли послѣ этого провозглашенъ былъ генеральнымъ маршаломъ соединенной польско-литовской конфедерациіи, собравшейся въ Радомѣ (въ 15 миляхъ отъ Вар-

*) Репнинъ Панину 31 мая (11 іюня).

**) 14 (25) іюня 1767 г.

шавы). Но Репнинъ тотчасъ же увидалъ, что этимъ дѣло не кончается, а только начинается. Репнинъ поднялъ генеральную конфедерацию, чтобы покончить диссидентское дѣло: не хотѣли кончать его король и Чарторыйскіе, пусть покончатъ враги ихъ. Но конфедераты откликнулись на приглашеніе русскаго посла, имѣя въ виду свергнуть короля и сдѣлать съ Чарторыйскими то же, что тѣ сдѣлали съ ними во время своего торжества. Начальные люди конфедерации къ диссидентскому дѣлу были равнодушны, а толпа была одушевлена тою же нетерпимостію какъ и прежде; слѣдовательно опять Репнинъ, чтобы преодолѣть это тупое сопротивленіе, долженъ былъ прибѣгать къ крайнимъ средствамъ, къ военной силѣ. Рядомъ съ предложеніемъ о правахъ диссидентовъ шло предложеніе о томъ, чтобы все постановленное на будущемъ сеймѣ было гарантировано Россіей. Въ Радомѣ предложенія прошли, и то вслѣдствіе присутствія русскихъ войскъ; но въ провинціяхъ шляхта волновалась, — а что будетъ на сеймѣ? Krakovskij епископъ Солтыкъ сталъ въ челѣ религіознаго движенія: пятнадцать секретарей день и ночь писали его пастырскія посланія. «Любезнѣйшіе сыны, пастырству нашему порученные!» гласили посланія: «упражняйтесь во всякаго рода добрыхъ дѣлахъ, взыграйте съ сокрушениемъ духа къ трону милосердія, чтобы ниспослалъ Духа Святаго на сеймъ для утвержденія вѣры св. католической, для мужественнаго отпора претензіямъ диссидентовъ, для сохраненія кардинальныхъ правъ вольности. Чтобы во все продолженіе сейма во всѣхъ костёлахъ ежедневно происходило молебствіе предъ св. тайнами, съ пѣніемъ: Святый Боже!» Въ этомъ посланіи Солтыкъ является передъ нами какъ епископъ католической; но въ письмѣ къ одному изъ пріятелей своихъ, Віельгурскому, онъ является какъ политикъ: «Императрица, пишетъ онъ, домогается двухъ вещей: генерального поручительства и

возстановленія диссидентовъ. Гарантировалъ король польской курляндскія вольности, утвердилъ привилегіи земель прусскихъ, а черезъ это обѣ націи привлечены были въ зависимость отъ республики. Главное средство отбиться отъ гарантіи, это поднять вопросъ, что Турція не позволить. Что касается до диссидентовъ, то покой націи зависитъ отъ того, чтобы диссиденты, а именно не уніаты, не были ни въ сенатѣ, ни въ министерствѣ; довольно будетъ припомнить, что въ Россіи есть тридцать фамилій, которыхъ ведутъ родъ свой изъ Польши, а раздача достоинствъ въ Польшѣ находится во власти императрицы русской: такъ хорошо ли будетъ, когда сенатъ московскій перенесеть будетъ въ Польшу, а настѣ передвинуть въ Сибирь. Главная политика польскихъ недовольныхъ должна состоять въ продленіи сейма для того: 1) чтобы конфедерациія пришла въ совершенство; 2) чтобы иностраннымъ дворамъ дать время къ шегоціації; 3) чтобы электоръ (саксонскій) пришелъ въ совершиенполѣтіе; 4) чтобы лучше изъясниться съ дворомъ петербургскимъ чрезъ нашихъ посланниковъ, а не чрезъ того деспота (Репшина); 5) для слабости короля прусскаго: еслибы умеръ, то чтѣ бы помѣшало саксонскому войску войти въ Польшу?»

Для большаго воспламененія умовъ, въ Польшѣ явилось циркулярное письмо къ епископамъ папы Климента XIII противъ правъ диссидентскихъ: на копіи письма, пересланной Репнинъ въ Петербургъ, отмѣчено тою же рукою, которая писала Наказъ: «Куда папа гораздъ сказки сказывать!» Но чтѣ были сказки въ Петербургѣ, тому съ благоговѣніемъ внимали въ Польшѣ. «Я не могу довольно изобразить, писалъ Репнинъ, сколь заражена здѣшняя нація суевѣріемъ и фанатизмомъ закона, и думаю, что не могло то въ сильнейшемъ градусѣ быть и во время самыхъ кроазадовъ.» *) Но кромѣ

*) Репнинъ Панину 5 (16) августа.

фашизма толпы, Репнина приводило въ отчаяніе двоедущіе людей руководившихъ толпою: посолъ видѣлъ, что и прежній вѣрный секретарь его, новый примасъ Подоскій, стакнулся съ Солтыкомъ, съ Красинскимъ (епископомъ каменецкимъ), маршаломъ Мишкомъ, Потоцкимъ (воеводою киевскимъ) и подскарбiemъ Весслемъ; но, дѣйствуя заодно, эти люди прїѣзжали къ Репнину, и Богъ знаетъ что наговаривали другъ на друга. «Изволите видѣть, писалъ Репнинъ, съ сколь честными людьми я дѣло имѣю, и сколь пріятны должны быть мои обороты и поведеніе; истинно боюсь, чтобы самому, въ семъ ремесль съ ними обращаясь, мошенникомъ наконецъ не сдѣлаться.» Но главнымъ мучителемъ посла былъ все тотъ же Солтыкъ: «Истинно я ему отъ себя бѣ что ни есть подарилъ, чтобы онъ отсель куда-нибудь провалился: надоѣлъ ужъ мнѣ смертельно,» писалъ Репнинъ. Однажды прїѣзжаютъ къ нему два прелата, Подоскій и Солтыкъ, и начинаютъ жаловаться на насилие русскихъ войскъ во время сеймиковъ, на арестъ шляхтича Чацкаго, сдѣланный по приказанію Репнича: «Если мы, говорить Солтыкъ, не можемъ сносить деспотизма собственного короля, то тѣмъ менѣе можемъ сносить деспотизмъ иностранной государыни, которая къ тому же еще объявляетъ, что поддерживаетъ нашу свободу.» Репнинъ отвѣчалъ ему прямо: «Если вы такъ смотрите на дѣло, то объявите войну императрицѣ и ея войскамъ, собирайте для этого собственныя войска.» — «У меня никогда не было въ головѣ столь страшныхъ и безумныхъ идей, сказалъ на это Солтыкъ: я не хочу даже воевать съ посланикомъ императрицы, желаю только для себя и для націи пользоваться высокимъ покровительствомъ императрицы, дружбою и благосклонностію ея посланника.» Во время этого разговора Подоскій сидѣлъ не открывая рта. *)

*) Репнинъ Панину 30 августа (10 сентября).

Приближалось время сейма: «Если хотимъ мы успѣха въ диссидентскомъ дѣлѣ на будущемъ сеймѣ, писалъ Репнинъ, то необходимо надобно будетъ епископа краковскаго и подобныхъ фанатиковъ забрать подъ караулъ, а инакъ съ ними никакимъ образомъ не совладѣемъ.» Получивъ на это позволеніе изъ Петербурга, посолъ отвѣчалъ Панину: «Имѣю честь отвѣтить съ увѣрѣніемъ наикрѣпчайшимъ, что безъ самой крайней необходимости конечно пользоваться не буду позволеніемъ употреблять мѣры силы противъ здѣшнихъ противниковъ, но признаюсь, что весьма боюсь, чтобы къ тому не былъ принужденъ *). Страхъ былъ не напрасный: Солтыкъ разослалъ по сеймикамъ письма, въ которыхъ объявлялъ, что и на будущемъ сеймѣ будетъ поступать въ диссидентскомъ дѣлѣ точно также, какъ и на прошедшихъ; то же самое говорилъ всѣмъ въ Варшавѣ. Репнинъ поручилъ Подоскому поговорить дружески Солтыку, чтобы онъ остерегался, что терпѣнію бываетъ конецъ, что передъ россійскою императрицею онъ не важный господинъ, что его могутъ взять и не выпустить. «Не стану молчать, когда интересъ религіи потребуетъ моей защиты,» отвѣчалъ Солтыкъ. «Сокрушаетъ онъ меня своимъ непреодолимымъ упорствомъ противъ диссидентскаго дѣла, писалъ Репнинъ: я уже ему стороной внушалъ, чтобы онъ на сеймъ неѣздилъ, коль не хочетъ участвовать диссидентскому возстановленію и коль не можетъ воздержаться, чтобы противъ нихъ не говорить, но и на то не соглашается» **). Наконецъ Солтыкъ далъ знать Репнину, что желаетъ войти съ нимъ въ соглашеніе, ручаясь за всѣхъ епископовъ и за всю свою партію. Репнинъ отвѣчалъ, что въ формальное трактованіе онъ можетъ войти только съ тѣми, кто по своему чину въ республикѣ имѣетъ на то право; епископъ же краковскій и всѣ

*) Репнинъ Панину 6 (17) сентября.

**) Репнинъ Панину 30 августа (10 сентября)

епископы вмѣстѣ этого права не имѣютъ; если же онъ хочетъ по пріятельски договориться, то пусть пріѣзжаетъ самъ безо всякихъ церемоній; но прежде всего надобно согласиться въ самомъ главномъ, а именно чтобы диссиденты были уравнены въ правахъ съ католиками, безъ чего ни въ какие договоры вступать нельзя. Въ отвѣтъ на это, Солтыкъ началъ разглашать, что скорѣе тѣло свое на разсѣченіе дастъ, скорѣе умретъ со всѣми своими пріятелями, чѣмъ позволить на уравненіе диссидентовъ съ католиками. Желая показать, что готовъ подвергнуться той участіи, какою грозилъ ему Репнинъ, онъ сталъ готовить подарки для тѣхъ, которые придутъ братъ его подъ стражу, такъ что, по словамъ Репнина, комната его стала похожа на нюренбергскую лавку. Но мученичество, какъ видно, не очень нравилось краковскому епископу, и онъ далъ знать Репнину, что берется уговорить всѣхъ ревностныхъ католиковъ дать удовлетвореніе диссидентамъ, если русскій посолъ позоветъ ему продолжать прежнее поведеніе для сохраненія кредита въ своей партіи. Репнинъ отвѣчалъ ему черезъ Подоскаго, что никакъ не можетъ на это согласиться: или епископъ не попимаетъ, что такое поведеніе можетъ причинить только вредъ дѣлу, а не пользу, что не дѣлаетъ чести его головѣ; или онъ хитритъ, чтобы испортивъ дѣло, послѣ вывернуться и всю вину сложить на другихъ, выставляя на видъ, что внутренно согласенъ былъ съ нимъ, посломъ. «Я прошу епископа,» продолжалъ Репнинъ, «чтобы онъ и словами и поступками, прямодушно и явно, дѣйствовалъ въ пользу совершенаго равенства диссидентовъ съ католиками.» *)

Междуду тѣмъ король понималъ, что только тотъ можетъ утишить бурю, кто ее поднялъ, понималъ, что только Репнинъ можетъ защитить его отъ враговъ, и отдался въ пол-

*) Репнинъ Панину 12 (23) сентября.

пое распоряженіе русскаго посла: «Король,» писалъ Репнинъ, «со мною разговоръ имѣлъ, въ которомъ неоднократно съ клятвами обѣщалъ именно сими терминами, что хотя бы всѣ струны лопнули, хотя бы всѣ наши партизаны отъ насъ отстали, хотя бы пажонецъ одинъ онъ остался, но непремѣнно и непоколебимо насть держаться станеть, и безъ изъятія все то дѣлать будетъ, чтò я потребую для успѣха диссидентовъ и желанныхъ нами дѣлъ, то есть и ручательства *). Но надобно было условиться съ королемъ, чего-же именно требовать для диссидентовъ, какъ разумѣть уравненіе правъ?

Подчиняя все политическимъ расчетамъ, Панинъ прямо писалъ Репнину, что русское правительство, стараясь о диссидентскомъ дѣлѣ, вовсе не должно имѣть въ виду распространенія въ Польшѣ православія и протестантизма въ ущербъ католицизму. Самое видное право, которое всего лучше свидѣтельствовало объ уравненіи православныхъ съ католиками, состояло въ томъ, чтобы православные архиереи могли присутствовать въ сенатѣ паравнѣ съ католическими, право, которое еще въ XVII вѣкѣ было уступаено православнымъ на бумагѣ; но на дѣлѣ католики никогда не могли рѣшиться пустить православнаго архиерея въ сенатъ. Теперь православные требовали, чтобы епископъ белорусскій получилъ място въ сенатѣ; но король требовалъ, чтобы вмѣстѣ съ православнымъ епископомъ вошли въ сенатъ и два униатскіе. Россія требовала уравненія правъ не для однихъ православныхъ, но для всѣхъ диссидентовъ, дѣйствовала тутъ не одна, но вмѣстѣ съ другими державами протестантскими, слѣдовательно исключительности быть не могло. Но Панинъ взглянулъ на дѣло и съ другой стороны: «хотя,» писалъ онъ, «помѣщеніе въ сенатѣ

*.) Репнинъ Панину 30 августа (10 сентября).

двухъ епископовъ уніатскихъ и согласуетъ отчасти въ существѣ своемъ съ вышеположеннымъ главнымъ правиломъ (чтобы не имѣть въ виду распространенія другихъ вѣроисповѣданій въ ущербъ католицизму), однако же въ разсужденіи настоящаго, совсѣмъ разнствующаго случая было бы весьма прикро для славы ея императорскаго величества. Не можетъ ли такое уніатскихъ епископовъ помѣщеніе показаться свѣту какъ бы нарочно сдѣланное въ досаду ея величества, когда напротивъ самое состояніе дѣлъ требуетъ, чтобы всѣ ея желанія исполнены были.»—На второе и третье требование короля, чтобы королемъ могъ быть только католикъ и чтобы католическая религія была призпана господствующею, Панипъ изъявлялъ согласіе; но не соглашался на четвертое обѣ опредѣленіи наказанія отступникамъ отъ господствующей религіи. Панина затрудняло то, что издавна позволено было уніатамъ переходить въ православіе, и потому надобно, писалъ онъ, «сохранить предъ глазами публики непорочность нашихъ намѣреній, касающихся до нашей собственной вѣры.» На пятое королевское требование, чтобы необходимое число диссидентовъ въ сенатѣ и сеймѣ было съ точностю опредѣлено, Панинъ соглашался; требование это онъ даже считалъ для себя желаательнымъ, потому что безъ точнаго опредѣленія числа, королю католику и шляхѣтѣ католической, составляющей огромное большинство, легко будетъ вовсе удалять диссидентовъ; но Панинъ не хотѣлъ согласиться на шестое требование, чтобы четыре епархіи, отступившія въ унію, оставлены были въ настоящемъ ихъ состояніи не тронутыми. «Требование это,» писалъ онъ, «будучи само по себѣ согласно съ главнымъ нашимъ правиломъ, не повстрѣчало бы конечно съ нашей стороны препятствія; но какъ всякое о сихъ епархіяхъ упоминованіе можетъ подлежать неудобству, выше сего описанному, то дабы въ разсужденіи ихъ не навести

себѣ и королю польскому новыхъ и напрасныхъ хлопотъ, всего лучше будетъ оставить ихъ со всею упією какъ на сеймѣ, такъ и въ будущемъ трактатѣ въ полномъ и неприкосновенномъ молчаніи, яко такую секту, которая ни съ тѣмъ, ни съ другимъ закономъ прямо соединеною считаться не можетъ» *).

Эти рѣшенія Панина не остались безъ сильныхъ возраженій со стороны Реппина. «Если воспрепятствовать введенію униатскихъ епископовъ въ сенатъ, то это будетъ значить, что мы требуемъ уже не равенства, а преимуществъ; давая православнымъ больше правъ, побуждаемъ униатовъ переходить въ православіе: какъ же не будемъ имѣть въ виду распространеніе нашей вѣры? Правда, что по закону 1635 года позволено было свободно переходить изъ униатства въ православіе и наоборотъ, но о католикахъ никогда не упоминается, а есть найстрожайшіе законы, которые запрещаютъ отступать отъ католической религії: какимъ же образомъ будетъ успокоить сумасбродство и фанатизмъ, представляющій себѣ, что мы хотимъ совсѣмъ другое исповѣданіе здѣсь ввести и ихъ всѣхъ отъ католической религії отвратить, когда не позволимъ возобновить этихъ законовъ? Нельзя опредѣлять необходимое число диссидентскихъ депутатовъ на сеймѣ, потому что нѣсколько сеймиковъ въ разныхъ мѣстахъ можетъ разорваться, но это не мѣшаетъ собираться сейму, хотя въ немъ и не будетъ депутатовъ съ разорванныхъ сеймиковъ; теперь можетъ случиться, что сеймики разорвутся именно въ тѣхъ мѣстахъ, которыхъ должны будутъ присыпать диссидентскихъ депутатовъ, то неужели сеймъ не будетъ имѣть права собираться вслѣдствіе отсутствія диссидентскихъ депутатовъ, когда онъ собирается при отсутствіи католическихъ? развѣ мы можемъ

*) Панинъ Реппину 14 августа 1767 г.

этого требовать? Въ сенатъ можетъ быть допущено опредѣленное число диссидентскихъ членовъ, но, разумѣется, отсутствіе кого-нибудь изъ нихъ по болѣзни или другой какой-нибудь причинѣ не можетъ уничтожить сенатскихъ совѣтовъ. Чѣмъ оставить въ молчаніи четыре отпадшія на унію наши епархіи, стараться я стану; но если сумасбродство и фанатизмъ представляютъ себѣ, что мы хотимъ увеличить здѣсь число своихъ исповѣдниковъ, чѣмъ же то успокоить?*) Сами диссиденты сильно просили, чтобы не вводить ихъ въ правительство опредѣленнымъ числомъ: слишкомъ полутора-равѣковое гоненіе, испытанное ими отъ господствующей религіи, истребило между ними знатную шляхту, и потому у нихъ не было достаточнаго числа кандидатовъ на высшія мѣста. Самое назначеніе епископа бѣлорусскаго въ сенатъ встрѣчало затрудненіе: какъ сенатору, ему слѣдовало быть шляхетскаго происхожденія. Конискій думалъ, что въ Малороссіи есть монахи изъ польской шляхты, и Репнинъ про-силъ Панина освѣдомиться объ этомъ, и дать знать, если найдутся люди, соединяющіе съ шляхетскимъ происхожде-ніемъ личныя качества достойнаго сенаторскаго званія **).

Но въ то время какъ Репнинъ думалъ еще о возможно-сти утишить фанатизмъ, сохранивъ уваженіе къ законамъ страны, не касаясь правъ господствующей религіи, Сол-тыкъ съ товарищами вели дѣло къ другой развязкѣ. Получивъ возможность сконфедероваться благодаря Россіи, съ помощію русскаго войска, теперь, чтобы отвергнуть русскія требованія, они, разумѣется, прежде всего должны были требовать удаленія этого войска. «Сейма нельзѧ держать при иностранныхъ войскахъ!» кричали они. Чтобы заглу-шить эти крики, король и маршалы конфедераций согласи-

*) Репнинъ Панину 6 (17) сентября.

**) Репнинъ къ Панину 21 сентября (2 октября).

лись съ Репнинымъ, чтобы конфедерација декретомъ своимъ объявила русскія войска дружескими и помогающими вольности народной; потомъ, для избѣжанія противорѣчія и *шумовъ*, конфедерација должна была объявить, что всѣ присяги, принесенные на сеймикахъ земскими послами въ противность смысла акта конфедерациї и въ противность точныхъ правъ, уничтожаются. Но конфедераты отвергли оба декрета, несмотря на все стараніе обоихъ генеральныхъ маршаловъ, и главнымъ дѣятелемъ въ этомъ случаѣ явился незначительный шляхтичъ Кожуховскій, креатура маршала Мнишка. Репнинъ велѣлъ взять Кожуховскаго подъ арестъ, и потомъ скоро выпустилъ; но уже кратковременнаго ареста было достаточно, чтобы сдѣлать Кожуховскаго мученикомъ вѣры: папскій нунцій отправился къ нему съ визитомъ, за нунціемъ Поляки толпами. Тогда Репнинъ отоспалъ Кожуховскаго въ его деревню подъ карауломъ *).

23 сентября долженъ былъ начаться сеймъ. Въ этотъ день, когда послы сѣхались у князя Радзивила, чтобы оттуда вмѣстѣ отправиться на первое засѣданіе, пріѣзжаетъ нунцій и начинаетъ говорить, что вѣра погибаетъ, что ихъ долгъ защищать ее до послѣдней капли крови, а не допускать до уравненія съ прочими религіями; имѣемъ папскімъ объявилъ онъ, чтобы никакъ не соглашались на назначеніе отъ республики delegatosъ съ полною мочью для переговоровъ съ русскимъ посломъ, ибо слѣдствіемъ будетъ необходимо гибель вѣры. Собрание было сильно наэлектризовано: послышались со всѣхъ сторонъ рыданія, клятвы, что готовы погибнуть за вѣру, что мученическая смерть будетъ имъ пріятна. Въ самый разгаръ этихъ сценъ вдругъ является въ собраніе Репнинъ. Нѣсколько умѣренныхъ депутатовъ выбѣжало къ нему навстрѣчу съ увѣщеніями, чтобы возвратился, иначе они ни за что не отвѣчаютъ;

*) Репнинъ Панину 21 сентября (2 октября).

но Репнинъ не принялъ ихъ совѣтовъ и вошелъ прямо въ середину толпы, которая встрѣтила его крикомъ, что всѣ готовы умереть за вѣру. «Перестаньте кричать!» сказалъ громко Репнинъ: «а будете продолжать шумѣть, то и я съ своей стороны шумъ заведу, и мой шумъ будетъ сильнѣе вашего.» Тутъ оправились и маршалы конфедераций, стали уговаривать депутатовъ перестать кричать. Когда водворилась тишина, Репнинъ началъ: «Я приѣхалъ только съ визитомъ къ князю Радзивилу, а не трактовать съ вами, потому что никто изъ васъ этой чести имѣть не можетъ, не будучи уполномоченъ отъ республики; но частнымъ образомъ, по-пріятельски, скажу вамъ, что удивляюсь и сожалѣю, видя васъ въ такомъ возмутительномъ состояніи; вы позабыли, сколько имѣете доказательствъ доброжелательства ея императорскаго величества, позабыли, что только подъ ея покровительствомъ могли вы сконфедероваться для сохраненія своей вольности и правъ.» — Тутъ рѣчь Репнина была прервана крикомъ: «Мы соединились также и для сохраненія закона католическаго!» Въ другой разъ объявилъ Репнинъ, чтобы перестали шумѣть, иначе самъ шумѣть станетъ, и когда крики утихли, продолжалъ: «Никто не отнимаетъ у васъ права имѣть ревность къ своему закону, эта ревность конечно похвальна; но развѣ кто хочетъ нарушать права римскаго вѣроисповѣданія? Если вы подлинно вѣрны своему закону, то должны исполнять его справедливая предписанія, чтобы никому въ вѣрѣ принужденія не дѣлать, быть непоколебимыми въ сохраненіи своихъ обязательствъ и въ отданіи справедливости каждому. Если хотите жить въ добромъ сосѣдствѣ съ Россіей и пользоваться покровительствомъ ея императорскаго величества, то соблюдайте договоры.» Отвѣта на эту рѣчь не было; но раздались крики: «Освободить Кожуховскаго!» — «Если станете кричать,» отвѣчалъ Репнинъ, «ничего не сдѣлаю; крикомъ у

мения ничего не возьмете; просите тихимъ, учтивымъ, порядочнымъ образомъ, и тогда, можетъ быть, сдѣлаю вамъ удовольствіе.» Подошелъ Радзивиль и сталъ просить учтиво о Кожуховскомъ; Репнинъ обѣщалъ и немедленно исполнилъ обѣщаніе.

Теперь надобно было хлопотать, чтобы на сеймъ тѣмъ или другимъ образомъ началось дѣло о диссидентахъ. Репнину хотѣлось, чтобы сеймъ прислалъ къ нему делегатовъ спросить, чего ея императорское величество желаетъ для диссидентовъ? Еслибы противники воспрепятствовали этому, то не оставалось другого средства, какъ послать на сеймъ для прочтенія меморіаль и просить рѣшительного отвѣта. Во всякомъ случаѣ Репнинъ хотѣлъ дѣйствовать сообща со всѣми иностранными министрами, поддерживавшими вмѣстѣ съ Россіею диссидентское дѣло. Главнымъ между ними былъ прусскій министръ Бенуа, но Репнину дали знать, что Бенуа подъ рукою препятствуетъ успѣху диссидентскаго дѣла, увѣряя, что Русскіе только грозятъ, а никогда угрозъ своихъ не исполнятъ, да и король прусскій не выдастъ Поляковъ; особенно Бенуа хлопоталъ, чтобы не была принята русская гарантія. Такжে подъ рукою, тихо, но усердно работали противъ гарантіи Чарторыйскіе, выдавая по почамъ съ краковскимъ епископомъ. Со стороны Чарторыйскихъ особенно сильно дѣйствовалъ противъ Россіи князь Любомирскій, великій маршалокъ коронный, но также подъ рукою. Зная расположение къ Россіи князя Адама Чарторыйскаго, старики дядья запретили ему подъ проклятиемъ и лишили наслѣдства быть делегатомъ для трактованія съ Репниномъ о диссидентскомъ дѣлѣ. Репнинъ имѣлъ по этому случаю разговоръ съ княземъ Адамомъ, уговаривалъ его быть делегатомъ, представляя, какія вредныя слѣдствія могутъ произойдти отъ ихъ упорства. Чарторыйскій отвѣчалъ, что чувствуетъ всю правду словъ Репнина, но согласиться на

его требование не можетъ. Репинъ видѣлъ, что бѣдный Адамъ говорилъ отъ искренняго сердца, потому что навзрыдъ плакалъ.

Междѣ тѣмъ, благодаря стараніямъ Солтыка съ товарищами, умы всѣхъ депутатовъ были такъ настроены, что нечего было ожидать согласія на начатіе переговоровъ съ Репнинъмъ относительно диссидентскаго дѣла и гарантіи. Сеймовое засѣданіе 1 (12) октября началось рѣчью епископа кievскаго, который въ своихъ выходкахъ противъ диссидентовъ дошелъ до того, что вольность, утвержденную закономъ называлъ дьявольскою, а не вольностію правовѣрныхъ; потомъ началъ протестовать противъ ареста Кожуховскаго, и обратясь къ королю, требовалъ, чтобы тотъ не на словахъ только, а на дѣлѣ показалъ свое правовѣріе. Король отвѣчалъ, что кромѣ усердія къ вѣрѣ католической още обязанъ еще имѣть попеченіе о благополучії отечества; напомнилъ обѣ обязательствахъ, въ которыхъ сама нація вступила чрезъ конфедерацию и посольство, отправленное къ императрицѣ, указалъ на вредъ, который произойдетъ, если этихъ обязательствъ не исполнить, и въ заключеніе потребовалъ, чтобы прочтенья былъ приговоръ конфедерации. Когда приговоръ былъ прочтено, то начался страшный шумъ; со всѣхъ сторонъ крики: «Кто подписалъ грамоту?» На это отвѣчалъ секретарь конфедерации, что подписали маршалы по приговору соединенной генеральной конфедерациі. Тутъ поднялся Солтыкъ: «Вся конфедерация и сочинявшие ее совѣтники отроду кредитныхъ грамотъ не читывали, и вѣрно грамотѣ не умѣютъ, если такую грамоту подписали; впрочемъ, продолжалъ онъ, я этому не удивляюсь, потому что конфедерация принуждена была къ этому силою отъ абсолютной державы; по мы теперь можемъ и должны все ею сдѣланное ко времени Польши ниспровергнуть, въ томъ числѣ и эту грамоту, какъ противную религіи и вольности; вольность наша нару-

шена совершенно взятіемъ Чацкаго и Кожуховскаго; надобно послать къ русскому послу делегатовъ отъ сейма съ требованіемъ письменнаго отвѣта, по чьему повелѣнію онъ такъ поступалъ и имѣлъ ли на то инструкцію? Прежде полученія отвѣта отъ Репнина и прежде освобожденія Чацкаго не позволяю ничего ни дѣлать, ни говорить на сеймѣ. Согласны ли всѣ на это?» Большая часть пословъ закричали: «согласны!» Опять король началъ тихую рѣчь: «Сами не знаете, чего хотите: такая делегація оскорбитъ достоинство самой императрицы; вмѣсто всего этого надобно прилежно разсмотрѣть поданный при началѣ сейма княземъ Радзивиломъ проектъ, сличить его съ основаніемъ, то есть съ актомъ конфедерациіи, и съ грамотою, отправленною къ ея императорскому величеству; для этого даю я времени до 16 числа этого мѣсяца.» Засѣданіе кончилось.

Узнавши эти подробности, Репнинъ почелъ необходимымъ покончить съ Солтыкомъ. Во вторникъ $\frac{2}{13}$ числа у краковскаго епископа собралось провинціальное засѣданіе Малой Польши. Тутъ хозяинъ говорилъ еще сильнѣе чѣмъ на сеймѣ противъ диссидентовъ и гарантіи, и объявилъ, что сейма нельзя продолжать дольше какъ два дня, будущую пятницу и субботу, потому что обыкновенный двухнедѣльный срокъ для чрезвычайныхъ сеймовъ этими двумя днями закончится. Еще сильнѣе Солтыка говорилъ воевода краковскій, Венцеславъ Ржевускій, за нимъ архіепископъ львовскій, и епископъ кievскій Залускій. Вся провинція была согласна съ ними, исключая одного маркиза Веліопольскаго, краковскаго земскаго посла, который тщетно противился этимъ рѣшеніямъ: никто его не слушалъ. Князь Чарторыйскій, воевода русскій, бывъ въ засѣданій, прямо противился гарантіи, о диссidentахъ же и продолженіи сейма говорилъ межъ зубовъ.

Когда засѣданіе кончилось и всѣ разъѣхались, Солтыкъ поѣхалъ ужинать къ маршалу Мнишку; узнавъ здѣсь, что команда, отправленная Репниномъ, уже дожидается его на возвратномъ пути, онъ расположился ночевать у Мнишка; тогда полковникъ Игельстромъ вошелъ въ домъ къ Мнишку и арестовалъ Солтыка, оттуда отправился къ Залускому, захватилъ его, а между тѣмъ подполковникъ Штакельбергъ забралъ Ржевускаго, и сына его, Северина, старосту Долинскаго. Всѣ захваченные отправлены были съ достаточнымъ конвоемъ въ Вильну, къ генералъ-поручику Нумерсу, которому приказано было содержать ихъ съ довольствомъ и не оскорблять ничѣмъ *). На третій день послѣ арестовъ явились къ Репнину delegаты, по одному сенатору изъ каждой провинціи, съ просьбою, чтобы арестованнымъ была возвращена свобода, и чтобы остальные депутаты получили ручательство за свою безопасность. «Арестованныхъ не выпущу,» отвѣчалъ Репнинъ, «потому что они заслужили свою участь; я не отдаю ни кому отчета въ моихъ поступкахъ, кроме одной моей государыни, и если хотите, можете обратиться прямо къ ней съ своею просьбой. По всемилостивѣйшему обѣщанію ея императорскаго величества, преимущества и безопасность каждого члена Республики будутъ свято соблюдаены, если вы, въ свою очередь, будете свято сохранять свои обязательства, заключающіяся въ послѣднихъ актахъ конфедерациіи и въ грамотѣ, отправленной къ ея императорскому величеству съ посольствомъ всей сконфедерованной Республики, если земскіе послы поступать будутъ въ силу данныхъ имъ отъ сеймиковъ инструкцій.»

Все успокоилось. Назначена была комиссія для окончательного рѣшенія диссидентскаго дѣла, и 19 ноября постановила слѣдующее: всѣ диссиденты шляхетскаго происхожденія уравниваются съ католическою шляхтой во всѣхъ по-

*.) Репнинъ Панину 8/15 октября.

литическихъ правахъ; но королемъ можетъ быть только католикъ, и религія католическая остается господствующею. Бракъ между католиками и диссидентами дозволяется; изъ дѣтей, рожденныхъ отъ этихъ браковъ, сыновья остаются въ религіи отца, дочери въ религіи матери, если только въ брачномъ договорѣ не будетъ на этотъ счетъ особыхъ условій. Всѣ церковныя распри между католиками и диссидентами решаются смѣшаннымъ судомъ, состоящимъ на половину изъ католиковъ и на половину изъ диссидентовъ. Диссиденты могутъ строить новыя церкви и заводить школы; они имѣютъ свои консисторіи и созываютъ синоды для дѣлъ церковныхъ; всякий и не принадлежащий къ католическому исповѣданію можетъ пріобрѣтать индигенатъ въ Польши.

Между тѣмъ Репнинъ, котораго обыкновенно представляютъ тираномъ короля Станислава, старался разсѣять то впечатлѣніе, какое было произведено въ Петербургѣ врагами Понятовскаго, членами посольства, отправленного къ императрицѣ конфедерацию, Віельгорскимъ съ товарищами. Онъ старался выставить услуги, оказанныя королемъ Россіи въ послѣднее время, старался показать, что нѣтъ никакой нужды приносить Станислава-Августа въ жертву врагамъ его, которые вовсе несильны и что конфедерация не имѣеть той важности, какую ей приписываютъ ея посланники въ Петербургѣ; стоить только удовлетворить троихъ или четырехъ вождей, и все успокоится. Репнинъ представлялъ, что интересы императрицы требуютъ *уважать* короля, доказать ему, что съ ея дружбою тѣсно соединено его благополучіе, пріобрѣсть его полную довѣренность и прямую привязанность; приверженный къ Россіи король не будетъ отказывать ея посланнику въ просьбахъ о награжденіи людей преданныхъ Россіи, и такимъ образомъ легко будетъ составить себѣ сильную партію. Но какъ привязать

къ себѣ короля, какъ составить себѣ партію изъ лучшихъ, достойнѣйшихъ людей? Король и лучшіе люди желали ограничения *liberum veto*. Реннинъ по этому поводу писалъ Панину: «Если вы намѣрены Польшѣ дать какую, хоть малую консистенцію, для употребленія иногда противъ Турокъ; то внутренній сей порядокъ позволить нужно, ибо безъ онаго никакой, ни самой малой услуги или пользы мы отъ нея имѣть не будемъ: понеже сумятица и безпорядокъ въ гражданствѣ и во всѣхъ частяхъ въ такомъ градусѣ, что уже болѣе быть не могутъ.) Если же желаете, чтобы по прежнему всѣ головой материі на сеймахъ подъ единогласіемъ трактовались, и чтобы чрезъ *liberum veto* сеймы какъ и прежде разрывались, то и оное исполню. Сила наша въ настоящее время все можетъ. Но осмѣлюсь то представить, что не только тѣмъ не утвердимъ довѣренность націи къ намъ и нашу здѣсь инфлюенцію, но напротивъ совсѣмъ оныя разрушимъ, оставя въ сердцахъ рану всѣхъ резонабельныхъ и достойныхъ людей, которые раздѣленія законовъ желають (на государственные проходящіе единогласіемъ, и внутренніе принимаемые по большинству голосовъ), на которыхъ однихъ надѣяться можно и которые наконецъ одни же только и могутъ чрезъ свой разсудокъ паціей предводительствовать; слѣдовательно, и оскорбимъ мы ту большую часть націи, если подвергнемъ ее прежнему беспорядку чрезъ совершенное разрываніе сеймовъ, особенно когда желаемый ими порядокъ намъ не вреденъ, чрезъ которое легко будетъ доказать всей націи, что мы иного не желаемъ, какъ се видѣть въ порабощеніи и сумятицѣ. Таковое мнѣніе произведетъ натурально крайнюю недовѣрку и сильно слѣдовательно препятствовать будетъ къ собранію намъ, въ независимую ни отъ кого, кромѣ насъ, партію надежныхъ и достойныхъ людей, на коихъ бы мы характеръ и на ихъ въ народѣ инфлюенцію полагаться могли. Если жь нашу партію соберемъ изъ

людей, кои поченія въ нації не имѣютъ, то они намъ болѣе будутъ въ тягость нежели въ пользу, не имѣя сами по себѣ никакого кредита: и такъ принуждены будемъ все дѣлать единственою силой, которая совершенно разрушаетъ сей важный предметъ, чтобы свою независимую въ землѣ партію имѣть; изъ сего же то произойдетъ, что при первомъ случаѣ, при коемъ аттенція наша или силы отвращены будутъ въ другую сторону, Польша, по безсилію только снося строгость нашего ига, тѣмъ воспользоваться захочетъ, дабы оного избавиться. Правда, нами сдѣланы обѣщанія чрезъ декларацио о изпроизвржешіи всего того чтѣ вопреки вольности народной послѣдними сеймами постановлено было, обѣща соблюстъ націю въ ея преимуществахъ. Но не сдер-жимъ ли мы торжественнымъ образомъ наши обѣщанія, когда форму правленія чрезъ кардинальныя законы такъ утвер-димъ, что уже не только конфедерациі, но и самое единогла-сіе того перемѣнить не будетъ въ силахъ? Не оставимъ ли мы націю въ преимуществахъ *liberum veto*, когда всѣ штат-скія матеріи однимъ единогласіемъ на вольныхъ сеймахъ рѣшены быть могутъ? Достольное все принадлежитъ до еди-наго порядка, какъ-то внутренности судебнаго обряда, тоже економії учрежденыхъ уже доходовъ и содержанія имѣю-щагося уже войска. Болѣшая часть нації, въ томъ числѣ всѣ резонабельные люди того желаютъ. Не вѣрьте, ваше сіятельство, тѣмъ, кои вамъ противное сему отъ имени скон-федерованной нації говорятъ. Засѣданія конфедерациі со-всѣмъ съ начала сейма ни единаго не было, а безъ собранія таковаго никакія повелѣнія именемъ ея посылатъся не мо-гутъ. Сіи всѣ доношенія вамъ чинящіяся суть токмо плоды интриги, желая при настоящемъ случаѣ въ мутной водѣ рыбу ловить и забирая на свои персоны репрезентациі на-ції» *). Реннипъ оканчиваетъ свои представлія словами:

¹⁾ Репнинъ Панину 11 (22) декабря 1767 г.

«Какая слава составить счастіе цѣлаго народа, позволивъ ему выйтіи изъ беспорядка и анархіи! Я вѣрю въ возможность, соединенія политики съ человѣколюбіемъ; я лѣстился бытъ исполнителемъ намѣреній императрицы, и вмѣстѣ содѣйствовать счастію народа, у котораго я имѣю честь бытъ ея представителемъ» *).

«Для чего бы не дозволить пользоваться сосѣдямъ нѣкоторымъ шамъ индиферентнымъ порядкомъ, который еще и намъ иногда можетъ въ пользу оборотиться?» замѣтила императрица на донесеніе Репнина, и вслѣдствіе этого, относительно сеймовой формы, было постановлено, что въ первые три недѣли будуть рѣшаться только экономические вопросы и рѣшаться большинствомъ голосовъ; всѣ же государственные дѣла будуть рѣшаться въ послѣдніе три недѣли—единогласіемъ.

ГЛАВА IV.

Въ началѣ 1768 года въ Петербургѣ могли думать, что тяжелое польское дѣло окончено. Репнинъ былъ щедро награжденъ; конфедерациѣ, какъ достигшая своей цѣли, распушена; русскія войска вышли изъ Варшавы, готовились выйтіи изъ королевства, какъ въ мартѣ мѣсяцѣ были по-

¹⁾ Репнинъ Шанину 12 (23) декабря.

лучены въ Варшавѣ извѣстія о беспокойствахъ въ Подолії. Подкоморій розаньскій, Красинскій, братъ епископа каменецкаго, вмѣстѣ съ Іосифомъ Пулавскимъ, извѣстнымъ адвокатомъ, захватили городъ Баръ, принадлежавшій князю Любомирскому, и подняли тамъ знамя возстанія за вѣру и свободу. Монахъ-франтишъ, Маркъ, изъ Бердичевскаго монастыря, съ крестомъ въ рукахъ, ходилъ по селамъ и мѣстечкамъ, проповѣдуя необходимость приступить къ конфедерациі. Въ Галиції образовалась другая конфедерациія подъ предводительствомъ Іоахима Потоцкаго, подчашаго Литовскаго; Рожевскій провозгласилъ конфедерацию въ Люблинѣ. Но возстаніе это вовсе не было народнымъ: громкія слова *вѣра и свобода!* не производили впечатлѣнія на массу; трудно было подниматься за вѣру, полагаясь только па слова какого-нибудь отца Марка, не видя, кто и какъ утѣшаетъ вѣру; трудно было подниматься за свободу, которою пользовалась одна шляхта, и пользовалась ею для того, чтобы составлять конфедерациія то противъ одного, то противъ другаго, приглашая на помощь чужія войска, а теперь хотѣла поднять конфедерацию для вытѣсненія этихъ войскъ, провозглашая ихъ врагами свободы; но въ чемъ состояла эта враждебность — понять было очень трудно. Кромѣ недостатка сочувствія въ народѣ, успѣхамъ конфедерациіи вредила послѣдность, съ какою она была провозглашена, неприготовленность средствъ, недостатокъ военныхъ способностей и военной школы въ вождяхъ конфедерациі. Поэтому конфедераты ждали спасенія только отъ чужеземной помощи. Каменецкій епископъ Красинскій обѣгалъ дворы — Дрезденскій, Вѣнскій, Версалскій, проповѣдуя всюду, что Россія хочетъ овладѣть Польшею, и какая бѣда будетъ отъ этого всей Европѣ! Но болѣе всего защитники вѣры ждали помощи отъ Турокъ.

Несмотря однако на это невыгодное положение конфедератовъ, они могли на первыхъ порахъ затянуть борьбу съ Россіею, вслѣдствіе малочисленности русскихъ войскъ въ Польшѣ: страшныхъ притѣснителей вѣры и свободы польской было не болѣе 16.000 во всемъ королевствѣ, при чемъ особенно мѣшалъ успѣшному преслѣдованію конфедератовъ недостатокъ въ легкой кавалеріи. 27 марта состоялось сенатское рѣшеніе — просить императрицу всероссійскую, какъ ручательницу за свободу, законы и права республики, обратить свои войска, находившіяся въ Польшѣ, на укрощеніе мятежниковъ. Репнинъ двинулъ войска въ разныхъ направленіяхъ, и конфедераты нигдѣ не могли выдержать ихъ напора. Города, занятые конфедератами, Баръ, Бердичевъ, Краковъ, были у нихъ взяты; но трудно было угоняться за мелкими шайками конфедератовъ, которыхъ разсыпались по странѣ, захватывали казенные деньги, грабили друга и недруга, католика и диссидента, духовнаго и свѣтскаго человѣка. Награбивши денегъ, шайки эти убѣгали въ Венгрію или Силезію. Страшная смута и рознь гсподствовали повсюду, братъ не довѣрялъ брату; у каждого были свои виды, свои интересы, свои интриги, никому не было дѣла до отечества, лишь бы страсть его была удовлетворена, лишь бы частная его дѣла обдѣлялись; одинъ братъ писалъ громоносные манифесты противъ Русскихъ и соединялся съ конфедератами, другой заключалъ контракты съ Русскими, брался поставлять въ ихъ магазины хлѣбъ и овощи *). Между конфедератами, особаго рода удалью отличался ротмистръ Хлебовскій: встрѣтивъ на дорогѣ нищаго, жида или такъ какого-нибудь пѣшехода, сейчасъ повѣсить на первомъ деревѣ, такъ что, говорятъ современники-Поляки **),

*) Депеша саксонскаго посланника Ессена къ своему двору, 7 декабря 1768.

**) *Pamiętniki do panowania Augusta III, i pierwszych lat Stanisława Augusta, II, 73.*

Русскимъ не нужно было проводниковъ: они могли настигать конфедератовъ по тѣламъ повѣщенныхъ. Шайка Игнатія Малчевскаго, старосты Сплавскаго, полтора года водила за собою Русскихъ; гдѣ могли Русскіе ее настигнуть, всякий разъ били; но шайка не уменьшалась, потому что плата хорошая, корму много и притомъ дароваго, развратъ, полная власть надъ жителями страны, униженіе самыхъ знатныхъ пановъ передъ конфедератами, которые недавно были ихъ слугами — все это тянуло подъ знамена конфедерациі всякую голь, дворовую служню, горожанъ и крестьянъ, которые не хотѣли работать. За одинъ или два часа страху, ис-вытаптаго при встрѣчѣ съ Русскими и въ бѣгствѣ отъ нихъ, достаточнouю наградой было роскошное гулянье по странѣ, въ одеждѣ защитника вѣры и вольности*). Къ опустошенію страны конфедератами присоединился еще бунтъ гайдамаковъ, который начался такимъ образомъ:

Князья Любомирскіе, маршалокъ великий коронный и братъ его воевода любельскій, заставили третьяго Любомирскаго, слабоумнаго пьяницу, подстолія литовскаго, владѣльца огромныхъ имѣній, передать торжественнымъ актомъ это имѣніе своимъ дѣтямъ, причемъ ему самому и женѣ его выговорена была ежегодно значительная сумма изъ доходовъ. Такъ какъ дѣти Любомирскаго были малодѣтныя, то назначены были опекуны. Но эта сдѣлка не нравилась Сосновскому, писарю литовскому, любовнику княгини Любомирской, обманутому въ надеждѣ составить себѣ состояніе. Онъ сталъ наговаривать княгинѣ, чтобы выкрала мужа изъ Варшавы, и пусть онъ опять приметъ имѣніе въ свое завѣдываніе: тогда она будетъ управлять слабоумнымъ мужемъ и его имѣніемъ, а не фамилія Любомирскаго и не опекуны. Княгиня взбунтовала мужа, выкрала его изъ Вар-

*) Тамъ же, стр. 90.

шавы и привезла на контракты въ Львовъ въ 1768 году. Здѣсь люди совѣстливые не входили съ нимъ ни въ какія сношенія; но наѣхали игроки изъ Варшавы, обыграли Любомирскаго и заставили заплатить карточный долгъ имѣніями, подъ видомъ покупки. Но покупщики очень хорошо знали, что дѣло не обойдется легко, что опекуны дѣтей Любомирскаго не впустятъ ихъ ни въ одно имѣніе. Надобно было найти людей, которые, получивъ полномочіе отъ Любомирскаго, приняли бы на себя обязанность бороться съ опекунами и ввести во владѣніе покупщиковъ. Такіе люди нашлись: два шляхтича, Бобровскій и Волынецкій.

Бобровскій отправился комиссаромъ въ имѣніе Любомирскаго Побереже; но его никто тамъ не хотѣлъ слушать, едва ушелъ поздорову, потому что одинъ изъ опекуновъ, Швейковскій, узнавъ о львовскихъ продѣлкахъ, разослалъ по всѣмъ имѣніямъ приказы, чтобы никто изъ управляющихъ не смѣлъ слушать Бобровскаго и Волынецкаго, какія бы бумаги отъ князя Любомирскаго они ни показывали. Бобровскій, выгнанный изъ Побережа, спесся съ Волынецкимъ, и оба рѣшили ѿхать въ другое имѣніе Любомирскаго, Смилянщину, и поднять здѣсь крестьянъ обѣщаніемъ уничтоженія унії. Чтобы имѣть помощь и съ другой стороны, они отправились въ Баръ къ Пулавскому, маршалку конфедерациі, съ просьбою, чтобы призналъ ихъ совѣтниками конфедерациі и далъ свои бланкеты для написанія разныхъ приказовъ его именемъ, за что обѣщали ему доставить для конфедерациі тысячу вооруженныхъ казаковъ. Пулавскій легко согласился на ихъ желаніе. Получивши бланкеты, Бобровскій и Волынецкій съ торжествомъ поѣхали въ Смилу, укрѣпленный замокъ Любомирскаго. Но ворота заперты, пускать не велѣно; управляющаго Вонжа нѣтъ дома, но отлично распоряжается всѣмъ его жена; въ замкѣ 50 козаковъ гарнизона, пороху и всякихъ запасовъ много: «Мужъ мой не знаетъ

никакихъ комиссаровъ князя Любомирскаго, кроме опекуновъ молодыхъ князей», велитъ жена управляющаго отвѣтить Бобровскому и Волынецкому на ихъ требованія отворить замокъ и на ихъ угрозы. Тогда комиссары обращаются къ казакамъ, живущимъ на земляхъ въ имѣніи, и уговаривають ихъ атаковать замокъ, но гарнизонные казаки отбиваются нападеніе. Бобровскій и Волынецкій придумываютъ средство: велятъ схватить женъ и дѣтей гарнизонныхъ казаковъ и ставятъ ихъ въ первую линію казаковъ, идущихъ на вторичный штурмъ. Но и это средство не помогло: гарнизонные казаки стрѣляютъ, не смотря на то, что отъ ихъ пуль падаютъ ихъ жены и дѣти. Видя такой страшный грѣхъ, казаки не пошли на штурмъ, и отказались повиноваться комиссарамъ. Бобровскій и Волынецкій, которые за нѣсколько дней передъ тѣмъ обѣщали имъ ратовать за православіе, теперь начали имъ грозить, что придетъ Барская конфедерация и истребить ихъ всѣхъ до одного человѣка, и псы будутъ лизать ихъ кровь за ихъ непослушаніе. Угроза не подѣствовала; казаки не шли штурмовать замокъ. Тогда Бобровскій и Волынецкій рѣшились ѿхать въ Баръ, и чтобъ исполнить обѣщаніе, данное Пулавскому, велѣли начальнику казаковъ, Тымберскому, ѿхать за ними туда же со всѣми казаками. Тымберскій не смѣлъ ослушаться приказа, написанного отъ имени маршалка конфедерациі (на бланкетѣ Пулавскаго), и повелъ казаковъ въ слѣдъ за комиссарами.

Тымберскій былъ человѣкъ огромнаго роста и толщины, тяжко ему было ѿхать верхомъ, и коню было тяжко везти его; сталъ просить Бобровскаго и Волынецкаго, чтобы позволили ему сойти съ лошади и пересѣсть на телѣгу. Тѣ позволили. Но какъ скоро Тымберскій переселился на телѣгу, казацкіе старшины, сотники, атаманы, есаулы, остановили ее и обступили Тымберскаго съ вопросомъ: «Куда наasz ведешь, панъ полковникъ?»—«Приказъ имѣю отъ мар-

шалка конфедерациі Барской явиться съ вами въ Баръ,» отвѣ-
чаль тотъ. «Если хочешь, папъ полковникъ, сказала старши-
на, то ступай себѣ въ Баръ одинъ», и обратившись къ каза-
камъ, крикнули: «Молодцы! За пами, домой въ Смилянъщиз-
ну!» И слѣдъ простылъ. Бобровскій, Волынецкій и Тымбер-
скій поскакали одни въ Баръ, боясь за собою погони казацкой.

Вспомнимъ, что Волынецкій грозилъ казакамъ и кресть-
янамъ приходомъ войскъ конфедерациі, которыя истребятъ
ихъ всѣхъ. Какъ нарочно, чрезъ нѣсколько дней разнесся
слухъ, что идутъ двѣ польскія хоругви, ведутъ пойман-
ныхъ на разбоѣ гайдамаковъ, чтобы сажать ихъ на колъ на
мѣстѣ преступленія въ Смилянъщизнѣ. Казаки, боясь, что
это войско прислано для ихъ наказанія за покинутіе Боб-
ровскаго и Волынецкаго, стали перебѣгать за русскую гра-
ницу, за Днѣпръ, подъ Переяславлемъ, гдѣ ихъ пускали и
съ лошадьми, оставляя только оружіе ихъ при рогаткахъ.

Между посаженными на колъ гайдамаками находился род-
ной племянникъ игумена, эконома Переяславскаго архіерея;
этотъ игуменъ, раздраженный позорною смертію племянни-
ка, сталъ уговаривать бывшихъ въ то время въ Переяслав-
лѣ на богомольѣ Запорожцевъ и главнаго между ними Же-
лѣзняка, чтобы они подняли съ Поляками войну за вѣру,
потому что Поляки устроили Барскую конфедерацию про-
тивъ православной вѣры. Для силыѣшаго убѣжденія, игу-
менъ показалъ Желѣзняку на пергаментѣ указъ императри-
цы подниматься противъ Поляковъ за вѣру; титулъ быль
написанъ золотыми буквами, подпись и печать поддѣланы.
Желѣзнякъ отвѣчалъ игумену, что съ нѣсколькими сотнями
Запорожцевъ онъ не можетъ начать этого дѣла; тогда игу-
менъ сказалъ ему: «А вотъ не далеко при рогаткахъ много
бѣглыхъ казаковъ, которые убѣжали отъ войскъ конфеде-
раціи, потому что Поляки хотѣли ихъ всѣхъ истребить;
уговорись съ этими казаками, и ступайте въ Польшу, рѣжь-

те Ляховъ и Жидовъ; всѣ крестьяне и казаки будуть за васъ».

Желѣзнякъ пошелъ къ казакамъ, показалъ имъ поддѣльный указъ императрицы, и всѣ вмѣстѣ вторгнулись за Днѣпръ, поднимая крестьянъ и казаковъ, истребляя Ляховъ и Жидовъ. На деревьяхъ висѣли вмѣстѣ: Полякъ, Жидъ и собака, съ надписью: «Ляхъ, Жидъ, собака — вѣра однака».

Такъ разказываетъ о происхожденіи гайдамацкаго бунта Полякъ-современникъ, слышавшій подробности отъ людей самыхъ близкихъ къ событию. При началѣ своего разказа онъ говоритъ: «Это дѣло имѣло видъ, какъ будто бы произошло по наущенію русскаго правительства, но въ самомъ дѣлѣ поводы были другіе» *).

Репнина сильно раздосадовалъ гайдамацкій бунтъ. Онъ указывалъ на Переяславскаго архіерея Гервасія и матренинскаго игумена Мелхиседека какъ на «нѣкоторую причину» волненія, особенно вооружался противъ Мелхиседека, извѣстнаго ему своимъ беспокойнымъ характеромъ; требовалъ, чтобы всѣ православные польскихъ областей были отданы въ вѣдомство епископа бѣлорусскаго, котораго чрезъ это можно вывести изъ нищеты, предосудительной для достоинства православнаго закона **).

Бунтъширился, обхватилъ Смилянщину, грозилъ Умань, принадлежавшей кievскому воеводѣ Потоцкому. У Потоцкаго главнымъ управителемъ здѣсь былъ Младановичъ, а кассиромъ Рогашевскій. Управляющій и кассиръ посылали тайкомъ Жидовъ къ воеводѣ наговаривать другъ на друга. Для разбора, кто изъ нихъ правъ, кто виноватъ, Потоцкій отправилъ въ Умань пана Щѣсѣльскаго, который рассказалъ Младановичу и Рогашевскому, какіе доносы на нихъ были сдѣланы воеводѣ. Тѣ, вмѣсто того чтобы заподозрить другъ

*) *Pamiętnik do historii polskiej*, Adama Moszczyńskiego, стр. 126 и слѣд.

**) Репнинъ написалъ 20/31 августа 1768 года.

друга, заподозрили сотника Гонту, которого любилъ Потоцкій и поручилъ ему заселеніе слободѣ, почему Гонта и ъздили часто къ воеводѣ. Управляющій и кассиръ стали мстить Гонтѣ, потребовали 100 золотыхъ за сотничество, и это въ то время когда казацкій бунтъ кипѣлъ по сосѣдству.

Пришло требование отъ барской конфедерации, чтобы выслали въ Баръ всю милицію и казаковъ воеводы кіевскаго. Но воевода распорядился иначе: онъ велѣлъ Цѣсѣльскому забрать всѣхъ казаковъ и поставить ихъ на степи надъ рѣкою Синюхою, составлявшую границу съ Россіею, а къ Пулавскому написалъ, что вместо казаковъ, которые не будутъ охотно биться съ Русскими, онъ приказалъ сформировать изъ шляхты конную и пѣшую милицію и отослать съ трехмѣсячнымъ жалованьемъ и провіантомъ въ Баръ. Цѣсѣльскій, Младановичъ и Рогашевскій, чтобы не истощать казны воеводской сформированіемъ милиціи, назначили на этотъ предметъ чрезвычайный поборъ съ казаковъ, и все это когда казацкій бунтъ кипѣлъ по сосѣдству и уманськіе казаки стояли въ степи на Синюхѣ подъ начальствомъ сотниковъ—Дуска, Гонты и Яремы, готовые союзники для Желѣзняка.

Одни Жиды чуяли бѣду и явились къ Цѣсѣльскому съ представленіями, что надо бно остерегаться Гонты, тѣмъ болѣе, что онъ теперь главный: Дуска умеръ въ степи. Жиды говорили, что Гонта навѣрное сносится съ Желѣзнякомъ, что есть слухъ, будто Гонта уже предлагалъ Дуску соединиться съ Желѣзнякомъ, но будто тотъ отвѣчалъ: «семь недѣль будете пановать, а семь лѣтъ будутъ васъ вѣшать и четвертовать.»

Напуганный Жидами, Цѣсѣльскій послалъ приказъ Гонтѣ немедленно явиться въ Умань. Тотъ прискакалъ и былъ сей-часъ же закованъ въ кандалы, а на другой день уже вели его на площадь, подъ висѣлицу. Но съ счастливой руки

Хмельницкаго, казацкихъ богатырей все спасали женщины. И тутъ взмолилась за Гонту жена полковника Обуха: «оставьте въ живыхъ, я за него ручаюсь.» Тронулся Цѣсѣльскій просьбами пани Обуховой и отпустилъ Гонту, — опять въ станъ на Синюху начальствовать казаками! Жиды увидали, что судьба ихъ въ рукахъ того, кого они подвели было подъ висѣлицу: они наклали брыки сукнами и разными матеріями, собрали денегъ и отвезли Гонтѣ съ поклономъ: «батюшкѣ! защити пасть.» Гонта сказалъ Жидамъ: «Выхлопочите у пана Цѣсѣльскаго миѣ приказаie выступить противъ Желѣзняка.» Жиды выхлопотали приказѣ; но Цѣсѣльскій велѣлъ троимъ полковникамъ принять начальство надъ казаками. Эта мѣра не помогла; на дорогѣ Гонта объявилъ полковникамъ: «можете, ваша милость, ёхать теперь себѣ прочь, мы въ васъ уже не нуждаемся.» Полковники убрались поскорѣе въ Умань, а Гонта соединился съ Желѣзнякомъ. Скоро вся толпа явилась подъ Уманью, въ ближнемъ лѣсу разостлали коверъ, на которомъ усѣлись Желѣзнякъ съ Гонтою, казаки составили кругъ, и какой то подъячій читалъ фальшивый манифестъ русской императрицы. Потомъ началась попойка и шла всю ночь.

Въ замкѣ Уманскомъ уже не было больше Цѣсѣльского, онъ исчезъ; главное начальство перешло къ Младановичу. Къ нему явился комендантъ Ленартъ и объявилъ, что пьяные казаки ночуютъ на фольваркѣ и что ихъ ничего не стоитъ вырѣзать, сдѣлавши вылазку изъ замка. Но Младановичъ никакъ на это не рѣшился: онъ созвалъ Жидовъ, велѣлъ имъ нагрузить брыки дорогими матеріями и везти къ Желѣзняку и Гонтѣ въ подарокъ съ просьбою о капитуляціи. Гонта и Желѣзнякъ, пьяные, приняли подарки съ удовольствіемъ, но переговоры отложили до утра.

Дѣйствительно, утромъ на другой день, оба предводителя со всею старшиной подѣхали верхами къ городскимъ во-

ротамъ, передъ которыми былъ мостъ, переброшенный че-резъ глубокій ровъ. Комендантъ Лепартъ велѣлъ зарядить картечью четыре пушки; но Младановичъ и Рогашевскій, увидавши это, закричали: «Что вы дѣлаете? Вы нась всѣхъ погубите!» Шляхта полегла на пушкахъ и отогнала артил-леристовъ, а между тѣмъ Младановичъ спѣшилъ окончить переговоры съ Желѣзнякомъ; положили: 1) казаки не будуть рѣзать католиковъ, шляхту и Поляковъ вообще, имѣнія ихъ не трошить; 2) въ Жидахъ и ихъ имѣніи казаки вольны. По заключеніи капитуляціи, всѣ Поляки пошли въ костѣль, а казаки ворвались въ городъ и начали рѣзать Жидовъ; потомъ, когда всѣ Жиды были перерѣзаны, добрались до милиціи, назначеннай въ Баръ; покончивъ съ пею, пошли къ костелу, и начали вытаскивать оттуда мужчинъ, женщинъ, дѣтей и бить; нѣкоторыхъ женщинъ, которая поиравились, взяли за себя замужъ, и дѣтей усыновляли. Младановичъ и Рогашевскій погибли отъ Гонты, весь городъ былъ устланъ трупами, глубокій колодезь на рынке наполнился убитыми дѣтьми. Крестьяне по селамъ въ это время били Жидовъ, вязали посессоровъ и шляхту, и привозили въ Умань, гдѣ пьяные казаки убивали ихъ.

Послѣ этихъ подвиговъ Гонта провозгласилъ себя воево-дою брацлавскимъ, а Желѣзнякъ кіевскимъ, и разослали въ разныя стороны отряды рѣзать шляхту и Жидовъ. Но Желѣзнякъ и Гонта не долго навоеводствовали: они были схвачены по распоряженію генерала Кречетникова; гайдамацкій бунтъ потухъ; но слѣдствія его обнаружились неожиданнымъ образомъ. Одинъ изъ разосланныхъ Желѣзнякомъ и Гонтою гайдамацкихъ отрядовъ, подъ начальствомъ сотника Шилы, направился къ Балтѣ, пограничному мѣстечку, которое рѣчка Іодыма отдѣляла отъ татарского мѣстечка Галты. Балта славилась своими ярмарками, на которыхъ приводили лошадей, рогатый скотъ, овецъ;

для закупки лошадей пріѣзжали ремонтеры изъ Пруссіи и Саксоніи. Мѣстечко богатѣло отъ этихъ ярмарокъ; въ немъ жило много Жидовъ, Грековъ, Армянъ, Турокъ и Татаръ; было кого порѣзать гайдамакамъ, было что пограбить. Шила съ своимъ отрядомъ явился въ Балту и началъ тѣмъ, что покололъ всѣхъ Жидовъ; потомъ, проживь дни четыре спокойно, собралъ свое войско и вышелъ изъ Балты. Увидавъ, что этимъ все кончилось, Турки въ Галтѣ подняли крикъ и вмѣстѣ съ Жидами перешли съ татарской стороны на польскую; одни пошли на гору въ погоню за гайдамаками, другие начали бить православныхъ, Сербовъ и Русскихъ, грабить товары и зажгли предмѣстіе. Шила, услыхавъ, что Турки и Жиды напали на православныхъ, возвратился, прогналъ непріятелей на татарскую сторону, перешель вслѣдъ за ними въ Галту и все здѣсь раззорилъ и пограбилъ. На другой день битва возобновилась нападеніемъ Турокъ, которые опять были прогнаны въ Галту. Послѣ этого гайдамаки помирились съ Турками, и много отдали имъ назадъ изъ погребленнаго. Но какъ скоро Шила выступилъ въ другой разъ изъ Балты, Турки и Жиды явились опять въ мѣстечкѣ, начали ругать христіанъ, многихъ пострѣляли и побили, церкви ограбили. Вслѣдъ за басурманами явились конфедераты и православнымъ стало не легче; каждый день Поляки *ревизовали христіанъ*, били и убивали до смерти. Православные обратились съ просьбою о защитѣ къ русскому полковнику Гурьеву, и въ просьбѣ рассказали какъ было дѣло. Просьба оканчивалась такъ: «Конфедераты очень хотятъ, чтобы насть теперь переловить и погубить; того ради просимъ не оставить насть и показать надъ нами жалость, просимъ намъ бѣднымъ дать копвой, чтобы мы могли все свое забрать. Къ сему доношенію подписано цѣлое братство наше купеческое, греческое*). Уже давно Франція

*) Копія съ доношениія христіанскихъ обывателей Балты Гурьеву отъ 16 июня 1768 г. приложена въ депешѣ Репнина.

хлопотала въ Константинополь, чтобы заставить Турокъ вмѣшаться въ дѣла польскія и объявить войну Россіи. Турацкое правительство придралось къ событіямъ въ Балтѣ, обвинило Россію въ нарушеніи границъ и объявило ей войну. Восточный вопросъ соединился съ Польскимъ. Турацкая война раздѣлила Русскія силы, дала возможность конфедератомъ держаться, затруднила положеніе Русскаго посла въ Варшавѣ.

«Стараться я, конечно, всячески буду о возстановленіи спокойствія; но къ несчастію не все такъ идетъ какъ жѣлается» *), писалъ Репнинъ въ Петербургъ. Чарторыйскіе увидали затруднительное положеніе Россіи, принужденной теперь вести томительную и бесплодную войну, и заговорили иначе; особенно перемѣнили они тонъ, когда началась турацкая война, въ началѣ неудачная для Россіи. Чарторыйскіе начали заговаривать съ Репнінымъ о необходимости измѣнить постановленія о диссидентахъ и гарантіи. Королю, который до сихъ поръ преклонялся передъ силою Россіи, королю показалось, что въ барской конфедерациіи высказа-лась другая сила, сила польской національности: какъ обыкновенно поступаютъ люди съ его характеромъ, онъ испугался этой новой силы, сталъ кланяться передъ нею, и также заговорилъ съ Репнінымъ о необходимости, для прекращенія волненій, отступить отъ диссидентскаго дѣла и гарантіи. «Я самъ знаю, писалъ Репнинъ, — что волненія прекратятся, если мы отступимся отъ этихъ двухъ пунктовъ, но дороже бы сія тишина была куплена нежели она стоитъ,» и потому онъ «сдѣлалъ королю самый короткій и ясный отказъ.» Пруссій посланикъ Бенуа также обратилъся къ Чарторыйскому съ просьбою, чтобы они откровенно объявили его государю о способахъ примиренія; но Чарторыйскіе отвѣчали, что ни во что мѣшаться не могутъ, и

*) Репнинъ Панину 20/31 августа.

что судьба республики зависитъ единственно отъ хода событій, отъ того какъ пойдетъ турецкая война *).

Для успѣшнаго хода этой войны русскимъ войскамъ необходимо было занять двѣ крѣпости въ польскихъ владѣніяхъ, Замосць и Каменецъ Подольскій, особенно послѣдній, ибо, воюя съ конфедератами и не зная какой оборотъ можетъ еще принять эта война, опасно было оставлять въ тылу у себя такую важную крѣпость, которая могла бытъ сдана Туркамъ. Замосць находился въ частномъ владѣніи у Замойскаго, который былъ женатъ на сестрѣ королевской; поэтому Репнинъ частнымъ образомъ обратился къ брату короля, оберъ-камергеру Понятовскому, не можетъ ли король написать партикулярно своему родственнику, чтобы тотъ не препятствовалъ русскимъ войскамъ въ занятіи Замосця. Но король, вмѣсто того чтобы отвѣтить частнымъ же образомъ, собралъ министровъ и объявилъ имъ, что Русскіе хотятъ занять Замосць. Вслѣдствіе этого Репнину была прислана нота, что министерство его величества и республики за долгъ поставляетъ просить не занимать Замосця. Репнинъ не принялъ ноты, отвѣтивъ, что онъ не требовалъ ничего относительно этой крѣпости, а великому канцлеру коронному Младзѣевскому замѣтилъ, что русскія войска призваны польскимъ правительствомъ для успокоенія страны: на какомъ же основаніи не давать имъ выгодъ, одинакихъ съ выгодами польскихъ войскъ? Когда же Репнинъ сталъ пенять королю, зачѣмъ онъ не сдѣлалъ различія между поступкомъ *конфиденційной откровенности* и *министеріальными*, то Станиславъ Августъ прямо сказалъ: «Не сдѣлай я такъ, вѣдь вы бы заняли Замосць.» Репнинъ отвѣчалъ также прямо, что занятіе Замосця необходимо для безопасности Варшавы въ случаѣ татарскаго набѣга, и что

*) Репнинъ Панину 5/16 декабря.

такимъ поступкомъ король не удержитъ его отъ занятія крѣпости: «я ее займу хотя бы и съ огнемъ.»—«Это занятіе очень важно, продолжалъ король:—стоитъ только начать.»—«Не разумѣете ли вы Каменца?» спросилъ Репнинъ.—«Именно,» отвѣчалъ король. Тутъ Репнинъ сказалъ ему: «Мы изъ Польши въ турецкія границы не выйдемъ, прежде нежели не будемъ имѣть Каменецъ для учрежденія тамъ нашего магазина и пласдарма; и такъ, если вы хотите, чтобы война шла не у васъ, а въ турецкихъ границахъ, то отдайте намъ Каменецъ.» Зная, что король уже повидался съ дядюшками, Репнинъ спросилъ его: «Какъ ваше величество теперь съ ними? Разсуждали ли о настоящихъ обстоятельствахъ?» Король пѣсколько смущился и отвѣчалъ: «Они со мною попрежнему холодны; что же касается настоящихъ обстоятельствъ, то они говорять то же, чѣмъ и вамъ говорили, то-есть, что нужно посредничество чужестранныхъ державъ, и что иначе націю успокоить нельзя, какъ отступиться отъ гарантіи и диссидентскаго дѣла, позволить диссидентамъ только свободу вѣроисповѣданія, отнявши доступъ въ судебныя мѣста и въ законодательство.» «Это лѣкарство хуже болѣзни, и конечно мы его не употребимъ,» отвѣчалъ Репнинъ: «вамъ, другу Россіи, обязанному ей престоломъ, не годится уничтожать общаго дѣла, вы должны продолжать свою преданность къ Россіи, особенно когда видите, что всѣ стараются свергнуть васъ съ престола, что и на Россію-то всѣ сердятся за то, что мы поддерживаемъ васъ на престолѣ.»—«Я бы охотно свое мѣсто оставилъ, отвѣчалъ король, еслибы могъ скоро успокоить свое отечество и доставить націи то, чего она такъ желаетъ, то-есть уничтоженіе гарантіи и диссидентскаго дѣла.»

Въ совѣтѣ королевскомъ враждебные Россіи голоса явно взяли верхъ: маршалъ коронный, князь Любомирскій и графъ Замойскій отъ своего имени и отъ имени Чарторыйскихъ

предложили, что войско правительства польского, назначенное подъ начальствомъ Браницкаго дѣйствовать противъ конфедератовъ, должно немедленно распустить по непремѣннымъ квартирамъ, иначе Русскіе подговарять его на свою сторону и употребятъ противъ Турокъ, изъ чего султанъ можетъ заключить, что Польша заодно съ Россіею противъ Турціи. Любомирскій съ товарищами сильно возставали противъ послѣдняго сенатскаго совѣта, который рѣшилъ просить у Россіи помощи противъ конфедератовъ. Браницкій противился распущенію войска, говорилъ, что это произведетъ неудовольствіе въ народѣ и возбудитъ подозрѣніе въ русскомъ правительствѣ; но Замойскій продолжалъ настаивать на распущеніи войска, и требовалъ, чтобы отнынѣ принятая была слѣдующая система: не давать Россіи явныхъ отказовъ, но постоянно находить невозможности въ исполненіи ея требованій, льстить, но ничего не дѣлать; королю нисколько не вмѣшиваться въ настоящія волненія, нейтди противъ націи, не вооружаться и противъ Турокъ, но выжидать, какой оборотъ примутъ дѣла. Король во время этихъ споровъ не отворялъ рта, и паконецъ присталъ ко мнѣшію Браницкаго. Положено не распускать войска, но запрещено ему приближаться къ турецкимъ границамъ, позволено требовать русской помощи и соглашать съ русскими войсками свои движенія только противъ бунтующихъ крестьянъ; но вмѣстѣ съ Русскими нигдѣ не быть, не показывать, что польское правительство заодно съ русскимъ *).

Вопросъ о Каменецѣ не переставалъ занимать Репнина, потому что императрица предписала стараться о занятіи Каменца всѣми способами — кромѣ насилия. Зная, что король спова подпалъ вліянію Чарторыйскихъ, Репнинъ обратился

*) Репнинъ Панину 20/31 декабря. «Я все что въ приватномъ совѣтѣ у короля происходило знаю чрезъ весьма вѣрнаго человѣка, который самъ въ томъ находился.»

къ нимъ, выставляя необходимость занятія Каменца. Чарторыйскіе отвѣчали: «Лучше подвергнуть весь край совершенному опустошенію, чѣмъ подать Туркамъ причину къ объявленію намъ войны, тѣмъ болѣе, что еще нѣвѣроц, обратятся ли Турки къ польскимъ границамъ; да хотя бы и этихъ причинъ не было, то отдать Каменецъ не достойно патріотовъ.» Репнинъ обратился къ нимъ съ вопросомъ: «Что по вашему мнѣнію для васть выгоднѣе, чтобы Россія или Порта взяла верхъ въ настоящей войнѣ? ибо отъ решенія этого вопроса должно зависѣть все ваше поведеніе.» — «Ни то, ни другое, отвѣчали Чарторыйскіе: — выгода наша состоить въ томъ, чтобы не пугаться письмомъ въ это дѣло.» — «Достоинство вашей короны страдаетъ отъ презрительныхъ отзывовъ Порты на вашъ счетъ,» сказалъ Репнинъ. — «Гдѣ нѣтъ бытія, тамъ нѣтъ и достоинства, мы все потеряли,» отвѣчали Чарторыйскіе, и литовскій канцлеръ примолвишь: «Il vaut mieux ne rien faire, que de faire des riens.»

Репнинъ обратился къ королю. Тѣ же отвѣты, какіе слышалъ и отъ Чарторыйскихъ. Репнинъ представилъ ему, что онъ глядитъ не своими глазами, и что никогда не предстояло ему такой нужды быть въ самомъ полномъ согласіи съ Россіей, потому что она одна можетъ спасти его отъ паденія, которое ему готовятъ Порта и Франція и большая часть Поляковъ. «Все это я очень хорошо вижу, отвѣчалъ король: — но есть такой періодъ бѣдствій, въ который уже никакая опасность нечувствительна; я теперь именно въ этомъ періодѣ, и потому отдаю свой жребій во власть событий!» — «Умоляю ваше величество подумать, сказалъ на это Репнинъ: теперь у васъ еще есть хотя малая армія, а въ мартѣ мы сядѣмъ и той заплатить будетъ нечѣмъ: тогда еслибы вы и захотѣли на что-нибудь рѣшиться и къ намъ приступить, то уже будетъ не съ кѣмъ.» Король отвѣчалъ на это увѣре-

піями, что онъ съ своимъ войскомъ не сдѣлаетъ ни шага противъ Русскихъ. Репнинъ этому вполнѣ вѣрилъ, но зналъ, что какъ скоро жалованье прекратится, то весь этотъ сбродъ составить новыя разбойничьи шайки. Репнинъ опять спросилъ короля: «можемъ ли мы на васъ надѣяться?» — «Я, кажется, доказалъ свое усердіе, потерявъ черезъ него весь кредитъ въ своей націи и дошедши до безсилія, которое мнѣ въ вину поставить нельзѧ,» отвѣчалъ король.— «Конечно, продолжалъ Репнинъ, прошедшая ваша дружба забыта не будетъ; но надобно ее продолжать, а какъ скоро вы ее прекратите, то и все кончится.» — «Если ея императорское величество, отвѣчалъ король, дастъ мнѣ возможность быть ей полезнымъ, согласясь отступить совершенно отъ гарантіи и частію отъ диссидентскаго дѣла, дастъ мнѣ черезъ это способы возвратить къ себѣ любовь и довѣренность моихъ подданныхъ, то я докажу дѣйствительнымъ образомъ, что нѣтъ человѣка преданнѣе меня ея императорскому величеству; но если она этого не сдѣлаетъ, то я хотя и останусь другомъ, но въ совершенномъ бездѣйствіи и небытіи.» Репнинъ отвѣчалъ, что императрица не можетъ отступить отъ своихъ правъ и компрометировать свое достоинство. Король повторилъ также рѣшительный отказъ относительно сдачи Каменца, и Репнинъ кончилъ разговоръ словами, чтобы король пенялъ во всемъ на себя, а Русскіе будутъ умѣть взять предосторожности, какія имъ нужны *). Въ другомъ разговорѣ съ Репниномъ, король повелъ рѣчь о возможности своего близкаго паденія. Репнинъ замѣтилъ ему, что всегда непріятно съ престола сходить, а согнану быть и стыдно. «Меня конечно не сгонять, отвѣчалъ король:— я умру, давши себя застрѣлить въ своемъ дворцѣ, а мѣста своего не покину, буду здѣсь защищаться.» — «Лучше бы не дожидаться такой крайности, возразилъ Репнинъ:— славнѣе было бы

*) Репнинъ Панину 24 декабря 1768 г. (4 января 1769 г.)

умереть въ полѣ, а не въ своей комнатѣ; я самъ пойду къ вамъ въ адъютанты, если только вы примете это мужественное намѣреніе и соедините свои силы съ нашими; слава и счастье сами не приходятъ, а надобно идти къ нимъ на встречу и ихъ искать.»—«Въ моемъ положеніи нельзѧ думать о славѣ, отвѣчалъ король:—выше славы поставляю свой долгъ, а долгъ запрещаетъ мнѣ перенѣнить свое поведеніе *).

Итакъ рѣшеніе, принятое королемъ и Чарторыйскими, обозначилось ясно: или заставить Россію передѣлать свое дѣло, или оставаться въ совершенномъ бездѣйствіи, дожидаясь, чѣмъ кончится борьба Россіи съ Турціей и конфедератами и какъ будуть смотрѣть на эту борьбу другія державы, поставить черезъ это Россію въ самое затруднительное положеніе, ибо до сихъ поръ ея уполномоченный въ своихъ дѣйствіяхъ опирался на польское правительство, а теперь это правительство складывало руки; но, объявляя себя не за Россію, оно тѣмъ самымъ объявляло себя противъ нея. Въ Петербургѣ хорошо понимали затруднительность этого положенія, и, какъ обыкновенно бываетъ, нашлись люди, которые поспѣшили обвинить во всемъ Репнина: не такъ принялъ за дѣло, слишкомъ натянулъ, тѣмъ болѣе что въ жалобахъ изъ Польши на деспотизмъ послана не было недостатка. И людямъ, болѣе сдержаннѣмъ, не спѣшащимъ отсылать въ пустыню козла очищенія, могло казаться, что, по новымъ обстоятельствамъ, роль Репнина въ Польшѣ должна кончиться, что надобно попробовать, нельзѧ ли выйти изъ затруднительного положенія путемъ нѣкоторыхъ уступокъ и соглашеній, а для этого нуженъ былъ другой человѣкъ, которому легче было начать другой образъ дѣйствій чѣмъ Репничу. Репнинъ былъ отозванъ въ іюнь 1769 года: на его мѣсто назначенъ князь Михаилъ Ники-

*) Репнина Панину 28 января (7 февраля) 1769 г.

тичъ Волконскій. Эта перемѣна, какимъ бы путемъ ни дошли до убѣжденія въ ея надобности, была ошибкою. Князь Репнинъ былъ именно человѣкъ необходимый въ Польшѣ въ описываемое время. Онъ отлично зналъ страну, зналъ людей и умѣлъ обходиться съ ними. Предъ началомъ каждого дѣла онъ соображалъ его трудности, могущія произойти неблагопріятныя послѣдствія, и не таилъ ихъ отъ своего правительства; но какъ скоро убѣждался въ необходимости дѣйствовать или получалъ рѣшительное приказаніе изъ Петербурга, то принимался за дѣло, и уже ни шага назадъ, ни малѣйшаго колебанія. Репнина могли ненавидѣть; но его не могли не уважать; при томъ несчастномъ характерѣ, которымъ отличалось большинство польскихъ дѣятелей, именно былъ нуженъ человѣкъ, котораго бы уважали, котораго бы боялись какъ Репнина. Это было нужно не для однихъ Поляковъ; началась война такого рода, которая наиболѣе могла способствовать ослабленію дисциплины въ русскомъ войску: толпы конфедератовъ пробѣгали страну разбойничими шайками, преслѣдователи ихъ могли легко увлечься примѣромъ: если свои поступали такъ, то чужie и подавно, особенно въ странѣ, гдѣ враждебность къ Русскимъ въ извѣстной части народонаселенія, давившей остальную, высказывалась безпрестанно самымъ мелочнымъ образомъ, наиболѣе раздражающимъ, наиболѣе вызывающимъ къ насилию. Репнинъ не позволилъ бы ни одному русскому отряду подражать конфедератскимъ шайкамъ: ручательствомъ служило его поведеніе относительно генерала Кречетникова, запятнавшаго себя корыстолюбиемъ. Наконецъ Репнинъ обладалъ военнымъ талантомъ, что при тогдашихъ обстоятельствахъ было дѣломъ первой важности.

Прежде нежели приступимъ къ образу дѣятельности князя Волконскаго въ Варшавѣ, взглянемъ, что дѣлали конфедераты. Находившіеся въ Валахіи Іоахимъ Потоцкій и старикъ

Пулавскій пересорились на смерть. Потоцкій обнесь своего врага передъ Турецкимъ правительствомъ и Пулавскій умеръ въ Константинопольской тюрьмѣ. Двоє сыновей Пулавскаго, Казимиръ и Францъ ворвались съ своими бандами въ Литву, но были окружены русскими и поражены при Ломазахъ: Францъ былъ убитъ, Казимиръ бѣжалъ за Австрійскую границу. Австрія давала убѣжище конфедератамъ въ своихъ владѣніяхъ, и главная квартира ихъ была сначала въ Тешенѣ въ Силезіи, потомъ въ Еперіесѣ въ Венгриї. Генеральнымъ маршаломъ конфедерациіи провозглашенъ былъ Михаиль Пацъ, староста Зёловскій; съ большими деньгами явился къ конфедератамъ Радзивильъ, снова отставшій отъ русскихъ и принужденный бѣжать отъ нихъ изъ Литвы.

Австрія довольноствовала тѣмъ, что давала убѣжище конфедератамъ; Франція хотѣла оказать имъ болѣе дѣятельную помощь. Въ 1768 году первый министръ Людовика XV, герцогъ Шуазель отправилъ къ конфедератамъ на границы Молдавіи драгунскаго капитана Толеса. Толесъ пріѣхалъ съ значительною суммою денегъ; но, познакомившись съ конфедератами поближе, нашелъ, что не стоить тратить на нихъ французскихъ денегъ, что ничего нельзя сдѣлать для Польши и рѣшился возвратиться во Францію. Желая увѣдомить объ этомъ рѣшеніи своеемъ герцога Шуазеля, и боясь, чтобъ, письмо его не попалось въ руки къ Полякамъ, Толесъ написалъ: «Такъ какъ я не нашелъ въ этой странѣ ни одной лошади, достойной занять мѣсто въ конюшняхъ королевскихъ, то возвращаюсь во Францію съ деньгами, которыхъ я не хотѣлъ употреблять на покупку клячъ» *).

Въ 1770 году Шуазель отправилъ въ Еперіесъ знаменитаго въ послѣдствіи Дюмурье, чтобъ помочь конфедератамъ установить порядокъ въ ихъ движеніяхъ противъ Русскихъ. Но и на Дюмурье конфедераты произвели такое

*¹) *Lettres du baron de Vioménil*, p. 7.

же впечатлѣніе, какъ на Толесъ. Вотъ что онъ разсказываетъ о нихъ въ своихъ запискахъ *). Нравы вождей конфедерациі азіатскіе. Изумительная роскошь, безумныя издержки, длинные обѣды, игра и пляска — вотъ ихъ занятія! Они думали, что Дюмурье привезъ имъ сокровища, и пришли въ отчаяніе, когда онъ имъ объявилъ, что пріѣхалъ безъ денегъ и что, судя по ихъ образу жизни, они ни въ чемъ не иуждаются. Онъ далъ знать герцогу Шуазёлю, чтобы тотъ прекратилъ пепсіи вождямъ конфедерациі, и герцогъ исполнилъ это немедленно. Войско конфедератовъ простидалось отъ 16 до 17,000 человѣкъ; но войско это было подъ начальствомъ осмы или десяти независимыхъ вождей, несогласныхъ между собою, подозрѣвающихъ другъ друга, иногда дерущихся другъ съ другомъ и переманивающихъ другъ у друга солдатъ. Все это была одна кавалерія, состоявшая изъ шляхтичей, равныхъ между собою, безъ дисциплины, дурно вооруженныхъ, на худыхъ лошадяхъ; шляхта эта не могла сопротивляться петолько линейнымъ русскимъ войскамъ, по даже и козакамъ. Ни одной крѣпости, ни одной пушки, ни одного пѣхотинца. Конфедераты грабили своихъ Поляковъ, тирали знатныхъ землевладѣльцевъ, били крестьянъ, завербованныхъ въ войско. Вожди ссорились другъ съ другомъ. Вмѣсто того, чтобы поручить управление соляными копами двоимъ членамъ совѣта финансовъ, вожди раздѣлили по себѣ соль и продали ее дешевою цѣною Силезскими жидами, чтобы поскорѣе взять себѣ деньги. *Товарищи* (шляхта) не соглашались стоять на часахъ, они посыпали для этого крестьянъ, а сами играли и пили въ домахъ, офицеры въ это время играли и плясали въ сосѣднихъ замкахъ.

Что касается до характера отдѣльныхъ вождей, то генеральный маршалъ Пацъ, по отзыву Дюмурье, былъ чело-

*¹) Liv. 1, chap. VII. et VIII.

въкъ преданный удовольствіямъ, очень любезный и очень вѣреный; у него было больше честолюбія, чѣмъ способностей, больше смѣлости, чѣмъ мужества. Онъ былъ краснорѣчивъ — качество, распространенное между Поляками, благодаря сеймамъ. Единственный человѣкъ съ головою былъ Литвинъ Богушъ, генеральный секретарь конфедерации, деспотически управлявший дѣлами ея. Князь Радзивиль — совершенное животное, но это самый знатный господинъ въ Польшѣ. Пулавскій очень храбръ, очень предпримчивъ, но любить независимость, вѣренъ, не умѣеть ни на чемъ остановиться, невѣжда въ военномъ дѣлѣ, гордый своими небольшими успѣхами, которые Поляки, по своей склонности къ преувеличеніямъ, ставятъ выше подвиговъ Собѣскаго.

Поляки храбры, великодушны, учтивы, общительны. Они страстно любятъ свободу; они охотно жертвуютъ этой страсти имуществомъ и жизнью; но ихъ соціальная система, ихъ конституція противятся ихъ усилиямъ. Польская конституція есть чистая аристократія, но въ которой у благородныхъ нѣтъ народа для управлениія, потому что нельзя назвать народомъ 8 или 10 миллионовъ рабовъ, которыхъ продаютъ, покупаютъ, мѣняютъ, какъ домашнихъ животныхъ. Польское соціальное тѣло — это чудовище, составленное изъ головъ и желудковъ, безъ рукъ и ногъ. Польское управление похоже на управление сахарныхъ плантаций, которыхъ не могутъ быть независимы.

Умственные способности, таланты, энергія въ Польшѣ отъ мушкіпъ перешли къ женщинамъ. Женщины ведутъ дѣла, а мужчины ведутъ чувственную жизнь.

Дюмурье вѣрио взглянуль и па Русскихъ, на ихъ положеніе въ Польшѣ. «Это превосходные солдаты, говоритъ онъ, но у нихъ мало хорошихъ офицеровъ, исключая вождей. Лучшихъ не послали противъ Поляковъ, которыхъ презира-

ють.» — Действительно Турецкая война отвлекала русскія силы и силы лучшія. Это печальное обстоятельство должно было отражаться и на русской дипломатіи въ Варшавѣ.

Пресемникъ Реппина былъ человѣкъ достойный, но не Репнинъ; да и задача, возложенная на князя Волконского, была такъ трудна, что мы никакъ не рѣшимся сложить на него всю вину ея исполненія. Онъ долженъ быть действовать и твердо, и вмѣстѣ мягко; онъ не долженъ быть позволять никакихъ важныхъ, существенныхъ измѣненій въ томъ что было сдѣлано Репниномъ, могъ сдѣлать только пѣкоторыя незначительныя уступки. Но какъ скоро показана была готовность къ уступкамъ, то вмѣстѣ показана была слабость, сознаніе затруднительности своего положенія, и это показано было людямъ, которые привыкли преклоняться только предъ силою, которые привыкли поднимать голову выше чѣмъ слѣдовало при первой уступкѣ. Уже на смѣну Репнина смотрѣли какъ на побѣду, видѣли въ этомъ сознаніе слабости со стороны Россіи, и тѣмъ болѣе начали заискивать передъ другою воображаемою силой, которую называли націей; преклоняясь предъ Россіей, оскорбили націю; теперь со стороны Россіи уступчивость, признакъ слабости, а нація высказала свое неудовольствіе и обнаружила пѣкоторые признаки силы въ Барской конфедерациі, и потому начали прислуживаться къ націи, думая, что лучшимъ средствомъ прислужиться къ націи было заставить Россію отказатьться отъ всего, вытребованного ею въ послѣднее время, или, по крайней мѣрѣ, не уступать ей ни въ чемъ. Действуя такъ, Понятовскій, съ одной стороны, надѣялся пріобрѣсть расположение націи; съ другой, былъ увѣренъ, что лично ему нечего опасаться отъ Россіи, которая не могла рѣшиться на сверженіе короля, ею возведенаго на престолъ. Такимъ образомъ перемѣна лица, перемѣна тона, большая мягкость и уступчивость, не вели ни къ чему: надобно было

или уступить все чего хотѣли, то-есть отказаться отъ гарантіи и диссидентского дѣла, или не уступать ничего. Положеніе Волконскаго, вслѣдствіе этого, было затруднительное и непріятное: во дворцѣ на всѣ его убицтвія и требованія отвѣчали холоднымъ «нѣтъ»; онъ хлопоталъ объ образованіи новой русской партіи, объ образованіи реконфередаціи; но люди, которые ему казались приверженцами Россіи, были привержены только къ русскимъ деньгамъ; видя, что преемникъ Репнича дѣйствуетъ не по-репински, они видѣли въ этомъ сознаніе въ слабости Россіи, и потому служили двумъ господамъ. Притомъ Волконскій былъ человѣкъ хворый, подагристъ; наконецъ относительно военныхъ дѣйствій онъ во всемъ положился на генерала Веймарна, а у Веймара не доставало ни распорядительности, ни твердости для поддержанія дисциплины: онъ зналъ, какъ дурно ведутъ себя нѣкоторые начальники русскихъ отрядовъ, но ограничивался безплодными сожалѣніями.

Волконскій привезъ съ собою въ Варшаву инструкцію относительно требованій короля и Чарторыйскихъ. Вопрьыхъ, относительно гарантіи онъ могъ обнародовать декларацию, въ которой заключалось точное и полное изъясненіе гарантіи, какъ вовсе не представляющей опасности для польской самостоятельности. Вовторыхъ, относительно диссидентскаго дѣла послу было наказано: «Не входя и не участствуя никакъ въ модификаціи постановленныхъ диссидентамъ преимуществъ, умалчивать о тѣхъ уступкахъ, которыя иногда они сами между собою сдѣлать согласятся для скорѣйшаго успокоенія и примиренія съ своими соотчичами.» Въ послѣдствіи Панинъ уяснилъ Волконскому этотъ пунктъ наказа такимъ образомъ: «Надобно, чтобы сами диссиденты добровольно вошли въ точное разсмотрѣніе, стоитъ ли для нихъ собственно сохраненіе на послѣднемъ сеймѣ пріобрѣтенныхъ правъ и преимуществъ того, чтобы покупать оное

гражданскою въ отечествѣ войной, или же не лучше ли жертвовать добровольно частію выгодѣ для возстановленія общей тишины и для обезпеченія другой части тѣхъ самыхъ выгодъ? Со всѣмъ этимъ слава и достоинство ея императорскаго величества не дозволяютъ, чтобы покушеніе о пуждѣ и пользѣ такого поступка было отъ настѣ, а надобно, чтобы диссиденты сами на то попали, или же, по крайней мѣрѣ, вашимъ сіятельствомъ чрезъ третьяго весьма нечувствительнымъ и искуснымъ образомъ доведены были, чтобы диссиденты отозвались добровольно къ ея императорскому величеству, королю и правительству съ представлениемъ своего собственнаго желанія принести нѣкоторую часть своихъ преимуществъ въ жертву возстановленію внутренняго покоя.»

Первымъ дѣломъ Волконского по пріѣздѣ въ Варшаву было опять поднять вопросъ о Каменцѣ. Панишъ далъ знать еще Репнину о домогательствахъ французскаго послы въ Царѣградѣ, чтобы Турки какъ можно скорѣе овладѣли Каменцомъ для утвержденія себя въ Польшѣ; Панишъ поручилъ Репнину представить королю, что если польское правительство не могло согласиться отдать эту крѣпость подъ защиту русскаго войска, то правило нейтралитета требуетъ необходимо, чтобы Русскіе получили формальное и точное обнадеженіе, что Каменецъ не будетъ отданъ въ руки лхъ непріятелю, а будетъ защищаемъ всѣми силами заодно съ русскими войсками. Обнадеженіе это получиль уже Волконскій. Новый посолъ пашелъ короля въ совершенной зависимости отъ Чарторыйскихъ, безъ которыхъ онъ ничего не смѣль предпринять. Два раза по своемъ пріѣздѣ Волконскій видѣлся съ королемъ, и оба раза выслушалъ отъ него однѣ рѣчи, что прекратить волченія въ Польшѣ нельзѧ безъ уступки въ гарантіи и диссидентскому дѣлѣ, что онъ, король долженъ менажировать націю, для чего необходима означен-

ная уступка. Волконский отвечалъ какъ и Репнинъ, что уступки въ этихъ двухъ пунктахъ не будетъ. Несмотря однако па эти старые отвѣты, сейчасъ же стало замѣтно, что дѣла идутъ не по старому; примасъ Подоскій прямо объявилъ Волконскому, что Польша не можетъ быть счастлива имѣя национального короля, что Понятовскій неизвѣдимъ націю и пѣть средства успокоить ее безъ его сверженія. Волконскій отвѣчалъ ему, что русское правительство не допустить никогда уничтожить собственное свое дѣло; но примасъ остался при своемъ мнѣніи. Изъ разговоровъ своихъ съ польскими магнатами Волконскій примѣтилъ, что они не хотятъ ни за что приниматься, въ ожиданіи какъ пойдутъ дѣла у Русскихъ съ Турками; Волконскій далъ также знать въ Петербургъ, что дворъ и министры польскіе чуждаются его, ничего не сообщаютъ, не входятъ ни въ какія соглашенія, желая показать предъ націей, что не имѣютъ ничего общаго съ Россіей *).

Но менажирулъ націю и показывая для этого холодность къ Россіи, Понятовскій вовсе не обнаруживалъ холодасти къ русскимъ деньгамъ. Мы видѣли, что, несмотря на мнѣніе Любомирскаго и Замойскаго, въ королевскомъ совѣтѣ было рѣшено не распускать войска, находившагося подъ начальствомъ Браницкаго. Теперь это войско выступало въ походъ противъ конфедератовъ, и король, не дававшій знать Волконскому ни о чёмъ, въ этомъ случаѣ далъ знать, ио вмѣстѣ попросилъ на экспедицію 3,000 червонныхъ. Волконскій далъ деньги; но едва Браницкій дошелъ до Бреста-Литовскаго, какъ получилъ повелѣніе не вступать въ дѣло съ конфедератами и возвратиться назадъ со всѣмъ корпусомъ: Чарторыйскіе и Любомирскій успѣли внушить королю, что движение Браницкаго противъ конфедератовъ огорчитъ

*) Волконскій Панину 11/22 іюня 1769 г.

націю. Станиславъ-Августъ послалъ за Волконскимъ, объявилъ ему объ отзваніи Браницкаго, извинялся, но сказалъ, что не можетъ открыть причины такого поступка *). Браницкій отдалъ назадъ Волконскому 2,400 червонныхъ, а 600 уже были издержаны понапраслу. Чарторыйскій, великий канцлеръ литовскій, въ разговорахъ съ Волконскимъ упорнѣе прежняго держался того, что безъ уступки въ диссидентскомъ дѣлѣ и въ гарантіи никогда ничего сдѣлать нельзя. Волконскій отвѣчалъ свое, что это надобно выбить изъ головы, причемъ замѣтилъ, что возмутители собираются въ Ловичѣ и около Варшавы. Чарторыйскій сказалъ на это, что, можетъ-быть, они составятъ генеральную конфедерацию. «Генеральная конфедерация, возразилъ Волконскій, будетъ противъ короля, слѣдовательно противъ васъ самихъ.» — «Я не знаю, отвѣчалъ Чарторыйскій, что съ нами будетъ: но Польша останется всегда Польшею.» Король опять обратился къ Волконскому съ предложеніемъ, не лучше ли будетъ, если трактать и вся послѣдняя конституція будутъ уничтожены, и составится новая конституція? Волконскій прервалъ его: «Надобно это изъ головы выложить, потому что республика требовала у ея величества гарантіи чрезъ торжественное посольство.» — «Все это было сдѣлано силою», замѣтилъ король. «Неправда, отвѣчалъ Волконскій:—нельзя было силою заставить высыпать торжественное посольство**). И вскорѣ послѣ этого разговора король обратился къ Волконскому съ просьбою, нельзя ли дать денегъ, потому что доходы его забраны конфедератами, и ему почтиѣсть нечего. Волконскій далъ 5,000 червонныхъ и написалъ Панину: «Онъ по пстинѣ радъ бы для насъ что-нибудь сдѣлать, но не смѣеть и не умѣеть; я никогда не думалъ

*) Волконскій Панину 26 іюня (7 июля), 22 іюля (2 августа).

**) Волконскій Панину 26 іюля (6 августа), 27 іюля (7 августа).

найдти его въ такой слабости, онъ совсѣмъ предался Чарторыйскимъ.» Изъ Петербурга пришло приказаніе выдать королю еще 5,000 червонныхъ: иначе войско его, не получая жалованья, разбѣжится и увеличить собою толпы мятеожниковъ *).

Волконскій хлопоталъ, впервыхъ, о томъ чтобы не допустить конфедератовъ до образованія генеральной конфедерациі, во вторыхъ, о томъ чтобы составить генеральную конфедерацию, которая бы дѣйствовала заодно съ Россіей. Отъ времени до времени являлись къ Волконскому люди съ проектами подобной конфедерациі, но дѣло не шло далѣе проектовъ. Такъ извѣстный намъ графъ Браницкій и коронный кухнистръ Поницкій предложили планъ генеральной конфедерациі для успокоенія Польши при содѣйствіи Россіи, и чтобы менажировать націю, потребовали не измѣненій въ Репнинскомъ трактатѣ, а уступки Польшѣ Молдавіи и Бессарабіи, когда опѣ будуть завоеваны Русскими у Турокъ. Панинъ, увѣдомленный объ этомъ, писалъ Волконскому, чтобы обѣщалъ присоединеніе къ Польшѣ Молдавіи и Бессарабіи для ободренія благонамѣренныхъ Поляковъ къ генеральной конфедерациі и для побужденія ихъ вступить съ Россіею въ явныя обязательства противъ Турокъ; теперь, заключаетъ Панинъ, нужны Россіи не военные силы республики, по естественнымъ и безпрепятственнымъ выгоды отъ земли, изъ которыхъ главными должно считать полученіе въ наши руки Каменца и распоряженіе имъ во все время войны. Что же касается до Молдавіи, то присоединеніе ея къ Россіи не можетъ быть полезно для послѣдней; Молдавія сама собою не въ состояніи защищаться ни противъ кого, и отдаленіе ея отъ нашихъ границъ всегда затруднитъ нашу собственную защиту, тогда какъ очень важно для Россіи, если пра-

*) Панинъ Волконскому 4 сентября.

вославное молдавское дворянство, присоединясь къ Польшѣ, выговорить себѣ, подъ нашимъ покровительствомъ, всѣ права польского дворянства *).

Несмотря на эти обѣщанія, генеральна конфедерација не образовывалась; король бралъ русскія деньги и ничего не дѣлалъ для Россіи, менажируя націю; первое послѣ короля лицо въ республикѣ, примасъ Подоскій также бралъ русскія деньги, и мало того что ничего не дѣлалъ для Россіи, интриговалъ еще въ пользу саксонского дома, чтò было противно видамъ Россіи. Россія должна была поддерживать свое влияние въ Польшѣ, потому что въ подобной странѣ отказаться отъ влиянія значило уступить его другому государству, которое стало бы пользоваться имъ для своихъ цѣлей. Сохраненіе русскаго влиянія въ Польшѣ, по мысли Панина **), было необходимо для поддержанія съверной системы, безъ которой Россія никогда не могла достигнуть роли державы первого класса. Для Россіи было нужно, чтобы королемъ въ Польшѣ былъ Пястъ; курфирстъ Саксонскій не могъ быть королемъ по разнообразнымъ и часто измѣняющимся интересамъ наслѣдственныхъ его земель, которыя, по своему положенію между Австріей и Пруссіей, и по разнымъ отношеніямъ этихъ государствъ къ Франції, могли очень часто переходить отъ одного союза къ другому, увлекая за собою Польшу въ ту или другую сторону. По этимъ соображеніямъ, Панинъ писалъ Волконскому, что примасу надобно производить помѣсячно нѣкоторую опредѣленную и умѣренную дачу (потому что расходы въ настоящее время очень велики становятся), но надобно держать его въ желѣзныхъ рука-вицахъ, потому что онъ Саксонецъ душою и сердцемъ.

Чарторыйскіе уже давно объявили, что ничего не предпримутъ, что будутъ ждать какъ пойдетъ война между Рос-

*) Панинъ Волконскому 30 сентября.

**) Панинъ Волконскому 31 октября.

сієй и Турціей. Въ августѣ пришло извѣстіе, что русскія дѣла идутъ плохо, что главнокомандующій, князь Голицынъ, принужденъ былъ перейти Днѣстръ,—и Чарторыйскій, воевода русскій, объявилъ Волкопскому: «Не какъ послу, но какъ моему старому другу откроюсь чистосердечно, что кто здѣсь будетъ сильнѣе, того сторону мы и примемъ; я отсюда изъ Варшавы не поѣду, а королю себя спасать надобно, вы здѣсь не такъ сильны, чтобы могли насть защитить» *). Чарторыйскіе посиѣшили сдѣлать первый шагъ впередъ противъ Россіи, оказавшейся въ ихъ глазахъ слабою; они уговорили короля созвать сенатъ, гдѣ было рѣшено отправить пословъ къ русскому и другимъ дворамъ съ объясненіемъ, что послѣдній трактать съ Россіей, какъ вынужденный княземъ Репниномъ, долженъ быть уничтоженъ. Это было 30 сентября. Волконскій отправился къ королю: «Не стыдно ли вашему величеству приписывать насилію князя Репнина все сдѣланное на послѣднемъ сеймѣ, когда вы знаете, что все это одобрено ея императорскимъ величествомъ, да и зачѣмъ же вы сами съ сеймомъ ратификовали это дѣло? Пусть частные люди опасались насилий отъ князя Репнина, который, впрочемъ, не могъ бы ни на что рѣшиться безъ повелѣнія своего двора; но В. В. чего боялись? Вѣдь васъ князь Репнинъ не взялъ бы! Сверхъ того, для чего вы молчали по сю пору; а теперь, когда больше всего надобно бы вамъ быть благодарнымъ Россіи за избавленіе отъ Туровъ и отъ своихъ злодѣевъ, вы съ нею вздумали разрывать!» Король сначала ничего не отвѣчалъ, стоялъ какъ остоібенѣлый; но потомъ, оправившись, началъ увѣрять въ своей преданности къ императрицѣ, что и не думалъ сдѣлать ей что-либо не-пріятное, но, будучи Полякомъ, долженъ былъ доказать націи свое попеченіе о ея благоденствії **).

*) Волконскій Панину 22 августа (2 сентября).

**) Волконскій Панину 1 (12) октября.

Попятовскій только сначала испугался сильной рѣчи Волконского: онъ не привыкъ слышать отъ него такихъ рѣчей; ему, вѣроятно, показалось, что передъ нимъ опять Реппинъ. Но потомъ онъ успокоился; его увѣрили, что 30 сентября онъ совершилъ геройскій поступокъ; онъ сталъ бодръ и веселъ, и когда Волконскій, чрезъ иѣсколько времени, въ другой разъ подошелъ къ нему съ представленіемъ, что Чарторыйскіе ведутъ его къ погибели, то король ничего не отвѣчалъ, улыбнулся и отошелъ прочь. Чарторыйскіе стали громко говорить, что они никогда еще не были на такой твердой ногѣ какъ теперь, и когда кто-то замѣтилъ, что Россія не можетъ быть довольна ихъ поведеніемъ, то воевода русской отвѣчалъ: «Правда, что первый ударъ можетъ быть для насъ чувствителенъ, но время все успокоитъ» *). Волконскій въ раздраженіи, имѣль неосторожность истратить послѣдній зарядъ; онъ спросилъ у короля: «падѣется ли онъ остататься на тронѣ хоть недѣлю, если ея императорское величество лишить его своей защиты?» Попятовскій ничего не сказалъ на это, «только пожался» **). Посолъ позабылъ правило: не грозить, когда иѣть силы или желанія привести угрозу въ исполненіе.

На основаніи сенатскаго рѣшенія 30 сентября, хотѣли отправить князя Огинскаго въ Петербургъ съ протестомъ противъ Реппинскаго трактата; но изъ Петербурга дали знать, что Огинскаго не примутъ. Между тѣмъ король совершенно успокоился послѣ угрозы Волконскаго, потому что не было ничего похожаго на приведеніе ея въ исполненіе; онъ имѣль ежедневныя конференціи съ приближенными къ нему людьми, а они, особенно трое: Чарторыйскій (канцлеръ литовскій), маршалъ Любомирскій и вице-канцлеръ Борхъ, публично кри-

*) Волконскій Панину 12 (23) октября.

**) Волконскій Панину 18 (29) ноября.

чали, что никогда еще Польша и они сами не находились въ лучшемъ состояніи, несмотря на то что Россія начала успѣшно дѣйствовать противъ Турокъ; изъ разныхъ угловъ имъ давали знать, что эти самые успѣхи побудятъ другія европейскія государства вооружиться противъ Россіи. Однажды епископъ куявскій замѣтилъ Борху, что они и себя губятъ, и другихъ въ погибель влекутъ, дѣйствуя явно противъ Россіи, отъ которой одной Польша можетъ ожидать помощи; особенно безразсудно раздражать Россію теперь, когда она взяла верхъ надъ Турками. Борхъ отвѣчалъ, что Россіи бояться пичего; хотя она и побѣдила Турокъ въ эту кампанію, но, конечно, будетъ побѣждена въ будущую кампанію; да еслибы этого и не случилось, то вся Европа, чтобы воспрепятствовать усиленію Россіи, вступится за Польшу, особенно Австрія, которая вѣрно не будетъ смотрѣть поджавъ руки на побѣды Русскихъ надъ Турками и вступится за Польшу; Борхъ прибавилъ, что Россія, имѣя силу въ рукахъ, не посмѣеть однако тронуть ни ихъ лично, ни имѣній ихъ, ибо до сихъ поръ пичего имъ не дѣлаетъ» *).

Среди торжества, которое доставляло королю и его со-
вѣтникамъ уверенность, что Россія слаба, потому что посолъ
императрицы никого не хватаетъ,ничыхъ имѣній не кон-
фискуетъ, а только даетъ деньги, и что вся Европа засту-
пится за Польшу,— среди этого торжества король былъ и-
сколько потревоженъ вищеніями прусского посланника Бе-
ннуа отъ имени Фридриха II, чтобы Понятовскій не терялъ
дружбы россійской императрицы. При первомъ свиданіи съ
Волконскимъ Станиславъ Августъ началъ разговоръ словами,
что онъ не желаетъ дѣлать ничего противнаго императрицѣ,
но не зная о чёмъ идетъ дѣло, не можетъ слѣпо предаться
Россіи. «Дѣло идетъ о томъ, отвѣчалъ Волконскій,— чтобы

*) Волконскій Шанину 27 ноября (8 декабря)

удержать васъ на престолѣ и успокопть Польшу; надобно вашему величеству, не теряя времени, подумать о себѣ, оставя злыхъ совѣтниковъ; я не могу изъясняться о мѣрахъ, предпринимаемыхъ пами для избавленія вашего и Польши, прежде чѣмъ вы не отстанете отъ этихъ совѣтниковъ, потому что иѣть сомнѣнія пасчетъ желанія ихъ умножать замѣшательства. Кацлеръ литовскій безпрестанно пишеть въ Литву, возиущая ее противъ насъ, а маршалъ коронный (Любомирскій) явно говорить, что они не смыаютъ ничего предпринять противъ республики; когда же спросили у него, чтѣ онъ разумѣеть подъ республикой? то онъ отвѣчалъ: Барскую конфедерацию. Борхъ душою Саксонецъ и, въ случаѣ несчастія вашего величества, конечно отъ васъ отречется.» Король сказалъ на это, что Чарторыйскіе ему родня, и потому отстать отъ нихъ ему нельзя; что онъ не можетъ обѣщать исполнить все чего хочетъ Россія, потому что, можетъ-быть, Россія захочетъ и нисровергнуть все полезное для Польши, сдѣланное въ его царствованіе; наконецъ, что слухи, дошедши до послы о Чарторыйскомъ и Любомирскомъ, ложны. «Дядей своихъ вы можете почитать какъ родню», возразилъ Волконскій, «но не слушать ихъ совѣтовъ; ея величество отъ трактата своего и диссидентскаго дѣла никогда не отступитъ, насчетъ гарантіи сдѣлаетъ изъясненіе на извѣстномъ основаніи; отнявъ же однажды отъ дядей вашихъ свою высочайшую протекцію, навсегда ихъ ея лишила; они возвысились одною ея милостію, пріобрѣли кредитъ, богатство и могущество, а послѣ употребили во зло милость ея величества.» — Король спросилъ: «Кто же будутъ нашими друзьями? Развѣ Потоцкіе, которые оказали вамъ такую неблагодарность?» — «Не знаю,» отвѣчалъ Волконскій, «благодарны или иѣть Потоцкіе; но знаю то, что Чарторыйскіе неблагодарны, и что Потоцкими нѣсколько разъ мы жертвовали для возвышенія Чарторыйскихъ.» — Король разгорячился и спросилъ: «Чтѣ

жь вы съ Чарторыйскими сдѣлаете? Неужели схватите ихъ какъ Солтыка?» — «Не ручаюсь и за это, если они поведенія своего не перемѣнить,» отвѣчалъ Волконскій. — «Въ такомъ случаѣ лучше схватить и меня,» сказалъ король. — «Надѣюсь,» продолжалъ онъ, «что ея императорское величество, по великодушію своему, не принудитъ меня отстать отъ родни.» Въ этомъ же разговорѣ король упомянулъ, что не дурно было бы взять въ посредники какую-нибудь католическую державу. «Ваше величество вѣрно желаете Францію?» спросилъ Волконскій. — «Да, ее или Австрію, потому что дѣло идетъ о вѣрѣ», отвѣчалъ король. — «Зачѣмъ эта медіація», покончилъ Волконскій: — «какіе нужны медіаторы между императрицею и вами, котораго она возвела на престолъ и удерживаетъ на немъ; медіацію же между Россіею и бунтовщиками, которыхъ вы называете націею, мы принять не можемъ» *).

Междуди тѣмъ польскій резидентъ въ Петербургѣ, Псарскій, далъ знать королю, что русскій дворъ памѣренъ совершенно отступиться отъ гарантіи, и согласиться на исключеніе диссидентовъ изъ законодательства, если диссиденты сами добровольно пришлютъ о томъ съ просьбою въ Петербургъ. При первомъ свиданіи король показалъ Волконскому депешу Псарского. Посолъ отвѣчалъ, что обѣ отступленіи отъ гарантіи никакого повелѣнія не имѣть, что гарантію можно только изъяснить чрезъ декларацію или новый пополнительный трактатъ; что же касается диссидентовъ, то думаетъ, что еслибы они сами добровольно пожелали отказаться отъ какихъ-нибудь правъ, то затрудненія въ этомъ со стороны русского двора не будетъ. Король, услыхавъ о пополнительномъ трактатѣ, пришелъ въ восторгъ, и сказалъ: «Прекрасно! надо бѣно работать!» Но Волконскій умѣрилъ его восторгъ, за-

*.) Волконскій Панину, 14 (25) декабря.

мѣтивъ, что прежде всего надобно получить удостовѣреніе, что Чарторыйскіе и прочіе совѣтники королевскіе будутъ устраниены отъ содѣйствія, и что впередъ король будетъ раздавать награды не по ихъ представлениямъ, а по совѣту съ нимъ, посломъ. «Лучше дамъ себя въ куски изорвать чѣмъ на это соглашусь!» отвѣчалъ король съ жаромъ. — «Въ такомъ случаѣ», сказалъ Волконскій, «если нужда дойдетъ до конфедерации, то мы принуждены будемъ составить ее и безъ вашего величества.» — «Не лишу я своихъ совѣтниковъ довѣрѣнности,» продолжалъ король: — «потому что еслибы я ихъ отъ себя отдаилъ, то нація увидала бы, что я ихъ бросилъ за ихъ враждебность къ Россіи.» — «Изъ этого выходитъ», сказалъ Волконскій, — «что ваше величество и сами стараетесь показать себя врагомъ Россіи; а по моему, ваше величество крѣпче сидѣли бы на тронѣ, еслибы нація увирилась, что вы съ нами.» Король, увидѣвъ, что проговорилъ, не отвѣчалъ ни слова *).

Наступилъ 1770 годъ. Волконскій получилъ наказъ: «Сколько король, по лукавымъ совѣтамъ дядей своихъ, ни будетъ стараться о примиреніи съ мятущеюся частію націи, примиренія этого никогда не послѣдуется: поэтому въ ожиданіи перемѣнъ въ дѣлахъ, которыя изъ этихъ самыхъ тщетныхъ стараній скорѣе произойти должны, и надобно намъ поступать относительно короля съ иѣкоторою умѣренностю, дабы не отнимать у него всей надежды на будущее время; въ разсужденіи же возмутителей дѣйствовать всѣми силами, бить ихъ гдѣ только случай представится, не давая имъ пи-гдѣ утвердиться и составить иѣчто цѣлое и казистое, представляющее корпусъ республики, который бы, по наущенію Франціи и саксонскаго двора, могъ объявить престолъ вакантнымъ. Низверженіе нынѣ царствующаго короля, какъ ни

*) Волконскій Парижу, 27 декабря 1769 г. (7 января 1770).

мало надеженъ онъ для имперіи нашей по личному своему характеру, не можетъ однако никоимъ образомъ согласоваться съ славою и интересами нашими, потому что, уступивъ польскій престолъ курфирсту Саксонскому или кому нибудь другому, подверглись бы мы предъ свѣтомъ ложному мнѣнію, что либо сѣверная наша система сама по себѣ несостоятельна, или же что вліяніе наше въ Польшѣ противъ французского устоять не могло, по недостатку естественныхъ силъ Россіи, слѣдовательно и по невозможности удержать изъ нихъ, во время войны съ Турками, столько, чтобы они первое одною Россіею воздвигнутое политическое зданіе могли охранить отъ паденія. Но положимъ, что мы сами по неблагодарности короля польскаго, рѣшились лишить его короны и доставить ее кому-нибудь другому: кого же тутъ избрать, чтобы націи былъ угоденъ, и интересамъ нашимъ не противенъ, и могъ съ пользою и успѣхомъ способствовать намъ въ примиреніи Польши? Курфирста саксонскаго исключаетъ наша сѣверная система и многіе вслѣдствіе ея заключенные трактаты и торжественные деклaraціи; а всякий другой Пястъ соединить въ себѣ всѣ тѣ же, а можетъ быть большія еще неудобства, какія мы съ нынѣшимъ королемъ встрѣтили.» Панинъ прибавлялъ отъ себя: «По моему мнѣнію, мы ничего не потеряемъ, оставляя еще на иѣкоторое время польскія дѣла ихъ собственному безпутному течению, которое, истощаясь само собою, приблизится къ пункту того перелома, которымъ ваше сіятельство съ лучшимъ успѣхомъ воспользоваться можете» *).

Но до этого перелома было далеко, и положеніе русскаго посланца въ Варшавѣ становилось все тяжелѣе. Въ самомъ началѣ января Понятовскому дали знать изъ Франціи, что тамошнее правительство обѣщаетъ ему помочь, одобряетъ

*) Панинъ Волконскому 3 апрѣля 1770.

его поведение, считает сенатский декретъ 30 сентября геройскимъ дѣломъ, хвалитъ короля за то, что, будучи въ рукахъ Россіи, таکъ отважно дѣйствуетъ противъ нея. Слабый, легко всѣмъ увлекавшійся король, пришелъ въ восторгъ и публично говорилъ, что почитаетъ этотъ день самымъ счастливымъ въ своей жизни. Вице-канцлеръ Борхъ кричалъ, что теперь-то всѣ видятъ, какіе плоды произвели ихъ тайные конференціи и чего отъ нихъ можно надѣяться. Волконскій спросилъ у короля, точно ли онъ получилъ письмо изъ Франціи? Тотъ рѣзко и сухо отвѣчалъ, что не получалъ. Станиславъ Августъ видимо развивался: прежде онъ смущался, когда русскій посолъ обличилъ его въ чемъ-нибудь, прежде онъ жаловался на насилия Репнина — теперь уже началъ говорить, что Репнинъ его обманывалъ. Жалуясь епископу куявскому на Волконскаго, что тотъ не хочетъ споситься съ его министерствомъ, король сказалъ: «Волконскій поступаетъ точно также какъ и Репнинъ, съ тою только разницей, что Репнинъ обманывалъ меня нагло, а Волконскій обманываетъ подъ рукою, скрытно.» Но въ чемъ состоялъ обманъ, этого король не объяснилъ. Волконскій говорилъ, что Россія возвела Понятовскаго на престолъ: это была правда, а не обманъ; Волконскій говорилъ, что Россія хочетъ поддержать его на престолѣ — и это была правда; король вѣрилъ этому, и какъ этимъ пользовался! Станиславъ Августъ забылъ, что Репнинъ и Волконскій нѣтъ нужды обманывать Понятовскихъ; Понятовскихъ обманываютъ Младзѣевскіе: великий канцлеръ коронный Младзѣевскій взялъ у Волконскаго 1,000 червонныхъ и рассказывалъ ему, что происходитъ у короля на тайныхъ конференціяхъ *).

Въ маѣ Волконскій услыхалъ, что король разослалъ письма по сенаторамъ по поводу сейма, который должно было созвать въ 1770 году. Волконскій отправился къ королю и

*) Волконскій Панину 8 (19) января, 17 (28) февраля, 18 (29) марта.

выразилъ ему свое удивленіе, что дѣлаются приготовленія къ сейму, который, кажется, ни предпринять безъ согласія, ни привести къ концу безъ русскаго содѣйствія нельзя: «Не надѣялся я, прибавилъ Волконскій, что совѣтники вашего величества и тутъ принудятъ васъ отънасть скрываться.»—«Я это сдѣлалъ, отвѣчалъ король, не по принужденію отъ совѣтниковъ, но чтобы узнать мнѣніе сенаторовъ по поводу сейма; всякий хозяинъ воленъ въ своемъ домѣ, хотя и случается, что у него солдаты стоятъ постоемъ; дѣлать все съ вашего согласія значитъ быть у васъ въ подданствѣ.»—«Подданства тутъ нѣть никакого, сказалъ на это Волконскій: — намѣреніе ея императорскаго величества достоитъ въ томъ, чтобы удержать васъ на тронѣ и успокоить Польшу, для этого и войска ея здѣсь находятся; слѣдовательно и о мѣрахъ, служащихъ къ достижению этой цѣли, намъ должно условливаться; если солдаты стоятъ на квартирѣ для безопасности хозяина, то благоразуміе требуетъ отъ него предупреждать ихъ о своихъ распоряженіяхъ въ домѣ, дабы не произошло какого вреда по чезнапію солдатъ, и такія сношенія хозяина съ солдатами нисколько не показываютъ его подданической зависимости отъ нихъ.»—«Я долженъ съ вами сноситься, сказалъ король,— а вы со мной не сноситесь, когда распоряжаетесь операциями своихъ войскъ.»—«Очень естественно, отвѣчалъ Волкоцкій, потому что ваше величество повѣряете все своимъ совѣтникамъ, а изъ нихъ нѣкоторые сносятся съ мятежниками и обо всемъ ихъ уведомляютъ.» (Волконскій разумѣлъ здѣсь Любомирскаго, который переписывался съ конфедератами чрезъ Длускаго, подкоморія люблинскаго).—«Для чего же, спросилъ король, вы не укажете этихъ мятежничихъ сообщниковъ?»—«Если ихъ указать, отвѣчалъ Волконскій, то надобно и наказать, къ чemu время еще не ушло» *).

^{*}) Волконскій Панину 20 (31) мая.

Положение Волконского становилось невыносимымъ: играть въ глазахъ Поляковъ роль Репнина, по безъ смѣлости, рѣшительности и казистости послѣдняго, было не лестно для Волконского; ждать, когда безпутное теченіе дѣлъ само приблизится къ пункту перелома и въ этомъ ожиданіи ничего не дѣлать и подвергаться непріятностямъ отъ людей, ободренныхъ такимъ бездѣйствіемъ, которое являлось имъ безсиліемъ,—было слишкомъ тяжело. Волконскій сталъ просить объ отзывѣ; его не отозвали; только позволили на лѣтоѣхать лѣчиться на воды, и въ его отсутствіе мѣсто его занималъ Веймарнъ. По возвращеніи Волконского въ Варшаву, осенью 1770 и зимою 1771 года, дѣла не перемѣнились. Наконецъ весною 1771 Волконскій былъ отзванъ, и на его мѣсто назначенъ Салдернъ, человѣкъ съ другимъ характеромъ, какъ увидимъ.

ГЛАВА V.

На мѣсто Волконского хотѣли назначить въ Варшаву кого-нибудь въ родѣ Репнина, и назначили Салдерна. Салдернъ дѣйствительно отличался характеромъ противоположнымъ характеру Волконского, котораго онъ называлъ старою бабой, позволявшую себѣ сносить всевозможныя оскорблѣнія. Но дуга была перегнута въ противную сторону: Салдернъ, человѣкъ очень даровитый, отличался большою

энергіей, но тутъ примѣшивалась значительная доля раздражительности, увлеченія, не доставало необходимой въ его положеніи холодности, спокойствія. Салдернъ, человѣкъ старый и больной,ѣхалъ въ Варшаву очень неохотно, составивъ себѣ напередъ самое печальное представление о томъ, что его ожидали; его уговорилиѣхать только обѣщаніемъ, что больше года не пробудетъ на своемъ постѣ. Это нерасположеніе къ дѣлу, которое Салдернъ взялъ на себя, разумѣется, не могло содѣйствовать успокоенію его раздражительности; и такъ какъ большинство польскихъ магнатовъ, съ которыми посолъ долженъ былъ имѣть дѣло, не могло внушить къ себѣ никакого уваженія, то Салдернъ далъ полную волю своему презрѣнію къ nimъ и сердился на тѣхъ изъ Русскихъ, которые были сдержаннѣе въ этомъ отношеніи; съ другой стороны, Салдернъ, по болѣзненней впечатлительности своей, готовъ былъ преувеличивать трудности, опасности своего положенія и положенія представленнаго имъ государства относительно Польши.

Пріѣхавъ въ Варшаву, Салдернъ занялся изученіемъ лицъ и партій, и результаты этого изученія отправилъ къ императрицѣ. Посолъ дѣлилъ дѣйствующихъ въ Польшѣ лицъ на пять частей: 1) король, 2) мнімые королевскіе друзья, 3) мнімые друзья Россіи, 4) конфедераты явные, 5) конфедераты тайные. Конфедератами онъ называетъ всѣхъ тѣхъ, которые ненавидятъ короля и число которыхъ превышаетъ $\frac{3}{4}$ населенія государства. Саксонскую партію посолъ нашелъ гораздо многочисленнѣе чѣмъ думали: первыя фамиліи въ Варшавѣ держались еще Саксонскаго дома. Кромѣ преданныхъ Саксонскому дому, былъ другой родъ конфедератовъ, именно тѣ, которые не терпятъ короля; число ихъ не малое, ибо нѣвѣроятно до какой степени простирается ненависть къ этому государю. «Если я, пишетъ Салдернъ, съ генераломъ Веймарномъ сегодня выѣду изъ Варшавы, взявъ

съ собою войска и пушки, то въ 24 часа вся Варшава сконфедеруется, и короля во дворцѣ убьютъ камнями. Я не скрыть отъ короля этой истины и видѣть его въ жестокой необходимости со мною согласиться. Но есть еще другой родъ конфедератовъ: это духовные, которыми Польша, а особенно столица преисполнена. Эти адскіе служители злоупотребляютъ властію своею надъ слабыми душами до такой степени, что подъ страхомъ отлученія отъ святыхъ таинъ и неразрѣшенія грѣховъ принуждаются ихъ помогать явно и тайно конфедератамъ. Женщины служить вмѣсто шпіоновъ и набираютъ солдатъ для конфедераций. Сюда же должно причислить и газетчиковъ, наполняющихъ Варшаву и разсылающихъ по всѣмъ провинціямъ ложныя новости.» Характеры дѣйствующихъ лицъ Салдернъ очерчиваетъ такимъ образомъ: мнимые друзья Россіи: 1) примасъ Подоскій, не терпящій короля Саксонецъ, непримиримый врагъ Чарторыйскихъ, имѣющій въ деньгахъ нашихъ нужду, есть первый изъ друзей нашихъ. Онъ не имѣеть ни закона, ни вѣры, ни кредита, не уважается народомъ, презрѣнъ большими и не любимъ малыми. Въ немъ есть одна добрая черта: онъ имѣеть честность объявлять: «Если я не могу имѣть короля изъ Саксонского дома, то всегда изъ благодарности буду повиноваться волѣ ея императорскаго величества.» Впрочемъ онъ такой человѣкъ, которому никогда никакой тайны ввѣрить нельзя, котораго дѣйствующимъ лицомъ употребить нельзя и съ которымъ ни одинъ честный человѣкъ здѣсь дѣйствовать вмѣстѣ не согласится.

2) Епископъ виленскій, князь Мосальскій, человѣкъ тонкаго и хитраго разума, но такъ вѣтренъ, какъ французскій аббатъ петиметръ, надутый въ то же время своими достоинствами и дарованіями, стремящійся къ пріобрѣтенію важнаго значенія въ странѣ, желающій возвыситься съ падениемъ Чарторыйскихъ. Надежда собрать сильную партію при-

влекла его къ нашей сторонѣ. Это человѣкъ лукавый, не-надежный; онъ имѣетъ иѣкоторый кредитъ въ Литвѣ, но и то у мелкихъ людей.

Болѣе его кредита въ Литвѣ имѣетъ 3) графъ Флемингъ, воевода померанскій, единственный твердый и надежный человѣкъ; онъ другъ Россіи по внутреннему убѣждепію.

4) Воевода подляшскій получаетъ отъ насъ пенсію; деньги единственное божество его. За деньги намъ вѣренъ и добрый крикунъ если нужда потребуетъ.

5) Воевода калишскій, вполнѣ предавшійся графу Мнишку, безъ системы и трусь преестественный.

6) Зять его, графъ Рогалинскій похожъ на тестя и для дѣлъ нашихъ совершенно бесполезенъ.

7) Великій канцлеръ коронный, епископъ познанскій Младзѣевскій, Макіавель Польши, продающій себя тому, кто дастъ дороже, безъ уваженія и кредита въ государствѣ.

8) Епископъ куявскій, братъ познанскаго, во всемъ подобный ему, только не такъ уменъ.

9) Великій кухмистръ коронный Понинскій получаетъ пенсію. Легкомысленъ и любить играть важную роль; для всѣстей способенъ, проворенъ.

10) Маршалъ литовскій Гуровскій хитрый человѣкъ, съ разумомъ, но безъ искры честности. Я буду имѣть въ немъ нужду для развѣдыванія чужихъ тайнъ и мыслей.

Мнимые друзья королевскіе: 1) Воевода русскій князь Чарторыйскій Онъ передъ всѣми отличается великими качествами души. Кажется мнѣ, что онъ сильно начинаетъ упадать; несмотря на то, онъ управляетъ всѣми движеніями государства, человѣкъ просвѣщенный, проницательный, умный, знающій совершенно Польшу,уважаемый одинаково друзьями и врагами: твердъ въ намѣреніяхъ и остороженъ, съ безпримѣрнымъ дарованіемъ приобрѣтать себѣ сердца человѣческія, хитростью раздѣляетъ, краснорѣчіемъ соединя-

еть, проникаетъ другихъ, а самъ не проищаемъ. Воевода русскій умѣлъ заставить короля отстать отъ Россіи; король дѣлаетъ все, чтѣ онъ захочетъ. 2) Братъ воеводы русскаго, канцлеръ, человѣкъ разумный, въ коварствахъ весьма много обращавшійся, нынѣ уже престарѣлый и служащій только орудіемъ своему брату, но впрочемъ любимый народомъ и умѣвшій найти себѣ друзей въ государствѣ, а особливо въ Литвѣ. 3) Князь Любомирскій, великий маршалъ коронный, зять воеводы русскаго, человѣкъ проворный, предпримчивый, но средняго разума, дѣйствующій только тогда, когда старики его заводятъ. Ненавидитъ короля, не взирая на родство; не любить Россіи. Есть еще два человѣка, которыхъ можно назвать спутниками князя Чарторыйскаго, Борхъ и Пржездецкій, одинъ вице-канцлеръ коронный, а другой литовскій: оба ябедники, оба жалкіе политики, оба безъ уваженія и кредита. Графъ Браницкій одинъ изъ друзей королевскихъ, который говоритъ ему правду твердо и необинуясь. Онъ одинъ, па котораго я могу положиться. У короля честное сердце, но слабъ онъ до невозможности; широты и твердости нѣтъ въ его разумѣ, не привыкшемъ разсуждать и повелѣвать воображеніемъ. Онъ непремѣнно требуетъ руководителя, прежде чѣмъ на что-нибудь рѣшаетъся и послѣ того какъ уже рѣшеніе принято.

Убѣдившись очень скоро въ слабости и лукавствѣ минимыхъ друзей Россіи, Салдернъ рѣшился дѣйствовать на короля, чтобы привлечь его и друзей его па свою сторону. Онъ постарался представить Станиславу Августу весь ужасъ его положенія: ненависть къ нему народа, отсутствіе всякой помощи извнѣ, ибо и русская императрица готова лишить его своего покровительства; посолъ постарался уничтожить въ немъ убѣжденіе въ невозможности послѣдняго, объявивъ, что если король будетъ поступать попрежнему, то онъ немедленно же выѣдетъ въ Гродно, забравъ съ со-

бою войско и всѣхъ тѣхъ, кто захочеть за нимъ слѣдоватъ, и въ Гроднѣ будетъ дожидаться дальниѣшихъ приказаній императрицы. Испуганный король далъ запись: «Вслѣдствіе увѣреній посла ея величества императрицы всероссійской въ томъ, что августѣйшая государыня его намѣрена поддерживать меня на тронѣ польскомъ и готова употребить всѣ необходимыя средства для успокоенія моего государства; вслѣдствіе изъясненія средствъ, какія, по словамъ послы, императрица намѣрена употребить для достижениѳ этой цѣли; вслѣдствіе обѣщанія, что она будетъ считать моихъ друзей своими, если только они будуть вести себя какъ искренніе мои приверженцы, и что она будетъ обращать вниманіе на представленія мои относительно средствъ успокоить Польшу, — вслѣдствіе всего этого я обязуюсь совѣщаться съ ея величествомъ обо всемъ и дѣйствовать согласно съ нею, не награждать, безъ ея согласія, нашихъ общихъ друзей, не раздавать вакантныхъ должностей и ста-роствъ, въ полной увѣренности, что ея величество будетъ поступать со мною дружественно, откровенно и съ уваженіемъ, на что я въ правѣ разсчитывать послѣ всего сказанаго ея посломъ.» Подписано 16 мая 1771 года. Станиславъ Августъ король.

Салдернъ, съ своей стороны, далъ королю запись: 1) кроме ея императорскаго величества только два человѣка будутъ знать о записи королевской: графъ Панинъ и графъ Орловъ. 2) Россія не сообщитъ объ этомъ ни одному дво-ру инострannому и ни одному Поляку, однимъ словомъ, запись останется подъ глубочайшимъ секретомъ. 3) Запись будетъ возвращена королю по возстановленіи спокойствія въ Польшѣ. 4) Императорскій посолъ будетъ обходиться съ королевскими друзьями, которые станутъ на сторону Россіи, какъ съ друзьями искренно примирившимися. 5) Император-скій посолъ въ теченіе трехъ дней распорядится освобожде-

піемъ изъ-подъ секвестра имѣній тѣхъ лицъ, списокъ которыхъ представитъ король.

Чтобы показать свое единеніе съ Россіею, король согласился вывести въ поле, противъ конфедератовъ, двухтысячный отрядъ своего войска, подъ начальствомъ Браницкаго. Но прежде всего нужно было обратить вниманіе на состояніе русскаго войска. Отправляясь въ Варшаву, Салдерій представилъ императрицѣ свои опасенія насчетъ генерала Веймарна, представилъ, что у него не достаетъ твердости и быстроты въ исполненіи. Императрица согласилась, что у Веймарна дѣйствительно не доставало многихъ способностей, необходимыхъ въ его положеніи. Пріѣхавъ въ Варшаву, Салдерій убѣдился еще болѣе въ неспособности Веймарна. Посоюзъ былъ пораженъ жалобами, которыя слышались со всѣхъ сторонъ на поведеніе русскихъ войскъ въ городахъ и селахъ. «Веймаринъ столько же огорченъ этими, какъ и я, писалъ Салдерій императрицѣ *), но что толку въ его безплодномъ сожалѣніи? Онъ сталъ желченъ, нерѣшителенъ, робокъ, мелоченъ. Я не смѣю падѣяться на успѣхъ, если здѣсь не будетъ другаго генерала.» Салдерій просилъ прислать или Бибикова, или князя Репнина; относительно послѣдняго онъ писалъ: «Смѣю увѣрить, что здѣсь мнѣнія перемѣнились на его счетъ; предубѣжденіе исчезло и уступило мѣсто уваженію, какое дѣйствительно заслуживаютъ его честность и достоинства. Здѣсь начинаютъ даже желать его возвращенія; всѣ, кого только я видѣлъ, только отъ его присутствія ждутъ улучшенія своего положенія, относительно русскаго войска.»

Войска этого было тогда въ Польшѣ 12.169 человѣкъ, да въ Литвѣ 3.818; 74 пушки и при нихъ 316 артиллеристовъ. Волконскій и Веймаринъ раздѣлили все войско по по-

*) 11 (22) мая 1771 года.

стамъ неподвижнымъ и подвижнымъ. Подъ именемъ неподвижныхъ постовъ разумѣлись городскіе гарнизоны и посты, необходимые для поддержанія сообщеній. Подвижными постами назывались летучіе отряды, назначенные дѣйствовать противъ конфедератовъ всюду, по мѣрѣ надобности. Салдернъ никакъ не могъ согласиться, чтобы было полезно ограничиться одною оборонительною войною, какъ было въ послѣднее время, и употреблять на борьбу съ конфедератами только четвертую часть войска, оставляя другія три части въ гарнизонахъ. Войска, по мнѣнію Салдерна, портились отъ постояннаго пребыванія въ гарнизонахъ, пріучались къ неряшеству, солдаты начинали заниматься мелкою торговлею какъ Жиды. «Я, писалъ Салдернъ, займусь серіозно установлениемъ лучшаго порядка и лучшей полиціи въ столицѣ и ея окрестностяхъ, ни мало не беспокоясь, будетъ ли это правиться его польскому величеству или магнатамъ. Я выгоню изъ Варшавы конфедератскихъ вербовщиковъ: дѣло неслыханное, которое уже два года сряду здѣсь дѣлается! Я не позволю, чтобы бросали каменья и черепицу на патрули русскихъ солдатъ; дерзость доходитъ до того, что въ нихъ стрѣляютъ изъ ружей и пистолетовъ. Я не буду терять времени въ жалобахъ на эти приступленія великому маршалу, который находитъ всегда тысячу увертокъ, чтобъ уклониться отъ преданія виновныхъ въ руки правосудія. Образъ веденія войны въ Польшѣ мнѣ не нравится. Первая наша забота должна состоять въ томъ, чтобы овладѣть большими рѣками. Недостатокъ въ офицерахъ, способныхъ командовать отрядами, или маленькими летучими корпушами, невѣроятенъ. Есть храбрые воины, но не способные управлять ни другими, ни самими собою. Другіе думаютъ только о томъ, какъ бы нажиться. На способность и благоразуміе офицеровъ генерального штаба положиться нельзя. Все, что здѣсь дѣлается хорошаго, дѣлается только благо-

даря доблести и неустрашимости солдатъ. Исключая генералъ майора Суворова и полковника Лопухина, дѣятельность другихъ начальниковъ ограничивается тѣмъ, чтобы давать отъ времени до времени щелчки конфедератскимъ шайкамъ. Давши одинъ, другой щелчокъ, наши командиры ретирируются съ добычею, собранною по дорогѣ въ имѣніяхъ мелкой шляхты и, расположившись не квартирахъ, їдятъ и пьютъ до тѣхъ поръ, пока конфедераты не начнутъ снова собираться. Бывали примѣры, что наши начальники отрядовъ съѣзжались съ конфедератскими и вмѣстѣ пировали» *.

Порѣшивши съ королемъ, Салдернъ обратился къ нації; 14 мая (по ст. стилю) опять издалъ декларацію, въ которой отъ имени императрицы приглашалъ благонамѣреныхъ Поляковъ соединиться и подумать о средствахъ вывести Польшу изъ того ужаснаго положенія, въ какомъ она находилась; приглашалъ счастись насчетъ этого съ нимъ, посломъ, обѣщалъ убѣдить націю въ безкорыстіи императрицы, которая не желаетъ ничего, что могло бы вредить независимости республики; наконецъ приглашалъ и конфедератовъ къ примиренію. Оказалось, что декларація была написана слишкомъ мягко; настъ зовутъ, значитъ въ насъ имѣютъ пужду, значитъ мы сильны и можемъ поднимать головы, можемъ не пойти на зовъ; дѣлай что хочешь, что возьмешь? Салдернъ началъ хлопотать, какъ бы поправить дѣло, сталъ повторять всѣмъ, что пріѣхалъ вовсе не съ тѣмъ, чтобы выспрашивать Христа ради или покупать успокоеніе Польши. Потомъ Салдернъ въ продолженіи восьми дней избѣгалъ разговоровъ съ глазу на глазъ съ кѣмъ бы то ни было, давая чувствовать, что онъ сдѣлалъ свое дѣло, передъ всею Европою сказалъ свое слово королю и націи; теперь ихъ чередъ отвѣтить ему. 27 мая явилась къ послу торжественная де-

*) Салдернъ императрицѣ 1 (12) июня.

путація отъ имени королевскаго; оба великие канцлера, коронный и литовскій разсыпались въ похалахъ, въ выраженніяхъ удовольствія и глубочайшаго уваженія къ ея императорскому величеству, по поводу декларации. Посоль отвѣчалъ на все это, что если король хочетъ воспользоваться декларациею, то долженъ созвать всѣхъ епископовъ, сенаторовъ, сановниковъ и шляху, находящуюся въ Варшавѣ, и представить имъ печальное состояніе государства *).

Король исполнилъ желаніе Салдерна, созвалъ всѣхъ и предложилъ вопросъ: что дѣлать причастоящихъ обстоятельствахъ? За отвѣтомъ король обратился къ первому примасу Подоскому. Тотъ отвѣчалъ, что надобно подождать, какое впечатлѣніе декларация произведетъ въ странѣ, и особенно между конфедератами. Двое другихъ друзей *Rossii* — виленскій епископъ Мосальскій и бухмистръ Понимскій отвѣчали, что надобно спешиться съ конфедератами и потомъ созвать сеймъ для разсужденія о томъ, что русскій дворъ представить для будущихъ соглашеній. Раздраженный Салдернъ принялъ за Подоскаго, объявилъ ему, что интриги его съ саксонскимъ министромъ и конфедератами для низложения короля извѣстны: «Вы меня больше не обманете вашими увѣреніями въ искренности, которая вамъ извѣстна только по имени». Потомъ посолъ пересчиталъ ему всѣ мелкія плутовства, которыя архіепископъ позволялъ себѣ при Волконскомъ, вода старика за носъ. На все это примасъ отвѣчалъ съ *нижноторого рода* гнѣвомъ, что хочетъ выѣхать изъ Варшавы. «Для этого, сказалъ Салдернъ, я дамъ вамъ эскорту, достойную того мѣста, которое вы занимаете въ государствѣ, и которая можетъ замѣнить саксонскую гвардію.» Надобно замѣтить, что прелатъ жилъ въ саксонскомъ дворцѣ, что прислуза его состояла частію изъ Саксонцевъ, и гвардіею

*) Салдернъ Панину 28 мая (8 іюня).

служили ему два отряда саксонскихъ войскъ, которымъ позволено было оставаться въ Варшавѣ. Салдернъ упрекалъ Подоскаго за разныя плутовства его при Волкоискомъ; но и съ нимъ архіепископъ сыгралъ хорошую штуку: вызвался перевести декларацію на польскій языкъ и въ разныхъ мѣстахъ передѣлалъ; такъ, напримѣръ, въ одномъ мѣстѣ говорилось о Польшѣ, что она до послѣдняго печального времени была цвѣтущею, а въ переводѣ Подоскаго оказалось: «подъ правленіемъ саксонской династії цвѣтущая». Въ другомъ мѣстѣ говорилось: «Добродѣтельные граждане, которые стенаютъ въ молчаніи»; а Подоскій перевелъ: «Добродѣтельные граждане, которые стенаютъ въ Сибири». Когда Салдернъ сталъ упрекать его за такія искаженія, примасъ сложилъ всю вину на переписчика. «Вотъ съ какими людьми долженъ я имѣть дѣло въ этой странѣ, куда Богъ перенесъ меня въ крайнемъ гнѣвѣ своемъ,» писалъ Салдернъ Панину *).

Послѣ примаса Салдернъ принялъся за двоихъ другихъ друзей Россіи. Два часа старался онъ «исправить голову Мосьальскаго,» но понапрасну потерялъ время. Посоль говорилъ ему о дѣлахъ государственныхъ, а епископъ гнулъ все въ одну сторону, чтобы Салдернъ помогъ ему въ процес- сахъ, которые онъ вѣль въ литовскихъ трибуналахъ. Выведенный изъ терпѣнія посолъ сказалъ ему начисто, что считаетъ для себя безчестнымъ вмѣшиваться въ частныя тяжбы и помогать кому-нибудь въ судахъ, и что императрица будетъ презирать всѣхъ тѣхъ, которые будутъ имѣть въ виду свои частные интересы въ то время, когда идетъ дѣло о прекращеніи бѣдствій общественныхъ. Епископъ замѣтилъ на это, что въ Литвѣ 52.000 шляхты тайно сконфедерованной. «Жаль, что не вы командуете этою шляхтой, отвѣчалъ Салдернъ, потому что 6.000 русскихъ сол-

*) Салдернъ Панину 1 (12) іюня.

датъ, находящихся въ Литвѣ, разбили бы васъ въ пухъ.» Наконецъ дѣло дошло до Понинскаго. Салдернъ прямо выставилъ ему всю злостность его отвѣта въ то время, когда дѣло шло о спасеніи отечества, отвѣта, обнаружившаго скрытый ядъ, который онъ давно уже носилъ въ своей груди. «Я за вами слѣдилъ, я знаю, какъ вы вели себя съ княземъ Волконскимъ, которому вы обѣщали содѣйствовать всегда намѣреніямъ Россіи, у котораго вы вытянули 2.000 червонныхъ заразъ и пенсію въ 200 червонныхъ каждыи мѣсяцъ. Я считаю васъ негоднымъ человѣкомъ и не дамъ вамъ ни копѣйки пенсіи» *).

Дней черезъ двадцать послѣ этихъ объясненій Салдернъ имѣлъ конференцію съ обоими канцлерами, короннымъ и литовскимъ, и маршаломъ Любомирскимъ, по поводу декларациіи. Эти господа начали увѣреніями въ правотѣ своихъ намѣреній, что они очень хорошо чувствуютъ свои бѣдствія и потому серіозно желаютъ ихъ прекращенія, но, прежде чѣмъ вступить въ реконфедерацию, они должны взвѣсить всѣ послѣдствія предпріятія, которое можетъ быть еще гибельнѣе для ихъ отечества, и потому считаютъ необходимо со стороны Россіи новую декларацію публичную, въ которой бы яснѣ высказались намѣренія императрицы относительно двухъ пунктовъ, паведшихъ такой ужасъ на націю, именно относительно гарантіи и диссидентовъ. Они настаивали, чтобы посолъ изяснился положительно насчетъ каждого пункта, и только тогда они могутъ поручиться ему за довольно значительное число довольно сильныхъ людей, могущихъ содѣйствовать образованію представительного корпуса. При этомъ они ловко намекнули, что ихъ кредитъ чрезвычайно ослабѣлъ съ нѣкотораго времени, что враги короля въ то же время и ихъ враги, и что они нуждаются

*) Салдернъ Панину 4 (15) іюня.

въ оружії для устрашенія завистниковъ и враговъ. Они памекнули также очень тонко, что иностранное вліяніе противодѣйствуетъ ихъ спасительнымъ видамъ и старались вшушигть послу опасенія насчетъ двусмысленнаго поведенія вѣнскаго двора, который не переставалъ явно покровительствовать конфедератамъ. Наконецъ они высказали свои сомнѣнія и насчетъ поведенія короля прусскаго, который не желаетъ прекращенія смуты въ Польшѣ. Салдернъ отвѣчалъ имъ, что ихъ авторитетъ и кредитъ чрезвычайно возвысились съ тѣхъ порь, какъ они овладѣли особою короля и стали располагать важнѣйшими мѣстами и всѣми староствами. Салдернъ удостовѣрилъ ихъ, что онъ очень хорошо знаетъ степень ихъ вліянія и большое число ихъ креатуръ. Посолъ покончилъ тѣмъ, что не откажется дать имъ письменныя объясненія и декларациі, если они, съ своей стороны, дадутъ ему манифестъ какой должно, въ выраженіяхъ ясныхъ и приличныхъ, подписанный значительнымъ числомъ лицъ, которыхъ желали бы составить конфедерацию и предложили бы ему послу хлопотать вмѣстъ для умноженія членовъ этой новой конфедерациі. Конференція этимъ и кончилаась *).

Канцлеры приходили только за тѣмъ, чтобы узнать, на какія уступки готова Россія, находившаяся, по ихъ мнѣнію, въ очень затруднительныхъ обстоятельствахъ. Король также оправился отъ страха, навнанного на него Салдерномъ въ первое время, и также увѣрился, что Россія больше всего нуждается въ успокоеніи Польши, и что слѣдовательно надобно только твердо держаться и этимъ принудить ее ко всевозможнымъ уступкамъ. Король и Любомирскій торжественно проповѣдывали придворнымъ и молодежи, что ихъ твердость въ послѣдніе два или три года положила границы

*) Салдернъ Панину 25 іюня (6 іюля).

русскому господству въ Польшѣ, что только эта твердость заставила Россію отказаться отъ гарантіи и диссидентовъ. Эти рѣчи страшно мучили раздражительного Салдерна, вошли кицжалъ въ сердце, по его собственному выражению. «Я вполнѣ убѣжденъ, писалъ онъ въ Петербургъ, что князь Репинъ совершенно правъ во всемъ томъ, что онъ здѣсь сдѣлалъ; бываютъ минуты, когда я плачу о томъ, что онъ не сдѣлалъ больше, то-есть зачѣмъ не выслалъ изъ Польши Любомирскаго и Борха. Этихъ двоихъ людей я боюсь гораздо больше, чѣмъ всѣхъ конфедератовъ^{*)}). Твердость короля и окружающихъ его, которою они такъ хвалились, поддерживалась извѣстіями изъ Вѣны: оттуда писалъ братъ королевской, генералъ Понятовскій, находившійся въ австрійской службѣ, что паврядъ ли Россія заключить миръ съ Турцией этою зимой, что война, быть-можетъ всеобщая, неизбѣжна. Король и Любомирскій съ товарищами толковали, что бояться нечего, что успѣхи Русскихъ въ Крыму и на Дунаѣ вовсе не такъ велики, какъ обѣ нихъ идетъ молва. Они нарочно говорили это при людяхъ, которые могли пересказать ихъ рѣчи Салдерну. У бѣднаго посла портилась кровь; были и другія обстоятельства, которыхъ ее портили: домъ, въ которомъ жили предшественники Салдерна, обветшалъ, и ни одинъ изъ вельможъ не хотѣлъ отдать своего дома въ наймы русскому послу, хотя дома стояли пустые, владѣльцы не жили въ Варшавѣ. Русскихъ казаковъ, которыхъ разсыпалъ Салдернъ, били вездѣ; около Варшавы происходили беспрестанныя воровства и убийства^{**)}). «Неизвѣстность, въ какой я нахожусь, и страхъ сдѣлать слишкомъ много, меня убиваютъ,» писалъ Салдернъ Паницу. Наконецъ извѣстія о возстаніи въ Литвѣ, возбужденіемъ гетманомъ Огинскимъ, переполнили чашу горести, и посолъ отправилъ

^{*)} Салдернъ Панину 13 (24) іюля.

^{**)} Салдернъ императрицѣ 15 (26) іюня.

отчаянное письмо въ Петербургъ: «Большинство пробуждается отъ летаргического сна. Нація начинаетъ себя чувствовать. Ее поджигаютъ со всѣхъ сторонъ. Австрія не только не хочетъ ее выводить изъ заблужденія, но колеть ее, стыдить, что горсть Русскихъ держитъ ее въ рабствѣ. Франція всюду кричитъ, что надобно принимать болѣе къ сердцу польскіе интересы. Присылка офицеровъ и денегъ изъ Франціи поддерживаетъ пустыя надежды въ несчастныхъ Полякахъ. Все это увеличиваетъ наши затрудненія. Присоедините къ этому бунтъ Огинскаго въ Литвѣ. Если этотъ огонь разгорится, то будьте увѣрены, что всѣ наши преимущества будутъ потеряны. Krakovъ не продержится шести недѣль, у насъ мало людей въ этомъ городѣ. Прибавьте къ тому, что мы будемъ принуждены очистить Познань. Каково же будетъ наше положеніе! Время не терпитъ; настоитъ крайняя необходимость принять другія мѣры, мѣры сильные, которыхъ никто не ожидаетъ. Нельзя ли чтобы прусскій король отправилъ нѣсколько гусарскихъ полковъ къ литовскимъ границамъ?—это испугаетъ. Наше положеніе гораздо хуже чѣмъ я его вамъ описываю. Наше войско въ Литвѣ — жалкій отрядъ, внушающій всѣмъ презрѣніе; полковникъ Чернышевъ—человѣкъ совершенно безъ головы. Вообще воинскій духъ, съ немногими исключеніями, исчезъ. Оружіе у нашихъ солдатъ негодное; лошади—хуже себѣ представить нельзя; въ артиллериѣ дурная прислуга» *).

Посолъ не имѣлъ никакого права такъ отчаиваться, и нечего было выставлять на видъ неспособности какого-нибудь полковника. Въ Польшѣ былъ Суворовъ. Ночью съ 22 на 23 сентября Суворовъ разгромилъ Огинскаго и возстанія литовскаго какъ не бывало. Вместо Веймарна присланъ

*) Салдернъ Панину 3 (14) сентября.

былъ Бибиковъ. Салдернъ успокоился съ этой стороны; но возникло другое новое беспокойство, и теперь уже не отъ польскихъ, но отъ прусскихъ войскъ.

Еще въ половинѣ 1770 года австрійскія войска изъ Венгрии вступили въ польскія владѣнія, заняли два староства, причемъ вмѣстѣ съ 500 деревень захватили богатыя соляные копи Велички и Бохиня. Это было не временное занятіе: установленное въ этихъ земляхъ правлѣніе употребляло печать съ надписью: «печать управлениія возвращенныхъ земель.» Земли объявлены были возвращенными на томъ основаніи, что въ 1412 году они отошли къ Польшѣ отъ Венгрии. Прусскій король, подъ предлогомъ защиты своихъ владѣній отъ морового повѣтря, свирѣпствовавшаго въ южной Польшѣ, занялъ своими войсками пограничныя Польскія земли. Осенью 1770 года принцъ Генрихъ Прусскій заѣхалъ изъ Стокгольма въ Петербургъ, прогостили здѣсь довольно долго и впервые повелъ рѣчи о раздѣлѣ Польши. Рѣчи эти остались безъ непосредственныхъ послѣдствій: Екатерина не придавала большаго значенія польскимъ волненіямъ. Успокоеніе Польши и полное возстановленіе въ ней Русскаго вліянія было бы немедленнымъ слѣдствіемъ прекращенія Турецкой войны. Войну эту, ознаменованную такими блестательными подвигами Русскихъ, императрица хотѣла прекратить съ честію, положить первое начало освобожденію христіанскихъ народовъ изъ-подъ Турецкаго ига. Для Россіи она выставила самыя умѣренныя требования: обѣ Кабарды, Азовъ съ его областью, свободное плаваніе по Черному морю, одинъ островъ на Архипелагѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ она потребовала освобожденія Крыма и Дунайскихъ княжествъ изъ-подъ власти султана. Когда Екатерина сообщила эти условія Фридриху II, то онъ отвѣчалъ *): «Турки никогда не согласятся на уступку Молдавіи, Вала-

*) 4 января 1771 года.

хії и острова въ Архипелагѣ; независимость Татаръ встрѣтить также большія затрудненія, и надобно бояться, чтобы Порта, если довести ее до крайности, не бросилась въ объятія вѣнскаго двора и не уступила ему Бѣлграда. Австрія также скорѣе начнетъ войну чѣмъ согласится на отнятіе у Турціи Молдавіи и Валахіи. Все что можетъ Турція уступить — это обѣ Кабарды, Азовъ съ его областью и свободное плаваніе по Черному морю. Если Россія согласится на это, то онъ, Фридрихъ, сдѣлаетъ первый шагъ къ начатію переговоровъ; въ противномъ случаѣ онъ не двинется, ибо не предвидѣть никакого успѣха, предвидѣть одно, что эти требованія присоединять къ старой войнѣ еще новую.»

Екатерина отвѣчала на это подробнымъ объясненіемъ своихъ требованій *): «Я не требую никакихъ пріобрѣтеній собственно для моей имперіи. Обѣ Кабарды и Азовскій округъ принадлежать безспорно Россіи: они такъ же мало увеличать ея могущество, какъ мало уменьшили его, когда изъ нихъ сдѣлали границу; Россія чрезъ возвращеніе своей собственности выигрываетъ только то, что пограничные подданные ея не будутъ подвергаться воровству и разбоямъ, что стада ихъ будутъ пасться покойно. Свободное плаваніе по Черному морю есть такое условіе, которое необходимо при существованіи мира между народами. Россія согласилась на это ограниченіе, уступила варварскимъ предразсудкамъ Порты изъ любви къ миру; но этотъ миръ нарушенъ съ презрѣніемъ всѣхъ обязательствъ. Если я имѣю право на какое-нибудь вознагражденіе за войну, столь несправедливую, то конечно не здѣсь я могу и должна его найти. Я могла бы быть вознаграждена уступкою Молдавіи и Валахіи; но я откажусь и отъ этого вознагражденія, если предпочтутъ сдѣлать эти два княжества независимыми. Этимъ я доказываю свою умѣренность и свое безкорыстіе; этимъ я объявляю, что

*) 19 января 1771.

ищу только удаленія всякой причины къ возбужденію войны съ Портою. Вѣнскій дворъ не понимаетъ своего прямаго интереса, позволяя себѣ такъ живо обнаруживать зависть относительно этого пункта. Я не отодвигаю своихъ границъ ни на одну линію; я остаюсь въ прежнемъ разстояніи отъ его владѣній; если вѣнскій дворъ доволенъ тѣмъ, что имѣетъ въ Туркѣ такого слабаго сосѣда, то долженъ быть еще болѣе доволенъ сосѣдствомъ маленькаго Молдо-Влахійскаго государства, несравненно болѣе слабаго и равно независимаго отъ трехъ имперій. Если положеніе Турокъ таково, что они должны получить миръ только съ уступками, то они поступятъ очень странно, если уступятъ Бѣлградъ, которымъ спокойно владѣютъ, а не уступятъ княжествъ, которыя уже болѣе не ихъ и возвращеніе которыхъ будетъ всегда зависѣть отъ жребія войны. Притомъ это еще вопросъ — чьи владѣнія имъ желательно увеличить: русскія или австрійскія? Но установленіе двухъ независимыхъ княжествъ вопросъ рѣшаетъ. Я знаю, что вѣнское министерство, по нынѣшней своей системѣ, много настаиваетъ на равновѣсіи Востока, которое до сихъ поръ еще не фигурировало съ такимъ блескомъ въ интересахъ западныхъ государей, и изобрѣтеніемъ котораго мы, быть-можетъ, обязаны союзу Австріи съ Франціей; однако я готова уступить этому политическому равновѣсію; но кто опредѣлитъ, что балансъ вѣренъ, когда границы турецкихъ владѣній простираются до Днѣстра, и что балансъ нарушенъ, если эти границы находятся на Дунаѣ? Жалко положеніе Востока, если отъ такой разницы въ разстояніи можетъ зависѣть его разрушеніе! Дѣло освобожденія Татаръ есть право человѣчества, котораго требуетъ цѣлая нація: я ей не могу отказать въ помощи. Возстановленіе независимости Татаръ не уменьшаетъ ни въ чемъ могущества Порты и не увеличиваетъ ни въ чемъ могущества Россіи, но отстраняетъ только пограничный неу-

добства послѣдней. Вѣнскій дворъ не имѣеть Татаръ своими сосѣдями, и потому не имѣеть никакой причины къ безпокойству. Островъ, требуемый мною въ Архипелагѣ, будетъ только складочнымъ мѣстомъ для русской торговли; я вовсе не требую такого острова, который бы одинъ могъ равняться цѣлому государству, какъ напримѣръ Кипръ или Кандія, ни даже столь значительного какъ Родосъ. Я думаю, что Архипелагъ, Италия и Константиополь даже выиграютъ отъ этой складки съверныхъ произведеній, которыхъ они могутъ получать изъ первыхъ рукъ и слѣдовательно дешевле. Надѣюсь, ваше величество согласитесь наконецъ, что если Молдавія и Валахія будутъ провозглашены независимыми, то въ этомъ одномъ островѣ будетъ заключаться все мое вознагражденіе, и что, отказываясь отъ него, я откажусь рѣшительно отъ всего».

Но Фридрихъ добивался, чтобы Россія взяла въ вознагражденіе не маленький островъ, а большую область, только не отъ Турціи. 2 марта 1771 года прусскій посолъ въ Петербургѣ, графъ Сольмсъ получилъ отъ своего короля слѣдующую депешу: «Изъ паспорта, данного правителемъ польской области, занятой Австрійцами, одному старостѣ, оказывается ясно, что вѣнскій дворъ смотритъ на эту область уже какъ на принадлежащую къ Венгерскому королевству, и нельзя надѣяться, чтобъ Австрія отказалась отъ нея, если не будетъ принуждена къ тому силою. Это заставляетъ меня думать, что мы съ Россіей должны воспользоваться благопріятнымъ случаемъ, и, подражая примѣру вѣнскаго двора, позаботиться также о собственныхъ нашихъ интересахъ и пріобрѣсти какую-нибудь существенную выгоду. Мне кажется, что для Россіи все равно, откуда она получить вознагражденіе, на которое она имѣеть право за военные убытки, и такъ какъ война (турецкая) началась единственно изъ-за Польши, то я не знаю, почему Россія не можетъ взять себѣ

вознаграждение изъ пограничныхъ областей этой республики. Что же касается до меня, то и я никакъ не могу обойдтись безъ того, чтобы не пріобрѣсти себѣ такимъ же способомъ часть Польши. Это послужитъ миѣ вознаграждениемъ за мои субсидіи ^{*}), равно какъ за потери, которыя я также потерпѣлъ въ этой войнѣ. Я буду очень радъ возможности говорить, что новымъ пріобрѣтеніемъ я обязашь Россіи, чтò еще болѣе укрѣпить нашъ союзъ и дастъ миѣ возможность быть полезнымъ для Россіи въ другомъ случаѣ».

Депеша была передана Сольмсомъ Панину. Прошелъ мартъ, апрѣль, половина мая; 16 мая Сольмсъ пишетъ Панину: «Передъ отъѣздомъ въ Царское Село имѣю честь еще разъ напомнить вашему сіятельству о послѣднихъ представленихъ моихъ насчетъ необходимости прекратить военныя дѣйствія противъ Турокъ, по крайней мѣрѣ на морѣ. Осмѣливаюсь также напомнить о дѣлѣ, которое касается особыхъ интересовъ короля моего государя, равно какъ и особыхъ интересовъ Россіи. Король горячо заинтересованъ этимъ дѣломъ, не отступится отъ него, и если я не буду въ состояніи дать ему скоро положительныхъ удостовѣреній, то навлеку на себя жестокіе выговоры и сверхъ того не ручаюсь за рѣшеніе, которое его величество приметъ по собственному усмотрѣнію. Онъ руководится слѣдующимъ: такъ какъ въ этомъ дѣлѣ будетъ только подражаніе примѣру другаго, то этотъ другой не можетъ вооружиться противъ насъ, дѣло идетъ только о приведеніи въ исполненіе уже рѣшенаго. Умоляю ваше сіятельство не отлагать рѣшенія здѣшняго двора.»

Рѣшеніе послѣдовало: войти въ соглашенія съ прусскимъ королемъ и потребовать у графа Сольмса изложенія видовъ и требованій его двора. 11 іюня обѣ этомъ рѣшеній

^{*}) Фридрихъ II, вслѣдствіе союзного договора, платилъ субсидіи Россіи на время войны.

дано было знать Салдерну въ Варшаву. Но еще прежде Бенуа сказалъ Салдерну: «Я зпаю, что вы другъ моего государя: ради Бога устроимъ такъ, чтобы ему можно было получить достаточную долю Польши; я вамъ отвѣчаю за благодарность моего государя.» Салдернъ отвѣчалъ холодно: «Не намъ съ вами дѣлить Польшу» *).

Междуд тѣмъ депеша за депешей изъ Берлина въ Петербургъ, отъ Фридриха II къ Сольмсу. Россія должна согласиться на раздѣлъ Польши: это единственный для нея выходъ; Австрія не дастъ ей вознаградить себя на счетъ Турціи, не согласится никогда на независимость Молдавіи и Валахіи, къ двумъ войнамъ у Россіи будетъ еще третья, съ Австріей, Пруссія будетъ не въ состояніи помогать ей; если же Россія согласится на раздѣлъ Польши, тѣсно сблизится для этой цѣли съ Пруссіей, то Австрія не посмѣтъ ничего сдѣлать. «Австрія (писалъ Фридрихъ Сольмсу для сообщенія Панину) ~~николько~~^{*} не можетъ разсчитывать на помошь Франціи, которая находится въ такомъ страшномъ источеніи, что не могла оказать никакой помощи Испанії, когда та готова была объявить войну Англіи. Я разсуждаю такъ: еслибы вѣнскій дворъ и желалъ начать войну, то захотеть ли онъ объявить ее безъ надежды имѣть кого-либо союзникомъ, и вести войну съ Россіей и Пруссіей въ одно время? Это невѣроятно, и потому намъ печего бояться при исполненіи проекта насчетъ пріобрѣтеній отъ Польши. Я гарантирую Русскимъ все, что имъ захочется взять; они поступятъ точно также относительно меня; а если Австрійцамъ покажется ихъ доля мала, то ихъ можно успокоить тою частію венеціанскихъ владѣшій, которыя отрѣзываютъ Австрію отъ Триеста; а еслибъ они тутъ заупрямились, то я отвѣчу головой, что тѣсный союзъ Пруссіи съ Россіей заставитъ ихъ сдѣлать все что памъ угодно. Вотъ почему я

*) Салдернъ Панину 4 (15) іюня 1771 года.

принимаю на себя всевозможные гарантіи, какихъ только Россія потребуетъ отъ меня относительно областей, которыя она почтеть нужными для своего округленія, и думаю, что не рискую войной вслѣдствіе этихъ гарантій. Это дѣло требуетъ только твердости, и я отвѣчаю за успѣхъ именно потому, что Австрійцы должны перевѣдываться съ двумя державами, не имѣя ни одного союзника» *).

Россія для окончанія турецкой, а слѣдовательно и польской войны требуетъ независимости Молдавіи и Валахіи; если Австрія на это согласиться, то Польша останется не тронутою; но этого Фридрихъ II никакъ не хочетъ допустить: «Молдавія и Валахія будутъ всегда камнемъ преткновенія; но если ихъ присоединить къ Польшѣ, то Австрія не будетъ противиться ихъ отторженію отъ Турціи. Это присоединеніе къ державѣ, которая слаба сама по себѣ, не можетъ возводить въ Австріи никакой ревности, тѣмъ болѣе что оно должно служить вознагражденіемъ Польшѣ за области, которая возьмутъ у нея Россія, Пруссія и Австрія, слѣдовательно Польша не получитъ больше того, сколько предъ jede имѣла» **).

За успокоеніями, обѣщаніями всевозможныхъ гарантій, слѣдовали угрозы: «Если вѣнскій дворъ объявить войну Россіи за Турцію, то надобно ожидать, что Австрійцы станутъ дѣйствовать соединено съ Турками въ Молдавіи и Валахіи, чтобы вытѣснить оттуда графа Румянцева. Вотъ уже большая опасность имѣть передъ собою двухъ враговъ вмѣсто одного, но это еще не все. Какъ только поднимется Австрія, то въ Польшѣ образуется генеральная конфедерация противъ Россіи, изберутъ другаго короля, и, быть-можеть, Поляки сдѣлаютъ впаденіе въ Россію и пришудятъ содергать отдѣльный корпусъ для прикрытия собственныхъ

*) Депеша отъ 14 іюня.

**) Депеша отъ 3 іюля.

границъ. Мнѣ говорять на это, что если я сдѣлаю диверсію, то Россія легко управится; но въ такомъ случаѣ я обращаю на себя всѣ силы австрійскаго дома, союзный корпусъ французской *) и всѣ войска, которыя вѣнскій дворъ набереть у мелкихъ владѣльцевъ германскихъ, такъ что у меня можетъ очутиться на плечахъ 200.000 враговъ. Прибавьте къ тому два года сряду неурожая въ Пруссіи, чтѣ отнимаетъ у меня возможность выставить и 10.000 войска. Послѣ этого спрашиваю, не требуетъ ли благоразуміе попытаться уладить дѣло посредствомъ мирныхъ соглашеній?. Я думаю, что Австрійцы вооружаются только для того, чтобы дать больше вѣсу своимъ предложеніямъ. Я думаю, что они никогда не согласятся на отдѣленіе Молдавіи и Валахіи отъ Турціи. Я думаю, что присоединеніе Азова и все то, чего Россія потребуетъ отъ Турціи въ видахъ торговыхъ, не встрѣтить затрудненія. Я думаю, что татарское дѣло (то есть независимость Крыма) можетъ еще уладиться по желанію Россіи. Всѣ эти мои мысли основываются на объясненіяхъ, которыя я имѣлъ съ вѣнскимъ дворомъ. Вотъ почему я предлагаю, что для вознагражденія себя за военные издержки, Россія должна получить въ Польшѣ кусокъ по своему выбору. Если она соласится на это вознагражденіе, то я ручаюсь, что она его получить безъ кровопролитія **).

Итакъ было ясно, что Россія можетъ разсчитывать на прусскую помощь только при условіи раздѣла Польши; въ противномъ случаѣ она должна будетъ безъ союзника бороться противъ Турціи, Польши и Австріи. Относительно послѣдней Фридрихъ II не ошибался, и имѣлъ полное право закладывать голову, что при условіи вознагражденія Россіи на счетъ Польши, а не Турціи, войны не будетъ. Не дать

*) Вспомнимъ, какъ прежде утверждалось, что Франція никакъ не можетъ помочь Австріи.

**) Депеша 10 сентября.

Россії утвердить свое вліяпіе на Дунаї, сохранить цѣлостъ Турції, не входя въ опасную войну съ Россіей за Турцію, выйти изъ затруднительного положенія, не потерявъ ни одного человѣка и ни гроша денегъ, мало того, пріобрѣти богатую добычу, — все это было неотразимо привлекательно.

5 февраля 1772 года Фридрихъ II далъ знать Сольмсу о разговорѣ своемъ съ австрійскимъ посломъ въ Берлии, барономъ фонъ-Світеномъ. *Ф. Світенъ:* Для предотвращенія всѣхъ недоразумѣній, хорошо было бы объясниться насчетъ претензій относительно Польши, насчетъ раздѣла, который намѣреваются сдѣлать. *Король:* Это трудно, потому что еще неѣть ничего рѣшеннаго, впрочемъ, дѣло возможное. *Ф. Світенъ:* По крайней мѣрѣ можно дать письменное удостовѣреніе, что доли трехъ государствъ будутъ совершенно ровныя. *Король:* Дѣло возможное; думаю, что и Россія отъ этого не откажется. *Ф. Світенъ:* Нельзя ли намъ помѣняться: Австрія уступить В.-ству свою долю Польши, а вы возвратите ей графство Глацъ? *Король:* У меня подагра только въ ногахъ; а такія предложенія можно было бы мнѣ дѣлать, еслибы подагра была у меня въ головѣ; дѣло идеть о Польшѣ, а не о моихъ владѣніяхъ; при томъ я держусь трактатовъ и удостовѣреній, сдѣланныхъ мнѣ императоромъ, что онъ не думаетъ больше о Силезіи. *Ф. Світенъ:* Но Карпатскія горы отдѣляютъ Венгрию отъ Польши, и всѣ пріобрѣтенія, какія мы можемъ сдѣлать за горами, намъ не выгодны. *Король:* Альпы отдѣляютъ васть отъ Италіи, однако вы все неравнодушны къ обладашю Миланомъ и Мантуею. *Ф. Світенъ:* Намъ было бы гораздо выгоднѣе пріобрѣсти отъ Турокъ Бѣлградъ и Сербію. *Король:* Миѣ очень пріятно слышать, что Австрійцы не подверглись еще обряду обрѣзанія, въ чемъ ихъ обвиняютъ, и что они хотятъ получить свою долю отъ своихъ пріятелей.

лей Турукъ. *Ф. Свитең:* Но чò ваше величество думаетъ объ этой идеї? *Король:* Я не думаю, чтобы было невозможно осуществить ее. *Ф. Свитең:* Я отпишу объ этомъ къ своему двору, который будетъ очень радъ. — Но 22 февраля Фридрихъ далъ знать Сольмсу, что въ Вѣнѣ перемѣнили намѣреніе: отказываются отъ Сербіи и хотятъ взять свою долю изъ Польши.

Дѣло было покончено въ Петербургѣ, Вѣнѣ и Берлинѣ; теперь возвратимся въ Варшаву, къ Салдерну, котораго мы оставили въ сильномъ беспокойствѣ насчетъ поведенія прусскихъ войскъ въ польскихъ областяхъ: «Тягости, налагаемыя королемъ прусскимъ становятся день ото дня невыносимѣ, писалъ онъ Панину. Прусаки забираютъ все въ десяти миляхъ отъ Варшавы. Я не знаю, какъ генералъ Бибиковъ извернется, чтобы наполнить обыкновенные магазины, назначенные для продовольствія нашихъ войскъ, которая теперь въ Польшѣ, не говоря уже о тѣхъ войскахъ, которая мы безпрестанно поджидаемъ. Поведеніе прусскихъ офицеровъ приводитъ въ движение всю Польшу. Всякій ищетъ средствъ какъ помочь бѣдѣ, и сколько головъ, столько умовъ. Одни кричатъ, что надобно сдѣлать представленія тремъ дворамъ, петербургскому, вѣнскому, и самому берлинскому, насчетъ крайностей, какія позволяетъ себѣ прусскій король; другіе въ ярости требуютъ самыхъ нелѣпыхъ мѣръ; но всѣ одинаково кричатъ противъ притѣснений и насилий. Когда мнѣ обѣ этомъ говорять публично, то я отвѣчаю одно: обратитесь къ прусскому министру. Когда же мнѣ говорять между четырехъ глазъ, я отвѣчаю, что это наказаніе Божіе за то, какъ Поляки поступили этимъ лѣтомъ относительно декларации ея императорскаго величества, и за то, что они кричали противъ русскихъ войскъ»*). Чрезъ нѣсколько дней пошла новая депеша изъ Варшавы въ Петер-

*) Салдернъ Панину 19 (30) ноября 1771 года.

бургъ, опять о Прусакахъ: «Поведеніе прусскихъ офицеровъ становится день ото дня оскорбительнѣе. Не жалобы Поляковъ заставляютъ меня говорить объ этомъ, но жестокая необходимость, наше собственное существованіе, самая ужасная будущность, которая нась ожидаетъ. Прусскія войска забираютъ весь хлѣбъ въ воеводствахъ, и продовольствія намъ не будетъ доставать здѣсь, какъ уже не достаеть дѣл нашихъ отрядовъ въ Ловичѣ и Торнѣ. Голодъ неизбѣженъ, и необходимымъ слѣдствіемъ голода будетъ возмущеніе шляхты и крестьянъ. Бѣдствія умножаютъ безпрестанно число конфедератовъ. Прусскій министръ глухъ ко всему этому, говоритъ, что король не отвѣчаетъ ему ни слова на всѣ его представленія. Къ довершенню бѣдствія, прусскій король ввезъ въ Польшу посредствомъ жидовъ два миллиона фальшивыхъ флориновъ» *).

Салдерну отвѣчали изъ Петербурга, что нельзя дѣлать представлений прусскому королю при тѣхъ отношеніяхъ, въ какихъ находится теперь петербургскій дворъ къ берлинскому. Представлениія Салдерна о бѣдствіяхъ настоящихъ и будущихъ для русскаго войска въ Польшѣ отъ поведенія Прусаковъ много теряли силы вслѣдствіе донесеній Бибикова, который, по характеру своему, смотрѣлъ на вещи другими глазами чѣмъ Салдернъ, то-есть гораздо спокойнѣе. Вотъ что писалъ онъ Панину въ концѣ 1771 года: «Не забѣтесь о конфедератахъ: они такъ малы, что если не помѣшаетъ что особливое, то будущую весну выживу и изъ тѣхъ гнѣздъ, въ которыхъ они теперь величаются со всѣми французскими вертопрахами, а развѣ одно имъ убѣжище будутъ австрійскія земли. Да бѣда моя общій нашъ другъ посолъ: такая горячность и такая нетерпѣливость, что съ ногъ бѣть. При самой пустой и неосновательной отъ Поляковъ вѣсти (а ихъ, къ несчастію, здѣсь много) запушитъ

* Салдернъ Панину 3 (14) декабря.

и заворчить: вотъ конфедераты усиливаются, вотъ ужь они тамъ и сямъ, а мы ничего не дѣлаемъ! мы пропадемъ! они всѣ субстанці у насъ отнимутъ. Вся моя холодность и все почтение къ сему старику нужны бывають, чтобы сохранить въ предѣлахъ его запальчивость и напуски. Но будьте уверены, ваше сіятельство, что сохраню, не взирая на страшности его свойствъ. Часто мнѣ кажется, что онъ совсѣмъ не тотъ, котораго мы прежде знали, подозрѣія странныя въ немъ примѣчаю, между прочимъ кажется ему, что я съ Поляками очень вѣжливъ, и что я на его счетъ хочу быть любимымъ; иногда не довольно бѣднаго посла почитаю. Нерѣдко уже и объяснялись, и я не разъ отъ него слышалъ: «Souvenez, mon cher et digne ami, que je suis representant de la Russie et votre pauvre ambassadeur». Я его иногда смѣхомъ, иногда суріозно переувѣрю, что у меня въ головѣ иѣть его уменьшать, и что я и безъ посольства его почитать привычку едѣлалъ, да и теперь онъ дороже мнѣ какъ мой другъ Салдернъ, нежели посолъ. И послѣ сего опять хорошо пдетъ. А когда придется на вѣжливость мою подозрѣіе, то зачнетъ говорить: «Vous donnez un dѣmenti à votre ami et à votre ambassadeur, vous êtes si poli vis-à-vis de ces coquins de Polonais, il faut les traiter en canaille comme ils mѣritent». Въ семъ случаѣ нужно мнѣ бываетъ мое краснорѣчие и шутка, и съ смѣхомъ стану я ему говорить, что я не могу этакъ грубіянить, какъ онъ; ему какъ старому человѣку больше простятъ нежели мнѣ, а про меня скажутъ: русскій невѣжа жить не умѣеть. Клянусь вамъ Богомъ, что временемъ дѣлаетъ онъ мнѣ больше заботы, нежели всѣ вмѣстѣ конфедераты. Здѣшнія наши политическія дѣла буде имѣютъ по желанію нашему какой успѣхъ, тому глупость, трусость и нерѣшимость польскую извольте твердо почитать основаніемъ и ни къ чему иному его не приписывать, какъ симъ польскимъ качествамъ. А не па-

висть ихъ на нашего друга непересказуема. Боятся же его какъ какое пугалище».

Отдаленные отъ описываемыхъ событій почти вѣкомъ, мы можемъ спокойно взглянуть и на дѣятельность Салдерна и на дѣятельность Бибикова. Мы не можемъ не замѣтить въ Салдернѣ раздражительности, запальчивости, склонности къ преувеличеніямъ. *Грубіянистъ* дѣйствительно было не пужено; твердость и силу всего лучше можно выказать безъ грубліяства. Но, съ другой стороны, пужно было подальше гнать отъ себя мысль, что скажутъ: «русскій цевѣжа жить не умѣеть». Хорошо еще, когда были Бибиковы да Суворовы; но при другой обстановкѣ мысль эта приносila большой вредъ русскимъ людямъ, которые съ чужими иногда черезъ чуръ сдерживались этою мыслю, а съ своими ничѣмъ не сдерживались. Послѣдними строками своего письма Бибиковъ даетъ понять Папину, что если есть какой успѣхъ, то его никакъ нельзя приписать Салдерну, а только дурнымъ качествамъ Поляковъ. Бибиковъ выставляетъ трусость Поляковъ какъ средство къ успѣху для Русскихъ; по чтобы пользоваться этимъ средствомъ, чтобы заставлять труса трусить, надобно его пугать. Салдерна боялись, говоритъ Бибиковъ, и этими словами, вмѣсто обвиненія, оправдываетъ Салдерна, прямо показываетъ, что Салдернъ былъ полезенъ, умѣлъ пользоваться качествами враговъ.

Въ началѣ 1772 года, когда въ Петербургѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ дѣло подвигалось къ окончательному соглашенію между тремя державами относительно раздѣла Польши, въ Варшавѣ все еще толковали о притѣсненіяхъ отъ прусскихъ войскъ. Въ квартирѣ русского посла шелъ разговоръ между Салдерномъ и короннымъ канцлеромъ Младзѣевскимъ: *Канцлеръ*: Не считаете ли вы приличнымъ, чтобы король обратился къ ея императорскому величеству, отправилъ къ ней ministra для увѣдомленія о поступкахъ и притѣсненіяхъ

prusского короля? *Посолъ:* Я думаю, что императрица не приметъ никакого посла отъ Польши пока смута продолжаетъся. Ея императорское величество очень хорошо помнить все происшедшее здѣсь въ продолженіе многихъ лѣтъ; она замѣчаетъ не только равнодушіе польского двора относительно ея, но и явное сопротивленіе всѣмъ ея добрымъ намѣреніямъ. Какъ вы хотите, чтобы императрица заступилась за Польшу передъ прусскимъ королемъ, когда это единственный государь, который дѣйствуетъ единодушно съ нею въ настоящихъ дѣлахъ, и какъ вы можете думать, чтобы моя государыня захотѣла сдѣлать непріятность другу, заступаясь за Поляковъ, которые ни теплы-ни холодны и на которыхъ можно смотрѣть какъ на враговъ Россіи? Я говорю не объ однихъ конфедератахъ, но и обо всѣхъ тѣхъ, которые хотя не замѣшаны открыто въ настоящія смуты, но которые дѣйствуютъ подъ рукою и которые наполняютъ Варшаву. Я не исключаю даже и двора. Ея императорское величество не забудетъ холодности, невниманія, непослѣдовательности и неправильности въ поступкахъ, какія король и его фамилія позволили себѣ, покровительствуя части народа, которая возмутилась противъ своего короля, поддерживаемаго моей государиней. Послѣ моей декларации я нѣсколько разъ имѣлъ разговоры съ дядьми короля и вице-кашцлерами, и объявилъ имъ о намѣреніяхъ ея императорскаго величества успокоить Польшу, излагая имъ, что императрица согласна на измѣненія въ самыхъ существенныхъ пунктахъ послѣдняго договора; именно, что дастъ объясненія относительно гарантіи и не откажется ограничить права диссидентовъ въ томъ случаѣ, если они согласятся сами пожертвовать частью своихъ правъ для отнятія предлога у злонамѣреныхъ людей продолжать разбойничества подъ религіознымъ знаменемъ. Что же касается внутреннихъ дѣлъ, то императрица требуетъ только сохраненія *liberum veto* для всей шляхты... Они

были очень довольны; но захотѣли ли воспользоваться добрыми намѣреніями ея императорскаго величества? приступили ли къ дѣлу? Князь воевода русскій сказалъ, что у насть мало войска въ Польшѣ для поддержанія этого дѣла, что республика находится въ кризисѣ, и положеніе ея таково, что не можетъ ухудшиться. Я очень хорошо понимаю смыслъ этихъ словъ: воевода хотѣлъ сказать, что у насть на плечахъ войны, которая можетъ пойдти для насть неудачно, ибо онъ не могъ не знать, что у насть въ Польшѣ 12000 войска, число очень достаточное для ихъ поддержанія, еслибъ они захотѣли серіозно воспользоваться нашимъ добрымъ расположениемъ, вместо того чтобы увеличивать смуту своимъ бездѣйствіемъ. Короля и республику никто не поддерживаетъ кромѣ императрицы: по оказывается ли къ ней довѣріе? Король обращается въ другую сторону, обольщаясь надеждою, что можетъ пайдти подпору въ сосѣдѣ, который до сихъ поръ не оказалъ ему ни малѣйшихъ знаковъ дружбы и пользы, наоборотъ, покровительствуетъ людямъ, посягающимъ на его власть и жизнь. Вѣнскій дворъ знаетъ и видитъ все, что король прусскій дѣлаетъ въ Польшѣ. Въ другое время онъ не смотрѣлъ бы на это равнодушно. Теперь Австрія не только овладѣла польскими землями, по, быть-можетъ, имѣеть еще какіе-нибудь скрытые виды. Императрица требуетъ у короля и республики благоразумной дружбы, основанной на поддержаніи естественной польской конституціи. Если король и его друзья предпочитаютъ оставаться въ бездѣйствіи и упорствовать въ своемъ равнодушіи, то не ея вина, если она примѣтъ мѣры, соотвѣтствующія ея достоинству и интересамъ ея имперіи. Я предсказываю, что Польша должна ждать крайней смуты. Не разъ я давалъ вамъ чувствовать, что прошлое лѣто вы упустили самую благопріятную минуту успокоить Польшу вашими собственными силами при поддержкѣ Россіи; я давалъ вамъ чувствовать, что по упуще-

шії этой благопріятной минуты успокоеніе Польши уже не будетъ болѣе зависѣть отъ свободной націи, но что вы получите законы и миръ изъ рукъ вашихъ сосѣдей. Когда начались жалобы на поведеніе короля прусскаго, то никогда не скрывалъ я ни отъ короля, ни отъ васть, что этотъ король будетъ для васть еще тягостище и что онъ болѣе всѣхъ пользуется смutoю польскою *).

Посолъ высказался ясно на счетъ того, что ожидало Польшу. Это было послѣднее его объясненіе. Вслѣдъ за тѣмъ Салдеринъ сталъ умолять обѣ отзыѣ: «Я не сплю больше, желудокъ у меня уже больше не варить!» писалъ онъ Панину **). Не онъ долженъ быть присутствовать при исполненіи своихъ предсказаний. Въ іюль 1772 онъ получилъ желанный отзывъ, но, покидая свой постъ, старикъ нѣ утерпѣлъ, послать въ Петербургъ жалобу ча Бибикова: «Поведеніе Бибикова вовсе не соотвѣтствуетъ русской хистемѣ. Король, его братья и дядья поймали его за его слабую сторону: имъ управляютъ женщины — жена маршала Любомирскаго, гетмана Огинскаго и другія, подставляемыя королемъ, чтобы не дать ему прийти въ себя. Чарторыйскій канцлеръ, эта старая лисица, вызвалъ съ тою же цѣллю изъ Литвы дочь Пршездецкаго. Бибиковъ дѣлаетъ все, что эти люди внушаютъ ему посредствомъ женщинъ; ему не даютъ ни одного дня отдыха, чтобъ онъ могъ опомниться: то охота, то загородная прогулка, то балъ, развлечениія всякаго рода, сопровождаemyя самой пизкою лѣстью и угодничествомъ со стороны Поляковъ, держать его въ цѣпяхъ. Онъ не пропускаетъ ни одного вечера у госпожи Огинской, бывать у которой генералъ Веймарть запретилъ русскимъ офицерамъ по причинѣ поведенія мужа и фамиліи и по причинѣ азартной игры. Но теперь все позволено. Бибиковъ забываетъ

^{*}) Салдеринъ Панину 20 января (1 февраля) 1772 года.

^{**)} 24 января.

до такой степени, что преслѣдуетъ всѣхъ тѣхъ, которыхъ ненавидятъ Чарторыйскіе и братъ короля. Судите, ваше сиятельство, сколько случаетъ имѣеть войсковой начальникъ притѣснить кого захочетъ. Я употреблялъ всѣ средства для удержанія его отъ этого, и иногда успѣвалъ, особенно когда обращался къ нему письменно: онъ боялся, что отошлю копіи къ двору. У него нѣтъ секрета, какъ скоро найдено средство возбудить его тщеславіе. Лѣнъ, которая беретъ свое начало въ образѣ его жизни, останавливаетъ движение дѣлъ, часто случается, что болѣе 60 приказовъ по 8 дней лежатъ безъ подписи *).

Преемникомъ Салдерна былъ Штакельбергъ. 7 (18) сентября 1772 года, вмѣстѣ съ прусскимъ уполномоченнымъ Бенуа (австрійскій, баронъ Ревицкій, еще не пріѣзжалъ), онъ подалъ министерству республики декларацію о раздѣлѣ **). Начались частыя конференціи между королемъ и его приближенными, результатомъ было рѣшеніе — сносить все терпѣливо, ничего не уступать добровольно, пусть берутъ все силою, и требовать помощи у дворовъ европейскихъ; при этомъ проволакивать время, противопоставлять требованіямъ трехъ державъ цѣлый лабиринтъ шиканствъ и формальностей ***). Король однимъ декламировалъ противъ Россіи, другимъ внушалъ, что русская императрица согласна вмѣстѣ съ нимъ на образование конфедерациіи противъ раздѣла; король даже далъ знать объ этомъ австрійскому послу, чтобы пустить черную кошку между союзниками. Штакельбергъ вслѣдствіе этого старался внушить Полякамъ, что Россія не покровительствуетъ королю, и что такъ какъ Чарторыйскіе теперь болѣе не монополисты нашихъ сношеній въ

*) Салдернъ Панину 25 іюля (5 августа).

**) Штакельбергъ Панину 8 (19) сентября.

***) Штакельбергъ Панину 13 (24) сентября.

Польшѣ, то нація не рискуетъ быть обманутою *). Въ концѣ октября Штакельбергъ имѣлъ объясненіе съ королемъ. Станиславъ Августъ приготовился и далъ полную свободу своему краснорѣчію: «Претерпѣвъ столько страданій за отечество, запечатлѣвъ своею кровью дружбу и приверженность къ императрицѣ, и видя, что государство мое обираютъ самымъ несправедливымъ образомъ, и меня самого доводятъ до нищенства, я понимаю, что меня могутъ постигнуть еще болѣшія бѣдствія, но я ихъ уже не боюсь. Убитый, умирающій почти съ голода, я научился — погибнуть». Штакельбергъ отвѣчалъ спокойно: «Краснорѣчіе вашего величества и сила вашего воображенія перенесли васъ къ лучшимъ странницамъ Плутарха и древней исторіи: но все это не можетъ служить предметомъ нашего разговора; удостойте ваше величество снизойти къ исторіи Польши и къ исторіи графа Понятовскаго». За этимъ послѣдовало изложеніе обстоятельствъ, поведшихъ къ несчастію, которое оплакивалъ король; отъ прошедшаго Штакельбергъ перешелъ къ настоящему и предложилъ вопросъ, что станется съ нимъ, королемъ, если 100.000 войска наводнятъ Польшу, возьмутъ контрибуцію, заставятъ сеймъ подписать все, что угодно сосѣднимъ державамъ, и уйдутъ, оставя его, короля, въ жертву злобѣ враговъ его? Король поблѣднѣлъ. Штакельбергъ воспользовался этимъ и началъ доказывать ему, что его существованіе зависитъ отъ двухъ условій: отъ немедленнаго созванія сейма и отреченія отъ всякой интриги, которая бы имѣла цѣллю ожесточать Поляковъ и вводить ихъ въ заблужденіе. Король обѣщалъ дѣлать все по желанію послы**).

Штакельбергъ еще не привыкъ къ варшавскимъ сюрпризамъ, и потому не вѣрилъ своимъ ушамъ, когда, черезъ два дня послѣ приведеннаго разговора, король призвалъ его

*) Штакельбергъ Панину 14 (25) октября.

**) Штакельбергъ Панину, 29 октября (9 ноября).

опять къ себѣ и объявилъ, что считаетъ своею обязанностію отправить Брацицкаго въ Парижъ съ протестомъ противъ раздѣла. «Мнѣ ничего больше не остается, отвѣчалъ Штакельбергъ, какъ жалѣть о вашемъ величествѣ и увѣдомить свой дворъ о вашемъ поступкѣ. Чего вы, государь, ожидаете отъ Франціи противъ трехъ державъ, способныхъ скрупить всю Европу?» — «Ничего, отвѣчалъ король: но я исполнилъ свою обязанность» *). 23 ноября (4 декабря), Штакельбергъ подалъ декларацию: «Есть предѣлъ умѣренности, которую предписываютъ правосудіе и достоинство дворовъ. Ея величество императрица надѣется, что король не захочетъ подвергать Польшу бѣдствіямъ, необходимому результа ту медленности, съ какою его величество приступаетъ къ созванію сейма и переговорамъ, которыя одни могутъ спасти его отечество». Но въ то время какъ Штакельбергъ принималъ мѣры, чтобы заставить короля перемѣнить его несчастное поведеніе, Бенуа твердилъ ему: «Оставьте его; тѣмъ лучше для настъ, мы больше возьмемъ» **).

Это стремленіе больше взять было причиною, что Штакельбергъ въ маѣ 1773 года получилъ отъ Панина слѣдующія инструкціи для предстоящихъ переговоровъ по поводу раздѣла и вообще устройства польскихъ дѣлъ: «Такъ какъ Польша болѣе всего опасается короля прусскаго, и такъ какъ торговля по Вислѣ составляетъ самый важный пунктъ для нея, то вы должны взять на себя роль посредника; вы должны пригласить барона Ревицкаго присоединиться къ вамъ, и вдвоемъ, однообразными представленіями старайтесь доставить Польшѣ самыя споспѣшныя условія. Отправляясь отъ начала, что три двора намѣрены сохранить Польшу въ положеніи державы посредствующей, которая имѣла бы соотвѣтственную этой цѣли сплутъ, вы можете представить

*) Штакельбергъ Панину, 1 (12) ноября.

**) Штакельбергъ Панину 26 ноября (6 декабря).

слабость, до какой доведена Польша многолѣтнею смutoю и усобицами, потерями отъ раздѣла, и сколько нужно лѣтъ, чтобы она могла оправиться, а оправиться ей будетъ нельзѧ, если пресѣкутся къ тому способы отпосительно торговли. При опредѣлениі отпошениі къ Автріи есть одинъ важный предметъ — это соль, предметъ первой необходимости: надоѣно, чтобы Поляки могли получать ее по умѣренныи цѣнамъ; говоря за Поляковъ въ этомъ случаѣ, вы исполните предписаніе состраданія и человѣчества. Я чувствую, какъ подобное поведеніе ваше будетъ щекотливо относительно короля прусскаго, котораго распоряженія обличаютъ совершило другіе виды; но, по крайней мѣрѣ, вы можете требовать, чтобы дали Польшѣ вздохнуть прежде чѣмъ извлекать изъ нея новыя выгоды, и чтобы первые годы послѣ раздѣла были наименѣе тяжки для нея. Всякій разъ, какъ прусскій министръ будетъ совѣтовать вамъ употреблять силу, а вы замѣтите, что есть еще другіе способы, то умѣряйте его стремленіе и принимайте его мнѣнія только въ крайности. Представляйте ему дружески, не вмѣшивая свой дворъ, все что узнаете волющаго насчетъ поведенія прусскихъ войскъ, уговаривайте его сдерживать ихъ, представляйте ему, что временные выгоды солдата, который сытно кормится въ чужой землѣ, неидутъ въ сравненіе съ необходимостю извлечь Европу изъ кризиса, въ которомъ она теперь находится: внушайте все это осторожно, но вмѣстѣ съ силою истины.»

Когда дѣло было покончено, раздѣлъ совершился, Бѣлоруссія была присоединена къ Россіи, Сольмсъ въ Петербургѣ получилъ письмо отъ принца Генриха: «Во всемъ этомъ дѣлѣ я не думалъ о собственныхъ выгодахъ. Когда дѣло идетъ о счастіи государствъ, не должно примѣшивать сюда частныхъ интересовъ. Я вмѣняю себѣ въ славу, что служилъ великой императрицѣ и былъ полезенъ королю и

моему отечеству; это миѣ льстить гораздо больше чѣмъ пріобрѣтеніе какой нибудь области. Я имѣю право говорить, что пребываніе мое въ Петербургѣ означеновано началомъ сношеній, поведшихъ къ тѣснѣшему союзу между королемъ и Россіей. Я имѣю доказательство болѣе чѣмъ въ 20 собственноручныхъ письмахъ короля, что я поставилъ вопросъ, который повелъ къ соглашенію. Но я не требую за это вознагражденія; я ищу только славы, и признаюсь вамъ, что я буду счастливъ, получа эту славу изъ рукъ еї величества императрицы русской; желаніе мое исполнится, если она удостоитъ, по случаю принятія во владѣніе земель отъ Польши, почтить меня письмомъ, которое будетъ служить доказательствомъ, что я содѣствовалъ этому великому дѣлу. Повторяю вамъ откровенно, что я буду смотрѣть на это письмо какъ на величайшій монументъ моей славы.»

Желаніе принципа было исполнено, императрица написала ему: «По принятіи во владѣніе губерніи Бѣлорусской, считаю справедливымъ засвидѣтельствовать вашему королевскому высочеству, сколь чувствую себя ему обязанныю за всѣ заботы, употребленныя имъ при совершеніи этого великаго дѣла, котораго ваше высочество можетъ считаться первымъ вицовникомъ.»

ГЛАВА VI.

Послѣ раздѣла Польша должна была принять отъ Россіи, Австріи и Пруссіи слѣдующія условія, на которыхъ она могла сохранить свое политическое бытие: 1) она должна было

навсегда удержать избирательную форму правлениія; 2) только природный Полякъ (Пястъ) могъ быть королемъ; 3) Польша сохраняла все свое прежнее республиканское устройство; 4) законодательная власть оставалась у сейма, состоявшаго изъ короля, сената и рыцарства; исполнительная была у вновь учрежденного *постоянного совета*, состоявшаго изъ короля, 18 сенаторовъ и 18 пословъ сеймовыхъ. Этотъ постоянный советъ дѣлился на пять комиссий: а) иностранныхъ сношений, б) полиции, с) военную, д) юстиціи, е) финансовую. Католическая партія, поддерживаемая Австрію, настояла, чтобъ шляхта греческаго неуннатскаго закона и диссиденты не могли быть ни въ сенатѣ, ни въ постоянномъ совѣтѣ; на сеймахъ изъ нихъ не могло быть болѣе трехъ пословъ. Русскіе уступили, потому что масса православнаго народонаселенія принадлежала къ низшимъ сословіямъ, значительной шляхты было очень мало.

Послѣ первого раздѣла исторія дала Польшѣ 15 лѣтъ отъ-
дыха, мира. Это время прошло въ борьбѣ короля съ оппо-
зиціею, во главѣ которой стоялъ великий гетманъ коронныи
Францъ Ксаверій Браницкій, соединившій съ княземъ
Адамомъ Чарторыйскимъ, человѣкомъ ничтожнымъ, вовсе
непохожимъ на своего отца и дядю *). Браницкій хотѣлъ
играть первую роль въ странѣ и враждебно столкнулся съ
постояннымъ совѣтомъ, который своею военною комиссіею
ограничивалъ власть гетмана надъ войскомъ. Русскій посолъ
Штакельбергъ стоялъ за постоянный совѣтъ, и отсюда не-
нависть у Браницкаго къ Штакельбергу, поездка въ Петер-
бургъ, хлопоты тамъ, чтобъ непріятный посолъ былъ ото-
званъ, чего Браницкій надѣялся достигнуть съ помощью

*) Князь Михаилъ Чарторыйскій, великий канцлеръ литовскій, умеръ вслорѣ посла раздѣла, князь Августъ, пазантъ Русскій прожилъ еще семь лѣтъ.

Потемкина: Потемкинъ шелъ противъ Панина, а Панинъ покровительствовалъ Штакельбергу.

Но интрига въ России противъ Штакельберга не помогала, посолъ крѣпко сидѣлъ на своемъ мѣстѣ; не помогали интриги и въ Польшѣ противъ короля: тщетно запаивали и обдарили *) шляхту передъ выборами на сеймъ 1776 г.; король обратился къ Штакельбергу съ просьбою о вооруженномъ вмѣшательствѣ, и появление двухъ русскихъ эскадроновъ въ Литвѣ положило здѣсь конецъ *патріотической* дѣятельности Браницкаго и Чарторыйскаго. Вмѣстѣ съ депутатами явились въ Варшаву на сеймъ и Русскія войска. *Патріоты* были сдержаны, вслѣдствіе чего нѣсколькоимъ юристамъ подъ предсѣдательствомъ графа Андрея Замойскаго, было поручено составленіе новаго уложенія, болѣе соответствующаго духу времени, болѣе благосклоннаго къ нисшимъ классамъ народонаселенія; власть гетмановъ была ограничена; четыре гвардейскихъ полка были подчинены непосредственно королю. Король дѣлалъ все, что могъ для воскресенія Польши въ этотъ пятнадцатилѣтній промежутокъ между первымъ и вторымъ раздѣломъ, заботился о варшавскомъ и виленскомъ кадетскихъ корпусахъ, которые и начали доставлять порядочныxъ офицеровъ; учреждена была артиллерійская школа, явились пушечный и оружейные заводы, построены цейгхаузы, казармы, тогда какъ прежде этого ничего не было. *Воспитательная комиссія* и *воспитательный совѣтъ* хлопотали не безъ пользы о поднятіи университетовъ и школъ. Любовь короля къ наукѣ и искусству, мода на нихъ при дворѣ также не остались безъ вліянія: таланты находили просторъ и почетъ.

Но всѣ эти цвѣтки, показавшіеся на поверхности почвы при нѣкоторыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не были признаками возрожденія Польши, которая неминуемо должна

*) Считали, что истрачено было на подкупъ до 150,000 золотыхъ.

была поплатиться жизнью за всю свою историю. Признаки этой наступающей расплаты были явны для всякого внимательного и разумного наблюдателя. Вот эти признаки:

«Вельможи, постоянно недовольные, въ постоянномъ соперничествѣ другъ съ другомъ, гоняются за пенсіями иностранныхъ дворовъ, чтобы подкапываться подъ свое отчество. Потоцкіе, Радзивилы, Любомирскіе разорились вконецъ отъ расточительности. Князь Адамъ Чарторыйскій часть своего хлѣба съѣлъ еще на корню. Остальная шляхта всегда готова служить тому двору, который больше заплатить. Въ столицѣ поражаетъ роскошь, въ провинціяхъ бѣдность. На 20 миллионовъ польскихъ золотыхъ ввозъ иностранныхъ товаровъ превысилъ вывозъ своихъ. Ежедневно происходятъ такія явленія, которыя невѣроятны въ другомъ государствѣ: злостныя банкротства купцовъ и вельможъ, безумныя азартныя игры, грабежъ всякаго рода, отчаянныя поступки, порождаемые недостаткомъ средствъ при страшной роскоши. Преступленія совершаются людьми, принадлежащими къ высшимъ слоямъ общества. И какому наказанію подвергаются они? никакому! Гдѣ же они живутъ, эти преступники? Въ Варшавѣ, постоянно бывають у короля, завѣдываютъ важными отраслями управлѣнія, составляютъ высшее, лучшее общество, пользуются наибольшимъ почетомъ. Хотите знать палатина, который укралъ печать? или графа, малтийскаго рыцаря, которому жена палатина русскаго (Галицкаго) недавно говорила: «Вы укради у меня часы, только не велика вамъ будетъ прибыль: они стоятъ всего 80 червонныхъ». Кавалеры Бѣлаго Орла крадутъ у адвокатовъ векселя, предъявленные ихъ заемодавцами. Министры республики отдаютъ въ заладъ свое серебро черезъ камердинера, отошлютъ потомъ этого камердинера въ деревню, да и начинаютъ искъ противъ того, кто далъ деньги подъ заладъ, подъ предлогомъ, что камердинеръ укралъ серебро и бѣжалъ, а

черезъ полгода воръ опять служить у прежняго господина. Другой министръ захватилъ имѣніе сосѣда; Постоянныи Совѣтъ рѣшилъ, что онъ долженъ возвратить захваченное; не смотря на то, похититель велѣль зятю своему, полковнику вооруженою рукою удерживать захваченное, загарается битва между солдатами полковника и крестьянами законша-го владѣльца, полковникъ прогнанъ, но 30 человѣкъ остались на мѣстѣ битвы. Одинъ палатинъ уличается передъ судомъ въ поддѣлкѣ векселей; другой отрицается отъ своей собственной подписи; третій употребляетъ фальшивыя карты и обираетъ этими молодыхъ людей, въ числѣ обыгранныхъ былъ родной племянникъ короля; четвертый продаетъ имѣнія, которыя ему никогда не принадлежали; пятый, взявши изъ рукъ кредитора вексель, раздираетъ его въ тоже мгновеніе и велитъ отколотить кредитора; шестой, занимающій очень важное правительственное мѣсто, захватываетъ молодую благородную даму, отвозитъ въ домъ, гдѣ велитъ стеречь ее своимъ лакеямъ и тамъ насилиуется. Покойный маршалъ Саксонскій имѣлъ полное право говорить, что нѣмецкій полу-мошенникъ въ Польшѣ честнѣйшій человѣкъ.»

Мы едва ли бы рѣшились безъ оговорки приводить эти свидѣтельства, еслибы они шли отъ Русскаго, Австрійца, или Прусака; но они идутъ отъ Саксонскаго резидента Ессена, который не имѣлъ никакихъ побужденій чернить Поляковъ, напротивъ, имѣлъ всѣ побужденія сочувствовать имъ, смотрѣть на нихъ съ самой благопріятной стороны. «Я трепещу при мысли, пишетъ Ессенъ, что курфюрстъ возложитъ на меня обязанность указать ему между Поляками троихъ значительныхъ и вмѣстѣ честныхъ людей: я не могу указать ему ни одного. Польскіе вельможи громко говорятъ: государи при сношеніи другъ съ другомъ имѣютъ въ виду одну собственную выгоду; мы республиканцы и государи и потому не дѣлаемъ ничего для другихъ государей безъ соб-

люденія собственой выгody.—Россія, продолжаетъ Ессенъ, эта великая и страшная имперія, принуждена тратить ежегодно отъ 40 до 50,000 червонныхъ на пенсіи, чтобы въ Постоянномъ Совѣтѣ и въ комиссіяхъ имѣть своихъ людей, и кромѣ того должна еще содержать эскадронъ легкой кавалеріи, готовый летѣть всюду при первой надобности. Не смотря на то, не смотря на всѣ письма и указы императрицы къ послу, русскіе подданные часто пропрываютъ процессы. Англійскій посланникъ Дальримпль съ каждою почтою проситъ свое правительство отзвать его отсюда; онъ говоритъ, что, исполнія здѣсь обязанности ministra, онъ унижаетъ тѣмъ свое достоинство честнаго человѣка. Большая часть здѣшняго высшаго блестящаго общества въ другой странѣ подверглась бы преслѣдованію закона *).

«Мы республиканцы и государи, говорила польская шляхта, мы соблюдаемъ вездѣ только собственные выгоды.» И вотъ, когда на сеймѣ 1780 года представлено было новое уложеніе, требующее равенства всѣхъ передъ закономъ, гласного судопроизводства, улучшенія участія горожанъ и крестьянъ, то республиканцы и государи съ ужасомъ и злобою отвергли такой еретическій кодексъ.

Преобразовательная дѣятельность Станислава Августа только слегка коснулась поверхности; пораженное неизлѣчимою болѣзнию общественное тѣло способно было только къ судорожному предсмертному движенію, когда поднялся—*Восточный вопросъ*.

Россія, вслѣдствіе раздѣла Польши, отказалась отъ своихъ требованій относительно независимости Дунайскихъ Княжествъ, отказалась отъ острова на Архипелагѣ для себя, но неожиданно, и къ великой досадѣ Австріи, силою оружія заставила Турцію въ Кучюкъ Кайпарджи признать незави-

*) Донесенія Ессена см. у Herrmann—Geschichte des russischen Staates, VI Band.

симость Крыма. Это послѣднее событіе не могло оставаться безъ послѣдствій: оно заставило Россію отказаться отъ сѣвернаго *акорта*, перемѣнить прусскій союзъ на австрійскій.

Турція долго не могла переварить условій кайнарджійскаго мира, долго бросалась во всѣ стороны съ просьбою о помощи, нельзя ли какъ-нибудь перемѣнить эти условия. Понятно, что всего чувствительнѣе была для нея потеря Крыма. По условіямъ кайнарджійскаго мира, за султаномъ оставалось въ Крыму религіозное значеніе, какъ преемника калифовъ; но онъ упорно домогался верховныхъ правъ въ области гражданской и политической. Россія, разумѣется, не могла уступить этимъ домогательствамъ, ибо тогда гдѣ же была бы независимость Крыма? Вслѣдствіе враждебныхъ другъ другу вліяній съ двухъ сторонъ — русской и турецкой, образовались партіи на полуостровѣ и вступили въ борьбу другъ съ другомъ, вволынъ напоминающую намъ борьбу двухъ партій, русской и крымской, въ Казани передъ ея паденіемъ. Ханы смѣялись вслѣдствіе движенія партій. Уже въ 1775 году свергнутъ былъ предацій Россіи ханъ Сагибъ-Гирей и возведенъ на престолъ предацій Турціи Девлетъ-Гирей; Россія свергнула послѣдняго и возвела на его мѣсто Шагинъ-Гирея. Шагинъ хотѣлъ быть дѣйствительно независимымъ и ввести необходимыя для усиленія своего государства преобразованія, сталъ вводить при этомъ новые, европейскіе обычаи; по этимъ онъ возбудилъ противъ себя сильную старовѣрческую, турецкую партію, началась опять усобица, въ которой Россія должна была поддерживать Шагина. Такое положеніе дѣлъ становилось часъ отъ часу несноснѣе для Россіи. Война ея съ Турціей продолжалась въ Крыму; благодаря Крыму, ежечасно готова была вспыхнуть и непосредственно, въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Тѣмъ сильнѣе становилось желаніе покончить

съ Крымомъ, который не могъ оставаться независимымъ, тѣмъ охотнѣе должны были выслушиваться предложенія въ родѣ слѣдующаго, которое представилъ Потемкинъ:

«Крымъ положеніемъ своимъ разрываетъ наши границы. Нужна ли осторожность съ Туркомъ по Бугу или со стороны кубанской—во всѣхъ сихъ случаяхъ и Крымъ на рукахъ. Тутъ ясно видно, для чего ханъ ныпѣшній Туркамъ непріятелъ: для того, что онъ не допустить ихъ чрезъ Крымъ входить къ намъ такъ-сказать въ сердце. Положите жь теперь, что Крымъ вашъ, и что пѣтъ уже сей бородавки на носу — вотъ вдругъ положеніе границъ прекрасное: по Бугу Турки граничатъ съ нами непосредственно, потому и дѣло должны имѣть съ нами прямо сами, а не подъ именемъ другихъ. Всякій ихъ шагъ тутъ виденъ.. Со стороны кубанской сверхъ частыхъ крѣпостей, снабженныхъ войсками, многочисленное войско Донское всегда тутъ готово. Довѣренность жителей въ Новороссійской губерціи будетъ тогда несумнительна, мореплаваніе по Черному морю свободное, а то извольте разсудить, что кораблять вашимъ и выходить трудно, а входить еще труднѣе. Еще въ добавокъ избавимся отъ труднаго содержанія крѣпостей, кои теперь въ Крыму на отдаленныхъ пунктахъ. Всемилостивѣйшая государыня! неограниченное мое усердіе къ вамъ заставляетъ меня говорить: презирайте зависть, которая вамъ препятствовать не въ силахъ. Вы обязаны возысить славу Россіи. Посмотрите, кому оспорили, кто чтò пріобрѣлъ: Франція взяла Корсику, Цесарцы безъ войны у Турковъ въ Молдавіи взяли больше нежели мы. Нѣтъ державы въ Европѣ, чтобы не подѣлили между собой Азіи, Африки, Америки. Пріобрѣтеніе Крыма ни усилить, ни обогатить васъ не можетъ, а только покой доставить. Ударъ сильный—да кому? Туркамъ: это васъ еще больше обязываетъ. Повѣрьте, что вы симъ пріобрѣтеніемъ бессмертную славу

получите, и такую, какой ни одинъ государь въ Россіи еще не имѣлъ. Сія слава проложить дорогу еще къ другой и большей славѣ: съ Крымомъ достанется и господство въ Черномъ морѣ, отъ васъ зависѣть будетъ запирать ходъ Туркамъ, и кормить ихъ или морить съ голоду. Хану пожалуйте въ Персіи что хотите, — онъ будетъ радъ. Вамъ онъ Крымъ поднесетъ нынѣшнюю зиму, и жители охотно принесутъ о семъ просьбу. Сколько славно пріобрѣтеніе, столько вамъ будетъ стыда и укоризны отъ потомства, которое при каждомъ хлопотахъ такъ скажетъ: вотъ, она могла, да не хотѣла или упустила. Есть ли твоя держава кротость, то нуженъ въ Россіи рай. Таврически Херсонъ! исъ тебя истекло къ намъ благочестіе: смотри какъ Екатерина Вторая паки вносить въ тебя кротость христіянскаго правленія.»

Но «свести бородавку съ носу» было нельзя безъ войны съ Турциею, а для этого нужно было обезпечить себя со сторонысосѣднихъ державъ — Пруссіи и Австріи, преимущественно со стороны послѣдней. Недавно соглашеніе этихъ державъ помѣшало Россіи заключить миръ съ Турциею на желанныхъ условіяхъ, заставило Россію войти въ виды Пруссіи и Австріи относительно Польши; и теперь исходъ крымскаго дѣла зависѣлъ отъ того, будетъ ли по прежнему существовать это соглашеніе между Пруссіей и Австріей, или можно будетъ разрознить ихъ интересы и заставить ту или другую державу войти совершенно въ виды Россіи. Поведеніе Фридриха II относительно турецкихъ дѣлъ не могло не охладить къ нему Екатерины: онъ дѣйствовалъ во-все не такъ, какъ бы можно было надѣяться отъ вѣрнаго союзника, не хотѣлъ принять извѣстныхъ объясненій спра-ведливости русскихъ требованій отъ Турціи, что не могло не оскорбить, явно преслѣдовавъ только свои интересы и заставилъ сообразоваться съ ними. Разумѣется, обвинять за это прусского короля, явно на него жаловаться не имѣ-

лось никакого права, тѣмъ не менѣе горечь осталась. Но въ началѣ, то-есть послѣ раздѣла Польши и кайнарджийскаго мира, нельзѧ было думать объ ослабленіи союза съ Пруссіей, ибо Австрія не давала возможности сближенія съ собою. Мы видѣли, что Потемкинъ въ приведенпой запискѣ указывалъ, какъ она безъ войны взяла у Турокъ болѣе чѣмъ мы. Дѣйствительно, еще до заключенія кайнарджийскаго мира Австрія, подъ шумокъ, отрѣзала себѣ на границахъ довольно значительный участокъ земли. На запросъ петербургскаго кабинета по этому дѣлу, вѣнскій отвѣчалъ, что за эти земли уже идетъ столѣтній споръ; вѣнскій дворъ очень бы желалъ, чтобы это дѣло окончилось мирнымъ путемъ къ удовольствію обѣихъ сторонъ; но опять показалъ, какъ трудно улаживаться съ Портою, и потому почтено за лучшее занять спорную область вооруженною рукой. Дѣлать было нечего: Турція одна не могла защищаться, а Россія и Пруссія также не могли начать войны съ Австріей. Но подобное поведеніе послѣдней коцечно не могло содѣйствовать сближенію петербургскаго кабинета съ нею, и Панинъ имѣлъ возможность продолжить систему *спвернаго акорта*. 10 го октября 1776 года онъ подалъ мнѣніе о продолженіи прусскаго союза: «На сихъ дняхъ читалъ мнѣ графъ Солмсъ полученную имъ отъ короля своего государя депешу, въ которой его прусское величество, изъявляя вновь желаніе свое о продолженіи съ вашимъ императорскимъ величествомъ настоящаго союза еще на 10 лѣтъ, повелѣваетъ ему сдѣлать вторично о томъ представленіе въ такой силѣ, что его величество, видя при изнемогающихъ силахъ приближеніе конца жизни своей, болѣе всего имѣеть на сердцѣ получить отъ вашего императорскаго величества то дружеское утѣшеніе, чтобы оставить преемника своего въ обязательствахъ и интересахъ вашего величества, слѣдовательно же и въ тѣснѣшемъ соединеніи съ имперіею Всероссій-

скою. А какъ по случаю первого о томъ внушеніи угодно было вашему императорскому величеству мнѣ повелѣть, чтобы я мое по оному мнѣніе представилъ, то я, донося чрезъ сіе о таковомъ вторичномъ отзывѣ графа Солмса, поставляю въ долгъ себѣ всеподданнѣйше изобразить здѣсь собственныя свои по оному мысли. Отъ собственного вашего императорскаго величества прозорливѣйшаго усмотрѣнія зависитъ опредѣлить, колику донынѣ союзъ нашъ съ берлинскимъ дворомъ могъ въ теченіи и производствѣ дѣлъ нашихъ полезенъ быть повсемѣстному почти успѣху ихъ. Происшедшія между Англіей и американскими ея селеніями распри, а изъ оныхъ и самая война предвозвѣщаетъ знатныя и скорыя, повидимому, перемѣны въ настоящемъ положеніи европейскихъ державъ, слѣдовательно же и во всеобщей системѣ. Удастся ли селеніямъ устоять въ присвоеній ими нѣ независимости, или же предуспѣеть напослѣдокъ Англія истощительными ея усилиями поработить ихъ своей власти, что безъ внутренняго тѣхъ селеній въ конецъ изнеможенія разсудительнымъ образомъ предполагаемо быть не можетъ: но въ обѣихъ сихъ случаяхъ на вѣрное считать надлежитъ, что лондонскій дворъ потеряетъ весьма много изъ своей настоящей знатности, и что оный, какъ совсѣмъ отдаленная держава отъ твердой земли Европы, тогда наипаче принужденъ будетъ сокращать политику свою въ тѣснѣйшихъ еще предѣлахъ острововъ своихъ. Естественнымъ оборотомъ изъ сего, сколь вѣроятнаго, столько же и не удаленного послѣдствія, получать Бурбонскіе, толь тѣсно между собою соединенные дома, а особливо Франція, при непремѣнности коренныхъ и локальныхъ ихъ силъ и пособій, свободнѣйшая руки укоренять свою инфлюенцію и свою поверхность тамъ, где оныя донынѣ въ предѣлахъ умѣренности содержаны были противувѣсiemъ англійскихъ силъ и интересовъ, что съ политическими правилами вашего императорскаго вели-

чества никакъ согласовать не можетъ, тѣмъ паче, что и вѣнскій дворъ, по настоящей своей связи съ версальскимъ, найдется тогда въ большей безопасноти собственаго своего положенія, когда ему сей послѣдній, безъ всяаго уже отъ Англіи помѣшательства, будетъ въ состояніи оказывать всякия снисхожденія къ его интересамъ, а взаимно таковыя же и для себя отъ вѣнскаго съ вящею выгодой взаимствовать. Изъ чего собственно для Россіи такое неудобство родиться можетъ: когда станетъ приходить къ истеченію союзъ нашъ съ королемъ прусскимъ, тогда вѣнскій дворъ, и въ чистѣйшемъ намѣрѣніи содруженія своего съ нами, будетъ конечно размѣрять выгоды свои въ ономъ по выгодамъ имѣющагося съ Франціей союза. Въ разсужденіи всего сего продолженіе тѣснаго вашего союза съ королемъ и короною прусскими есть лучшій и надежнѣйшій способъ къ сохраненію установленной вами въ дѣлахъ политической системы и къ охраненію не одного сѣвера, но и всей уже Европы отъ перевѣса инфлюенціи версальскаго и вѣнскаго дворовъ.»

Союзъ съ Пруссіей быль возобновленъ, но только по формѣ. Крымскія дѣла, съ одной стороны, и баварское наслѣдство, съ другой, вели необходимо къ перемѣнѣ системы. Іосифъ II хотѣлъ, во чѣмъ бы то ни стало, пріобрѣсть для Австріи Баварію послѣ пресѣченія тамошней династіи; Фридрихъ II, для безопасности Пруссіи и цѣлой Германіи, считалъ необходимымъ противодѣйствовать всѣми средствами такому усиленію Австріи. Оба, для своихъ цѣлей, должны были заискывать у Россіи, у одной Россіи, ибо Франція, занятая англо-американскими дѣлами и истощенная въ конецъ, не могла обнаружить своего вліянія на рѣшеніе баварскаго дѣла. На чью же сторону склонится Россія? Разумѣется на ту, которая обѣщаетъ ей свое содѣйствіе для рѣшенія крымскаго дѣла; Австрія поспѣшила дать это обѣщаніе.

Въ маѣ 1779 года, Іосифъ II обязался за себя и за преемниковъ своихъ гарантировать Россіи всѣ ея владѣнія и всѣ ея договоры съ Портою; въ случаѣ нарушенія договоровъ съ турецкой стороны объявить Портъ войну; если во время этой предполагаемой войны съ Турками на Россію нападетъ какая-нибудь другая держава, то Іосифъ будетъ помогать Россіи всѣми своими силами. Пруссія опоздала съ своими предложеніями, и что же предложила она? Тройной союзъ между Россіей, Пруссіей и *Турцией* противъ Австріи! «17 сентября 1779 года ея императорское величество соизволила читать сообщенную отъ прусскаго посланника, графа Гёрца, депешу ему отъ короля государя его съ приложениемъ таковой же отъ прусскаго повѣренного въ дѣлахъ при Портѣ Оттоманской Гафона, относительно заключенія тройнаго союза наступательного и оборонительного, между имперіей Всероссійскою, короною прусскою и Портою Оттоманскою. Ея величество предложенія сіи не пашла вовсе себѣ угодными и сходственными съ прямою пользою для государства ея; ибо, не упоминая уже о томъ, колику оскорбителенъ былъ бы для деликатности ея союзъ съ державою непріязненною всей христіянской республикѣ, ниже коль вредныя впечатлѣнія можетъ онъ произвестъ въ народахъ подъ игомъ турецкимъ пребывающихъ, коихъ вѣнскій дворъ вящше тогда отъ насъ отвратить и привязать къ себѣ не упустить, встрѣчаются тутъ ея величеству слѣдующія размышленія. Если сей союзъ предполагается единственно пре-градою горделивымъ замысламъ вѣнскаго двора, то не довольно ли опытомъ доказано, что для обузданія онаго достаточно силъ ея императорскаго величества, соединенныхъ съ королемъ прусскимъ, и особенно послѣ того, когда и Франція, не взирая на разныя свои съ вѣнскимъ дворомъ обязательства, явила свѣту, сколь удалена она пособствовать дальнѣйшему могуществу австрійскаго распросстранен-

нію, и когда по признанію прусскаго въ дѣлахъ повѣренаго, изъ отзывовъ посла французскаго заключаемому, дворъ его поставляетъ себѣ въ тягость союзъ съ Австрійцами. Отъ Турокъ помошь не нужна и потому союзъ съ ними можетъ быть полезенъ только имъ: огражденные отъ виѣшняго страха, поправятся и приключать Россіи болѣшую заботу чѣмъ прежде. По непостоянству Турокъ вслѣдствіе частой перемѣны министерства, союзъ сей при первомъ дѣлѣ оборотѣ ни во чѣмъ обращенъ быть можетъ. Если будетъ заключенъ союзъ между Пруссіей и Турціей, то въ случаѣ распрай и войны между Россіей и сею послѣдней, къ которымъ дѣла татарскія, затрудненія въ торговлѣ и мореплаванія и другія по сосѣдству и певѣжеству турецкому недоразумѣнія причину подать могутъ, будемъ мы связаны и самимъ союзникомъ нашимъ, который пользу свою конечно въ томъ полагать будетъ, чтобы бытіе новаго его союзника, то-есть Порты Оттоманской, ни малѣйшему ущербу подвержено не было, словомъ, что все наше съ той стороны поведеніе зависѣть будетъ отъ двора берлинскаго. Посему угодно ея величеству, чтобы сіе королемъ прусскимъ учиненное приглашеніе отклонено было образомъ благопристойнымъ. Чѣдже касается собственно до Порты, то поелику пастоитъ уже нынѣ съ нею трактатъ мира и дружбы, да и ко взаимной торговлѣ положено основаніе, ея величество желаетъ, чтобы связь сія вище могла утверждена быть посредствомъ коммерческаго трактата. Къ сему не нужно ничье постороннее посредство».

Въ 1779 году говорилось еще о возможности утверждения связи съ Турцией коммерческимъ трактатомъ; но иначе пошли дѣла въ 1782 году, когда вспыхнуло восстание противъ Шагинъ-Гирея подъ предводительствомъ родныхъ его братьевъ, и ханъ долженъ былъ удалиться въ Таганрогъ. Екатерина обратилась къ новому союзнику своему, Іосифу

II, и получила отъ него самый удовлетворительный отвѣтъ: «Получить письмо вашего императорскаго величества и отвѣтать на него въ продолженіи тѣхъ же двадцати четырехъ часовъ было во мнѣ однимъ чувствомъ и однимъ дѣйствіемъ. Мнѣ не нужно ни размышеній, ни соображеній, ни расчетовъ, когда мое сердце чувствуетъ, и когда дѣло идетъ о томъ, чтобы служить, смѣю сказать, моей императрицѣ, моему другу, моей союзницѣ, моей героинѣ; да, я готовъ всегда ко всякому соглашенію съ вашимъ императорскимъ величествомъ относительно всѣхъ возможныхъ событій, каковыя могутъ произойти отъ смутъ въ Крыму» *).

«Моя радость равна была моей признательности при чтеніи письма, которое вашему императорскому величеству угодно было написать мнѣ, отвѣтала Екатерина. Ваше императорское величество привыкли счастливить людей; вы спѣшите содѣйствовать счастію и вашей союзницы. Обѣщаніе вашего императорскаго величества войдти въ соглашеніе со мною относительно всѣхъ событій, могущихъ произойти отъ крымскихъ смутъ, это обѣщаніе служитъ для меня драгоценнымъ залогомъ вашей дружбы, за что позвольте выразить мою живѣйшую благодарность» **).

Должно-быть въ это время Безбородко написать свою знаменитую записку: «Россія не имѣетъ надобности желать другихъ пріобрѣтеній какъ 1) Очаковъ съ частію земли между Бугомъ и Днѣстромъ; 2) Крымского полуострова, буде бы паче чаянія тамошнее правлениe по смерти нынѣшняго хана или по какимъ-либо непредвидимымъ замѣшательствамъ нашлось для настъ несгоднымъ и вреднымъ, и наконецъ 3) одного, двухъ или трехъ острововъ въ Архипелагѣ для пользы и нуждъ по торговлѣ. Напротивъ того вѣнскій дворъ возвращенiemъ Бѣлграда съ частію Сербіи и Босніи,

*) 17 іюля 1782 года.

**) 1 августа 1782 года.

а можетъ быть и банныя Країовскаго учинился бы въ положеніи предъ нами выгоднѣйшемъ. Но можно позволить ему сіе расширеніе предѣловъ своихъ, если онъ согласится съ нами относительно дальпѣйшаго жребія монархіи Оттоманской. Сей жребій опредѣлиться можетъ въ двухъ слѣдующихъ степеняхъ: 1) Ежели обѣ державы, находя продолженіе войны для себя весьма убыточнымъ, а завоеванія ненадежными, предпочли бы заключеніе мира безъ разрушенія Турецкаго государства, въ такомъ случаѣ сверхъ обеестороннихъ пріобрѣтеній полезно было бы имъ условливаться и постановить, чтобы Молдавія, Валахія и Бессарабія, подъ именемъ своимъ древнимъ Дакіи, учреждена была областю независимою, въ которую владѣтель назначепъ быль бы закона христіянскаго, тамъ господствующаго, если не изъ здѣшняго императорскаго дома, то хотя другая какаялибо особа, на которой вѣрность оба союзника могли бы положиться; новая сія держава не можетъ быть присоединена ни къ Россіи, ни къ Австріи. Но положимъ, что упорство Порты съ одной стороны, а успѣхи съ другой подали бы способы къ совершенному истребленію Турціи и къ возстановленію древней Греческой имперіи въ пользу младшаго великаго князя, внука вашего императорскаго величества. Тутъ также за ранѣе предопредѣлить нужно точныя границы сея имперіи, назначая ихъ во владѣніяхъ турецкихъ въ Европѣ на твердой землѣ и въ островахъ архипелажскихъ, разумѣя тѣ, кои за удовлетвореніемъ другихъ останутся: ибо предполагать должно, что при таковомъ въ пользу нашу снисхожденіи вѣнскій дворъ захочетъ имѣть какое-либо основаніе въ Средиземномъ морѣ для торговли своей; что Англія и Франція и Гишинанія можетъ быть востребуютъ и себѣ иѣкоего пріобрѣтенія, что республика Венеціанская предъявить свои притязанія на Морею, которой ей уступить не должно, а лучше замѣнить въ островахъ, можетъ-

быть, что Франція и Гишпанія устремятъ намѣренія свои на порты въ Египтѣ или другія на африканскихъ берегахъ, въ чёмъ еще менѣе затрудненія дѣлать слѣдуетъ».

На этихъ основаніяхъ отправлено было въ Вѣну слѣдующее предложеніе: *) «Междуд тремя монархіями должно быть навсегда независимое отъ нихъ государство. Это государство, въ древности извѣстное подъ именемъ Дакіи, можетъ быть образовано изъ провинцій Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи подъ скипетромъ государя религіи греческой. Что касается до равенства въ пріобрѣтеніяхъ, то Россія желаетъ 1) городъ Очаковъ съ областю между Бугомъ и Днѣстромъ; 2) одинъ или два острова въ Архипелагѣ для безопасности и удобства торговли. Хотя положеніе и плодоносіе турецкихъ областей, сосѣднихъ съ государствомъ вашего императорскаго величества, даютъ вашимъ пріобрѣтеніямъ совсѣмъ иное значеніе, однако моя личная дружба къ дорогому союзнику не позволяетъ мнѣ колебаться и одной минуты сдѣлать ему это пожертвованіе, ибо я твердо увѣренъ, что если наши успѣхи въ этой войнѣ дадутъ намъ возможность избавить Европу отъ врага имени христіанскаго изгнаніемъ его изъ Константинополя, то ваше величество не откажетесь содѣйствовать возстановленію монархіи Греческой, подъ непремѣннымъ условіемъ съ моей стороны сохранять эту возобновленную монархію въ полной независимости отъ моей, извести на ея престоль младшаго внука моего, великаго князя Константина, который дастъ обязательство не имѣть никогда притязаній на престолъ россійскій, ибо двѣ эти короны никогда не должны быть соединены на одной главѣ».

Іосифъ отвѣчалъ **), что присоединеніе къ Россіи Очакова съ означеною областью не можетъ встрѣтить никакого за-

*) 10/21 сентября 1782.

**) 13 октября 1782.

трудненія. Чѣдже касається до образованія новаго государства Дакіи и возведенія на греческій престолъ величаго князя Константина, то это будетъ зависѣть отъ успѣховъ войны, съ его же стороны не будетъ затрудненія въ исполненіи всѣхъ этихъ желаній, если только будутъ исполнены и его желанія, которыя состоятъ въ слѣдующемъ: для Австрійской монархіи нужно присоединить: городъ Хотинъ съ небольшою областью, прикрывающею Галицію и Буковину, часть Валахіи, которую огибаетъ Алута, Никополисъ и отсюда оба берега вверхъ по Дунаю, слѣдовательно города Виддинъ, Орсову и Бѣлградъ, для прикрытия Венгрии; отъ Бѣлграда протянуть линію самую прямую и самую короткую къ Адріатическому морю, включая Golfo della Drina, и наконецъ всѣ владѣнія венеціянскія на твердой землѣ и съ прилежащими островами должны отойдти къ Австрійской монархіи, ибо только этимъ средствомъ произведенія ея земель получать цѣнность; полуостровъ Морея, который принадлежалъ нѣкогда Венеціанамъ, острова Кандія, Кипръ и другіе архипелажскіе могутъ богато вознаградить этихъ республиканцевъ; опь, императоръ, можетъ имѣть тогда морскія суда и быть слѣдовательно гораздо полезнѣе для Россіи; дунайская торговля останется совершенно свободною для австрійскихъ подданныхъ какъ при входѣ въ Черное море, такъ и при выходѣ изъ него чрезъ Дарданеллы; новыя государства, Дакійское и Греческое, обяжутся не взимать никакихъ пошлинъ съ австрійскихъ судовъ.

Эти соглашенія развязывали руки относительно Крыма; здѣсь Шагинъ-Гирей былъ восстановленъ съ помощью Россіи; но, въ ожиданіи новыхъ смутъ и покушеній со стороны Турціи, Потемкину отправленъ былъ слѣдующій рескриптъ 14 декабря 1782 года: «Предполагая, что политическій составъ Оттоманской монархіи разными обстоятельствами былъ бы еще отдаленъ отъ конечнаго его разрушенія, и чтобъ

мы даже послѣ войны нашлись еще одинъ разъ въ необходимости сдѣлать миръ съ сею державою: не были ль бы мы обязаны отвѣтомъ предъ совѣстю нашею, есть ли бы, имѣя въ рукахъ своихъ надежныя средства удалить на времена будущія всякий поводъ къ новой войнѣ и предварить всечесныя беспокойства, да съ такою выгодою для государства нашего случай тотъ благопоспѣшный изъ рукъ выпустили? Извѣстно, что однимъ изъ главнѣйшихъ поводовъ къ распрымъ нашимъ съ Турками отъ давняго времени служилъ полуостровъ Крымскій, изъ нѣдѣль коего не однажды обезпокоены были границы паши. Преобразованіе его въ вольную и независимую область обратилось только въ новыя для насъ заботы со знатными издержками. Опыты времени отъ 1774 года доказываютъ, что таковая независимость мало свойственна татарскимъ народамъ, ибо, чтобы удержать ее, надлежитъ почти всегда намъ быть вооруженными, и посреди мира изнурять войска трудными движеніями, неся большие убытки какъ бы во время войны, безъ всякой надежды замѣнить опыте. При малѣйшемъ со стороны нашей послабленіи, Турки, пользуясь одновѣріемъ Татаръ и разными связями, предусматриваютъ тамъ толико умножать свою силу, что почти всякий разъ паки къ войнѣ прибѣгать должны, дабы только дѣла поставить въ прежней степени. Таковое бѣднѣе надъ крымскою независимостью принесло намъ уже болѣе 7.000.000 чрезвычайныхъ расходовъ, не щитая непрерывнаго изнуренія войскъ и потери въ людяхъ, кои превосходятъ всякую цѣну. Въ уваженіи на сіи обстоятельства приняли мы намѣреніе рѣшительнымъ образомъ тамошнимъ дѣламъ дать совсѣмъ иной оборотъ, и при дальнемъ со стороны турецкой противъ насъ не пристойномъ и интересамъ нашимъ вредномъ поведеніи такъ ихъ устроить, чтобы полуостровъ Крымскій не гнѣздомъ разбойниковъ и мятежниковъ на времена грядущія остался, но прямо обра-

щенъ былъ на пользу государства нашего, въ замѣну и награжденіе осмилѣтняго беспокойства вопреки миру нами понесеннаго и знатныхъ иждивеній на охраненіе цѣлости мирныхъ договоровъ употребленныхъ, чѣмъ и будетъ изъятъ впередъ всякий поводъ къ войнѣ съ Турками, если они сей шагъ памъ самою необходимостію вынужденный не почутъ за точную причину къ явному разрыву: но и въ семъ послѣднемъ случаѣ находимъ мы полезнѣе однажды навсегда кончить дѣла наши съ помянутую державою, нежели быть во всегдашней отъ нея тревогѣ, чтобъ не допустить ее паки къ крайнему намъ вреду усилиться въ татарской области и почти поработить себѣ оную. Вслѣдствіе того волю нашу на присвоеніе того полуострова и на присоединеніе его къ Россійской имперіи объявляемъ вамъ съ полною нашою довѣренностію и съ совершеннымъ удостовѣреніемъ, что вы къ исполненію сего не упустите ни времени удобнаго, ни способовъ, отъ васъ зависящихъ, но не иначе, что поводомъ къ таковому присвоенію Крыма должныствуютъ служить случаи: 1) Буде постигнетъ смерть цынѣ владѣющаго хана, или непріятели его увезутъ; или утвердить его на владѣніи тамошнемъ будетъ иенадежно. 2) Буде онъ, паче чаянія, окажется измѣнникомъ или вовсе сомнительнымъ въ доброхотствѣ къ Россійской имперіи; или же сдѣлаетъ непристойное затрудненіе въ удержаніи нами Ахтъ-Ярской гавани, либо другихъ интересахъ нашихъ. 3) Буде Порта не подастся на прочіе главные артикулы нами требуемые. 4) Буде она пошлетъ войска въ Крымъ или на Кубань, либо морскія силы въ Черное море; или же начнетъ поджигать Татаръ какимъ бы то образомъ ни было къ беспокойству и мятежу. 5) Буде она въ другой части намъ ближней или на другой станетъ противъ насъ тайно или явно собою или чрезъ другихъ дѣйствовать. 6) Буде императоръ римскій распространить далѣе свой кордонъ или границу на счетъ

Молдавії или Валахії; въ таковомъ случаѣ и мы должны искать средства къ соблюденію съ нимъ равенства.» Потемкинъ долженъ былъ всячески стараться приклонить Татаръ на свою сторону и внушать имъ, чтобы подали просьбу о присоединеніи Крыма къ Россіи; хану внушать, что будетъ осыпанъ милостями. Если Порта согласится отступить отъ всякаго къ Татарамъ прикосновенія и исполнить мирный договоръ во всемъ его объемѣ, то присоединеніе Крыма отложить до другаго времени, занявъ только Ахтъ-Ярскую гавань.

Въ 1552 году жестокости послѣдняго казанскаго хана Шигъ-Алея заставили Казанцевъ просить царя Ioanna IV свести отъ нихъ ненавистнаго Алея и прислать памѣстника московскаго: въ 1783 году жестокости хана Шагинъ-Гирея произвели такое же движение въ Крыму и повели къ уничтоженію его самостоятельности. 7 февраля 1783 года Екатерина послала Потемкину повелѣніе: «Изъ донесеній, присланныхъ къ вамъ отъ генераль-поручика графа Дебалмена, а къ министерству нашему отъ посланника Веселицкаго, мы съ сожалѣніемъувѣдомляемся о казни многихъ изъ Татаръ, кои вовлечены были въ участіе въ послѣднемъ тамъ проишедшемъ неспокойствѣ, несмотря на то, что хану Шагинъ-Гирею отъ помянутаго посланника внушиаемо было отъ имени нашего о показаніи при семъ случаѣ всякой кротости и человѣколюбія во прощеніи виновныхъ. По сродной намъ жалости, желая отвратить по крайней мѣрѣ впредь всякую жестокость и особенно чтобъ она тамъ мѣсто не имѣла, гдѣ силы наши воинскія обращаются, соизволяемъ мы, чтобъ вы предписали графу Дебалмену объявить помянутому хану въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ, съ какимъ прискорбиемъ получили мы сіе непріятное извѣстіе; что когда возстановленіе его обладанія совершилось подъѣтіемъ оружія нашего безъ всякаго пролитія крови, и когда участвовавшіе въ возмущеніи приведены были въ раскаяніе, то не

требовало ли самое человѣчество пощадить обратившихся къ повиновенію? Примѣры прежніе доказывали его въ томъ научить; мятежъ въ 1777 году укрощенъ былъ конечно не его строгостю. Казни при томъ случаѣ употребленныя и повтореныя потомъ многократно не могли устрашить другихъ, а только огорчили его подданныхъ и предупредили послѣднее возмущеніе. Онъ долженъ вѣдать, что еслибы мы таковую суровость съ его стороны предвидѣли, не обратили бы войскъ нашихъ на его защиту, ибо несходно то съ правилами нашими, чтобы силой нашею низверженныхъ попускать на истребленіе. Скорѣе мы оставимъ всякое ему пособие, нежели распространимъ оное на угнетеніе рода человѣческаго; что милость и покровительство наше не на одну особу, но вообще на всѣ татарскіе народы распространяется, и что потому желаемъ, дабы онъ управлялъ сими народами съ кротостю, благоразумному владѣтелю свойственною, и не подавалъ причины къ новымъ бунтамъ, ибо не можетъ ему быть неощутительно, что сохраненіе его на ханствѣ не составляетъ еще для государства нашего такого интереса, для котораго мы обязаны были бы находиться всегда въ войнѣ, или, по крайней мѣрѣ, въ распрахѣ съ Портою, а и ни для чего не согласимся славу оружія нашего, извѣстную столько же побѣдами, сколько и пощадою побѣжденныхъ, подвергать какому-либо предсудженію. Заключивъ сіе изъясненіе требованіемъ, чтобы, до совершенного приведенія въ порядокъ дѣлъ въ томъ краѣ, онъ отдалъ на руки военнаго нашего начальства родныхъ своихъ братьевъ и племянника, также и прочихъ подъ стражею содержащихся, бывъ увѣренъ, что какъ, съ одной стороны, жизнь сихъ людей охранена будетъ отъ всякаго противъ ихъ покушенія, такъ, съ другой, не можетъ онъ опасаться отъ нихъ новыхъ беспокойствъ. Между тѣмъ иѣть нужды скрывать въ народѣ его на истинѣ самой осно-

ванныи внушенія, дабы Татары видѣли, что подобныя казни намъ и в енному нашему начальству всемѣрно отвратительны, что мы ничего не оставимъ употребить къ пресѣченію ихъ, и что всѣ тѣ, кои прибѣгнутъ подъ защиту войскъ нашихъ, воспользуются полною безопасностію; да и дѣйствительно предпишите о помѣщеніи ихъ подъ охраненіемъ нашимъ, гдѣ и какъ выгоднѣе, и о соблюденіи ихъ безопасности. Еслибы, паче чаянія, ханъ не съ удовольствіемъ принялъ такое увѣщаніе, и ежели бы онъ сдѣлалъ затрудненіе въ отдачѣ намъ братьевъ и племянника своихъ съ другими Татарами, въ заключеніи содержащимися, въ такомъ случаѣ повелѣваемъ всю стражу при немъ находящуюся, взявъ, отправить къ Ахтъ-Ярской гавани или куда вы за лучшее признаете, и потомъ и помышлять только о своихъ дѣлахъ, о своей безопасности, объ удержаніи твердой ноги въ Крыму, и о приведеніи упомянутыхъ дѣлъ къ желаемой и выгоднѣйшей для насъ цѣли, оставляя его (то есть хана) между народомъ. Впрочемъ казнь означепыхъ князей крови его существуетъ ~~съ~~ ^{как} поводомъ къ соверенному отъятію руки пашей отъ его владѣтеля, и сигналомъ къ спасенію Крыма отъ дальнѣйшихъ мучительствъ и утѣсненій способомъ, въ рескриптѣ нашемъ отъ 14 декабря 1782 года вамъ подписанномъ».

Шагинъ-Гирей отказался отъ престола, и Крымъ былъ присоединенъ къ Россіи указомъ 8 апрѣля 1783 года. Бывшій ханъ оставался жить въ Тамани; императрица распорядилась, чтобъ его перевели въ Воронежъ, но онъ не послушался и въ отвѣтѣ вошелъ въ разныя «нескладныя» изъясненія. Тогда отправленъ былъ къ нему генералъ Игельстромъ съ приказаниемъ, чтобы непремѣнно выѣхалъ изъ Тамани, выбравъ для жительства изъ трехъ городовъ: Воронежъ, Орелъ или Калугу. Игельстромъ долженъ былъ внушить хану, что «съ русской стороны не было упущено ни-

чего къ сохраненію его на престолѣ: собственное его поведеніе, наиначе жестокость отдалила отъ него всѣхъ подвластныхъ; Татары принимали ханомъ всякаго иного, кромѣ его, и многіе отзывались, что они лучше повиноваться будуть всякому россійскому начальнику, нежели ему. Съ другой стороны, Порта готова была, да и начинала уже пользоваться симъ заботливымъ положеніемъ дѣлъ. Благо и тишину имперіи нашей не могли мы не поставить выше всякаго уваженія къ хану Шагинъ-Гирею или къ кому бы то ни было; что ханъ отрекся отъ правленія безъ всякаго предварительного соглашенія съ нами или съ поставленными отъ насъ начальниками; что сама Порта подтвердила присоединеніе Крыма, слѣдовательно непристойно и непозволительно ей, хану, человѣку теперь частному, вступаться въ какія-либо дѣла, касающіяся до земель сихъ; не долженъ онъ жаловаться на министровъ или генераловъ нашихъ, вѣдая, что они исполняли только волю нашу».

Шагинъ-Гирея перевели въ Калугу.



ГЛАВА VII.

Не смотря на сильное волненіе, произведенное въ Турціи вѣстю о присоединеніи Крыма къ Россіи, Порта на первыхъ порахъ нашла необходимымъ признать это присоединеніе, что было сдѣлано конвенціею 28 декабря 1783 года. Но это было только на первыхъ порахъ. Чѣмъ болѣе прихо-

дила Турція сама въ себя послѣ громоваго удара, тѣмъ яснѣе сознавала всю важность потери: послѣднее татарское царство подпало власти русской, подпалъ этой власти весь сѣверный берегъ Чернаго моря, откуда враждебные корабли не преминутъ при первомъ случаѣ явиться предъ Константинополемъ, и флотъ дѣйствительно заводился. Предупредить страшную опасность, кипучую на врага, когда онъ не ожидаетъ нападенія, не приготовился къ нему, вотъ поступокъ, который могъ быть внушенъ Портѣ отчаянiemъ и вмѣстѣ благоразумiemъ. Лѣтомъ 1787 году рейсь-ефенди представилъ русскому послу въ Константинополѣ, Булгакову, ультиматумъ, которымъ требовалось: выдача молдавскаго господаря Маврокордата, удалившагося въ Россію; отзваніе русскихъ консуловъ изъ Яссъ, Букареста и Александрии; допущеніе турецкихъ консуловъ во всѣ русскія гавани и торговые города; признаніе грузинскаго царя Цраклія, поддавшагося Россіи, турецкимъ подданнымъ; осмотръ всѣхъ русскихъ кораблей выходящихъ изъ Чернаго моря. Булгаковъ отвергъ требованія, и Порта объявила войну Россіи. Посоль, вопреки условію Кайнарджийскаго мира, былъ заключенъ въ Семибашенный замокъ. «Поселили меня въ домѣ комманданта, доносиль Булгаковъ о своемъ заключеніи *). Поступаютъ со мною учтиво, но не допускаютъ никого не только ко мнѣ, но даже и въ крѣпость. Интернунцій, сколь ни старался обо мнѣ, всегда съ презрѣніемъ и даже съ ругательствомъ былъ отвергаемъ. Въ несчастіи моемъ нашелся однако человѣкъ, который оправдалъ совершенно и мою довѣренность, и свою преданность къ высочайшему двору, а именно г. Гонфрисъ, датскій агентъ. Опь въ самый день моего заключенія изыскалъ средства прислать ко мнѣ все нужное, и находить оныя поыпѣ мечя кормить, содержать, утѣшать и доставлять извѣстіе о происходящемъ.

*) 25 августа 1787 года.

Сколь ни скоропостижно меня схватили, успѣль я скрыть наиважнѣйшія бумаги, цифры, архиву моего времени, дорогої вещи и проч. Казна также въ цѣлости, хотя и не велика».

Россія была застигнута върасплохъ; положеніе Потемкина, обязанного защищать Новую Россію, было крайне затруднительно; онъ не зналъ куда обратиться, съ чего начать; предвидѣлъ еще большія затрудненія, если Пруссія и Англія станутъ дѣйствовать непріязненно; писалъ въ Петербургъ, что надобно ласкать эти двѣ державы. Екатерина старалась поддержать его духъ: узнавши изъ его донесенія объ осадѣ Кинбурна Турками, она писала *): «Что Кинбурнъ осажденъ непріятелемъ и уже тогда четыре сутки выдержалъ канонаду и бомбардираду, я усмотрѣла изъ твоего собственноручного письма; дай Боже его не потерять, ибо всякая потеря непріятна; по положимъ такъ, то для того не унывать, а стараться какъ ни на есть отмстить и братъ реванжъ; имперія останется имперія и безъ Кинбурна; того ли мы брали и потеряли? Всего лутче, что Богъ вливаетъ бодрость въ нашихъ солдатъ тамъ, да и здѣсь не уныли, а публика лжетъ въ свою пользу, и города береть, и морскіе бои и баталіи складываешь, и Царьградъ бомбардируетъ. Я слышу все сіе съ молчаніемъ и у себя на умѣ думаю: былъ бы мой князь здоровъ, то все будетъ благополучно и поправлено, еслибы гдѣ и вырвалось чего непріятное. Усердіе Александра Васильевича Суворова, которое ты такъ живо описываешь мнѣ, весьма обрадовало; ты знаешь, чтоничѣмъ такъ на меня не можно угодить какъ отдавая справедливость трудамъ, рвению и способности. Ласкать Англичанъ и Прусаковъ ты пишешь: кой часъ Питтъ узналъ о объявленіи войны, онъ писалъ къ Воронцову, чтобъ онъ пріѣхалъ къ нему, и по пріѣздѣ ему сказалъ, что война объявлена, и что говорятъ въ Царѣградѣ что на то подушацъ

*) 24 сентября 1787 года.

Турокъ ихъ посолъ, и клялся что посолъ ихъ не имѣеть на то приказанія отъ великобританскаго министерства. Сie я вѣрю, но иностранцы дѣла Великобританіи не управляемы нынѣ англичанскимъ министерствомъ, по самымъ ехиднымъ королемъ по правиламъ гановерскихъ министровъ; его величество уже добрымъ своимъ правлениемъ потерялъ 15 провинцій, такъ мудрено ли ему дать послу своему въ Царѣградѣ приказаніе въ противности интересовъ Англіи? Онъ управляется мелкими личными страстью, а не государственнымъ и национальнымъ интересомъ. Касательно Пруссаковъ, то имъ и понынѣ кромъ ласки не оказано, но они хотятъ не ласки, и то можетъ-быть пе король, а Герцберхъ. Молю Бога, чтобы тебѣ даль силы и здоровья, и уналь ипохондрію. Какъ ты все самъ дѣлаешь, то и тебѣ покоя нѣть; для чего не берешь къ себѣ генерала, который бы имѣль мелкой детайль? Скажи кто тебѣ надобенъ, я пришлю; па то даются фельдмаршалу генералы полные, чтобъ одинъ изъ нихъ заялся мелочію, а главнокомандующій тѣмъ не замученъ быль. Что не пророшишь, того яувѣрен; но во всякомъ слушатъ не унывай и береги свои силы; Богъ тебѣ поможетъ и не оставить, и царь - тебѣ другъ и покровитель. Проклятое оборонительное состояніе! И я его не люблю. Стараися его скорѣе оборотить въ наступательное: тогда тебѣ да и всѣмъ лехчѣ будетъ, и больныхъ тогда будетъ менѣе; пе все на одномъ мѣстѣ будутъ».

Ипохондрія Потемкина не проходила: онъ прислалъ просьбу о позволеніі сдать начальство надъ войскомъ Румянцеву, а самому пріѣхать въ Петербургъ. Просьба сильно не понравилась императрицѣ; она отвѣчала *): «Не запрещаю тебѣ пріѣхать сюда, если ты увидишь, что твой пріѣздъ не разстроить тобою начатое либо производимое. Приказаніе къ фельдмаршалу Румянцеву для принятія команды, когда ты

*) 25 сентября 1787 года.

ему здашь, посылаю къ тебѣ; вручишь ему оное какъ возможно позже, если послѣдуешь моему мнѣнію и совѣту; съ моей же стороны пребываю хотя съ печальнымъ духомъ, но со всегдашимъ моимъ дружескимъ доброжелательствомъ.»

Новое несчастіе окончательно отняло духъ у Потемкина. Любимое его созданіе, севастопольскій флотъ, былъ разбитъ бурею; сынъ счастія пришелъ въ совершенное отчаяніе, когда увидѣлъ, что начинаетъ быть несчастливымъ: «Матушка государыня, я сталъ несчастливъ; при всѣхъ мѣрахъ возможныхъ, мною предпріемленыхъ, все идетъ на выворотъ. Флотъ севастопольскій разбитъ бурею; остатокъ его въ Севастополѣ, все малыя и ненадежныя суда, и лучше сказать не употребительныя; корабли и большие фрегаты пропали. Богъ бьетъ, а не Турки. Я при моей болѣзни пораженъ до крайности; нѣтъ ни ума, ни духу. Я просилъ о порученіи начальства другому. Вѣрьте, что я себя чувствую; не дайте чрезъ сіе терпѣть дѣламъ. Ей, я почти мертвъ; я всѣ милости и имѣніе, которое получилъ отъ щедротъ вашихъ, повергаю стопамъ вашимъ и хочу въ уединеніи и неизвѣстности кончить жизнь, которая, думаю, и не продлится. Теперь пишу къ графу Петру Александровичу (Румянцеву), чтобы онъ вступилъ въ начальство, но не имѣя отъ васъ повелѣнія, не чаю чтобъ онъ принялъ, и такъ Богъ вѣсть что будетъ. Я все съ себя слагаю и остаюсь простымъ человѣкомъ; но что я былъ вамъ преданъ, тому свидѣтель Богъ» *). Въ отчаяніи Потемкинъ писалъ, что надобно вывести войска изъ Крыма.

«Конечно все это не радостно, однако ничто не пропало», отвѣчала ему Екатерина **). «Крайне сожалѣю, что ты въ такомъ крайнемъ состояніи, что хочешь сдать команду; сіе

*.) 24 сентября.

**) 2 октября.

мнъ болѣе всего печально. Ты упоминаешь о томъ, чтобы вывести войска изъ полуострова; если сіе исполнишь, то родится вопросъ: чѣ же будетъ и куда дѣвать флотъ севастопольскій? Я думаю, что всего бы лучше было, еслибы можно было сдѣлать предпріятіе на Очаковъ либо на Бендеры, чтобъ оборону оборотить въ наступленіе. Прошу ободриться и подумать, что бодрый духъ и неудачу поправить можетъ. Все сіе пишу къ тебѣ, какъ лучшему другу, воспитаннику моему и ученику, который иногда и болѣе еще имѣть расположенія нежели я сама; но на сей случай я бодрѣе тебя, понеже ты боленъ, а я здорова. Ты не терпѣливъ какъ пятилѣтнее дитя, тогда какъ дѣла, на тебя возложенные теперь, требуютъ терпѣнія невозмутимаго».

Побѣда Суворова надъ Турками у Кинбурна нѣсколько ободрила Потемкина. Съ грустью, но уже спокойно, сталъ говорить онъ о потерѣ флота, о своемъ отчаяніи при этомъ: «Правда, матушка, что рана сія глубоко вошла въ мое сердце. Сколько я преодолѣвалъ препятствій, и труда понесъ въ построеніи флота, который бы чрезъ годъ предписывалъ законы Царюгороду! Преждевременное открытие войны принудило меня предпріять атаковать раздѣльный флотъ турецкій съ чѣмъ можно было; но Богъ не благословилъ. Вы не можете представить, сколь сей нечаянnyй случай меня почти поразилъ до отчаянія».

Мы видѣли, что Екатерина указывала на Очаковъ, взятіемъ котораго надобно было оборонительную войну перемѣнить на наступательную. Въ другой разъ, послѣ Кинбурнского дѣла, императрица писала Потемкину *): «Понеже Кинбурнская сторона важна, и въ оной покой быть не можетъ, дондеже Очаковъ существуетъ въ рукахъ непріятельскихъ, то за певолю подумать нужно о осадѣ сей, буде иначе захватить не можно по вашему сужденію». — «Кому больше

^{*)} 2 ноября 1787 года.

* 6 *

на сердцѣ Очаковъ какъ мнѣ? писалъ Потемкинъ ^{*)}). «Несказанныя заботы отъ сей стороны на меня всѣ обращаются. Не стало бы за доброй волей моей, еслибъ я видѣлъ возможность. Схватить его никакъ нельзя, а формальная осада по позднему времени быть не можетъ, — и къ ней столь много приготовленій! Теперь еще въ Херсонѣ учать минеровъ какъ дѣлать мины, также и прочему. До 100.000 потребно фашинъ, и много надо бно габионовъ. Вамъ извѣстно, что лѣсу нѣть по близости. Я уже надѣлъ въ лѣсахъ моихъ польскихъ, откуда повезутъ къ мѣсту. Очаковъ намъ нужно конечно взять, и для того должны мы употребить всѣ способы вѣрные для достижения сего предмета. Сей городъ не былъ разоренъ въ прошлую войну; въ мирное время Турки укрѣпляли его безпрерывно. Вы изволите помнить, что я въ планѣ моемъ наступательномъ, по таковой ихъ тутъ готовности, не полагалъ его брать прежде другихъ мѣстъ, гдѣ оли слабѣе. Еслибы слѣдовало мнѣ только жертвовать собою, то будьте увѣрены, что я не замѣшкаюсь минуты; но сохраненіе людей столь драгоцѣнныхъ обязываетъ итти вѣрными шагами и не дѣлать сумнительной попытки, гдѣ можетъ случиться, что потеря въ нѣсколько тысячъ пойдетъ не взявши, и растроимся такъ, что уменьша старыхъ солдатъ, будемъ слабѣе на будущую кампанію. Притомъ, не разбивъ непріятеля въ полѣ, какъ приступить къ городамъ? Полевое дѣло съ Турками можно назвать игрушкою; но въ городахъ и мѣстахъ таковыхъ дѣла съ ними кровопролитны».

Преждевременное начатіе войны и соединенный съ нимъ невыгоды положенія естественно внушиали желаніе какъ бы поскорѣе освободиться отъ войны. Но здѣсь важный вопросъ: какъ другія державы будутъ смотрѣть на дѣло? Мы видѣли, что Потемкинъ сильно беспокоился на счетъ Пруссіи и Англіи. Легко было прийти къ мысли повторить сред-

^{*)} 1 ноября 1787 года.

ство уже испытанное въ первую турецкую войну, — отпра-
вить флотъ въ Средиземное море; но какъ на это посмот-
рять морскія державы, Англія и Франція? «Французскія ка-
верзы, писала Екатерина Потемкинъ *), по двадцати-пяти-
лѣтнимъ опытамъ мнѣ довольно извѣстны; но нынѣ спо-
знали мы и англійскія, ибо не мы одни, но вся Европа увѣ-
рена, что посолъ англійскій и посланникъ прусской Порты
склонили на объявление войны. Теперь оба сіи двора отъ
сего поступка отступаются. Они же (Англичане) никогда и
ни въ какое время ни на какой союзъ съ нами согласиться
не хотѣли въ теченіи двадцати пяти лѣтъ. Франція, конечно
и безспорно, находится въ слабомъ состояніи и ищетъ на-
шего союза; по колику можно долѣе себя менажировать
(должно) съ Франціею и съ Англіею; безъ союза намъ бу-
детъ полезнѣе иногда нежели самый союзъ тотъ или другой,
понеже союзъ навлечетъ единаго злодѣя болѣе. Но въ слу-
чаѣ еслибы пришло рѣшиться на союзъ съ тою или другою
державою, то таковой союзъ долженъ быть распоряженъ съ
постановленіями сходными съ нашими интересами, а не по
дудѣ и прихотямъ той или иной націи, еще менѣе по ихъ
предписаніямъ. Я сама того мнѣнія, что войну сю укоротить
должно колику возможно. Совѣтую вамъ па мой собствен-
ный счетъ закупить въ Украинѣ, или гдѣ удобнѣе найдете,
тысячъ на сто рублей или болѣе, барановъ и быковъ, и
оными производить порціи солдатамъ, по стольку разъ въ
недѣлю какъ заблагоразсудите. Буде никакой надежды къ
миру чрезъ зиму не будетъ, то какъ ранѣе возможно весной
отправить отселѣ флотъ; нужно чтобы опому отъ Англіи не
было препятствія. Конечно, когда мои двадцать кораблей
пройдутъ Гибралтарскій заливъ, тогда признаюсь, чтобы по-
лезно было могло, чтобъ авангардъ его была эскадра фран-
цузская, и аріергардъ той же націи, а наши бы корабли со-

*) 4 ноября 1787 года.

ставляли *корпз-дарме*, и такъ бы дѣйствовали и шли кончить войну проходя проливы. За сію услугу Французамъ бы дать можно участіе въ Египтѣ, а Англичане намъ въ семъ не под-могутъ, а захотятъ пасъ вмѣшать въ свои глупыя и без-толковыя германскія дѣла, гдѣ не вижу ни чести, ни барыша, а пришло бы бороться за чужie интересы; нынѣ же боремся по крайней мѣрѣ за свои собственные; и тутъ кто мнѣ по-можеть, тотъ и товарищъ».

Но помощниковъ и товарищѣй не являлось, а затрудненія увеличивались безпрестанно. 1788 годъ начался очень печально: къ страшной дороговизнѣ присоединились болѣзни. «Дай Боже, чтобъ болѣзни скорѣе престѣклисъ, писала императрица Потемкину. Дороговизна во всемъ ужасная; дай Боже силу снести всѣ видимыя и невидимыя хлопоты.»*) Теперь Потемкинъ, въ свою очередь, написалъ ободрительное письмо: «Болѣзни, дороговизны и множество препятствій заботятъ меня, и къ тому совершенное оскудѣніе въ хлѣбѣ. Но и въ Петербургѣ, какъ изволите писать, недужныхъ много. Въ семъ случаѣ, чтѣль вамъ дѣлать? Терпѣть и надѣяться неизмѣнно на Бога. Христосъ вамъ поможетъ, Онъ пошлетъ конецъ напастямъ. Пройдите вашу жизнь, увидите, сколько неожиданныхъ отъ Него благъ по несчастію вамъ приходило. Были обстоятельства, гдѣ способы казались пресѣчены пути (*sic*), — вдругъ выходила удача. Положите на Него всю надежду и вѣрьте, что Онъ непреложенъ. Пусть кто какъ хочетъ думаетъ, а я считаю, что Апостолъ въ ваше восшествіе (на престолъ) припалъ не на удачу: «вручаю вамъ Фиву, сестру вашу сущу, служительницу церкви, да примете ю о Господѣ достойнѣ святымъ.» Людямъ нельзя испытывать, для чего попускаетъ Богъ скорби; но знать надобно то, что въ такихъ случаяхъ къ

*) 26 января 1787.

Нему должно обращаться. Вы знаете меня, что во мнѣ сіе не суевѣріе производитъ».

Въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, въ какихъ находилась тогда Россія, самымъ выгоднымъ представлялся Потемкину союзъ съ ближайшимъ государствомъ, съ Польшею. Еще въ то время, когда разсуждалось о польскѣ австрійского союза для войны турецкой, и Безбородко указывалъ, что со стороны Польши нечего бояться препятствій, Потемкинъ замѣтилъ: «Справедливость требуетъ, по увѣнчаніи успѣхами предпріятій вашихъ, удѣлить и Польшѣ, а именно: землю лежащую между рѣкъ Даѣпра и Буга.» Теперь, 15 февраля 1788 года, Потемкинъ писалъ императрицѣ: «Примите мое усерднѣйшее предложеніе, рѣшите съ Польшей, обѣщайте имъ пріобрѣтеніе; несказанныя польза, чтобы они были наши; ей-ей, они тверже будутъ всѣхъ другихъ; привяжите богатыхъ и знатныхъ, почтивъ ихъ быть шефами нашихъ полковъ или корпусовъ; они сами къ Россіи прилѣпятся, и большія деньги отъ себя въ пользу полковъ нашихъ употребятъ.» Екатерина не раздѣляла надеждъ Потемкина, слишкомъ во всемъ дававшаго волю своему пламенному воображенію; однако употребила всѣ средства для склоненія Польши къ союзу. Она отвѣчала Потемкину *): «Касательно польскихъ дѣлъ, въ скромъ времени пошлютъся приказанія, кои изготавляются, для начатія соглашенія; выгоды имъ обѣщаны будутъ; если симъ привяжемъ Поляковъ и они намъ будутъ вѣрными, то сіе будетъ первый примеръ въ исторіи постоянства ихъ. Если кто изъ нихъ (исключительно пьянаго Радзивила и гетмана Огинскаго котораго неблагодарность я уже испытала) войдти хочетъ въ мою службу, то не отрекусь его принять; наипаче же гетмана графа Браницкаго, жену котораго я отъ сердца люблю и знаю, что она меня любитъ и памятуетъ, что она Русская;

*) 26 февраля 1788.

храбрость же его известна; также воеводу русского Потоцкаго охотно пріиму, потому что онъ честный человѣкъ, и въ нынѣшнее время постѣпенно сходственno совершино съ нашимъ желаніемъ. Впрочемъ, Поляковъ принять въ армію и сдѣлать ихъ шефами подлежитъ разсмотрѣнію личному, ибо вѣтренность, индисциплина или разстройство и духъ мятежа у нихъ царствуетъ. Впрочемъ, стараться буду, чтобы соглашеніе о союзѣ не замедлилось, дабы нація запята была. Дай Боже, чтобы болѣзни прекратились; если роты сдѣлать сильнѣе, то и денегъ и людей болѣе надобно; вы знаете, что послѣдній наборъ былъ со ста душъ; деньгами же стараемся быть исправны, налоговъ же наложить теперь не время, ибо хлѣбу недорода; и такъ недоимокъ не малое число. Признаться должно, что мореходство наше еще слабо и люди непривычны и къ оному мало склонны; авось-либо въ нынѣшнюю войну лучшe притrавлены будутъ. Морскіе командиры нужны паче иныхъ».

Въ это время, когда Потемкинъ таkъ торопился союзомъ съ Польшею, Вѣнскій дворъ сообщилъ Петербурскому о беспокойствахъ своихъ относительно намѣреній Пруссіи пріобрѣсти земли отъ Польши. Кауницъ предлагалъ вооружить Поляковъ противъ Пруссіи обѣщаніемъ возврата уступленныхъ Пруссіи по раздѣлу земель. Но въ Петербургѣ нашли, что неблагоразумно такимъ поступкомъ вооружать противъ себя прусского короля. Безбородко подалъ записку: «Въ условiяхъ съ Австріей было поставлено, что Россія подастъ помошь Австріи, если Пруссія или Франція нападутъ на нее. Но Вѣнскій дворъ сверхъ диверсіи отъ короля прусскаго предполагаетъ другой случай, тотъ, еслибы сей государь рѣшился, воспользоваться войною нашею съ Портой, сдѣлать безъ обнаженія меча пріобрѣтеніе на счетъ Польши или гдѣ индѣ. Цѣлость настоящихъ владѣній польскихъ предохранена ручательствомъ ея императорскаго величества. Отъ

рѣшенія ея величества зависитъ, слѣдуетъ ли принять покушеніе короля прусскаго присвоить Данцигъ и какую-нибудь часть земли польской за нарушеніе мира и тому воспрепятствовать всѣми силами. Нельзя не признаться, что таковое безъ войны пріобрѣтеніе дало бы королю прусскому гораздо выгоды болѣе нежели намъ, кои должныствуетъ несть убытки въ людяхъ и деньгахъ. Можно будетъ Вѣнскому двору отвѣтствовать, что мы уже подали имъ достаточныя увѣренія въ исполненіи обязательствъ нашихъ на случай диверсіи короля прусскаго; что относительно подозрѣнія въ завладѣніи имъ частію изъ Польши, святость и сила разныхъ трактатовъ, ручательство наше сей республикѣ утвердившихъ, да и самые интересы наши могутъ совершеннѣмъ образомъ Вѣнскій дворъ обнадежить, что мы признаемъ подобное покушеніе за противное миру и, поколику возможность дозволить, тому воспротивимся. Кауницъ, упоминая съ похвалою о намѣреніи нашемъ заключить союзный трактатъ съ Польшей, внушаетъ о представлениі Полякамъ перспективы на возвращеніе отъ короля прусскаго, въ случаѣ враждебныхъ его покушеній, той части, которая уступлена ему раздѣльнымъ трактатомъ. Извѣстно, что подобныя дѣла въ Польшѣ негоцируются съ цѣлымъ почти народомъ; какимъ же образомъ можно, прежде настоящія случая, дѣлать подобныя обнадеживанія? Сie значило бы совершенно непріязненныя намѣренія наши и вызовъ короля прусскаго къ войнѣ, которую мы теперь отдалять должны.»

Хлопотали объ отдаленіи войны прусской, потому что опасность начала грозить со стороны Швеціи. Здѣсь царствовалъ двоюродный братъ императрицы Екатерины по матери, Густавъ III, человѣкъ способный начинать важныя дѣла, но неспособный разсчитывать средства къ ихъ успѣшному окончанию. Въ 1772 году ему удалось усилить королевскую власть на счетъ шляхетской демократіи, ослабившей Шве-

цию съ 1720 года. Это не могло, разумѣется, нравится въ Петербургѣ: по господствующему правилу тогдашней политики, каждая держава должна была стараться о томъ, чтобы въ сосѣдней державѣ сохранялась такая форма правлениія, которая бы давала какъ можно менѣе силы ея правительству и такимъ образомъ дѣлала ее безопасніо длясосѣдей. Такъ сосѣди Польши давно уже вносили въ свои договоры статью — поддерживать господство шляхетской демократіи въ Польшѣ; такъ Россія, Данія и Пруссія обязаны были другъ передъ другомъ трактатами поддерживать и въ Швеціи форму правлениія, установленную тамъ съ 1720 года. Несмотря на то, родственники — императрица русская и король шведскій — продолжали находиться въ самыхъ пріязненныхъ отношеніяхъ. Густавъ III посѣтилъ Екатерину въ Петербургѣ въ 1777 году; когда въ 1782 году у короля родился второй сынъ, онъ просилъ Екатерину быть воспріемницей, причемъ напоминалъ о слышанной имъ отъ нея русской пословицѣ, что только два сына — сынъ. Императрица отвѣчала, что онъ ошибается, пословица говоритъ: одинъ сынъ не сынъ, два сына—полсына, три сына—сынъ. Въ слѣдующемъ 1783 году, у родственниковъ было условлено свиданіе въ Фридрихсгамѣ, въ Финляндіи; но Густавъ упалъ съ лошади и разбилъ себѣ руку, отчего свиданіе и не состоялось. Любезности продолжались: извѣстно, что Екатерина любила заниматься русской исторіей, которая была въ связи съ шведскою, поэтому императрица просила Короля прислать къ ней шведскихъ историческихъ книгъ. Густавъ поспѣшилъ исполнить просьбу, и къ посыпаемымъ книгамъ приложилъ реестръ съ краткимъ изложеніемъ содержанія каждой книги; онъ писалъ, что реестръ составленъ имъ самимъ. Екатерина отвѣчала: «Я сомнѣваюсь, чтобы ваши ученые знали лучше васъ шведскую исторію. Съ этихъ поръ я смотрю на ваше величество не какъ на короля, — короли, какъ всѣ

знатныя особы, знаютъ все, не учившись ничему, — но я смотрю на васъ какъ на знатока исторіи, какъ на одного изъ самыхъ достойныхъ членовъ моей Академіи.»

Но отнoшeниe перемѣнились при началѣ войны турецкой. Густавъ возбудилъ въ Швеціи сильное и основательное подозрѣніе, что онъ намѣренъ предпринять еще новыя перемѣны въ формѣ правления, еще болѣе усилить свою власть. Это повело къ тому, что на сеймѣ 1786 года онъ встрѣтилъ сильную оппозицію и не могъ провести своихъ предложеній. Королю хотѣлось поправить дѣла воинскими подвигами, пріобрѣсти силу и значеніе Густава Адольфа, опереться на побѣдоносное войско и на всѣхъ тѣхъ, которымъ дорога слава отечества. Удобный случай къ тому представила война Россіи съ Турцией,—война, вслѣдствіе которой сѣверо-западныя границы Россіи были обнажены отъ войскъ. Густавъ думалъ, что ему легко будетъ напасть съ суши и съ моря на беззащитный Петербургъ и вынудить у Екатерины уступку завоеваній Петра Великаго. Шведскій вопросъ примѣнился къ восточному.

Когда русскій посолъ въ Стокгольмѣ, графъ Разумовскій, далъ знать своему двору о враждебныхъ движеніяхъ въ Швеціи, Екатерина написала: «Императрица Анна Ioannovna, имѣя въ 1738 или 39 году пребываніе свое лѣтнее въ Петергофѣ, получила извѣстіе, что Шведы намѣреваются сдѣлать высадку войскъ на здѣшнемъ берегу, приказала сдѣлать Шведамъ объявление въ такой силѣ, что буде осмыслияется учинить подобное чего, то чтобы завѣрное полагали, что она въ самомъ Штокгольмѣ камень на камнѣ не оставитъ. По твердости сего объявленія или по инымъ причинамъ, остановилась тогда назойливость шведская. Но то неоспоримо, что доходы имперіи и ея силы морскія и сухопутныя, коммерція и многолюдство были противъ теперешняго едва ли не въ половинѣ, и считалось нѣсколько губерній

менѣе теперешняго, чего сообщить графу Разумовскому, да-
бы онъ легкомыслію, вѣтренности, позойливости и лживо-
разсѣяннымъ слухамъ знать чѣмъ преграду учинить.»

Въ то время, какъ съ сѣвера начали приходить зловѣщіе
слухи, на югѣ великолѣпный князь Тавриды опять запѣлъ
печальную пѣсню о необходимости покинуть Тавриду. Ека-
терина отвѣчала ему: *) «На оставленіе Крыма, воля твоя,
согласиться не могу; обѣ немъ идетъ война, и если сіе гнѣз-
до оставить, тогда и Севастополь, и всѣ труды, и заведеніе
пропадутъ, и паки возстановятся набѣги татарскіе на вну-
треннія провинціи, и кавказскій корпусъ отъ тебя отрѣзанъ
будетъ, и мы въ завоеваніи Тавриды паки упражнены буд-
емъ и не будемъ знать, куда дѣвать военные суда, кои ни
въ Днѣпрѣ, ни въ Азовское море не будуть имѣть убѣжища;
ради Бога, не пушайся на сіи мысли, коихъ мнѣ понять
трудно и мнѣ кажутся неудобны, понеже лишаютъ насъ
многихъ пріобрѣтенныхъ миромъ и войною выгодъ; когда
кто сидитъ на конѣ, тогда сойдеть ли съ оного, чтобы дер-
жаться за хвостъ? Въ Польшу давно курьеръ посланъ и съ
проектомъ трактата, и думаю, что сіе дѣло уже въ полномъ
дѣйствіи. Великій князь (наследникъ Павелъ Петровичъ)
сбирается къ вамъ въ армію, на что я согласилась, и ду-
маешь отселѣ выѣхать 20 іюня, буде шведскія дѣла его не
задержать; буде же полуумный король шведскій начнетъ вой-
ну съ нами, то великій князь останется здѣсь.»

Съ шведской стороны начались враждебныя демонстрації
съ цѣлію вынудить Русскихъ сдѣлать что-нибудь такое, на
что можно было бы указать какъ на нарушеніе мира съ рус-
ской сторонѣ. Но Густавъ ошибся въ разсчетѣ: съ русской
сторонѣ не было ни малѣйшаго враждебнаго движенія. Ека-
терина все еще надѣялась, что дѣло кончится одними демон-
страціями. «Мнѣ кажется они не задерутъ, а останутся при

*) 27 мая 1788.

демонстрації», писала она къ Потемкину *). «Осталось решить лишь единый вопросъ: терпѣть ли демонстрацію? Если бы ты былъ здѣсь, я бъ рѣшилась въ пять минутъ что дѣлать, переговоря съ тобою. Еслибы слѣдовать моей склонности, я бъ флоту Грейгову да эскадрѣ Чичагова приказала разбить въ прахъ демонстрацію: въ сорокъ лѣтъ Шведы паки не построили бы корабли; но сдѣлавъ такое дѣло, будемъ имѣть двѣ войны, а не одну. Начать намъ и потому никакъ не должно, что если онъ насъ задеретъ, то отъ шведской націи не будемъ имѣть по ихъ конституціямъ никакой помощи, а буде мы задеремъ, то они дать должны; и такъ полагаю, чтобы ему дать свободное время дурить, денегъ истратить и хлѣбъ сѣсть.»

Въ то время какъ *Catherine le Grand* (по выражению принца де-Линя) умѣла сдерживать свою склонность, побуждавшую ее разбить въ прахъ демонстрацію, у Густава III уже закружилась голова: онъ уже приглашалъ своихъ придворныхъ дамъ на балъ, который сбирался дать имъ въ Петергофѣ, приглашалъ ихъ къ молебну въ петербургскій соборъ; ему уже представлялось, что его имя разносится по странамъ Азіи и Африки, какъ мстителя за Оттоманскую имперію. Шведы задрали; король явился въ Финляндіи и отправилъ къ русскому вице-канцлеру, графу Остерману, подъ видомъ условій мира, пасмѣшливый вызовъ къ войнѣ. Король требовалъ ни болѣе, ни менѣе, какъ возвращенія Швеції всѣхъ земель, уступленныхъ ею по Ниостадскому и Абовскому мирамъ, возвращенія Портъ Крыма и т. д.

«Мы отъ роду не слыхали жалобъ отъ него, писала Екатерина Потемкину **), и теперь не вѣдаю за что раззлился; теперь Богъ будетъ между нами судію. Здѣсь жары преуhausenы и духота, я перѣхала жить въ городъ. У насъ въ

*) 4 июня 1788.

**) 3 июля 1788.

народъ превеликая злоба противъ шведскаго короля сдѣла-
лась, и нѣтъ рода брани, которымъ бы его не бралии боль-
шие и малые; солдаты идутъ съ жадностю, говорятъ: вѣ-
роломца за усы приведемъ; другіе говорятъ, что войну
окончать въ три недѣли, просятъ идти безъ отдыха; од-
нимъ словомъ, диспозиція духовъ у насъ и въ его войскѣ
въ моей пользѣ. Трудно сіе время для меня, это правда;
но что дѣлать? Надѣюсь въ короткое время получить
великое умноженіе, понеже отовсюду ведутъ людей и ве-
щей.»

Послѣ сраженія при Хохландѣ, Екатерина писала *):
«Усердіе и охота народная противъ сего непріятеля велика;
не могутъ дождаться драки; рекрутъ ведутъ и посылаютъ
отовсюду; мое одно село Рыбачья Слобода прислала добро-
вольныхъ охотниковъ 65, а всего ихъ 1300 душъ. Царское
Село возить подвижные магазины. Тобольскому полку му-
жики давали по 700 лошадей на станціи. Здѣшній городъ
далъ 700 не очень хорошихъ рекрутъ добровольною под-
пиской; какъ услышали сіе на Москвѣ, пошла подписка, и
Петръ Борисовичъ (Шереметевъ) первый подписалъ 500
человѣкъ. Островъ Эзель прислалъ (ты скажешь: куда конь
съ копытомъ, туда и ракъ съ клемщею), дворянство и жи-
тели, что сами вооружатся и просятъ только 200 ружей и
нѣсколько пороха. Здѣсь жары такъ велики были, что на
термометрѣ на солнцѣ было $39\frac{1}{2}$. Въ сей духотѣ, въ го-
родѣ сидя, я терпѣла духоту еще по шведскимъ дѣламъ.
Въ день бatalіи морской 6 іюля (при Хохландѣ) духъ по-
роха здѣсь въ городѣ слышенъ былъ: *ainsi, j'ai aussi senti la poudre.*»

Но и *фуфмыга-богатырь* (какъ называла Екатерина Гу-
става III) также испыталъ духоту въ Финляндіи. Когда онъ
далъ приказъ войскамъ своимъ напасть на Фридрихсгамъ,

*) 13 іюля 1788.

офицеры объявили, что не будут исполнять этого приказания, потому что несправедливая война съ Россіей начата безъ согласія чиновъ, вопреки конституції. Вслѣдствіе этого шведскія войска отступили отъ Фридрихсгама и Нейшлота, и король возвратился въ Стокгольмъ. Мала этого: финляндскія войска отправили майора Егергорна въ Петербургъ для непосредственныхъ переговоровъ съ императрицею. Екатерина такъ писала объ этомъ Потемкину *): «Присланъ ко мнѣ отъ финскихъ войскъ депутатъ майоръ Егергорнъ съ меморіаломъ на шведскомъ языке, что они участія не имѣютъ въ неправильно начатой королемъ войнѣ противъ народнаго права и ихъ законовъ, и много еще отъ нихъ словесныхъ предложенийъ. Мой отвѣтъ будетъ въ такой силѣ, что если они изберутъ способы тѣ, кои ихъ могутъ сдѣлать отъ Шведовъ свободными, тогда обязуюсь ихъ оставить въ совершенномъ покое, и перевѣдаюсь со Шведами.»

Не на радость возвратился Густавъ III и въ Швецію: здѣсь Датчане, вслѣдствіе союза съ Россіей, напали на его владѣнія; но Пруссія и Англія поспѣшили къ нему на помощь,—не съ войсками, разумѣется; они угрозами заставили Данію удержаться отъ нападеній на Швецію; Пруссія объявила, что если Данія будетъ продолжать шведскую войну, то прусскія войска вступятъ въ Голштинію.

Наконецъ прусскій король предложилъ свое посредничество въ примиреніи Россіи съ Швеціею. Фридрихъ Вильгельмъ извинялъ Густава III, представляялъ, что онъ началъ войну по недоразумѣніямъ, изъявляя надежду, что Россія заключить съ Швеціею миръ, не требуя никакихъ вознагражденій, представляялъ, что король шведскій первый обнаружилъ склонность къ примиренію. Фридрихъ-Вильгельмъ предлагалъ свое посредничество и въ примиреніи съ Турцией, и чтобы склонить къ принятію этого посредничества

*) 31 іюля.

ства, указывалъ на свой союзъ съ Англіей и Голландієй, упоминаль объ интересѣ своемъ сохранить равновѣсие на сѣверѣ и востокѣ. Императрица передала прусскія предложенія на разсужденіе совѣту, собранному 18-го сентября. Совѣтъ нашелъ въ этихъ предложеніяхъ не слова, а вещи колкія: «Король говорить въ первомъ своемъ рескрипти о миролюбивыхъ короля шведскаго расположеніяхъ, признавая самъ ихъ недостаточными къ учиненію изъ того употребленія; но во второмъ изражаетъ пристрастно, будто сей государь вовлеченъ въ войну недоразумѣніемъ, а весь свѣтъ знаетъ, что онъ получилъ отъ Порты деньги, и въ падеждѣ получать оныя, рѣшился напасть на Россію. Упреждая всякое дружеское изъясненіе, которое съ нашей стороны имѣть съ нимъ старались, присоединилъ къ внезапному вѣроломству вредное хотѣніе отторгнуть отъ Россіи многими иждивеніями и кровью предковъ приобрѣтенные земли. Но извиленіямъ таковымъ по себѣ непристойнымъ прибавилъ король прусскій хуже того изреченіе, что ожидаетъ отъ двора нашего согласія возстановить миръ съ Швеціею въ томъ состояніи вещей, въ какомъ были онъ до воспослѣдовавшаго разрыва. Намѣреніе таково доказываетъ явное неуваженіе къ тягости оскорблѣнія, причиненнаго ея императорскому величеству королемъ шведскимъ, и ни во чѣ поставляются его покушенія на вредъ имперіи. Вместо удовлетворенія соразмѣрного обидѣ, король прусскій разумѣеть онымъ то, что король шведскій первый отзывъ училъ къ миру. Но какой государь, чувствующій силу, можетъ поступить на такую низость и оставить примѣръ сосѣду нападать, въ чайніи при всякой неудачѣ покрыть злое дѣло единственнымъ токмо хотѣніемъ мира? Еще сія неприличность не столько бы насъ трогала, когда бы король прусскій вязался только за одну Швецію, но онъ распространяетъ свое настояніе и на войну нашу турецкую! Понять не трудно, что

говоря о союзѣ своемъ съ Апгліей и Голландіей, упоминая
объ интересѣ своемъ же сохранить равновѣсіе на сѣверѣ и
востокѣ, онъ страшитъ насъ общую отъ сихъ державъ пре-
поною въ успѣхахъ нашихъ въ томъ и здѣшнемъ краяхъ.
Посему въ видѣ медіатора зрится возстающій нетерпимый
повелитель не токмо на настоящія наши дѣла, но и на
будущія, которыя Россія въ свою оборону или для пользы
государства предпринять бы могла. Соображая таковый под-
вигъ во всѣхъ его слѣдствіяхъ, совѣтъ весьма удаленъ
согласиться на предлагаемую отъ короля прусскаго настоящую
медіацію; ибо податливость на оную предосудительна
достижству имперіи Всероссійской и царствованію ея ве-
личества, чрезъ 27 лѣтъ великою славою сопровождаемому.
Чтѣ уничтожительнѣе оной крайности, какъ пріять великой
имперіи законъ отъ прусскаго государя? Всякоеуваженіе къ
нуждамъ и къ тягости новой войны при семъ размышенії
исчезаетъ. А по сему всемѣрно слѣдуетъ медіації сего государя
отклонить; хотя впрочемъ съ твердостію, но въ изъясненіяхъ
на сей разъ дружескихъ, можно бы во 1) сказать, что
ея императорское величество по дружбѣ, толь долголѣтне
пребывающей, ожидать не могла, чтобы предлагаемая медіа-
ція исключала всякое должное удовлетвореніе государю и
государству за учиненные оскорблениія или уваженіе пріо-
брѣсть безопасность границамъ на будущее время отъ подоб-
ныхъ насилиствъ; 2) сказать о невозможности трактовать
съ королемъ шведскимъ, поелику на его слова и обѣты по-
ложиться нельзя; 3) по шведскимъ дѣламъ предложены доб-
рыя услуги и со стороны двора Версальскаго: но какъ ея
величество состоить въ союзныхъ обязательствахъ по швед-
ской войнѣ съ королемъ датскимъ, а противъ Турковъ съ
императоромъ римскимъ, то безъ предварительного сноше-
нія съ сими союзниками не можетъ на таковыя предложенія
дать полнаго отвѣта. — Думая, что король прусскій не

удовольствуется нашими объясненіями, совѣтъ полагаетъ, что турецкую войну должно обратить въ оборонительную, приготовляться къ войнѣ съ Пруссіею и пріобрѣтать союзниковъ, заключить союзъ съ Франціей и другими бурбонскими домами, ибо на сторонѣ Пруссіи Англія и Голландія Ни унывать, ни бояться не должно. Россія безъ всякаго напряженія имѣеть 300,000 боеваго войска.» Мнѣніе подпісали: Брюсъ, Панинъ, Вяземскій, Остерманъ, Воронцовъ, Стрекаловъ, Завадовскій. Графъ Андрей Шуваловъ не согласился, принимая въ соображеніе тяжелое состояніе финансъ, и подалъ мнѣніе—объявить Англіи и Пруссіи, что мы не хотимъ отъ Швеціи никакихъ земель, а требуемъ только возстановленія прежней формы правленія, Россіею гарантированной; Англіи то не можетъ быть противно. Въ то же время открыть съ Англіею негоціацію о сближеніи торговыемъ трактатомъ. Союзъ съ Франціею вреденъ: она тѣсно связана съ Швеціей и Турцией.

Чрезъ нѣсколько дней пришла депеша отъ Штакельберга изъ Варшавы, что Прусскій дворъ явно препятствуетъ собранію сейма и утвержденію союза съ Россіею, толкуетъ о вооруженнѣ посредничествѣ вместо съ Англіею. Прочтя депешу, Екатерина сказала: «Буде два дурака не уймутся, то станемъ драться. Графа Румянцева-Задунайскаго обратимъ для наступательной войны на Пруссію, чтобы отнять тѣ земли, чѣмъ я ему отдала. Князь Потемкинъ-Таврический будетъ дѣйствовать оборонительно» *). Изъ этихъ словъ было видно, что императрица не согласится съ мнѣніемъ Шувалова; тѣмъ прискорбнѣе было для нея услыхать, что графъ Дмитриевъ-Мамоновъ раздѣляетъ мнѣніе Шувалова. Въ сильномъ раздраженіи, почти сквозь слезы сказала Екатерина: «Неужели мои подданные, видя дѣлаемыя ми обиды отъ коро-

*) Записки Храповицкаго (по изд. Москов. Истор. Общ.), стр. 110.

лей Прусскаго и Англійскаго, не смѣютъ сказать имъ правды? Развѣ они имъ присягали» *)?

Дипломатическая война между Россіею и Пруссіею уже началась въ Польшѣ, вслѣдствіе чего здѣсь между Поляками уже образовались два лагеря, Русскій и Прусскій. Прусскій посланникъ Бухгольцъ получилъ отъ своего двора значительную сумму денегъ для составленія Прусской партіи. Прусскій министръ Шулепбургъ писалъ великому гетману Литовскому, Огинскому, что пришло время дать Польшѣ возможность играть роль и самому Огинскому участвовать въ этой роли. Для объясненія, что значатъ эти слова, Огинскій отправилъ въ Берлинъ адъютанта, который былъ представленъ королю, и Фридрихъ Вильгельмъ II прямо сказалъ ему: «Я желаю Польшѣ добра, но не потерплю, чтобъ она вступила въ союзъ съ какимъ-нибудь другимъ государствомъ. Если республика нуждается въ союзѣ, то я предлагаю свой съ обязательствомъ выставить 40,000 войска па ея защиту, не требуя для себя ничего за это». Министръ Герцбергъ прибавилъ, что король можетъ помочь Польшѣ въ возвращеніи Галиціи отъ Австріи, лишь бы Поляки не затрогивали Турокъ.

Въ октябрѣ 1788 собрался въ Варшавѣ сеймъ, которому былъ предложенъ союзъ съ Россіею при решеніи Восточнаго вопроса. Россія обязывалась вооружить на свой счетъ и содержать во все продолженіе войны двѣнадцатысячный корпусъ польского войска, и даже послѣ заключенія мира, въ продолженіи шести лѣтъ, выплачивать па его содержаніе ежегодно по миллиону польскихъ золотыхъ; предложены были большія торговыя выгоды; дано обязательство вытребовать такія же выгоды и отъ Турціи при заключеніи мира. Король былъ всею душою за этотъ союзъ. Но Бухгольцъ подалъ сейму ноту, что его король не видитъ для Польши

*) Тамъ же, стр. 115.

ни пользы, ни необходимости въ союзѣ съ Россіею, что не только Польша, но и пограничныя съ нею владѣнія Пруссія могутъ пострадать, если республика заключить союзъ, который 'дастъ Туркамъ право вторгнуться въ Польшу. Если Польша нуждается въ союзѣ, то его прусское величество предлагаетъ ей свой; его прусское величество употребить всѣ старанія, чтобы избавить знаменитую польскую націю отъ всякаго чужестранаго притѣсненія и отъ нашествія Туровъ, обѣщаючи всякую помошь для охраненія независимости, свободы и безопасности Польши.

Чего же хотѣла собственно Пруссія? Противодѣйствовать усиленію Россіи и Австріи на счетъ Турціи, противодѣйствовать успѣхамъ этого ненавистнаго для нея союза между двумя сосѣдними имперіями, отомстить Россіи, показать ей, что она можетъ только потерять отъ перемѣны Прусскаго союза на Австрійскій. Но кромѣ этого у Пруссіи были еще другія цѣли. Россія и Австрія вступили въ войну съ Турціею для увеличенія своихъ владѣній на ея счетъ: пусть ихъ достигнутъ этой цѣли, если и Пруссія при этомъ также увеличитъ свои владѣнія. Фридрихъ II воспользовался первою Турецкою воиною и получилъ часть Польши: надобно воспользоваться второю Турецкою воиною и достигнуть того же и такимъ же образомъ, т. е. безъ войны, дипломатическимъ путемъ, какъ произведенъ былъ раздѣлъ Польши при Фридрихѣ II. Для этого министръ Фридриха-Вильгельма II хочетъ заключить союзъ съ Портою, которая, какъ добрая союзница, должна взять на себя издержки увеличенія Прусскихъ владѣній, а именно: Россія и Австрія должны получить земли отъ Турціи; за это Россія уступить клоочекъ Фицляндіи Швеціи, Австрія Галицію Польшѣ; Польша, получивъ Галицію, должна уступить Данцигъ и Торгъ Пруссіи, а Швеція, получивъ вознагражденіе отъ Россіи, должна уступить Пруссіи же свою Померанію. Можетъ быть Турція

не будетъ довольна? Турція останется довольна; за всѣ свои потери она получитъ громадное вознаграждение: четыре державы—Россія, Пруссія, Австрія и Англія гарантируютъ на будущее время цѣлостъ остальныхъ ея владѣній.

Въ Польшѣ ничего не знали объ этихъ соображеніяхъ. Здѣсь прусскія деньги приготовили умы и сердца, а великолюдныя обѣщанія безкорыстной поддержки, возбужденная надежда, съ помощью Пруссіи, освободиться изъ-подъ вліянія Россіи, надежда играть роль,—покончили дѣло. Не-возможно было описать того восторга, съ какимъ была встрѣченаnota Бухгольца; все, что было способно увлекать-ся громкими словами, блестящими надеждами бросилось въ Прусскій лагерь. Король былъ за Россію, слѣдовательно всѣ люди, ему недоброжелательные, должны были стать за Пруссію. Королевская и русская партія пали, число и дерзость оппозиціи возрасли, Штакельбергъ нашелъ невозможнымъ провести союзный русскій трактатъ *), ибо никто изъ самыхъ приверженыхъ къ Россіи людей не рѣшился бы его поддерживать.

Сеймъ, преобразовавшійся въ конфедерацию, отвѣчалъ Бухгольцу на его ноту, что конфедерация вовсе не имѣть въ виду союза съ Россіею, по возстановленіе свободной формы правлениія и приятие мѣръ необходимыхъ для защиты страны. Первою подобною мѣрою, разумѣется, должно было быть увеличеніе числа войска, и Валевскій, староста Сѣрацкій, предложилъ увеличить число войска до 100,000. Взрывъ рукоплесканий, слезы, объятія были отвѣтомъ на это предложеніе; все ликовало, какъ будто бы стотысячная армія уже маневрировала подъ стѣнами Варшавы и Европа съ уваженіемъ смотрѣла на Польшу; никто не подумалъ о бездѣлицѣ — чѣмъ содержать стотысячное войско: доходы простирались до 18 миллионовъ золотыхъ, а на одно содер-

*) Штакельбергъ вице-канцлеру Остерману 15 октября 1788.

жаніе стотысячной арміи надобно было 50 миллионовъ! Въ пылу восторга многіе предложили добровольныя пожертвования; но когда восторгъ охладѣлъ, пожертвования оказались ничтожными. Четыре года потомъ толковали объ увеличеніи податей и налоговъ, не дотолковались до удовлетворительного результата и число войска не превысило 60,000 человѣкъ.

Послѣ решения о стотысячномъ войсکѣ пошла ломка. Военное управление было отнято у Постояннаго Совѣта и поручено совершенно независимой Военной Комиссіи подъ очереднымъ предсѣдательствомъ четырехъ гетмановъ. Сеймъ объявленъ безсрочнымъ, чтобы имѣть время привести въ исполненіе всѣ предна мѣроприятія реформы. Штакельбергъ объявилъ, что императрица будетъ смотрѣть на это нарушеніе гарантированнаго ею устройства какъ на разрывъ дружественныхъ отношеній между Россіею и Польшею. Сеймъ отвѣталъ нотою, въ которой отвергалъ претензію Россіи ограничивать верховныя права республики; въ другой нотѣ сеймъ потребовалъ, чтобы Польскія владѣнія были очищены отъ Русскихъ войскъ. Вѣтеръ, раздувавшій весь этотъ пожаръ, дулъ изъ Берлина; тамъ прямо высказывались русскому посланнику: «Чтѣ взяли, отставши отъ насъ и соединившись съ Австріею? Еслибы были съ нами, то все бы получили; и теперь если опять будете съ нами, то все получите.» Герцбергъ, пожимая руку посланнику императрицы, Нессельроду, говорилъ: «Еслибы на насъ положились, то и Крымъ и Очаковъ были бы ваши.» Екатерина отмѣтила противъ донесенія Нессельрода: «Намѣстникъ Божій, вселенцою распоряжающій: зазнались совершенно!» Когда Русскій дворъ далъ знать Берлинскому, что императрица отступаетъ отъ союза съ Польшею, Герцбергъ отвѣталъ: «Если императрица, по свойству великой души своей, отступаетъ отъ союза, могущаго нанести Польшѣ вредъ, то король, его го-

сударь надѣется, что войска русскія ни входить, ни проходить, ни довольствоваться въ Польшѣ не будутъ, чтобы не дать повода и Туркамъ тоже дѣлать.» Екатерина отвѣчала: «Поступокъ сей Пруссаго двора похожъ на поступки Шведскіе нынѣшняго года. Я говорила, чѣмъ больше имъ уступать, тѣмъ болѣе они требуютъ» *).

6 декабря Потемкинъ взялъ Очаковъ, и это торжество коначно не могло заставить его согласиться, что надоно ограничиться оборонительною войною съ Турцией и сосредоточить всѣ силы на сѣверѣ. Онъ писалъ императрицѣ въ духѣ шуваловскаго предложенія: «Честь царствованія требуетъ оборота критического нынѣшняго положенія дѣлъ. Всѣ поданные ожидаютъ сего. Я не пахожу невозможности, лишь бы живѣе дѣйствовать въ политикѣ и препоручить людямъ преданнымъ. Вонервыхъ усыпить прусскаго короля, поманя его надеждою пріобрѣсти прежнюю довѣренность, чтѣ можно сдѣлать изъясняясь съ шимъ ласково о примиреніи нась съ Турками, согласясь тутъ съ императоромъ для отнятія у него подозрѣнія. Полякамъ ежели показать, что вы намѣрялись имъ при мирѣ съ Портою доставить часть земли за Днѣстромъ, они оборотятся всѣ къ вамъ, и оружіе, чтѣ готовятъ, употребятъ на вашу службу. Ускорите съ Англіею поставить трактатъ коммерческій; симъ вы обратите къ себѣ націю, которая охладѣла противу васъ. Напрягите всѣ силы успѣть въ сихъ двухъ пунктахъ, тогда не только бранить, но и бить будемъ прусскаго короля. Иначе прусскій король легко отдѣлить противу цесаря 80,000 своихъ, да 25,000 Саксонцевъ, 80,000 противъ нась да Поляковъ съ 50,000. Извольте подумать, чѣмъ противъ сего бороться, не кончивъ съ Турками? Я первый того мнѣнія, что прусскому королю заплатить нужно, но поминаясь съ Турками.» Относительно Франціи Потемкинъ былъ пророкомъ: «La France

*) Записки Храповицкаго, стр. 126.

est en délice, писалъ онъ, и никогда не поправится, а будеть у нихъ хуже и хуже.»

Увѣщанія съ юга приходились не ко времени. Впервыхъ, легко было Потемкину изъ Очакова совѣтовать усыпить прусскаго короля: но въ Петербургѣ хорошо видѣли всю трудность, невозможность этого дѣла; вовторыхъ, раздраженіе, произведенное тономъ прусскихъ предложеній и положеніемъ прусскаго правительства, ставшаго на всѣхъ дорогахъ, чтобы мѣшать Россіи, раздраженіе было чрезвычайное. Императрица, во твѣтѣ своемъ, дала замѣтить Потемкину—возможное ли дѣло, при настоящемъ антагонизмѣ Австріи и Пруссіи, сблизиться съ послѣднею, не разрывая союза съ первою,—союза, заключеніе котораго самъ Потемкинъ больше всѣхъ совѣтовалъ. Потемкинъ оскорбился, что въ немъ предположили колебаніе мыслей: «Ежели мысль моя о ласканіи короля прусскаго не угодна, писалъ онъ, на сіе могу сказать, что тутъ нѣдѣль дѣло о перемѣнѣ союза съ императоромъ, но о томъ, чтобы, лаская его, избавиться отъ препятствій, отъ него быть могутъ. Вы изволите упоминать, что союзъ съ императоромъ есть мое дѣло: сіе произошло отъ усердія; отъ оного же истекалъ и польскій союзъ; въ томъ видѣ и покупка имѣнія Любомирскаго учинена *), дабы, сдѣлавшись владѣльцемъ, имѣть право входить въ ихъ дѣла и въ начальство военное. Мои совѣты происходили всегда отъ ревности; ежели я тутъ не угодилъ, то впередъ конечно кромѣ врученаго мнѣ дѣла говорить не буду.»

Несмотря на счастливое, повидимому, окончаніе 1788 года, новый 1789 годъ не принесъ никакихъ благопріятныхъ перемѣнъ. Передъ взятіемъ Очакова, жалуясь на короля прусскаго и его союзниковъ, Екатерина писала Потем-

* Имѣніе куплено было Потемкинымъ.

кину: «оны позабыли себя и съ кѣмъ дѣло имѣютъ. Возьми Очаковъ и сдѣлай миръ съ Турками; тогда увидишь, какъ осядутся, какъ снѣгъ на степи послѣ оттепели, да поползутъ какъ вода по отлогимъ мѣстамъ.» Очаковъ былъ взятъ; но блестящія надежды, которые возлагались на это событие, не оправдались. Затруднительное положеніе обоихъ союзныхъ императорскихъ дворовъ весною 1789 года всего лучше очерчено въ письмѣ Иосифа II къ Екатеринѣ *): «Прусскія интриги достигаютъ въ Константинополь все большихъ и большихъ результатовъ. Безуміе Англичанъ и Голландцевъ, энтузіазмъ Поляковъ къ королю прусскому, Данія, силою припужденная къ миру, король шведскій, дерзающій на все и который успѣль усилить свою власть и свои средства, эта неудобная конфедерациѣ германскія, печальное состояніе Франції и ложные принципы Испаніи — все это мудрость вашего величества съумѣть оцѣнить и найти средства противодѣйствовать злу. Мнѣ остается только повторить увѣреніе, что буду всегда готовъ помочь вашему величеству всѣми моими силами.»

Густавъ III шведскій, освобожденный Англіею и Пруссіею отъ датской войны, дѣйствительно успѣль провести на сеймѣ такія постановленія, которыхъ дѣлали власть его почти неограниченпою; сеймъ взялъ на себя королевскіе долги и далъ Густаву новыя денежныя средства къ продолженію русской войны. Война эта и въ 1789 году кончилась неудачно для Шведовъ; но они не заключали мира, и слѣдовательно Россія нисколько не была облегчена съ этой стороны; а тутъ война грозила ежеминутно со стороны Пруссіи и Польши: «съ Прусакомъ употребляется что возможно, писала Екатерина Потемкину: но съ врагами вообще нѣтъ ничего исцѣлительнѣе, какъ ихъ бить.» Но бить четырехъ враговъ заразъ было слишкомъ трудно. На югѣ, несмотря

*) 20 мая 1789.

на блестательные победы Суворова, дѣло не подвигалось къ концу; отъ Австрійцевъ была плохая помощь; Потемкинъ жаловался на нихъ. На эти жалобы Екатерина писала *): «Каковы цесарцы бы ни были и какова ни есть отъ нихъ тягость, но оная будетъ несравненно менѣе всегда нежели прусская, которая сопряжена со всѣмъ тѣмъ, что въ свѣтѣ можетъ только быть придумано, поноснымъ и несноснымъ. Мы Прусаковъ ласкаемъ; по каково на сердцѣ терпѣть ихъ грубости и ругательствомъ наполненныя слова и дѣла!» Въ одной изъ записокъ императрицы, относящихся къ этому времени, читаемъ слѣдующія слова: «Молю Всевышняго, да отмститъ Прусаку гордость. Въ 1762 году я его дядюшкѣ возвратила Пруссію и часть Помераніи, что не исчезнетъ въ моей памяти. Не забуду и то, что двухъ нашихъ союзниковъ онъ же привелъ въ недѣйствіе; что со врагами нашими заключилъ союзъ, что Шведамъ даваль денегъ и что съ нами имѣлъ грубые и неприлично повелительныя переписки. Будетъ и на нашу улицу праздникъ авось либо!»

Но праздника надобно было еще подождать. Союзникъ, Іосифъ II, умиралъ, изнемогая подъ тяжестью непріятностей, видя, какъ его реформы возбудили повсюду волненія, ненависть, видя необходимость отказаться отъ некоторыхъ изъ нихъ. Екатерина питала сочувствіе къ Іосифу, но не одобряла способа его дѣйствій при реформахъ, не одобряла излишней стремительности, неровности и мелочности: «Императоръ самъ ко мнѣ пишетъ (увѣдомляла Екатерина Потемкина), что онъ очень боленъ и печаленъ по причинѣ потери Нидерландіи. Если въ чемъ его оправдать нельзя, то въ семъ дѣлѣ: сколько тутъ перемѣнъ было! То онъ отъ нихъ все отнималъ, то возвращалъ, то паки отнималъ и паки отдавалъ. О союзникѣ моемъ я много жалѣю, и странно, какъ имѣя ума и знанія довольно, онъ не имѣлъ ни един-

*) 18 октября 1789.

наго вѣрнаго человѣка, который бы ему говорилъ пустяками не раздражать подданныхъ; теперь онъ умираетъ ненавидимъ всѣми. Венгерцы мать его спасли въ 1740 году отъ потери всего: ябъ на его мѣстѣ ихъ на рукахъ носила» *).

Австрійскій союзъ принесъ мало пользы и при Іосифѣ; нельзя было ждать лучшаго при его преемникѣ, Леопольдѣ, а между тѣмъ Пруссія продолжала находиться относительно Россіи въ угрожающемъ и раздражающемъ положеніи, и двѣ войны, турецкая и шведская, не обѣщали скораго окончанія. Печально начался 1790 годъ: мирное предложеніе, сдѣланное Россіею Швеціи посредствомъ испанскаго посланника, осталось безъ дѣйствія; Польша заключила союзъ съ Пруссіей. «Мучить меня теперь несказанно (писала Екатерина Потемкину) **), что подъ Ригою полковъ не въ довольномъ числѣ для защищенія Лифляндіи отъ прусскихъ и польскихъ набѣговъ, коихъ теперь почти ежесинко ожидать надлежитъ. Король шведскій мечется повсюду, какъ угорѣлая кошка. Долго ли сіе будетъ, не вѣдаю; только то знаю, что одна премудрость Божія и Его всесильныя чудеса могутъ всему сему сотворить благой конецъ. Странно, что воюющіе всѣ хотятъ и имъ нуженъ миръ, Шведы же и Турки дерутся въ угодность врага нашего скрытнаго, новаго европейскаго диктатора (короля прусскаго), который вздумалъ отнимать и даровать провинціи, какъ ему угодно: Лифляндію посушилъ съ Финляндіею Шведамъ, а Галицію Полякамъ; послѣднее заподлишно, а первое моя догадка, ибо шведскій король писалъ къ испанскому министру, что когда прусскій король вступить въ войну, тогда уже безъ его согласія нельзя мириться, да и теперь ни на единый пунктъ, испанскимъ министромъ предложенный, не соглашается, а требуетъ многое себѣ попрежнему.» На другой день императри-

*) 10 января и 6 февраля 1790.

**) 13 мая 1790 г.

ца писала: «Если визирь выбранъ съ тѣмъ, чтобы не мѣшать миру, то кажется ты намъ вскорѣ доставиши сіе благополучіе; съ другой же стороны дѣла дошли до крайности. Есть либъ въ Лифляндіи мы имѣли корпусъ тысячъ до 20, то бы все безопасно было, да и въ Польшѣ перемѣна ускорилась.»

Весною Густавъ III возобновилъ непріятельскія дѣйствія. На сухомъ пути они были попрежнему незначительны; но на морѣ произошли два важныхъ сраженія, представившія быструю перемѣну военного счастія; въ первомъ Русскіе одержали блестательную победу надъ шведскимъ флотомъ, за-пертымъ въ Выборгскомъ заливѣ; во второмъ потерпѣли пораженіе отъ Шведовъ: «Послѣ сей, прямо славной победы (писала Екатерина Потемкину) *) шесть дней (спустя) послѣдовало несчастное дѣло съ гребною флотиліею, которое мнѣ столь прискорбно, что послѣ разнесенія черноморскаго флота бурею ничто столько сердце мое не сокрушило, какъ сіе.»

Но послѣдняя победа дала только возможность Густаву III съ честію окончить войну, для продолженія которой онъ не имѣлъ болѣе средствъ. Поэтому новое предложеніе Россіи было принято и 3 августа 1790 года заключенъ былъ Венрельскій миръ: границы обоихъ государствъ остались тѣ же, какія были до войны; Густавъ обязался не вмѣшиваться въ дѣла турецкія; Екатерина отказалась отъ права вмѣшиватьсь во внутреннія дѣла шведскія. «Велѣль Богъ одну лапу высвободить изъ вязкаго мѣста (писала Екатерина Потемкину) **). Сего утра я получила отъ барона Игельстрома курьера, который привезъ подпісанный имъ и барономъ Армфельдомъ миръ безъ посредничества. Отстали они, если смѣть сказать, мою твердостію личною одною отъ требова-

*) 17 іюля 1790 г.

**) 5 августа 1790 г.

нія, чтобы принять ихъ ходатайство у Турукъ.» — Оставалось покончить съ послѣдними: «Одну лапу мы изъ грязи вытащили; какъ вытащимъ другую, то пропоемъ аллилуія», читаемъ въ другомъ письмѣ *). Потемкинъ писалъ, что сталъ спать покойно съ тѣхъ поръ, какъ узналъ о мирѣ съ Шведами; императрица отвѣчала **): «Ты пишешь, что спокойно спишь съ тѣхъ поръ, что свѣдалъ о мирѣ съ Шведами; на сіе тебѣ скажу, что со мною случилось: мои платья все убавляли отъ самаго 1784 года, а въ сіи три недѣли начали узки становиться, такъ что скоро паки прибавить должно мѣру; я же гораздо веселѣе становлюсь.»

ГЛАВА VIII.

«Вытащить другую лапу изъ грязи,» т. е. покончить войну съ Турциею честнымъ миромъ, было дѣло очень трудное. Пруссія и Англія, а за ними Голландія и Польша сохранили прежнее враждебное положеніе относительно Россіи и Австріи, по... прежнему грозили войною, если императорскіе дворы не помирятся съ Турциею съ возстановленіемъ прежнихъ условій, существовавшихъ до войны—(statu quo). Въ Берлинѣ было въ это время двѣ партіи: партія войны, главою которой былъ Герцбергъ, желавшій во чтобы то ни стало пріобрѣсти для Пруссіи Данцигъ и Торнъ отъ Польши, и партія мира, главою которой былъ любимецъ короля Би-

*) 9 августа 1790 г.

**) 29 августа 1790 г.

шоффендеръ. Въ Англіи не хотѣли воевать за Турцію съ Австріею и Россіею, хотѣли союзами и вооруженіями напугать ихъ, заставить заключить съ Турціею миръ *status quo*. Англійскимъ посланикомъ въ Берлинѣ былъ Евартъ, имѣвшій сильное вліяніе на Пруссія рѣшенія по своимъ способностямъ и энергіи; офиціальнымъ представителемъ Россіи въ Берлинѣ былъ Нессельродъ; по въ тоже время важныя сношенія были ведены другимъ дипломатомъ, Алопеусомъ, не имѣвшимъ офиціального значенія.

Англія и Пруссія успѣли напугать Австрію. Преемникъ Іосифа II-го, Леопольдъ нашелъ свое государство въ самомъ печальномъ положеніи вслѣдствіе преобразованій Іосифа, приходившихся часто не ко времени и не къ мѣсту; Леопольду нужно было, во чтобы то ни стало, заключить миръ съ Турціею и отклонить войну съ Пруссіею, чтобъ заняться внутреннимъ успокоеніемъ своего пестрого государства. По восшествіи своемъ на престолъ *), Леопольдъ написалъ Прускому королю письмо, наполненное изъявленіями мирныхъ желаній; Фридрихъ Вильгельмъ отвѣчалъ ему **) въ томъ же топѣ: «Мое честолюбіе въ настоящую минуту состоитъ въ томъ, чтобъ содѣйствовать успокоенію Европы; у меня никогда не будетъ стремленія къ завоеваніямъ. Вотъ мое исповѣданіе вѣры.» Король предъявилъ и условія мира: «Или, по предложенію Англійскаго короля, возстановленіе *status quo*, или, что лучше по моему мнѣнію, такое общее распоряженіе, которое бы уравновѣшенню мѣпою примиряло интересы государствъ, участвующихъ въ тепе решнихъ смутахъ.» Ясно было, въ чемъ должно состоять это общее распоряженіе: Пруссія безо всякой войны и безо всякой мѣны должна получить Данцигъ и Торицъ.

Но Леопольду дѣлать было нечего, надобно было мирить-

*) 25 марта 1790 года. **) 14 апреля.

ся на томъ или на другомъ условіи. Старый канцлеръ Австріи, знаменитый Кауницъ написалъ Потемкину *): «Дѣла дошли до такого кризиса, что требуютъ самыхъ скорыхъ и самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ. Ожесточеніе Пруссіи и ослѣпленіе Англіи заставляютъ наши два двора выбирать изъ двухъ крайностей, одна хуже другой: или купить сохраненіе общаго спокойствія пожертвованіями, которыя будутъ очень тяжки послѣ несчастной войны, или рисковать всеобщею войною, лучшій исходъ которой для пасъ будетъ, если ничего не потеряемъ и получимъ миръ съ Портою сколько-нибудь спосонный. Намъ надобно проложить дорогу посрединѣ этихъ двухъ крайностей, и всего лучше обезпечить для себя упомянутый исходъ, не подвергаясь случайностямъ, потерямъ и неисчислимымъ бѣдствіямъ всеобщей войны. Нечего колебаться въ выборѣ между уменьшеніемъ выгодъ и важными, существенными потерями. Никакія выгоды не могутъ вознаградить пасъ за потерю Нидерландовъ и Галиціи; что же касается Россіи, то ничто не можетъ вознаградить ее за потерю вліянія въ Польшѣ и за соединеніе Англійскаго флота съ Шведскимъ; для обоихъ дворовъ одинаково ничто не можетъ вознаградить за преобладаніе Пруссіи на сѣверѣ и за исключительное господство ея въ Польшѣ.»

Въ Вѣпѣ приходили въ ужасъ отъ одной мысли, что Пруссія можетъ увеличить свои владѣнія, усилить гдѣ-нибудь свое вліяніе, и потому придумали средство: предложить возвращеніе Галиціи Польшѣ, но съ тѣмъ, чтобы Пруссія и Россія также отказались отъ своихъ долей, полученныхъ по раздѣлу 1772 года. Кауницъ написалъ Австрійскому посланнику въ Петербургѣ, Люи Кобенцелю **): «Мы бы очень ждали, еслибы русскій дворъ согласился возвратить свою долю. Нельзя ожидать никакой опасности отъ несдержанія

*) 2 мая.

**) 2 мая 1790.

слова, а Пруссія подвергается явному предосужденію, особенно въ глазахъ Поляковъ.» Но въ Петербургѣ смотрѣли иначе на дѣло: страхомъ всеобщей войны Екатерицу нельзя было заставить отдать Бѣлоруссію или, предложивъ это возвращеніе, не сдержать слова. Она накидала на бумагу слѣдующіе пункты по поводу Австро-Пруссіихъ дѣлъ: «1) Всякая несправедливость внушаетъ ужасъ. Поведеніе Берлинскаго двора относительно Вѣнскаго отличается такою несправедливостію, какой я еще не знаю примѣра. Берлинскій дворъ требуетъ, чтобы дворъ Вѣнскій уступилъ Польшѣ большую часть Галиціи, обладаніе которой гарантировано покойнымъ Прусскимъ королемъ и нами. Вознагражденіе Австріи Берлинскій дворъ обѣщаетъ на счетъ Турокъ, Турокъ, съ которыми Берлинскій дворъ только что заключилъ оборонительный и наступательный союзъ. 2) Но отдавая области своихъ союзниковъ, Пруссіяувѣрена ли, что Турки уступятъ ихъ? слѣдовательно хотятъ ограбить Австрію и обѣщаютъ ей въ вознагражденіе то, что можетъ быть Турки еще и не уступятъ, т. е. почти что ничего. 3) Все это дѣлается Берлинскимъ дворомъ для пріобрѣтенія Торна и Данцига съ частію Познаніи — вотъ и другой новый союзникъ Прусскаго короля, котораго онъ хочетъ ограбить. То есть деретъ съ живаго и съ мертваго. 4) Надобно увѣрить Вѣнскій дворъ, что мы вполнѣ исполнимъ свои обязательства во всякомъ случаѣ. 5) Мы желаемъ мира съ Турками, общаго или отдѣльного единственно для того, чтобы дѣятельнѣе помогать нашему союзнику противъ общихъ враговъ. 6) Я предпочитаю прямые переговоры съ Портою; и справедливо, чтобы и Вѣнскій дворъ трактовалъ въ тоже время. 7) Если Вѣнскій дворъ будетъ трактовать отдѣльно съ посредниками или безъ посредниковъ, то справедливость требуетъ, чтобы и мы могли дѣлать то же самое, т. е. отдѣльно.»

Леопольду нужно было прежде всего отвратить грозу съ

съвера, гдѣ Пруссія, въ подкрѣпленіе своихъ требованій, выставляла большое войско; въ Галиціи Поляки волновались. Леопольдъ согласился на конгрессъ, который долженъ былъ собраться въ Рейхенбахѣ въ Силезіи въ іюль 1790 г. Австрійскіе и Прусскіе уполномоченные должны были уладиться при посредствѣ Англійскаго и Голландскаго уполномоченныхъ. Въ первой конференціи Австрійскіе уполномоченные уступили въ пользу Польши часть Галиціи во 144 мили съ 308,000 душъ. Прусскіе уполномоченные отвергли это предложеніе съ угрозами, и потребовали округа Быхни, Тарнова, Замосця, города Бродъ, что составляло 500,000 душъ съ 700,000 флориновъ дохода. Въ вознагражденіе соглашались на присоединеніе къ Австріи Турецкой Кроациіи и всего того, чѣмъ владѣла Австрія по миру Пассаровицкому, но съ условіемъ срытія Бѣлградской крѣпости. Тутъ же Прусаки объявили, что хотятъ взять Даццигъ, Торнъ, Дубно, землю между Нетцою и Бартою *). Но имъ скоро напомнили, что они не одни съ Австрійцами въ Рейхенбахѣ: Англійскій уполномоченный объявилъ Герцбергу, что Англія никогда не будетъ способствовать къ тому, чтобы Турки, безъ ихъ согласія, лишены были своихъ владѣній, что ни Пруссія, ни Австрія не могутъ отказаться отъ основанія переговоровъ — *status quo*, и если Австрія принимаетъ его, то нѣтъ никакого предлога къ начатію войны. Это значило, что если Пруссія будетъ настаивать на свой проектъ мѣны владѣній, и объявить Австріи войну, то будетъ воевать одна съ Австріей и Россіей. Явился изъ Варшавы прусскій посланикъ при польскомъ дворѣ, маркизъ Люкезини и объявилъ, что Польша решительно не согласна на уступку Даццига и Торна. Планъ Герцберга рушился. 15 іюля онъ долженъ былъ предложить австрійскимъ уполномочен-

*) Депеша вице-канцлера Филиппа Кобенцеля изъ Вѣны Австрійскому послу Люю Кобенцлю въ Петербургъ 13 іюля.

нымъ немедленно же заключить перемиріе съ Турками на основаніі *status quo*. Австрія согласилась, при чемъ обязалась ничѣмъ не помогать Россіи къ продолженію войны.

Герцбергъ съ бѣшенствомъ возвратился изъ Рейхенбаха; увидавшись съ Алопеусомъ, онъ началъ увѣрять его, что никогда не хлопоталь о *status quo*, что его планъ, одобренный уже и Австріею на рейхенбахскихъ конференціяхъ, былъ совсѣмъ другой и Россія была бы имъ очень довольна. Австрійскій дворъ соглашался уступить Польшѣ Броды, Замосць, Жолкуву, съ 500,000 жителей, на условіі, чтобы Польша уступила Пруссіи два города, совершенно бесполезныя для Польши, Данцигъ и Торнъ, съ народонаселеніемъ едва ли во 100,000; Пассаровицкія границы были бы возстановлены между Турціею и Австріею, и Очаковъ остался бы за Россіею. «Таковъ былъ мой проектъ, продолжаль Герцбергъ: этотъ проектъ былъ впущенъ миѣ патріотизмомъ; но когда все было уложено, все въ одну минуту разрушилось, потому что иностранцы (т. е. Люкезини *), которые естественно не могутъ имѣть такой же привязанности къ странѣ, какъ я, въ ней родившійся, иностранцы захотѣли пріобрѣсть себѣ важность на счетъ Пруссіи. Я не понимаю этого человѣка (Люкезини): прошлую зиму онъ меня увѣрялъ, что Поляки будутъ совершенно согласны уступить Данцигъ и Торнъ, если имъ отадутъ эту часть Галиціи; а теперь онъ утверждаетъ, что имъ надобно всю Галицію; но вы понимаете, что это невозможно. Тутъ-то пришли къ этому знаменитому *status quo*, который давно уже былъ предложенъ Англіею, и который всегда нравился королю. Я не

*) Герцбергъ говорилъ послѣ Полякамъ: «Votre plus grand ennemi c'est ce serpent Italien (Люкезини). C'est lui qui a compromis et qui compromet sans cesse les intérêts de la Pologne et de son roi. Les italiens ont moins de politique que de ruse. Ils ne combattent pas, ils harcèlent: ce sont les cosaques de la diplomatie. (Булгаковъ Безбородку 11/22 августа 1792 года).

могъ идти противъ потока и стать просить отставки; король не согласился. По моему мнѣнію есть еще средство прийти къ соглашенію на счетъ Очакова, если русскій дворъ обижется тайно не препятствовать уступкѣ Данцига и Торна; я знаю, что со стороны Поляковъ будуть затрудненія, но эти затрудненія могутъ быть побѣждены. Необходимо, чтобы Россія и Пруссія пришли наконецъ къ соглашенію; Пруссія вовсе не хочетъ противодѣйствовать вліянію Россіи въ Польшѣ. Россія хотѣла вовлечь Польшу въ войну съ Турками и обогатить ее на счетъ послѣднихъ; политика Пруссіи требовала этому противодѣйствовать, потому что увеличеніе Польши было ей противно и слѣдовательно ей нужно было отстранять все, могущее этому содѣйствовать. Дѣйствительно нашъ дворъ обязался въ отношеніи къ Турціи помочь ей возвратить все потерянное въ послѣднюю войну; но такъ какъ императрица требуетъ такой малости, Очакова съ областью до Днѣстра, то можно заставить Турокъ понять, что они должны согласиться на это условіе; надобно только, чтобы съ вашей стороны было сдѣлано намъ предложеніе въ такой формѣ: если королю прусскому удастся посредствомъ дипломатическихъ спошений и сдѣлокъ, а не путемъ силы склонить Польшу къ уступкѣ ему Данцига и Торна, то Петербургскій дворъ не воспротивится этому, напротивъ будетъ помогать посредствомъ своей партии въ Польшѣ. Даю вамъ честное слово, что король запретилъ мнѣ говорить объ уступкѣ Данцига и Торна; но если предложеніе будетъ сдѣлано съ вашей стороны, то я могу, несмотря на всѣ запрещенія, не только принять его для донесенія (*ad referendum*), но и подкрѣплять его; мнѣ будетъ легко доказать, что приобрѣтеніе дружбы Россіи и обладаніе Данцигомъ и Торномъ гораздо важнѣе дружбы государства, для котораго мы сдѣлали такъ много, и которое само не въ состояніиничего сдѣлать.»

Алопеусъ донесъ въ Петербургъ объ этомъ разговорѣ съ Герцбергомъ, прибавивъ, что между королемъ и его министромъ господствуетъ сильное несогласіе, но что король, несмотря на свое природное упрямство, не имѣеть духа удалить Герцберга отъ дѣлъ *).

Россія осталась одна; но не думала уступать требованіямъ Пруссіи и Англіи и заключать миръ съ Турціею на основаніи *status quo*: пріобрѣтеніе Очакова съ прилежащею областю между Бугомъ и Днѣстромъ было объявлено ею какъ необходимое условіе мира. Англія и Пруссія, успѣвъ напугать Австрію вооруженіями, думали, что могутъ напугать тѣмъ же и Россію. Первый министръ Георга III, знаменитый Питтъ разослалъ приказы усиливать флотъ и держать его въ готовности выйти въ море. Пруссія также продолжала истощать свои фіансы, держа на готовѣ многочисленное войско, при чемъ она по прежнему не теряла изъ виду Данцига и Торна, и Англія, имѣя общее дѣло съ Пруссіею, считала необходимымъ повторствовать ея желаніямъ. Въ ноябрѣ 1790 польскій посланникъ въ Голландіи, Огинскій получилъ отъ своего правительства порученіе ѿхать въ Лондонъ и провѣдать, какъ тамъ смотрять на стремленіе Пруссіи пріобрѣсти Торнъ и Данцигъ. «Какая вамъ Полякамъ выгода владѣть Торномъ и Данцигомъ? спросилъ его Питтъ. Какая вамъ выгода имѣть эти два рынка для вашихъ произведеній при той слабости, въ какой вы находитесь до сихъ поръ, стена подъ гарантіею Петербургскаго двора? Король Пруссій, предлагая вамъ свою дружбу и союзъ, представляетъ вамъ средства выйти изъ этого презрѣннаго положенія, и это одно стоитъ нѣкоторыхъ пожертвованій. Но чего требуетъ Пруссій король — это даже нельзѧ называть и пожертвованіями, потому что, съ своей стороны, онъ отказывается отъ значительного дохода, получаемаго съ та-

*) Алопеусъ Остерману 25 ноября (6 декабря) 1790.

моженъ.» Тутъ министръ показалъ Огинскому копію съ письма къ нему Пруссаго короля: Фридрихъ Вильгельмъ II откровено объяснялъ побужденія, которыя заставляли его желать Торна и Данцига. «Неужели вы считаете ни за что купить этою цѣною торговый трактатъ съ Англіею и Голландіею? продолжалъ Питтъ. Вы говорите, что потерявъ Данцигъ, единственное свободное мѣсто, гдѣ вы сбываете ваши произведения, вы должны будете подвергаться всѣмъ таможеннымъ придиркамъ и платить всѣ пошлины, какія отъ васъ потребуютъ. Но не должно забывать, что вы теперь платите гораздо больше, чѣмъ будете платить по новому торговому трактату, вамъ предлагаемому. Наконецъ что касается придиrokъ, то ваши опасенія могли бы быть еще основательны, если бы вы не имѣли дѣло съ союзникомъ и другомъ и еслибы у васъ не было гарантій Англіи и Голландіи. Вы лучше меня знаете, какія были старинныя сношенія торговыя у Польши съ Англіею и Голландіею. У васъ была маленькая гавань на Балтикѣ подлѣ рѣки Свенты, если не ошибаюсь, гавань эта засорилась и вамъ нечего жалѣть о ней; но у васъ было много городовъ во внутренности страны, гдѣ купцы голландскіе и англійскіе имѣли богатыя конторы и гдѣ вы складывали вашъ хлѣбъ, его покупали у васъ на мѣстѣ, вамъ не нужно было возить его до балтійскихъ гаваней. Я нынче утромъ смотрѣль на картѣ положеніе Ковна и Меречка. Первый изъ этихъ городовъ, расположенный на двухъ судоходныхъ рѣкахъ, былъ, какъ говорятъ, очень населенъ и производилъ большую торговлю, за городомъ сохранились еще слѣды нѣсколькихъ сотенъ домовъ, которые, какъ говорятъ, были заняты голландскими и англійскими купцами. Что было прежде, то можетъ быть восстановлено, и если торговый трактатъ съ Польшею осуществится, то мы съумѣемъ освободить васъ отъ всѣхъ придиrokъ данцигскихъ таможенныхъ чиновни-

ковъ, пріѣзжая за вашими произведеніями во внутренность страны, чтобы получать ихъ изъ первыхъ рукъ. Торговля съ Польшею для насъ очень выгодна, потому что у васъ неѣть фабрикъ, вы потребляете много иностранныхъ товаровъ и предметовъ роскоши и съ лихвою отдаете намъ то, что отъ насъ берете. Такъ будьте увѣрены, что мы принимаемъ горячее участіе въ судьбѣ Польши и ея торговли, и никогда не потерпимъ, чтобы торговый трактать, о котормъ идетъ дѣло, не гарантировалъ вашей странѣ всѣхъ выгодъ, на которыхъ она имѣеть право.»

«Я объяснился съ полцою откровенностию, закончилъ Питтъ, я не утаилъ моего образа мыслей, который вмѣстѣ съ тѣмъ и образъ мыслей нашего правительства.» Таковъ былъ образъ мыслей короля и его министровъ; Георгъ III и Питтъ хотѣли непремѣнно заставить Россію заключить миръ съ Турками *statu quo* и чтобы имѣть съ собою Пруссію, готовы были отдать ей Данцигъ. Но Огинскій могъ сейчасъ же убѣдиться, что дѣло еще вовсе не решено, если правительство такъ думаетъ, что есть люди, которые думаютъ иначе, и эти люди могутъ решить дѣло иначе въ палатахъ; Огинскій повидался съ Фоксомъ и съ другими членами оппозиціи: все изъявили свое сочувствіе къ Польшѣ, къ движеніямъ, въ ней происходящимъ; но Фоксъ при этомъ процитовалъ извѣстный латинскій стихъ: *Incidit in Scyllam qui vult vitare Carybdim* (впадаетъ въ Сциллу, кто хочетъ избѣжать Харибы). «Не очень довѣрайте нашему новому союзнику (королю прусскому), сказалъ онъ Огинскому; разсчитывайте на свой патріотизмъ, на свою энергію, на духъ времени, и вы съумѣете обеспечить свою свободу и независимость *).

Что же дѣлала въ это время Австрія? Австрія спѣшила пользоваться рейхенбахскими постановленіями, вознагра-

*^o) *Mémoires de Michel Oginiski*, I, 88—102.

дить себя за унизительные условия, какая должна была принять, спешила успокоить волнения въ Галиции, Венгрии и Бельгии, возстановить поколебленное было свое государственное зданіе, чтобъ потомъ явиться на арену европейской борьбы съ новыми силами, съ развязанными руками. Обязавшись въ Рейхенбахѣ не помогать Россіи, Австрія, въ спошенихъ съ послѣднею, не переставала называть себя самою вѣрпою ея союзницею. 2 января 1791 года Кауницъ писалъ Кобенцелю въ Петербургъ: «Все, чего русскій императорскій дворъ можетъ требовать отъ самаго вѣрнаго союзника—это положительное удостовѣреніе съ нашей стороны, что оно можетъ разсчитывать на帮忙 съ первой минуты, какъ только намъ будетъ возможно прийти къ нему на помощь. Возстановленіе нашихъ внутреннихъ дѣлъ было въ настоящее время самою большою и единственою услугою, которую нашъ августейшій монархъ могъ оказать своей союзницѣ, ибо возстановленіе внутренняго порядка дасть намъ средство быть ей полезными по прежнему: отсутствіе силь могло бы покести только къ тому, что дѣла не были бы въ соотвѣтствіи съ обѣщаніями.»

Австрійскій министръ былъ на этотъ разъ совершенно искрененъ: Австрія боялась больше всего на свѣтѣ, чтобы Россія не потерпѣла неудачи въ предстоящей борьбѣ и не-навистная Пруссія не подпялась на ея счетъ; Очаковскія степи, которыхъ требовала Россія, не возбуждали зависти въ Вѣнѣ, а между тѣмъ раздраженіе противъ Пруссіи и Апгліи за вмѣшательство и наложеніе условій мира съ Турками было страшное. Въ Берлинѣ некоторые поняли это положеніе Австріи, поняли, что возстановившая свои силы Австрія будетъ опасна въ тылу при готовящейся борьбѣ съ Россіею, и рѣшились попытаться, нельзя ли сблизиться съ Австріею и оттянуть ее совершенно отъ Россіи, и нельзя ли опять поднять вопросъ о пріобрѣтеніи Данцига и Торна,

при чёмъ пусть парушается *status quo* при мирѣ Австріи и Россіи съ Турками. Война съ Россіею опасна при враждебности Австріи и при неувѣренности, какъ то еще будетъ помогать Англія; гораздо выгоднѣе избѣжать опасной войны и получить польскія земли, какъ было сдѣлано при Фридрихѣ II. Разумѣется возможности для Пруссіи сблизиться съ Австріею никакъ не могъ понять Герцбергъ, птенецъ Фридриха II: вражда къ Австріи вошла у него въ плоть и кровь, это было чувство, безъ которого Герцберга нельзя было представить. Слѣдовательно надобно было дѣйствовать мимо Герцберга, и придумали *средство*.

По Берлину вдругъ прошеслась вѣсть, что любимецъ короля, Бишофсвердеръ подвергся опалѣ и долженъ оставить столицу. Бишофсвердеръ дѣйствительно исчезъ изъ Берлина — и очутился въ Вѣнѣ, гдѣ потребовалъ тайныхъ переговоровъ съ Кауницомъ: тотъ отвѣчалъ, что не можетъ самъ вести эти переговоры, ибо это возбудило бы всеобщее вниманіе и помѣшало дѣлу, но что поручитъ переговоры вице-канцлеру, графу Филиппу Кобенцелю. 20 февраля 1791 года происходилъ первый разговоръ Кобенцеля съ Бишофсвердеромъ:

Бишофсвердеръ. Мой первый вопросъ, на которомъ основана вся моя комиссія, состоить въ слѣдующемъ: угодно ли Его И—скому В—ству перемѣнить соперничество, такъ долго существующее между двумя дворами, на тѣсную дружбу? *Кобенцель.* Императоръ ничего такъ пламенно не желаетъ, какъ жить въ мирѣ и дружбѣ съ королемъ, знаменитымъ какъ по своему могуществу, такъ и по личному характеру, потому что онъ считается государемъ — честнымъ человѣкомъ. *Бишофсвердеръ.* Но скажите: вполнѣ здѣсь увѣрены, что король дѣйствительно таковъ? Если у васъ есть сомнѣнія на этотъ счетъ, скажите, на чёмъ они основаны, чтобы мнѣ можно было ихъ уничтожить. *Кобенцель.*

Императоръ нисколько въ этомъ не сомнѣвается, и если иногда случаются вещи, которыхъ мы никакъ не можемъ согласить съ совершенною правотою, то мы обыкновенно приписываемъ ихъ дурнымъ совѣтникамъ. *Бишофсвердеръ.* Прекрасно! это именно такъ и есть. Король — это сама честность, и хочетъ, чтобы вся вселенная была въ этомъ убѣждена. Не смотря на такое счастливое расположение, его часто однако вовлекаютъ въ заблуждение, его часто заставляютъ действовать вопреки его благородному образу мыслей: вотъ почему, желая пламенно сблизиться съ Его Имп. В—ствомъ, онъ посыаетъ къ нему не ученаго и просвѣщенаго министра, но человѣка, котораго онъ удостоиваетъ своею довѣренностью, который не большой знатокъ въ государственныхъ дѣлахъ, но который знаетъ сердце и образъ мыслей своего государя лучше всѣхъ его министровъ, и который будетъ считать себя счастливѣйшимъ человѣкомъ въ мірѣ, если успѣетъ упрочить благо двухъ народовъ тѣсною дружбою между двумя дворами; Герцбергъ всегда представляетъ это королю дѣломъ невозможнымъ, но не убѣждаетъ короля. Многіе изъ насъ вѣрныхъ слугъ королевскихъ думаютъ одинаково съ королемъ и, должно сказать, что общее мнѣніе не за насъ; однаково съ нами думаютъ Моллендорфъ и герцогъ Брауншвейгскій; послѣдній помогъ мнѣ уговорить короля послать меня сюда для такого спасительнаго дѣла, безъ вѣдома Герцберга, который будетъ всегда противъ подобнаго проекта. Хотятъ уговорить короля къ сближенію съ Россіею, представляютъ, что ему стоитъ только исполнить желаніе императрицы, и она за это доставитъ ему все нужное для Пруссіи. Намъ даютъ это чувствовать очень ясно. Вы можете быть увѣрены, что отъ насъ зависитъ жить въ ладахъ съ Россіею, когда только захотимъ, и эти лады доставятъ намъ величайшія выгоды; но король предусматриваетъ еще большія выгоды въ тѣсномъ союзѣ съ ав-

стрійскимъ домомъ. Онъ бы не хотѣлъ способствовать усиленію Россіи, какъ это дѣлаете вы изъ желанія противопоставить Пруссіи страшного врага, который день ото дня будетъ становиться страшнѣе также и для Австріи: онъ бы хотѣлъ, чтобы вмѣсто этого императоръ заключилъ тѣсный и постоянный союзъ съ Пруссіею, подъ защитою котораго обѣ монархіи, наслаждаясь глубокимъ миромъ между собою, не боялись бы никакого другаго государства, имѣя возможность соединять свои силы противъ всякаго, кто бы захотѣлъ ихъ обезпокоить или нарушить равновѣсіе Европы, и противъ всякаго иностранца, который захотѣлъ бы присвоить себѣ вліяніе на дѣла Германіи. Къ этому союзу, заключенному между нашими двумя дворами, присоединились бы всѣ настоящіе союзники Пруссіи. *Кобенцель*: Так же и Турки? *Бишофсвердерѣ*: Почему нѣтъ? Вашъ собственный интересъ требуетъ больше всего, чтобы Турки не были изгнаны Русскими изъ Европы. *Кобенцель*: Тогда надобно будетъ отказаться съ обѣихъ сторонъ отъ всякаго пріобрѣтенія? *Бишофсвердерѣ*: Вы безъ сомнѣнія знаете, что поднять вопросъ о Данцигѣ, и дѣйствительно это пріобрѣтеніе было бы очень желательно для короля, если бы онъ могъ его сдѣлать съ полнаго согласія Польши, вознаградивъ республику другими выгодами. Мы увѣрены, что Россія будетъ на это согласна, если мы согласимся содѣйствовать ея настоящимъ видамъ; король надѣется, что и императоръ не будетъ противъ, если дружба и союзъ между ними разъ установится. Впрочемъ не должно думать, что король никакъ уже не можетъ отказаться отъ мысли о Данцигѣ. Прежде всего онъ желаетъ союза съ австрійскимъ домомъ: всякая другая идея, всякий другой проектъ уходятъ на второй планъ. *Кобенцель*: Его Прусское величество конечно уже имѣеть въ виду основанія, на которыхъ созиждается этотъ союзъ? *Бишофсвердерѣ*: Да, есть много основаній, въ ко-

торыхъ мы условились съ герцогомъ Брауншвейгскимъ; вотъ эти основанія: примиреніе Россіи съ Турками безъ опасности для послѣднихъ быть изгнанными изъ Европы; противодействіе Русскому вліянію на дѣла Германіи; поддерживаніе соединенными силами германской конституції; соглашеніе какъ дѣйствовать противъ французской революціи. При этомъ Бишофсвердеръ объявилъ, что у него есть инструкція, написанная герцогомъ Брауншвейгскимъ. Кобенцелю казалось это очень страннымъ, онъ не понималъ, какъ подобный трактатъ могъ бытъ заключенъ безъ Герцберга. Бишофсвердеръ растолковывалъ ему: «Я условлюсь здѣсь въ главныхъ основаніяхъ; потомъ произойдетъ свиданіе между императоромъ и королемъ, послѣ котораго король велить Герцбергу сочинить договоръ и тотъ сочинить, потому что дѣло уже сдѣлано, слово дано, спорить больше нельзѧ. Кобенцель замѣтилъ, что было бы гораздо проще смѣнить министра. Бишофсвердеръ отвѣчалъ, что нѣтъ никого, кто бы могъ занять его мѣсто. Наконецъ Бишофсвердеръ рассказалъ, какъ русскій посланикъ въ Берлинѣ Алопеусъ былъ у него и просилъ уговаривать короля войти въ виды Россіи, обѣщаю сдѣлать за это королю всякое удовольствіе, а его Бишофсвердера обогатить; но онъ, Бишофсвердеръ отклонилъ предложеніе *).

4 марта Бишофсвердеръ имѣлъ второй разговоръ съ Кобенцелемъ. Неизбѣжный Данцигъ опять явился на сцену. Бишофсвердеръ объявилъ: «Если бы мы могли сдѣлать это приобрѣтеніе, или въ вознагражденіе за нашу уступчивость требованіямъ Россіи, или въ вознагражденіе за издержки вооруженія, а быть можетъ и цѣлой кампаніи, то нашлась бы возможность и вамъ удержать что-нибудь изъ вашихъ

*) Rapport de Vice-Chancelier de Cour et d'Etat au Chancelier pr. de Kaunitz Richtberg sur la conversation avec M. de Bischofswerder le 20 fevr. 1791

завоеваній, напримѣръ король могъ бы на Чистовскомъ конгрессѣ (гдѣ велись переговоры между Австріею и Турціею при посредничествѣ Пруссіи и ея союзниковъ) не настаивать на строгое *status quo*, онъ могъ бы даже самъ склонить Туровъ къ уступкѣ, давъ имъ почувствовать, что миръ для нихъ необходимъ и что король не можетъ доставить его имъ па другихъ условіяхъ. Но для этого не пужно бы было спѣшить заключеніемъ мира. По моему было бы благороднѣе и даже полезнѣе для короля отказаться отъ всякаго пріобрѣтенія, по не всѣ такъ думаютъ въ Берлинѣ и проектъ измѣненія *status quo* въ пользу Австріи будетъ всегда крайнимъ средствомъ и найдетъ защитниковъ, которые предпочтутъ его намѣренію рисковать войною съ Россіею безъ увѣренности, какъ поступить въ этомъ случаѣ Австрія и безъ увѣренности, въ какой мѣрѣ Пруссія можетъ надѣяться на серіозную помощь со стороны Англіи.» Кобенцель отвѣталъ, что его дворъ *быть можетъ* выслушаетъ предложеніе Пруссіи, если ему поставятъ на видъ возможность получить вознагражденіе па счетъ Турціи. Кобенцель при этомъ далъ замѣтить, что Вѣнскій дворъ не можетъ полагаться на совершиенную откровенность Пруссскаго министерства, не можетъ быть увѣренъ, что въ это же самое время Пруссія не трактуетъ съ Россіею насчетъ Данцига и Торна. Бишофсвердеръ въ отвѣтъ показалъ ему письмо къ себѣ короля, которое оканчивалось такъ: «Не увлекайтесь никакими предложеніями Алопеуса; какъ бы ни были велики выгоды, предлагаемыя Россіею, я все нахожу гораздо больше выгодъ въ союзѣ съ императоромъ; союзъ съ Россіею отъ насъ не уйдетъ, если Австрійцы не захотятъ насъ.»

Изъ Вѣны дали знать въ Петербургъ обо всѣхъ этихъ разговорахъ. Кауницъ писалъ Люи Кобенцелю *), что оба императорскіе двора должны сообщать другъ другу всѣ вну-

*) 28 марта 1791.

шенія, какія будуть приходить къ нимъ изъ Берлина, что оба двора должны показывать Берлинскому двору рѣши-тельное отвращеніе трактовать съ нимъ отдельно о предме-тахъ, оба ихъ одинаково интересующихъ; особенно импера-торскіе дворы должны хлопотать о томъ, чтобы Прусскому королю не досталась добыча, тогда какъ Австрія останется безъ вознагражденія за Турецкую войну; Австрія отказалась отъ этого вознагражденія, но съ условиемъ, чтобы и Пруссія ничего не получила. Австрія охотно соглашается на пріобрѣтенія, которая сдѣлаетъ Россія, если Турція согла-сится принять ея ультиматумъ, но главное, чтобы общій врагъ (Пруссія) не получилъ при этомъ ничего. Императоръ проинкнуть принципомъ, что пріобрѣтенія союзниковъ на счетъ Турціи вовсе нежелательны, если они уравновѣсятся Прусскими пріобрѣтеніями, особенно па счетъ Польши, и если надобно будетъ приступить къ подобному соглашенію меж-ду тремя государствами, то это только въ послѣдней край-ности.

Австрія приняла холодно попытку Пруссіи къ сближенію: ничего не надобно намъ, лишь бы Пруссія ничего не полу-чила — вотъ принципъ, которымъ былъ проинкнутъ импе-раторъ Леопольдъ. Бросились къ Россіи. По возвращеніи изъ Вѣны Бишофсвердеръ предложилъ Алопеусу заключить секретную конвенцію: «Прусскій король обязывается не препятствовать императрицѣ посредствомъ соглашеній полу-чить отъ Турціи Очаковъ съ областью до Днѣстра, король даже будетъ помогать ей въ этомъ дѣлѣ своими дружески-ми и убѣдительными представлѣніями. За это императрица обязывается, тотчасъ по заключеніи мира съ Портою, во-зобновить прежній союзъ Россіи съ Пруссіею» *). Екатери-на, прочтя депешу Алопеуса, написала: «Кабалу на себя дать я не намѣрена; Очаковъ же, также какъ Туркамъ отъ

*.) Алопеусъ Остерману 8/19 февраля 1791.

Прусского двора гарантированный Крымъ въ моихъ рукахъ находится безъ дозволенія его Прусского величества. Угроѣллыя кошки всегда повсюду мечутся.»

Въ Вѣнѣ неудача, въ Петербургѣ неудача, а между тѣмъ упрямый Питтъ не хочетъ слышать ни о какихъ сдѣлкахъ, вслѣдствіе которыхъ Россія могла бы что-нибудь получить отъ Турціи; онъ хочетъ непремѣнно заставить ее заключить миръ съ Портою *statu quo* до войны, и условливается съ Пруссіею, что Англія пошлетъ 35 линейныхъ кораблей въ Балтійское море, а король Прускій войдетъ съ 85,000 войска въ Лифляндію, за что получитъ Дашигъ. Курьеръ былъ готовъ везти ультиматумъ въ Петербургъ, какъ только предложеніе Питта пройдетъ въ парламентѣ; но это былъ еще вопросъ, пройдетъ ли оно въ парламентѣ?

27 марта 1791 Питтъ держалъ совѣтъ съ своими товарищами по кабинету о необходимости войны съ Россіею; не всеѣ были согласны съ мнѣніемъ первого министра; герцогъ Ричмондъ счелъ своею обязанностію вечеромъ того же дня написать Питту, что чѣмъ болѣе думаетъ онъ объ этомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе приходитъ къ убѣждѣнію, что Англія страшно рискуетъ, начиная войну безъ увѣренности, что Голландія и Польша будутъ съ нею и что англійскимъ кораблямъ будетъ свободный входъ въ шведскія гавани. «Я взвѣслилъ всеѣ ваши аргументы, и не могу сказать, чтобъ они меня убѣдили» *).

Но письмо Ричмонда не могло остановить Питта. На другой день, 28 марта онъ внесъ въ палату общинъ объявленіе отъ имени короля: «Такъ какъ старанія его величества и союзниковъ его прекратить войну между Россіею и Портою остались бесполезными, то онъ считаетъ необходимымъ увеличить немнога свои морскія силы и надѣется, что его вѣрныя общины назначатъ сумму на покрытіе нужныхъ для

*) Stanhope—Life of William Pitt, II. chap. XV.

этого издержекъ.» Только что обѣявленіе было заслушано, какъ поднялся глава оппозиціи, Фоксъ и заявилъ свое несогласіе; въ слѣдующій день и потомъ нѣсколько разъ онъ вооружался противъ проекта съ обыкновенною своею силою; въ палатѣ общинъ его поддерживали Грей, Шериданъ и Уэйтбриджъ, въ палатѣ первовъ лордъ Лоборо, лордъ Стормонтъ и лордъ Нортъ. Краснорѣчіе ораторовъ оппозиціи произвело сильное впечатлѣніе: начинать войну, дѣлать огромныя издержки — для чего? чтобы не дать Россіи куска степи между Бугомъ и Днѣстромъ и полуразрушенной крѣпости! Министерство получило большинство, но большинство 80 голосовъ. Въ странѣ война становилась день ото дня непопулярнѣе. Питтъ почувствовалъ, что надобно отступить и отправилъ немедленно курьера къ англійскому посланнику въ Петербургъ, чтобы тотъ удержался отъ подачи Остерману грозной поты, уже заготовленной имъ.

Екатерина торжествовала; она одержала одну изъ самыхъ блестательныхъ побѣдъ своихъ: ея твердость, неуступчивость предъ угрозами Anglo-Пруссской коалиціи увѣличалась совершеннымъ успѣхомъ; Екатерина имѣла полное право говорить: «Мы никогда войны не начинаемъ, но защищаться умѣемъ», и повторить стихъ Расина:

Je crains Dieu, cher Abner, et n'ai point d'autre crainte.
(Боюсь Бога, и нѣть у меня другаго страха) *).

И другая лапа была вытащена изъ грязи, ибо скорый и честный миръ съ Турциею быть теперь несомнителенъ. Питтъ хлопоталъ только о томъ, какъ бы отступить съ наименьшимъ позоромъ. Онъ боялся, что Россія увеличитъ теперь

*) Екатерина не забыла союзниковъ. Записки Храповицкаго, стр. 243: «Требую яраморный бюстъ Фокса, съ которого сдѣлавъ бронзовой, поставлю на коллонадѣ, подлѣ Демосѳена, онъ краснорѣчіемъ своимъ не допустилъ Англію до войны съ Россіею. — Я (Храповицкій). Il se croira trop honoré. — Non, je ne puis autrement exprimer ma reconnaissance.»

свои требованія, и предложилъ императору Леопольду обронительный союзъ между Англіею, Пруссіею, Австріею, Голландіею и Турціею, которая должны взаимно гарантировать ненарушимость своихъ владѣній, при чемъ Австрія, разумѣется, немедленно же должна заключить миръ съ Турціею на строгомъ *status quo*; что же касается Данцига, то это дѣло чисто торговое: Англія согласна на присоединеніе его къ Пруссіи, если Польша согласится на это свободно. Питтъ надѣялся, что одно объявленіе объ этомъ пятерномъ союзѣ заставить Россію заключить миръ съ Турціею. Леопольдъ, проинкнутый своимъ принципомъ, отвѣчалъ, что онъ тогда только исполнитъ свои Рейхенбахскія обязательства, когда Пруссія откажется отъ намѣренія искать пріобрѣтеній въ Польшѣ. Пруссія отказалась. Но скоро надежды ея опять были возбуждены сильнѣе прежняго: Польскія отношения получили новый видъ вслѣдствіе революціи 3 мая.

ГЛАВА IX.

Мы оставили Польшу въ концѣ 1788 года, когда, раздѣваемая изъ Берлина, стала сильно разгораться вражда къ Россіи и обнаружилось стремленіе къ ломкѣ учрежденій, Россіею гарантированныхъ. Видѣли Россію въ затруднительномъ положеніи и хотѣли воспользоваться этимъ; не могли воспользоваться для того, чтобы вдохнуть новые силы въ

разбитое параличемъ государственное тѣло: за то вполнѣ насладились удовольствіемъ лягнуть льва, не разобравши, что левъ не только не былъ при смерти, даже не былъ и боленъ.

Партія реформы выступила смѣлѣ съ 1789 года: въ чѣлѣ ея находились двое братьевъ Потоцкихъ, Игнатій и Станиславъ, самые блестательные члены Польской аристократіи по талантамъ и образованію. Игнатій тридцати лѣтъ былъ уже великимъ маршаломъ Литовскимъ; къ нему примикиали два человѣка, пріобрѣтшіе громкую извѣстность въ послѣднее время Польши—Піатоли и Коллонтай. Италіанецъ Піатоли, капуцинъ, домашній учитель у княгини Любомирской; рекомендованный ею королю, онъ скоро сдѣлался самымъ довѣреннымъ у него человѣкомъ; поклонникъ Руссо, онъ сталъ оракуломъ тогдашнихъ Польскихъ прогрессистовъ и главнымъ излагателемъ ихъ плановъ. Коронный референ-дарій, Гуго Коллонтай не уступалъ Піатоли въ способностяхъ; но это былъ человѣкъ самой легкой нравственностіи, безъ убѣжденій, рабъ всякой силы, будь то человѣкъ, будь то партія.

Игнатій Потоцкій составилъ проектъ уничтоженія Постоянного Совѣта. 19 января 1789 года было бурное засѣданіе сейма: дѣло шло объ этомъ уничтоженіі. Нѣсколько разъ король принимался говорить противъ предложенія объ уничтоженії Совѣта; примасъ Понятовскій, братъ короля протестовалъ, что предложеніе это противно конституції; въ томъ же смыслѣ говорилъ князь Мосальскій, епископъ Виленскій, Іосифъ Косаковскій, епископъ Ливонскій, еще троє епископовъ; изъ свѣтскихъ противъ уничтоженія Совѣта были: великий маршалъ коронный Мнишекъ, графъ Ожаровскій, кастелланъ Войницкій, прямо говорившій о томъ, что не должно раздражать Россіи; нѣсколько другихъ сенаторовъ и пословъ, числомъ до пятидесяти, были того

же ми^{нія}. Совѣтъ удержался бы, еслибъ не началъ говорить противъ него гетманъ Браницкій: «Я подаю голосъ за уничтоженіе Совѣта, какъ потому, что всегда былъ противъ него, такъ и потому, что сама императрица сказала мнѣ въ 1774 году, что не хочетъ навязывать націи этого Совѣта. Курьеръ былъ отправленъ по этому случаю къ графу Штакельбергу, но посолъ, не смотря ни на что, одинъ настоялъ на учрежденіе Совѣта.» Это объявленіе произвело сильное впечатлѣніе на большинство. За Браницкимъ произнесъ рѣчь Ігнатій Потоцкій; онъ не счелъ нужнымъ, подобно Браницкому, успокаивать сеймъ увѣреніемъ, что Русская императрица будетъ равнодушна къ уничтоженію Постояннаго Совѣта: Потоцкій старался раздуть ненависть къ Россіи: «Я бы желалъ, сказалъ онъ, чтобы меня отправили въ Петербургъ, какъ въ 1768 году сослали въ Сибирь епископовъ и сенаторовъ». Когда такимъ образомъ масло было подлито въ огонь, пророческія слова короля не могли произвести впечатлѣнія: «Я хочу, говорилъ Станиславъ Августъ, быть навѣки неразлучнымъ съ моимъ народомъ, и потому-то я приглашаю его внимательнѣе подумать надъ нашею общею судьбою, особенно въ эту критическую минуту, ибо кто знаетъ: эта минута не есть ли послѣдній предѣль, назначенный Прovidѣнiemъ для существованія Польши?» Король хотѣлъ отсрочить засѣданіе: но ему стали грозить восстаніемъ, и предложеніе объ уничтоженіи Совѣта прошло *).

Что же Штакельбергъ? Оказалъ полное равнодушіе. Это было всего благоразумнѣе въ его положеніи, когда онъ не могъ, подобно своимъ предшественникамъ, опираться на вооруженную силу. Онъ доносилъ своему двору, что надобно предоставить самимъ себѣ толпу безумцевъ, что настоящій сеймъ—это болѣзнь, въ которой надобно оставить дѣйство-

*) Штакельбергъ Остерману 10/21 января.

вать природу, чтобы не убить больного лѣкарствами *). Но на природу нельзя было надѣяться при тогдашнихъ обстоятельствахъ. Равнодушіе Штакельберга къ уничтоженію Постояннаго Совѣта сначала озадачило патріотовъ; но потомъ они увидали въ этомъ сознаніе слабости, и тѣмъ сильнѣе начали дѣйствовать. Самыми яростными выходками противъ Россіи отличался маршалъ сеймовыи со стороны Литвы, князь Казимиръ Сапѣга, генералъ артиллериі Литовской, племянникъ гетмана Браницкаго, горячая, страстная натура, способная къ самымъ рѣзкимъ переходамъ; предводитель знатной Польской молодежи въ почныхъ оргіяхъ, Сапѣга былъ способенъ превратить и сеймовое засѣданіе въ оргію. Сдержки не было: Штакельбергъ уклонялся, разыгрывалъ равнодушнаго, и тѣмъ самымъ уступалъ поле дѣйствія послу Прусскому. Преемникомъ Бухгольца въ Варшавѣ былъ маркизъ Люкезини—выборъ чрезвычайно удачный относительно цѣлей Берлинскаго двора. Съ одушевленіемъ, съ огнемъ въ глазахъ, восторженнымъ тономъ проповѣдника говорилъ Италіанецъ Полякамъ о необходимости и возможности въ настоящее время возстановить силу, свободу, самостоятельность Польши, заставить ее играть роль въ Европѣ, говорилъ о великолюдныхъ намѣреніяхъ Фридриха Вильгельма II, защитника угнетенныхъ, говорилъ онъ это среди народа, такъ способнаго увлекаться горячими, громкими, красивыми словами, и, разумѣется, успѣхъ проповѣдника былъ громадный. Сапѣга съ товарищами кричать обѣ освобожденіи Польши изъ-подъ вліянія Россіи; по Россіи тутъ, въ самой Польшѣ, и въ этой Россіи также могутъ раздаться крики обѣ освобожденіи отъ Польши? Сапѣга съ товарищами толкуютъ о волненіяхъ въ Украинѣ, и вдругъ приходитъ страшная вѣсть изъ Волыни, что богатый шляхтичъ Вельченскій ночью зарѣзанъ съ женою и пятью до-

*) Штакельбергъ Остерману 13/24 января.

машими. «Вотъ начало бунта!» кричать патріоты; толкуютъ, что уже схваченъ Русскій священникъ, участникъ въ заговорѣ. Гетманъ Браницкій за обѣдомъ у Штакельберга, сказалъ ему, что, по мнѣнію очень многихъ, бунты начинаются по наущенію русскихъ чиновниковъ *). И дѣйствительно, чего ждать хорошаго, когда русскія войска проходятъ черезъ Польшу, русскіе купцы и вощики спустились по ней во всѣхъ направленіяхъ, а тутъ естественные враги Польши, русскіе попы, которые не хотятъ знать католического правительства Польши и молятся за свою покровительницу, единовѣрную Русскую царицу? Что могутъ они внушить своимъ духовнымъ дѣтямъ?

Сеймовое засѣданіе 5 апрѣля началось чтеніемъ извѣстій изъ Волыни о тамошнихъ мнимыхъ волненіяхъ, возбужденныхъ попами и московскими купцами и вощиками. Депутатъ Нѣмцевичъ говоритъ: «Послѣ такихъ доказательствъ дружбы со стороны Россіи, я предоставлю мудрости сейма решить, можно ли пускать черезъ Польшу русскіе транспорты и войска, чтобы они окончили начатое дѣло?» За Нѣмцевичемъ говорятъ другіе патріоты въ томъ же смыслѣ. Король закрываетъ засѣданіе; по эта мѣра только усиливаетъ раздраженіе. На другой день Сапѣга открываетъ засѣданіе самою зажигательною рѣчью, какой никогда еще не произносилъ: нельзя позволять Россіи держать свои войска въ Польшѣ, не должно пропускать русскихъ войскъ черезъ Польскія владѣнія въ Турцію, надобно обратиться съ просьбою о помощи въ этомъ дѣлѣ къ Пруссскому королю, другу и подпорѣ республики. Сапѣгу поддерживалъ депутатъ Кублицкій, объявившій, что король Пруссскій никогда не былъ тираномъ Польши; за Кублицкимъ говорили въ томъ же духѣ депутаты Суходольскій и Миржеевскій, а депутатъ Сухоржевскій кричалъ, что надобно объявить войну Россіи и выслать

*) Штакельбергъ Остерману 28 марта (8 апрѣля)

Штакельберга. Не смотря на все эти речи, патриоты не могли заставить сеймь отказать России на отрѣзъ въ пропускѣ войскъ черезъ Польшу ^{*)}).

Черезъ недѣлю новая причина волненія, новая оскорблennія Россіи: Сапѣга съ Виленскимъ палатиномъ Раздивиломъ обвинили православнаго епископа Виктора Садковскаго въ томъ, что онъ волниуетъ крестьянъ въ Слуцкой области и даже взялъ съ нихъ присягу. Поднялись крики, что надобно заключить въ оковы измѣника. Тщетно Штакельбергъ представлялъ, что Викторъ епископъ Переяславской, викарій Кіевскій, подданный императрицы. Посолъ могъ добиться только того, что Виктора привезли въ Варшаву въ сопровожденіи офицера для безопасности, и обѣщали не осуждать его не выслушавши ^{**)}). Но арестомъ епископа, русскаго подданнаго не удовольствовались: солдаты ворвались въ домовую церковь русскаго посла и схватили священника для преданія его суду. Штакельбергъ потребовалъ удовлетворенія, удовлетворенія не было дано. Сеймъ постановилъ, чтобы со всего русскаго духовенства взята была присяга на вѣрность республикѣ; но въ Литвѣ нѣкоторые отказалась присягать безъ приказаний императрицы ^{***)}).

При этихъ внутреннихъ причинахъ къ раздражению не было недостатка и во виѣнскихъ побужденіяхъ: Шведскій резидентъ при Варшавскомъ дворѣ Енгстрѣмъ сильно подливалъ масло въ огонь; Англійскій министръ Гэльсъ (Hales) говорилъ Полякамъ: «если вы теперь не сядете на коней, то павсегда останетесь націею безъ значенія». Люкезини былъ умѣреніе всѣхъ, онъ совѣтовалъ не подниматься безъ нападенія со стороны Россіи. Охота слѣдовать совѣту Англійскаго ministра была очень не у многихъ, и чтобы не дать

^{*)} Штакельбергъ Остерману 7/18 апрѣля.

^{**)} Тотъ же тому же 19/25 апрѣля.

^{***)} Штакел. Остерману 29 апрѣля (10 мая)

этимъ немногими возможності дѣйствовать па большинство, въ Петербургѣ было рѣшено вывести русскія войска изъ Польши и транспортамъ не касаться польскихъ границъ. Цѣль была достигнута: патріоты до времени должны были прекратить свои выходки противъ Россіи *).

Средина и конецъ 1789 года прошли спокойно; но въ началѣ 1790 года Штакельбергъ началъ бить тревогу, пугать свой дворъ, толковать, что надобно, во чтобы то ни стало, заключить миръ съ Турками, иначе придется плохо: дѣло идеть о союзѣ между Пруссіею и Польшею, поднимается вопросъ о престолонаслѣдії послѣ Станислава Августа. Штакельбергъ доносилъ о тайномъ совѣщанії, происходившемъ между маршаломъ Малаховскимъ, Игнатіемъ Потоцкимъ и двумя братьями Чацкими: читали письмо Люкезии, въ которомъ тотъ обѣщаетъ согласіе своего короля на установление наследственнаго правленія въ Польшѣ, если выберутъ принца изъ его дома.

Екатерина не хотѣла заключать постыднаго мира съ Турками, и потому рѣшилась спокойно смотрѣть, чѣмъ бы ни происходило въ Польшѣ. По этому она отправила слѣдующій рескриптъ къ Штакельбергу: **) «Я нужнымъ нахожу предписать, чтобы вы по настоящимъ дѣламъ удержались отъ всякихъ на письмѣ деклараций, отговаривая отъ того же и Римско-императорскаго повѣренаго въ дѣлахъ, потому что я для пользы службы моей считаю на нынѣшнее время сходнѣе спокойно смотрѣть па неистовства Поляковъ, въ собственный ихъ вредъ обратиться могущія, нежели ускорять дальнія беспокойства. Самыя словесныя ваши вишенія и объясненія должныствуютъ быть располагаемы съ крайнею осторожностію съ людьми, которые всякое слово переносятъ непріятелямъ и завистникамъ нашимъ.»

*) Тотъ же тому же 18/29 апрѣля, 9/20 мая, 19/20 мая.

**) 7 Февраля 1790.

13 февраля *) Люкезини формально предложилъ Польскому правительству обѣ уступкѣ Данцига и Торца за уменьшеніе таможенныхъ пошлинъ. Впечатлѣніе, произведенное этимъ предложеніемъ было самое неблагопріятное для Пруссіи, вслѣдствіе чего изъ Берлина поспѣшили дать знать, что берутъ назадъ предложеніе: «вѣдь это было только простое предложеніе на случай, если Польша признаетъ его выгоднымъ для своей торговли». Это предложеніе не открыло глаза ослѣпленнымъ: они и тутъ не поняли, въ чемъ дѣло, и, вместо того, чтобы вести себя осторожнѣе относительно Пруссіи, начали превозносить умѣренность Фридриха-Вильгельма и торопиться заключеніемъ съ пимъ союза **).

Какъ же вѣль себя въ этихъ обстоятельствахъ король Станиславъ-Августъ? Своимъ яснымъ умомъ онъ хорошо понималъ, въ чемъ дѣло, и продолжалъ плыть противъ течения, хотя можно было уже видѣть, что не надолго станетъ у него нравственныхъ силъ для этого. Опѣ объявилъ Штакельбергу, что непремѣнно присоединитъ предложеніе о торговомъ трактатѣ съ Пруссіею къ предложенію о союзномъ трактатѣ съ нею, для того, чтобы отстранить послѣдній или, по крайней мѣрѣ, протянуть время. Наканунѣ того дня, въ который дѣло должно было быть предложено сейму, въ дворѣ былъ дипломатический ужинъ. Штакельбергъ видѣлъ, какъ несчастнымъ королемъ завладѣлъ сначала Люкезини, а потомъ сейчасъ же Гельсъ, который истощалъ все свое краснорѣчіе, чтобы отвлечь короля отъ его намѣренія на счетъ двойного трактата. Штакельбергъ понапрасну дожидался, пока уѣдутъ Прусскій и Англійскій министры. Люкезини остался до самаго конца, король только успѣлъ сказать Штакельбергу мимоходомъ, что Люкезини ему грозилъ.

*) Старого стиля.

**) Штакельб. Остерману 7/13 марта 1790.

Между тѣмъ Сапѣга приготавлялся къ бурному засѣданію. Такъ какъ на засѣданія допускались и постороннія лица, такъ называемые *арбитры*, съ правомъ выражать свое одобрение или неодобрѣніе рѣчамъ депутатовъ и рѣшеніямъ ихъ, то Сапѣга поилъ этихъ посѣтителей и внушалъ имъ, что можно будетъ взяться и за сабли. Сеймъ начался изложеніемъ хода переговоровъ съ Пруссіею; за тѣмъ слѣдовало чтеніе депешъ, присылаемыхъ Польскими министрами при иностраннѣхъ дворахъ: князь Яблоновскій изъ Берлина выдавалъ завѣриное, что Петербургскій дворъ предлагалъ Берлинскому Данцигу и Ториѣ на условіи, чтобы Пруссія отказалась отъ союза съ республикою. Деболи изъ Петербурга писалъ о томъ же, хотя не такимъ рѣшительнымъ тономъ. Приготовивши умы этими извѣстіями, предложили проектъ союза съ Пруссіею. Депутаты — Кублицкій, Нѣмцевичъ и Вейссенгофъ произнесли рѣчи съ сильными выходками противъ Россіи, требуя Пруссаго союза безъ торговаго трактата. Начнетъ кто-нибудь говорить въ другомъ смыслѣ — крики, угрозы заставляютъ его замолчатъ. Сталъ говорить король, изложилъ подробнѣ, что можно сказать за и что противъ союза, упирая болѣе на то, что не слѣдуетъ раздѣлять двухъ трактатовъ, но кончилъ словами: «Если нація противнаго мнѣнія, то я съ нею соглашаюсь». Раздались рукоплесканія. Адамъ Чарторыйскій говорилъ за союзъ; въ томъ же смыслѣ говорилъ Игнатій Потоцкій, кончившій словами, что ничто не можетъ быть хуже одиночества. Не смотря на всѣ эти рѣчи, по замѣчанію Штакельберга, большинство было бы противъ союза, еслибы король обнаружилъ больше твердости *).

Слѣдственная комиссія по дѣлу епископа Виктора окончила свои занятія и 15 марта докладъ былъ прочитанъ сейму: «Съ тѣхъ поръ, говорилось въ этомъ докладѣ, съ тѣхъ

*) Штакельб. Остерману, 7¹⁸ марта.

поръ, какъ Кіевъ пересталъ принадлежать республикѣ и Греки неушіаты вышли изъ-подъ власти Константинопольскаго престола, Россія стала для нихъ вторымъ отечествомъ. Ихъ воспитаніе, ихъ священники, ихъ зависимость отъ новой метрополіи — все съ дѣтства привязывало ихъ къ Россіи. Будучи подданными республики по мѣсту жительства, они тянули къ чужому государству по отношеніямъ нравственнымъ, которыя сильнѣе политическихъ. На области, въ которыхъ они обитали, можно было смотрѣть, какъ на провинціи Россіи». «Поведеніе епископа Виктора докладчикъ описывалъ такъ: «Садковскій, преданный ученикъ епископа Могилевскаго (Конисскаго) былъ главнымъ дѣятелемъ въ этихъ скрытныхъ и ловкихъ движеніяхъ противъ Польши. Мѣсто священника при Русскомъ посольствѣ въ Варшавѣ дало ему возможность вполнѣ ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ. Захваченные у него бумаги открываютъ достаточно съ какою заботливостію старался онъ поражать взоры не уніатовъ польскихъ дѣйствіями благосклоннаго покровительства, оказываемаго имъ Россіею; съ какимъ усердіемъ питалъ онъ въ ихъ сердцахъ тайное отвращеніе ко власти *національной* (!). Почти всѣ священническія мѣста были мало по малу, безъ обращенія вниманія на право прихожанъ, за няты духовными, присланными изъ Россіи. Съ 1783 года являются въ Польшѣ указы русскаго Синода. Садковскій сдѣланъ Слуцкимъ архимандритомъ по рекоммендації русскаго посла. Въ Польшѣ распространень русскій краткій катехизисъ. Архивъ Садковскаго наполненъ синодскими указами, содержаніе которыхъ составляютъ: празднованія счастливыхъ для имперіи Россійскихъ событий, публичныя молитвы за Императрицу и царствующій домъ, опредѣленіе монаховъ и священниковъ Русскихъ на вакантныя мѣста безъ вѣдома прихожанъ, наконецъ самыя мелочныя распоряженія Петербургскаго Синода. Раппорты Садковскаго оточномъ

исполненіи полученныхъ указовъ и о различныхъ распоряжепіяхъ или уже сдѣланныхъ или существующихъ сдѣлаться, ясно показываютъ рѣшительное намѣреніе не оставлять ничего *національному* правительству въ дѣлахъ Польскихъ Грековъ неуніатовъ *). По мысли Конисскаго учреждена епископія Слуцкая и епископъ долженъ быть коадьюторомъ митрополита Киевскаго, чтобы удобнѣе держать Польскихъ Грековъ неуніатовъ въ подчиненіи Россіи. Садковскій сдѣланъ епископомъ Переяславскимъ и далъ присягу хранить тайну ненарушимо и вѣрно исполнять все ему порученное: никакой потентатъ въ мірѣ и никакое *народное мнознество* невозмогутъ отвлечь его отъ повиновенія. Со времени посвященія Садковскаго въ епископы число православныхъ церквей въ его епархіи возрасло отъ 94 до 300.»

Докладчикъ вѣрио изобразилъ ходъ дѣла: раздѣленіе западной Россіи отъ восточной въ политическомъ отношеніи подъ двѣ различные династіи повело въ XV вѣкѣ къ раздѣленію церковному: великій князь Литовскій, владѣвшій западною Россіею, не хотѣлъ, чтобы духовенство, а чрезъ него и все народонаселеніе послѣдней зависѣло отъ митрополита, жившаго въ Москвѣ, и настоялъ, чтобы въ Киевѣ былъ особый митрополитъ; въ XVII вѣкѣ политическое возсоединеніе Киева съ Москвою необходимо повлекло къ возсоединенію церковному, Киевскій митрополитъ подчинился Московскому патріарху, а съ уничтоженіемъ патріаршества Синоду, съ этимъ вмѣстѣ Синоду подчинялось и все православное духовенство во владѣніяхъ Польской республики. За все это Поляки могли сердиться на исторію, но не имѣли никакого права обвинять епископа Виктора за то, что онъ повиновался своему начальству, принималъ отъ него приказанія, исполнялъ ихъ и доносилъ объ ихъ исполненіи. Въ этомъ отношеніи докладъ былъ составленъ крайне не-

*) *Grecs non unis de Pologne.*

добросовѣстно, именно съ цѣлію во чтобы то ни стало обвинить. Епископъ бытъ виноватъ въ томъ, что все дѣлалъ по сошненію съ Синодомъ, не давая никакого участія *национальному* (!) правительству въ церковныхъ дѣлахъ православнаго исповѣданія: но докладчику прежде всего нужно было объяснить, въ чёмъ же должно было выражаться это участіе? Епископъ виноватъ въ томъ, что увеличилъ число церквей? виноватъ въ томъ, что распространялъ русскій катехизисъ? но какой же другой слѣдовало ему распространять? Епископъ присягалъ не повиноваться никакой власти въ мірѣ, если ея приказанія противорѣчили его обязанностямъ въ отношеніи къ церкви, къ церковному правительству: и эта присяга поставлена въ вину!

Обвинить Переяславскаго епископа не было никакой возможности; но понятно, что изложеніе дѣла въ докладѣ должно было сильно раздражить сеймъ, затрагивая самое большое мѣсто: архіерейская присяга сейчасъ же получила политической смыслъ: архіереи присягаютъ въ повиновеніи русскому Синоду, а нашего правительства клянутся не слушать! въ нѣдрахъ республики находится многочисленный народъ, подчиненный русскому правительству! Потомъ начали читать письма Конисскаго, захваченныя у Виктора, толкуя ихъ все въ одномъ смыслѣ и оканчивая толкованія криками о необходимости Пруссакаго союза! Станиславъ Августъ уже совершенно выбился изъ силъ, не могъ болѣе плыть противъ теченія, и объявилъ, что среди такихъ великихъ опасностей надобно спѣшить опереться на Пруссакій союзъ. Оборонительный союзъ былъ заключенъ 29 марта 1790: союзные державы обязались подавать другъ другу помошь войсками, Пруссія выставляетъ 16,000, Польша 12,000 войска, которое, по требованію, могло быть увеличено—со стороны Пруссіи до 30,000, со стороны Польши до 20,000, а въ случаѣ нужды союзники обязывались помогать другъ другу.

гу и всѣми своими силами; никто не долженъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла Польши, и если представлени¤ Пруссіи будуть недѣйствительны, то она обязана подавать выгово-ренную помощь. Обѣ державы гарантировали владѣнія другъ друга и отказались отъ всякихъ притязаній.

Относительно Россіи, сеймъ рѣшилъ напечатать обо всѣхъ ея злодѣйствахъ: разсыпаетъ синодскіе указы къ архиерейамъ, Синоду подвѣдомственнымъ, разсылаетъ катехизисы, и т. и., и сообщить всѣмъ европейскимъ дворамъ. Опредѣлили, чтобы Польскій министръ въ Константинополѣ уладился съ тамошнимъ патріархомъ на счетъ будущаго церковнаго управлени¤ грековъ неуніатовъ. Маршаламъ велѣно публиковать манифестъ, успокаивающій неуніатовъ относи-тельно свободы ихъ исповѣданія; призвать въ Варшаву двоихъ неуніатовъ и двоихъ диссидентовъ и, сообща съ ними, уладить ихъ церковныя дѣла *).

Константинопольскій патріархъ отклонилъ предложеніе Польскаго правительства взять опять православную церковь въ Польшѣ въ свое завѣдываніе. Тогда начали думать о томъ, какъ бы учредить въ самой Польшѣ консисторію или синодъ для православныхъ; опредѣлили, что если будетъ въ Польшѣ независимый русскій митрополитъ, то дать ему мѣсто въ Сенатѣ **).

Въ это время послѣдовало отзваніе Штакельберга и назначеніе на его мѣсто Булгакова, освобожденного изъ едуката. Потемкинъ настаивалъ на эту перемѣну: онъ и прежде не любилъ Штакельберга по наговорамъ гетмана Браницкаго (женатаго на племянницѣ Потемкина, Энгельгардтѣ), а теперь еще больше разсердился на него за неудачу русска-

*) Штакельб. Остерману $\frac{20}{21}$ марта.

**) Ашъ Остерману $\frac{17}{18}$ июля.

го дѣла въ Варшавѣ *). Императрица не раздѣляла раздраженія Потемкина, не обвиняла Штакельберга въ томъ, что онъ не заключилъ союза съ Польшею и позволилъ господствовать прусскому вліянію, она не отзывала его до тѣхъ поръ, пока посолъ дѣйствительпо не провинился въ ея глазахъ. Провинился онъ тѣмъ, что поступилъ не такъ какъ слѣдовало въ дѣлѣ епископа Садковскаго **); потомъ испугался и позволилъ себѣ давать совѣты о заключеніи постыднаго мира съ Турками: Екатерина не любила такихъ совѣтовъ, особенно отъ тѣхъ, кого не спрашивала; наконецъ Штакельбергъ позволилъ себѣ, безъ спросу, непосредственно сноситься съ русскимъ посланникомъ въ Берлинѣ, гравомъ Нессельродомъ, поручать ему, чтобы старался узнать мысли тамошняго министерства на счетъ наслѣдства Польскаго престола. Екатерина замѣтила Штакельбергу по этому случаю: «Не могу оставить безъ примѣчанія, чтобы вы таковыхъ препорученій не дѣлали, ибо помянутый министръ имѣть отсюда достаточныя наставленія, какъ и о чемъ говорить съ симъ кабинетомъ, отъ котораго конечно никакого дружественнаго и чистосердечнаго поступка ожидать не можно».

Новый русскій посолъ нашелъ Варшаву въ сильномъ движениі по поводу предложенія основныхъ перемѣнъ въ правительственной формѣ. Предложеніе ввести наслѣдственное правленіе встрѣтило сильное сопротивленіе; должны были ограничиться предложеніемъ избрать при жизни короля наслѣд-

*) Въ одномъ письмѣ Потемкина къ Императрицѣ находимъ о Штакельбергѣ: «Онъ всюду бѣть въ набатъ, если бъ онъ не подписалъ своего имени, то я бы могъ его письмо принять за Лукезиніево». Въ другомъ письмѣ: «Изъ неограниченного моего усердія говорю, что вреденъ въ Польшѣ Стакельбергъ».

**) Екатерина замѣтила по этому дѣлу: «Il (Штакельбергъ) n'a rien fait de ce qu'on lui a ordonné, et il a fait tout ce qui lui était defendu, outre cela il entend tout infiniment mieux que nons autres».

ника престола. Продолжающиеся хлопоты Пруссии о Данцигѣ и Ториѣ охладили энтузиазмъ Поляковъ къ великодушному союзнику; но при этомъ вражда къ Россіи не уменьшалась: польскій посланникъ въ Константинополѣ, Петръ Потоцкій хлопоталъ о заключеніи союза между республикою и Портой.

Когда Булгаковъ далъ знать въ Петербургъ объ этомъ положеніи дѣлъ въ Польшѣ, то получилъ слѣдующій наказъ отъ императрицы: *) «Теперь имѣю вамъ предписать пеиное что, какъ только чтобъ вы продолжали тихимъ, скромнымъ и ласковымъ обхожденiemъ привлекать къ себѣ умовъ, пока нашъ миръ съ Турками заключенъ будетъ. Друзей нашихъ обнадѣжьте, что преданность ихъ къ намъ не останется безъ признанія, но къ сему еще время не настало. Рейхенбахскій конгрессъ открылъ глаза многимъ Полякамъ, здернувъ бѣльмо съ очей осѣпленной публики и въ прочихъ земляхъ, ибо тутъ явно открылось, что ни о чёмъ иномъ дѣло не шло, а кромѣ о собственной гордости и барышей того, который вздумалъ сдѣлаться диктаторомъ Европы, и который въ самомъ дѣлѣ лишь только что цѣлится на Польскія посессіи и для того заводитъ ихъ въ хлопоты и отдаленіе отъ настѣ, яко державы, которая одна ему препятствуетъ своею неустрашимой твердостію выполнить его намѣреніи. Ежели мы могли сіе обдергать посреди Турецкой и Шведской войны, то теперь, когда со Швеціей миръ заключенъ, то у насъ тѣмъ паче къ тому руки развязаны. Польша, заключая союзъ оборонительный и наступательный съ Портой, въ самомъ дѣлѣ сильнѣе не будетъ, понеже слабое и растроенное состояніе Турокъ вамъ довольно извѣстно; по сей химерой лишь сіе отъ насъ стараются отдалить, тогда какъ она болѣе всего можетъ имѣть нужду въ насъ для обеспеченія ея цѣлости. Кто ей словами обѣщалъ Галицію и Молдавію, тотъ ей нынѣ сулить можетъ Киевъ, Бѣлорусь,

*) Отъ 25 сентября.

Смоленскъ и Москву. Мы бы съ болѣе основанными рѣчами могли имъ обѣщать всю ость и вестовую Пруссію, ежели бы не почитали за нелѣпу и непристойность судить и обѣщать чужое и что неподвластно намъ нынѣ, но тридцать лѣтъ назадъ въ нашихъ рукахъ однако завоевано оставалось, а прочее не иначе какъ по заключенной съ ними и съ Вѣнскимъ дворомъ конвенціи занято, по тогдашнимъ неотступнымъ докукамъ теперешнихъ союзниковъ нынѣшняго сейма Польского. Что войска рѣчи послопиты подвинулись къ Украинѣ къ нашей границѣ, сіе намъ извѣстно и наши расположены же кордономъ войска на всякой отпоръ. Пусть король Пруссій сыплетъ деньгами: скорѣе его сокровища изчерпнуты (будутъ), въ чемъ самъ министръ его, пишучи къ своему одному другу, признался такими словами: мы возвратимся въ Берлинъ съ пустымъ кошелькомъ, со страшными вооруженіями по пустому и съ непримиримыми врагами. Понеже надворный маршалъ Потоцкій (Ігнатій), не смотря на присягу свою, къ деньгамъ оказался лакомъ: гдѣ полезнь быть можетъ, вы то къ случаю не оставьте сіе употребить въ нашу и друзей нашихъ пользу. Касательно особы короля Польского слабое его поведеніе намъ довольно извѣстно; понеже онъ кромѣ насъ всегда мало имѣлъ подпору, то вы къ нему, какъ и ко всей націи, сохраните все должное уваженіе; если же онъ избѣгаетъ обращенія съ вами, то и вы лишие не окажите стремленіе приблизиться къ нему. Не умножитъ онъ къ себѣ почтеніе, бравъ со всѣхъ сколько можетъ и бывъ окружень Италіанцами, приверженными къ единоземцу своему маркизу Лукезиню. Личное разореніе многихъ изъ сеймующихъ, кои,бросая дѣла, разѣзжаются, оставляя все въ рукахъ у тѣхъ, кто живетъ прусскими деньгами, и выводимыя ваши изъ того заключенія, что всѣ будутъ падки на деньги, когда кто дороже заплатить, суть весьма справедливы; но время еще не наст

ло, низачто приниматься не надлежить, дондеже миръ съ Турками не заключится, а до тѣхъ поръ пусть Поляки чувствуютъ все неистовство своего поведенія и да поживутъ на счетъ короля Пруссскаго; кто похочетъ и вы сказать можете, что не деньги, не приказаніе ни имѣется ни на что и совершенно пассивной (будьте) смотритель происходящаго и будите единственно сохраненіе (о сохраненії) доброго согласія между нами и республики. Касательно умысла сдѣлать Польскую корону наслѣдною съ удовольствиемъ вижу, что оной обратился счастливо въ ничто. Национальный фанатизмъ прищудилъ короля стараться о томъ; равномѣрно, не успѣвъ въ одномъ, принялъ онъ за другое, и именно, чтобы наследникъ былъ выбранъ при его жизни и тотчасъ: но сіе противно законамъ тѣмъ польскимъ, кои гласяты, что при жизни короля да не изберется король или преемникъ короны. Но каково бы при разосланіомъ вопросѣ по провинціямъ — хотеть ли цародѣй теперь выбрать наследника? не подѣстновали прусскія деньги, сей вопросъ самъ по себѣ либо въ послѣдствіи не решится безъ насъ, и тутъ подкрѣпить вамъ надлежитъ сперва мысли тѣхъ, кои сему незаконному выбору найдете противны, они довольно имѣютъ и примѣры до того не допустить, и буде явно будутъ рекламировать подпору и помощь нашу, то непремѣнно дадимъ; желательно было, еслибъ дѣло протянулось до мира, по однако въ приготовленіи умовъ пройти могутъ иѣсколько мѣсяцевъ, а миръ, если Богъ изволить, не замѣшается долѣе заморозы. Це единой изъ кандидатовъ Лукезины пами до Польской короны допущенъ быть не можетъ, понеже по чести и достоинству должныствуемъ держаться статьямъ трактата: да не падетъ выборъ на иного окромъ Піаста, изъ Піастовъ не на (кого кромѣ) неколеблемо привязанаго къ Россіи. Но теперь казусъ не о выборѣ короля, которой еще здравствуетъ, но о кандидатѣ къ наслѣдію, Прусскимъ ко-

ролемъ Польшѣ даруемомъ: для того либо препятствовать и не допустить сего выбора, либо намъ придется изгнать избранного, а безъ насъ дѣло не обойдется. Король Станиславъ на обѣщанныя ему деньги для уплаты своихъ долговъ не болѣе класть можетъ надежду, какъ король Шведскій на субсидіи, въ падежѣ коихъ разорилъ себя и свою землю. Постарайтесь подъ рукою колко можно умы удержать, дондеже получите извѣстіе о заключеніи мира, послѣ котораго тонъ возвысимъ. Приласкайте Поляковъ какъ возможно больше; ежели ихъ видите склонны къ реконфедерациіи и къ reklамації нашей помощи, то примите то и другое на донесеніе пассивное, а за ними не ходите, и не оказывайте, что намъ сіе нужно либо на сердцѣ лежитъ. Доброжелающимъ, подпору требующимъ, кои разумѣютъ подъ опою какой-нибудь поступокъ (уступку) съ нашей стороны въ пользу Польши, скажите, чтобы они вамъ открылись явище, въ чёмъ оной поступокъ состоять имѣеть для ихъ пользы. Я мышлю, что въ ихъ дѣлѣ, по злобѣ націи Польской къ Россіи, мѣшаться не должно, дондеже часть націи меня не призоветъ, развѣ откроется впредь случай такой, гдѣ съ пристойностію къ тому приступить могу, котораго не упущу конечно. Съ удовольствіемъ вижу, что гетмана графа Браницкаго расположія таковы, какъ вы ихъ описываете. Вы не оставьте его племянника и сестру подкрѣпить въ нынѣшиемъ ихъ перемѣнившемъ(ся) образѣ мыслей».

Булгаковъ сообщилъ въ Петербургъ планъ Ігнатія Потоцкаго соединить Польшу съ Пруссіею подъ однимъ королемъ *). Императрица отвѣчала: «Когда за пѣсколько лѣтъ у пѣкоторыхъ Поляковъ приходила мысль о соединеніи Россіи съ Польшею, тогда отъ насъ сей планъ оставленъ былъ въ молчаніи, понеже мы взирали на Польшу, яко на державу посереди четырехъ сильнѣйшихъ находящуюся и служа-

*) Депеша 12/23 октября 1790 года.

шую преградою отъ многихъ сосѣдственныхъ раздоровъ. Сію преграду сохранить елико возможно долѣе мы пеклись донынѣ и пещись будемъ; дондеже злостныѣ затѣи враговъ нашихъ и самой Польши нась не принудятъ перемѣнить наше обѣ ней благое расположеніе, и всякой благомыслящій Полякъ въ нась найдетъ слѣдовательно во всякое время защиту свою и отечества его. Таковыя и тому подобныя разсужденія дозволяемъ вамъ употребить и внушать друзьямъ нашимъ».

Планъ Потоцкаго не нашелъ поддержки; гораздо болѣе приверженцевъ имѣлъ курфюрстъ саксонскій. Въ октябрѣ положено было, чтобы сконфедерованный старый сеймъ оставался въ полномъ составѣ, до тѣхъ поръ пока утвердится новая форма правленія, по число депутатовъ должно быть удвоено новыми выборами. Въ концѣ 1790 и началѣ 1791 года преобразователей одушевляло враждебное положеніе Пруссіи и Англіи относительно Россіи по вопросу о *status quo* турецкаго мира: ждали войны, въ которой хотѣли принять дѣятельное участіе и между тѣмъ безпрепятственно провести преобразованія. Но вотъ приходитъ страшная вѣсть, что Anglo-Прусская коалиція противъ Россіи разстроилась и Польша будетъ предоставлена самой себѣ. Рѣшили не медлить болѣе, и вдругъ провести на сеймѣ новую конституцію: иначе приверженцы старины и Россіи усилиятся и помѣшаютъ дѣлу. Игнатій Потоцкій, Піатоли и Коллонтай принялись работать надъ новою конституціею; для проведения ея къ нимъ присоединились сеймовый маршалъ Станиславъ Малаховскій, братья Чацкіе, Станиславъ Солтыкъ, племянникъ извѣстнаго епископа, Потоцкіе, Чарторыйскіе, Нѣмцевичъ, Вейссенгофъ, Мостовскій, Матушевичъ, Выбицкій, Забѣлло. Наступала Пасха, приходившаяся въ этотъ годъ 24 апрѣля (новаго стиля). На Пасху многіе депутаты разѣзжались изъ Варшавы по домамъ и не могли возвра-

титься къ началу засѣданій, т. е. къ Ѹомину понедѣльнику, 2 мая. Хотѣли воспользоваться отсутствіемъ противниковъ, а свои были все тутъ, не разъѣзжались. Вторникъ, 3 мая назначенъ былъ для переворота. Послушаемъ одного изъ очевидцевъ событій знаменитаго дня *).

«На разсвѣтъ меня будятъ: Панъ! что въ Варшавѣ дѣлается? войска валять къ замку, Краковскимъ предмѣстьемъ! — я вскочилъ съ постели и на улицу: идетъ полкъ, полковникъ знакомый, я къ нему: что это значитъ? — хоть убей не знаю, отвѣчалъ полковникъ: ночью получилъ приказъ выступать.— Идетъ полкъ конной гвардіи, капитанъ знакомый; я къ нему: тотъ же отвѣтъ! Встрѣтилъ еще нѣсколько знакомыхъ: никто ничего не знаетъ; одни говорятъ, что король умеръ, другіе, что бунтъ какой-то. Пустился я къ замку: Краковское предмѣстье залито войскомъ, стоятъ пушки. Тѣснота страшная, булавкѣ негдѣ упасть! а никто не знаетъ, что такое? Здѣсь и тамъ раздавались крики: виватъ кроль! Изъ Краковскихъ воротъ показывается густая толпа народу съ криками: вивать Малаховскій! въ срединѣ несутъ на рукахъ Малаховскаго, маршала сеймового, окруженнаго сенаторами и депутатами. Окнасосѣднихъ домовъ уизаны зрителями, машутъ платками, хлопаютъ въ ладоши, кричатъ: «вивать!» Такъ было на улицѣ; но посмотримъ, что дѣлается въ *Изблѣ* (сеймовой залѣ). *Изба* наполнена сенаторами, послами (депутатами), генералами, арбитрами (посторонними посѣтителями), король тутъ. Сеймовый маршаль Малаховскій открываетъ засѣданіе объявленіемъ, что польскіе министры, находящіеся при разныхъ дворахъ, прислали печальные вѣсти. Новое несчастіе грозить Польшѣ! Станиславъ Солтыкъ трагическимъ тономъ объясняетъ въ чёмъ дѣло: «Не только дипломаты, все Поляки, находящіеся за границею, пишутъ согласно, что иностранные дворы го-

*.) *Pamiętniki Ochockiego*, II, 48.

товать новый раздѣлъ Польши. Медлить нельзя, мы должны воспользоваться настоящею минутою для спасенія отечества.» Тутъ Сухоржевскій, прежде одинъ изъ самыхъ сильныхъ крикуновъ противъ Россіи, а теперь ставшій поборниковъ старой воли, просить позвolenія говорить. Ему не даютъ говорить; онъ бросается на колѣна, проползаетъ между ногами предстоящихъ къ трону и умоляющимъ голосьмъ просить позвolenія говорить. Король даетъ ему это позвolenіе. Сухоржевскій начинаетъ говорить о заговорѣ противъ свободы, кричить, что не хочетъ наслѣдственного правленія. Послѣ этой сцены читаются депеши изъ Гаги, изъ Петербурга: сообщаются слухи о раздѣлѣ, о томъ, что миръ съ Турками будетъ заключенъ на счетъ Польши. Дипломаты совѣтуютъ, для избѣженія удара, торопиться великимъ дѣломъ новой конституції *). Игнатій Потоцкій обращается къ королю, чтобъ тотъ, въ своей мудрости, указалъ средства спасти отечество. «Мы погибли, отвѣчаетъ король, если долѣе будемъ медлить съ новою конституцією. Проектъ готовъ, и надѣюсь, что его нынче же примутъ; промедлимъ еще двѣ недѣли — и тогда, быть можетъ, уже будетъ поздно.» Читаютъ проектъ:

1) Господствующею признается католическая вѣра; всѣ прочія терпимы; 2) всѣ привилегіи шляхты сохраняются; 3) всѣ города вмѣстѣ имѣютъ право присылать на сеймъ 24 депутата, которые представляютъ желанія своихъ довѣрителей, право же голоса имѣютъ только при разсужденіи о тѣхъ дѣлахъ, которыя непосредственно касаются городскаго сословія; горожане получаютъ право служить въ войсکѣ кроме національной кавалеріи, которая составляется изъ шляхты; въ духовномъ званіи могутъ быть прелатами и ка-

*) Эссенъ и Гэльсъ утверждаютъ, что депеши были фальшивыя, сфабрикованы въ Варшавѣ.

ноніками; вмѣстѣ съ шляхтою засѣдають въ комиссії поліцейской, финансовой и въ ассесорскихъ судахъ, где решаются въ послѣдней инстанціи споры городовъ и мѣщанъ съ шляхтою. Во всѣхъ этихъ верховныхъ комиссіяхъ мѣщане имѣютъ голосъ дѣйствительный и рѣшительный по всѣмъ дѣламъ, касающимся городовъ и торговли. Послѣ двухъ лѣтъ службы въ означенныхъ комиссіяхъ мѣщане возводятся въ шляхетское сословіе, въ военной службѣ они достигаютъ этого по достижениіи капитанскаго чина. Мѣщанинъ можетъ покупать шляхетскія земли и получаетъ чрезъ это шляхетскія права на первомъ сеймѣ. Каждый сеймъ будетъ жаловать шляхетскія права 30 мѣщанамъ, избирая такихъ, которые отличились или на военномъ поприщѣ, или на промышленномъ, отличились устройствомъ мануфактуръ, фабрикъ и предпріятіями полезными для торговли; 4) сохраняются договоры, которые землевладѣльцы заключили съ своими крестьянами или впредь заключать. Иностранцы пользуются полною свободою; 5) законодательная власть принадлежитъ сенаторской и посольской избѣ. Каждые два года собирается обыкновенный, каждые двадцать пять лѣтъ конституціонный сеймъ; 6) исполнительная власть принадлежитъ королю и его совѣту, который состоитъ изъ шести министровъ, отвѣтственныхъ предъ націею; король можетъ ихъ назначать и увольнять; онъ долженъ ихъ смѣнить, если двѣ трети сейма того потребуютъ; 7) установляется наследственное правленіе; по смерти царствующаго короля престолъ принадлежитъ нынѣ царствующему курфюрсту Саксонскому, а по немъ его дочери, король и нація изберутъ для нея супруга; 8) конфедерациіи и *liberum veto* уничтожаются.

Маршалъ Малаховскій начинаетъ превозносить проектъ: «У насъ передъ глазами два республиканскихъ устройства, говоритъ онъ: Англійское и Американское; нашъ проектъ,

по моему мнѣнію, превосходитъ ихъ оба, и обеспечиваетъ намъ свободу, безопасность и независимость. Умоляю короля принять вмѣстѣ съ нами эту новую конституцію и тѣмъ обеспечить будущее благополучіе Польши.»

Но некоторые депутаты не хотятъ этого благополучія, начинаются горячіе споры. Чтобы поддержать защитниковъ проекта, король объявляетъ: «Иностранные министры хлопочутъ изо всѣхъ силъ, чтобы помѣшать принятію новой конституціи; одинъ изъ нихъ призпался, что если проектъ пройдетъ, то это повлечетъ за собою большія перемѣны въ европейской политикѣ и они будутъ принуждены почтительнѣе обходитьсь съ Польшею.» Но споры продолжаются, многие депутаты не хотятъ сейчасъ же принять проектъ безъ обсужденія; защитники проекта требуютъ отъ короля, чтобы онъ сейчасъ же присягнуть на новой конституціи: «всѣ любящіе отечество Поляки послѣдуютъ его примѣру.» Король провозглашаетъ, что всякий, кто любитъ отечество, долженъ быть за проектъ, и спрашиваетъ: «Кто за проектъ, пусть отзовется!» Въ отвѣтъ крики: «Всѣ! всѣ!» Не хотятъ даже допустить вторичнаго чтенія проекта. Арбитры кричатъ: «да здравствуетъ новая конституція!» и заглушаютъ крики: «*Nie ma zgody!*» (несогласны). Королю подносятъ Евангеліе, и онъ присягаетъ. Заѣданіе кончилось; король встаетъ, чтобы идти въ костелъ св. Яна, большинство за нимъ; Познанскій депутатъ Мелжыскій, противникъ новой конституціи, падаетъ на земль передъ дверями, чтобы воспрепятствовать выходу, но пощапрасну: шагаютъ черезъ него, топчутъ. Около 50 депутатовъ остаются въ избѣ и рѣшаютъ подать протестъ противъ принятія новой конституціи.

Но протеста не призываютъ въ Городскомъ судѣ. Вся Варшава обхвачена восторгомъ. Въ костелѣ св. Яна присягаютъ на новой конституціи сенаторы и депутаты, послѣ чего отправляется благодарственный молебень, воздухъ по-

трясается отъ грома пушекъ и восклицаній многочисленной толпы. 4 числа пріѣзжаетъ въ Варшаву гетманъ Браницкій съ 400 шляхты, хочетъ подать въ Градскомъ судѣ протестъ противъ рѣшенія сейма 3-го мая, но судъ заперть. 5 мая опять засѣданіе сейма съ восторгами: сеймовий секретарь читаетъ проектъ: такъ какъ теперь всѣ сословія равны передъ закономъ и мѣщанамъ открыть доступъ до высшихъ чиновъ, то и шляхтѣ дозволяется заниматься торговлею и участвовать въ правахъ городскихъ. Проектъ принятъ съ восторгомъ, безъ разсужденія. Король начинаетъ говорить: исчисливши выгоды для страны отъ новой конституціи, онъ заканчиваетъ словами: «За все претерпѣнное мною въ продолженіе царствованія я награжденъ этимъ восторгомъ и единодушіемъ моего народа.» При этихъ словахъ король заливаются слезами; изба потрясается криками: «да здравствуетъ король! да здравствуетъ возлюбленный Станиславъ Августъ! Король съ народомъ, народъ съ королемъ!» По окончаніи засѣданія оба маршала сеймовые, сенаторы, депутаты, арбитры потянулись къ ратушѣ; тамъ Малаховскій, Сапѣга и другіе объявили, что желаютъ вписаться въ число мѣщанъ. Это произвело новый взрывъ восторга; толпа выпрягла лошадей изъ кареты Малаховскаго и привезла на себѣ нового мѣщанина. На другой день Сапѣга явился на сеймъ въ кожаной лакированной портупѣ, на которой виднѣлась бляха съ надписью: «король съ народомъ, народъ съ королемъ!» Съ такими же бляхами явилось и нѣсколько депутатовъ Литовскихъ. Не прошло трехъ дней, какъ эти бляхи были уже на большей части жителей Варшавы; золотыхъ и бронзовыхъ дѣлъ мастера, сѣдельники,бросивъ всѣ другія работы, только и дѣлали, что портупеи съ бляхами. Вечеромъ въ Саксонскомъ саду показалось нѣсколько знатныхъ дамъ съ голубыми поясами, на которыхъ черными буквами были выбиты слова: «король съ народомъ, народъ

съ королемъ,» и вотъ всѣ Варшавянки бросились заказывать себѣ такие же пояса *).

Гетманъ Браницкій не рѣшился плыть противъ течения и, вмѣстѣ съ другими противниками конституціи 3-го мая, подписалъ ее. Успѣхъ Игнатія Потоцкаго съ товарищами, повидимому, былъ полный. Но, взглянувшись внимательнѣе, легко было увидать, что знаменитая реформа была дѣломъ партіи, была проведена заговоромъ. 3 мая присутствовало на сеймѣ не болѣе 157 членовъ, отсутствовало не менѣе 327 **); богатые Варшавскіе мѣщане были за реформу, которая открывала имъ дорогу къ шлятетству, ихъ восторгъ былъ неподдѣльный; но много было также и поддѣльныхъ голосовъ. Многочисленные противники реформы, привыкшіе уступать всякой силѣ, теперь испугались Варшавскихъ восторговъ, и замолкли, но вовсе не отказались отъ своихъ старыхъ убѣжденій и ждали только удобнаго времени, чтобы подняться, опираясь на какую нибудь внѣшнюю силу. За скорую побѣду ручалось имъ во-первыхъ то, что въ провинціяхъ большинство было враждебно или равнодушно къ реформѣ; во вторыхъ параличъ государственного и народнаго тѣла, которое нельзя было возбудить къ жизни никакими реформами, никакими восторженными криками, португелями и поясами, къ чему присоединялась еще слабохарактерность короля и между виновниками реформы отсутствіе человѣка съ великими государственными способностями; въ-третьихъ наконецъ, отношенія къ сосѣднимъ державамъ: въ продолженіи школьніхъ лѣтъ были употреблены всѣ средства, чтобы раздражить Россію; раздражили Россію въ угоду Пруссіи, а Пруссію оттолкнули отказомъ уступить ей Данцигъ и Торнъ.

^{*}) *Pamiętniki Ochotckiego II, 56.*

^{**)} Депеша Эссена у Herrmann—*Geschichte des russischen Staates, VI, 358.*

Майскія событія не перемѣнили иисколько политики Петербургскаго двора относительно Польши: «Мы какъ прежде, такъ и теперь останемся спокойными зрителями, до тѣхъ поръ, пока сами Поляки не потребуютъ отъ насъ помощи для возстановленія прежнихъ законовъ республики», отвѣчала Екатерина на донесенія Булгакова о переворотѣ^{*}). Послѣ событій 3-го мая вниманіе русскаго посла было осо-бенно обращено на Русское дѣло въ Польшѣ. Еще въ ноя-брѣ 1790 года Булгаковъ писалъ въ Петербургъ: «Дѣло ар-хіерея Слуцкаго начинаетъ подавать надежду къ добруму концу. Король спрашивалъ комиссію его судящую, закли-ная сказать правду. Главный его непріятель Залѣскій отвѣ-чалъ, что, по совѣсти говоря, не находитъ въ немъ вины. Приняли намѣреніе выпустить его на волю, если никакое новое обстоятельство не перемѣнитъ ихъ добрыхъ расположений.» Добрыхъ расположений не оказалось; епископъ про-должалъ сидѣть подъ стражею. 2 марта 1791 года право-славные подали сейму просьбу объ установлениіи у себя іе-пархіи и отправлять повсюду свободно всѣ обряды своей религіи. Правительство позволило имъ держать для этого предмета конгрегацію въ Пинскѣ. 15 іюня собрались здѣсь 100 православныхъ депутатовъ, духовныхъ и мірянъ, и въ продолженіе двухъ недѣль держали конференцію, сочиняли проекти объ учрежденіи въ Польшѣ церковной іерархіи, со-ставляли списки церквей и всѣхъ лицъ, исповѣдающихъ греческую вѣру, а 1-го іюля, въ присутствіи присланнаго отъ сейма комиссара, Сенномирскаго посла Кохановскаго, принесли присягу на вѣрность королю и республики, на по-вицовеніе и защиту конституцій 3-го и 5-го мая, отрекаясь

^{*}) О своемъ участіи въ событіяхъ Булгаковъ доносилъ: «Сколько ни разг-лашаютъ, что я издерживалъ 60,000 червонныхъ: не издерживалъ я ничего, ибо предвидя все, было бы деньги бросать въ воду.» Булгаковъ императ-рицѣ 30 апрѣля (11 мая).

отъ всякой заграничной зависимости и сохраняя по духовнымъ только дѣламъ отношенія къ Константинопольскому патріарху, пока республика не учредить въ своихъ владѣніяхъ отдѣльной грековосточной іерархіи *).

Когда узнали объ этомъ въ Римѣ, то забили сильную тревогу. Кардиналь-прѣфектъ *пропаганды* сейчасъ же написалъ мемуаръ изъ трехъ пунктовъ: 1) Неприлично въ католической странѣ давать чуждому исповѣданію тѣ же права, какими пользуется господствующая вѣра. 2) Такой примѣръ очень опасенъ и повлечетъ за собою множество дурныхъ послѣдствій для господствующей религіи, которая будетъ все болѣе и болѣе ослабѣвать; и которую постараются уничтожить окончательно. 3) Не одни религіозныя побужденія, но и политическія причины не позволяютъ давать большихъ правъ въ Польшѣ Грекамъ-диссидентамъ, ибо они каждую минуту могутъ нарушать спокойствие государства и будутъ орудіями, которыхъ Россія употребитъ для достиженія своей цѣли, а эта цѣль — порабощеніе Польши, превращеніе ея въ Русскую провинцію.

14 сентября нунцій подалъ королю грамоту отъ своего двора съ представленіями противъ дарованія правъ православнымъ. Король отвѣчалъ, что дѣло зашло слишкомъ далеко и воспрепятствовать ему нельзя тѣмъ болѣе, что затѣяли его лица очень почтенные, которыхъ не захотятъ отстать отъ него. Притомъ же, прибавилъ король, мы надѣемся извлечь большую выгоду отъ Пинского конгресса, а именно совершенно отвлечь Грековъ отъ Россіи и такимъ образомъ освободиться отъ ея вліяній.—А по моему мнѣнію, отвѣчалъ нунцій, дѣло невозможное отчудить Грековъ отъ Россіи, потому что между ними связь самая крѣпкая, связь религіозная. Они теперь даютъ обѣщанія и клятвы для того только, чтобы получить известныя выгоды. Пат-

*) Булгаковъ Остерману 9/20 іюля 1791 г.

ріархъ Константинопольскій на жалованъѣ у Россіи и слѣдовательно будетъ поддерживать всегда между Греками привязанность къ Россіи и отвращеніе къ тѣмъ, которые не однодѣйствіемъ пими вѣры.

Послѣ этого нунцій получилъ изъ Рима такой наказъ: «Нѣть сомнѣнія, что приверженцы новой философіи стараются повсюду, слѣдовательно и здѣсь, распространять учение о неограниченной терпимости и смѣшивать такимъ образомъ всѣ религіи, чтобы не было потомъ ни одной. Нѣть сомнѣнія, что проповѣдники нового ученія настроили и Грековъ предъявить свои требования. Если уже непремѣнно хотятъ удовлетворить иѣкоторымъ требованиямъ Грековъ, то вы должны соглашаться только на самыя неважныя. Въ крайности можно допустить, чтобы у нихъ былъ одинъ епископъ и чтобы все оставалось по старому.»

Такимъ образомъ новые польскіе порядки возбудили сильное негодованіе въ Римѣ. Иначе было въ Вѣнѣ. Здѣсь всѣ взгляды, всѣ отношенія подчинялись одному основному правилу: не давать усиливаться Пруссіи. «Императорскіе дворы, писалъ Кауницъ Люп Кобенцелю въ Петербургъ *), должны выбирать одно изъ двухъ: или противиться утвержденію нового порядка вещей въ Польшѣ, или разстроить виды Берлинскаго двора, объявивши себя за революцію. Несомнѣнно, что первое изъ этихъ решений будетъ имѣть необходимъ слѣдствіемъ тѣсный союзъ между Польшею, Саксоніею и Пруссіею, будетъ содействовать именно тому, чѣго Берлинскій дворъ можетъ желать болѣе всего въ своей враждѣ къ обѣимъ имперіямъ. Притомъ же настоящія обстоятельства вовсе не благопріятствуютъ такому предпріятію, которое встрѣтить всякаго рода препятствія, и успѣхъ будетъ очень сомнителенъ. Напротивъ Австріи и Россіи очень выгодно объявить себя за революцію 3-го мая. Разумѣется

*) 24 мая 1791 года.

въ случаѣ окончательнаго утвержденія новаго порядка вѣщѣй въ Польшѣ могутъ встрѣтиться вещи, вовсе не желательныя обоимъ императорскимъ дворамъ; но вѣдь дѣло идеть объ учрежденіяхъ, для утвержденія которыхъ надобны года и года: Австрія и Россія, продолжая искреннее согласіе во всемъ касающемся ихъ интересовъ, могутъ легко найти средство положить преграду тому, что для нихъ неудобно. Вѣрно одно, что въ настоящую минуту нечего больше дѣлать, какъ отнести дружелюбно къ послѣднимъ Польскимъ событиямъ, и это особенно необходимо относительно Саксоніи, которой нейтралитетъ такъ полезенъ въ случаѣ войны съ Пруссіею.»

Легко понять, какъ принято было это внушеніе въ Петербургѣ. Объявить себя за революцію 3 мая! Легко было это говорить Кауницу, потому что Австрія не подвергалась въ Польшѣ съ 1788 года постояннымъ, нестерпимымъ для могущественной державы оскорблѣніямъ; Австріи не было дѣла до того, что Станиславъ Августъ съ Игнатиемъ Потоцкимъ хотѣли восстановить дѣло Витовта, уничтоженное Московскими договоромъ, раздѣлить русскую церковь: но для Россіи это былъ жизненный вопросъ! Первый раздѣлъ Польши, предложенный Пруссіею, представлялся въ Петербургѣ преимущественно раздѣломъ Польши, и потому на него неохотно согласились; но когда въ Варшавѣ вздумали возстановить дѣло Витовта, то вопросъ получилъ для Россіи уже настоящее значеніе: дѣло пошло уже не о раздѣлѣ Польши, а о соединеніи Русскихъ земель. Польша стала грозить раздѣленіемъ Россіи, и Россія должна была поспѣшить политическимъ соединеніемъ предупредить раздѣленіе церковное. Австрія твердила о враждѣ Пруссіи къ обоимъ императорскимъ дворамъ; но императорской Россійской дворъ хорошо зналъ, отчего эта недавняя вражда у Пруссіи къ Россіи: оттого, что Россія соединилась съ враждебною для Пруссіи

Австрією; это соединеніе произошло потому, что Австрія согласилась поддерживать виды Россіи относительно Турції; но Турецкій, Восточный вопросъ терялъ на время свое значеніе, на первомъ планѣ стоялъ вопросъ Польской, и если Австрія отказывалась тутъ содѣйствовать видамъ Россіи, то надобно было сблизиться съ Пруссіею, которая всегда будетъ въ восторгѣ отъ этого сближенія. Но война Турецкая еще не кончена, и потому не время приступать къ чѣму-нибудь рѣшительному, надобно отмалчиваться и ждать, когда настанетъ пора говорить и дѣйствовать. А между тѣмъ на западѣ Европы происходятъ явленія, которые подаютъ надежду, что не нужно будетъ мнѣніе союзъ Австрійскій на Пруссій, можно сдѣлать то, что было совершенно немыслимо прежде, оставаться въ союзѣ съ Австріею и въ тоже время возобновить союзъ съ Пруссіею и заставить обѣ державы содѣйствовать видамъ Россіи: эту надежду подавали воинственный движенія революціонной Франціи.

Со вниманіемъ, съ самаго начала слѣдила Екатерина за разгаромъ Французской революціи, указывала на ошибки правительства, неумѣніе пользоваться людьми*), сердилась на слабость Людовика XVI, на его *двуволіе*, не ждала ничего добра отъ этого, предвидѣла, до какихъ крайностей можетъ дойти движеніе**). Когда эти крайности обнаружились, когда революціонная Франція начала грозить европейскимъ монархіямъ войною и пропагандою своего политического ученія, Екатерина громко заговорила о необходимости

*) Записки Храповицкаго, стр. 202: Разговоръ о Франціи: «Со вступленіемъ на престолъ я всегда думала, что ферментациія тамъ должна быть; нынѣ не умѣли пользоваться расположениемъ умовъ: Фаэта, *somme un ambitieux*, взяла бы въ себѣ и сдѣлала своимъ защитникомъ! Замѣтъ, что дѣлали здѣсь съ господствомъ?»

**) Храповицкій, стр. 206: «*Da! ils sont capables de prendre leur roi à la lanterne, c'est affreux.*» Стр. 209: Изволила мнѣ сказать, что короля съ фамилиею перевезли на житѣе въ Тюльери: «*il aura le sort de Charles I.*»

единодушнаго дѣйствія противъ революціи, охотно приняла предложеніе Австріи и Пруссіи дѣйствовать за одно, сей-часъ же назначила большую сумму денегъ для вспоможенія принцамъ, братьямъ Людовика XVI и эмигрантамъ. Хлопоча о составленіи и поддержаніи коалиціи противъ Франціи, Екатерина имѣла двѣ цѣли: съ одной стороны она считала не-обходиимъ, для безопасности престоловъ, остановить революціонныя движенія и пропаганду; самымъ лучшимъ средствомъ для этого она считала возбужденіе внутренняго антиреволюціоннаго движенія во Франціи, во главѣ котораго должны были стать принцы, братья королевскіе: они должны были опереться не на иноземныя войска, но на многочисленныхъ Французовъ, не сочувствующихъ революціи, или ея крайностямъ, сосредоточить ихъ около себя, обѣщаніемъ забыть прошлое должны были успокоить противниковъ, однимъ словомъ, дѣйствовать, какъ дѣйствовалъ знаменитый предокъ ихъ Генрихъ IV, успокоившій взволнованную Францію: успѣхъ былъ несомнѣнъ, ибо Франція, по убѣждѣнію Екатерины, была страна монархическая. Съ другой стороны, возбуждая Швецію, Пруссію и Австрію къ согласному дѣйствію противъ революціонной Франціи, Екатерина хотѣла отвѣсть вниманіе этихъ державъ отъ востока на западъ, пріобрѣсти этимъ для себя полную свободу дѣйствія, возстановить то блестательное положеніе Россіи, которое имѣла она до 1788 года *).

Густава III Шведскаго легко было отвлечь на западъ:

*) Записки Храповицкаго, стр. 258: «Въ Воскресенье, при разборѣ Московской почты, сказано мнѣ: *Je me casse la tête*, чтобы подвигнуть Вѣнскій и Берлинской дворы въ дѣла Французскіи. Пруссій бы пошелъ, но останавливается Вѣнскій». Написали записку къ Вице-Канцлеру: «Они меня нѣ понимаютъ: *ai-je tort? Il y a des raisons, qu'on ne peut pas dire; je veux les engager dans les affaires, pour avoir les coudées franches;* у меня много предпріятій неконченныхъ, и надобно, чтобы они были заняты и мнѣ не помѣшали».

русская императрица представила ему, какую честь, славу и пользу получить онъ, принявши начальство надъ войскомъ, которое пойдетъ возстановлять Французскую монархію, по примѣру Густава Адольфа, который спасъ Германію отъ Австріи; Густавъ III тѣмъ болѣе обязанъ это сдѣлать, что Швеція поручилась за Вестфальскій договоръ, нарушенный теперь Франціею, которая измѣнила отношенія Эльзаса къ германской имперіи, выговоренныя въ Вестфальскомъ договорѣ. Труднѣе было убѣдить Германскія государства, Пруссію, и особенно Австрію вступиться за Германскую Имперію; труднѣе было убѣдить императора Леопольда вступиться за свою сестру, Французскую королеву Марію-Антуанету. Императору Леопольду не хотѣлось вмѣшиваться во Французскія дѣла, пока онъ не вывелъ еще окончательно Австрію изъ того затруднительного положенія, въ какомъ оставилъ ее Іосифъ, и пока не кончился восточный вопросъ; притомъ Леопольдъ съ радостю думалъ, что революція обезсилитъ Францію, что вслѣдствіе ограниченія королевской власти уже не явится оттуда новый Людовикъ XIV. Если нельзя избѣжать войны съ Франціею въ слѣдствіе задирокъ ея революціоннаго правительства, то, по крайней мѣрѣ, Леопольдъ хотѣлъ вести эту войну не одинъ, а въ союзѣ съ Англіею, Россіею и Пруссіею. Такъ уже Французская революція начала дѣйствовать на перемѣну политической системы, которая сначала условливалась религіозною борьбою и стремлениемъ Габсбургскаго дома, потомъ стремленіями Людовика XIV, далѣе стремленіями Фридриха II Пруссіаго, а теперь Французская революція заставляетъ восточную и среднюю Европу соединяться съ Англіею противъ Франціи. Польша погибнетъ при этомъ образованіи новой системы; восточный вопросъ отложится; но система созрѣеть нескоро, ей будетъ особенно мѣшать соперничество Австріи и Пруссіи; чтобы она созрѣла пуженъ будетъ Наполеонъ и его гнетъ адъ Европою.

Въ августѣ 1791 года императоръ Леопольдъ имѣлъ свиданіе съ Пруссікимъ королемъ въ Пильницѣ. Сюда же явился младшій братъ Людовика XVI, графъ Артуа и передалъ обоимъ государямъ записку, въ которой требовалъ, чтобы родственники королевы Маріи Антуанеты и государи Бурбонскаго дома протестовали противъ дѣйствій Французскаго національнаго собранія, объявили рѣшенія его недѣйствительными и со стороны короля выпужденными; чтобы старшій послѣ короля братъ, графъ Прованскій былъ объявленъ регентомъ; чтобы жители Парижа объявлены были, подъ смертною казнью, отвѣтственными за безопасность королевской фамиліи; чтобы императоръ, вмѣстѣ съ Пруссіею и Сардиніею, двинулъ войска къ Французскимъ владѣніямъ и позволилъ эмигрантамъ вооружаться въ своихъ владѣніяхъ. Императоръ и король отвѣчали: возстановленіе порядка и монархіи во Франції вопросъ важный для всей Европы; государи имѣютъ намѣреніе пригласить къ со участію всѣ державы, и, если онѣ согласятся, то Австрія и Пруссія обѣщаютъ свое дѣятельное вмѣшательство. Но Англія уже объявила, что въ случаѣ разрыва между Австріею и Франціею будетъ содержать строжайшій нейтралитетъ.

Французскіе принцы обратились къ русской императрицѣ; посредникомъ былъ принцъ Нассау-Зигенъ, котораго они ввели въ свой совѣтъ. Екатерина назначила 500,000 рублей на вспоможеніе принцамъ, но писала къ Нассау: *) «Буду хлопотать изо всѣхъ силъ о союзѣ державъ противъ революціонной Франціи, но для успѣха первое и самое существенное условіе состоить въ томъ, чтобы принцы полагались гораздо болѣе на самихъ себя и на своихъ многочисленныхъ приверженцевъ Французовъ, чѣмъ на какую-нибудь вѣшнюю помощь; пусть установятъ порядокъ и дис-

*) 20 сентября 1791.

циплину у себя, пусть господствуютъ между ними любовь и взаимная довѣренность, пусть поддерживаютъ мужество, внушаютъ энтузіазмъ, необходимый для окружающихъ, пусть выбираютъ удобную минуту, и, выбравши, дѣйствуютъ немедленно. Денежныя затрудненія будутъ продолжаться только пока они находятся виѣ границъ Франціи. Я писала къ королю Прускому, къ императору, къ королю Шведскому, послала убѣдительныя внушенія и къ королевѣ Французской, чтобъ она дѣйствовала за одно съ принцами.»

Екатерина обѣщала хлопотать изо всѣхъ силъ о союзѣ противъ революціонной Франціи; Леопольдъ хлопоталъ изо всѣхъ силъ, чтобы какънибудь отклонить Французскую войну. Его сильно беспокоило молчаніе Россіи относительно Польши, относительно революції 3го мая; а тутъ новое сильное беспокойство со стороны Пруссіи: 9 октября Берлинскій дворъ сообщилъ Вѣнскому, что принцесса Оранская, сестра короля Фридриха-Вильгельма II, хочетъ женить втораго сына своего на принцессѣ Курляндской Биронъ, съ тѣмъ, чтобъ Курляндія перешла къ этому принцу. Король писалъ императору, чтобъ тотъ освѣдомился въ Петербургѣ, согласится ли на это Россія?

Въ сильномъ беспокойствѣ о Польскомъ вопросѣ, Кауницъ писалъ Кобенцелю въ Петербургъ: *) «Тяжелый опытъ въ продолженіе слишкомъ столѣтія давалъ чувствовать Европѣ тотъ перевѣсъ, который имѣла Франція подъ неограниченнымъ правленіемъ, благодаря физическому положенію и громаднымъ средствамъ этого государства. Австрія убѣждена, что ничто не можетъ такъ обезпечить ея разсѣянныя и окруженныя могущественными врагами владѣнія, какъ ослабленіе внутреннихъ пружинъ этой грозной монархіи, ослабленіе, которое отвлечетъ ея энергію отъ виѣшихъ предпріятій. Оба императорскіе двора должны не-

*) 12 ноября 1791.

медленно и откровенно объясниться на счетъ Польского дѣла. Еще 23 мая мы сообщили Петербургскому кабинету наши идеи, и просили дать намъ знать объ идеяхъ императрицы. Не разъ Вашему Превосходительству былъ обѣщанъ отвѣтъ. Медленность въ исполненіи этого обѣщанія ставитъ насъ вдвойнѣ въ затруднительное положеніе: во-первыхъ потому, что изъ настоящихъ внутреннихъ и вѣнчанихъ отношеній республики могутъ выйтіи самые невыгодные результаты, если оба императорскіе двора не примутъ сейчасъ же опредѣленіаго рѣшенія. Во-вторыхъ, такъ какъ нашему двору необходимо отвѣтить дворамъ Дрезденскому и Берлинскому благопріятно относительно новой Польской конституції, то намъ будетъ очень прискорбно, если мы въ этомъ случаѣ, по незнанію, будемъ говорить разное съ нашою союзницею Россіею. У Австріи и Россіи одни виды на счетъ Польши: обѣ должны желать, чтобы Пруссія не увеличивалась на счетъ Польши, и чтобы Польша не усиливалась и не стала опасною соѣдкою, тогда какъ Пруссія желаетъ слабости Польши съ единственою цѣллю распространить свои владѣнія на ея счетъ. Изъ сказаннаго выводятся слѣдующія заключенія: 1) Дальнѣйшій раздѣлъ Польши можетъ быть выгоденъ только одной Пруссіи, значитъ болѣе вреденъ, чѣмъ полезенъ обоимъ императорскимъ дворамъ. 2) Необходимо полагать ограниченія королевской власти въ Польшѣ и вообще поддерживать духъ независимости въ Польской шляхтѣ. 3) Не менѣе однако необходимо въ будущемъ положить конецъ этому крайнему безпорядку: ничто такъ не выгодно для Пруссіи плановъ, какъ эти частые выборы королей, и легкость, съ какою мѣняются конституціи благодаря страшной неправильности въ управлениі и сеймахъ. 4) Наслѣдственный король Польскій будетъ всегда искреннѣе преданъ обоимъ императорскимъ дворамъ, чѣмъ король избирательный, который никогда не можетъ дѣйство-

вать по одной постоянной системѣ; наследственный король будетъ тщательно охранять цѣлость владѣній республики, взирая на эти владѣнія, какъ на наследство и поддержку своей фамиліи, поэтому будетъ сильнѣе противиться Пруссикимъ видамъ, чаще требовать помощи у другихъ своихъ со-сѣдей, преимущественно у Россіи, чѣмъ король избирательный, готовый всегда жертвовать владѣніями, которыхъ по его смерти перейдутъ къ другой фамиліи. Примѣръ показалъ нынѣшній король Польскій, который благопріятствовалъ Пруссому проекту сдѣлать изъ уступки Данцига статью простаго торгового трактата. 5) Легче будетъ обоимъ дворамъ императорскимъ препятствовать улучшепію состоянія Польши, ибо и Россія никогда не позаботится объ этомъ улучшепіи. 6) Шляхта будетъ сильнѣе противиться дальнѣйшему усиленію королевской власти при королѣ Саксонцѣ или вообще при иностранцѣ, чѣмъ при Пястѣ. 7) Если не дать Польской формѣ правленія болѣшой твердости, то надобно бояться, чтобъ Французскіе демократическіе принципы не взяли здѣсь верха, что будетъ опасно для сосѣдей. 8) Установленіе наследственности польскаго престола, быть можетъ, представляетъ лучшее средство къ уничтоженію энтузіазма и тщеславія Поляковъ, ихъ желанія существовать самостоительно, ихъ удаленія отъ всякаго посторонняго вліянія, ихъ страсти къ образованію могущественной арміи, ихъ склонности къ патріотическимъ пожертвованіямъ и значительнымъ субсидіямъ. Опо внесетъ духъ несогласія, породить партіи въ этой беспокойной націи по предметамъ внутренняго управленія, особенно усилитъ противодѣйствіе малѣйшему увеличенію государевой власти».

Понятно, что Вѣнскій дворъ не могъ никого убѣдить этими доводами въ Петербургѣ, могъ только раздражить, идя съ такою назойливостію противъ Русскихъ интересовъ. Кобенцель не получилъ и на этотъ разъ никакого отвѣта.

Императрица высказалась передъ своими объ Австрійской нотѣ въ такихъ выраженіяхъ *): «По дѣламъ Французскимъ Вѣнскій дворъ пишетъ и дѣлаетъ такое противорѣчіе, которое никакто не похоже. Рѣчамъ же императора впредь мало вѣры дать можно. По его доказательству и предложенню мы вошли въ его дѣла: ни противорѣчить, ни перемѣнить наше поведеніе я не пахожу пристойно, еще менѣе плясать по перемѣнчивому Италіанскому макіавелизму, который сдѣлавъ шагъ впередъ, поворачивается назадъ, не смотря на то, теряетъ ли достоинство и пристойность. Положеніе короля Французского отчаянное: онъ и члены семейства его—люди мертвые. Очень бы я желала быть дурною пророчицей. Вести переговоры съ бунтовщиками не нужно. Все что можетъ сдѣлать Вѣнскій дворъ самаго благоразумнаго въ пользу короля и королевы Французскихъ—это держать на готовъ значительный корпусъ войска, который могъ бы войти во Францію въ случаѣ нужды. Надобно согласиться, что планъ Вѣнскаго двора настоящій Австрійскій, планъ прирожденного врага Франціи. Императоръ съ королемъ Пруссіямъ будутъ владычествовать въ Германіи. Я боюсь ихъ гораздо болѣе, чѣмъ старинную Францію во всемъ ея могуществѣ и новую Францію съ ея нелѣпыми принципами. Поведеніе императора не показываетъ ни благородства въ мысляхъ, ни благородства въ дѣйствіяхъ, ни одной опредѣленной идеи, вездѣ недостатокъ принциповъ и энергіи, и это они называютъ мудростю, благоразуміемъ: поздравляю ихъ съ этимъ, но подражать имъ не хочу. Замѣтьте, что Вѣнскій дворъ всегда старался удалить насъ отъ европейскихъ дѣлъ, исключая случаевъ, когда для собственныхъ цѣлей увлекалъ насъ ко вмѣшательству... Съ теченіемъ времени Французы все болѣе и болѣе будутъ примыкать къ партіи принцевъ, братьевъ королевскихъ,

*) Собственноручная записка Екатерины 4 декабря 1791

ибо монархическое правление есть единственное приличное для Франции; всегда здѣсь, во всѣхъ восстаніяхъ противъ монархического правления, оно торжествовало напослѣдокъ. Я читаю будущее въ прошедшемъ.»

Относительно Польского вопроса Екатерина писала: «У насъ трактаты съ Польшею; трактаты имѣли для насъ всегда священную обязательность, и такъ какъ отъ этого зависитъ безопасность Имперіи со стороны Польши, то у насъ не будетъ другихъ правилъ кромѣ нашихъ трактатовъ. Все что противно нашимъ трактатамъ съ Польшею, противно нашему интересу. Заключивъ трактатъ съ республикою, гарантировавъ *recta conventa* (ограничительные условія) нынѣшняго короля, нарушенія конституціею 3-го мая, я не соглашусь никакъ изъ этого нового порядка вещей, при утвержденіи которого не только не обратили никакого вниманія на Россію, не осыпали ее оскорблѣніями, задирали ее ежеминутно. Но если другое не хотятъ знать Россіи, то слѣдуетъ ли изъ этого, что и Россія также должна забыть собственные интересы? Я даю знать господамъ членамъ Иностранной Коллегіи, что мы можемъ сдѣлать все, чтѣ намъ угодно въ Польшѣ, потому что противорѣчивые полу-
воли дворовъ Вѣнскаго и Берлинскаго противопоставлять намъ только кипу писаной бумаги и мы покончимъ наши дѣла сами. Я высказываюсь враждебно только къ тѣмъ, которые хотятъ меня испугать. Екатерина II часто приводила въ трепетъ враговъ своихъ, но не знаю, чтобы враги Леопольда II когда-нибудь его трусили.»—Когда нѣкоторые со-вѣтовали составлять Русскую партію въ Польшѣ и дѣлать впущенія сосѣднимъ дворамъ, то Екатерина написала: «А я говорю, чтобы дворамъ не сказывать ни слова, а партія сыщется всегда, когда нужно будетъ. Нельзя, чтобы не было людей, кои бы лучше желали старину; тутъ же дѣло идетъ о продажѣ старости и о уничтоженіи гетмановъ. Взять ка-

жется тутъ Волынію и Подолію много разныхъ предлоговъ, лишь выбрать.»

Наконецъ рѣшительная минута наступила: въ концѣ декабря 1791 года заключенъ быль у Россіи миръ съ Турками въ Яссахъ, и въ тоже время революціонное Французское правительство своимъ поведеніемъ относительно Германіи заставляло Австрію и Пруссію приняться за оружіе. 7 февраля 1792 года послѣдовало соглашеніе между Австріею и Пруссіею: каждая обязалась выставить отъ 40 до 50,000 войска для войны Французской. *Союзники по не-волѣ*, занимаясь дѣлами Франціи, не могли забыть о Польшѣ, и тутъ Леопольдъ, для поддержанія союза, долженъ быль уступить Пруссіи, которая объявила, что конституція 3-го мая противна ея интересамъ, что союзъ ея съ Польшею 1790 года нисколько ее не обязываетъ относительно новой конституціи. Леопольдъ могъ выговорить только слѣдующій сепаратный артикуль: «Союзники соглашаются и пригласятъ императорскій россійскій дворъ къ соглашенію съ ними въ томъ, что они не посягнутъ на цѣлостность владѣній и на свободную конституцію Польши (*qu'elles n'entreprendront rien pour alterer l'intégrité et le maintien d'une libre constitution de la Pologne*); что они никогда не будутъ стараться посадить на Польскій престолъ одного изъ своихъ прищевъ или посредствомъ брака на принцессѣ инфантѣ Саксонской, ни въ случаѣ новыхъ выборовъ, и не употребятъ своего вліянія на этихъ выборахъ въ пользу какого-нибудь другаго принца, безъ взаимнаго соглашенія другъ съ другомъ.»

Черезъ 10 дней по заключеніи этого договора, Прусскій посолъ въ Петербургѣ, Гольцъ получилъ слѣдующее внушеніе отъ двора, при которомъ находился: «Среди дружественныхъ сообщеній между дворами Петербургскимъ и Берлинскимъ по поводу дѣлъ Французскихъ, министерство его

величества Пруссакого сдѣлало нѣсколько намековъ и относительно дѣлъ Польскихъ. Ея императорское величество не поколебалась бы отвѣтить на это съ полною довѣренностю; но она сочла за нужное отложить дѣло до окончанія мирныхъ переговоровъ съ Портою. Теперь, когда эта счастливая минута наконецъ наступила, императрица, не теряя времени, пользуется ею, чтобы изложить свой образъ мыслей относительно событий въ Польшѣ. Если дѣло 3го мая прошлаго года должно оставаться и крѣпнуть, то цѣть сомнѣнія, что Польша, въ соединеніи съ Саксоніею и при помощи новой организаціи, сдѣлается опасною или, по крайней мѣрѣ, неудобною сосѣдкою. Правда, что Россія тутъ будетъ обязана только наблюдать за безопасностю своихъ границъ: по Пруссія, кромѣ того, должна имѣть въ виду еще Германію, гдѣ Саксонія, благодаря соединенію своему съ Польшею, непремѣнно усилить свое вліяніе и, быть можетъ, получить перевѣсь. Обо всемъ этомъ Россія и Пруссія должны серіозно подумать и согласиться, какъ можно скорѣе на счетъ мѣръ, которыя они должны принять, дабы уладить дѣла соотвѣтственно своимъ интересамъ.»

Алопеусъ давалъ знать, что въ Берлинѣ думаютъ отложить вмѣшательство въ Польскія дѣла до окончанія дѣла Французскихъ. Вице-канцлеръ Остерманъ отвѣталъ ему (въ февралѣ): «Вразумляйте, что чѣмъ болѣе дадутъ времени новому порядку вещей утверждаться въ Польшѣ, тѣмъ труднѣе будетъ послѣ его искоренять, тогда какъ теперь для этого потребуются очень небольшія усиленія, которыя нисколько не могутъ ослабить вооруженій противъ Франціи.

Въ это самое время, когда Австрія своими представлениями, противными самымъ существеннымъ интересамъ и достоинству Россіи, заставила послѣднюю сблизиться съ Пруссіею, умираетъ императоръ Леопольдъ II-й. Наслѣдникъ его Францъ II И спачала хочетъ слѣдоватъ политикѣ отцовъ-

ской: опять идеть изъ Вѣны предложение въ Берлинъ—согласиться на введеніе въ Польшѣ наследственнаго правленія, а для безопасности сосѣдамъ отъ новаго соединеннаго Польско-Саксонскаго королевства гарантировать постоянный нейтралитетъ Польши, и выговорить, чтобы она никогда не имѣла болѣе 40,000 войска. Это предложеніе приводить короля Фридриха-Вильгельма въ сильное негодованіе: «Никогда, говорить онъ, никогда не соглашусь на это! Для Пруссіи не можетъ быть ничего опаснѣе подобной державы, образованной изъ соединенія Польши и Саксоніи; при ея союзѣ съ Австріею у Пруссіи не будетъ Силезіи, съ Россіею—не будетъ Восточной Пруссіи. Ограничение числа войска вздоръ, потому что при первой войнѣ это условіе исчезнетъ само собою.» Но король не хотѣлъ останавливаться на томъ, чтобъ только помѣшать соединенію Польши съ Саксоніею: 12 марта онъ объявилъ своимъ министрамъ, что новый раздѣлъ Польши всего выгоднѣе для Пруссіи, а 20 апрѣля Франція объявила войну Францу II-му, что заставило и Австрію уступить эту выгоду Пруссіи.

Но въ то время, когда судьба Польши рѣшалась въ Петербургѣ, Берлинѣ и Парижѣ, что дѣжалось въ Варшавѣ?

ГЛАВА X.

Въ Варшавѣ все громче и рѣзче высказывались неудовольствія противъ майской конституціи. Самое сильное неудовольствіе возбуждено было мѣрою, предпринятою для увеличенія финансовыхъ средствъ: рѣшено было отобрать

староства *) и продавать ихъ. Двое первостепенныхъ вельможъ стали во главѣ недовольныхъ майскімъ переворотомъ: Феликсъ Потоцкій, генералъ артиллеріи коронной, и Ржевускій, гетманъ польный коронный. Осенью они отправились въ Молдавію къ Потемкину хлопотать о русской помощи; Потемкинъ умеръ; они обратились къ Безбородко, ведшему въ Яссахъ мирные переговоры съ Турциею. Къ нимъ присоединился и великий гетманъ Браницкій, отправившійся въ Россію подъ предлогомъ получения наслѣдства послѣ Потемкина. Но всѣмъ провинціямъ Потоцкій и Ржевускій разослали письма съ обѣщаніемъ помочь націи возвратить ея старыя права и вольности; Ржевускій прислалъ формальный протестъ противъ конституції 3-го мая, обращенный къ королю и совѣту министровъ (Стражу). Сеймъ отнялъ у Потоцкаго и Ржевускаго ихъ должности; но это нисколько не помогло. Гроза приближалась. Скорый миръ у Россіи съ Турцией былъ несомнителенъ. Польское правительство перетрусилось, какъ нашалившее дитя, почуявъ приближеніе губернера. Стали кланяться, заискывать у государыни, которую въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ постоянно оскорбляли: въ декабрѣ 1791 года отправили въ Петербургъ, въ очень учитивыхъ выраженіяхъ, увѣдомленіе о переворотѣ 3-го мая, тогда какъ другимъ дворамъ это увѣдомленіе было послано давно, Берлинскому на другой же день, 4 мая. Раздражили Россію въ угоду Пруссіи: такъ, по крайней мѣрѣ, въ Пруссіи найдутъ себѣ защиту отъ Россіи? Обратились къ Пруссіи съ просьбою рѣшительно объясниться на счетъ конституції 3-го мая и подкрепить ее своимъ призываю. Люкезини словесно объявилъ Станиславу Августу отвѣтъ своего государя: «Его Прусское Величество сохранить дружбу свою къ республикѣ и намѣренъ исполнять всѣ обязательства, содержащіяся въ трактатѣ союза;

*) Государственные имущества, раздававшіяся въ пользованіе знати.

но ни мало не будетъ вмѣшиваться въ то, что воспослѣдовало въ Польшѣ послѣ заключенія этого трактата.» Эта декларациѣ сильно встревожила дворъ; а тутъ еще другая причина тревоги: Пруссій король запретилъ своимъ подданнымъ покупать въ Польшѣ староства *).

Наконецъ 17 генваря 1792 года получена была въ Варшавѣ страшная вѣсть о подписаніи въ Яссахъ мира между Россіею и Турціею. Въ тоже время Польскій министръ при Петербургскомъ дворѣ, Деболи доносилъ о своемъ разговорѣ съ вице-канцлеромъ Остерманомъ на счетъ увѣдомленія о майскихъ событіяхъ; Остерманъ сказалъ ему: «Я еще не говорилъ императрицѣ о сдѣланномъ вами сообщеніи, и, признаюсь, у меня едва ли достанетъ смѣлости говорить ей объ этомъ, ибо Поляки слишкомъ долго медлили дать знать сюда о своей новой конституції, о которой императрица узнала изъ газетъ. Ея И. Величеству нечего вамъ отвѣтить. Польша объявила, что не хочетъ допускать никакой гарантіи, объявила, что хочетъ управляться сама собою безъ вмѣшательства какой бы то ни было державы, слѣдовательно Русскій дворъ не можетъ подать вамъ никакого совѣта.» Деболи прибавлялъ, что Россія, согласясь съ сосѣдними державами, не дастъ благопріятнаго отвѣта, и ожидаетъ только удобной минуты, чтобы обратить свое оружіе противъ Польши. Это донесеніе такъ поразило короля, что онъ упалъ въ обморокъ. Со всѣхъ сторонъ непріятныя вѣсти: въ Берлинѣ оказываютъ большую холодность; въ Дрезденѣ курфюрстъ вовсе не спѣшитъ принять опасный даръ — наслѣдство Польской короны, дѣлаетъ безконечныя возраженія, выставляетъ формальности; въ Вѣнѣ видимо хитрять, покажутъ надежду, которая вдругъ исчезнетъ, ясно одно, что императоръ не отступится отъ союза съ Россіею, и не побѣжитъ за мечтою. Надобно защищаться однимъ, надобно

*) Булгаковъ Остерману 15/26 генваря 1792 г.,

готовиться къ войнѣ: но гдѣ средства, а главное, гдѣ привычка къ такому образу дѣйствія? Военные недовольны, жалуются на приказанія Войсковой Коммиссіи, кричатъ противъ тиранства. Янъ Потоцкій, возвратясь изъ Краснаго Става (подъ Люблиномъ) разсказываетъ о худомъ состояніи войскъ, о ихъ ропотѣ. Князь Іосифъ Понятовскій, назначенный главнокомандующимъ, не хочетъ принять начальства, прежде нежели дадутъ ему все нужное *).

А тутъ еще на рукахъ тяжелое дѣло обѣ епископѣ Викторѣ и русскихъ священникахъ, обвиненныхъ въ подстрекательствѣ къ бунту. Въ началѣ 1792 года король созвалъ разъѣхавшихся членовъ слѣдственной комиссіи и приказалъ имъ поспѣшить окончаніемъ дѣла. Опять допрошены были епископъ и священники, и опять ничего нельзѧ было вывести преступнаго изъ ихъ показаній. Какъ быть? Какой дать оборотъ дѣлу, какъ привязаться къ тому, чтобы не имѣть въ Польшѣ архіерея, зависящаго отъ Россіи? Оправдать Виктора—значитъ признаться въ сдѣланной ему несправедливости и отнять у себя способъ отдалить его отъ епархіи; а осудить, выслать изъ Польши не за что! Сдѣлали запросъ епископу: зачѣмъ онъ въ разныхъ случаяхъ искалъ покровительства Русскаго послы, какъ это оказалось изъ его бумагъ? Викторъ отвѣчалъ, что онъ слѣдовалъ общему обыкновенію, видя, что не только сенаторы и вельможи, но и самъ король находилъ это нужнымъ **).

Между тѣмъ Феликсъ Потоцкій и Ржевускій явились въ Петербургѣ съ просьбою о помощи для возстановленія старого порядка. Мы видѣли, что уже давно было решено: оставаться въ покой до тѣхъ поръ пока сами Поляки не потребуютъ помощи для возстановленія конституціи, гаранти-

*) Булгаковъ Остерману $\frac{18}{29}$ января $\frac{4}{15}$ февраля.

**) Булгаковъ Остерману $\frac{6}{17}$ марта.

рованной Россіею *). 9 марта отправлено было приказаніе Булгакову выйти изъ прежняго недѣятельнаго положенія, обѣщать приверженцамъ старины помошь Россіи. Булгаковъ прислалъ два списка: первый заключалъ имена тѣхъ, на которыхъ уже теперь можно было положиться; здѣсь было 15 сенаторовъ и 36 пословъ сеймовыхъ (депутатовъ); сенаторы были: 1) епископъ Инфляндскій Косаковскій, 2) епископъ Жмудскій Гедройцъ, 3) воевода Сирадскій Валевскій, 4) кастелянъ Троцкій Платеръ, 5) воевода Витепскій Косаковскій, 6) воевода Мазовецкій Малаховскій, 7) воевода Мстиславскій Хоминскій, 8) гетманъ коронный Браницкій, 9) великий канцлеръ коронный Малаховскій, 10) маршаль надворный коронный Рачинскій, 11) кастелянъ Войницкій Ожаровскій, 12) кастелянъ Гнѣзенскій Ясковскій, 13) кастелянъ Инфляндскій Косаковскій, 14) кастелянъ Премышльскій князь Антонъ Четвертинскій, 15) кастелянъ Любачевскій Рышевскій.—Второй списокъ заключалъ имена лицъ, которыя, будучи недовольны дѣйствіями сейма, присоединяются къ первымъ, какъ скоро увидятъ хоть малую надежду на успѣхъ; здѣсь было 19 сенаторовъ и 20 пословъ. Булгаковъ писалъ при этомъ, что епископъ Косаковскій, канцлеръ Малаховскій, маршаль Рачинскій и кастелянъ Ожаровскій могутъ заправлять всѣмъ дѣломъ, на нихъ твердо можно положиться: люди опытные, съ связями и кредитомъ въ Польшѣ и съ самаго начала движенія не переставали отличаться преданностію къ Россіи. Начать ниспроверженіе новой формы правленія въ Варшавѣ было невозможно, по мнѣнію

*) Записки Храповицкаго, 7 марта: разсмотривая почту Московскую, свидѣли, что «устали, никогда столько дѣлъ не было. Да еще прѣѣздъ Потоцкаго и Ржевускаго времени занимаетъ. Какъ ихъ не принять? Одинъ 30 лѣтъ намъ вѣренъ и преданъ, а другой, изъ непріятеля, по обстоятельствамъ, сдѣлся намъ другъ, потому что Польская республика не можетъ устоять противъ Россіи. По польскимъ дѣламъ есть одинъ изъ самыхъ неблагодарныхъ *c'est le roi.*»

Булгакова: «вся сила, всѣ способы обольщенія, наградъ, обѣщаній, угрозъ, наказаній, однимъ словомъ, казна, войско, суды находятся въ полной зависимости господствующей фракціи. При наималѣйшемъ здѣсь покушеніи или сопротивленіи всѣхъ ихъ сомнуть. Сie самое заставляетъ всѣхъ недовольныхъ пребывать въ молчаніи до способнаго времени не только здѣсь, но и по провинціямъ, гдѣ ихъ, по моимъ свѣдѣніямъ, весьма много, безъ вступленія въ Польшу сильнаго войска не можно ни къ чemu открытымъ образомъ приступить» *).

Деболи продолжалъ извѣщать свое правительство о враждебныхъ намѣреніяхъ Петербургскаго двора и господствующая фракція сильно хлопотала объ усиленіи средствъ къ защите: сеймъ все болѣе и болѣе увеличивалъ власть короля, который самъ собирался командовать войскомъ. Столько лѣтъ толковали о слабости, безхарактерности короля, теперь все забыли, не умѣли вникнуть въ смыслъ этихъ словъ: «Станиславъ-Августъ — диктаторъ! Станиславъ-Августъ — военачальникъ!» Послали занимать деньги въ Голландію, генераловъ и офицеровъ выписывали изъ Пруссіи. Толковали о самыхъ сильныхъ мѣрахъ: о поголовномъ вооруженіи (посполитое рушение), объ освобожденіи крестьянъ. Хотѣли дѣйствовать на Бѣллуссію, на тамошнихъ крестьянъ. Игнатій Потоцкій предложилъ въ Комміssії Поліції перевестъ и напечатать на русскомъ языку конституцію 3-го мая и разослать по русской границѣ; въ Вильнѣ печатались прокламаціи для возмущенія русскихъ крестьянъ. Игнатій Потоцкій приходилъ въ восторгъ, что такъ легко исполняются его преобразовательные замыслы, говорилъ: «Поляки такъ добры, что не смотря на ихъ набожность и суевѣrie, я бѣрусь заставить ихъ перемѣнить религию, если это будетъ необходимо.» Иногда впрочемъ эти восторги и самонадѣян-

*.) Булгаковъ императрицѣ 31 марта (11 апрѣля) 1792.

ность реформатора смѣнялись грустными размышленіями: новый военачальникъ, Станиславъ-Августъ обнаруживалъ беспокойство, во дворцѣ господствовалъ паническій страхъ. Боялись внутренней немощи, разврата, легкости, съ какою можно было подкупать Поляковъ; боялись ложныхъ братій, которые ждали первой минуты, чтобы заговорить: «вы ца-
влекли на насъ войну съ вашею прекрасною конституціею,
мы жили такъ счастливо и спокойно безъ нея.» Игнатій Потоцкій говорилъ: «Мы не боимся войны, но боимся легкости,
съ какою Россія можетъ сдѣлать контрь-революцію, особенно
теперь, когда столько недовольныхъ. Религія—готовое
орудіе въ рукахъ Русской императрицы, которымъ она мо-
жетъ поднять нашихъ Украинскихъ крестьянъ и заставить
ихъ биться противъ насъ.» З-го мая хотѣли праздновать
годовщину революціи заложеніемъ церкви во имя *Промыслы
Божія*; когда узнали, что проповѣдь поручена гово-
рить епископу *) Малиновскому, то прислали ему безымян-
ное письмо, въ которомъ предлагали слѣдующій текстъ для
проповѣди изъ книги Бытія: «И снide Господь видѣти градъ
и столпъ, его же созидаша сынове человѣчествіи... И разсѧя
ихъ оттуда Господь по лицу всея земли: и престаша зижду-
ще градъ и столпъ.» Быть еще другой пророкъ, который
восторженнымъ, поэтическимъ языкомъ также предсказывалъ
разрушеніе града и столпа: то быль маркизъ Люкезини:
«Громъ гремитъ вдалекѣ, говорилъ онъ: небо омрачается со
стороны Борисеона, гроза приближается и ясность З-го мая
исчезнетъ навсегда» **).

Гроза приблизилась: ^{19/20} апрѣля Булгаковъ получилъ
отъ своего двора извѣщеніе, что между ^{1/13} и ^{10/22} мая Рус-
ское войско подъ начальствомъ генерала Коховскаго всту-
пить въ Польшу; одновременно съ вступленіемъ Русскихъ

In partibus infidelium.

Булгаковъ императрицѣ ^{12/23} апрѣля, ^{6/17} мая.

полковъ образуется на границахъ конфедерациі для возстановленія старого порядка вещей, маршаломъ конфедерациі будетъ Феликсъ Потоцкій. Около этого же времени Булгаковъ долженъ подать Польскому правительству декларацио императрицы. Онъ ее подалъ $\frac{7}{18}$ мая. Въ декларациі говорилось, что честолюбцы, недовольные настоящимъ своимъ положеніемъ представили русскую гарантію, какъ тяжкое и постыдное иго, тогда какъ величайшія государства, между прочимъ Германія, ищутъ подобныхъ гарантій, какъ самаго крѣпкаго основанія для своихъ владѣній и независимости; описывалось съ какими насилиями былъ произведенъ переворотъ 3-го мая; исчислялись оскорблениа, нанесенные Россіи виновниками переворота: настоящіи, чтобы русскія войска и магазины были удалены изъ Польскихъ владѣній; мало того, предъявили притязанія на пошильны при провозѣ чрезъ Днѣстръ запасовъ, которые были закуплены у польскихъ землевладѣльцевъ къ великой выгодѣ послѣднихъ. Поданные императрицы, находившіеся въ Польшѣ по дѣламъ торговыми, были злостно обвинены въ возбужденіи мѣстныхъ жителей къ бунту, были, подъ этимъ предлогомъ, схвачены и брошены въ тюрьмы; суды, не находя никакихъ слѣдовъ преступленія, прибегли къ пыткамъ, чтобы вынудить признаніе, и, вынудивши его, приговаривали несчастныхъ къ смертной казни. Жители православнаго греческаго исповѣданія подверглись преслѣдованію. Епископъ Переяславскій, подданный императрицы, не смотря на свой санъ и чистоту нравовъ, былъ схваченъ и отвезенъ въ Варшаву, где и теперь находится въ тяжкомъ заключеніи. Народное право не было соблюдено и въ отношеніи къ послу императрицы: солдаты вторглись въ его домовую церковь и схватили священника. Отправили чрезвычайное посольство въ Турцію, находившуюся въ открытой войнѣ съ Россіею, чтобы предложить ей союзъ противъ Россіи. Въ сеймовыхъ

рѣчахъ не сохранено надлежащаго уваженія къ особѣ императрицы. Эти оскорблениа, не считая опущенныхъ для краткости, могутъ вполнѣ оправдать предъ Богомъ и государствами самое сильное возмездіе. Но императрица не хочетъ смѣшивать всего Польского народа съ извѣстною его частію. Большое число Поляковъ, знаменитыхъ происхожденіемъ, саномъ и личными достоинствами, составили законную конфедерацию противъ незаконной Варшавской и прибѣгли съ просьбою о помоши къ императрицѣ, которая сочла себя обязаною трактатами подать имъ эту помощь и приказала части войскъ своихъ войти во владѣнія республики. Они являются друзьями, чтобы содѣствовать возстановленію старинныхъ правъ и вольностей Польскихъ. Тѣ, которые примутъ ихъ въ этомъ значеніи, получатъ, кроме совершенного забвенія прошедшаго, всякаго рода помощь и безопасность, какъ для себя лично, такъ и для имуществъ своихъ *).

Декларациѣ произвела сильное волненіе. Немедленно созванъ былъ *стражсг* (совѣтъ министровъ), черезъ день декларациѣ прочли на сеймѣ; король говорилъ рѣчъ: «Вы видите, господа, съ какимъ презрѣніемъ въ этомъ актѣ отзываются не только о вашемъ дѣлѣ 3-го мая, но и обо всѣхъ вашихъ прежнихъ постановленіяхъ. Вы видите усилія, съ какими хотятъ разрушить до основанія власть и самое существованіе настоящаго сейма, уничтожить въ тоже время всю нашу независимость. Вы видите, что наши соотечественники, которые противятся волѣ и благу отечества, получили открыто помошь; вы видите наконецъ, что цѣлой націи дѣлаютъ самыя гордыя угрозы, а чрезъ это видите явное наступательное движеніе на насъ со стороны Россіи. Вы видите, что мы, съ своей стороны, должны необходимо

^{*}) Recueil des traités, conventions et actes diplomatiques concernant la Pologne, par le comte d'Angeberg, p. 274.

позаботиться о всѣхъ возможныхъ средствахъ для защиты и спасенія отечества. Средства эти двухъ родовъ: средства первого рода заключаютъ въ себѣ все то, къ чему могутъ побудить храбрость и отвага; все что вы постановите въ этомъ отношеніи, я одобрю, мало того, явлюсь лично всюду, гдѣ мое присутствіе будетъ полезно или для приданія духу въ опасностяхъ, или для лучшаго направлениія вашихъ силъ. Втораго рода средства для нашего спасенія заключены въ негоціаціяхъ. Прежде всего мы должны обратиться къ нашему союзнику, королю Пруссскому. Вспомните, что съ самаго начала настоящаго сейма, всѣ самыя важныя распоряженія ваши были предприняты по внушенію и совѣтамъ его прусскаго величества, именно, наше освобожденіе отъ русской гарантіи, посольство въ Турцію, выводъ изъ нашихъ владѣній магазиновъ и войскъ русскихъ; тотъ же нашъ великодушный сосѣдъ выразилъ желаніе, чтобы мы учредили у себя твердое правительство, на основаніи котораго онъ хотѣлъ упрочить свой союзъ съ нами; вслѣдствіе этого союза торжественно обѣщаю памъ сначала посредничество (*bona officia*), а потомъ и дѣйствительную помощь, въ случаѣ если посредничество не приведетъ къ желанному результату, не прикроетъ пашей независимости и нашихъ границъ». Въ заключеніе рѣчи король изъявилъ надежду, что и русская императрица, узнавши лучше истину, затемненную Феликсомъ Потоцкимъ съ товарищами, откажется отъ своихъ враждебныхъ намѣреній *).

Принялись за средства первого рода: удвоили всѣ подати, платимыя въ казну, что могло увеличить доходы до 18 миллионовъ; приняли проектъ универсала къ народу съ изложениемъ нынѣшихъ обстоятельствъ и причинъ, почему сеймъ продолжается на неопределеннное время; учрежденъ чрезвычайный сеймовый судъ изъ пяти человѣкъ; дана

*) Булгаковъ Остерману 12/23 мая.

власть королю распоряжаться всеобщимъ вооруженіемъ въ каждомъ воеводствѣ и повѣтѣ, когда увидитъ въ томъ надобность; дано королю два миллиона злотыхъ на столъ и на приготовленія къ походу. Депутація, разсматривавшая дѣло о мнимыхъ бунтахъ православнаго народа населенія, читала свой докладъ и мнѣніе: положено епископа Переяславскаго и игумна держать до дальнѣйшаго времени, а двоихъ другихъ захваченныхъ выпустить *). 13 мая по всей Варшавѣ по улицамъ прибито было печатное объявленіе, неизвѣстно отъ кого, приглашавшее рѣзать всякаго, кто говорилъ, писалъ, противился или впередъ будетъ это дѣлать противъ конституціи 3-го мая, съ обѣщаніемъ награды всякому такому убийцѣ. Полиція сорвала объявленія. Разставленные повсюду шпіоны и угрозы тѣмъ, кто отважится бывать у русскаго посла, прервали сообщенія Булгакова съ цѣлымъ городомъ, такъ что онъ писалъ: «Теперешняя моя жизнь походитъ совершенно на едикульскую.» Послано приказаніе жечь хлѣбныя скирды повсюду, гдѣ пойдутъ русскія войска **).

Въ то же время было употреблено и средство втораго рода: обратились къ великолѣдному союзнику, королю Пруссскому. Мы уже видѣли, какой вѣтеръ подулъ въ Берлинѣ съ начала весны. Шуленбургъ, завѣдывавшій внѣшними сношеніями Пруссіи, 24 апрѣля пригласилъ къ себѣ Аlopeуса, и началъ его увѣрять, что король никоимъ образомъ не будетъ препятствовать дѣйствіямъ ея императорскаго величества въ Польшѣ; желательно одно, чтобы въ Петербургѣ вошли въ подробности на счетъ того, что намѣрены дѣлать, открылись искренне, потому что тутъ множество предметовъ, заслуживающихъ внимательнаго обсужденія; возстановить въ Польшѣ совершенно старый порядокъ трудно,

*) Булгаковъ Остерману 18/30 мая.

**) Булгаковъ Остерману 15/26 мая.

чтобъ не сказать, невозможно. Взимаіе палоговъ, напримѣръ, совершенно перемѣнило прежній характеръ: вся шляхта согласилась платить паравиѣ съ остальными народо-населеніемъ. Необходимо сосѣднимъ державамъ условиться, какъ дѣйствовать въ томъ случаѣ, если Поляки рѣшатся на отчаянныя средства, напримѣръ, вздумаютъ отдаться одному изъ сосѣдей, на что, разумѣется, другіе сосѣди никакъ не мѣгутъ согласиться *).

Алопеусъ доносилъ **) о сильной тревогѣ въ Берлинѣ, когда узнали, что русскія войска готовы вступить въ Польшу, а между тѣмъ не послѣдовало никакого соглашенія междусосѣдними державами. Министры англійской и голландской начали сильно кричать противъ властолюбивыхъ намѣреній Россіи. Вѣнскій дворъ, негодуя на сближеніе Россіи съ Пруссіею, былъ также не прочь понапугать Фридриха Вильгельма II-го. «Но я отвѣчаю, писалъ Алопеусъ, что все это неповедетъ никъ чemu, если мы подкрадимъ графа Шулленбурга. Онъ преданъ Россіи по принципу и по убѣжденію. Онъ даже вотъ что мнѣ сказалъ: «Было бы очень хорошо, еслибы вашъ дворъ изъявилъ желаніе, чтобы для заключенія союза отправленъ былъ въ Петербургъ Бишофсвердеръ: польщенный этимъ порученіемъ и обласканный у васъ, онъ сдѣлается вашимъ.» Придумали средство подойти поближе къ цѣли: Шулленбургъ сказалъ Алопеусу: «Я буду писать къ графу Гольцу, что со всѣхъ сторонъ намъ даютъ знать, будто императрица хочетъ соединить дѣла польскія съ французскими; я не понимаю, что это значитъ, и потому пусть графъ Гольцъ попроситъ у вашего вице-канцлера єображеній» ***).

Въ это самое время, когда въ Берлинѣ хотѣли соединить

*) Алопеусъ Остерману 24 апрѣля (5 мая).

**) Алопеусъ Безбородку 27 апрѣля (8 мая).

***) Алопеусъ Остерману 8/19 мая.

дѣла польскія съ французскими, т. е. за французскую войну получить вознагражденіе на счетъ Польши и послали въ Петербургъ предложить эту мысль, какъ будто идущую изъ Петербурга,—въ это самое время пріѣзжаетъ въ Берлинъ Игнатій Потоцкій съ письмомъ отъ своего короля къ величодушному союзнику. Станиславъ Августъ писалъ: «Я пишу въ то время, когда все налагаетъ на меня обязанность защищать независимость и владѣнія Польши. Тѣ и другія подверглись нападенію со стороны ея величества, императрицы Россійской. Если союзъ, существующій между вашимъ величествомъ и Польшею даетъ право обратиться къ вамъ за помощью, то мнѣ существенно важно знать, какимъ образомъ вашему величеству угодно будетъ исполнить свои обязательства. Положительныя свѣдѣнія о чувствахъ вашего величества также необходимы для моего поведенія, какъ необходимы ваши войска для моихъ успѣховъ. Среди беспокойствъ и страданій я утѣшаюсь тѣмъ, что стою за святое дѣло и опираюсь на союзника, самаго почтеннаго и самаго вѣрнаго въ глазахъ современниковъ и потомства.»

Потоцкій привезъ слѣдующій отвѣтъ отъ вѣрнаго союзника: «Изъ письма вашего величества съ сожалѣніемъ вижу тѣ затрудненія, въ какія теперь поставлена республика Польская; но скажу откровенно, что ихъ легко было предвидѣть послѣ того, что произошло въ Польшѣ годъ тому назадъ. Вспомните ваше величество, что не одинъ разъ маркизу Люкезини поручаемо было передавать вамъ мои справедливыя опасенія на этотъ счетъ. Съ той минуты, какъ восстановленіе общаго спокойствія въ Европѣ позволяло мнѣ объясняться и съ тѣхъ поръ, какъ императрица Россійская обнаружила рѣшительно свою враждебность къ новому порядку вещей, установленному революціею 3-го мая, мой образъ мыслей и языкъ моихъ министровъ никогда не измѣнялись, и, взирая спокойнымъ окомъ на новую консти-

туцію, которую дала себѣ республика, безъ моего вѣдома и содѣйствія, я никогда не думалъ ее поддерживать или ей покровительствовать. Напротивъ я предсказывалъ, что угрожающія мѣры и военныя приготовленія, къ которымъ не переставалъ прибѣгать сеймъ, непремѣнно вызовутъ враждебное чувство со стороны императрицы Российской и навлекутъ на Польшу бѣдствія, которыхъ думали избѣгнуть. Не будь этой новой правительственной формы, не выкажи республика усилій для ея поддержанія,—Русскій дворъ не рѣшился бы на тѣ сильныя мѣры, которыя онь теперь приводитъ въ исполненіе. Какова бы ни была дружба, питаемая мною къ вашему величеству и участіе, принимаемое мною во всемъ, до него касающемся, оно пойметъ само, что въ слѣдствіе совершенной перемѣны дѣлъ со времени заключенія союза между мною и республикою, и вслѣдствіе настоящихъ отношеній, созданныхъ конституціею 3 мая, и неприменимыхъ къ обязательствамъ, въ трактатѣ постановлены, отъ меня не зависитъ удовлетворить ожиданіямъ вашего величества, если намѣренія патріотической партіи остаются тѣ же самыя, и если она непремѣнно хочетъ поддержать свое созданіе. Но если она захочетъ возвратиться назадъ, обращая вниманіе на затрудненія, возникающія со всѣхъ сторонъ, то я буду готовъ снести съ императрицею и съ Вѣнскимъ дворомъ, постараюсь примирить различные интересы и согласить относительно мѣръ, могущихъ возвратить Польшѣ спокойствіе.»

Патріотическая партія не захотѣла возвращаться назадъ, разрушать собственное созданіе, она попыталась безъ союзника помѣряться съ Россіею. Польша могла выставить въ поле не болѣе 45,000 войска, большая часть котораго находилась на Украинѣ подъ начальствомъ племянника королевскаго, князя Іосифа Понятовскаго, находившагося прежде въ австрійской службѣ и начавшаго свое военное

поприще въ послѣдней войнѣ Австрійцевъ съ Турками; второстепенными вождями при немъ были: Михаилъ Віельгорскій и Фаддей Косцюшко, который воспитывался въ Варшавскомъ кадетскомъ корпусѣ, потомъ былъ во французской и американской службѣ. Другая, меньшая часть польской арміи находилась въ Литвѣ подъ начальствомъ генерала Юдицкаго. Русскія войска, въ числѣ около 100,000, должны были войти въ польскія владѣнія съ трехъ сторонъ, съ юга, востока и сѣвера. Южная армія, закаленная въ Турецкой войнѣ, двигалась изъ Бессарабіи подъ начальствомъ генерала Коховскаго. Тотчасъ по вступленіи ея въ польскія владѣнія, въ маленькомъ украинскомъ городкѣ Тарговицѣ образовалась конфедерациія для возстановленія стараго порядка вещей; Феликсъ Потоцкій былъ провозглашенъ ея генеральнымъ маршаломъ, Браницкій и Ржевускій совѣтниками; къ нимъ присоединились Антонъ Четвертицкій, Юрій Віельгорскій, Мошинскій, Сухоржевскій (запамятитый спачала своими выходками противъ Россіи на сеймѣ, а потомъ своимъ сопротивлениемъ конституції 3-го мая), Злотницкій, Загорскій, Кобылецкій, Швейковскій и Гулевичъ. Война состояла въ томъ, что польскія войска постоянно отступали передъ русскими. Значительная битва была въ началѣ іюня при деревнѣ Деревичи, недалеко отъ Любара, где потерпѣлъ пораженіе Віельгорскій. Второй упорный бой былъ при Зеленцѣ (недалеко отъ Полоннаго): здѣсь генералъ Марковъ, не смотря на превосходное число непріятеля, удерживалъ поле сраженія. Въ Литву Русскія войска вступили подъ начальствомъ генерала Кречетникова, и не встрѣчали сопротивленія; 31 мая занятая была Вильна, где съ торжествомъ была провозглашена Литовская конфедерациія для возстановленія старины; 25 іюня былъ занятъ Гродно, а на другой день, 26 Коховскій занялъ Владимиръ Волынскій; въ началѣ іюля перешелъ онъ Бугъ и выбилъ Косцюшко

изъ неприступнаго положенія его при Дубенкѣ (или Ухан-
кѣ), между Бугомъ и Австрійскою границею.

Это было послѣднее дѣло. Въ Варшавѣ давно уже уви-
дали, что дѣло проиграно, и спѣшили просить прощенія у
Россіи. 7 іюля ночью пріѣхалъ къ Булгакову Литовскій
вице-канцлеръ Хрептовичъ отъ имени короля просить о пе-
ремирії. Булгаковъ отвѣчалъ: «Перемиріе отъ меня не за-
виситъ и мѣста имѣть не можетъ прежде, нежели здѣсь со-
вершенно во всемъ прежнемъ раскаются, поданную мною
декларацію примутъ за основаніе всему, чистосердечно и съ
доброю вѣрою прибѣгнуть къ великодушію ея император-
скаго величества.» Хрептовичъ объявилъ, что сейчасъ же
отправляются къ князю Понятовскому два королевскіе адъ-
ютанта съ приказаниемъ отступать для избѣжанія сраженій
и предложить Русскому главнокомандующему перемиріе.
Наконецъ Хрептовичъ признался, что присланъ къ Булга-
кову за совѣтомъ, чтѣ имѣть дѣлать? Посолъ отвѣчалъ: «Я не
могу въ формальныя переговоры вступить иначе, какъ въ
смыслѣ деклараціи, которую прежде всего надлежитъ вамъ
принять за основаніе; а ежели хотите имѣть ко мнѣ довѣ-
ренность, то единий совѣтъ могу вамъ дать тотъ, чтобы
прибѣгнули, не теряя времени, къ великодушію ея импера-
торскаго величества; но и въ этомъ случаѣ нужны нѣлице-
мѣрное чистосердечіе и добрая вѣра, безъ которыхъ ничто
прочно быть не можетъ.» Хрептовичъ объявилъ, что не
только король, но и маршалъ Малаховскій, Коллонтай и
другіе главные зачинщики зла согласны прибѣгнуть къ ве-
ликодушію императрицы: «Мы сами всѣ видимъ, говорилъ
Хрептовичъ, что иѣтъ другаго для насъ спасенія, какъ я
всегда это твердилъ, предсказывалъ и подвергался за то
злобѣ и гоненію. Намѣреніе и желаніе короля и всѣхъ истинно
любящихъ отечество Поляковъ есть: предложить
Польскій тронъ съ наследствомъ для великаго князя Кон-

стинтина Павловича, съ просьбою къ ея императорскому величеству учредить новое и прочное правлениe для Польши. Ежели это предложение не будетъ соотвѣтственно желаніямъ ея императорскаго величества или встрѣтить какія политическія неудобства, мы удовольствуемся и тѣмъ, чтобы соблаговолили выбрать намъ государя при нынѣшнемъ королѣ, кого заблагоразсудить изволять. Ежели и это ся императорское величество отвергнетъ, то просимъ заключить союзъ съ Польшею вѣчный или временный на какомъ угодно основаніи. Ежели и это не удостоится высо-чайшей аппробаціи, то просимъ поправить нашу форму правления, выбросить изъ нея то, что неугодно, внести что угодно. Наконецъ, ежели и это не понравится, то предаемъ неограниченно волѣ ея императорскаго величества и желаємъ, чтобъ Польша и Россія составляли впредь, такъ сказать, единый народъ.» Булгаковъ отвѣчалъ: «Вотъ это всего лучше, и надобно составить новый сеймъ съ помощію начавшейся новой генеральной конфедерациі.» Хрептовичъ прервалъ его: «Этого-то мы и боимся: кто будетъ въ новомъ сеймѣ? все тѣ же Поляки, тѣ же вражды, тѣ же злобы, тѣ же мщенія, то же легкомысліе, безразсудность, несообразность, личность, собственный интересъ. Они слѣдовательно могутъ надѣлать конституцій еще нынѣшней хуже, и для избѣжанія этого жаляемъ мы, чтобъ ея императорское величество соблаговолила сама поправить форму правления и намъ ее дать готовую.»—«Опасаться нечего, отвѣчалъ Булгаковъ: конфедерация составлена подъ покровительствомъ и съ помощію ея императорскаго величества, слѣдовательно надлежитъ надѣяться, что не выступить изъ предѣловъ, которые сама себѣ предписала; впрочемъ Россійской здѣсь министръ будетъ имѣть за нею смотрѣніе и не попустить, чтобъ будущій сеймъ уподобился нынѣшнему. Чрезвычайно было бы полезно, еслибы его величество препроводилъ всѣ

эти предложения письмомъ къ ея императорскому величеству, не красноречиемъ, но искренностью наполненнымъ.»

10 числа Хрептович привезъ къ Булгакову письмо королевское къ императрицѣ, запечатанное, копію съ него и записку, содержащую предложения; но все это было очень кратко, темно и поверхностно; Булгаковъ сказалъ Хрептовичу на отвѣзъ, что эти бумаги не заключаютъ въ себѣ того, что было условлено, и потому не могутъ произвести дѣйствія, какого ожидаетъ отъ нихъ король. Все это было перепутано, какъ выражается Булгаковъ, Игнатіемъ Потоцкимъ, который хотя и согласился на то, чтобы король вошелъ въ сношенія съ императрицею, однако совѣтовалъ не забывать достоинства республики и равенства ея съ другими державами, которое они, Потоцкій съ товарищами, ей доставили. Увидавъ неудовольствіе послы, Хрептович тотчасъ объявилъ, что король перемѣнитъ письмо, какъ будетъ угодно Булгакову.—«Я совѣтую держаться того, какъ мы съ вами условились,» отвѣчалъ Булгаковъ. Хрептович уѣхалъ и чрезъ нѣсколько часовъ возвратился съ черновымъ совершенно новымъ письмомъ. Булгаковъ сдѣлалъ на него нѣкоторыя примѣчанія, Хрептович поправилъ отмѣченныя мѣста, и на другой день прислалъ пакетъ съ копіею, прося переслать письмо къ императрицѣ съ своими представленіями о настоящемъ положеніи Польского правительства и о чистосердечномъ намѣреніи короля искать спасенія только въ покровительствѣ императрицы. Письмо было слѣдующаго содержанія:

«Я объяснюсь откровенно, потому что пишу къ Вамъ. Удостойте прочесть мое письмо благосклонно и безъ предубѣжденія. Вамъ нужно имѣть вліяніе въ Польшѣ, вамъ нужно безпрепятственно проводить чрезъ нее свои войска всякий разъ, какъ Вамъ угодно будетъ заняться или Турками, или Европою. Намъ нужно освободиться отъ безпр-

станихъ революцій, къ которымъ подаетъ поводъ каждое междуцарствіе, когда всѣ сосѣди вмѣшиваются въ наши дѣла, вооружая нась самихъ другъ противъ друга. Сверхъ того намъ нужно внутреннее правлениe болѣе правильное, чѣмъ прежде. Теперь удобная минута согласить все это. Дайте мнѣ въ наслѣдники своего внука, Великаго Князя Константина; пусть вѣчный союзъ соединитъ обѣ страны; заключимъ и торговый договоръ взаимно полезный. Сеймъ далъ мнѣ власть заключить перемиріе, но не окончательный миръ. Поэтому я умоляю Васъ согласиться на это перемиріе какъ можно скорѣе, и я Вамъ отвѣчаю за остальное, если Вы мнѣ дадите время и средства. Здѣсь теперь произошла такая перемѣна въ образѣ мыслей, что предложенія мои, Вамъ сдѣланныя, принимаются, быть можетъ, съ большимъ энтузіазмомъ, чѣмъ все совершенное на этомъ сеймѣ. Но я не долженъ отъ Васъ скрыть, что если Вы настойчиво потребуете всего того, что содержитъ Ваша декларація, то не во власти моей будетъ совершить все то, чего я такъ желаю. Еще разъ умоляю Васъ, не отвергайте моей просьбы, дайте намъ поскорѣе перемиріе, и смѣю повторить, что все, предложенное мною будетъ принято и исполнено націею, если только Вы удостоите одобрить средства, мною предложенныея.»

Отправляя въ Петербургъ королевское письмо, Булгаковъ доносилъ: «Перемѣна мыслей въ самыхъ запальчивыхъ головахъ велика. Всѣ теперь кричатъ, что надлежитъ къ Россіи прибѣгнуть, всѣ вопіютъ на короля Пруссаго, всѣ почти упрекаютъ Потоцкихъ и другихъ начальниковъ фракціи, что погубили они Польшу, а сіи извиняются тѣмъ, что хотѣли сдѣлать добро, что обстоятельства тому воспротивились и что Прусскій король измѣнилъ» *).

Но фракція обнаруживала еще свое существованіе, хотя въ предсмертныхъ, судорожныхъ движеніяхъ: Переяслав-

*) Булгаковъ императрицѣ 11/22 іюня.

скаго епископа Виктора отправили съ конвоемъ въ Ченстоховъ, для содергания въ тамошней крѣпости. Разглашали, что Англичане и Французы возбудили Порту опять начать войну съ Россieю, что Турки взяли уже Очаковъ, что 50,000 Татаръ вошли въ Русскія границы. Появилось печатное сочиненіе, побуждающее короля ко всеобщему вооруженію (посполитому рушенію). Король, понуждаемый Игнатіемъ Потоцкимъ съ товарищами, выдалъ универсалъ по всѣмъ цивильно-войсковымъ комиссіямъ, чтобы высылали въ лагерь, собранный подъ Варшавою, шляхту, вписавшуюся въ реестры на защиту государства, чтобы снабдили всѣмъ нужнымъ начальниковъ надъ такими охотниками, и увѣщевали остальную шляхту приниматься за оружіе. Но большинство мало ожидало пользы отъ этого замаскированаго послопитаго рушенія, если бы даже оно и состоялось: двѣ трети Польши заняты были уже русскими войсками, время упущено къ созванію шляхты и не принято никакихъ мѣръ къ ея прокормленію. У театра приклеили сатири на лагерь подъ Варшавою: «Антрепренеры національной защиты будутъ имѣть честь дать печальной публикѣ представлѣніе новой оригинальной комедіи, сочиненной Варшавскимъ военнымъ совѣтомъ, подъ заглавіемъ: «Экспедиція противъ комаровъ или смѣхоторный лагерь за Прагою;» за тѣмъ непосредственно актеры иѣмецкіе и русскіе дадутъ большую трагедію подъ заглавіемъ: «Разрушеніе Польши.» Такъ какъ послѣдняя пьеса стоитъ казнѣ около 20 миллионовъ, то входъ для публики бесплатный.»

Между тѣмъ Хрептовичъ продолжалъ юзить къ Булгакову и спрашивать у него совѣтовъ; между прочимъ онъ сказалъ, что король намѣренъ собрать сеймъ, представить ему положеніе дѣль и распустить его. Булгаковъ отвѣчалъ, что ничего не можетъ быть вреднѣе для короля. Хрептовичъ согласился и предложилъ созвать *senatus consilium*. Булга-

ковъ отвѣчалъ, что если будетъ нужда, то это можетъ быть сдѣлано, когда конфедерациія будетъ въ Варшавѣ; но главное, чтобы король приступилъ къ конфедерациіи. Потомъ Хрептович спрашивалъ о тайномъ совѣтѣ при королѣ, оставить ли прежній? придать ли къ нему кого захочетъ онъ, посолъ или составить совершенно новый и изъ кого? Булгаковъ отвѣчалъ, что лучше составить совершенно новый и назвалъ имена лицъ, изъ которыхъ онъ долженъ состоять. Хрептовичъ объявилъ, что Малаховскій (сеймовый маршалъ) и Игнатій Потоцкій принуждали короля ѻхать въ лагерь, угрожая въ противномъ случаѣ издать противъ него манифестъ, и спрашивалъ, будетъ безопасенъ король, когда русскія войска придутъ въ Варшаву? Булгаковъ отвѣчалъ, что если король оставитъ Варшаву, то это будетъ побѣгъ; манифестъ пускай они пишутъ: онъ ничего не значитъ и имъ во вредъ обратится; для короля нѣтъ мѣста безопаснѣя Варшавы, когда русскія войска придутъ; но должно ему тогда тотчасъ подписать конфедерацию, чего онъ теперь, не подвергаясь явной опасности, сдѣлать еще не можетъ *).

Наконецъ былъ полученъ отвѣтъ императрицы (отъ $\frac{2}{13}$ іюля) на письмо королевское: Екатерина писала, что она обѣщала помогать конфедерациіи и исполнить свое обѣщаніе, и что король, не дожидаясь послѣдней крайности, долженъ приступить къ конфедерациіи. Вице-канцлеръ Остерманъ сообшилъ Булгакову объясненія, почему предложенія королевскія не могутъ быть приняты: «Предложеніе наслѣдства Польского престола В. Князю Константину, когда императрица одною изъ главныхъ причинъ войны объявила намѣреніе свое возстановить прежній законъ республики относительно избирательности королей,—есть предложеніе, съ одной стороны, противное образу мыслей императрицы и

*) Булгаковъ Остерману $\frac{16}{29}$ іюня, $\frac{19}{30}$ іюня, 30 іюня (11 іюля), $\frac{7}{18}$ іюля.

видамъ ея относительно устройства своей фамиліи, съ другой, способное заподозрить ея безкорыстіе и потревожить довѣренность и согласіе, царствующее между нею и дворами Вѣнскимъ и Берлинскимъ въ особенности относительно дѣлъ Польскихъ. Предлагается императрицѣ заключить союзный и торговый договоры: но она предполагаетъ ихъ постоянно существующими между Россіею и настоящею республикою Польскою, не смотря на безчисленныя нарушенія, сдѣланныя похитителями власти; предлагать заключить подобные трактаты значитъ стараться вовлечь императрицу въ сношенія съ похитителями власти, значитъ хотѣть вынудить у нея нѣкоторое признаніе опасныхъ нововведеній, противъ которыхъ она вооружилась и которыхъ старается низровергнуть. Домогатьсянаконецъ у нея перемирія, значитъ хотѣть дать видъ, что война идетъ у государства съ государствомъ, тогда какъ на дѣлѣ этого нѣтъ: Россія въ искреннемъ и совершенномъ союзѣ съ настоящею республикою противъ ея внутреннихъ враговъ.»

Булгаковъ былъ боленъ, когда получилъ бумаги изъ Петербурга, и потому не могъ самъ Ѳхать къ королю. 11 іюля онъ призвалъ къ себѣ Хрептовича и пересказалъ ему содержаніе присланныхъ приказаний. Хрептовичъ записалъ для памяти сообщенное, и признался, что въ настоящемъ печальномъ состояніи короля нужно его къ этому приготовить и что онъ приметъ мѣры вмѣстѣ съ княземъ примасомъ. Переговоривъ съ послѣднимъ, Хрептовичъ подалъ королю письмо императрицы и сообщилъ обо всемъ, слышанномъ отъ Булгакова. Станиславъ-Августъ пришелъ въ отчаяніе и въ первомъ порывѣ приказалъ Хрептовичу Ѳхать къ Булгакову, просить его отправить курьера къ императрицѣ съ донесеніемъ, что онъ, король готовъ сложить корону, лишь бы новая конституція осталась въ цѣлости. Хрептовичъ замѣтилъ ему, что сложеніе короны не поможетъ конституції,

и следовательно онъ сдѣлаетъ только себѣ вредъ, а Польшѣ не поможеть. Поуспокоившись, король послалъ Хрентовича къ Булгакову съ условіями, на которыхъ онъ согласенъ исполнить волю императрицы: 1) цѣлость владѣній республики; 2) сохраненіе армій; 3) чтобы конфедерациія не судила обывателей чрезъ такъ называемые санкты; 4) чтобы до прибытія ея король сохранялъ власть надъ скарбовою и войсковою комиссіями; 5) чтобы обеспечены были сдѣланные республикою займы. Булгаковъ отвѣчалъ, что условія въ настоящемъ положеніи имѣть мѣста не могутъ; но для успокоенія Его Вѣства онъ скажетъ собственное свое мнѣніе: 1) цѣлость владѣній есть главный пунктъ декларациіи Ея И. Вѣства и акта генеральной конфедерациіи; 2) вся Польская армія едва ли составляетъ теперь 30,000 человѣкъ, т. е. именно такое число, которое было гарантировано Россіею, и потому безполезно говорить о ея сохраненіи; 3) конфедерациія, будучи занятая важнѣйшими государственными дѣлами, не будетъ имѣть времени упражняться въ санктиахъ, да и не осмѣлитсѧ, находясь подъ высочайшимъ покровительствомъ; исполненіе четвертаго и пятаго пункта зависитъ отъ конфедерациіи. Въ тотъ же день Станиславъ-Августъ прислалъ къ Булгакову проектъ письма, въ которомъ обѣщалъ приступить къ конфедерациіи; посолъ, прибавя нѣсколько словъ, нашелъ письмо достаточнымъ.

Въ послѣдствіи Станиславъ-Августъ поступалъ очень недобросовѣстно, утверждая, что ему обѣщана была цѣлость владѣній республики и что только на этомъ условіи онъ приступилъ къ конфедерациіи. Булгаковъ ему прямо обѣявилъ, что *условія имѣть мѣста не могутъ*, и потомъ прибавилъ свое собственное мнѣніе; по личное мнѣніе посла и обѣщаніе, данное правительствомъ—двѣ вещи совершенно разныя.

На другой день, 12 числа, король созвалъ совѣтъ мини-

стровъ, прочелъ письмо императрицы, представилъ настоящее положеніе дѣлъ и требовалъ миѣнія каждого. Князь примасъ просилъ какъ можно скорѣе приступить къ конфедерациі, такъ какъ ни откуда никакой нѣтъ надежды. Великій маршалъ коронный Мнишекъ сказалъ, что онъ никогда не былъ согласенъ на новую форму правленія, тѣмъ болѣе теперь не желаетъ терять драгоцѣнного времени. Великій маршалъ Литовскій Игнатій Потоцкій объявилъ, что признаетъ одну конфедерацию Варшавскую, и всякая другая, хотя бы опиралась на пяти монархахъ, есть незаконная, и что онъ готовъ на всѣ несчастія. Великій канцлеръ коронный Малаховскій высказался въ сильныхъ выраженіяхъ, что, не теряя времени, сейчасъ же надобно вступить въ сношенія съ конфедерациею. Вице-канцлеръ коронный Коллонтай также изъявилъ согласіе на приступленіе къ конфедерациі. Вице канцлеръ Литовскій Хрептовичъ просилъ не терять времени. Великій подскарбій Тишкевичъ сказалъ, что съ самаго начала былъ противникомъ конституції 3 мая и просилъ о приступленіи къ конфедерациі. Маршалъ надворный Литовскій Солтанъ говорилъ, что не надобно отчаяваться, храбрость народа можетъ поправить дѣло, указывалъ на примѣръ Голландіи, которая также находилась на краю гибели, но нашла способъ подняться. Подскарбій надворный коронный Островскій совѣтовалъ королю приступить къ конфедерациі, но о себѣ сказалъ, что не можетъ этого сдѣлать по убѣждѣнію въ пользу конституції 3-го мая. Подскарбій надворный Литовскій Дзяконскій соглашался на приступленіе къ конфедерациі. Маршалъ сеймовый коронный Малаховскій говорилъ, что съ бунтовщиками (Тарговицкими конфедератами) и говорить не слѣдуетъ, но что можно продолжать негоціаціи прямо съ Петербургскимъ дворомъ. Маршалъ сеймовый Литовскій Сапѣга объявилъ, что онъ во всемъ послѣдуетъ за королемъ. Оказалось 8 голо-

совъ противъ четырехъ за приступленіе къ конфедерациі. Король подпісаць актъ, не дожидаясь даже и присылки депутатовъ отъ конфедерациі *).

Когда Булгаковъ узналъ, что актъ приступленія къ конфедерациі подписанъ, то первымъ его дѣломъ было освободить епископа Переяславскаго Виктора; король послалъ тотчасъ повелѣніе въ Ченстоховъ; епископъ былъ привезенъ въ Варшаву и помѣщенъ въ домѣ русскаго посла. Черезъ мѣсяцъ съ чѣмъ-нибудь, когда торжествующая конфедерација взяла въ свои руки правленіе, она признала епископа невиннымъ, обѣщала доставить ему удовлетвореніе въ понесенныхъ имъ убыткахъ и разореніяхъ, велѣла дать ему конвой какъ для безопасности въ дорогѣ, такъ и во время пребыванія его въ Слуцкѣ, куда онъ долженъ былъ отправиться для вступленія въ прежнюю должность и для приведенія въ порядокъ разстроенныхъ во время заключенія его дѣлъ **).

Когда по Варшавѣ разнеслась вѣсть о приступленіи короля къ конфедерациі, то 13 числа Литовскіе волонтеры, служители при разныхъ комиссіяхъ и разный сбродъ собрались въ Саксонскомъ саду въ числѣ отъ 200 до 300 человѣкъ, брали короля, грозили его убить, министровъ, согласившихся подписать актъ приступленія, перевѣшать, перебили окна у канцлера Малаховскаго и разошлись. На другой день начали было опять собираться, угрожая перевѣшать королевскую фамилію, но все кончилось однимъ шумомъ. Маршалы Игнатій Потоцкій и Солтанъ ходили по улицамъ и уговаривали горожанъ къ восстанію, но безъ успѣха. Тогда, отчаявшись поддержать констицію 3-го мая внутренними средствами, маршалъ сеймовыи Малаховскій,

*) Булгаковъ Безбородкѣ $\frac{16}{27}$ іюля,

**) Булгаковъ Остерману 28 іюля (8 августа), $\frac{18}{29}$ сентября.

Игнатій Потоцкій и Солтанъ сложили свои должности и выѣхали за границу; за ними послѣдовалъ и Коллонтай *).

Судьба констиції 3-го мая рѣшилась на берегахъ Вислы; судьба Польши рѣшилась на берегахъ Майна и Рейна.

ГЛАВА XI.

Французская война, какъ справедливо разсчитывала Екатерина, заставила Австрію прекратить свое заступничество за конституцію 3-го мая; нуждаясь въ союзѣ Пруссіи и Россіи, Вѣнскій дворъ долженъ быть согласоваться съ ихъ видами относительно Польши. Еще 1-го іюня Австрійскій повѣренный въ дѣлахъ при Варшавскомъ дворѣ, Декаше получилъ отъ своего правительства слѣдующее приказаніе: «Такъ какъ Вѣнскій дворъ не можетъ постигнуть, на чёмъ основаны разглашаемыя въ Польшѣ толкованія и надежды, будто бы онъ будетъ защищать новую конституцію 3-го мая: то повелѣваетъ ему, Декаше опровергать этотъ неосновательный слухъ и отзываться, гдѣ только случай представится, что Вѣнскій дворъ о томъ никогда не помышлялъ; доказательствомъ служить то, что до сихъ поръ постоянно избѣгалъ онъ отвѣтчать и изъясняться надѣлаемыя ему частые отъ Польши отзывы, вопросы, представленія и домогательства; хотя императоръ любить и почитаетъ Саксонскаго курфюрста, однако и это не заставитъ его вмѣшаться въ Польскія дѣла, тѣмъ болѣе, что курфюрстъ съ самаго нача-

*) Булгаковъ Остерману 16/27 іюля.

ла объявилъ, что никогда не приметъ короны безъ согласія Петербургскаго и Берлинскаго дворовъ; наконецъ, Польскія замѣшательства, происходящія отъ намѣренія удерживать силою новую правительственную форму, могутъ поколебать равновѣсіе, нужное для спокойствія Европы *). Немного спустя Люи Кобенцель въ Петербургѣ получилъ приказаніе отъ своего двора предувѣдомить Русское правительство, что его Апостольское Величество не колеблется согласовать свои виды съ видами высокой союзницы относительно возстановленія старой Польской конституціи 1775 года **).

Но вопросъ о возстановленіи старой Польской конституціи сейчасъ же долженъ былъ уступить мѣсто другому вопросу въ сношеніяхъ между Вѣнскимъ и Берлинскимъ дворами. Австрія, Пруссія и Россія начинаютъ войну съ Франціею, войну, требующую большихъ издережекъ, и гдѣ же вознагражденіе за эти издержки? Шуленбургъ, разговаривая въ іюнѣ мѣсяцѣ съ принцемъ Нассау объ этомъ важномъ вопросѣ, выразился такъ: «Топографическое положеніе Австріи позволяетъ ей сдѣлать земельныя пріобрѣтенія на счетъ Франціи, тогда какъ для Пруссіи и Россіи такія пріобрѣтенія невозможны; единственное вознагражденіе для нихъ — взять деньги съ Франціи, но денегъ у Франціи нѣть» ***). Послѣ этого разговора Шуленбургъ открылся Алопеусу, что Австрія могла бы сдѣлать земельныя пріобрѣтенія на счетъ Франціи, и это не уменьшило бы политического значенія послѣдней страны. Вѣнскій дворъ боится вооружить противъ себя эту большую часть Европы; но въ сущности дѣйствуетъ тутъ не этотъ страхъ, а желаніе осуществить свой проектъ промѣна Бельгіи на Баварію. Здѣсь въ Берлинѣ не находятъ въ этомъ такихъ опасностей, какія находили пре-

*) Булгаковъ Остреману 2/13 іюня.

**) Кауницъ Кобенцелю 9 іюня 1792.

***) Алопеусъ Остреману 19/30 іюня.

жде, если только посредствомъ новыхъ пріобрѣтеній и со стороны Пруссіи поддержится равновѣсіе. Эти пріобрѣтенія не могутъ быть для Пруссіи со стороны Франціи, какъ по причинѣ отдаленности, такъ и потому, что не слѣдуетъ дробить Францію какъ Польшу, существующую играть второстепенную роль, слѣдовательно вознагражденіе для Пруссіи возможно только въ Польшѣ. Шуленбургъ увѣрялъ Аlopeуса, что онъ еще не знаетъ видовъ короля на этотъ счетъ, но памѣрѣнъ говорить объ этомъ королю. Для Пруссіи важно имѣть часть Польши, которая соединила бы Пруссію съ Силезіею; а Россіи выгодно бы было пріобрѣсть Польскую Украину, которая бы соединила старыя русскія области съ новыми пріобрѣтеніями отъ Турціи *).

Въ то время, когда Прусскіе дипломаты уже толковали о раздѣлѣ Польши, Поляки бросались во всѣ стороны, чтобъ не сдаваться безусловно Россіи. Мы видѣли, что король Станиславъ-Августъ предлагалъ польскій престолъ внуку Екатерины, великому князю Константину Павловичу; Игнатій Потоцкій въ Берлинѣ предлагалъ этотъ престолъ второму сыну Прусскаго короля, принцу Людовику; а Піатоли и Мостовскій хлопотали въ Дрезденѣ, какъ бы заставить Англію поддерживать Польшу, писали объ этомъ два мемуара въ Лондонѣ. Мало того, Піатоли присыпалъ письмо къ Аlopeусу, приглашая его съѣхаться съ нимъ гдѣ-нибудь между Берлиномъ и Дрезденомъ, обѣщая сообщить важныя идеи; письмо было самое льстивое, напримѣръ: «Его Величество (Станиславъ-Августъ) и достойный министръ его, графъ Хрентовичъ безпрестанно указывали на васъ, какъ на единственнаго человѣка, способнаго соединить усердіе къ своей государынѣ съ искреннимъ участіемъ въ благополучіи Польской націи. Вы одни можете быть ходатаемъ великаго (!) короля и почтеннаго народа предъ Екатериною. Ваши политическіе

* Аlopeусъ Остерману 22 іюня (3 іюля).

таланты, ваша опытность, милости къ вамъ императрицы, и особенно ваша испытанная честность дѣлаютъ васъ достойнымъ быть человѣкомъ двухъ націй^{*)}). Екатерина, получивши донесеніе объ этомъ, написала: «Запретить надлежитъ Алопеусу, чтобъ онъ отнюдь не вошелъ съ Піатоліемъ ни въ какія связи. Сей штрагантъ вездѣ суетится какъ угорѣлая кошка. Напишите скорѣе, дабы переписка и мешенничество пресѣклись наискорѣе.» Когда Прусскій король былъ въ Лейпцигѣ, Піатоли явился въ окрестностяхъ этого города и выпросилъ свиданіе съ Бишофсвердеромъ: онъ предложилъ, что Польша присоединится къ союзу Австро-Прусскому противъ Франціи, если Австрія и Пруссія рѣшатся дѣйствовать противъ Россіи. Бишофсвердеръ отвѣчалъ, что не вмѣшается въ дѣла, которыми завѣдывалъ Шуленбургъ **).

Наконецъ Австрія высказалась, что желала бы обмѣнять Бельгію на Баварію, а Пруссія предложила вознагражденіе на счетъ Польши. Австрійское министерство при этомъ дало замѣтить, что какъ ни выгоденъ промѣнъ Бельгіи на Баварію въ политическомъ отношеніи, однако Австрія потеряетъ относительно доходовъ; впрочемъ если не будетъ и никакого вознагражденія, то Вѣнскій дворъ не сочтетъ это слишкомъ большимъ для себя несчастіемъ.—Послѣднее особенно встревожило Шуленбурга: онъ представилъ себѣ, что Австрія дѣйствительно не захочетъ взять никакого вознагражденія—съ цѣлію ослабить Пруссію: ибо такое государство, какъ Австрія, не раззорится, если къ массѣ его долговъ присоединится еще сумма въ какихъ-нибудь 50 миллионовъ, тогда какъ Пруссія съ трудомъ перенесетъ опустошеніе своей казны, которое произойдетъ вслѣдствіе войны ***).

^{*)} Алопеусъ Остерману 22 іюня (3 іюля).

^{**) Алопеусъ Остерману изъ Франкфурта 13/24 іюля.}

^{***)} Алопеусъ Остерману 13/24 іюля.

Въ Майнцѣ оба *союзника-по неволѣ*, Францъ II-й и Фридрихъ-Вильгельмъ II-й свидѣлись для соглашенія въ общихъ мѣрахъ относительно похода; паканунѣ отъѣзда обоихъ государей изъ города происходила третья конференція по вопросу о вознагражденіи. Положено было, что Австрія получаетъ Баварію въ замѣпъ Бельгіи, Пруссія вознаграждается на счетъ Польши. Такъ какъ промѣнъ Бельгіи на Баварію уменьшаетъ доходы Австріи на два миллиона, то Австрія должна за это получить вознагражденіе. Если планъ вообще не можетъ быть приведенъ въ исполненіе, или если нельзя будетъ найти для Австріи вознагражденіе за потерю двухъ миллионовъ дохода, то обѣ стороны отказываются отъ земельныхъ вознагражденій и получаютъ съ Франціей деньги. Со стороны Австрійскихъ дипломатовъ сдѣлано было предложеніе, чтобы Пруссія уступила Австріи въ прибавку къ Баваріи Аишпахъ и Байрейтъ, и въ такомъ случаѣ Австрія не будетъ требовать вознагражденія за потерю двухъ миллионовъ дохода. Прусскіе министры отвѣчали, что доложать обѣ этомъ королю *), и впослѣдствіи Пруссія не согласилась на это предложеніе.

Войска союзниковъ приближались къ границамъ Франціи; Алопеусъ слѣдовалъ за Прусскою арміею, при которой находился самъ король съ обоими сыновьями. Сначала Пруссакамъ казалось, что походъ будетъ веселою прогулкою, придется, увидѣть и побѣдить, особенно съ такимъ полководцемъ, каковъ былъ герцогъ Фердинандъ Брауншвейгскій, человѣкъ, пользозвавшійся фальшивою репутацією, далеко не соотвѣтствовавшею его настоящимъ достоинствамъ. Но скоро начали прокрадываться сомнѣнія относительно успѣха предпріятія. Эмигранты нахвастили, что у нихъ повсюду соумышленники въ крѣпостяхъ; но оказалось, что все это неправда *). Сдалась пограничная крѣпость Лонгви, сдался

*.) Алопеусъ Остерману изъ Луксембурга $\frac{8}{19}$ августа.

Вердюнъ; но этимъ и кончились успѣхи союзниковъ. Когда пришелъ слухъ изъ Варшавы, что отрядъ русскаго войска, подъ начальствомъ Кутузова, получилъ приказаніе выступить къ границамъ Франціи, то герцогъ Брауншвейгскій сказалъ по этому случаю Алопеусу: «Хотя нѣтъ сомнѣнія, что мы войдемъ въ Парижъ, однако я не вижу, чтобы этотъ входъ положилъ конецъ несчастіямъ Франціи; нѣтъ возможности оставить тамъ всю Прусскую армію, однако безъ значительныхъ силъ нельзя сдержать жителей этого сильнаго государства *). Политическое головокруженіе и мятежъ пустили такие глубокіе корни, что въ одинъ или въ два года ихъ не вырвешь; вражда вызванная къ несчастію правительствомъ самыми развращеннымъ и питаемая управлениемъ самими отвратительнымъ, такъ вкоренилась, что для ея утишенія нужно цѣлое поколѣніе. Будущее правительство, какова бы ни была его форма, не должно никогда удаляться отъ началь самого строгаго правосудія и справедливости; но можно ли ожидать чего-нибудь подобнаго отъ эмигрантовъ? Эти люди пріобрѣли неискоренимую привычку вмѣсто правосудія опираться на королевскую благосклонность, вмѣсто справедливости употреблять угнетеніе; посмотрите, какъ они высокомерно ведутъ себя даже съ пами, тогда какъ они кормятся на счетъ Прусскаго короля» **).

Непосредственно императрицѣ отправлено было слѣдующее описание поведенія эмигрантовъ: «Едва Прусская армія коснулась границъ Франціи, какъ вмѣсто 8,000 эмигрантовъ, которыхъ ожидали, явилось около 14,000 и въ тоже

*) Еще прежде Шуленбургъ говорилъ Алопеусу что по занятіи Франціи нужно будетъ оставить въ ней русскія войска, которыхъ менѣе нѣмецкихъ могутъ быть подвержены опасности увлечься Французскими приманками (*elles sont moins sujettes à être ébranlées que le militaire allemand, qui ne résistera pas également aux appas de la séduction française.*)

**) Алопеусъ Остерману изъ Вердюна 25 августа (5 сентября.)

время и въ той же пропорції усилились самыя целѣпныя требованиея. Императорскіе министры протестовали противъ такого нарушенія Маишцкой конвенції, по которой союзники обязались содержать только 8,000 эмигрантовъ; императорскіе министры объявили, что они исполнятъ буквальную конвенцію и не дадутъ ни обола больше; но король, по добротѣ своей, назначилъ принципъ 13 августа еще 8,000 лишнихъ рацийовъ; всего издержано было Пруссіею на эмигрантовъ 5,422,168 ливровъ. Не смотря на это и не смотря на пособія, которыя приходили изъ Берлина, Петербурга, Вѣны и Парижа, войско эмигрантское нуждалось въ необходимомъ, ибо Калоннь явился въ станѣ такимъ же расточителемъ, какимъ былъ во время министерства своего при Людовикѣ XVI; были генералы, которые брали на однихъ себя по 500 рацийовъ; у графа Артуа было болѣе 100 адъютантовъ. Отъ бывшихъ линейныхъ войскъ (гвардіи и жандарміи, Royal-Allemand, Royal-Saxon и проч.) явились только жалкіе остатки, вся же прочая масса эмигрантского войска представляла пеструю толпу изъ людей всѣхъ словій и возрастовъ, способныхъ только затруднить армію, и никакъ не быть ей полезными. Но, что всего хуже, куда только ни появлялись эти эмигранты, повсюду они обнаруживали тотъ же самый характеръ, который былъ для нихъ источникомъ несчастій во Франціи—наглость и легкомысліе. Каждый день новые планы, новые проекты и новая интриги, которые разстроивали и приводили въ отчаяніе начальниковъ союзныхъ войскъ. Развращеніе ихъ правовъ и ихъ оскорбительное высокомѣріе вооружили противъ нихъ народы, среди которыхъ они нашли гостепріимство. Эти непріятныя впечатлѣнія перешли и къ объимъ союзнымъ арміямъ и трудно себѣ представить ту степень ненависти и презрѣнія, съ какими обѣ арміи смотрѣли на когорты, не знающія ни порядка, ни дисциплины. При вступленіи во

Францію, вмѣсто симпатіи и помощи, которая обѣщаны были союзнымъ арміямъ, нужно было каждый шагъ впередъ покупать кровію и вездѣ встрѣчено было рѣшительное не-расположеніе къ возстановленію старого порядка вещей и непримѣримая ненависть къ эмигрантамъ. И надобно признаться, что послѣдніе употребили всѣ средства, чтобы укрѣпить это чувство. Едва только они появились, подъ покровительствомъ Прусскихъ пушекъ, въ Лонгви и Вердюнѣ, какъ главные изъ нихъ начали расточать ругательства и площадные эпитеты горожанамъ и вообще жителямъ всѣхъ сословій, а другіе эмигранты, не такъ чиновные, позволили себѣ даже опустошеніе и грабежи».

Эмигранты дѣйствительно вели себя очень дурно; но неуспѣхъ кампаніи не зависѣлъ единствено отъ дурнаго поведенія эмигрантовъ. По цепростительной медлениности герцога Брауншвейгскаго, Дюмурье, начальствовавшій французскими войсками, успѣль занять Аргонськія тѣснину, Фермопилы Франціи по дорогѣ къ Парижу, и укрѣпиться тутъ. Так же нерѣшительность герцога спасла Французовъ при Вальми, гдѣ дѣло ограничилося одною безполезною канонадою. Наконецъ король, сдѣлавъ новую ошибку: завелъ переговоры съ Дюмурье о мирѣ, что было очень выгодно для Дюмурье, выигрывавшаго время для усиленія своего войска, а Пруски, между тѣмъ, пришли въ самое печальное положеніе: по пяти дней не Ѳли; дурная пища произвела болѣзни, усилившіяся еще отъ мокрой осенней погоды на болотистыхъ мѣстахъ, такъ что больные составляли третью войска. Брауншвейгъ 30 сентября началъ отступленіе, а между тѣмъ еще нѣсколькими днями прежде французскій генералъ Кюстинъ началъ наступательное движеніе на Германію, провозглашая войну дворцамъ тирановъ и миръ хижинамъ правдивыхъ. Онъ захватилъ Шпайеръ, Маинцъ сдался при первомъ появлѣніи Французовъ; ужасъ распространился повсюду, все бѣжало, Французы заняли Франкфуртъ.

Алопеусъ писалъ въ Петербургъ, что для него много не-понятнаго въ отступлениі Брауншвейга, хотя дѣйствитель-но больныхъ много и большой недостатокъ въ сѣйстныхъ припасахъ. По мнѣнію Алопеуса, съ небольшимъ пожертвова-шиемъ войска, можно бы принудить Дюмурье къ отступ-ленію и навести страхъ на остальную Францію. «Осторож-ность герцога Брауншвейгскаго зашла слишкомъ далеко, чтобы не сказать больше. Положительно вѣрно, что онъ ошибся въ своихъ расчетахъ, ибо послѣ отступленія не-пріятеля отъ Гранпрѣ, онъ миѣ самъ сказалъ, что дорога къ Парижу теперь открыта. Графъ Бретѣль просилъ меня повергнуть его къ стопамъ императрицы и умолять Ея II. В—ство не покинуть короля Французскаго въ эту минуту. Онъ увѣрялъ меня, что спасеніе Людовика XVI будетъ за-висѣть отъ корпуса войскъ, который императрица соблаго-волитъ отправить весною во Францію» *).

Послѣ очищенія Франціи, въ октябрѣ собрались въ Люк-сембургѣ Австрійскіе и Прускіе дипломаты и завели кон-ференціи о вознагражденіи за Французскую войну. Австрій-цы повторяли старое, что промѣнь Бельгіи на Баварію не только не представляетъ никакого вознагражденія, но еще у-бытокъ. Слѣдовательно, чтобы не было убытка, Австрія долж-на взять у Франціи часть Лотарингіи и Эльзаса по Мозелю, такъ чтобы эта рѣка составляла Австрійскую границу; но для обезпеченія этой границы Австрія возьметъ еще крѣ-пости: Тюнвиль, Мецъ, Понтамуссонъ и Нанси. Пруски

*) Алопеусъ Остерману, Вердюнъ 20 сентября (2 октября). Алопеусъ находилъ много непонятнаго въ поведеніи герцога Брауншвейгскаго. Но вспомнимъ, что герцогъ Фердинандъ, подъ именемъ *Eques a Victoria*, былъ главнымъ великимъ магистромъ масонства въ Германіи; вспомнимъ, какую роль играло масонство въ революціонныхъ движеніяхъ Франціи, что глав-ные дѣятели въ этихъ движеніяхъ принадлежали къ ложамъ; вспомнимъ, что герцогъ Брауншвейгскій провозглашался кандидатомъ на Французскій престоль по сверженіи Бурбоновъ.

объявили, что они возьмутъ вознагражденіе въ Польшѣ, равномѣрное пріобрѣтеніямъ Австріи, не будуть ни въ чемъ противорѣчить видамъ русской императрицы и передадутъ ей рѣшеніе всего дѣла.— Получивши отъ Алопеуса донесеніе объ этомъ, Екатерина написала: «Послѣ такой блестательной кампаниі, они еще смѣютъ толковать о завоеваніяхъ!»

Но какое бы негодованіе ни возбуждала блестательная кампания, надобно было забыть объ ней и думать о второй, а этой второй кампаниі не хотѣли предпринимать безъ вознагражденія. 25 октября Пруссія объявила Австріи, что король Фридрихъ Вильгельмъ будетъ продолжать войну съ Франціею только подъ условіемъ, чтобы вознагражденіе Польскими землями было ему обеспечено Россіею и Австріею, и чтобы онъ могъ дѣйствительно вступить во владѣніе этими землями. Въ ноябрѣ Шуленбургъ объявилъ Алопеусу, что генералъ Мёллендорфъ получилъ королевское приказаніе поставить на военную ногу 17 батальоновъ пѣхоты, 20 эскадроновъ кавалерии и баттарею легкой артиллеріи; что подъ предлогомъ войны Французской это войско будутъ держать на готовѣ ко вступленію въ Польшу, если Прускій проектъ относительно вознагражденій будетъ одобренъ императрицею. Шуленбургъ замѣтилъ, что это сообщеніе во все не официальное, министерство не получило еще приказаніе сдѣлать его; тѣмъ не менѣе оно рѣшило его сдѣлать, зная правило короля относиться во всѣхъ дѣлахъ къ Ея И. В.—ству съ безпредѣльною довѣренностью и неограниченnoю откровенностью. Шуленбургъ прибавилъ, что если императрицѣ угодно будетъ согласиться на проектъ королевскій, то надобно скорѣе приводить его въ исполненіе, потому что волненія въ Польшѣ становятся день ото дня сильнѣе и ширится духъ мятежа, который надобно задушить при самомъ рожденіи *).

*) Алопеусъ Остреману, Берлинъ 6/17 ноября.

Дѣйствительно Булгаковъ допосилъ вице-канцлеру отъ 30-го октября (10 ноября). «Неоднократно уже я имѣлъ честь доносить, что отступленіе назадъ во Франціи соединенныхъ войскъ и онаго слѣдствія производятъ въ Польшѣ, и особенно въ Варшавѣ иѣкоторое волнованіе, которое то умножается, то уменьшается по мѣрѣ полученія изъ той стороны добрыхъ или худыхъ извѣстій. Занятіе Маишца и Франкфурта, взятыя съ нихъ контрибуціи, успѣхи Французовъ въ Савої и въ другихъ мѣстахъ, и наконецъ сношеніе живущихъ въ Лейпцигѣ недовольныхъ Поляковъ съ Парижемъ, опять вскружили головы до такой степени, что начались было беспорядки въ публичныхъ мѣстахъ, какъ-то въ театрахъ и на редутахъ. По счастію число явныхъ оныхъ зачинщиковъ весьма мало; всѣ они почти дворяне, голые. По сіе время непримѣтно, чтобы Варшавскіе мѣщане мѣшиались въ ихъshalости, которыхъ состоять въ безыменныхъ сочиненіяхъ, въ дерзкихъ разсужденіяхъ, въ крикахъ, въ шумѣ, въ повтореніяхъ такихъ пассажей изъ комедій, кои могутъ они толковать на изворотъ или обращать во вредъ и посмѣяніе членовъ конфедерациі; по сія, будучи о томъ извѣщена, прислала наконецъ строгое повелѣніе къ маршалу коронному Мишку о укрощеніи подобныхъ буйствъ и обѣщаетъ призвать дѣйствительцѣйшія мѣры къ пресѣченію зла. Есть иѣкоторое подозрѣніе, что взявшиѣ здѣсь отставку, непринятые въ военную службу и возвратившиеся сюда генералы Вельгорскій и Мокрановскій поджигаютъ между прочими изъ-подъ тиха на заведеніе шума бродягъ, но сами они явно никогда участниками не оказываются, въ обществахъ же своихъ твердятъ о революціи, о возстановленіи конституціи 3-го мая и т. п. Сверхъ того расположение на зимція квартиры войскъ нашихъ подало поводъ къ жалобамъ и крикамъ отъ недовольныхъ, кои пользуются симъ обстоятельствомъ для приведенія ихъ въ неизвѣстность повсюду. Доходило

даже до того, что въ Варшавѣ возобновили разглашеніе, дѣланиое уже во время вступлешія ихъ въ Польшу, о Сицилійской вечернѣ. Генералъ Коховскій, исчисля, сколько нужно на пропитаніе ввѣренной ему арміи и истребовать реестръ дымовъ или домовъ въ каждомъ воеводствѣ, разложилъ оное нужное количество на всѣ вообще, такъ что, напримѣръ, въ Варшавской землѣ, гдѣ, выключая городъ, считается до 70,000 домовъ, приходитъ каждому дому поставить на цѣльые семь мѣсяцевъ только два четверика муки, полтора гарица крупы, четверикъ овса, три пуда сѣна. Но маршалы и совѣтники конфедераций воеводскихъ или повѣтовыхъ, располагая, вслѣдствіе оного расписанія, поставку фуражъ, исключаютъ деревни свои собственныя, своихъ пріятелей или покровителей, отчего тягость упадаетъ на бѣдныхъ дворянъ и заставляетъ ихъ крѣпчать».

Отъ того же самаго числа новое донесеніе: «Баснямъ здѣшнимъ по поводу Французовъ нѣтъ конца. Одни полагаютъ уже ихъ близь Дрездена, другіе въ шести только миляхъ отъ польскихъ границъ и прибавляютъ, что вступленіе ихъ въ Польшу будетъ сигналомъ всеобщаго бунта и возмущенія крестьянъ».

Эти извѣстія, съ одной стороны, съ другой несогласіе Пруссаго короля вести войну съ Франціею безъ вознагражденія на счетъ Польши, наконецъ невозможность успокоить Польшу собственными ея средствами, ибо главы конфедераций, взявшіи въ свои руки правленіе, оказались совершенно къ нему неспособными, думали только о своихъ личныхъ выгодахъ, спѣшили воспользоваться своимъ торжествомъ, чтобы обогатиться, и ссорились другъ съ другомъ,—все это заставляло Екатерину немедленно же войти въ виды Пруссіи относительно втораго раздѣла, на который послѣ замысловъ Польскихъ реформаторовъ относительно русскаго православнаго народонаселенія, смотрѣли уже не

какъ на раздѣлъ Польши, но какъ на соединеніе раздробленной Россіи. Право распоряжаться считали за собою полное, потому что Польша была завоевана и сдалась безусловно на волю побѣдителей; конфедерация нисколько не помогала русскимъ войскамъ, но шла по ихъ слѣдамъ и крѣпла съ ихъ успѣхами *).

Въ ноябрѣ Пруссій послъ въ Петербургъ графъ Гольцъ представилъ карту Польши, гдѣ отмѣченъ былъ участокъ желаемый Пруссією. «Ея И. В—ству всеподданійше докладываемо о домогательствахъ Пруссіаго ministра графа Гольца получить отвѣтъ на предъявленное со стороны короля его государя желаніе, касающееся до пріобрѣтенія имъ части земли отъ Польши, чертою на картѣ означеної и до введенія войскъ его въ ту часть. Но разсмотрѣніи всѣхъ бумагъ и разныхъ свѣдѣній по сей матеріи, Ея В—ство указала въ высочайшемъ своемъ присутствіи и подъ собственнымъ Ея усмотрѣніемъ протянуть черту на картѣ Польской для показанія того удѣла, который предизначается къ Всероссійской Імперіи въ удовлетвореніе убытокъ ея и вслѣдствіе общихъ видовъ обоихъ союзныхъ дворовъ поставить Польшу въ такое положеніе, чтобъ она, служа барьеромъ между окружающими ея, не могла однажды сама собою беспокоить ихъ: въ лучшемъ объясненіе монаршей воли описавъ пѣкоторыя мѣста и уроцища по той чертѣ, Ея В—ство изволила утвердить оную своеручную припискою **). Чертаго

*) Записки Храповицкаго, стр. 283: Изъ Риги получено по почтѣписьмо Северина Ржевускаго въ собственныхъ руки. Онъ дѣлаетъ возраженія на раздѣлъ Польши и описываетъ, сколь затруднительно теперь положеніе его и графа Потоцкаго. Онъ не вѣритъ, чтобы была на то воля Ея В—ства.— «Я думалъ войти въ Польшу къ готовой конфедерациі, но вместо того войска мои дошли до Варшавы и конфедерацию открыли за спиной арміи. Они сами не сдержали слова, и теперь беру Украину въ замѣнъ моихъ убытокъ и потери людей».

**) Записка Безбородко 2 декабря 1792 г.

была проведена отъ восточной границы Курляндії мимо Пинска черезъ Волынь къ границамъ Австрійской Галиції. Прусскій удѣлъ заключалъ Познань, Гнѣзно, Калишъ, Седаджъ, Ленчицу, Честховъ, Торнъ, Данцигъ. Екатерина послѣднее время усердно занималась древнею Русскою исторіею; ей было тяжело, что не всѣ русскія области войдутъ въ составъ Всероссійской Імперіи, останутся за чужими столъные города знаменитыхъ Русскихъ князей; но она разсчитывала, что со временемъ можно будетъ вымѣнять ихъ у Австріи на Турецкія области *).

Привести въ исполненіе планъ раздѣла Екатерина поручила пе Булгакову, который былъ отозванъ, а Сиверсу, который умѣлъ самыя непріятныя дѣла обрабатывать такимъ образомъ, что люди, получивши непріятность, не сердились на него, оставались къ нему въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ. Въ рескриптѣ императрицы къ новому послу говорилось слѣдующее **): «Ізвѣстно вамъ на какихъ основаніяхъ взаимно полезныхъ и сосѣдственной тишинѣ благопріятствующихъ съ начала нашего вступленія на престоль нашъ хотѣли мы учредить сношенія наши съ республикой польскою. Пріобрѣтеніе пами въ правительствѣ ея вліяніе устремлялось всегда на утвержденіе вольности и независимости ея съ предохраненіемъ законныхъ правъ согражданъ ея. Но всѣ сіи подвиги, вмѣсто должнаго ими признанія, произвели злобу къ государству нашему, междоусобную зависть и кровопролитные мятежи, кои пресѣклись паконецъ раздѣломъ въ 1773 году въ дѣйство произведеннымъ. Не

*) Записки Храповицкаго, стр. 286: Сказывали, что Елагинъ дивится откуда собранъ родословникъ древнихъ князей Россійскихъ (составленный Екатериной), и многое у себя въ Исторіи исправилъ. Дошли до занятія Польши: «Владимѣръ на Волыни мы теперь не взяли по причинѣ. Но со временемъ надобно вымѣнять у императора Галицію: она ему нехѣтати, а нужна прибавка къ Венгріи изъ владѣнія Турецкаго».

**) Рескриптъ отъ 22 декабря.

можеть быть конечно ни одного Поляка, иѣсколько свѣдущаго о дѣлахъ, который бы не зналъ, сколь приступленіе наше къ таковой мѣрѣ вынуждено было обстоятельствами и сколь и тутъ умѣли мы не только ограничить собственныя наши права въ предѣлахъ крайней умѣренности, но и воздержать лакомство и алчность другихъ дворовъ въ ономъ съ нами участвовавшихъ. Казалось бы по всѣмъ вѣроятностямъ, что вышепомянутое событие послужитъ поученiemъ и убѣжденiemъ для переду, что дальняя цѣлость и спокойствие Польскихъ владѣній зависятъ нераздѣльно отъ соблюденія тѣснаго и непрерывнаго согласія съ нами и державою нашею. Но время и весьма короткое доказало, что легкомысліе, надменность, вѣроломство и неблагодарность сему народу свойственныя не могутъ быть исправлены ниже самими бѣдствіями; ибо какъ скоро управляющіе оными увидѣли насть озабоченными двумя явными войнами и происками потаенными нашихъ завистниковъ, то не усумнились пополнуться па расторженіе всѣхъ торжественныхъ съ нами обязательствъ и на разные всякаго рода оскорбительные поступки какъ противъ насть самихъ, такъ особенно противъ войскъ нашихъ и даже противъ поддашпыхъ нашихъ, по невиннымъ своимъ промысламъ въ Польшѣ находившихся, увѣничавъ напослѣдокъ всѣ сіи неистовства испроверженiemъ въ 3-й день маія 1791 формы правленія, нашимъ ручательствомъ утвержденной. Переемѣна столь не свойственная кореннымъ пользамъ государства нашего не могла быть отъ насъ долго терпима, и мы твердо положили оную уничтожить при первомъ удобномъ случаѣ, который намъ и представился въ замиреніи нашемъ съ Портю Оттоманскою. Уважая вышеозначенныя нарушенія торжественныхъ договоровъ и разныя обиды намъ отъ Поляковъ причиненные, имѣли мы бы неоспоримое право приступить къ исполненію нашего намѣренія и точнымъ объявленіемъ войны. Но упре-

ждая напрасное пролитіе крові и предпочтая вездѣ и всегдѣ способы кротости и человѣколюбія, мы прибѣгнули къ средству въ Польшѣ издавна извѣстному и въ чрезвычайныхъ случаяхъ обыкновенно употребляемому, т. е. къ сопоставленію новой конфедерациі. Для сего велѣли мы призвать ко двору нашему изъявившихъ гласно неудовольствіе ихъ о перемѣнахъ въ ихъ отечествѣ воспослѣдовавшихъ отъ короны генерала артиллеріи графа Потоцкаго и польнаго гетмана Ржевускаго, и отъ Литвы находящагося въ службѣ нашей генераль-поручика Косаковскаго; скоро присоединились къ нимъ коропный великий гетманъ Браницкій и человѣкъ до 12 разныхъ чиновъ изъ рыцарства. Но сколь ни малолюдно сіе число, однакожъ при соглашеніи съ министерствомъ нашимъ о предварительныхъ мѣрахъ и о началахъ будущаго правленія примѣчено было разнообразіе видовъ, не предвѣщающихъ ни единодушія, ни прочности, въ созидаемомъ зданіи, какимъ бы образомъ оно ни устроилось. Одни помышляли о сохраненіи или распространеніи преимуществъ чиновъ ихъ, другіе о пріобрѣтеніи оныхъ, а третіи, исключая ручательство наше на форму правленія, хотѣли сократить армію Польскую въ томъ количествѣ, которое опредѣлилъ ей послѣдній сумасбродный сеймъ. Словомъ мало изъ нихъ, или лучше сказать никто, кроме генерала артиллеріи графа Потоцкаго, не занимались прямо благомъ отечества, согласуя оное съ выгодами сосѣдей его, и не примѣшивая къ тому личныхъ и корыстолюбивыхъ видовъ. Но какъ главный вопросъ состоялъ не въ раздробленіи сихъ видовъ, а паче въ поспѣщеніи предположеннымъ дѣламъ, то и повелѣли ихъ наискорѣ отправить къ начальникамъ войскъ нашихъ, а симъ съ разныхъ сторонъ вступить въ предѣлы польскіе и тамъ подъ защитою оружія нашего обнародовать генеральную конфедерацию, которая и взяла свое бытіе подъ именемъ Тарговицкой. Его Вѣтво призналъ на-

конецъ конфедерацио. Но сколь поступокъ сей былъ нечестосердеченъ, то явно изобличается его поведеніемъ; ибо не говоря о тѣхъ коварныхъ предложеніяхъ, которыя онъ намъ чинилъ въ намѣреніи поссорить нась съ другимисосѣдственными дворами, мы достовѣрно знаемъ, что онъ и понынѣ продолжаетъ возбуждать и питать въ польскомъ народѣ злобу и недоброжелательство къ намъ и войскамъ нашимъ, въ чемъ онъ довольно и предуспѣлъ, ибо вседневно обнаруживаются разные знаки таковыхъ непріятныхъ расположений, и особенно самымъ непристойнымъ неуваженіемъ къ главнымъ начальникамъ помянутыхъ войскъ нашихъ. Къ вящшему доказательству сей строптивости духа, нынѣ тамъ господствующаго, долженствуетъ служить собственное признаніе главныхъ членовъ присыланной сюда конфедератской делегаціи, что какъ скоро войска наши выступятъ изъ предѣловъ Польши, то все тамъ подъ ихъ щитомъ установленное въ мгновеніе ока испровергнуто будетъ. Но не столько заботимся мы симъ могущимъ воспользоваться событиемъ, сколько расположениемъ нынѣшняго пагубнаго французскаго ученія до такой степени, что въ Варшавѣ развелись клубы на подобіе Якобинскихъ, гдѣ сіе гнусное ученіе цагло проповѣдуется и откуда легко можетъ распространиться до всѣхъ краевъ Польши и слѣдовательно коснуться и границъ ея сосѣдей. Нѣтъ мѣръ предосторѣжности и строгости, каковыхъ бы опасеніе толь лютаго зла оправдать не должноствовало. Рѣшительный отзывъ короля Пруссскаго принудилъ нась войти въ ближайшее соображеніе всѣхъ обстоятельствъ и окрестностей въ ономъ встрѣчающихся. Тутъ усмотрѣли мы очевидно и ощутительно во 1) что по испытанности прошедшаго и по настоящему расположенню вещей и умовъ въ Польшѣ, т. е. по непостоянству и вѣтрености сего народа, по доказанной его злобѣ и ненависти къ нашему, а особенно по изъявляющейся въ немъ наклонности къ раз-

врату и неистовствамъ французскимъ, мы въ немъ никогда не будемъ имѣть ни спокойнаго, ни безопаснаго сосѣда, иначе какъ приведя его въ сущее безсиліе и немогущество; во 2) что неподатливостію нашею на предложеніе короля Пруссаго и послѣдуетымъ за тѣмъ его отпаденіемъ отъ Римскаго императора въ настоящемъ ихъ общемъ дѣлѣ, мы подвергаемъ сего естественнаго и важнаго союзника нашего такимъ опасностямъ, что слѣдствія онаго вовсе опровергнутъ европейское равновѣсіе и безъ того уже потрясенное нынѣшнимъ положеніемъ Франціи, и въ 3) что король Прусскій, ожесточенный безполезностію употребленныхъ имъ издержекъ, не взирая и на отчужденіе наше отъ его видовъ, можетъ по извѣстной горячности его нрава или теперь силою завладѣть тѣми землями, или, для достиженія къ тому надежнѣйшаго способа, навлечь на насъ новыя отяготительныя хлопоты, къ усугубленію которыхъ сами Поляки готовы будутъ содѣлаться первымъ орудіемъ. Сіи и многія другія уваженія рѣшили насъ на дѣло, *которому началомъ и концомъ предполагаемъ избавить земли и грады, нѣкогда Россіи принадлежавшиe, единоплеменниками ея населенные и созданные и единую върту съ нами исповѣдующіе отъ соблазна и упастенія имъ угрожающихъ.*»

Въ Берлинѣ были въ восторгѣ отъ согласія Россіи на раздѣлъ Польши; по чѣмъ веселѣе были въ Берлинѣ, тѣмъ печальнѣе были въ Вѣнѣ: Пруссія получитъ немедленно вознагражденіе за войну, а Австріи? должно ждать обмѣна Бельгіи на Баварію, а между тѣмъ Французы уже заняли Бельгію и мѣнять стало нечего! Король Фридрихъ Вильгельмъ писалъ въ Петербургъ Гольцу *): «Вы изъясните графу Остерману въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ признательность, какую внушили миѣ поступки его государыни». Но въ этомъ

*) 26 декабря 1792.

же письмѣ король увѣдомляетъ, что Вѣнскій дворъ не хочетъ довольствоватья вознагражденіемъ, которое получаетъ въ промѣнѣ Бельгіи на Баварію, а требуетъ еще Польскихъ земель во временное владѣніе, на случай, если выговоренный промѣнѣ не состоится. Чтобы отвязаться отъ Австріи, Пруссій король предлагаетъ новую сдѣлку: если нельзя будетъ отнять Бельгіи у Французовъ, и нечего будетъ промѣнивать на Баварію, то вознаградить Австрію церковными владѣніями въ Германіи (посредствомъ секуляризациі). Въ то же время *) Кобенцель получаетъ отъ своего правительства приказаніе настаивать въ Петербургѣ, чтобы Россія двинула корпусъ войскъ изъ Польши противъ : Французовъ и гарантировала промѣнѣ Бельгіи на Баварію и сурrogатъ, который должна еще получить Австрія; Филиппъ Кобенцель писалъ Люи Кобенцелю: «Мы никогда не соглашались на требуемый королемъ Пруссіямъ весьма знатный удѣлъ въ Польшѣ, а только былъ онъ принятъ *ad referendum*, буде бы согласился намъ уступить при всемъ отъ него зависящемъ споспѣществованіи въ Баварскомъ обмѣнѣ Аншпахъ и Байрейтъ. Поелику король въ семъ уступленіи на отрѣзъ отказалъ, то изъ сего выводится само по себѣ слѣдствіе, что онъ, по всей справедливости, удовольствуетъ гораздо меньшимъ польскимъ пріобрѣтеніемъ, и что намъ безъ сомнѣнія желать надобно всевозможного уменьшенія оному, какъ то всеконечно интересу Россійскаго императорскаго двора прилично. При нынѣшнемъ крайне сумнительномъ положеніи нашихъ обстоятельствъ само по себѣ яствуетъ, что мы не будемъ домогаться всевозможнаго со-размѣрнаго уменьшенія Пруссіаго удѣла въ Польшѣ, ниже настоять непосредственно на отсроченіе явно признаннаго взятія во владѣніе онаго и прямымъ образомъ противоборствовать Берлинскому двору. Совсѣмъ различно однако же

*) 23 декабря.

при семъ положеніе Ея И—скаго россійскаго В—ства, и токмо отъ ея твердой рѣшительности зависитъ какъ на всеобщій, такъ особенно нашъ интересъ обратить все то дѣятельное вниманіе, котораго ожидать должно отъ Ея дружества къ Его И. В—ству. Существеннѣйшее въ семъ зависѣть будетъ отъ того, чтобы Ея россійское И. В—ство по-тщилось ограничить удѣлъ Пруссій по справедливой соразмѣрности, при чёмъ мы вообще признаемъ совершенно основательнымъ предложеніе г. Зубовыи правило, чтобы стараться при новомъ раздѣлѣ удержать Польшу яко державу посреди лежащую и уклоняться отъ того, чтобы были тѣ три двора въ сосѣдствѣ. Потомъ чтобы Ея россійское И. В—ство согласилось на раздѣлъ сей токмо съ двоякимъ *conditio sine qua non*, дабы съ одной стороны король Пруссій продолжалъ войну противу Франціи со всевозможнымъ усилемъ, съ другой же стороны дабы нашъ обмынь быль равнымъ образомъ приведенъ въ порядокъ, а послѣ войны къ окончанію».

Вѣнскій дворъ прямо признавался, что не смѣеть явно дѣйствовать противъ Пруссіи, имѣя нужду въ союзѣ ея противъ Франціи; но тайно позволяя себѣ дѣйствовать и противъ Пруссіи, и противъ Россіи, мѣшая имъ въ Польшѣ. Сеймъ 1793 года назначенъ быль въ Гроднѣ. Сюда пріѣхалъ и Сиверсъ, и 29 марта (9 апрѣля) подалъ декларацию о раздѣлѣ. Все было спокойно, сопротивленія быть не могло; но скоро *) посолъ далъ знать императрицѣ о письмѣ польскаго министра при Австрійскомъ дворѣ, Войны къ канцлеру Малаховскому: Война писаль, что императоръ Францъ утѣшалъ его на счетъ печальной участіи Польши, уговаривалъ не терять надежды. «Я не одобряю раздѣла и въ немъ неучаствую, говорилъ Францъ: но мое положеніе таково, что не могу ничего сдѣлать. Утѣшитесь и успокойте своихъ

*) 17/28 апрѣля.

Поляковъ на счетъ этой бѣды, ибо обстоятельства навѣрное могутъ измѣниться». Австрійскій повѣренный въ дѣлахъ въ Варшавѣ Декаше говорилъ громко, что его дворъ при другихъ обстоятельствахъ сталъ бы противодѣйствовать раздѣлу. Вслѣдствіе этого король Станиславъ Августъ тотчасъ перемѣнилъ тоиъ.

Между тѣмъ военное счастіе перешло на сторону союзниковъ, Бельгія была очищена отъ Французовъ; не смотря на то надежды промѣнять ее на Баварію было еще меньше чѣмъ прежде. Англія, присоединившаяся къ союзу противъ Франціи, требовала, чтобы Бельгія оставалась за Австріею и была усиlena лицемъ крѣпостей, отнятыхъ у Франціи: для Англіи было важно, чтобы Бельгія принадлежала одному изъ самыхъ сильныхъ государствъ въ Европѣ и такимъ образомъ сдерживала бы Францію на сѣверѣ, тогда какъ независимая Бельгія, по слабости своей, не могла представлять никакой сдержанности. Наслѣдники Баварскаго престола также не соглашались па обмѣнѣ. Это заставляло Австрію еще сильнѣе волноваться на счетъ событій, происходившихъ въ Польшѣ. Иностранными спошениями Вѣнскаго двора управлялъ въ это время знаменитый Тугутъ. 16 іюня онъ писалъ Кобенцелю въ Петербургъ: «Императоръ въ промѣнѣ Бельгіи на Баварію никакъ не можетъ видѣть часть вознагражденія, которое онъ долженъ получить, ибо, по крайней мѣрѣ, сомнительно, чтобы огромная несоразмѣрность въ народонаселеніи и доходахъ была вознаграждена выгодами округленія, какія представляются со стороны Баваріи. Въ настоящую минуту нерасположеніе Англіи, болѣе чѣмъ двусмыслиныя расположженія Пруссскаго короля, сопротивленіе курфюрста Баварскаго и его наследниковъ, не позволяютъ императору долѣ останавливаться на проектѣ, который можно привести въ исполненіе только силою, и который потому возбудитъ самыя сильныя жалобы со стороны главныхъ членовъ им-

періи, доставить недоброжелателямъ и завистникамъ Австрії случай оклеветать намѣренія Его В—ства, отдалить отъ него всѣ германскіе дворы и умножить этимъ настоящія затрудненія и незвыгоды нашего положенія. Императоръ, рѣшившись избѣгать такихъ важныхъ неудобствъ, не можетъ поэтому самому согласиться и на секуляризацио и ни на какое пріобрѣтеніе въ Германіи, ибо этимъ можно подать опасный примѣръ для жадности Берлинскаго двора, который имъ воспользуется, сложивъ всю вину на насъ, и вооружитъ противъ Австріи всѣ Германскія государства. Изъ этого слѣдуетъ, что въ случаѣ, если нельзя будетъ выполнить нашихъ намѣреній относительно Франціи, императору не останется ничего болѣе, какъ искать вознагражденія въ той же Польшѣ, по примѣру дворовъ Петербургскаго и Берлинскаго. Его В—ство будетъ принужденъ такимъ образомъ прибѣгнуть къ великодушной дружбѣ своей искренней союзницы, дабы Ея В—ству императрицѣ благоугодно было напередъ согласиться и гарантировать вознагражденіе Австріи въ Польшѣ, въ томъ предположеніи, если, не смотря на всѣ усиленія императора и дѣятельную помощь, которой онъ въ правѣ ожидать отъ союзниковъ, ему нельзя будетъ получить вознагражденія на счетъ Франціи. Быть можетъ вашему превосходительству возразить, что Польша будетъ совершенно уничтожена, если императоръ будетъ также въ ней искать вознагражденія наравнѣ съ двумя другими дворами: но я буду имѣть честь вамъ замѣтить, что въ томъ состояніи, въ какомъ будетъ находиться Польша вслѣдствіе пріобрѣтеній, уже сдѣланныхъ на ея счетъ, когда она будетъ служить очень недостаточнымъ барьеромъ между пограничными державами, окончательный раздѣлъ остающагося не можетъ повлечь за собою очень большихъ неудобствъ. Исключая крайняго случая, императоръ вовсе не желаетъ обогащаться на счетъ Польши; дѣло идетъ не о томъ, чтобы

распространять наши владѣнія въ Польшѣ, но укрѣпить, сдѣлать болѣе сносною нашу настоящую границу. Императору желательно было бы получить городъ Краковъ: положеніе Ченстохова, столь грозное для Галиціи необходимо заставляетъ насъ желать этого оборонительного пункта».

Въ то время, какъ явился третій претендентъ на владѣнія республики, на ея древнюю столицу, въ Гроднѣ не хотѣли уступать требованіямъ ни Россіи, ни Пруссіи. Король Станиславъ-Августъ въ рѣчи своей 20 іюня объявилъ сейму, что онъ приступилъ къ Тарговицкой конфедерациіи подъ условіемъ пеприкосновенности Польскихъ владѣній, что онъ никоимъ образомъ не будетъ содѣйствовать уступкѣ Польскихъ провинцій, въ надеждѣ, что и сеймъ будетъ поступать точно также. Но Сиверсь и Пруссій посолъ Бухгольцъ потребовали, чтобы сеймъ немедленно выбралъ и уполномочилъ коммиссію для переговоровъ съ ними. Король заставилъ, чтобы не соглашались на коммиссію, а вместо того отправили бы посольства къ дружественнымъ дворамъ съ просьбою о посредничествѣ. Несмотря на то большинствомъ 107 голосовъ противъ 24 было решено выбрать коммиссію, по уполномочить и вести переговоры только съ Сиверсомъ, а не съ Бухгольцомъ.

Какъ скоро въ Вѣнѣ получено было извѣстіе, что сеймъ выставилъ сопротивленіе требованіямъ пословъ Русскаго и Пруссіаго, такъ пошла депеша отъ Тугута къ Кобенцелю въ Петербургъ *): «Императоръ обращается съ довѣренностью къ августейшей союзницѣ, проситъ ее взвѣсить въ своей мудрости — перемѣны, происшедшия въ расположениіи сейма, не представляютъ ли важныхъ побужденій къ тому, чтобы не употреблять сильныхъ средствъ къ ускоренію раздѣла, но отложить его до окончанія войны. Прежде всего

*) Отъ 12 іюля.

это единственное средство обеспечить болѣе или менѣе дѣятельное содѣйствіе Пруссаго короля до конца войны съ Франціею; содѣйствіе это необходимо ослабнетъ если и не прекратится совершенно, съ той самой минуты, какъ онъ вступитъ въ полное владѣніе Польскими областями и не будетъ болѣе видѣть въ нихъ будущую награду обѣщанныхъ усилій для блага общаго дѣла.

Депеша опоздала. 13 іюля уже начались въ Гроднѣ конференціи у Сиверса съ сеймовою комиссіею. Угроза, что русскій посолъ сочтетъ дальнѣйшую проволочку дѣла за объявление войны заставила сеймъ принять предложенный Россіею договоръ, согласиться на уступку требуемыхъ земель. 11 іюля (ст. ст.) договоръ былъ подписанъ. 13 іюля Бухгольцъ потребовалъ отъ сейма назначенія новой комиссіи для переговоровъ обѣ уступкахъ въ пользу Пруссіи. Сиверсъ поддержалъ требование Пруссаго посла. Не смотря на то оно было встрѣчено упорнымъ сопротивленіемъ со стороны сейма: воспоминаніе о поведеніи Пруссіи съ 1788 года возбуждало сильную ненависть къ недавнимъ велико-душнымъ союзникамъ. Сеймъ затянулся дѣло. Угроза Бухгольца, что генералъ Мёллендорфъ пачтѣтъ непріятельскія дѣйствія, не помогла; Сиверсъ ввелъ русскихъ солдатъ въ замокъ, гдѣ происходило засѣданіе сейма; комиссія была уполномочена подписать договоръ обѣ уступкѣ требуемыхъ Пруссіею земель, но съ условіями, напримѣръ, чтобы архиепископъ примасъ жилъ въ Польшѣ, то пользовался доходами съ имѣній, отходящихъ къ Пруссіи; что договоръ обѣ уступкѣ земель не прежде будетъ подтвержденъ, какъ по заключеніи торгового договора между Польшею и Пруссіею. Бухгольцъ потребовалъ безусловнаго подписания договора. Это повело къ сильному волненію на сеймѣ. Нѣкоторые депутаты позволили себѣ рѣзкія выходки противъ обоихъ дворовъ и ихъ представителей. Сиверсъ велѣлъ схватить

четверыхъ депутатовъ^{*)}) и выпроводить изъ Гродна. Тутъ-то 23 сентября (и. ст.) послѣдовало знаменитое *нѣмое засѣданіе*, когда депутаты думали, что могутъ *отмолчать* свои земли. Сиверсъ велѣлъ объявить, что онъ не выпустить депутатовъ изъ залы, пока не заговорятъ, не выпустить и короля. Пробила полночь — молчаніе; пробило три часа утра — молчаніе. Наконецъ раздался голосъ Аниквича, депутата Краковскаго: «молчаніе есть знакъ согласія», сказалъ онъ. Сеймовый маршалъ Бѣлинскій обрадовался и три раза повторилъ вопросъ: уполномочиваетъ ли сеймъ комиссію на безусловное подписаніе договора съ Пруссіею? Глубокое молчаніе. Тогда Бѣлинскій объявилъ, что рѣшеніе состоялось единогласное. 25 сентября (и. ст.) договоръ былъ подписанъ. Съ Россіею заключенъ былъ договоръ, по которому обѣ державы взаимно ручались за неприкосновенность своихъ владѣній, обязывались подавать другъ другу помошь въ случаѣ нападенія на одну изъ нихъ, при чемъ главное начальство надъ войскомъ принадлежало той державѣ, которая выставитъ болѣе большое число войска; Россія могла во всѣхъ нужныхъ случаяхъ вводить свои войска въ Польшу; безъ вѣдома Россіи Польша не могла заключать союза ни съ какою другою державою; безъ согласія императрицы Польша не можетъ ничего измѣнить въ своемъ внутреннемъ устройствѣ. Число Польскаго войска не должно превышать 15,000 и не должно быть менѣе 12,000.

Такъ произошелъ второй раздѣлъ Польши, доказавшій прежде всего, что въ Польшѣ не было народа; народъ молчалъ, когда шляхетскіе депутаты волновались въ Гроднѣ вслѣдствіе требованій Россіи и Пруссіи. Оказались слѣдствіемъ того, что въ продолженіе вѣковъ народъ молчалъ, и шумѣлъ только одинъ шляхетскій сеймъ, на немъ только раздавались красивыя рѣчи. Но такое явленіе не могло быть

^{*)} Краснодемскаго, Шидловскаго, Микорскаго и Скаржинскаго.

продолжительно, и сеймъ принужденъ былъ онѣмѣть, потому что все вокругъ было нѣмо. Быть можетъ нѣкоторые будутъ поражены этимъ нѣмымъ засѣданіемъ сейма, быть можетъ въ нѣкоторыхъ возбудится сильное сочувствіе къ онѣмѣвшемъ депутатамъ: но развѣ ихъ не сильнѣе поражаетъ еще болѣе страшное онѣмѣніе, онѣмѣніе цѣлаго народа? развѣ оши не видятъ въ онѣмѣніи депутатовъ послѣдняго сейма только необходимое слѣдствіе онѣмѣнія цѣлаго народа?

Въ то время, когда Россія и Пруссія вознаграждали себя на счетъ Польши, Австрія и Англія стремились вознаградить себя на счетъ Франціи. Теперь Пруссія уже бьетъ тревогу и вызываетъ къ императрицѣ Русской, чтобы она не позволяла Австріи слишкомъ усиливаться. Въ концѣ августа въ главную квартиру Пруссаго короля явился графъ Лербахъ съ тайнымъ порученіемъ отъ императора Франца. Лербахъ объявилъ уже известное намъ, именно, что промѣнъ Бельгіи на Баварію труденъ по сопротивленію родственниковъ Палатинскаго дома и по сопротивленію Англіи; императору слѣдовательно остается вознаградить себя на счетъ Франціи, а въ такомъ случаѣ Эльзасъ и Лотарингія больше всего ему пригодны и завоевать ихъ всего легче. Лербахъ требовалъ, чтобы Пруссій король обязался вести войну съ Франціею до тѣхъ поръ, пока Австрія не получитъ это вознагражденіе. Фридрихъ Вильгельмъ отказалъ Лербаху и отправилъ жалобу въ Петербургъ: «Ея И. В.—ство, руководясь чувствомъ дружбы, настъ соединяющей, отдастъ мнѣ справедливость, что я сдѣлалъ гораздо больше, чѣмъ сколько обязался сдѣлать, и что при всемъ моемъ желаніи, я не могу продолжать на свой счетъ войны, которой я принесъ въ жертву, въ продолженіе двухъ разорительныхъ кампаний, мою казну и кровь моихъ подданныхъ. Австрія отказалась приступить къ Петербургской конвенціи (о вознаграж-

денії Россії и Пруссії на счетъ Польши¹⁾ и до сихъ поръ даромъ пользовалась мою помощю, а теперь отвращается отъ настоящей цѣли войны и имѣть только въ виду завоеваніе французскихъ областей, и мы не знаемъ еще, гдѣ будетъ положенъ предѣлъ этимъ завоеваніямъ; нельзя повѣрить, чтобы графъ Лербахъ, павшавши мнѣ Эльзасъ и Лотарингію, исчерпалъ этимъ притязанія своего двора; безъ сомнѣнія сюда присоединится еще Французская Фландрія, которая уже завоевана отчасти. Англія также питаетъ завоевательные замыслы противъ своей старинной соперницы, и язываю къ просвѣщенной политикѣ Ея И. В.—ства, слѣдуетъ ли мнѣ, къ моему собственному ущербу, содѣйствовать обширнымъ замысламъ этихъ обоихъ государствъ? и развѣ это будетъ большая требовательность съ моей стороны, если я у нихъ попрошу дешежныхъ пособій на издержки третьей кампаніи, отъ которой они получать главныя выгоды^{2).}.

Денежные пособія, которыхъ Фридрихъ-Вильгельмъ II потребовалъ у союзниковъ, простирались до 22 миллионовъ, изъ нихъ 9 должна была заплатить Англія, 3 Австрія, остальные 10 должны быть распределены между членами Германской имперіи; но такъ какъ съ послѣднихъ вдругъ сбратъ такой суммы нельзя, то пусть Австрія и Англія заплатятъ и эти 10 миллионовъ, а потомъ уже сами вѣдаются съ Германскими владѣтелями. Прусскій король обѣявилъ, что если ему не заплатятъ этихъ 22 миллиона, то онъ по необходимости долженъ будетъ отказаться отъ главной роли въ войнѣ, и ограничится поданіемъ той помощи, которую онъ обязанъ давать Австріи, въ ея качествѣ главной державы, подвергшейся нападенію, независимо отъ Пруссаго участка въ имперской арміи^{3).}

¹⁾ Депеша Гольцу 25 октября 1793.

²⁾ Депеша Гольцу 15 ноября.

Вѣнскій дворъ, въ свою очередь, приходилъ въ ужасъ отъ поведенія Пруссіи и обращался въ Петербургъ съ горькими жалобами на «ненавистныя процедуры нечестной политики Берлинскаго двора» *). Въ Петербургѣ спѣшили успокоить Вѣну, по крайней мѣрѣ, относительно Польши, объявили, что у Россіи съ Польшею будетъ вѣчный союзъ, который исключить всякое вліяніе Пруссіаго двора на Польское правительство. Чтобъ обезпечить Польшу отъ дальнѣйшихъ замысловъ Пруссіи, республика будетъ приглашена укрѣпить многіе города, въ томъ числѣ Краковъ и другіе, на которые укажетъ Австрія, какъ на необходимое прикрытие Галиційской границы отъ враждебныхъ движений Пруссіи; мало того, Австріи дано будетъ право держать въ этихъ крѣпостяхъ гарнизоны. Россія обѣщала все это сдѣлать для Австріи, лишь бы только императоръ не настаивалъ на свое право, въ крайнемъ случаѣ пскать вознагражденія въ Польшѣ, чтобъ отказался отъ своего проекта овладѣть Краковомъ и распространить свои владѣнія на счетъ Польши.

Всѣ эти предложения изъ Петербурга письмомъ не могли уменьшить въ Вѣнѣ страшной тоски по вознагражденіямъ. Тутъ писалъ Кобенцелю: **) «Мы знаемъ очень хорошо, что неизбѣжнымъ слѣдствиемъ союза между Россіею и Польшею будетъ неограниченное вліяніе первой на вторую, благодаря которому Польша превратится почти въ провинцію Россійской имперіи; но такъ какъ императоръ вполнѣ увѣренъ въ чувствахъ императрицы и знаетъ, что взаимныя интересы обѣихъ имперій не допускаютъ зависти относительно выгодъ, получаемыхъ тою или другою изъ нихъ, то послу Русскому въ Вѣнѣ, графу Разумовскому данъ былъ самый удовлетворительный отвѣтъ на счетъ союза Россіи съ Польшею. Что касается двухъ другихъ пунктовъ, то я

*) Тутъ Кобенцелю 18 декабря.

**) 18 декабря.

представилъ графу Разумовскому, что Его В —ство можетъ отказаться отъ права въ крайнемъ случаѣ искать вознаграждения въ Польшѣ только при увѣренности, что его августейшая союзница укажетъ ему на другое вознагражденіе и обяжется облегчить ему его пріобрѣтеніе всѣми своими силаами и средствами».

Съ началомъ 1794 года все болѣе и болѣе усиливались жалобы Австріи на Пруссію за ея требование пособій во Французской войнѣ деньгами и натурою. 27 февраля Тугутъ писалъ Кобенцелю: «Императоръ смѣеть ожидать съ довѣрѣнностю отъ дружбы, великодушія и справедливости своей августейшей союзницы, что она соблаговолить неотлагательно воспользоваться своимъ первенствующимъ положеніемъ и употребить самыя дѣйствительныя средства для предупрежденія и сдержки дальнѣйшихъ неправдъ отвратительной политики Берлинского двора». Россія платила Австріи ежегодно по 400,000 рублей на военные издержки; но въ мартѣ 1794 года Вѣнскій дворъ, кромѣ этого пособія, стала просить еще корпуса русскихъ войскъ для прямаго дѣйствія противъ Французовъ^{*)}). На этотъ разъ войска цельзя было отправить противъ Французовъ; войско опять стало нужно — въ Польшѣ.

ГЛАВА XII.

Послѣ печального конца майской конституціи у ея приверженцевъ, какъ выѣхавшихъ за границу, такъ и остав-

^{*)} Тугутъ Кобенцелю 13 марта 1794.

шихся въ Варшавѣ было одно средство дѣйствовать въ пользу проиграннаго дѣла — составлять заговоры, возбуждать неудовольствіе и дожидаться удобнаго случая для поднятія восстанія. Въ Варшавѣ главнымъ дѣятелемъ былъ генераль графъ Дзялыскій; но для успѣха дѣла ему нужны были союзники въ другихъ сословіяхъ, и онъ обратилъ вниманіе на самого виднаго человѣка между купцами, Капостаса. Капостасъ былъ родомъ изъ Венгрии*), въ 1780 году перешхалъ въ Варшаву, служилъ спачала у купца Баугофера, а въ 1785 году завелъ самъ банкирскую контору въ товариществѣ съ Мазингомъ. Начались преобразовательныя движения; Капостасъ былъ уже купеческимъ старшиною и ратманомъ въ магистратѣ; онъ составилъ проектъ банка, напечаталъ и представилъ въ 1790 году сейму, за что возведенъ былъ въ шляхетство. Когда въ 1793 году, въ исходѣ мая или началѣ июня Капостасъ пришелъ къ Дзялыскому для сведенія торговыхъ счетовъ, то Дзялыскій началъ говорить ему: «Ко мнѣ ежедневно стекаются военные и гражданскіе чиновники, мѣщане, всѣ хотятъ революціи, хотять видѣть Польшу независимою и завоевать недавно потерянныя земли». — «Объ этомъ дѣлѣ надо было подумать и подумать, отвѣчалъ Капостасъ: не трудно пачать, но какъ кончить? чтобъ не было хуже!» — «Я говорилъ тоже самое многимъ», сказалъ па это Дзялыскій: «но мнѣ возражаютъ, что хуже настоящаго положенія быть не можетъ, потому что если мы и будемъ побѣждены, то можно ожидать только общаго раздѣла всего государства: но не лучше ли быть подъ какою-нибудь чужою державою, пежели подъ пытѣшшимъ нашимъ правленіемъ?» Тутъ же Дзялыскій познакомилъ Капостаса съ людьми, принимавшими дѣятельное участіе въ движениі. Для заговорщиковъ было важно привлечь на свою

*) Собственный показанія Капостаса генераль-прокурору Самойлову въ Петербургѣ (неизданныя).

сторону Закржевского, человѣка очень видного, поборника конституціи 3 мая, и бывшаго муниципальнымъ президентомъ въ Варшавѣ до отмѣны конституціи 3 мая. Дзялынскій и Капостасъ спрашивали у Закржевского, не хочетъ ли онъ съ ними соединиться и подкрепить предпріятіе совѣтами и деньгами? Закржевскій не согласился изъ любви къ женѣ и дѣтямъ. Онъ обѣщалъ только хранить все въ тай-пѣ, прибавивъ: «Если вы сдѣлаете что-нибудь благоразумное, то послѣ яваго начатія дѣла пожертвую собою благу отечества.» Главными заправителями дѣла стали теперь: Дзялынскій, Капостасъ, Сцисъ, Павлиновскій, Ельскій и Алое. Они рѣшили пачинать дѣло не прежде, какъ удостовѣрятся: во 1) какъ расположено общество въ другихъ городахъ; 2) какъ расположены военные въ провинціяхъ; въ Варшавѣ же заговорщики могли вполнѣ положиться на войско, потому что офицеры были главными дѣятелями въ распространеніи революціоннаго духа; 3) имѣеть ли все государство довѣренность къ Косцюшкѣ? 4) Приметъ ли Косцюшко на себя опасное званіе предводителя возстанія? 5) Могутъ ли заговорщики положиться хотя на тайную помощь Австріи, по крайней мѣрѣ, на дружественный нейтралитетъ, чтобы изъ Австрійскихъ областей получить все нужное для войны? 6) Начнетъ ли Турція или Швеція войну противъ Россіи и Пруссіи? 7) Нельзя ли получить отъ Франціи въ заемы денегъ? 8) Нельзя ли начать вездѣ вдругъ, обезоружить войска Русскія и Пруссія*)?

Дзялынскій, Ельскій и Капостасъ собрали деньги и от-

*.) Тутъ Капостасъ прибавляетъ: «А послѣ намѣревались мы отправить немедленно въ Петербургъ курьера съ порученiemъ, что если Ея Вѣство позволить намъ восстановить конституцію 3 мая и востребовать отъ Пруссіи земли вооруженною рукою, то мы уступимъ ей въ Украйнѣ и Подолії такую часть, какую она признаетъ нужной для сообщенія съ предѣлами Турецкими, да наслѣдство Польскаго престола отдали бы одному изъ Россійскихъ принцевъ.»

правили на нихъ двоихъ эмиссаровъ — одного въ Краковъ съ областью, другаго въ Литву и Вильну испытывать расположение тамошнихъ жителей. Два дня спустя по отправлении эмиссаровъ Капостасъ пришелъ къ Дзялынскому и засталъ у него бригадира Мадалинского съ подполковникомъ Петровскимъ: они объявили, что въ Краковскомъ корпусѣ, состоявшемъ изъ 13,000 человѣкъ, заключена уже конфедерация, чтобы освободить Польшу и не допустить до уменьшения ея войскъ; Мадалинский затѣмъ и пріѣхалъ въ Варшаву, чтобы присоединить къ конфедерации Варшавскій гарнизонъ и мѣщанство. Дзялынскій и Капостасъ уговорили его оставить это намѣреніе и приступить къ ихъ плану, т. е. чтобы выбрать Косцюшку начальникомъ восстания. Черезъ двѣ недѣли послѣ этого пришли известія отъ эмиссаровъ изъ Кракова и Литвы, также изъ Великой Польши, что тамъ все готово къ восстанію. Тогда Варшавскіе заговорщики отправили двоихъ нарочныхъ къ Косцюшкѣ, Игнатію Потоцкому и Коллонтаю, которые жили въ Лейпцигѣ.

Косцюшко *), послѣ приступленія короля къ Тарговицкой конфедерации, оставилъ службу и сначала жилъ въ Варшавѣ, потомъ поѣхалъ во Львовъ, чтобы удостовѣриться, правда ли, что всѣ говорили и писали въ газетахъ, будто госпожа Косаковская подарила ему имѣніе съ 20,000 флориновъ дохода. Косцюшко былъ у нея, и она лично подтвердила ему это извѣстіе. Косцюшко отказался отъ подарка, хотя былъ бѣденъ. При выходѣ въ отставку у него было только 1000 червонныхъ; потомъ двѣ дамы дали ему около 1000 червонныхъ. Публика женила его тогда разомъ на пяти женщинахъ, хотя онъ ухаживалъ за одною — вдовою Потоцкаго съ цѣллю жениться, но дѣло не сладилось. Когда на возвратномъ пути изо Львова Косцюшко былъ въ Замостьѣ является къ нему австрійскій офицеръ съ приказаніемъ

* Собственныя его показанія въ Петербургѣ (неизданныя).

емъ отъ своего правительства оставить Австрійскія владѣнія, и въ тоже время Косцюшко получаетъ анонимное письмо изъ Варшавы съ предостереженіемъ, чтобы не возвращался въ Польшу, потому что русскія войска получили приказаніе его схватить. Это письмо заставило Косцюшко пролить много слѣзъ, по его собственному признанію. Онъ въ ту же ночь оставилъ Замосць и отправился въ Лейпцигъ, гдѣ нашелъ Игнатія Потоцкаго, Коллонтая, Забелло, Вейсенгофа и другихъ эмигрантовъ. Получая извѣстія о событияхъ 93 года въ Польшѣ, они придумывали средства, какъ бы помочь бѣдѣ. Сначала рѣшили обратиться къ Вѣнскому двору, и Потоцкій написалъ поздравительное письмо къ Тугуту со вступлениемъ въ министерство, но не получилъ никакого отвѣта. Потомъ придумали послать кого-нибудь во Францію съ просьбою о помощи, выборъ палъ на Косцюшку, и онъ отправился. Пріѣхавши въ Парижъ, онъ обратился къ министру Лебрѣну, но тотъ отпотчиваля его неопределеными и невѣрными обѣщаніями денежнаго пособія и помощи со стороны Турокъ. Косцюшко возвратился ни съ чѣмъ опять въ Лейпцигъ. Тутъ-то явились къ нему посланцы отъ Варшавскаго комитета, съ просьбою принять начальство надъ войскомъ, котораго болѣе 20,000; посланцы объявили, что Варшава хочетъ непремѣнно свергнуть невыносимое иго, что неудовольствіе ростетъ въ странѣ день ото дня, что рѣшились защищать Варшавскій арсеналъ, который Русскіе хотятъ непремѣнно взять, и надоѣно бояться, чтобы дѣло уже не началось въ Варшавѣ. Косцюшко отвѣчалъ, что единственное желаніе его—сражаться за отечество, и что если десять человѣкъ согласны, то онъ охотно пойдетъ въ одиннадцатые; но прибавилъ, что Варшава не Польша; если Варшавяне начнутъ, тѣмъ хуже для нихъ; но если они хотятъ дѣйствительно предпринять защиту отечества, то должны снести съ жителями и войсками во всей Польшѣ и запа-

стись средствами для борьбы. Несколько недель спустя Ельскій съ другимъ товарищемъ пріѣхали опять отъ того же Варшавскаго комитета съ просьбою, чтобъ Косцюшко, изъ любви къ отечеству пріѣхалъ бы, по крайней мѣрѣ, въ Краковъ, потому что всѣ въ страшномъ отчаяніи, что пришелъ указъ уменьшить войска, хотятъ взять арсеналъ и всѣ хотятъ защищать его при малѣйшемъ движеніи Русскихъ войскъ. Косцюшко отвѣчалъ, что арсеналъ пустяки въ сравненіи съ Польшею, и далъ Ельскому инструкцію съ бланкетами для генераловъ въ воеводствахъ, чтобы они набирали людей, доставали оружіе, припасы, деньги, платье; въ назначеннное время генералы должны были прислать ему подробнѣе донесеніе обо всемъ. Въ Лейпцигѣ послѣ этого нашли опять нужнымъ отправить Барща во Францію представить тамошнему правительству, что отчаяніе заставляетъ Поляковъ взяться за оружіе, и просить денегъ. Чрезъ нѣсколько недель Косцюшко явился въ окрестностяхъ Кракова, гдѣ имѣлъ свиданіе съ генераломъ Водзицкимъ и бригадиромъ Монжетомъ, и видя, что ничего еще не сдѣлано по его инструкціямъ и пайдя очень немного изъ обѣщанныхъ донесеній, уѣхалъ въ Римъ, оставя письма къ генераламъ, въ которыхъ увѣрялъ, что всегда будетъ съ ними для защиты отечества.

Межу тѣмъ въ Польшѣ все сильнѣе и сильнѣе волновались военные слухомъ объ уменьшеніи арміи; чтобъ предупредить эту мѣру, они торопили восстаніе, пріѣзжали въ Варшаву къ Дзялынскому и требовали, чтобъ до прибытія Косцюшки, онъ сдѣлался начальникомъ восстанія, угрожая смертю если не согласится. Тоже дѣлали офицеры Краковскаго корпуса съ Мадалинскимъ. Дзялынскій и Капостасъ всѣми силами старались отсрочить вспышку, и, единствен-но для успокоенія горячихъ головъ, отправили Ельскаго и Горзковскаго въ октябрѣ 1793 года въ Италію отыскать

Косцюшку и привезти его переодѣтаго если не въ Варшаву, такъ въ Краковъ. Посланые возвратились только въ генварѣ 1794 года и объявили, что нашли Косцюшку въ Римѣ, откуда онъ поѣхалъ въ Дрезденъ, велѣвши сказать въ Варшавѣ, что дѣло еще не готово, что нѣть надежды на денежное пособіе и вообще на иностранные дворы, и что надобно отложить революцію до будущей весны. Отвѣтъ этотъ не понравился офицерамъ, которыхъ распалилъ еще больше Ясинскій, полковникъ Литовской артиллериі, пріѣхавшій delegatomъ Литовскихъ войскъ изъ Вильны, съ объявленіемъ, что всѣ тамъ готовы. Дзялынскій и Капостасъ послали просить Косцюшку, чтобы онъ вначалѣ февраля пріѣхалъ въ Галицію для переговоровъ съ ними, потому что они ѿхали во Львовъ на контракты. Горячія головы *) нѣсколько успокоились; Ясинскій уѣхалъ въ Вильну. Дзялынскій и Капостасъ въ началѣ февраля пріѣхали во Львовъ, но о Косцюшкѣ не было никакого слуху. Капостасъ возвратился въ Варшаву. Дзялынскій въ свои деревни. Между тѣмъ выданъ былъ декретъ Постояннаго Совѣта объ уменьшеніи польской арміи въ исходѣ февраля и началѣ марта. Горячія головы опять вззволновались, хотѣли поднять возмущеніе немедленно, начались конференціи, составлялись военные планы. Капостасъ настоялъ отправить еще разъ къ Косцюшкѣ, и послали Прозора, Литовскаго обознаго и священника Дмуховскаго. 25 февраля назначена была конференція у камергера Венгерскаго; собралось человѣкъ болѣе 70; тутъ же уже не говорили, начинать ли безъ Косцюшки или нѣть, но начинать ли чрезъ два дня или нѣть? Капостасъ началъ говорить, чтобы предпріятіе было отложено на 5 или на 6 дней до получения отвѣта отъ Косцюшки; но тутъ артиллерійскій капитанъ Миллеръ выхватилъ шпагу и, замахнувшись на

*) Я употребляю выраженіе Капостаса. Весь этотъ разсказъ въ точности составленъ по соединеннымъ показаніямъ Косцюшки и Капостаса.

Капостаса, закричалъ. «Я вижу, что ты измѣнникъ, ты нарочно къ намъ присоединился, чтобы мѣшать намъ и средства къ спасенію государства отдать въ руки враговъ, потому что гдѣ будутъ черезъ пять или шесть дней храбрые воины и оружіе наше, когда уже сего дня начинаютъ уменьшать число ихъ! Лучше умереть съ оружіемъ въ рукахъ, ибо странно предположить, чтобы враги не знали о нашихъ движеніяхъ. Они нарочно притворяются для того, чтобы послѣ уменьшенія арміи тѣмъ удобнѣе перехватать насъ одного за другимъ». — «Гораздо лучше умереть тысячѣ, чѣмъ нѣсколькоимъ стамъ тысячѣ людей вслѣдствіе нашего безразсудного предпріятія», отвѣчалъ Капостасъ. Собрание успокоилось, всѣ разошлись; но на другой же день все было узнано.

Полномоченнымъ посломъ императрицы въ Варшавѣ былъ въ это время генералъ Игельстромъ, человѣкъ давно знакомый съ Польшею, бывшій въ Варшавѣ еще при Репинишѣ и отличавшійся точнымъ исполненіемъ приказовъ. Но, какъ часто бываетъ, вѣрный исполнитель чужихъ приказаний, Игельстромъ оказался не совсѣмъ состоятельнымъ, когда пришлось самому быть главнымъ распорядителемъ; оказалось также, что Игельстромъ, не смотря на давнее пребываніе свое въ Польшѣ, не совершенно изучилъ Поляковъ. Между жителями Варшавы поднялся сильный ропотъ вслѣдствіе помѣщенія русскихъ войскъ и особенно офицеровъ: благодаря распоряженію польскихъ чиновниковъ, о которыхъ мы уже имѣемъ посвѣтіе по доцесеніямъ Булгакова въ 1792 году, вознагражденіе за квартиры получали только избранные по разнымъ отношеніямъ, бѣдные должны были держать постояльцовъ даромъ, тратить большія деньги на отопленіе въ зимнее время; притомъ же квартиры вздорожали, что было тяжко для бѣдныхъ людей, неимѣющихъ своихъ домовъ. Игельстромъ, слыша жалобы и желая сдѣлать облегченіе городу, вывелъ часть русскихъ войскъ изъ

Варшавы; но ропотъ не уменьшился; только уменьшились средства противъ заговорщиковъ *), чтò придавало духа послѣднимъ, и мы видѣли, какія начались многочисленныя сбо-рища. Сборище 25-го февраля однако не могло утаиться отъ Игельстрома. На другой день онъ распорядился, чтобъ за всѣми прїѣзжающими изъ-за границы былъ строгій надзоръ съ цѣллю отыскать между ними Косцюшку; также былъ отданъ приказъ схватить Венгерскаго, Капостаса и другихъ подозрительныхъ лицъ. Венгерскаго и Сѣрпинскаго схватили; они указали, какъ ходилъ слухъ **), начальниковъ предпріятія—двоихъ Потоцкихъ, Игнатія и Станислава, Коллонтая, Малаховскаго, Сапѣгу, Косцюшку и другихъ. Дзялынскаго отправили въ Кіевъ. Но Капостасъ былъ предувѣдомленъ 28 февраля: онъ переночевалъ слѣдующую ночь въ чужомъ домѣ, зашелъ на другой день поутру домой, чтобъ взять денегъ и спрятаться въ предмѣстіи Прагѣ; здѣсь онъ получилъ отвѣтъ отъ Косцюшки: «дожидаться; уменьшеніе войска не такъ вредно, какъ преждевременное начатіе революціи». Послѣ этого Капостасу нельзѧ было долѣе оставаться въ Прагѣ; 15 марта онъ выѣхалъ оттуда черезъ Краковъ въ Кальварію, въ Галиціи.

Междудѣмъ Игельстромъ, обезпокоенный Варшавскими заговорами далъ знать обѣихъ въ Петербургъ и просилъ увеличить его войско. Екатерина не любила этихъ просьбъ: она думала, что *количество* дѣло послѣднее, что безъ него можно легко обойтись, когда есть хорошія *качества*, и потому отвѣчала Игельстрому отъ 30 марта: «Примѣченіе вами дурное расположеніе умовъ и въ самой Варшавѣ по справедливости возбуждаетъ заботу и попеченіе ваши. Но казалось бы, на ускромлѣніе и удержаніе ихъ въ должныхъ

*) Записки генерала Пистора: въ *Pamiętniki z 18 wieku.* I, 16.

**) Сеихъ-сі ont nommé, dit-on. Такъ выражается король Станиславъ-Августъ въ своихъ запискахъ (неизданныхъ).

предѣлахъ при твердости довольно было и тѣхъ силъ, кои вы понынѣ въ вашемъ распоряженіи въ окружностяхъ сей столицы имѣли. Отъ умноженія оныхъ можно опасаться различныхъ неудобностей, а между прочимъ того, чтобъ не обнажить во все и другихъ важныхъ мѣстъ, не затруднить пропитаніе и притомъ излишними предосторожностями не придать злонамѣреннымъ отваги и наглости и не дать имъ болѣе уваженія, чѣмъ достойны они, а тѣмъ самыемъ и ускорить произведеніемъ въ дѣйство враждебныхъ ихъ замысловъ. Вы изъ опытовъ знаете, что мы почти всегда не столько числомъ, сколько мужествомъ и храбростю войскъ нашихъ побѣждали и покоряли нашихъ враговъ, почему и почитаемъ, что найдете достаточнымъ число войскъ нашихъ нынѣ до 10,000 въ окружностяхъ Варшавы и въ ней самой простирающееся къ удержанію тишины и повиновенія, тѣмъ болѣе, что не взирая на увѣреніе гетмана Косяковскаго, нужно вамъ самимъ на Литву обращать все вниманіе и не выводить болѣе изъ нее войскъ. Повелѣваемъ вамъ употреблять всѣ дѣятельные способы, въ рукахъ нашихъ находящіеся къ усмиренію волненія, наблюдая строго поступки людей подозрительныхъ, захватывая подъ стражу всѣхъ тѣхъ, которые нескромностю рѣчей или поведенія изобличатся въ худыхъ намѣреніяхъ и предавая иныхъ сеймовому суду, а другихъ удаляя изъ города въ такія мѣста, гдѣ ихъ злые умыслы могли бы остаться безъ дѣйствія. Всѣ сіи дѣянія можете вы оправдывать силою и разумомъ самого союзного нашего трактата съ республикою польскою, которымъ препоручаются намъ попеченіи о предохраненіи внутренней и вѣшней ея безопасности».

Мы видѣли, что главное побужденіе къ революціонному движению заключалось въ уменьшеніи войска. Эту мѣру должно было привести въ исполненіе къ 15 марта: но какъ это дѣжалось? Полкъ Дзялынскаго, находившійся въ Варшавѣ,

отпустить только 16 человѣкъ, объявивъ Игельстрому, что это весь лишекъ противъ числа, опредѣленнаго Гроднен-скимъ сеймомъ *). Бригада Мадалинского, стоявшая между Бугомъ и Наревомъ, собравши свои эскадроны подъ Остроленкою, прямо объявила, что не допуститъ до сокращенія своихъ кадръ. Игельстромъ немедленно отправилъ противъ нея отрядъ войска подъ начальствомъ Багреева: узпавъ обѣ этомъ, Мадалинский рѣшился на отчаянное предпріятіе: вдоль Пруссіи границъ пробраться въ Галицію и тамъ со всесо брегадою вступить въ Австрійскую службу. Багреевъ не могъ догнать Мадалинского, который изъ Млавы перешелъ Пруссію границу и гоня передъ собою малые отряды Пруссіи гусаръ, составлявшихъ пограничную стражу, переправился чрезъ Вислу у Вышегрода, въ 7 миляхъ отъ Варшавы; отсюда пошелъ двумя дорогами; одинъ отрядъ направлялся чрезъ южную Пруссію, другой Варшавскимъ окружомъ до Иновлодза, гдѣ, перешедши Пилицу, направилъ путь чрезъ Сеномирское воеводство къ Кракову. Игельстромъ отправилъ за нимъ войско подъ начальствомъ генерала Тормасова.

Междуди тѣмъ Косцюшко получилъ извѣстіе въ Дрезденѣ, что многіе заговорщики схвачены въ Варшавѣ, что жители ся черезъ два или три днія непремѣнно возьмутся за оружіе; чрезъ нѣсколько времени пришло вѣрное извѣстіе, что Мадалинский началъ восстаніе. Косцюшко разсердился на эту поспѣшность; но дѣлать было нечего, выѣхалъ изъ Дрездена съ Зайончекомъ, братомъ Коллонтая и Дмуховскимъ. Пріѣхавши въ Краковъ, онъ нашелъ тамъ уже много людей, которые его ждали, и превозгласилъ восстаніе 24 марта (н. с.) Въ это самое время явился въ Краковъ и Капостасъ, потому что хозяинъ дома, гдѣ онъ жилъ въ Кальваріи, не хотѣлъ держать его болѣе трехъ дній. Косцюшко сначала

*) Исторъ стр. 15

встрѣтилъ Капостаса очень холодно, упрекалъ, зачѣмъ оставилъ Варшаву и не хотѣлъ слушать оправданий; но по-тому смягчился, когда Капостасъ купилъ на свой счетъ 5000 косъ и подарилъ ихъ революціонному войску. Соединившись съ Мадалинскимъ и набравши толпы повстанцевъ, вооруживъ крестьянъ косами, топорами и пиками, Косцюшко выступилъ изъ Кракова, 24 марта (4 апрѣля) подъ деревнею Рацлавицами встрѣтилъ отрядъ генерала Тормасова и сломилъ его, пользуясь перевесомъ своихъ силъ и невыгодою положенія русскихъ *).

Это дѣло, ничтожное само по себѣ, имѣло важное значеніе какъ первый удачный шагъ начальника восстанія, особенно въ такомъ впечатлительномъ, увлекающемся народѣ какъ Поляки. Еще какъ только Косцюшко провозгласилъ восстаніе въ Краковѣ, Варшавскіе заговорщики начали сильно волноваться: на углахъ улицъ стали появляться афишки, призывающія народъ къ соединенію съ Косцюшкою; въ театрахъ возбуждали патріотизмъ піесами, приправленными къ настоящему положенію; паконы стали поднимать черни частыми пожарными всполохами. Извѣстіе о пораженіи Тормасова еще болѣе усилило революціонное движеніе. Ни одному изъ Русскихъ не позволялось входить въ арсеналъ, а между тѣмъ всѣ знали, что тамъ день и ночь работаютъ, лютъ пули и ядра и готовятъ все пущное для артиллеріи. Генераль-квартермистръ Писторъ предложилъ Игельстрому захватить арсеналъ, окружить почью и побрать въ плѣнъ полкъ Дзялынскаго и баталіонъ канонерскій, отличающіеся революціоннымъ духомъ. «Какъ можно! отвѣчалъ Игельстромъ: а союзный трактать съ Подѣшево! восстаніе начинаетъ не республика, а только нѣкоторыя лица, правительство республики высказалось противъ Косцюшко въ своемъ манифестѣ; взять арсеналъ—значитъ начать непріятельскія

*) Писторъ, стр. 25.

дѣйствія противъ республики, шагъ этотъ будетъ сигналомъ къ восстанию цѣлаго города». Игельстромъ полагался на великаго гетмана короннаго Ожаровскаго, который головою ручался заѣрность гарнизона; Ожаровскій смотрѣлъ на все глазами Варшавскаго комманданта Щиховскаго, а Щиховскій принадлежалъ къ числу заговорщиковъ.

Между тѣмъ вторженіе Мадалинскаго въ Пруссія границы встревожило Прусаковъ, войска ихъ начали стягиваться и приближаться къ Варшавѣ, сносясь съ Игельстромомъ па счетъ совокупнаго дѣйствія противъ Косцюшкі. Это испугало Варшавянъ; магистратъ прислалъ къ Игельстрому съ просьбою, чтобы не позволялъ Прусскимъ войскамъ входить въ городъ и размѣщаться по квартирамъ; генералъ обѣщалъ исполнить просьбу магистрата съ условіемъ, если Варшавяне будутъ вести себя спокойно, въ противномъ случаѣ Прусаки войдутъ въ городъ. Магистратъ далъ торжественное обѣщаніе, что онъ съ добрыми гражданами будетъ противиться изо всѣхъ силъ затѣямъ головорѣзовъ. Не менѣе Варшавянъ испугалось движенія Прусскихъ войскъ Австрійское правительство. Тутуть, объявляя Петербургскому двору^{*)} объ отѣзѣдѣ императора Франца въ Бельгію, просилъ, чтобы русское правительство «наблюдало и сдерживало своими войсками вредные проекты, которыми можетъ заняться беспокойная политика двора, равно опаснаго для обѣихъ имперій. Извѣстіе о нѣкоторыхъ оскорбленіяхъ, какія позволили себѣ Мадалинскій, проходя вдоль новыхъ границъ Прусскихъ, едва достигло Берлина, какъ сейчасъ же былъ отданъ приказъ двинуть войска въ Польшу, а между тѣмъ при дворѣ и въ городѣ не скрывали радости, что это событие должно повести къ раздѣлу остальной Польши, ибо надобно положить конецъ правительству слабому, неспособному обеспечить спокойствіе своихъ соцѣдей. Мы постоянно

^{*)} Тутуть Кобенцелю 10 апрѣля 1794.

надѣемся, писалъ Тугутъ, что храбрость русскихъ войскъ скоро потушить смуту, возбужденную безразсудною дерзостію нѣсколькихъ искателей приключеній; мы надѣемся также, что баронъ Игельстромъ, оправившись отъ первого впечатлѣнія внезапнаго взрыва, увидитъ, что собственныхъ его силъ очень достаточно для уничтоженія нестройныхъ бандъ, и во все ненужно прибѣгать къ помощи Прусскихъ войскъ». Тугутъ удивляется, что Игельстромъ согласился на вступленіе Прусскихъ войскъ въ Польшу.

Къ несчастію Игельстромъ не успѣлъ еще оправиться отъ впечатлѣнія, произведенаго первымъ внезапнымъ взрывомъ, какъ послѣдовалъ другой. Игельстромъ церемонился, не хотѣлъ захватывать арсенала и войскъ, зараженныхъ революціоннымъ духомъ, уважая права союзного государства; но заговорщики не церемонились, разглашая, что Рускіе намѣрены захватить арсеналъ и въ наступающее Свѣтлое Воскресеніе произвести всеобщую рѣзню въ Варшавѣ, въ которой Пруски примутъ ревностное участіе, что слѣдовательно надобно предупредить враговъ восстаниемъ. Главными подстрекателями были военные, но они знали, что безъ мѣщанъ и черни ничего не сдѣлаютъ; Капостасъ ушелъ, и потому заговорщики обратились къ другому богатому мѣщанину, также ратману магистрата. Въ 1780 году пріѣхалъ изъ Познани въ Варшаву башмачникъ Янъ Килинскій. Молодой, ловкій, красивый краснобай Килинскій въ короткое время пріобрѣлъ большую извѣстность у Варшавскихъ дамъ, сдѣлался моднымъ башмачникомъ, купилъ два каменныхъ дома, сталъ членомъ магистрата. Будучи самымъ виднымъ человѣкомъ въ цехѣ сапожниковъ, многочисленнѣйшимъ изъ Варшавскихъ цеховъ, Килинскій могъ оказать восстанію самую дѣятельную помощь; ксендзъ Мейеръ свелъ его съ офицерами-заговорщиками; но первое свиданіе, первое братское цѣлованіе съ ними дорого стоило Килинскому. О сборищѣ

донесли Игельстрому; на другой же день явился отъ него офицеръ къ Килинскому и пригласилъ его къ генералу. Килинский захватилъ съ собою кинжалъ, чтобы заколоть Игельстрома и себя, если бы генералъ велѣлъ засадить его въ тюрьму; но онъ самъ признается, что когда вошелъ въ домъ, занимаемый генераломъ, то ноги у него задрожали отъ великаго страха*). Игельстромъ началъ его *распекать*: «Ахъ ты бестія, бунтовщикъ, шельма, измѣнникъ, каналья, воръ! вотъ я тебя велю повѣсить!» Кончивши распеканье, Игельстромъ обратился къ нему съ вопросомъ: «Что жь ты, дуракъ, думаешь?» — «Не знаю, зачто изволите гибнуть?» отвѣчалъ Килинский, до сихъ поръ не слышу о моемъ преступлениі». Игельстромъ пошелъ въ кабинетъ и вышелъ рапортъ, гдѣ было подробно описано вчерашнее свиданіе Килинского съ заговорщиками. Опять у Килинского задрожали ноги и волосы встали на головѣ, когда генералъ сталъ читать ему рапортъ. Какъ быть? запереться нельзя: нельзя ли обмануть и вывернуться отъ бѣды? «Я новельможный добродѣй! отвѣчалъ Килинский: я стою передъ тобою виноватымъ, это правда: но кто же тому причиной, какъ не самъ панъ? У вашей милости на дняхъ былъ нашъ президентъ магистратскій, и вы его просили, чтобы насъ всѣхъ ратмаковъ отъ ~~вашихъ~~ ^{меніи} просилъ наблюдать въ кофейныхъ, погребахъ и билліардныхъ, что толкуютъ о бунтѣ и доносить президенту, который будетъ доносить вамъ, либо самъ арестовывать виновныхъ. Президентъ насъ обо всемъ этомъ просилъ вашимъ именемъ, и я старался отыскивать людей, толкующихъ о бунтѣ, и вчера нашелъ ихъ; когда я къ нимъ вошелъ, то они стали и меня уговаривать къ бунту; но мнѣ что же было имъ другое говорить, какъ только поддакивать, ибо иначе я бы ничего отъ нихъ не узналъ: вотъ я имъ и началъ говорить все что у васъ тамъ написано въ донесеніи.

*) Записки Килинского въ: *Pamietniki z 18 wieku*, I, 177.

иі; а еслибъ я имъ сказалъ, что не хочу быть съ ними за одно, то они бы меня сейчасъ же вытолкали, а можетъ и убили гдѣ-нибудь въ закоулкѣ. Я ужъ обо всемъ началъ у себя писать, чтобы донести президенту, а всѣхъ офицеровъ-заговорщиковъ позвалъ къ себѣ, и какъ бы только они ко мнѣ пришли, то я послалъ бы за полицію и всѣхъ ихъ перехватить». Цельстромъ всему повѣрилъ, началъ просить извиненія у почтеннаго гражданина, что такъ съ нимъ спачала обошелся, велѣлъ принести вина и потчива1ъ Килинскаго, а Килинскій, возвратившись съ торжествомъ домой, началъ всѣми силами хлопотать, какъ бы привлечь къ заговору побольше ремесленниковъ, только действовалъ осторожно.

Днемъ возстанія назначено1ъ былъ четвергъ Страстной недѣли, 6 (17) апрѣля. Ночью было все спокойно на улицахъ, и чѣмъ ближе было къ взрыву, тѣмъ менѣе можно было ожидать его. Килинскій раздавалъ деньги черни, раздалъ 6,000 золотыхъ *). Между войскомъ разгласили, что Русскіе въ эту ночь овладеютъ арсеналомъ и пороховымъ магазиномъ **). Въ 4 часа утра послышалось какое-то движение въ арсеналѣ; потомъ отрядъ конной гвардіи выѣхалъ изъ своихъ казармъ и удари1ъ на русскій пикетъ, который стоялъ съ двумя пушками между казармами и желѣзными воротами Саксонскаго сада. Пикетъ выстрѣлилъ два раза изъ пушекъ и отступилъ предъ многочисленнѣйшимъ непріятелемъ. Отрядъ, подрубивши колеса у пушекъ, возвратился въ казармы; вслѣдъ затѣмъ выѣхала вся конная гвардія: два эскадрона направились къ арсеналу, два къ пороховому магазину. Изъ арсенала даны были сигнальные выстрѣлы. Генералъ Циховскій послалъ приказъ полку Дзялынского выступать, а самъ изъ окна кричалъ народу: «къ оружію!

*) Показанія Деболи (неизданныя).

**) Записки короля С. А. Понятовскаго (неизданныя).

къ оружію!» Съ разныхъ сторонъ стремились къ арсеналу войска: скарбовая милиція, народовая кавалерія. Въ арсеналѣ раздавали палаши и ружья вся кому, кто только хотѣлъ брать; лучшіе мѣщане сидѣли спокойно по домамъ, заперши двери; главное участіе въ восстаніи принимали ремесленники, лакеи, извощики. Гдѣ только завидятъ русскаго—хватаютъ, бьютъ, умерещвляютъ, офицеровъ забираютъ въ плѣнъ, денъщиковъ, по большей части, убиваютъ. Генералъ Игельстромъ, услыхавъ о возмущеніи, приказалъ генераль-поручику Апраксину разставить всѣ отряды русскаго войска на опредѣленныхъ заранѣе мѣстахъ. Главное нападеніе повстанцевъ было на квартиру Игельстрома на Медовой улицѣ. Нѣсколько разъ съ разныхъ концовъ нанирала толпа и всякий разъ была отражаема русскими войсками. Что же дѣлалось въ это время во дворцѣ? Короля разбудили въ 5 часовъ: къ нему пріѣхалъ маршалъ Постояннаго Совѣта, графъ Анкевичъ съ извѣстіемъ, что отъ его дома снять почетный караулъ; вслѣдъ за Анкевичемъ пріѣхали во дворецъ великий маршалъ Мошинскій и великий гетманъ Ожаровскій, которые не знали, что значитъ эта суматоха въ городе. Король сначала посылаетъ за своею конною гвардіею и за уланами, чтобыѣхали немедленно ко дворцу, по ихъ уже и слѣдѣ простыль: они отправились къ арсеналу и пороховому магазину. Король сошелъ внизъ на дворцовый дворъ, чтобыѣхнуться, тутъ ли, по крайней мѣрѣ, обычные караулы, и запретилъ имъ двигаться съ мѣста; потомъ вышелъ въ сопровожденіи пяти или шести человѣкъ, посмотрѣть, что дѣлается на улицѣ, и видѣть, что вооруженные толпы куда-то бѣгутъ. Минутъ десять спустя раздается шумъ сзади: король оборачивается: гвардейцы, которые сейчасъ дали ему слово не трогаться съ мѣста, бѣгутъ. Король идетъ къ нимъ на встрѣчу, кричитъ, машетъ рукою; солдаты останавливаются; молодой офицеръ подходитъ къ королю и, съ клят-

вами въ вѣрности къ Его В—ству, объявляеть, что они должны идти туда, куда зоветъ ихъ честь. — «Честь и обязанность повелѣваютъ вамъ быть подлѣ меня», отвѣчаетъ король. Но въ это самое время слышится выстрѣль въ той сторонѣ, гдѣ живетъ Игельстромъ, и гвардія бросается туда, такъ что король едва не былъ сбитъ съ ногъ; во дворцѣ не остается ни одного караульнаго. Часъ спустя является магистратъ съ объявлениемъ, что онъ потерялъ всякую власть надъ мѣщанами, которые разломали оружейныя лавки, вооружились и бѣгутъ на соединеніе съ войсками. Тутъ король посыаетъ своего брата къ генералу Игельстрому съ предложениемъ выйти изъ города съ русскими войсками, чтобы ему, королю можно было успокоить городъ, ибо народъ и солдаты кричатъ, что безъ этого они не перестанутъ драться. Игельстромъ отвѣчаетъ, что принимаетъ предложеніе. Подождавши часъ, и видя, что Игельстромъ не трогается и стрѣльба не перестаетъ, король посыаетъ къ Игельстрому старого генерала Бышевскаго съ прежнимъ предложениемъ. Игельстромъ хотѣлъ сначала самъ ѿхать къ королю, но когда Бышевскій представилъ ему, что онъ рискуетъ подвергнуться большимъ опасностямъ со стороны народа, то Игельстромъ посыаетъ племянника своего для переговоровъ съ королемъ. Вмѣстѣ съ молодымъ Игельстромомъ єдутъ Бышевскій и Мокрановскій съ цѣллю защищать его отъ народа; но разъяренныя толпы кидаются на Игельстрома и умерщвляютъ его, Бышевскій, хотѣвшій было защитить его, самъ тяжело раненъ въ голову; Мокрановскій, какъ видно, не употреблялъ большихъ усилій къ защите, и потому остался цѣлъ и невредимъ. Стасиславъ-Августъ затѣялъ всѣ эти переговоры и приказывалъ извѣстить Игельстрома о расположении войска и народа, вовсе не зная этого расположенія. Только когда убили молодаго Игельстрома, король вышелъ на балконъ и сталъ говорить народу, что

надобно выпустить Игельстрома съ войскомъ изъ города. Народъ закричалъ, что Русскіе могутъ выйті, положивши оружіе. Король отвѣчалъ, что Русскіе никогда на это не согласятся; тогда въ толпѣ раздались оскорбительные для короля крики, и онъ долженъ былъ прекратить разговоръ. Въ десять часовъ привели къ королю тамбуръ-мажора, который отличился тѣмъ, что овладѣлъ русскою пушкою. Станиславъ-Августъ не счелъ приличнымъ съ нимъ объясняться и велѣлъ ему выйті изъ комнаты; по тутъ же, въ виду короля и въ его комнатахъ, собрали большую подпиську для тамбуръ мажора *). Между тѣмъ завязался сильный бой на улицѣ Свентокржыской, гдѣ генералъ Милашевичъ и полковникъ князь Гагаринъ удерживали полкъ Дзялынского, находившійся подъ начальствомъ полковника Гаумана. Здѣсь Поляки спачала хотѣли дѣйствовать обманомъ: отъ Гаумана явился къ Милашевичу офицеръ съувѣреніями, что Дзялынцы не имѣютъ никакого враждебнаго намѣренія, а идутъ, по королевскому приказу, въ замокъ, чтобъ заодно съ Русскими дѣйствовать противъ повстанцевъ; но Милашевичъ не вдался въ обманъ, потому что имѣлъ отъ Игельстрома точное приказаніе не пропускать полка Дзялынского. Послѣ пріѣхалъ къ Милашевичу генералъ Мокрановскій, съ требованіемъ отъ королевскаго имени, чтобъ пропустилъ полкъ Дзялынского, который долженъ дѣйствовать заодно съ Русскими противъ мятежниковъ; но Милашевичъ, вмѣсто отвѣта, показалъ ему приказъ Игельстрома. Еще въ третій разъ Дзялынцы потребовали пропуска, и, получивши опять отказъ, начали стрѣлять картечами. Долго Милашевичъ и Гагаринъ съ успѣхомъ отбивались отъ непріятеля, но, истративши боевые запасы и терпя сильный уронъ отъ стрѣльбы изъ оконъ домовъ, отступили на Саксонскую площадь. При этомъ отступленіи оба генерала были тяжело ранены, отне-

*) Записки короля; показанія Дебоаз.

сены въ ближайшіе дома, и здѣсь Милашевичъ былъ взять въ плѣнъ, а князь Гагаринъ умерицвленъ чернью. Это несчастіе имѣло рѣшительное дѣйствіе. И безъ того русскія войска находились въ самомъ печальному положеніи. Русскіе солдаты привыкли дѣйствовать въ чистомъ полѣ, брать города; а теперь они были застигнуты мятежемъ въ тѣсныхъ улицахъ большого города, гдѣ на каждомъ шагу засада, гдѣ стрѣляютъ изъ оконъ домовъ; до чего могло доводить это движеніе по закоулкамъ, доказательствомъ служить, что одинъ русскій батальонъ, шедшій для соединенія съ своими, встрѣтилъ ихъ, принялъ за Поляковъ и такъ попотчива1ль пушечными ядрами, что тѣ должны были рвануться въ сторону. Баталіоны, расположенные поодиночкѣ въ разныхъ мѣстахъ, были предоставлены самимъ себѣ, не могли стягиваться для общаго дѣйствія, ибо не было общаго направленія, не было общаго начальника, сообщенія были прерваны, адъютанты не могли скакать съ приказаціями: ихъ были повстанцы. Сыскался одинъ герой-медикъ Лебедевъ, который взялся передавать приказаціи, проринаясь между рядами повстанцевъ, но одного Лебедева было мало, притомъ же ему плохо вѣрили, не зная, кто его уполномочилъ! Послѣ этого почему удивляться, что большая часть русскихъ войскъ, стянувшихся подъ начальствомъ генерала Новицкаго, ушла изъ Варшавы, не зная, чѣмъ дѣлается у квартиры Игельстрома, предоставляя своего главнаго начальника собственной его судьбѣ. При соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, нельзя, какъ намъ кажется, много толковать о томъ, что русскаго войска было достаточно для подавленія мятежа*), потому что польскихъ войскъ было не болѣе 1,200 человѣкъ и столько же повстанцевъ изъ народа: число при извѣстныхъ мѣстныхъ условіяхъ теряетъ свое значеніе, надоѣдо принимать въ соображеніе главное, какой вредъ мог-

*) 9 батальоновъ и двѣ компаніи, 8 эскадроновъ, 36 пушекъ.

ла наносить небольшая толпа повстанцевъ при благопріятныхъ имъ мѣстныхъ условіяхъ и какое впечатлѣніе эта возможность должна была производить на Русскихъ. Говорять *), что надобно было руководствоваться обстоятельствами, а не предписаніями. Но нельзя требовать отъ каждого батальонного начальника суворовской геніальности и вмѣстѣ смѣлости взять на себя ответственность. Главнокомандующій зналъ, что готовится восстание, но не зналъ дня, когда оно должно вспыхнуть. Войска не были подготовлены; офицерамъ и солдатамъ въ голову не приходило, что могло случиться что-нибудь подобное. Одному батальону была очередь гоевѣть на Страстной недѣлѣ, и въ великий четвергъ, въ день восстания онъ находился въ церкви для пріобщенія св. Таинъ; здѣсь онъ былъ окружены повстанцами, перерѣзанъ или разобранъ въ плѣнь.

Но обратимся къ генералу Игельстрому, который отбивался у своей квартиры на Медовой улицѣ. Въ первый день отбиты были всѣ нападенія повстанцевъ. Ночью Игельстромъ сжегъ секретнѣйшія бумаги, но не рѣшился оставить своей квартиры и выйти изъ города, воспользовавшись темнотою, хотя ему и представляли, что на другой день можетъ быть плохо, потому что о русскихъ войскахъ, которые могли бы прійті къ нему на помощь, не было слышно (Новицкій уже ушелъ изъ Варшавы). На разсвѣтѣ другаго дня повстанцы начали нападеніе на квартиру генерала со стороны Подвалной улицы, открыли убийственный огонь на домъ Игельстрома съ домовъ Сенаторской улицы. Оставивъ отрядъ для защиты своей квартиры, Игельстромъ съ остальнымъ войскомъ перешелъ на площадь Красинскихъ, ибо на Медовой улицѣ держаться было нельзя, ее обстрѣливали со всѣхъ сторонъ. Но и новое положеніе было невыгоднѣе старого:

*) Историкъ, который хочетъ сложить всю вину на нераспорядительность Русскихъ.

повстанцы сосредоточили свои силы въ окрестностяхъ, и Русскіе попали въ перекрестный огонь. Игельстромъ по-пробовалъ, нельзя ли дать дѣлу мирный оборотъ и послалъ бригадира Бауера въ арсеналъ для переговоровъ. Командовавшій въ арсеналѣ генералъ Мокрановскій велѣлъ отвѣтить, что непріятельскія дѣйствія прекратятся, когда Игельстромъ запретить своимъ стрѣлять и сдастся на милость. Тогда Игельстромъ началъ отступленіе и подъ выстрѣлами, преодолѣвая множество затрудненій, пробился съ своимъ маленькимъ отрядомъ за городъ и соединился съ Прусаками въ Повонзкахъ (дача княгини Чарторыйской). Маленькие русскіе отряды, оставшіеся въ разныхъ мѣстахъ Варшавы, послѣ упорного сопротивленія, были истреблены или забраны.

Русскихъ не было болѣе въ Варшавѣ, надобно было учредить революціонное правительство. Еще въ первый день возстанія толпы народа ворвались во дворецъ, схватили здѣсь Мокрановскаго и Закржевскаго, понесли ихъ въ ратушу и тамъ провозгласили — Закржевскаго муниципальнымъ президентомъ Варшавы, а Мокрановскаго военнымъ начальникомъ города. На третій день, 8 (19) въ ратушѣ устроили правительственный совѣтъ изъ Закржевскаго, Мокрановскаго и 12 другихъ особъ, 8 шляхтичей и 6 мѣщанъ, въ числѣ послѣднихъ былъ и Килинскій. Члены новаго совѣта послали сказать королю, что сохраняютъ въ отношеніи къ нему уваженіе и привязанность, но повинуются только Косцюшкѣ, желаютъ, чтобы король благопріятствовалъ ихъ памѣренію и требуютъ, чтобы онъ не покидалъ Варшавы. Король въ отвѣтъ предложилъ имъ вести себя не по якобински, уважать религію и позаботиться о полиції. На другой день, въ Свѣтлый праздникъ, король могъ удостовѣриться, какое уваженіе будетъ ему оказываемо: Закржевскій надѣлъ орденъ Бѣлаго Орла, и подвергся за это оскорблѣніямъ отъ

народа. Килинскій явился съ просьбою объ арестованіи нѣкоторыхъ лицъ и въ просьбѣ назвалъ себя главою народа.

29 апрѣля назначено было торжественное поминовеніе по убитыхъ 17 и 18 числа. Король отправился въ соборную церковь къ заупокойной обѣднѣ. Во время проповѣди ораторъ, Вытошинскій обратился къ нему съ слѣдующими словами: «Такъ какъ вы здѣсь сами лично, государь, то позвольте обратиться къ вамъ съ свободою служителя алтаря и вольного гражданина: я знаю доброту и кротость вашего характера; вы могли быть обмануты; кто знаетъ, какіе совѣты посмѣютъ вамъ давать еще; но теперь наступила послѣдняя эпоха вашего царствованія, дѣло идетъ о томъ, возстановится ли Польша на прочномъ основаніи, или могущественный и мстительный врагъ изгладить навсегда имя Польское: теперь вы не можете, вы не должны отдалиться отъ націи, вы должны или погибнуть или спастись вмѣстѣ съ цѣлымъ народомъ. Соблаговолите, Государь, испытать вашу душу и приготовить ее къ этимъ двумъ крайностямъ. Соблаговолите отвратить слухъ вашъ навсегда отъ измѣнниковъ и враговъ отечества. Быть можетъ, указывая вамъ какой-нибудь лучъ надежды, они будутъ вамъ совѣтовать отдѣлиться отъ народа или что-нибудь еще хуже этого: приходите въ гнѣвъ и ужасъ при мысли объ этомъ! Неужели вы захотите царствовать только надъ измѣнниками отечества и надъ рабами, неужели вы захотите приблизиться къ своему трону по могиламъ гражданъ. Я знаю твое сердце кроткое и благодѣтельное: ты этого не сдѣлаешь, я увѣренъ, что ты твердо рѣшился жить или умереть съ народомъ.» — При этихъ словахъ король, по его собственному выраженію, не могъ долѣе удержать своей чувствительности, но, прервавши проповѣдь, сказалъ громкимъ голосомъ: «Вы говорите непонапрасну. Я поступлю по вашимъ совѣтамъ. Я буду всегда съ народомъ, хочу жить и умереть съ народомъ!»

* 11 *

Все это было сказано заднимъ числомъ. Все это было умѣстно 3 или 5 мая 1791 года, когда движеніе происходило подъ королевскимъ знаменемъ, когда королю готовы были вручить диктаторскую власть. Но теперь революція шла другимъ путемъ: теперь и Килинскій, въ опьяненіи отъ новой роли, называлъ себя главою народа. Революціонеры признали верховнымъ правителемъ своимъ *генералиссимуса* Косцюшку. Каково же было положеніе короля? Двѣ власти, старая и новая другъ подлѣ друга, что вело необходимо къ образованію двухъ партій, къ борьбѣ между ними. 1 мая приѣхалъ курьеръ отъ Косцюшки: генералиссимусъ одобрялъ все, сдѣланное въ Варшавѣ, назначалъ Мокрановскаго своимъ намѣстникомъ; вмѣстѣ съ этимъ озабочился и на счетъ своего соперника — короля; предлагалъ взять предосторожности, чтобы Станиславъ Августъ не уѣхалъ изъ Варшавы, ни съ кѣмъ не переписывался, чтобы всѣ особы, близкія къ королю, были арестованы. Вслѣдствіе этого члены новаго правленія явились во дворецъ съ требованіемъ, чтобы одинъ изъ самыхъ сильныхъ приверженцевъ Россіи, Виленскій епископъ князь Мосальскій, отдалъ имъ драгоцѣнныій крестъ, полученный отъ русской императрицы послѣ подписанія Гродненскаго трактата. Въ тотъ же день, въ 9 часовъ вечера, явился къ королю Мокрановскій съ требованіемъ, чтобы велѣлъ арестовать Виленскаго епископа и выдать его правленію; король отказался: тогда правленіе само распорядилось, арестовало Мосальскаго, Скорчевскаго, епископа Хельмскаго и Мошинскаго великаго маршала: всѣ трое помѣщены были въ Брюльскомъ дворцѣ. Король рѣшился завести сношенія съ генералиссимусомъ, 6 мая послалъ объявить Косцюшкѣ, что тѣсно соединилъ свое дѣло съ народнымъ и не сдѣлаетъ ни одного отдѣльнаго шага для собственнаго спасенія. Но въ Варшавѣ не вѣрили этимъ заявленіямъ. 8 мая король выѣхалъ погулять изъ Варша-

вы въ Прагу: народъ взволновался, думая, что онъ хочетъ бѣжать, и правленіе приспало просить его, чтобы онъ не выѣжалъ больше изъ Варшавы въ предмѣстіе. Между тѣмъ народъ волновался и по другой причинѣ: онъ требовалъ казни лицъ, извѣстныхъ своею приверженностию къ Россіи, и послѣшили удовлетворить требованіямъ народа: 9 мая были повѣшены гетманъ коронный Ожаровскій, гетманъ Литовскій Забѣлло, Анкевичъ; народъ требовалъ казни Мосальскаго, и епископа повѣсили, не смотря на протестъ папскаго нунція Литты. Народъ не былъ доволенъ: поджи-гаемый Килинскимъ и какимъ-то Чижомъ, онъ требовалъ новыхъ жертвъ: тогда Закржевскій вышелъ къ нему и сказа-заль: «Поставьте висѣлицу передъ моимъ домомъ и повѣсьте меня первого.» Эти слова произвели дѣйствіе: толпы стихли.

Эмигранты возвратились: Игнатій Потоцкій, Коллонтай, Капостась. 27 мая король имѣлъ любопытный разговоръ съ Потоцкимъ, который клялся, что онъ не якобинецъ; но такъ какъ должно дѣлать стрѣлы изъ всякаго дерева, и такъ какъ крестьяне сдѣлали и дѣлаютъ много для революціи, то надобно имъ льстить до извѣстной степени, равно какъ и горожанамъ; а потомъ, мало по малу, надобно обрѣзывать все, что будетъ слишкомъ. Король: Должно ли вѣрить слу-хамъ, что Косцюшко имѣлъ тайныя сношенія съ Прусаками? Потоцкій: Никогда не было прямыхъ сношеній обѣ этомъ; но Косцюшко старался дать понять Прусакамъ на дѣлѣ, что не хочетъ враждебно дѣйствовать даже противъ настоящихъ границъ прусскихъ, если только Прусаки не будуть непрія-тельски поступать противъ насъ. Король: Каковы наши от-ношенія къ Австріи? палатинъ Венгерскій будетъ ли моимъ наслѣдникомъ съ условіемъ принятія конституції 3 мая? Потоцкій: Дѣло обѣ этомъ только начинается. Если Тугутъ утвердитъ свой кредитъ, то наши надежды могутъ увели-читься. Король: Что вы мнѣ скажете о Туркахъ? Потоцкій:

Пока еще ничего; но по моему мнѣнію они двинутся. Король: получили вы деньги изъ Франціи? Потоцкій: Нѣтъ, но, можетъ быть, получимъ. Король: Если вы ихъ получите, то будете принуждены слѣдовать французской системѣ и Французскимъ правиламъ? Потоцкій: Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ! въ начальѣ будетъ иѣкоторое сходство, но не впослѣдствіи*).

28 мая, по распоряженію генералиссимуса, образовался верховный правительственный совѣтъ, членами которого были: Сулистріовскій, Вавржецкій, Мышковскій, Коллонтай, Закржевскій, Веловейскій, Игнатій Потоцкій и Яскевичъ. На другой день Закржевскій и Потоцкій явились къ королю и показали ему подлинное предписаніе Косцюшко, что верховный совѣтъ обязанъ отдавать почтъ королю и сообщать ему обо всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ. Обнародованіе новаго учрежденія произвело сильное волненіе между мѣщанами: въ прежнемъ совѣтѣ они были членами на одинакихъ правахъ съ шляхтою, а изъ новаго исключены! допущены въ каждый департаментъ такъ называемые *застенники*, но не въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ, ибо безъ рѣшительнаго голоса. Килинскій объявилъ, что воспротивится открытию новаго Совѣта именемъ всего Варшавскаго мѣщанства, пока Косцюшко не назначить въ члены совѣта и изъ мѣщанъ. Капостасъ, видя, что сопротивленіе Килинского можетъ ослабить кредитъ Косцюшко, столь необходимый для успѣха революціоннаго дѣла, настоялъ, чтобы не принимать предложенія Килинского, не мѣшать дѣйствію новаго совѣта, но отправить депутацію къ Косцюшку съ просьбою исполнить желаніе мѣщанства. Депутація возвратилась безъ успѣха: генералиссимусъ отвѣчалъ, что онъ, слѣдя желаніямъ своего сердца, охотно бы согласился на требованія мѣщанъ, но никакъ не можетъ этого сдѣлать по разнымъ,

*¹) Записки С. А. Понятовскаго. ~

ему одному известнымъ, важнымъ политическимъ причинамъ, а потому и просилъ ради Бога не беспокоиться. Мѣщанство успокоилось*). Капостасъ, если вѣрить его собственному свидѣтельству, много работалъ въ это время: какъ ратманъ магистрата онъ имѣлъ надзоръ за мучниками, буличниками и мясниками, чтобы они не поднимали цѣнъ на необходимые съѣстные припасы; наблюдалъ за раздачею денегъ бѣднымъ, большое число которыхъ отсыпалось ежедневно работать надъ городскими укрѣпленіями. Капостасъ сочинилъ проектъ о дисциплинѣ и правахъ мѣщанского войска; проектъ этотъ, съ небольшими измѣненіями, былъ одобренъ, напечатанъ и разосланъ ко всѣмъ начальникамъ мѣщанскихъ войскъ для руководства. Въ званіи генераль-инспектора казенної ассигнаціонной дирекціи, Капостасъ, съ помощью разныхъ людей, особенно купцовъ, сочинилъ указъ верховнаго совѣта, которымъ выпускались ассигнаціи; написалъ другой проектъ о приведеніи въ порядокъ ассигнаціонной дирекціи и о составленіи ассигнацій. Не смотря на всю эту дѣятельность Капостасъ не могъ соперничать съ Килинскимъ относительно вліянія на толпу: Капостасъ работалъ въ магистратѣ, въ ассигнаціонной дирекціи, а Килинскій всегда находился съ толпою, начальствовалъ при работахъ на шанцахъ, и работать было весело, благодаря тому же Килинскому, который панималъ музыку, угождалъ тѣхъ, которые могли доставлять ему вліяніе. Капостасъ не безъ зависти смотрѣлъ на значеніе, приобрѣтенное Килинскимъ, что видно изъ отзывовъ его о знаменитомъ башмачнику. Говоря объ участіи Килинского въ заговорѣ, Капостасъ замѣчаетъ: «Килинскій обѣщалъ въ случаѣ возмущенія выставить тотчасъ въ разныхъ мѣстахъ многія партии мѣщанъ на помощь войску. Но онъ, какъ я подъ рукою узналъ, а особливо отъ Гасчеровскаго, тогдашняго адютанта

*) Показанія Капостаса.

коронной гвардії, выполнилъ это очень дурно или, лучше сказать, ничего не выполнилъ, и еслибъ чернь не присоединилась къ войскамъ вскорѣ сама собою, то они бы погибли именно вслѣдствіе неисполненія Килинскимъ своего обѣщанія. Даже многие сказывали мнѣ, что не понимаютъ, почему Килинскому приписываютъ такъ много важнаго, тогда какъ никто не знаетъ за пимъ ни одного поступка, достойнаго такихъ похвалъ, какія ему расточаютъ. Зная самолюбіе его непомѣрное, не сомнѣваюсь я никакъ, чтобы онъ не хвалился тридцатью подвигами, изъ которыхъ едва ли справедливъ тридцатый. Какъ ни честенъ характеръ этого человѣка, однако онъ такъ слабъ и не дальновиденъ, что каждый мнимый патріотъ можетъ склонить его ко всему, къ чему угодно»*). Скоро Килинскій долженъ былъ оставить Варшаву; но чтобы объяснить причину этого удаленія, мы должны обратиться къ военнымъ дѣйствіямъ.

Мы видѣли, что по выходѣ своемъ изъ Варшавы генералъ Игельстромъ соединился съ Прусаками; отрядъ его заключалъ въ себѣ около 250 человѣкъ; потомъ, перешедши въ Ловичъ, онъ стянулъ около себя 7,000 войска. Генералъ Денисовъ стоялъ съ своимъ корпусомъ въ Щекоцинахъ (на рекѣ Нилицѣ, къ сѣверу отъ Кракова), въ двухъ миляхъ отъ Щекоцинъ въ Жарновцѣ стояли Прусаки подъ начальствомъ генерала Фавра. Къ пимъ на помощь скоро явился съ войскомъ самъ король Фридрихъ Вильгельмъ II. Прусаки спѣшили наступательными движениями на Польшу, впервыхъ для того, чтобы не дать распространиться мятежу въ областяхъ, присоединенныхъ къ Пруссіи: вовторыхъ, чтобы воспользоваться малочисленностью русскихъ войскъ въ Польшѣ и взять себѣ здѣсь первенствующую роль, которая бы дала возможность пріобрѣсть хорошій кусокъ при третьемъ, послѣднемъ раздѣлѣ: раздѣлѣ

*.) Показанія Капостаса.

этотъ былъ несомнѣнѣй при такъ безразсудно начатомъ движениіи со стороны Поляковъ. 6 іюня (н. с.) Косцюшко напалъ на соединенныя русскія и прусскія войска при Щекоцинахъ и потерпѣлъ пораженіе. 8 іюня русскій генералъ Дерфельденъ поразилъ при Хельмѣ Поляковъ, бывшихъ подъ начальствомъ Зайончека, 15 іюня Krakovъ сдался Пруссакамъ. Косцюшко былъ въ отчаянномъ положеніи. Онъ хотѣлъ поднять крестьянъ, набралъ изъ нихъ отрядъ, поддѣлывался къ нимъ, надѣлъ деревенскую сермягу, ѳль и цѣлые дни проводилъ съ ними. Но все это не вело ни къ чему: придавленные крестьяне не понимали, какое у нихъ можетъ быть общее дѣло съ шляхтою; не понимали, зачѣмъ они должны дрататься, чтобы дать торжество такъ называемой Польской республикѣ надъ ея врагами? Крестьяне не поднимались, а между тѣмъ шляхта сильно встревожилась, увидавъ поведеніе генералиссимуса относительно крестьянъ, и нисколько не думала сообразоваться съ этимъ поведеніемъ. Въ то время когда Косцюшко заставлялъ крестьянъ въ рядахъ своихъ биться за *oйcziznu*, шляхта обременяла женъ и дѣтей ихъ *paniщизною* (баршиною). Косцюшко разослалъ универсалъ, въ которомъ страшалъ шляхту, что Москва старается поднять польскихъ крестьянъ, указывая имъ на ихъ злую долю и обѣщаю облегченіе властію императрицы Екатерины. Косцюшко требовалъ, чтобы крестьянинъ былъ лично объявленъ свободнымъ, чтобы рабочіе дни были уменьшены; чтобы землевладѣлецъ могъ отнимать у крестьянина землю только доказавши передъ судомъ, что тотъ не исполняетъ своихъ обязательствъ; чтобы землевладѣльцы и управляющіе за притѣсненія крестьянъ отвѣчали передъ судомъ какъ виновные въ намѣреніи погубить дѣло національнаго возстанія **). Универсалъ возбудилъ въ шляхтѣ стра-

^{*}) *Pamiętnik józefa Zajączka*, въ: *Pamiętniki z 18 wieku*, II, 118.

^{**)} D'Angeberg—Recueil des traités et. c. p. 373.

шный ропотъ на нарушеніе права собственности и остался безъ исполненія *).

Въ это время, когда шляхта не хотѣла сдѣлать ни малѣйшаго облегченія сельскому люду, въ Варшавѣ въ церкви св. Креста, проповѣдникъ съ каѳедры, во время обѣдни, произносилъ похвальное слово Робеспьеру. Понятно, что королю послѣ этого стало не очень пріятно въ Варшавѣ. 16 іюня, увѣдомляя Косцюшку о необходимости укрѣпить Варшаву въ извѣстныхъ мѣстахъ, Станиславъ Августъ писалъ, что надобно отправить дамъ изъ города и освободить знатныхъ арестантовъ, чтобы революція не носила якобинского характера; тутъ же король изъявлялъ желаніе находиться въ лагерь подъ генералиссимуса, и жаловался, что верховный совѣтъ сообщаєтъ ему о дѣлахъ поверхностно, и то когда уже рѣшеніе постановлено, что члены совѣта избѣгаютъ свиданія съ нимъ, Потоцкій и Закржевскій были только разъ во дворцѣ. Когда король повторилъ эти желанія и жалобы Деболи, тотъ отвѣчалъ: «Мое мнѣніе — оставайтесь здѣсь и будьте покойны, оставьте правительствующимъ лицамъ дѣлать все, что они хотятъ». Король сказалъ на это: «Если бы я руководился единственно самолюбиемъ, то былъ бы вашего мнѣнія; но я люблю народъ и хочу спасти настоящее правительство». — «Правительство въ хаосѣ, оставайтесь спокойнымъ зрителемъ», отвѣчалъ Деболи **). По свидѣтельству Нѣмцевича, Коллонтай употреблялъ всѣ средства, чтобы погубить короля ***).

Вѣсти о пораженіяхъ Косцюшки и Зайончека и о сдачѣ Кракова подали поводъ въ Варшавѣ къ явленіямъ, напомнившимъ сентябрьскіе дни Французской революціи. 27 іюня Казимиръ Конопка, бывшій секретарь Коллонтая, сталъ про-

*) Zajdczek. 119.

**) Записки С. А. Понятовскаго.

***) Показанія Нѣмцевича (неизданныя).

износить предъ народными толпами зажигательную рѣчь, указывалъ на измѣну Krakовскаго комманданта Венявскаго, сдавшаго городъ Прусакамъ, говорилъ, что въ стѣнахъ Варшавы много такихъ же измѣнниковъ, пощаженныхъ 9 мая, увѣщевалъ народъ требовать ихъ казни. Ночью народъ въ разныxъ мѣстахъ поставилъ висѣлицы, а на другой день, 28 числа, толпы направились къ тюрьмѣ, повѣсили прежде всего начальника тюрьмы, Маевскаго, за то, что онъ не хотѣлъ имъ выдать списка заключенныхъ, а потомъ перевѣшили безъ разбора и послѣднихъ. Капостасъ вмѣстѣ съ Килинскимъ старались тутъ утишить разсвирѣпѣвшую толпу, но попарапасну: имъ самимъ грозили висѣлицею. Килинскій разсердился и подалъ въ верховный совѣтъ предложеніе — забрать нѣсколько тысячъ бѣдныхъ и беспокойныхъ людей, участковавшихъ въ дѣлѣ 28 числа, и отправить ихъ въ армію къ Косciюшкѣ. Предложеніе было принято, и самого Килинского сдѣлали полковникомъ и отправили къ войску: «воспользовались случаемъ, говорить Капостасъ, чтобы только съ честію выпроводить его изъ города, потому что слишкомъ сильное вліяніе его на чернь, при всей честности его сердца, но при слабости ума, могло сдѣлаться вреднымъ».

Но удаленіе беспокойныхъ людей и Килинского не уничтожило якобинскихъ замашекъ, которыя сильно тревожили короля. 1-го іюля онъ писалъ Косciюшкѣ: «Надобно, чтобъ вы знали, въ какомъ положеніи находится Варшава. Открыто на рынкѣ и въ питейныхъ домахъ поютъ пѣсню, въ концѣ которой говорится: Мы, Krakовяне носимъ на поясѣ шарикъ: мы на немъ повѣсимъ короля и примаса. Тѣ же угроzy слышались въ толпахъ 28 іюня. Всей Варшавѣ известно, что въ продолженіи двухъ почей передъ 28 числомъ дворецъ и Вислу стерегла община рыбаковъ, чтобъ воспрепятствовать моему минимому бѣгству; слухами объ этомъ бѣствѣ свернули головы народу и слѣдствиемъ были ужасы

28 іюня. Въ цѣлой Варшавѣ теперь нѣтъ ни одного человѣка, которому было бы поручено и который быль бы въ состояніи охранять меня. Поэтому я прошу васъ прислать сюда отрядъ войска для сохраниенія безопасности и спокойствія, и для моей защиты, только бы этотъ отрядъ состоялъ не изъ рекрутъ, недавно набранныхъ въ Варшавѣ».

Но Косцюшкѣ было не до этого. Послѣ пораженія при Щекоцинахъ онъ поспѣшилъ къ Варшавѣ и ввелъ свои войска въ линіи ея укрѣплений; но въ тоже время стремилсѧ къ Варшавѣ и король Пруссій, и 13 іюля осадилъ ее, подкѣпляемый русскимъ войскомъ, которымъ предводительствовалъ Ферзенъ, смѣшившій Игельстрома. Прусаки хотѣли воспользоваться своимъ численнымъ преимуществомъ, чтобы распорядиться Польшею въ свою пользу; Русские, разумѣется, не должны были допускать ихъ до этого. Фридрихъ Вильгельмъ II жаловался, что Ферзенъ день ото дня становится менѣе *traitabel* (говорчивъ). Къ ужасу своему, король узналъ, что императоръ Францъ хочетъ пріобрѣсть себѣ южные палатинаты Польши—Люблишъ, Хельмъ, Краковъ и Сендомиръ. Прусаки сильно сердились, а Ферзенъ хладнокровно говорилъ, что австрійскія желанія вполнѣ справедливы. Въ Пруссікомъ лагерѣ было разногласіе во мнѣніяхъ относительно веденія войны: Люкезини совѣтовали дѣйствовать энергически, взять Варшаву, перейти Вислу, вступить въ Литву, такъ чтобы послѣ, при раздѣлѣ, можно было хвалиться умѣренностію, ограничившись линіею Вислы съ Сендомиромъ и Краковомъ. Другаго мнѣнія былъ Бишофсвердеръ: онъ говорилъ, что не слѣдуетъ тратить прусскихъ солдатъ въ кровопролитномъ дѣлѣ взятія Варшавы, которая должна сама сдаться, когда жителиувидятъ серіозныя приготовленія къ осадѣ. Рѣшено было длить осаду и пускать Русскихъ биться около польскихъ шанцевъ: пусть ихъ тратятъ своихъ солдатъ. Но Ферзенъ на

это не поддался. Когда король приглашалъ его къ отдельному нападенію, то онъ отвѣчалъ, что слишкомъ слабъ, чтобы дѣйствовать порознь, а вмѣстѣ съ Прусаками готовъ. Гольцъ присыпалъ изъ Петербурга вѣсти, что тамъ вполнѣ одобряютъ поведеніе Ферзена, что генералъ этотъ, пожалуй, уйдетъ за Вислу и оставитъ Прусаковъ однихъ. Фридрихъ Вильгельмъ въ августѣ отправилъ въ Петербургъ одного изъ своихъ дипломатовъ, Тауенцина, который долженъ былъ внушить русскому министерству, что король желаетъ для себя земель между Силезіею, южною Пруссіею и Вислою; король считаетъ полезнымъ, чтобы между Россіею и Пруссіею находилось небольшое отдельное владѣніе; это владѣніе Тауенцинъ долженъ былъ предложить графу Зубову, съ условiemъ, чтобы тотъ поддержалъ Прусскія требования противъ Австрійскихъ. Но скоро пришла вѣсть, что король Прусскій отступилъ отъ Варшавы. Самъ Фридрихъ Вильгельмъ увѣдомилъ объ этомъ императрицу слѣдующимъ письмомъ *): «Съ горестію узналъ я о Варшавскихъ убийствахъ, и, преисполненный такимъ же негодованіемъ, какое было возбуждено и въ В.—ствѣ, я съ рѣдкою энергию занялся средствами наказать ихъ виновниковъ. Я собралъ наспѣхъ всѣ войска, какія только были поблизости, и разбилъ, вмѣстѣ съ генераломъ Денисовымъ, постоянно возраставшую армию такъ называемаго генералиссимуса, котораго повстанцы себѣ назначили. Не обращая вниманія на тысячу военныхъ потребностей, которымъ я не имѣлъ времени удовлетворить, я ускорялъ походъ нашихъ побѣдоносныхъ войскъ; я заставлялъ непріятеля покидать одну позицію за другою и заставилъ наконецъ броситься въ линіи Варшавы. Но если наши храбрыя войска умѣли побѣждать въ открытомъ полѣ, то существуютъ препятствія, которыхъ одно мужество преодолѣть не въ состояніи. Я нашелъ передъ столицею, гдѣ я

*) Отъ 1-го сентября 1794.

надѣялся уничтожить гнѣздо мятежа, страшныя укрѣпленія, многочисленную артиллерию, а у меня именно недоставало артиллериі. Въ то время, какъ я распоряжался, чтобы осадные орудія были взяты изъ Пруссіи крѣпостей и доставлены подъ Варшаву съ большими издержками, мятежники успѣли усовершенствовать свои укрѣпленія и, что всего хуже, возбудить мятежъ въ провинціяхъ, недавно мною пріобрѣтенныхъ, и характеръ этого мятежа становился день ото дня опаснѣе. Я долго льстилъ себя надеждою, что, взявшіи Варшаву, я предупреджу взрывъ, и еслибы корпусъ генерала Дерфельдена, находившійся уже въ Пулавахъ, не получалъ приказа принять другое направление вмѣсто того чтобы пособить мнѣ нанести рѣшительный ударъ, то конечно я не обманулся бы въ моей надеждѣ. Принужденный ограничиться собственными средствами, я однако не терялъ мужества не смотря на умножавшіяся препятствія. Я приказалъ сдѣлать всѣ распоряженія къ послѣдней аттакѣ; но наканунѣ получаю печальное извѣстіе, что суда мои съ спаспортомъ взяты или потоплены инсургентами. Со всѣхъ сторонъ меня извѣщаютъ, что мятежъ въ южной Пруссіи пріобрѣтаетъ день ото дня болѣе силы: Наши сообщенія прервани, получение запасовъ неиздѣло, равно какъ и спокойствіе моихъ провинцій.

«Въ этомъ положеніи, при потерѣ надежды, что или корпусъ войска вашего величества или императорскій могутъ на правомъ берегу Вислы помочь усиліямъ, которыя я посвящаю взятію Варшавы, такъ какъ не было возможности и по опасности сообщеній и по малости времени вознаградить скоро потерю снарядовъ, которыхъ я ожидалъ съ такимъ живымъ пѣтериціемъ, то мнѣ не оставалось другаго выбора какъ отступить съ моими войсками, при чемъ часть ихъ ввести въ взбунтованную провинцію, остальной же помѣстить въ недалыемъ разстояніи отъ столицы, чтобы держать въ страхѣ ея виновныхъ защитниковъ».

Когда письмо это было получено въ Петербургѣ, то на Тауенцина повѣялъ дипломатической холодъ: Императрица проходила мимо молча; Марковъ и Остерманъ толковали, какую ошибку сдѣлалъ король, потому что одно взятие Варшавы могло положить конецъ воинственіемъ въ прусскихъ областяхъ. Зубовъ, на извѣстное предложеніе отвѣчалъ, что слишкомъ много чести, да и Австрійцы не позволяютъ; что всего хуже для Тауенцина, Зубовъ объявилъ, что Австрію надобно вознаградить за ея борьбу съ Французскою революціею, а вознаградить больше негдѣ, какъ въ Польшѣ. Когда Тауенцинъ объявилъ притязанія своего двора на земли въ 1300 квадратныхъ миль, то Зубовъ, Марковъ и Остерманъ отвѣчали, что хотя доля и велика, однако они употребятъ у императрицы всѣ старанія въ пользу Пруссіи. Но Екатерина отвѣчала, что она просить короля отказаться отъ воеводствъ Краковскаго и Сандомірскаго, необходимыхъ для Австріи; что же касается до русской доли, то сама природа указала границы: Бугъ и Нѣманъ; да еще къ Россіи отойдетъ Курляндія, потому что при двухъ прежнихъ раздѣлахъ Россія не получила приморскихъ городовъ. Вся остальная Польша отдавалась Пруссіи съ городомъ Варшавою. При этомъ третьемъ раздѣлѣ Россія получала 2000 съ чѣмъ небудь квадратныхъ миль, Австрія 1000, Пруссія съ чѣмъ небудь 700; по хуже всего для Пруссіи было то, что Австрія получала перевѣсъ. Тауенцинъ былъ въ самомъ печальномъ положеніи. Къ большему его несчастію приходитъ извѣстіе, что договоръ Пруссіи съ Англіею для веденія французской войны нарушенъ, что генералъ Моллендорфъ идетъ назадъ съ Рейна. «Императрица, говорилъ Остерманъ, не хочетъ обсуживать, кто здѣсь правъ кто виноватъ, Пруссія или Англія? Но Ея Величество не понимаетъ, противъ кого Пруссіи нужно усиливать войска свои въ Польшѣ? Она думаетъ, что Пруссія не должна была бы показывать себя въ

такой зависимости отъ англійскихъ денегъ; теперь она видѣть, какъ хорошо сдѣлала, что не послала своихъ войскъ на западъ въ такую коалицію. Какъ блистательно отличается поведеніе Австріи, которая, пе смотря на всѣ пожертвованія, продолжаетъ оказывать ревность къ французской войнѣ» Марковъ говорилъ: «Въ Пруссіи забыли благодѣянія договора 1793, не хотятъ обратить вниманіе на то, что южная Пруссія составляетъ вознагражденіе не за одинъ, но за пять походовъ; позабыли, что въ договорѣ прямо обѣщано не оканчивать войны до совершеннаго уничтоженія французской революціи». Всѣ эти разговоры заставили Пруссію торопиться начатіемъ спошениі съ Франціей; а Россіи былъ данъ отвѣтъ, что Пруссія не можетъ уступить Кракова, который въ прусскихъ рукахъ будетъ только пунктовъ защищены, потому что лежитъ на сѣверѣ отъ горъ, а въ Австрійскихъ пунктами нападенія, и Прусская Силезія будетъ со всѣхъ сторонъ окружена Австрійскими владѣніями. Если же нельзя удовлетворить требованіямъ Пруссіи, то она вовсе не желаетъ раздѣла *).

Судьба Польши рѣшилась русскимъ оружіемъ: для этого императрица отправила Суворова, хотя званіе главнокомандующаго носилъ графъ Румянцевъ-Задунайскій. Суворовъ поразилъ корпусъ генерала Сѣраковскаго при монастырѣ Крупчицѣ, потомъ добилъ его въ окрестностяхъ Бреста 8 сентября: 8 часовъ бились холоднымъ оружіемъ, Поляковъ едва спаслось 500 человѣкъ, плѣнныхъ было взято мало, едва иѣсколько сотъ. «Ея И. В.—ства побѣдоносныя войска, писалъ Суворовъ Румянцеву, платили его (непріятеля) отчаянность, не давая пощады, отчего нашъ уронъ примѣчательенъ, хотя не великъ; поле покрыто убитыми тѣлами свыше пятидцати вѣрстъ. Мы очень устали»**). Суворовъ

*) Sybel—Geschichte des Revolutionszeit, III, 268 и слѣд.

**) Донесеніе изъ Бреста 8 сентября 1794 года.

ровъ шелъ на соединеніе съ Ферзеномъ; 3000-й польскій отрядъ подъ начальствомъ Понинскаго былъ высланъ помѣшать переправѣ Ферзена черезъ Вислу; но онъ не успѣлъ этого сдѣлать, оправдывая себя впослѣдствіи густою мглою. Въ такихъ обстоятельствахъ Косцюшко рѣшился соединиться съ остатками корпуса Сѣраковскаго, съ Понинскимъ и напасть на Ферзена, не допуская его до соединенія съ Суворовымъ. Главная квартира польскаго войска, послѣ удаленія Прусаковъ, перенесена была въ Мокотово, имѣніе княгини Любомирской. 5-го октября (н. с.) Косцюшко отдалъ приказъ, чтобы два полка пѣхоты съ нѣсколькими орудіями перешли мостъ подъ Прагою ишли на соединеніе съ отрядомъ Сѣраковскаго. Вечеръ Косцюшко, Игнатій Потоцкій, Нѣмцевичъ и нѣсколько другихъ членовъ ихъ кружка, провели у Закржевскаго; вечеръ былъ веселый и оживленный; никто изъ собесѣдниковъ не предчувствовалъ, что разстаются такъ надолго и что ихъ ожидаетъ такое тяжкое несчастіе *). На другой же день, 6 числа Косцюшко вмѣстѣ съ Нѣмцевичемъ отправился въ лагерь Сѣраковскаго; 7-го недождавшись ни подкрѣпленія изъ Варшавы, ни Понинскаго, Косцюшко выступилъ противъ Ферзена съ 6500 пѣхоты и 4000 кавалеріи; 9 числа, около 4 часовъ пополудни, Поляки, держа путь къ селенію Мацѣевицѣ, вышли изъ большаго лѣса. Косцюшко и Нѣмцевичъ, въ товариществѣ нѣсколькихъ улановъ, выѣхали напередъ и черезъ нѣсколько минутъ открылась имъ русская армія, стоявшая обозомъ вдоль Вислы. Польскіе вожди должны были признаться, что впечатлѣніе, производимое этою арміею, было сильно и надавало страху. Поляки немедленно же начали перестрѣлку съ казаками; но эта перестрѣлка скоро утихла; ночью приготовились къ битвѣ. Русскіе превосходили числомъ

*) Нѣмцевича: о битвѣ подъ Мацѣевицами, въ *Pamiętniki z 18 wieku*, t. II.

войска и орудій; у Поляковъ было выгоднѣйшее положеніе: они стояли на землѣ сухой и возвышенной, тогда какъ Русскіе въ болотѣ, гдѣ съ каждымъ шагомъ грязли орудія и люди. Русскіе дѣйствовали убѣйственно своею артиллерию; потомъ, приблизившись на карабинный выстрѣлъ, начали страшный ручный огонь. Въ мгновеніе ока земля покрылась убитыми и ранеными. Польскія пушки умолкли, Поляки потеряли всякое терпѣніе; польскій отрядъ полковника Кржицкаго рванулся было, чтобы ударить въ атаку; но русскія ядра стелять его мостомъ, и не даютъ проходу крестьянамъ, вооруженнымъ косами. Наконецъ Поляки обращаются во всеобщее бѣгство. Ихъ было побито на мѣстѣ 5000, да взято въ плѣнъ 1500, большую частью раненыхъ; уронъ Русскихъ, отъ отчаяннаго сопротивленія непріятелей, былъ не малъ. Честь дѣла принадлежитъ генералу-майору Денисову; Ферзень явился уже къ концу битвы. Польскіе Генералы: Каминскій, Сѣраковскій, Княжевичъ, бригадиръ Копецъ, Нѣмцевичъ, были взяты въ плѣнъ. Около пяти часовъ вѣчера явился въ главную квартиру отрядъ русскихъ солдатъ, которые несли полуумертваго человѣка: то былъ Косцюшко. Кровь покрывала его тѣло и голову, лицо было блѣдно-синее *).

*) Извѣстно знаменитое выраженіе Косцюшко когда онъ падалъ отъ ранъ: «*Finis Poloniæ*». Въ послѣдствіи, въ 1803 году, въ письмѣ къ графу Сегюру онъ самъ отрицааетъ это извѣстіе: «Прежде всего, до окончанія сраженія, я былъ почти смертельно раненъ и очнулся только два дня спустя, когда уже находился въ рукахъ моихъ враговъ. Потомъ, если подобное слово непослѣдовательно и преступно въ устахъ каждого Поляка, то оно было бы гораздо болѣе непослѣдовательнымъ и преступнымъ въ моихъ устахъ. Я не былъ послѣднимъ Полякомъ, съ моимъ смертіемъ Польша не могла, и не должна была кончиться.» (*Recueil des traités, conventions etc. par le Comte d'Angeb erg, page 392.*)—Понятно, что въ 1803 году Косцюшко считалъ себя обязаннымъ опровергнуть извѣстіе о «*finis Poloniæ*». Мы вовсе не думаемъ уличать его во лжи; но замѣтимъ, что если онъ очнулся только два дня спустя, то спрашивается: могъ ли онъ

Получивъ извѣстіе о пѣнѣ Косцюшки, Суворовъ писалъ Румянцеву: «Поздравляю въ живыхъ первого героя, Россійскаго Нестора. Господь силъ съ нами!» Еще легче и раньше было потушено Литовское восстаніе. И здѣсь, какъ въ Польшѣ, среди спокойнаго народа населенія страны волновалась одна Вильна, и небольшіе отряды войска были единственными представителями возставшихъ. Мы видѣли какую роль игралъ артиллеристъ Ясипскій въ Варшавскомъ заговорѣ: легко понять, что онъ былъ главнымъ двигателемъ Виленскаго восстанія, когда въ Литвѣ распространилась вѣсть о событияхъ въ Краковѣ и Варшавѣ. Ясипскій, съ 300 солдатъ и съ небольшою толпою народа, взволновалъ Вильну; Русскій генералъ Арсеньевъ по своей невнимательности попался въ пленъ; Гетманъ Косаковскій былъ повѣщенъ какъ измѣникъ. Но послѣ этого взрыва сейчасъ же оказалось, что въ Литвѣ нечего больше сдѣлать; ни людей съ правительственными способностями, ни войска, ни денегъ, а между тѣмъ русскіе отряды перекрещивали Литву во всѣхъ направлешіяхъ. Командующимъ Литовскою арміею Косцюшко назначилъ Віельгорскаго. Новый главнокомандующій, пріѣхавши въ Вильну, пришелъ въ ужасъ отъ рапорта о состояніи арміи; еще въ большій ужасъ пришелъ онъ когда сдѣлавъ смотръ войскамъ, увидавъ малое число солдатъ способныхъ къ бою, недостатокъ артиллеріи. Послали къ Косцюшко представить ему это бѣдственное состояніе; Косцюшко отвѣчалъ, что будучи самъ стиснутъ непріятелемъ, на-

помнить, что ему пришло на умъ и на языкъ въ минуту отчаянія. Онъ защищаетъ свою скромность; но зачѣмъ же было ему относить гибель Польши къ собственной особѣ: Польша погибала, потому что истощала послѣднія силы, и, проигравши сраженіе, выигрышь котораго могъ бы дать еще какую-нибудь, хотя слабую надежду помѣриться съ русскими силами, Косцюшко имѣлъ полное право сказать «*Finis Poloniae*». Нѣмцевичъ, описавшій намъ сраженіе подъ Мацѣвицами, говоритъ прямо, что Косцюшко былъ еще живъ и не раненъ, когда уже судьба сраженія не могла быть сомнительна, когда уже Русскіе овладѣли полемъ битвы.

ходившимся у воротъ Варшавы, не можетъ раздѣлять своихъ войскъ и подать помощь Литвѣ; онъ просилъ Віельгорскаго не отчаяваться, и не начинать съ Русскими рѣши-тельнаго дѣла, чтобы имѣть возможность держаться какъ можно долѣе въ Литвѣ *).

Но это было трудно сдѣлать: Русскіе явились подъ Виль-ною; Віельгорскій, большой физически и нравственno, сдалъ команду генералу Хлевицкому, и тотъ очистилъ Вильну пе-редъ русскими войсками, которые вошли въ городъ 12 августа.

Оставалось покончить съ Варшавою. Вѣсть о плѣнѣ Ко-сцюшки встрѣчена была здѣсь отчаяніемъ. Верховный со-вѣтъ далъ ему въ преемники генерала Вавржецкаго. Сдѣ-ланы были разныя распоряженія; всѣ войска сосредото-чены около столицы; всѣхъ жителей заставили работать надъ укрѣплѣніями Праги; по уже со всѣхъ сторонъ громко толковали о необходимости сдаться Русскимъ на милость. Суворовъ не заставилъ себя долго ждать, тѣмъ болѣе, что ему хотѣлось предупредить Пруссаго короля. 4 ноября на разсвѣтѣ Русскіе начали атаку Пражскихъ укрѣплѣній, осо-бенно тѣхъ, которыя находились на лѣвомъ берегу Вислы. Въ короткое время всѣ онѣ были взяты, людей не жалѣли съ обѣихъ сторонъ, 8000 Поляковъ погибло, вся ихъ артил-лерія досталась Русскимъ. Прага, состоявшая преимущест-венно изъ деревянныхъ домовъ, представляла одинъ обгорѣвшія трубы и кучи пепла. Бомбы много зажгли домовъ и въ самой Варшавѣ. Верховный совѣтъ рѣшился наконецъ сдать городъ; сначала онъ отправилъ къ Суворову Игнатія Пото-цкаго; но Суворовъ не принялъ Потоцкаго, объявивши, что не войдетъ въ сношенія ни съ однимъ изъ главъ мятежа. Тог-да магистратъ назначилъ троихъ уполномоченныхъ депута-товъ, которые и подписали съ Суворовымъ условія сдачи: жителямъ обѣщана была личная и имущественная безопа-сность и прощеніе прошлаго; они были всѣ обезоружены.

*) *Mémoires de M. Oginski*, I, 415 и сл.

Революционное правительство было уничтожено; король на время вступалъ опять во всѣ свои права и написалъ Екатеринѣ слѣдующее письмо: «Судьба Польши въ Вашихъ рукахъ, Ваше могущество и мудрость рѣшать ее; какова бы ни была судьба, которую Вы назначаете мнѣ лично, я не могу забыть своего долга къ моему народу, умоляя за него великодушіе Вашего Императорскаго Величества. Польское войско уничтожено, но народъ существуетъ; но и народъ скоро станетъ погибать, если Ваши распоряженія и Ваше великодушіе не поспѣшать къ нему на помощь. Война прекратила земледѣльческія работы, скотъ взятъ, крестьяне, у которыхъ житницы пусты, избы сожжены, тысячами убѣжали за границу; многіе землевладѣльцы сдѣлали тоже по тѣмъ-же причинамъ. Польша уже начинаетъ походить на пустыню, голодъ неизбѣженъ на будущій годъ, особенно если другіе сосѣди будутъ продолжать уводить нашихъ жителей, нашъ скотъ и занимать наши земли. Кажется право поставить границы другимъ и воспользоваться побѣдою принадлежитъ той, которой оружіе все себѣ подчинило.» Екатерина отвѣтчила: «Судьба Польши, которой картину Вы мнѣ начертали, есть слѣдствіе началъ разрушительныхъ для всякаго порядка и общества, почерпнутыхъ въ примѣрѣ народа, который сдѣлся добычею всѣхъ возможныхъ крайностей и заблужденій. Не въ моихъ силахъ было предупредить гибельныя послѣдствія и засыпать подъ ногами Польского народа безду, выкопанную его развратителями, и въ которую онъ наконецъ увлеченъ. Всѣ мои заботы въ этомъ отношеніи были заплачены неблагодарностью, ненавистью и вѣроломствомъ. Конечно надоно ждать теперь ужаснѣйшаго изъ бѣдствій, голода; я дамъ приказанія на этотъ счетъ сколько возможно: это обстоятельство вмѣстѣ съ извѣстіями объ опасностяхъ, которымъ Ваше Величество подвергались среди разнузданного народа Варшавскаго, заставляетъ меня желать, чтобы Ваше Величество какъ можно

скорѣе перѣѣхали изъ этого виновнаго города въ Гродно. Ваше Величество должны знать мой характеръ: я не могу употребить во зло моихъ успѣховъ, дарованихъ миѣ благостью Провидѣнія и правою моего дѣла. Слѣдовательно Вы можете покойно ожидать, что государственные интересы и общій интересъ спокойствія рѣшатъ насчетъ дальнѣйшей участіи Польши».

Королю очень не хотѣлось выѣхать изъ Варшавы; онъ представилъ Суворову, что ему не съ чѣмъ выѣхать въ Гродно, не съ чѣмъ оставить въ Варшавѣ своихъ родныхъ и служителей, потому что онъ давно уже не получаетъ никакого дохода, живеть въ долгъ. Суворовъ отвѣчалъ, что князь Репнинъ позаботится объ этомъ въ Гроднѣ. Король обратился къ Репнину и тотъ отвѣчалъ, что въ Гроднѣ все готово къ его принятію и онъ не будетъ имѣть ни въ чемъ пужды. Баронъ Ашъ, завѣдывавшій дипломатическими дѣлами, увѣрялъ короля, что всѣ остававшіеся послѣ него въ Варшавѣ будутъ обеспечены. Король въ разговорѣ съ Ашемъ, упомянувъ о новомъ раздѣлѣ Польши, сказалъ, что въ такомъ случаѣ онъ согласится лучше отрѣчаться отъ престола и провести остатокъ жизни въ Римѣ. Ашъ отвѣчалъ, что отреченіе совершенно зависитъ отъ воли королевской, что Его Величество можетъ устроить это дѣло въ Гроднѣ съ княземъ Репниномъ. 8 генваря 1795 года Станиславъ-Августъ простился съ главнокомандующимъ, и былъ такъ тронутъ иѣжнымъ прощаніемъ Суворова, что растерялся и не припомнилъ всего, что хотѣлъ ему сказать *).

Станиславъ-Августъ не возвратился въ Варшаву; Польша исчезла съ карты Европы.

КОНЕЦЪ.

*) Записки С. А. Понятовскаго.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

1) Письмо къ императрицѣ Екатеринѣ Александра Ильича Бибикова, изъ Варшавы 14 августа 1772 года. „Реляція моя извѣстить В. И. Величество о покореніи крѣпости Ченстоховской и объ окончаніи польской войны, каковая донынѣ здѣсь продолжалась, а настоящимъ монмъ письмомъ домолвить осмѣлюсь, что хотя отъ всей католицкой горячей вѣры умаливанъ былъ чудотворной Ченстоховской Богоматери образъ, дабы Она насъ шизматиковъ до своего лика не допустила, однако усердіе наше и солдатскіе молитвы съ такою же пріятностью отъ сего святаго образа пріемлются какъ и отъ истинныхъ Римскаго исповѣданья католиковъ. Папской нунціусъ г. Дурини приписываетъ сіе польскому невѣрію и съ досады ѿдить отсюда скорѣй нежели збирался. Паулинскаго ордена Ченстоховскіе монахи живутъ и жить будуть яко со братію своею Углицкаго пѣхотнаго ордена. Не будетъ между ими такой войны, какая была у капуциновъ съ Францишками за капишионъ св. Франциска.“

2) Записка Безбородка 1790 года о томъ, что по окончаніи шведской войны нельзя начинать войны съ Пруссіею и Англіею, но должно сблизиться съ Пруссіею. „Что война съ Портою и понынѣ продолжающаяся, и другая недавно съ шведскимъ королемъ оконченная привели государство въ большое истощаніе какъ и людьми, такъ и деньгами въ томъ не можетъ настоять ни малѣйшее сомнѣніе. Число рекрутъ въ теченіи четырехъ лѣтъ взятыхъ изъ всякихъ состояній народныхъ, простирается за 400,000 человѣкъ. Что же касается до денегъ, недостатокъ въ нихъ такъ великъ, что и са-

мые налоги не могутъ удовлетворить нуждамъ нашимъ. Век-
сельный курсъ съ начала турецкой войны и по сю пору
упадать продолжаетъ. Займы вѣшие отъ часу становятся за-
труднительнѣе. Въ таковомъ положеніи не можно не приз-
наться чтобы не было опасно и бѣдственно отважиться на
новую войну, прибавляя противъ себя толь сильныхъ испрѣ-
ятелей, каковы король Пруссій и его союзники. Ко внут-
реннему положенію надлежитъ присовокупить и виѣшнее. Мы
теперь не имѣемъ союзниковъ. Король Пруссій воспользова-
лся растройствомъ Австрійской монархіи и слабостью ны-
нѣ владѣющаго Императора, поставилъ его въ совершенное не-
дѣйствіе, которое повидимому и по собственнымъ изъясне-
ніямъ Вѣнскаго двора не прервется и при самомъ на насъ
нападеніи, по крайней мѣрѣ на первый годъ. Между тѣмъ ни-
кто ручаться не можетъ, что если дѣйствія Пруссія въ тек-
ченіи сего года будутъ сильны и успѣхомъ сопровождаemy,
Императоръ отважился бы вмѣшаться въ войну. Данія на дѣ-
лѣ совсѣмъ выведена изъ системы нашей и отъ нея никакой
помочи ожидать нельзя. Союзъ съ Швеціею еще сомнителенъ.“

3) Записка Императрицы къ графу Зубову о Людовикѣ XVI: «Aussi longtemps que le roi de France aura deux vo-
lontés contradictoires dont l'une détruira l'autre continual-
lement dans les effets je pense qu'il deviendra à peu pres
inutile de se meler d'orennavant de ses affaires, et que dès
que la volonté secrète et la volonté publique ne feront plus
qu'un et cesseront d'être contradictoire, le roi de France
n'aura plus besoin qu'on l'aide.»

4) Записка Императрицы относительно революціонной Фран-
ціи 1791 года: «Je crains que mes efforts ne soient vains
dans ce moment. Il me parait qu'il en est des grandes af-
faires en général comme des vaisseaux qu'on lance du chan-
tier. Tous les supports sont abbattus, mais le vaisseau ne
bouge que lorsque son propre poid l'ebranle. Mais alors en
vain voudrait on l'arreter!» Способъ дѣйствія, предлагаемый
Екатериною: D'employer cette hyver à travailler d'un parfait
accord à établir et consolider un concert ou un plan positif tant
entre nous qu'avec l'empereur, les rois de Prusse, d'Espagne
et de Sardaigne et à tirer d'eux des promesses precises d'a-
gir au commencement du printemps. En supposant ce qui est
plus que probable que l'esprit de subversion continuera long-
temps en France, que l'assemblée prétendue nationale ira d'in-
congruité en incongruité, que personne dans ce paysne sau-

ra ni commander, ni obéir et qu'il en resultera nécessairement des procédés qui fourniront de plus en plus des grifes à tous les souverains et acheveront de les indigner et provoquer, ce sera alors le cas et le moment d'entreprendre et d'executer la descente projettée (en Normandie). De tacher de savoir au vrai sur tout les sentiments et les dispositions du roi et de la reine de France et d'obtenir un aveu ou une authorisation à ce qu'on entreprendra en leur faveur afin de calmer les scrupules du roi de Prusse qui ne veut point les servir contre leur gré et de légitimer ce qu'on ferait. Il est vrai que le plein pouvoir illimité donné par le roi à Monsieur aurait pu tenir lieu d'un pareil acte aux yeux de sa Majesté Prussienne: mais comme elle y attache de l'importance, il serait bon de la contenter la dessu. Il faut endormir l'assemblée prétendue nationale, lui faire croire que la vivacité des armements est rallentie de toutes parties.

5) Письмо короля французского Людовика XVI къ королю шведскому Густаву III 26 ноября 1791 года. «Monsieur mon frère. Il me tardait bien de trouver une occasion sure pour témoigner à Votre Majesté toute ma sensibilité de l'interet qu'elle m'a témoigné dans les differents circonstances ou je me suis trouvé, je compte assez sur son amitié et sur ses sentiments pour moi pour être sur de conserver toujours en elle un allié et un ami fidèle. Votre Majesté sentira aisement que ma position exige de grands ménagements.

J'espère dans peu pouvoir lui faire part de tous mes projets, et mettant ma confiance dans sa façon de penser noble et generouse, je ne doute pas qu'elle ne les seconde de tout son pouvoir et qu'elle n'emploie l'influence qu'elle a sur l'Emperatrice de Russie pour la decider en ma faveur. Je désire bien que Votre Majesté se serve de celle qu'elle a à Coblenze et à Vorms pour empêcher qu'on fasse quelque entreprise qui derangerait mes projets et ne pourrait qu'être fatale à moi et à mon royaume.

6) Письмо Людовика XVI къ королю Прусскому отъ 3 декабря 1791 года: «J'ai appris par Monsieur de Moutier l'interet que Votre Majesté avait témoigné non seulement pour ma personne mais encore pour le bien de mon royaume. La disposition de V. M. à m'en donner des témoignages dans tous les cas ou cet interet pourrait être utile pour le bien de mon peuple a excité vivement ma sensibilité, je le reclame avec confiance dans ce moment—ci ou malgré l'accep-

tation que j'ai faite de la nouvelle constitution les factieux montrent ouvertement le projet de detruire entierement les restes de la monarchie. Je viens de m'adresser à l'Empereur, à l'Emperatrice de Russie, aux rois d'Espagne et de Suede et je leur presente l'idée d'un congrés des principales puissances de l'Europe, appuyé d'une farce armée comme la meilleure maniere pour arreter ici les factieux, donner le moyen d'établir un ordre de choses plus desirable et empêcher que le mal qui nous travaille puisse gagner les autres Etats de l'Europe. J'espere que V. M. approuvera mes idées et qu'elle me gardera le secret le plus absolu sur la demande que je fais auprès d'elle.

7) Письмо Марии Антуанеты къ Екатеринѣ II 3-го декабря 1791 года. «Dés le mois de Juillet j'ai demandé, j'ai conjuré l'Empereur de s'occuper de nos affaires, j'avois donné dés lors un plan à mon frère pour rassembler un congrés ou toutes les puissances se reuniraient. Le moment était pressant alors, et si l'Empereur m'avait repondu il aurait fixé notre conduite sur acceptation (конституції). Il est tres essentiel que nous n'y paraissions en rien (на конгрессѣ) et même qu'ici nous puissions suivre exactement la marche que nous avons adoptée pour ne pas donner aucun soupçon. L'extrême prudence que nous devons mettre dans nos projets et toutes nos actions, fait qu'il nous a été impossible d'instruire les frères du roi de nos idées, a Dieu ne plaise qu'il y aye la moindre méfiance entre nous comme on veut le répendre: nous jugons de leurs coeurs par les nôtres et nous savons bien qu'ils ne sont occupés que de nous; mais tout ce qui les entourent n'est pas de même. La legereté des uns, l'indiscrétion des autres, l'ambition même de quelques uns tout impose à nos coeurs la loi penible de ne pas leur parler avec l'abandon.»

8) Записка Екатерины безъ означенія числа: «Je suis de l'avis de Brissot que le seul moyen pour la France de sortir d'affaire c'est la guerre.

9) О Марии Антуанетѣ по поводу проекта спасти ее одну съ дофиномъ изъ Франціи. Je ne suis pas de cet avis. Sortir de France avec son fils est tres risqueux pour tous les deux: on cassera le mariage et remariera le mari.

10) Записка безъ числа. Les nouvelles ler plus fraiches disent les Princes dans l'intention de faire une contrerevolution. On les voit triste, abatu, delaissé, faisant pitié, tout

le monde sorti de France les craint et les fuit. J'avoue que je ne leur aime point cette contenance la! Si ils sont dans l'intention de faire une contrerevolution, je voudroit leur voir l'air noble et assuré, le visage toujours serein, intimement persuadés de la justice de leur cause et de leur entreprise, parlant peu de ce qui leur roule reellement par la tete, mais font sortir de grande coeur que des gens de courage et surtout d'esprit ont toujours à leur disposition quantité de ressource dont le vulgaire ne s'avise pas et que par la même ils en savent toujours insinuement plus que les autres, qu'a cette contenance ils ajoutent cette politesse de bienveillance qui gagne les esprits et ils auront fait bien du chemin, je voudroit par leur contenance les voir encourager tout le monde par la les attirer à eux mais non pas les attrister ni faire pitié, la pitié est un sentiment penible qui fait que bien des gens vous fuye au lieu que l'encouragement attire toutes les ames abattue. C'est precisement remede qu'il faut à cette maladie du decouragement universel qu'a donné l'ancien regime et auquel le nouveau n'a pas remedié. Ces memes nouvelles disent que le roi de l'Esp. et l'Emp. donnent chaquin aux princes 10000 hommes; je le souhaite. Elles disent encore que les princes en auront 60000 et moi je dis qu'il ne leurs en faut pas tant, 10000 suffisent mais il y faut de l'ordre et de la discipline. Il ne faut rien entreprendre avant que de savoir ce que veut le roi la reine les princes sont ils unis ou desunis. Il ne doivent avoir qu'un seul intérêts celui du retablissement de la monarchie de l'ordre et de la tranquillité avec le maintien de l'église catholi romaine dans la constitution par les conciles oecumenique. Il est singulier quelle mesfiance regne entre tous les Français de tout les partis et malgré cela ils sont d'une indiscretion rare. Les princes doutes si les Autrich. les pr. d'Allemagne sont pour eux ou pour partager le gateau. De toutes les puissances celle qui ne pense aucunement au partage du gateau mais à son maintien intacte c'est la Russie.

10) La reine Elisabeth preta quelque argent à Henri IV pour l'aider à conquerir le trône de ses ayeux. Elle lui demandoit Calais et Dunkerque et la Bretagne. Catherine Seconde pretera aux princes volontiers 500000 roubles pour delivrer le roi et famille royale de captivité et son royaume de l'anarchie; ils lui rendront son argent quand ils pourront mais Elle ne leur demande rien (si non leur amitié) sinon de

n'être jamais nommée pendant l'entreprise ni même après, parceque la chose même rendra un service essentiel à toute l'Europe et que si on la nommoit d'autres puissances peut être par une jalouse mal entendue pourroit y contribuer avec moins de chaleur on même contrarier la réussite.

11) Записка къ Румянцеву во Франкфуртъ по дѣламъ Французскимъ. Il faut mettre fin aux incertitudes et à la lenteurs de la diete de l'Empire et faire decreter une declaration de guerre en bonne et due forme et la faire soutenir par le plus de troupes que l'Empire d'Allemagne est capable de mettre sur pied. Je ne pretend pas rester en arriere ni en effet reel ni en negotiations. Mon poste est pris et mon role assigné: je me charge de veiller sur les Turcks, les Polonois et la Suede, celle-ci a presentement pour tuteur de son jeune roi un des chefs de cette engeance mystique de Theosophes (герцогъ Зюдермайнландскій) qui travaille au renversement de la religion chretienne et des thrones, la Suede est rongée de democratie, le jeune roi est menacé et ses jours ne sont pas en sureté. La Pologne est aussi remplie de cloub jacobinite. Les Turks sont incité et tourmenté par milord Ainsly et les democrates à declarer la guerre à deux cours imperiales. Ma posture est telle que j'espere de tenir en respect ceux dont je me charge, outre cela je remplirai avec exactitude ce à quoi mon traité d'Alliance m'engage vis-à-vis de l'Empereur et j'assisterai le princes freres du roy du surplus de ce que j'ai offert en dela de mes engagemens. Pour ce qui regarde mon consentiment à ce projet de voyage de M. d'Artois à Petersbourg, vous pouvés assurer les princes que c'est avec satisfaction qui je ferai la connoissance personnelle de ce prince un des chefs du parti que je regarde comme juste et necessaire de soutenir si jamais l'ordre doit se retablir dans leur malheureuse patrie. Que je remets parfaitement aux jugemens des princes et de leur conseil, si le moment present peut-être favorable pour que M. le C^e d'Artois puisse s'éloigner de son partie et même de l'endroit le plus proche des frontieres de la France où les hautes Alliés ont dessidé qu'il se tienne, si leurs partisans qui sont dépourvu de bien des choses necessaires ne trouveroient pas pour le moment à redire à la depense meme de ce voyage à peu pres inutile; outre cela il peut se presenter réellement quelque moment favorable qu'un voyage aussi lointain pourroit laisser echapper. La conversation que vous avez eu avec le baron

de Tougout à Luxembourg est assurement bien curieuse. Il est facheux qu'au milien d'aussi difficiles circonstances tout le monde aye perdu la tête, du moins faut-il convenir que le baron de Thougout le premier a eu la sincerité rare de l'avouer. Mais si en toutes les occasions les grands faiseurs de ce tems ci employent des moyens aussi peu efficaces que ceux qu'ils ont imaginé de demander assistance des puissances d'Italie pour le roi de Sardaigne et le credit ou la bourse de l'electeur de Treves pour les princes il ne faudra plus etonner de ce que la plus belle et la plus juste des causes est aussi pitoyablement servi et que de grandes et belles armées se laissent detruire et battre par un ramas des armées de la plus vile canaille tandis que leurs chefs negocient avec les chefs de ces rebelles et qui se mocquent d'eux et qu'on voit en rang d'oignon les cachets du duc de Bronswig et celui de Dumourier ou quelque chose d'approchant. Michelson ne traitait pas avec Pougatschel, il se seroit cru criminel comme lui s'il y avait en ombre de parole portée entre eux. Il y avait amnistie publiée pour ceux qui mettoit bas les armes et pendaison pour ceux qui etaient pris les armes à la main, mais jamais armistice n'eut lieu entre les rebelles et les troupes envoyés pour les detruire. Voila l'état des choses d'apres lequel il est tems d'arranger les mesures à prendre tout militaires que politiques pour remedier aux fautes enormes qui ont été commises parcequ'on n'a pas voulu employer à tems tous les moyens qu'on avait pour reprimer le mal dans la naissance et qu'on l'a laissé accroître croyant qu'il etait d'une tres fine politique de detruire la rivale par elle même. Pour moi je voulois qu'on la retablisse par elle même, assurement il n'y a que la restauration de la monarchie qui le puisse faire, cette restauration encore ne peut se faire que par des mains françoises. Mais presentement avant tout il faut chasser de l'Allemagne et des pays bas les hordes de canibals qui ruinent et devastent et malgré cela trouvent des apotres. Les apotres il faudroit en faire des exemples et non pas les tolerer, encore moins les excuser. Je l'ai dit plus haut et je le repete il ne faudroit negliger aucun des moyens qu'on a et loin de montrer du mepris pour les emigrés, se faire un devoir de les regarder comme des victimes estimables, le roi Louis XIV foisoit moins de conquetes que les rebelles, cependant les adversaires l'accusoient de tenter à la monarchie universelle et toute l'Europe presque se ligua contre

lui. Les rebelles annoncent qu'ils veulent donner leurs lois et constitution à l'univers, ils y marchent à grand pas, dans un mois de tems ils ont percé jusqu'au centre de l'Allemagne sans resistance, ils se sont emparé de la Savoie, et menacent les pays bas dont Mons est déjà pris. Il est singulier que M. Tougout vous dit que les princes et leur parti avaient été inutile pendant cette campagne tandisque vous avez été présent à Mayence lorsqu'on se concertoit qu'ils le fussent et qu'à cet effet on les divisa en trois corps et que plus d'une fois vous avez entendu repeter que s'ils bougoient, que s'ils entreprenoient quelques faits militaires, les canons autrichiens et prussiens braqués sur eux en feroient raison. Il est assuremement plus singulier encore que lorsqu'on dit à l'Empire qu'on n'a rien pour le defendre, on s'occupe à aneantir ce corps militaire des emigrés au lieu de lui prescrire de se reunir contre Custine pour le chasser des endroits qu'il occupe. De la maniere dont en a traité les princes, les emigrés et leur cause n'est pas étonnant, comme vous l'avez fait remarquer au baron de Tougout que leurs partisans en France n'ayent pas pu se montrer et en general tous les argumens dont vous vous êtes servi vis-a-vis de lui, je les approuve et les trouve convainquant preuve de cela est que le baron lui-même s'y rendit.

12) Письмо Императрицы Екатерины II-й къ принцу Нассая-Зигенъ о дѣлахъ Французскихъ: „Qu'est ce que cette nouvelle apparition du Roi (Людовика XVI) dans ce manege? pourquoi? pour declarer qu'il a pris la resolution selon le desir de la nation d'envoyer 150,000 hommes en Allemagne pour en chasser les emigrés. Mais si jamais cette nation à vingt quatre souls par jour d'apres l'avis de laquelle le conseil du roi se regle, demande que S. M. abdique. S'y resoudra-t-il et est ce que ses conseillers le lui conseilleront? Est-ce le troupeau qui mene le pasteur? ou est-ce le pasteur qui doit conduire le troupeau? et qu'est ce que le troupeau devient sans pasteur. Puisque les Tuilleries sont en contradiction avec eux-memes, de quoi vous etonnez-vous de ce que des particuliers s'avisen de precher et de propager leurs opinions, personne ne sait à quoi et à qui s'en tenir dans ce malheureux pays. Il est impossible que l'empire d'Allemagne et les princes qui le composent regardent avec indifference les invasions, les hostilités, les infractions de toutes les traités et la vente publique des biens de ceux d'entre eux qui

en ont en Alsace. Mais aussi le royaume de France aura bien des frais à payer et les régnes de tous le rois de France ensemble et toutes les guerres de la monarchie ne lui auront pas couté si cher que cette diable de révolution dégénérée non régénérante. Je n'ose dire ce que je pense, mais cent fois il m'est entré dans l'esprit que le refus noble des princes d'entendre à aucun demembrement grand ou petit a pu atteindre plus d'un voisin ou participant.

13) Къ тому же 5 января 1792. Les banquiers d'Hollande se sont adressé à nous pour savoir si réellement je donnais un crédit illimité à M. de Calonne et que sur ce crédit prétendu il cherchait à emprunter chez eux. Comme personne de Notres n'avait ordre pour pareille chose ils ont répondu en conséquence. Il seroit à souhaiter qu'à l'avenir les employés de leurs Altesses royales s'abstinsent de pareilles étourderies qui ne sauraient faire de bien à leurs affaires. N'allez pas croire que je négligerai pour cela leur intérêts réels, je les aiderai là où je verrai qu'ils en auront besoin et où je le jugerai convenable, mais je voudrai aussi qu'on fit un emploi juste et mesuré des moyens, qu'on les appliquât à la chose essentielle, que tout y tendît et qu'on ne mit ni ne mêlât aucune sorte de discredit à une aussi belle et grande cause et pour que cela soit il faut recommander à toutes les employés la plus exacte probité. Au reste il me paraît que la disposition des cours est infiniment plus favorable qu'elle ne l'était il y a deux mois; mas il faut de la persévérence, ce n'est qu'elle qui peut mener les choses à une heureuse fin. Si j'étais à leur place à leur âge je n'aurois que la conduite de Henri IV devant les yeux, avec de plus petits moyens il fit beaucoup et tout ce qu'il voulût.

14) Къ тому же 24 сентября 1792. Enfin donc vous voilà en France et dans un moment vous deviez être à Paris, si les *si* et les *mais* n'étaient point de la partie. Je vous avoue sincèrement que je ne comprend rien à cette continue penurie d'argent et que je regarde comme immense et sans exemple les moyens que les princes ont eu depuis un an. Je pense, qu'accompagné d'un côté de la justice et de l'autre de la magnanimité on pourroit marcher tout droit au but plus facilement qu'avec des biaiseries dont jusqu'ici nous n'avons encore vu sortir rien de tout et qui sert admirablement à empirer les choses, à augmenter les dépenses, à faire arriver la famine, la peste et Dieu sait

quelz autres inconvenients, car de fait on n'a remedié à rien ayant cependant 200 mille hommes en marche à cette fin. Je ne comprends rien à ce qu'on vous dit de l'arrivée de mes troupes tandis qu'à moi on ma proposé des deux côtés de donner mon subside en argent à quoi j'ai acquiescé surtout voyant la tournure que prennent les affaires et sachant qu'il y a plus de troupes qu'il n'en faut pour rétablir l'état des choses au gout des puissances dont j'ignore jusqu'ici les plans et desseins n'en entendant parler du tout que par les gazettes et autres nouvelles à la main et ignorant parfaitement tout ce qui regarde les concerts des hauts alliés à ce sujet.

15) Къ тому же 6 декабря 1792. Je suis bien faché de ce que M. le duc de Bronswic dans cette campagne aye perdu la considération dont on était persuadé qu'il jouissait à juste titre. Il faut reussir, ceux qui ne réussissent pas on leur suppose de fausses mesures et de celle-ci on s'en prend à la judiciaire. Mais enfin si le duc de Bronswic a perdu la confiance de l'armée prussienne et des Alliés je pense que le plus sage seroit que le duc lui-même se retira chez lui pour ne pas nuire par sa présence aux affaires du roy et que S. M. prit Elle-même le commandement des troupes, et qu'avant tout on s'appliqua de chasser les hordes des rebelles de l'Allemagne, je suis persuadée que la chose en elle-même n'est pas si difficile, je fais plus, je ne doute pas qu'il ne soit très facile de les battre, la terreur est le premier motif de leur nouveau gouvernement une fois attaqué et battu ce qui est un synonyme dans ce cas, vous verrez comme la terreur s'emparera d'eux et ils courreront si loin qu'on aura de la peine à les rattraper. Toute la faute du duc Albert de Saxe qui lui ont fait perdre les pays—Bas réside dans demi-volontés et dans les éternelles négociations que je voudrois non seulement voir mise de coté avec les rebelles mais être reconnues pour honteux et autant que nuisible à la bonne cause, car avec qui negocier? personne en France n'est en droit de negocier. Si l'on reconnoitra la republique on se mettra dans l'inconvénient tous les huit jours de reconnaître toutes les formes par lesquelles les caprices des rebelles la feront passer, et ce seront eux qui mèneront les hauts alliés et non pas ceux-ci qui finiront les choses selon leurs déclarations en faveur de la cause des Roys. Le roy de Prusse se couvrira d'une gloire que

nul n'osera lui envier ni la disputer si en prenant lui même le commandement de son armée il la conduira d'un pas ferme sans negocier ni vaciller à l'ennemi, chassera celui-ci de l'Allemagne, entrera en France, fera des prines et de leurs parti tel qu'il est son avant-garde, fera soutenir ceux-ci par son avant-garde Prussienne, menera à la suite l'ancien gouvernement, le retablira partout où il percera en France, ne traitera qu'avec lui. Je ne vois que ce moyen la pour ramener l'ordre en Europe; car dans ce moment ci je ne vois d'ambition qu'aux rebelles de France qui veuillent engloutir dans leur infernal gouvernement l'univers entier. Temoign l'envoy de Semonville en Turquie par une flotte avec des millions et les bijoux de la couronne de France afin que les Turques rejoignent à eux et me déclarent la guerre de nouveau. Apres avoir forcé les Turques à cette demarche ils viendront avec eux dans la mer noire et se jetteront sur la Tauride et c. En attendant la Suede et la Pologne sont rongée de democratie. Vous voyez par la combien peu je puis me preter à envoyer mes troupes aussi loin de chez moi.»

16) Записка къ Безбородкѣ по получени извѣстія о варшавскомъ мятежѣ: „Отъ Игельстрема пріѣхалъ курьеръ, по несчастію все правда что не писано, а кроме того, что Костюшко не пріѣхалъ въ Варшаву, но самъ король изволилъ руководствовать симъ дѣломъ. Пріѣзжай въ совѣтъ поранѣе.“

17) Изъ показаний Косцюшки: Вопросъ: Quel est le nom de Sotnik ou officier des cosaques, qui pendant le siege de Varsovie est venu aux postes avancés des polonais pour demander à parler à l'officier qui y commandait et auquel il avait remis un ecrif, contenant des offres de desertion avec plusieurs de ses camarades à de certaines conditions et quelles suites a eu cette affaire? Отвѣтъ: Je ne me souviens pas de nom de Sotnik, l'ecrif contenait sur les offres des grades et une demande si cela est vrai qu'il y a une revolte chez eux pres de Don; pour ce qui regarde des grades je les ai offert, mais quant à la seconde question, je lui fit répondre que je ne savait pas et craignant qu'on ne deboche pas nos troupes ou qu'ils ne fassent pas un pretepte pour savoir nos endroits faibles et forts, je fis cesser toute communication, sous peine rigide. Dans les choses politiques c'est Potocki qui m'auroil guidé, car je ne comprends pas du tout. Quant à l'argent que les troupes m'ont apporté c'est Manget avec

sa brigade 60 ou 80 mill. florins, Madalinski avec la sienne 40 ou 60 mill., Grochowski 80,000 ou davantage. Si les Turques faisoient la guerre à la Russie, nous aurions cherché de faire l'alliance avec eux en demandant qu'ils ne fassent pas la paix jusqu'à ce que la Pologne n'auroit pas recouvert ses provinces prises, qu'elle ne soit indépendante et ne retablisse son gouvernement tel que la nation voudrait.»

18) Изъ показаній Нѣмцевича: A juger de la mesiance qu'on lui (королю С. А.) temoignait dans le cour de la revolution il paraît qu'il n'a pas été du secret, ce prince malgré tant de bonnes qualités qu'il possede a une faiblesse de caractere qui le rendait toujours également inutile à la Russie et à son propre pays et qui eloignait de lui la confiance de deux cotés, je ne lui ai vu jouer aucun role dans la revolution, il n'est venu voir le camp qu'apres que le siege était levé, il paraissait cependant prendre part à nos succès et à nos revers, il assistait à toutes les ceremonies d'Eglise, peut etre était ce par crainte car malgré que M^r Kosciuszko lui temoignait toujours beaucoup de respect et de menagement, l'abbé Kolontay faisait tout son possible pour le perdre. Quoique je ne me rapelle pas du nom de Sotnik des cosaques, je peux cependant, Monseigneur, vous donner des details très circonstenciés sur cette affaire et plut à Dieu que je fusse aussi bien informé du reste comme je le suis de cette circonference. V. E. ne rejeteroit pas sur le manque de sincerité ce que n'est chez moi que manque d'information. Le sotnik dans l'ecrit qu'il a remis à notre officier désirait de savoir si les demelés qui avait eu lieu sur le Don subsistait encore? que dans ce cas s'ils pouvaient obtenir des bonnes conditions chez nous, plusieurs de ses camarades passeroient de notre cotés; nous leur promimes dans notre réponse tous les avantages imaginables, franchises, libertés, terres en propriétés, avancements, distinctions et. c. mais après cette reponse le Sotnik à notre grand étonnement ne revint plus à la charge, la desertion s'étant mise dans notre armée, le general a defendu toute conversation avec l'ennemi.

19) Донесение Премьер-майора Титова Генералъ-Прокурору Самойлову. Отъ 9 декабря 1794 года: „Донося вчерашняго дня о задумчивости г. Костюшки, которая умножается часъ отъ часу сильнѣе даже до такой степени, что начинаетъ забыватьсь и безпрестанно плачеть. Сколько ни старался его уговаривать, ничего не помогаетъ, къ чему приписать оное

его поведение не знаю, и для того большое опасение имѣю въ разсуждении его жизни. **13 декабря:** „Грусть его нѣсколько уменьшилась, но началъ кашлять, и чрезвычайно мало спитъ каждую ночь. **14 декабря:** „Съ утра до вечера сидитъ на одномъ мѣстѣ въ превеликой задумчивости. Вчерашній день объявлялъ мнѣ свои мысли, что ежелибъ онъ такъ счастливъ быль, что милосердіе нашей государыни освободило его отъ сей неволи, онъ ту же минуту уѣхалъ бы въ Америку, въ которой остатокъ дней своихъ остался бы. **16:** „Посѣщенія В. Высокопревосходительства подкѣпляютъ очевидно извѣстнаго арестанта, которой чрезвычайно жалѣлъ о вашемъ вторичномъ приходѣ, что не слыхалъ отъ сего забвенія. **21:** Вчерашній день г. Костюшка жаловался чрезвычайно на головную боль, которая его нѣсколько разъ въ забытіе приводила; я спрашивалъ своего штабъ-лекаря о причинѣ онаго, онъ мнѣ сказалъ, что оное происходитъ единственно отъ того, что сидитъ на одномъ мѣстѣ недвижимъ по цѣлымъ суткамъ, сколько ему ни совѣтовалъ пройтиться по горницѣ, но онъ молчитъ и никакого лѣкарства не принимаетъ. **28:** Присланыя газеты отъ В. Высокопревосходительства извѣстны арестантъ читалъ и крайне удивлялся Французамъ, что по ихъ разстройству дѣлаются такие успѣхи. **7 января 1795 года:** Арестантъ вельми нездоровъ и грустенъ по прежнему. **20 мая:** Очень боленъ; лѣкарь нашелъ, что внутренняя лихорадка. Въ началѣ іюня вслѣдствіе продолжающейся болѣзни обѣщано ему дать домъ съ садомъ.

стран.	строка	напечатано	должно читать:
	6	Нестерпимое	Нестерпимое
	7	подчинить	подчинить
	20	относительно	относительно
	31	способность	способность
—	19	интересуются	интересуются
	34	отвѣтъ	отвѣтъ
	21	скудости	скудости
	35	одной	одной
	37	могущественныхъ	могущественныхъ
	49	были	были
	50	чиновникъ	чиновникъ
	54	видами	видами
	57	Репинъ	Репинъ
	78	испытанныго	испытанныго
	94	Наконецъ	Наконецъ
—	31	образу	образу
	96	иуждаются	иуждаются
	100	волненія	волненія
	105	сдѣлать	сдѣлать
	111	и	и
	118	впрочемъ	впрочемъ
	121	преступленія	преступленія
	122	на	на
	136	согласится	согласится
—	11	Австрію	Австрію
	158	права	права
	162	России	России
—	21	вооруженнѣй	вооруженномъ
		вмѣсто	вмѣстѣ
	194	Галинію	Галицію
	198	во твѣтѣ	въ отвѣтѣ
208	въ прим. 3	Pologue	Pologne
	231	Россійскихъ	Россійской
	236	её	её
	269	пошлины	пошлины
	281	представить	представить

